



Чем больше противоборствующие стороны "перемочат" друг друга, тем меньше работы будущим ассенизаторам

## Есть тысячи мнений...

### Выборы позади

Экспресс-опрос, проведенный среди читателей газеты и посетителей "яблочного" сайта (около 70 человек), как и следовало ожидать, дал весьма широкий спектр ответов на вопросы о результатах думских выборов. Что, однако, не помешало выделить условно три группы респондентов – "пораженцев", "разочарованных" и "рассудительных". Последних – абсолютное большинство. Что, на наш взгляд, тоже характеризует наших сторонников.

Понятно, что мы не в силах воспроприести все до единого мнения наших респондентов, а потому постараемся познакомить читателей с наиболее характерными, на наш взгляд, мнениями из каждой вышеназванной группы.

#### Вот, например, что думают "разочарованные".

Я крайне огорчен результатами "Яблока" на выборах в ГД. Я надеялся, что на этот раз "Яблоко" удастся набрать большее количество голосов, чем в прошлой ГД. Даже с учетом появления СПС я был уверен, что "Яблоко" значительно увеличит свое присутствие в ГД. Мне казалось, что за последние годы у избирателей изменился подход к принятию решений на выборах. Я считал, что на людей окажут меньшее влияние популистские заявления и т.п других кандидатов. Мне казалось, что люди стали видеть дальше экрана телевизора с предвыборными роликами и т.п.

Но, все же, я уверен, что основная причина поражения "Яблока" лежит в самой партии, ее политике, подходе к делу.

Если вы знаете, что нужно делать в ГД и правительстве, чтобы изменить жизнь людей к лучшему, то вы должны знать как попасть в эту ГД и правительство. Все-таки, какими бы хорошими ни были идеи и цели, нужно не забывать о реальности... В настоящее время, на одной хорошей идеи далеко не уедешь. Надобно хотя бы еще донести эту идею до всех заинтересованных лиц.

**Андрей КОВТУН**

Результаты безусловно оцениваю отрицательно. К сожалению, личная гражданская позиция у большинства отсутствует (избиратели "Единства", ОВР, ЛДПР)

**Левон ОГАНЕСЯН**

Печально.

**Олег ЗАЛЯЛОВ**

Огорчён, чего уж там.

**Евгений ГРОДИНСКИЙ**

Очень грустно, что ООО "Яблоко", наверное, единственная партия с четко выраженной гуманистической идеологией и, что очень важно, непротиворечавшей ей и одновременно убедительной экономической и политической программами, получило так мало мест в Думе.

**Стас БЕССЕКЕРСКИЙ**

Результаты выборов в чем-то неожиданные, но кажется, что новый состав Думы не хуже предыдущего. Считаем, что Яблоко упрочило позиции за счет изменений в новом составе.

Результат Яблока удовлетворительный. Однако ожидали большего, поэтому ощущали некоторое разочарование.

**Trek**

Оцениваю, как шаг назад. И надеялся, что у нас когда-нибудь все будет нормально, теперь почти не осталось.

**Кирилл БРАУЛОВ**

Объявлен Новый год в Кремле  
Декретом ВЧК.

**Игорь ИРТЕНЬЕВ**

**После досрочного новогоднего поздравления Б. Ельцина, прозвучавшего в полдень 31 декабря, стало ясно, что в полночь нас будет поздравлять только что ставший и.о. президента Владимир Путин. Первое выступление нового лидера страны – всегда явление знаковое. Что же мы услышали?**

Услыхали нечто, мало похожее на поздравление с добрым и веселым праздником: "Ни на минуту не будет вакуума власти в стране", "Я хочу предупредить, что любые попытки выйти за рамки Конституции России будут решительно пресекаться", "Вооруженные Силы, Федеральная пограничная служба, органы правопорядка осуществляют свою работу в обычном прежнем режиме". Все это живо напомнило обращение ГКЧП 19 августа 1991 года. Оставалось только "врубить" "Лебединое озеро" вместо Новогоднего огонька...

Но ведь Путин не совершил государственного переворота – он на

## Реплика

# Ничего себе, поздравил...

законных основаниях стал временным президентом России. Ну так и веди себя соответствующе: просто поздравь людей с праздником! Вместо этого – неуместная грозная риторика, подоплека которой в недоверии к собственному народу.

Это не ново. Помню, когда умер Брежнев, в Москве запретили любые собрания, устроили круглосточные дежурства и тому подобное. Лицо я дежурила ночью в штабе ДНД. И что же? Хоть бы одного серьезного хулигана поймали, не говоря уже о чем-нибудь более опасном! Иначе и быть не могло: никому, кроме перетрусившего начальства, даже в голову не пришло, что по такому поводу можно устроить беспорядки. (Иное дело, когда власти первыми нарушают закон; вот тогда люди выходят на улицы, как это было в 1991 и 1993 годах).

В то время, когда транслирова-

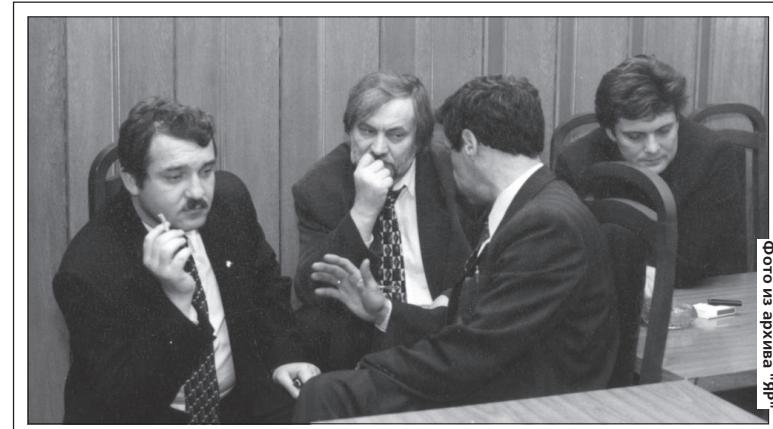
лась запись выступления В.Путина, сам он вместе с женой находился на пути в Чечню. Еще один странный поступок... Говорят, эта поездка была запланирована заранее, еще для премьер-министра. Возможно, что это действительно так. Однако после назначения и.о. президента, Путину следовало бы от нее отказаться: ведь его новая должность – это совсем другой уровень ответственности. Излишне объяснять, что посещение зоны боевых действий неизбежно сопряжено с большим риском (чего стоит хотя бы только перелет в столь неординарных условиях). Если бы Путин погиб или серьезно пострадал – вот тогда действительно образовался бы вакуум власти. Да еще какой вакуум! Ведь Конституция не предусматривает замены для премьера, замещающего президента. Или, иными словами, в Конституции не сказано, кто является

третьим лицом в Государстве. Так имел ли В.Путин право рисковать стабильностью власти в ядерной державе ради эффектного жеста? (Очень похожего на предвыборную поездку Б.Ельцина в мае 1996 года).

Кстати, с точки зрения международной безопасности, момент смены президента был выбран самый неподходящий. Именно в то время, когда весь мир напряженно ждал возможных сбоев, связанных с "Проблемой 2000" (в американском стратегическом центре управления на всякий случай даже находилась группа российских офицеров), в Кремле затянули передачу ядерного чехоманчика.

Итак, первые сутки пребывания Путина на высшем государственном посту не вселили надежды. А ведь в народе говорят, что первое впечатление – самое верное...

**Марина ДЖЕКСЕНБАЕВА**



## Post factum

"Черный PR, война компроматов, информационный беспредел, шантаж и "мочиловка", – плачутся "демократические реформаторы", "правозащитники", журналисты и прочие любители "свобод". Побойтесь Бога, вам ли жаловаться! Не вы ли сами положили начало этому тотальному "информационному ГУЛАГу" в 1996 г., верноподданнически и безудержно восхваляя и раздувая своего гаранта, когда агитки с "папой" висели на всех московских фонарных столбах? За все это с вами щедро расплатились – кому юсуповским Дворцом, кому безраздельным владением городом или телеканалом, нефтяной компанией и РАО. А теперь, когда ваши сородичи – деревни, сваниде достойно продолжают и развивают совместно начатое дело, о чем плачетесь? Ах, тогда, ради спасения "свободы", цель оправдывала средства, надо было "мочить" коммунистов и Явлинского, а теперь целью киллеров стали вы сами? Так это традиционно – в каком "правом", то бишь "вашем деле" ("козе ностре" по-сицилийски) не "мочили" двурушников и предателей? А что касается борьбы с коммунистами за "свободу", то у вас еще будет возможность вновь верноподданнически это сделать (после того как теперь вас всех "опустят" и "опечут") на президентских выборах 2000 г. по российскому сценарию 1996 г. или украинскому ремейку 1999 г., поддержав "наследника" и ставленника "семьи".

Мне нравится стиль нынешних избирательных кампаний: информационный беспредел, война компроматов, взаимная "мочиловка". Чем больше противоборствующие стороны "перемочат" друг друга, тем меньше работы будущим ассенизаторам. А главное, безобразие, происходящее у всех на глазах, наконец, разбудит оболваненный, зомбированный российский народ, проголосовавший в 1996 г. "сердцем" за "наименее зло", откроет ему абсолютное, многократное ограбление россиян в 1991 г. денежной реформой Гайдара, лишившей весь народ всех сбереже-

ний, включая "гробовые" стариков; Затем приватизацией Чубайса, отдавшей у народа десятилетиями созданную собственность: частными и государственными пирамидами времен Черномырдина, дефолтом августа 1998 г. вышеперечисленных и примкнувших к ним Кириенко и Немцова. Этих грабежей с лихвой хватило бы, чтобы в любой стране мира народ смел с лица земли местный "Кремль", с засевшей за его стены "семейкой", как, например, недавно случилось в Индонезии. К счастью, только не в России с ее великотерпимым народом. Между тем, со временем Нюренбергского процесса общепринято: каждый народ не только достоин своих правителей, но и несет ответственность за их действия. Это признал немецкий народ, до сих пор расплачиваясь за преступления "демократически" им избранных Гитлером и прочих фашистских бонз компенсациями всем пострадавшим от фашизма. Так может быть великий российский народ очнулся наконец, взял на себя ответственность за свое будущее, разобрался, что к чему, и проголосовал разумом?

Иначе процесс будет продолжаться. Будут обыкновенные клановые разборки, в тысячах российских городов как и все последние 8 лет: те же наезды, те же киллеры. Только масштабнее, всеохватнее, круче. За что? Да все за то же! Люди боятся за деньги и за собственность. За дешевый народ, который сберег

# Конец информационному

## Напутствие российскому избирателю

1991 г. старая коммунистическая номенклатура пытались танками отстоять у Белого дома притязания на эту собственность и сбить пополнования перекрасившегося под "демократов" второго эшелона той же партноменклатуры, но проиграла. В 1993 г. произошла внутриклановая разборка с расстрелом танками того же Белого дома в борьбе за эту собственность уже среди "демократов". Сегодня мы наблюдаем очередной раунд "внутридемократических" разборок за передел собственности.

Кто же столкнулся в этой смертельной внутриклановой схватке? С одной стороны – "семейные отморозки", безусловно заслужившие "зоны" и "вышки" за вакханалией абсолютного беспредела беззакония, грабежей, "мочиловки". Эти теряли в случае проигрыша вместе с властью все деньги на зарубежных счетах, награбленную собственность, жизнь. Отсюда отчаянная оголтелость и беспредел средств. Только передача власти "преемнику", "наследнику" "семьи" может спасти их от неминуемой участи и расплаты. Ради этого не жалко поджечь Рейхстаг, то бишь, расстрелять Белый дом, или создать повод для победоносной войны на уничтожение целого народа, не говоря уж о показе по ТВ голого Генпрокурора обомлевшему народу – лишь бы "замочить", замолчать супротивника, лишь бы рейтинг поднялся.

А с другой стороны? "Кинувшие" "семью" члены того же клана, рассчи-