

Владимир Лукин на "Московской трибуне"

В прошлую субботу Владимир Лукин был гостем "Московской трибуны". Это одна из старейших демократических организаций, созданная еще в 1988 году. У истоков дискуссионного клуба московской интеллигенции стояли Леонид Баткин, Лен Карпинский, Юрий Афанасьев, Юрий Карякин и другие "демократы первой волны". Принимал участие в создании "Московской трибуны" и Андрей Сахаров.

В своем выступлении В. Лукин коснулся наиболее актуальных проблем сегодняшнего дня. По поводу чеченского конфликта он сказал, что Хасавюртовские соглашения были правильными, хотя и вынужденными после неудачных военных действий федеральных сил. Лукин уже тогда, в 1996 году, полагал, что новая война в Чечне неизбежна. Сейчас "Яблоко" разрабатывает детальный план чеченского урегулирования, и скоро он будет обнародован.

В связи с предстоящими президентскими выборами Владимир Петрович заявил, что вначале считал Евгения Примакова оптимальным единственным кандидатом от сил, оппозиционных существующему режиму. В связи с отказом его от участия в выборах ситуация стала сложнее, но она не безнадежна. Григорий Явлинский имеет шанс на победу, и мировая практика знает случаи резкого изменения политических раскладов. Кроме того, при любом исходе выборов ничего катастрофического не произойдет. Возврат тоталитаризма в России невозможен – возможен лишь авторитарный режим. Глу-

бина отката от демократических завоеваний будет зависеть от силы и организованности сопротивления.

Международное положение России В. Лукин охарактеризовал как сложное. За последние годы в силу многих причин, в том числе грубых ошибок, российская экономика попала в зависимость от мировой, и в ближайшее время освободиться от этой зависимости не представляется возможным. Этот фактор будет использоваться как средство давления: так, уже сейчас руководство США заявляет о мерах, направленных на понижение мировых цен на нефть.

К сожалению, интересное и содержательное выступление В. Лукина смогли услышать не более трех десятков человек. Что явилось тому причиной? Может быть то, что "Московская трибуна" стремится сохранить себя как закрытый, в каком-то смысле, элитарный клуб и не уделяет внимания привлечению новых людей. А может, дело просто в плохой организации заседания.

Марина ДЖЕКСЕНБАЕВА

Фракция: день за днем

РАБОТА В КОМИТЕТАХ ГОСДУМЫ

Во фракции "Яблоко" – 21 депутат, которые вошли в следующие Комитеты Госдумы:

Комитет по законодательству – заместитель председателя Елена Мизулина;
Комитет по государственному строительству – заместитель председателя Сергей Попов;

Комитет по бюджету и налогам – Михаил Задорнов, Алексей Михайлов, Алексей Мельников;

Комитет по кредитным организациям и финансовым рынкам – заместитель председателя Игорь Артемьев;

Комитет по собственности – Михаил Емельянов;

Комитет по промышленности, строительству и наукоемким технологиям – заместитель председателя Петр Шелищ;

Комитет по обороне – заместитель председателя Алексей Арбатов;

Комитет по безопасности – заместитель председателя Юрий Шекочихин, Валерий Останин, Сергей Степашин;

Комитет по делам СНГ и связям с соотечественниками – заместитель председателя Вячеслав Игрунов;

Комитет по вопросам местного самоуправления – заместитель председателя Сергей Митрохин;

Комитет по Регламенту и организации работы – заместитель председателя Виктор Кушенко;

Комитет по информационной политике – Сергей Иваненко;

Комитет по образованию и науке – заместитель председателя Александр Шишлов;

Комитет по аграрным вопросам – заместитель председателя Николай Травкин;

Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций – Владимир Лукин и Татьяна Ярыгина.

В Комитетах по экономической политике и предпринимательству; энергетике, транспорту и связи; по международным делам; по делам Федерации и региональной политике; по охране здоровья и спорту; по делам женщин, семьи и молодежи; по экологии; по делам национальностей; по культуре и туризму; по проблемам Севера и Дальнего Востока представителей фракции "Яблока" нет.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ФРАКЦИИ

Руководитель фракции "Яблоко" – Григорий Явлинский. Заместителями руководителя фракции избраны: Сергей Иваненко и Валерий Останин – по организационным вопросам, Игорь Артемьев – по законодательству. Для оптимизации работы фракции создан Совет фракции, в который входят руководитель фракции и его заместители, а также руководители четырех комиссий фракции. Комиссию по государственным правовым вопросам и конституционным правам граждан возглавила Елена Мизулина. Комиссию по экономи-

ческой и бюджетной политике – Алексей Михайлов. Комиссией по обороне, безопасности и ратификации международных договоров будет руководить Алексей Арбатов. Комиссией по социальной политике – Татьяна Ярыгина.

Совет фракции проходит каждый вторник. Заседание фракции – каждый четверг. Среда и пятница – дни пленарных заседаний Госдумы.

Руководитель аппарата фракции – Валерий Горячев

Соб. инф.

Былины и думы

Столица очнулась от спячки

19 февраля примерно 600-700 человек разных политических взглядов: сторонники "Яблока" и "Демократической России", анархисты и члены "Демократического союза", беспартийные – приняли участие в митинге протеста против войны в Чечне на Театральной площади в Москве

Среди выступивших на митинге были и известные всей стране люди, и простая чеченская учительница Элиза Мусаева. Она отметила, что российские власти по существу разделили всех чеченцев на два разряда: "боевиков" и "беженцев". Тех, кто не хочет становиться беженцами, зачисляют в "боевики" и уничтожают. А беженцев ставят в тяжелейшие и унижительные условия. Э. Мусаева вспомнила стихотворение одного из чеченских поэтов, который сравнил Чечню с родинкой, подчеркивая ее малые размеры. "Если родинку расчесать, то она начнет кровоточить, это опасно для всего организма", – считает учительница из Чечни.

Руководитель правозащитного центра "Мемориал" Олег Орлов назвал войну в Чечне преступной и подчеркнул, что от бомбежек в основном гибнут мирные жители, а отнюдь не боевики. "Демократическое государство кончается там, где большинство населения не считает себя его гражданами", – отметил Орлов.

Депутат двух предыдущих созывов Госдумы от "Яблока" Валерий Боршев сказал, что организаторы войны "сознательно положили в основу своих действий ложь". Борьба с терроризмом на самом деле не велась, ни один из подозреваемых в терроризме не был пойман и не предстал перед судом. Между тем в условиях войны страна быстро скатывается к тоталитаризму. "Нет войне! Нет фашизму!" – провозгласил Боршев.

Светлана Ганнушкина ("Гражданское содействие") считает, что вину за бедственное положение беженцев из Чечни несет не только федеральное правительство, но и региональные власти. Они (за исключением правительства Ингушетии) не оказали беженцам никакой реальной помощи. С. Ганнушкина напомнила, что еще в сентябре правительство Москвы издало 3 (!) противоправных постановления, не допускающих беженцев из Чечни в столицу. Они действуют, и их жертвами становятся не только чеченцы, но и русские с "волчьими" паспортами Ичкерии.

Редактор журнала "Индекс" Наум Ним назвал нынешнее наступление цензуры небывалым за последние 10 лет и охарактеризовал политику правительства Путина как "круговорот лжи и насилия".

Людмила Образцова (Союз комитетов солдатских матерей) отметила, что война идет на нашей территории и против наших сограждан. На этой войне 18-20 летних солдат учат убивать, насиловать и грабить. Если же они становятся инвалидами, то государство бросает их на произвол судьбы и не оказывает почти никакой помощи. Ни для инвалидов, ни для тех, кто вернется с войны физи-

чески здоровыми, но морально все равно искалеченными, нет никакой программы психологической реабилитации. Л. Образцова назвала лицемерными заявления российских чиновников и генералов, что на профессиональную армию якобы нет денег. Ведь миллиарды на войну в Чечне нашлись!

Неоднозначное впечатление произвели речи анархиста Влада Тупикина и Валерии Новодворской ("Демократический Союз"). По версии г-на Тупикина, во всех наших бедах виноват капитализм, а по версии г-жи Новодворской, – коммунизм. При всем уважении к этим ораторам создается ощущение, что для них пропаганда своих партийных взглядов важнее, чем борьба против войны.

На митинге была зачитана телеграмма Григория Явлинского, который в тот момент находился в Центризбиркоме, но выразил солидарность с участниками акции протеста против войны. Ни один из остальных кандидатов в президенты, такой поддержки митингу не высказал.

Участники митинга приняли решение начать петиций против преступной войны в Чечне. В небо взмыло не менее сотни голубых воздушных шаров со словами "Нет войне!" Собравшиеся организованно двинулись с Театральной площади на Лубанскую к Соловецкому камню.

Многие участники шествия несли плакаты. Одна семья даже ухитрилась совмещать полезное с приятным – акцию протеста с прогулкой. Старший ребенок лет 3-4 ехал на шее у мамы и держал плакат, младшего мама везла в коляске, а другой конец плаката нес, по-видимому, папа. Плакат со словами "Путин – это партия трупов из Грозного. Опубликовать все списки погибших!" несла оформитель газеты "Время МН" Надежда Петрова. Она не относит себя к творческим работникам, но гордится приличной позицией своей газеты, которая не раз помешала правдивые статьи (несмотря на отсутствие постоянного корреспондента в Чечне).

Плакат молодых людей, Юлии и Артемия, гласил: "Кто сказал, что другого ПУТИ нет? Жить не по лжи". Несмотря на большую занятость (он – студент-медик, и одновременно школьный учитель), Артемий готов участвовать и в последующих антивоенных акциях.

Митинг 19 февраля доказал, что москвичи постепенно начинают пробуждаться от затянувшейся политической спячки и апатии, обусловленной полной дискредитацией почти всех политических лидеров начала 1990-х годов и их программ. Но пока пробуждение идет медленно.

Иван СМЕРНОВ

Москва

В минувший вторник лидер "Яблока" Григорий Явлинский и заместитель председателя Комитета по обороне Алексей Арбатов приняли участие в панихиде по убиенным воинам, состоявшейся в храме Христа Спасителя. В церемонии также участвовали сотрудники и руководители штаба внутренних войск.

В минувший четверг Санкт-Петербург простился со своим первым мэром на Никольском кладбище Александро-Невской лавры. Накануне наш корреспондент встретился с питерскими депутатами Госдумы из фракции "Яблоко" и попросил их сказать прощальные слова об Анатолии Собчаке.

Символ демократии

Анатолий Александрович был в самом расцвете сил, полным энергии и замыслов. Его кончина стала неожиданным и тяжелым известием. Мы очень сочувствуем его вдове Людмиле Борисовне Нарусовой, дочерям, всем его близким. Тяжелая утрата...

Я и мои питерские коллеги по "Яблоку" с Собчаком далеко не всегда соглашались, но мы всегда его уважали за яркую индивидуальность, точное слово, острый ум. И мы понимали, что такие люди, как он, являлись двигателями демократических реформ. В этом отношении мы испытывали большое уважение к Собчаку. В его судьбе, в его личности сконцентрировались и надежды, и разочарования миллионов людей, для которых он был символом демократии.

Александр ШИШЛОВ

Недостатки как продолжение достоинства

Как у всякой яркой личности, у Собчака, конечно же, были черты, которые люди воспринимают как недостатки. Наиболее характерной была поразительная способность создавать врагов. Но опять-таки, в данном случае это продолжение достоинств таких, как принципиальность, четкость в мыслях, во взглядах и действиях, убежденность, твердость и последовательность во всем, не взирая ни на что... Очень жаль, что становится меньше таких ярких и сильных людей в нашей политике. К сожалению, тут не действует закон сохранения...

Я очень хорошо помню, как Собчак, выступая на одной из встреч с избирателями во время думской кампании, в своем стиле – достаточно резко и отчетливо – дал отпор представителю КПРФ, который поливал "Яблоко" грязью, нес какой-то бред. Собчак заявил, что все, что инкриминировал "Яблоку" кандидат от КПРФ – это чушь собачья... Такое не забывается...

Петр ШЕЛИЩ

Судят по содеянному

Анатолий Александрович, безусловно, был неординарным и чрезвычайно талантливым человеком.

Далеко не во всем наши позиции совпадали. Более того, я даже выступал против его распоряжений как мэра Санкт-Петербурга на судебных процессах. Тем не менее, о всяком человеке следует судить, в первую очередь по тому, что он сделал, а уже потом – по тому, что он мог, но не сделал...

Характерный пример. Собчак явился той фигурой, которая смогла преодолеть трехмесячный кризис с избранием Предленсовета в 1990 г. Он возглавил Совет и дальше процесс пошел. И сегодня Петербургское Законодательное собрание не может избрать председателя. А такой фигуры, которая могла бы, как Собчак весной 1990 года, консолидировать наш законодательный орган и направить его деятельность в нормальное русло, нет...

Сергей ПОПОВ