

Реплика

## Нам больше некуда податься

*У нового Президента Путина не было, и на настоящий момент нет, никакой программы, а есть только реальная широкомасштабная война в Чечне, которая по сути своей является карательной акцией против непокорного народа с применением всей армейской мощи.*

Но, нет программы – нет критики. Кажется, ничем Путин не взял: ни пионерского красноречия, ни одной по государственному мудрой мысли. Война заменяет все. Лживые рапорты генералов о победах "над бандами террористов" приятно массируют национал-патриотические сердца 53 процентов россиян. Толпы торопящихся высказать свои верноподданнические чувства – от губернаторов до лидеров мелких и крупных партий и объединений и по-прежнему добровольных уполномоченных нового Президента политэкспертов – не иссякают.

Я не знаю, какой идеологии и программе – социал- или либерал-демократической ближе "яблочный" идеология и программа. Но то, что это идеология и программа нескольких милли-

онов граждан России, отдавших свой голос "Яблоку" и Явлинскому, можно утверждать однозначно.

Десятикратно прав Анатолий Стреляный, заявив: "Не будь "Яблока" они со своим настроением не знали бы, куда податься". К этому можно добавить, – если бы не было "Яблока", его надо было создать. Миллионам избирателей пришлось бы ожидать, когда появится политический деятель, который достаточно полно и точно выразит их настроения, их позицию. На сегодня такой политик имеется – это Григорий Явлинский. Поэтому – он наш лидер.

Леонид Романов

г. Омск

## И для зеков праздник

Дума решила отметить 55-летие Победы амнистией. Как заявил РИА "Новости" инициатор принятия постановления, председатель думского комитета по законодательству Павел Крашенинников (СПС), под амнистию попадут 100-120 тысяч заключенных.

РИА "Новости"

Юрий Афанасьев:

## Кто лучше?

*В апреле ректор Российского гуманитарного университета Юрий Афанасьев со своими единомышленниками выступил с инициативой создания объединенной коалиции демократических сил, которая смогла бы создать реальный политический противовес олигархическо-клановому и полукриминальному режиму, утвердившемуся в России в период президентства Бориса Ельцина.*



Недавно Юрий Афанасьев дал интервью корреспонденту газеты "Московские новости" Оксане Светловой.

– Я думаю, что при условии, если это объединение будет не эфемерным, не эпизодическим, а нормой существования, тогда на самом деле можно добиться очень многого, – сказал, в частности, в этом интервью Юрий Афанасьев по поводу перспектив создания коалиции демократических сил. – Я еще не знаю, каким будет курс Путина, пока почти ничего сказать о нем нельзя. Но если он будет склонен к олигархическому авторитаризму, то этому курсу нужно противопоставить – и на уровне экономики, и на уровне политики, и на уровне социального контракта – нечто такое, за что люди стали бы ратовать, как за свою судьбу. В России есть реальные возможности для существенного расширения социальной базы демократических сил.

Как известно, Григорий Явлинский одним из первых откликнулся на апрельский призыв Юрия Афанасьева и других интеллектуалов "первой демократической волны" к созданию объединенной коалиции правых сил. На прошедшем 22-23 апреля Центральном Совете Объединения "Яблока" Григорий Явлинский подтвердил свое позитивное отношение к созданию такой коалиции и заявил, что "Яблоку" не претендует в ней на главенствующую роль.

А какая политическая сила будет тогда играть консолидирующую роль в создаваемой коалиции? Кто в складывающихся ныне новых политических реалиях способен возглавить эту

коалицию? Да и насколько значима сегодня роль лидера в такой демократической коалиции?

Юрий Афанасьев свою точку зрения на эти вопросы излагает так:

– Надо смотреть, кто у нас на политическом горизонте в течение длительного времени... еще ни разу не свернул с демократического курса. Пока это только Явлинский. Может быть, через какое-то время появится и кто-то другой. Я этого не исключаю. Очень многие из тех, кто считает себя демократами и либералами, критически смотрят на Явлинского как на возможного лидера. Но кто лучше? Надо дать возможность Явлинскому почувствовать себя в этой роли, а потом уже критиковать его, или ставить вопрос о замене...

Одновременно Юрий Афанасьев не исключает возможности представительства разных политических сил во главе коалиционного совета как некоего руководящего органа, в котором на паритетных условиях будут представлены и "Союз правых сил", и "Яблоко", и Социал-демократическая партия Михаила Горбачева и, возможно, другие силы правого и центрального политического спектра.

– Но наш российский опыт говорит о том, что идти по этому пути довольно сложно, – предупреждает Юрий Афанасьев. – Если, например, СПС будет оставаться движением, состоящим из многих партий, между которыми надо осуществлять согласование на уровне коалиционного совета, то из этого ничего не получится.

Виталий ПОПОВ

## Былины и думы

# Интернет должен работать на всю катушку

*В прошлом номере "ЯР" опубликована реплика Тихона Егорова о неэффективности оргструктуры "Яблока". Сегодня автор обращает внимание читателя на рубрику "Яблоко" и Интернет на нашем сервере. Он считает, что надо использовать Интернет не только для красивой и пустой болтовни...*

В партии сейчас используется термин "Инициативная группа". Она включает в себя и проводников идей, и учредителей местной партийной ячейки, и, вообще, представителей "Яблока" в регионе. То есть в партии сейчас два основных уровня работы с регионами: через местные ячейки (там, где они есть), и через инициативные группы (по большей части, этот уровень формален, хотя я сужу только по собственному опыту). Предлагаю третий уровень – рабочие группы. Разница между рабочей и инициативной группой может быть существенной. Поскольку создать в каждом городе местное отделение невозможно, надо опираться на рабочие группы. Механизм их создания несложен, но важно взять его под контроль и сделать это централизованно.

Схема такова: на серверах "Яблока" размещается приглашение к сотрудничеству для всех сторонников в тех пунктах России, где нет местных отделений. Да, не у всех "Яблочников" есть доступ в Интернет, но многие интернетчики исповедуют праволиберальные взгляды, очень многие! Поступающие по установленной форме заявки обрабатываются СПЕЦИАЛЬНО СОЗДАННЫМ (подчеркиваю) отделом и приславшим эти заявки присваивается статус рабочих групп. У групп должны быть постоянные грамотные кураторы, работающие бесплатно и не по совместительству. (А то мы в своем городе куратора нашей республики Митрохина в глаза не видели и даже весточки от него никогда не получали, хотя в партии о нашем существовании знают. Дело не в самом Митрохине, а в системе. Куратору легче контролировать своих подопечных, нельзя вешать такую нагрузку на и без того загруженных депутатов.) По мере необходимости рабочие группы могут превращаться в инициативные, а затем – в местные отделения "Яблока". Занятия рабочих групп – распространение печатной продукции партии, работа с населением и СМИ. И не от случая к случаю, а четко, дисциплинированно и, что главное, централизованно, т.е. через московский специальный (подчеркиваю) отдел по работе с такими группами. Отсюда вытекают многие другие мои предложения.

В частности, я бы создал специальный консультационно-кураторский отдел и разработал бы систему работы с провинцией через рабочие группы, управляемые из центра по Интернету. Грубо говоря, куратор дает консультации и поручения, снабжает материалами и, если нужно, средствами, не "от балды", а по универсальной схеме работы с регионами.

Далее. Сейчас все пожелания, предложения и письма, посланные в "Яблоку", концентрируются у веб-мастера, и, зачастую, просто идут в корзину. Отбором (не цензурой!) интернет-корреспонденции партии должен заниматься отдельный человек или коллектив. Тогда больше шансов не пропустить мимо ушей в потоке разной ерунды то, что должно заслуживать внимания, порою, самых высших лиц партии.

Реально потребовать от любого партийного подразделения отреагировать на конструктивные предложения и замечания. Это может быть сделано или путем принятия мер, или путем обращения в вышестоящие партийные инстанции и государственные органы, или, хотя бы, путем написания ответа (не отписки!) отправителю. Сейчас такая политика не проводится. Поэтому федералы оторвались от жизни и не достаточно понимают того, что очевидно при взгляде на партийное устройство из провинции. Не реагировать на дельные предложения – это хамское, высокомерное и наплевательское отношение к бескорыстным доброжелателям из регионов.

Еще раз подчеркиваю: я не обвиняю никого в некомпетентности, понимая, что все дело в структуре, устройстве, партийном распорядке. Поэтому-то и предлагаю изменить систему отношений к приходящей почте. В целях контроля за исполнением предлагаю, также, ввести специальную должность типа postmaster'a, который и будет работать с почтой. Он просматривает и рассылает ее в соответствующие подразделения, а потом (ВАЖНО!) постоянно "трясет" получателя, требуя действий или официальной и скорой реакции на КАЖДОЕ КОНКРЕТНОЕ сообщение. То есть контролирующая и курирующая функции, а также ответственность за переписку должны быть сняты с плеч вечно занятых веб-мастеров, а за ними должна быть оставлена лишь техническая сторона дела. Это должно повысить эффективность работы партии за счет внедрения достойного внимания новшеств и наладить обратную связь с регионами, что, конечно же, принесет "Яблоку" несомненную пользу.

В конце добавлю, что для реализации проекта понадобится навести в "Яблоке" порядок, поувольнять дармоедов и бездельников и нанять на работу людей из числа идейных сторонников Явлинского, причем чем меньше среди них будет жителей обеих столиц, тем для партии будет лучше.

Хочу предупредить, что подобное внедрение, требует средств. Но если бы "Яблоку" не делало ставку лишь на энтузиазм доброжелателей, а взяло да и учредило солидные денежные призы за самые дельные предложения по своему реформированию, то в этот процесс могли бы включиться не только свирепые праволиберальные монстры, типа вашего покорного слуги, но и гораздо более компетентные и умные люди. Тогда, возможно, удалось бы создать модель будущего "Яблока", если только эта акция по сбору предложений – не очередной блеф и публичная показуха, а руководство партии действительно поумнело настолько, что собирает советы о том, как им "реорганизовать рабкрин".

Тихон ЕГОРОВ,  
злой и упрямый доброжелатель

г. Глазов, Удмуртия

## Наведем порядок в голове

*Сияло солнце, пели птички, и многие члены ЦС перед утренним заседанием 23 апреля вышли на просторное крыльцо уютного дома отдыха "Отрадное", чтобы вдохнуть свежего весеннего воздуха.*

*Воспользовавшись моментом, я попросила Михаила Амосова, руководителя фракции "Яблоко" в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, рассказать о своем видении реформ в партии – теме, вызывающей в преверии съезда особый интерес.*

– Мне кажется, что надо уделить больше внимания работе региональных организаций. В значительной степени деятельность "Яблока" должна быть нацелена на то, чтобы добиться влияния на уровне именно региональной и местной политики. Чем больше у нас будет депутатов муниципальных, законодательных органов власти в регионах, тем больше наша партия укоренится в политической жизни регионов, тем больше укрепятся наши связи с людьми, тем больше мы сможем прикоснуться к решению конкретных хозяйственных проблем. Без этого невозможно претендовать на то, чтобы общероссийская политика "Яблока" опиралась на региональную. Без этого, на мой взгляд, нам уже невозможно двигаться дальше.

Прежде чем говорить о следующих выборах в Госдуму, я бы, в первую очередь, задумался о формировании дееспособных команд, нацеленных на выборы в органы законодательной власти и местного самоуправления, прежде всего в крупных городах. Для этого надо выбрать несколько регионов, которые являются для нас ключевыми, и направить туда большую часть организационных, интеллектуальных и, может быть, финансовых ресурсов.

И второй момент, о котором я хочу сказать. Он состоит в том, что мы сегодня подошли к тому, что восприятие "Яблока" избирателями, другими политиками, и наше собственное видение и реальная политика вынуждают более четко определиться с нашими идеологическими предпочтениями. Некоторая размытость, которая издавна существует у нас, приводит к тому, что начинает мешать привлечению новых сторонников. Я считаю, что у нас есть все права называть себя либеральной партией, потому что мы на деле отстаиваем ценности свободы, демократии, свободного монополизированного рынка, гражданских прав, либеральных европейских ценностей.

Кроме того, что мы – либеральная партия, я бы еще сказал, что мы – партия, которая строит свою организацию самостоятельно, без опоры на властные структуры, и, в этом смысле, мы отличаемся от других партий. И "СПС", и "НДР", и "ДВР" при своем создании так или иначе опирались на административные ресурсы, и несомненно несут на себе черты номенклатурности, что особенно характерно для "Медведя", "НДР" и "ОВР". К "СПС" это относится в меньшей степени. В нем смешаны как номенклатурные, так и народно-демократические элементы. "Яблоку" же представляет собой более чистый случай. Я считаю, что мы имеем полное право сказать: "Сегодня мы – единственная народно-либеральная партия в России".

Записала Наталия ДЕМИНА