



Правительству и Президенту пора понять, что боевые действия – не бесплатное удовольствие

Гродно

Замели журналистов и правозащитников

Второго мая на площади Ленина, у здания городского исполкома, были арестованы пять журналистов из местной газеты "Репортер". С ними в Ленинский РОВД также уехали представители Гродненского отделения Белорусского Хельсинского Комитета Олег Сидигаев, Владимир Совца и Олег Подгаецкий.

Подоплека этого события такова. В Гродно недавно образовался коллектив независимой газеты "Репортер". Для ее регистрации и начала деятельности необходимо разрешение горисполкома. А его председатель А. Пашкевич такого документа давать журналистам не желает. Не уважает он, видимо, независимую прессу. И это вынудило журналистов из "Репортера" пойти на свое-

образную акцию протеста. Обвязавшись веревками и заклеив себе рты, они вышли 2 мая на главную площадь города и встали возле памятника идейному вдохновителю большевистской газеты "Искра". На майках газетчиков красовались надписи: "Власть меня не любит. За что?", "Каждому мэру – по Конституции" и другие.

Минут сорок гродненские сотрудники органов правопорядка дефилировали возле демонстрантов и внимательно изучали надписи на их майках. Затем они вызвали дежурный "РАФ" и увезли на нем журналистов в ближайшее отделение милиции.

Валерий ЛЕВОНЕВСКИЙ

Брянск

Протест против поправок

Двадцать шестого апреля на центральной площади города по-прежнему носящей имя Ленина, а днем позже у здания областной Думы, прошли пикеты, в которых приняли участие представители местных организаций "Яблоко", "СПС", "ЛДПР" и другие. Пикетчики протестовали против принятия депутатами облдумы поправок к закону "О выборах главы администрации Брянской области".

Дело в том, что 27 апреля депутаты облдумы открытым голосованием приняли поправки в закон, которые создали для действующего губернатора области Юрия Лодкина благоприятные условия для его избрания на третий губернаторский срок.

Выборы должны состояться в декабре. А Юрий Лодкин уже в марте заявил в местном телезфире, что намерен баллотироваться кандидатом на пост главы администрации. Такое решение действующего губернатора, считает руководитель регионального "Яблока" Андрей Пономарев, противоречит Уставу Брянской области, в котором пункт 4 статьи 39 гласит: "Одно и то же лицо не может быть главой администрации более двух сроков подряд". Принятие депутатами облдумы поправок к вышеуказанному закону свидетельствует о том, что губернатору удалось создать зависимость от него представительную власть, которая только и способна вопрошать: "Чего изволите?"

Виталий ПОПОВ

Мурманск

Победитель ничего не получает

Вместе с президентскими, в городе состоялись довыборы депутата в областную Думу. Мурманское "Яблоко" выдвинуло на них своего кандидата – члена Совета региональной организации Ирину Пайкачеву. По мнению лидера региональной "яблочной" организации Игоря Лебедева, Ирина – грамотный специалист в области местного самоуправления и перспективный политик. Она активно занимается и правозащитной деятельностью.

Среди соперников по округу у

Ирины Пайкачевой были гендиректор Мурманского морского пароходства, один из руководителей крупного банка в регионе и другие. "Яблочница" обошла соперников по числу избирателей, проголосовавших за нее, заняв в округе первое место.

Досадно, что при окончательном подсчете голосов число избирателей, проголосовавших против всех кандидатов, почти на пятьсот превысило число голосов, поданных за победителя. В результате выборы признаны несостоявшимися, а новая дата их проведения пока не определена.

Виталий ВИКТОРОВ

Ярославская область

Два плюс одна

В Ярославской области победу на выборах местного уровня одержали несколько членов региональной партии "Яблоко". Так, например, председатель областной Думы прежнего созыва Сергей Вахруков и генеральный директор концерна "Годати" Александр Кегелекс избраны депутатами областной Думы. В Тутаеве депутатом муниципалитета стала Тамара Антонова, работающая педагогом в одной из городских школ.

Михаил ОВЧАРОВ

Муром

Лишь поезд умчал от победы

Этот старинный город во Владимирской области уже в двенадцатый раз собирает молодых интеллектуалов со всех концов России на фестиваль, в рамках которого проходит турнир по игре "Что? Где? Когда?" Калужские "яблочники" Е. Смирнова, И. Харабров, Ю. Сидорова, Н. Николаев и М. Смурова, которые уже не первый год являются членами калужского клуба интеллектуальных и творческих игр, впервые приняли участие в этом турнире. Тем не менее, выступили неплохо, заняв в итоге седьмое место.

Гораздо большего успеха калужане добились в состязании по "Брейрингу". Разбив подряд четыре команды, они вышли в финал ночного турнира по "Брейрингу". Однако, к сожалению, принять участие в финале не смогли, потому что уже были куплены билеты на поезд, который как раз отправлялся во время проведения финальной игры. Так и уехали непобежденными, под аплодисменты новых друзей-соперников.

Николай НИКОЛАЕВ

(Окончание. Начало на стр. 2)

что при антитеррористической операции не может быть фильтрационных лагерей, комендантского часа – всего того, что имеет место в Чечне. И еще большее давление мы испытываем со стороны внешнего мира, который конечно не верит, что это какая-то антитеррористическая операция. В действительности это борьба с вооруженными сепаратистами, которая допускает применение и самых жестких силовых методов и средств, но они должны основываться на твердой законодательной базе. Здесь не должно быть произвола. И когда мы критикуем действия НАТО в отношении Югославии в 1999 году, то делаем это вполне оправданно, потому что это была явная агрессия, идущая вразрез всех норм международного права. Но наш довод, что мы-то внутри своей страны действуем, а не против суверенного государства, мне, например, кажется просто идиотским. Я считаю, что применение вооруженных сил внутри страны должно регламентироваться правовыми нормами даже гораздо более жестко, чем вовне. Во всяком случае, в государстве, претендующем на определение "демократическое".

Инициатива выдвижения закона о статусе участников боевых действий принадлежит фракции "Яблоко". Она же занималась первоначальной проработкой основных его положений. Однако следует отдать должное вкладу наших коллег из Комитета по обороне, Комитета по безопасности и ряда других Комитетов, которые принимают активное участие в рабочей группе. Дело в том, что наше мнение разделяют депутаты самых разных политических групп и почти всех фракций Госдумы.

Законопроект будет в ближайшее время передан из рабочей группы в Комитет по обороне, затем пройдет, как мы надеемся, по ускоренной процедуре через Госдуму. Каковы основные моменты, определяющие его концепцию? Прежде всего, определяя льготы и выплаты тем, кто участвует в боевых действиях, мы заранее даем понять правительству и президенту, что силовая операция – это не бесплатное удовольствие. Мы хотим предотвратить ситуации, подобные той, в которой оказался недавно первый вице-премьер господин Касьянов. Выступая в Госдуме, он сказал: "Мы думали, что эта операция будет стоить три миллиарда, а она стоила 5 миллиардов". Государство, прежде всего, исполнительная власть, принимая решение о войсковой операции, должна будет на основе закона рассчитать,

Алексей АРБАТОВ:

"ПРИЗЫВНИКИ – ПУШЕЧНОЕ

сколько им потребуется сил и средств, сколько времени это займет, и во сколько она обойдется. Может быть, тогда исполнительная власть хорошо подумает, прежде чем начнет крупную кампанию, подобную чеченской. Уже сейчас непредвиденные затраты, идущие на нее из текущего бюджета силовых ведомств, выливаются в сумму, составляющую солидную часть нашего оборонного бюджета. Эти затраты негативно сказываются на осуществлении целого ряда других программ и мероприятий, которые были намечены до решения о начале военной кампании в Чечне. Словом, закон должен способствовать реалистической оценке экономических возможностей государства, коль скоро оно начинает такие операции, – пусть даже и в ограниченном географическом районе и с ограниченной целью.

Второй момент: через распространение статуса участников боевых действий на тех, кто непосредственно посылается в горячие точки, создаются определенные гарантии от произвола в использовании вооруженных сил внутри страны. По прецеденту прошлой Чеченской кампании и по тому, как проводится кампания на Северном Кавказе сейчас, получается, что практически нет никаких норм, ограничений. Исполнительная власть, объявив необходимость борьбы с терроризмом, может начать крупномасштабную войсковую операцию в любой точке, в любой момент и продолжать ее бесконечно долго, с любыми потерями и жертвами со всех сторон. Она может при этом не вводить чрезвычайного положения, не получать согласия Совета Федерации, не оговаривать четко географические и временные рамки и другие процедурные параметры операции. Нам пока не удается ввести такого рода ограничения через закон о чрезвычайном положении и Конституцию. Новый закон позволит хотя бы косвенно (через распространение статуса участников боевых действий) установить эти рамки.

Большую социальную напряженность вызывает посылка необстрелянных, необученных солдат-призывников для участия в боевых действиях. Сколько дебатов по этому поводу ведется, сколько споров возникает! Когда были события в Дагестане, Президент подписал указ о том, что туда можно посы-

лать только солдат, прослуживших год и на добровольной основе. А потом был принят другой указ, который позволяет посылать туда солдат, прослуживших полгода, и без учета их желания. То есть, и здесь царит полный произвол. Через распространение статуса участника боевых действий на тех, кто посылается в горячие точки, вводятся элементарные параметры, по которым можно решать, каких солдат можно посылать, каких нельзя. Поскольку речь идет о денежном вознаграждении, то есть 1,5 оклада в соответствии со званием и должностью плюс так называемые боевые выплаты за каждый день участия непосредственно в боевых операциях, которые достаточно велики, постольку следует приравнять контрактника к призывнику. По отзыву всех офицеров, по всем сведениям, которые поступают с мест, никакой разницы, с точки зрения эффективности участия, между призывниками и контрактниками нет (многие даже говорят, что призывники воюют более эффективно). В нашем законе будут обеспечены равные выплаты контрактникам и призывникам, чтобы те ведомства, которые принимают решения о таких операциях, не думали что призывники дешевое пушечное мясо, которое можно бросать



Фото Сергея Ваенкина

Письмецо в конверте

Весна тревоги нашей

Вступившая в свои права нынешняя весна не очень-то радует жителей села Никольское и некоторых других близлежащих населенных пунктов Рассказовского района Тамбовской области.

Винной тому слухи о начале разработки обнаруженных несколько лет тому назад геологами крупных запасов титана, циркония и других редкоземельных элементов Никольского титано-циркониевого месторождения. По предварительным данным – это одно из крупнейших месторождений подобного рода в мире. Независимые экологи, к которым обратились местные власти, не смогли ответить однозначно, как повлияет на природу разработка месторождения. Необходима серьезная экспертиза. Тем более, что если судить по

стокилометровой мертвой зоне образовавшейся вокруг карьера на Украине, аналогичная ситуация может сложиться и на Тамбовщине.

Однако, вопреки решениям сельских сходов и районного Совета народных депутатов, мнению общественности города и района, уже создано карьероуправление, из областного бюджета выделены денежные средства, и в Никольское направлена буровая техника.

Словом, начало разработки Никольского месторождения без допол-

нительной независимой экологической экспертизы, может стать для России вторым Чернобылем.

Не надо думать, что рассказовцы – враги своего Отечества и не понимают, что Никольский титан и цирконий помогут России в нелегкое время. Разработка месторождения казалась бы им только "на руку" – город и район не богаты средствами и рабочими местами. Но не ценой же гибели природы, катастрофой, пусть и локального масштаба.

Но Васька слушает, да ест... Буренные скважин вблизи села Никольское уже начато.

Валерий ЧЕРМЕНСКИЙ

Тамбовская область