



Влад ТУПИКИН

Кажется, широкую советскую общественность познакомил с феноменом андерграунда, к которому в полный рост принадлежат и хиппи, Сергей Соловьев, режиссер фильма ACCA, попытавшийся подать к столу нации торт "Прага", выпеченный из перегноя контракультуры. Помните праведный гнев и сопротивление кинозрителей, когда дяденька милиционер обращался к Бананану с циничным предложением: "Сергу сними!" И ту щемящую тоску, когда того же Бананана убивали на заднем сиденье авто грубые преступники, а труп выбрасывали в море, не замерзающее море Южного берега Крыма?

Вот примерно такие же чувства, наверное, испытывали молодые американцы конца 60-х, впервые смотревшие "революционный" рок-мюзикл ВОЛОСЫ. В котором столько всего про свободную любовь-морковь, наступающую прекрасную эпоху Водолея (это типа такого мистического коммунизма), ненасильственное снятие конфликта отцов-детей и пр., но в конце которого, несмотря на все демонстрации протеста, сжигание армейских повесток и даже приподнимание над землей здания минобороны способом коллективной медитации, главного героя все равно отправляют в джунгли Вьетнама (это такая американская Чечня и Таджикистан в одном флаконе) и там убивают. А что же ему, дурашке, бывшему дисциплинированному отличнику, побоявшемуся сжечь повестку, подобно уличным бунтарям-хиппи, еще и светило в чужом краю? Праведный меч Вьет Конга обрушился на его стриженную глупую головку. In Memoriam (что означает — Вечная память!).

К чему я все это на фоне ставшего неизменным "задником" теленовостей силуэта недружелюбных гор Кавказа, бравых ликов суровых генералов и тщательно скрываемых потерь российской армии в Чечне?

Нашелся человек (и этот человек зовется — кроме шуток! — Стас Намин), который взял, да и потратил

200 тыс. долларов на постановку в сумрачной России 99-го музыкальной пьесы, рисующей жизнь того самого, якобы беспечного поколения американских волосатых, боровшихся против денег, войн и семейно-религиозного ханжества. Речь там о другой, не-нынешней Америке, — Америке со всеобщим призывом и всеобщим убоем (впятеро больше укатали под землю своих солдат, чем "наши" в Афганистане, а уж об убитых вьетнамцах, лаосцах и камбоджийцах лучше и не вспоминать!), с практикой судебных приговоров

Страстное желание порвать путы мертвящей системы двигало героями и актерами первых американских постановок HAIR, когда они раздевались на сцене. Интересно, что это означает в России 99-го?

СЕРГЕЙ БАБЕНКО



Волосы

"Пусть всегда будет солнце, пусть всегда будет небо!" — чем не хипповская песня?



без определенного срока (это значит — на усмотрение администрации тюрьмы!), с массовым отстрелом политиков первого эшелона (а не второго-третьего, как покажет у нас) и прочими радостями наглого империализма, еще не потрепанного победившей/програвшей революцией цветов.

Мы этого всего, разумеется, про Америку не знаем. Поэтому смотрим спектакль позевывая, отмечая неловкости перевода (зачем Стасу понадобились, кроме показавшей класс Умки, еще каких-то три переводчика?), неловкости хорового и индивидуального пения (кое-кто из актеров, чуть ли не половина, набраны нынешним летом на Арбате, прямо среди тамошних хиппанов), неловкости актуализации (мертвое тело несчастного хиппи накрывают российским "матрасным" флагом, а не американским звездно-полосатым; генерал командует: "Грозный! Поход! Шагом марш!") и общее несоответствие сценических движений актеров духу 60-70-х...

Но полноте! Стас Намин, конечно, персонаж до некоторой степени одиозный: бывший "официальный советский хиппи", разрешенный рок-музыкант и родственник "вечного" Анастаса Микояна, в хайрах и клешах посещавший закрытые просмотры после церемонии вручения Ленинских премий... Но вот ведь какая штука: именно он создал на излете советской эры радиостанцию, которую до сих пор с приди-ханием вспоминают все настоящие ценители музыки рок. И именно он сейчас сказал то слово о войне и мире, которое в российском образованном обществе всегда принято было ожидать от писателей, да с театральных подиумов.

А кто еще на новеньком, дорогие товарищи мастера культуры?

Вопрос "С кем вы?" даже и не задаю, ибо ответ известен: "С теми, кто платит". И хорошо, что Стас Намин, чисто по-буржуазному, оплатил свой патлатый, с сединою на висках, но все ж таки — протест.

Новый русский реализм

Владимир Березин, "Свидетель";
"Знамя", № 7, 1998
Антон Уткин, "Самоучки"; "Новый мир", № 12, 1998
Эрали Гер, "Дар слова"; "Знамя", № 1, 1999

Ник Смирнов

Любая эпоха хочет быть выражена. Это во-первых. Усталость от постмодерна, плавно переходящая в раздражение — это во-вторых; никакие изыски не могут отменить потребности в книгах, отражающих реальную жизнь без особых сложностей. И без штампов масслита — это уже в-третьих.

Такие книги в России новейшего времени уже есть (см. анонс). Сейчас можно сказать, что зачатки "новой русской" литературы характеризуются общностью не только материала, но и формальных признаков. Вот мы как раз об этом.

Все три книги можно связно пересказать; не хочется этим заниматься, главным образом, потому, что ощущения законченности сюжета не дает ни одна из них, несмотря на гибель персонажа в конце (везде). Тотальная война подразумевает обязательное появление за границами повествования преемника или более удачливого конкурента с тем же,

скорее всего, концом карьеры: круговорот крови в природе. Другие придут, сменив уют.

Переплюнуть выпуски новостей по количеству трупов уже невозможно. Смерть становится такой же приметой стиля, какой для соцреализма были колхозные будни. В каждом конкретном литературном случае она перестала быть событием. Возможно, этим объясняется интонационная доминанта всех книг: констатация. У Березина это выражено уже в заглавии, да и весь дальнейший текст усеян навязчивыми напоминаниями о статусе лирического героя. Желание действовать появляется в нем только с решением убить убийцу любимой женщины. Он не успеет: мистического авторитета Чашина, который на протяжении всего романа вершит его судьбу (хочет склонить к сотрудничеству — не прянником, так кнутом), взорвут до него. И хотя в двух других романах взрывы происходят "при читателе", воспринимаются они в неком режиме отключенности звука. Дело здесь, скорее всего, в эффекте ожидания: не то чтобы каждого есть за что убить, а у каждого есть повод погибнуть. "По уму, наверное, надо было разослать ветоши и осмотреть днище, но глуповато как-то это выглядеть бы на стоянке у ЛИССа, да и ребята

заждались". (Э.Гер) Не хотевший выглядеть глупо будет выглядеть трупом. Кто ж тебе виноват, что ребята тебя уже не дождутся.

Стоянка у ЛИССа, фильмы Тарантино, черные металлические двери белых пластмассовых офисов — реалии неисчислимые и узнаваемы, видимо, всеми, кто может эти книжки прочитать. Их обилие вводит автора (Э.Гера, например) в непреодолимое искушение: нанизать как можно больше подробностей, даже в ущерб сюжету; детали отчасти перетягивают на себя центр тяжести текста. Сладострастное описание карточной игры между нуворищем и вором в законе в "Даре слова" создает хорошее напряжение в тексте — но, к сожалению, никак не характеризует персонажей, недвигает скожет и не решает проблем содержательного характера.

Главный из которых, конечно, пытается стать человечностью — а чего еще можно ждать от русского реализма? Лейтмотив — нечто вроде: "новые русские тоже люди". Главные герои "Дара слова" — дочь разбогатевшей барыни в стиле 90-х и компаньон настоящего бизнесмена — просто умеют находить смысл жизни в душевных разговорах по телефону. Студент, герой "Самоучек", в перерывах между приступами писания

диплома пересказывает другу-кругому содержание произведений русской классики. И все эти люди, надо сказать, вполне симпатичны, если не задумываться об источниках их богатства, вроде ненавязчивой торговли наркотиками. Только "свидетель" Березина испытывает мощнейший диссонанс с "овальными" молодыми людьми в спортивной одежде; для преодоления его нужна всего-навсего упомянутая решимость убить. "Сядясь в машину, я оглянулся и увидел свое отражение в витрине. На меня глядел невысокий овальный человек в спортивной куртке". И это, пожалуй, единственный случай, когда в тексте появляется некое подобие катарсиса. Тут же, впрочем, компенсирующееся идеей справедливого возмездия.

Литература советского времени, соцреализм или андерграунд, неважно, могла существовать потому, что было примерно понятно, что делать с окружающей жизнью. С жизнью новой никто еще, по гамбургскому счету, не разбрался. Просто ругать бандитов и иже с ними — пошло-пattività; просто хвалить — вроде не за что. Приметы времени реальны, люди — натуральны, действия их чисто конкретны. Попытки литературы — робки.

Уредители: Объединение ЯБОКО

Газета зарегистрирована в Госкомитете РФ по печати.
Рег. свидетельство № 015576Главный редактор Сергей Кочеров
Ответственный редактор номера
Андрей ЛипскийПишите: Москва,
ул. Новый Арбат, 21

Звоните: тел./факс (095) 202-80-72

E-mail: giv@rinet.ru

При перепечатке ссылка
на "ЯБОКО Россия"
обязательнаЧитайте интернет-версию газеты
на сервере

Объединения ЯБОКО

www.yaboko.ru

Редакция не имеет возможности
возвращать рукописи и печатать
все письма читателей

Концепт-макет Михаила Златковского

Над номером работали:

Владimir Володин,
Ирина Крылова,
Михаил Рыбянов,
Влад Тупикин, Ник Смирнов,
Карина ЧерняеваНомер сверстан
в ООО РИЦ "Не спать!"

Отпечатано

с готовых оригинал-макетов

в ЗАО "Красногорская типография"

Тираж - 500 000 экз.

Объем - 2 печ. л.

Номер подписан в печать

18 ноября 1999 года

Заказ №