



Честность во власти — порядок в стране

7

Предприниматели ждут разумных законов

Мы обратились к трем представителям отечественного бизнеса: банкиру, директору среднего предприятия, занимающегося пошивом одежды, и владельцу небольшого автосервиса с просьбой ответить: чего ждут предприниматели от будущих законодателей

Лев Портной
Председатель правления Нового Торгово-инвестиционного банка

Каково сейчас банковскому бизнесу? В свое время в газете "Банки и бизнес" была напечатана статья профессора Красвиной, где очень правильно сказано: сейчас банковская система у нас адекватна состоянию нашей экономики. Когда в экономике нет живых денег, большинство расчетов осуществляется всевозможными зачетами, векселями, какими-то денежными суррогатами, обещаниями заплатить когда-то в будущем, оформленными тем или иным образом — естественно, в такой безденежной экономике банковский бизнес нормально себя ощущать не может. Экономике нужно насытить деньгами. Понятно, что это вызывает опасения: возникнет очень большое давление на доллар, подпрыгнет курс и так далее. Но на это можно возразить, что потребность в живых деньгах, ощущающаяся в экономике, на сегодняшний день равна тому объему, который нужен на обеспечение производственного процесса, а не на то, чтобы бежать закупать доллары.

А есть и другая сторона вопроса. Летом прошлого года в России разразился известный финансовый кризис. Прошло, в общем-то, немного времени. В экономике не произошло существенных сдвигов, хотя нам сейчас очень крупно везет — выросла цена на нефть, благодаря чему идет некий экономический рост. Но структурного сдвига не произошло. Тем не менее, мы уже кричим, что совсем оправились от кризиса. Как мы от него оправились? Такое впечатление, что накопилась некая сумма живых наличных денег, которые опять можно снять и без ущерба для производственного цикла проесть, потому и похвальба. К тому же у меня создалось впечатление, что те деньги, которые предприятия потеряли в банках, были некоей верхушкой. Сам произ-



РЕЙТЕР / ГЛАЗ СТОЛИЦЫ

водственный процесс уже давно обеспечивался не живыми деньгами, а каким-то другим способом. И потеря денег в августе прошлого года в большей степени сказалась на том, что кто-то не купил "Мерседес", кто-то поехал отдыхать не на Лазурный берег, а в Египет.

Да, живые деньги нужны, с точки зрения экономической. И они не должны давить на курс доллара по той причине, что они нужны в обеспечении производственного оборота. Но, учитывая наше налоговое законодательство, может возникнуть ситуация, что эти деньги начнут давить на валютный рынок. Потому что, как только появляются живые деньги, они, как это ни парадоксально, нашей экономикой отторгаются. Хозяйственники, владельцы предприятий привыкли стараться обходиться без живых денег. Как только живые деньги появляются, собственник предприятия их хватает, уводит, делает на них какие-то приобретения, заставляя свое предприятие, как прежде, работать на векселях, на каких-то суррогатах. Для того, чтобы приток нормальных живых денег в экономику не сопровождался их мгновенным изъятием, необходимо нормальное законодательство, нормальная налоговая система, когда честно работать и платить налоги было бы выгоднее, чем жульничать. Сейчас все поставлены в ситуацию, когда не жульничать просто невозможно, иначе разоришься через два дня.

Сергей Смоленский
Директор фирмы "Сервис-мастер"

В малом бизнесе сегодня дела идут, мягко говоря, не слишком хорошо. Мы живем в ситуации, когда условия для развития очень ограничены. Малый бизнес всегда основан на какой-то начальной помощи: государственной ли, банковской, частной — должен быть кто-то, у кого можно взять кредит на развитие. Сейчас таких возможностей нет. Вкладывать

деньги в развитие никто не желает, поскольку экономика нестабильна: бизнес начинается и сразу заканчивается, с потерей денег. Мало того — налоговая политика наших властей отнюдь не стимулирует инвестиционные процессы. Поэтому, в первую очередь, сегодня должна идти речь о кардинальном изменении налоговой системы.

Второе, что необходимо срочно сделать — это ограничить власть чиновников. Причем ограничить законодательно, вплоть до полного запрещения вмешательства в некоторые вопросы. И здесь нельзя, как у нас делают время от времени, экспериментировать: какой-то вопрос чиновники не решают, но вдруг после очередного постановления начинают опять решать. Этого нельзя допускать. Надо дать возможность мелким предпринимателям поработать в каких-то одних, желательных нормальных условиях, а не так, как сейчас. Необходимо посмотреть, что из этого получится, свериться с опытом развития малого предпринимательства в других странах. У нас такой опыт тоже есть, он относится в основном к началу 90-х годов. Тогда государство мало вмешивалось в бизнес. Чиновники ходили вокруг нас растерянные: они хотели бы с нас что-нибудь получить, но не имели таких возможностей. В середине 90-х годов премьер Черномырдин начал проводить политику, направленную на поддержку крупных структур, а мелкое и среднее предпринимательство было отдано на откуп чиновничеству. С этого все и началось.

Но абсолютно ясно, что Госдума, где большинство составляют коммунисты, не станет бороться за права мелких предпринимателей, не пойдет из-за нас на конфликт с чиновничеством, не примет нормальный налоговый кодекс. Я десять лет работаю в малом бизнесе, испытал на себе и своей фирме все прелести законодательного и чиновничьего произвола. Я пришел в клуб предпринимателей ЯБЛОКА потому, что это объединение высказывает нормальные идеи, соответствующие моим понятиям о том, как должна жить страна. Но если реализовывать яблочную программу, сразу выяснится, что слишком многие наши политики не нужны вообще. Поэтому и идет такая отчаянная борьба против Явлинского.

Илья Хандриков
Руководитель фирмы "Формика"

Наше предприятие существует двенадцатый год — с начала кооперативного движения, и мы накопили уже немалый опыт выживания в условиях российской нестабильности. И конечно, хочется видеть среди нашей политической элиты людей, которых беспокоят те же вопросы, что и тебя. Ответы на интересующие меня вопросы последние годы я слышал от лидера ЯБЛОКА Григория Явлинского. Именно он разумно и конструктивно говорит о проблемах, которые стоят сегодня перед предпринимателями.

Из того, что предлагает ЯБЛОКО, наверное, самое главное для предпринимательства — предложение о существенном снижении налогов. И когда Григорий Алексеевич говорит о двадцати процентах налога с предприятия — это идеал. Второй важнейший вопрос — создание условий, когда предприниматели могут отстаивать свои интересы. В какой степени мы сможем влиять на власть, на принятие ею решений? Какими должны быть механизмы представительства предпринимателей (имеется в виду средний и малый бизнес, поскольку представители крупного свои проблемы решают давно и успешно) во власти? Как технически решить эти вопросы? Главное — было бы желание их решать.

Еще одна проблема. Есть восьмая статья Конституции, часть вторая, где провозглашается равенство всех форм собственности. На сегодняшний день права частных собственников, к сожалению, не реализуются в полной мере. Это во Франции никому не интересно: какой из заводов — "Рено" или "Пежо" государственный, а какой частный. Условия, созданные для того и для другого, одинаковы, и форма собственности не имеет значения. У нас, к сожалению, номенклатурный капитализм, строящийся сегодня, особенно в Москве, расширяет вертикаль власти за счет унитарных предприятий, являющихся ее продолжением. В итоге предприниматели, умудрившиеся приклеваться к власти, как к кормушке, получают режим наибольшей выгоды. Все остальные живут, как могут, не имея ни защиты, ни поддержки.

ЯБЛОКО ОТВЕЧАЕТ:

Сергей ДОН

Депутат Госдумы

У ЯБЛОКА есть совершенно конкретные предложения по реорганизации налоговой политики. Надо радикально снизить налоговую нагрузку на предприятия и граждан таким образом, чтобы стимулировать выход экономики из "тени". Надо упростить налоговую систему, чтобы в условиях слабого налогового администрирования повысить возможность контроля. Суть первого этапа налоговой реформы — реформа подоходного налога и социальных платежей, в основе которой идея обмена снижения налоговых ставок на легализацию теневых доходов. Поскольку граждане получают социальные гарантии от государства по уравнительному принципу, ставки по социальным платежам (сегодня — почти 40% от дохода заработной платы) должны снижаться

Какие нужны налоги?

по мере роста индивидуального дохода. Что касается подоходного налога, его ставка для подавляющего числа граждан должна составлять 10%. Для более обеспеченных граждан — 20%, с возможностью снижения до 10% при документальном подтверждении половины своих расходов. Такой же подход мы предлагаем и по налогу на прибыль: максимально расширить возможность предприятий списывать реальные затраты. Пусть каждое предприятие заплатит меньше, но зато предприятий, легально выплачивающих налоги, будет значительно больше. По мере выхода экономики из "тени" мы сможем снижать налоги и дальше, в том числе и косвенные. Все это создает предпосылки для перехода к устойчивому росту нашей экономики.