

**Фракция «Зеленая Россия»
Российской объединенной демократической партии
«ЯБЛОКО»**

Серия: Региональная экологическая политика

Калужская область

**Москва
2011**

УДК 502.1(470.318)

ББК 20.1

Л97

Автор: Лялин Юрий Серафимович (ВНИИ гидротехники
и мелиорации РАСХН)

Рецензент: Медовар Юрий Анатольевич, к.г.-м. наук

Ответственный редактор: Яблоков Алексей Владимирович,
член-корр. РАН

Верстка и дизайн обложки: Щепоткин Дмитрий Викторович

Лялин Ю.С.

Л97 Калужская область. М: Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», 2011 г. — 24 с., Библ. 14 назв.
ISBN 978-5-4399-0003-9

Брошюра из серии «Региональная экологическая политика»
РОДП «ЯБЛОКО». Обзор социально-экологических проблем
Калужской области и предложения по их решению. Для широкого
круга читателей.

УДК 502.1(470.318)

ББК 20.1

ISBN 978-5-4399-0003-9



© Лялин Ю.С.

© РОДП «ЯБЛОКО»

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА СЕРИИ	4
1. АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ.....	7
2. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ	9
3. ПОЧВЫ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ.....	12
4. БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ	13
5. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ	14
6. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА	15
7. ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И СРЕДА ОБИТАНИЯ	17
8. ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА..	18
ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ	21

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА СЕРИИ

Начиная с 2006 года, фракция «Зелёная Россия» РОДП «ЯБЛОКО» издает серию «Экологическая политика России». В этой серии вышли сводки по экологической политике в области защиты вод, лесов, возобновляемой энергетике, защите животных, здоровью человека и другие. Электронные версии этих книг находятся на сайтах www.rus-green.ru и www.yabloko.ru. Суммарный вывод из всех этих публикаций — экологическое состояние страны тревожно, стало тормозом социально-экономического развития и сказывается на здоровье россиян. Такое состояние не случайно, оно определяется многолетней практикой, целенаправленно проводимой в стране федеральным центром политикой де-экологизации.

Серия буклетов «Региональная экологическая политика» посвящена актуальным экологическим проблемам регионов России. Эти буклеты — критический анализ информации по важным экологическим проблемам конкретного субъекта Российской Федерации (по данным государственных докладов Минприроды РФ, Росприроднадзора и Росгидромета, региональных документов и другим источникам) и предлагаемым путям решения основных экологических проблем.

Главная задача публикации буклетов серии «Региональная экологическая политика» — вновь привлечь внимание граждан к проблемам экологии («экология касается каждого»). Вторая задача — показать возможные пути улучшения современной экологической

ситуации в данном субъекте Федерации. Никто, — и «Зеленая Россия» в том числе, — не обладают «истиной в последней инстанции». Если вокруг наших буклетов возникнет дискуссия, мы будем рады принять в ней деятельное участие.

Критические и конструктивные замечания по содержанию буклета прошу направлять в региональное отделение партии «ЯБЛОКО» (адрес на задней стороне обложки) или мне (yablokov@есорolicy.ru), как ответственному редактору серии.

Проф. Алексей Яблоков

*Председатель фракции «Зеленая Россия»
РОДП «ЯБЛОКО»*

Советник Российской академии наук.

Площадь Калужская область 29,8 тыс. км² (64-е место в РФ), население — 1 млн чел. (52-е место). Около трети населения проживает в сельской местности, 46 % — в Калуге.

В области существуют серьезные экологические проблемы, связанные с загрязнением воздуха, водных объектов и почв, последствиями Чернобыльской катастрофы, обращением с отходами.

1. АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Основным загрязнителем атмосферы области являются автотранспорт (табл. 1). При этом грузовой транспорт и автобусы, доля которых в общем числе автотранспорта не превышает 15 %, обеспечивают почти 50 % всех выбросов.

Таблица 1

Выбросы загрязняющих веществ (тыс. т) в атмосферу в Калужской области в 2009 г. [2]

От стационарных источников	От автотранспорта	Суммарно	Вклад автотранспорта, %
11,8	103,3	115,1	89,8

Наибольшее загрязнение воздуха отмечается в Калуге. Основными загрязняющими элементами здесь являются бенз(а)пирен и диоксид азота [4]. В 2010 г средние годовые концентрации взвешенных веществ, оксида углерода, диоксида азота, оксида азота, бенз(а) пирена и тяжелых металлов (медь, марганец, железо, цинк) в атмосферном воздухе здесь повысились [4]. Калуга входит в число городов, где население (45 % населения области) проживает в условиях «*сильного*» и «*очень сильного*» загрязнения воздуха

В 2010 году наибольшие превышения нормативов предельно допустимых выбросов отдельными предприятиями составляли: ОАО «Восход-КРЛЗ» по уксусной кислоте в 69 раз, ацетону в 43,5 раза, изопропиловому спирту в 25,9 раза, аммиаку в 15,4 раза, этанолу в 13,7 раза; ООО «Рукки Рус» — по пыли неорганической

в 17,0 раз, по диоксиду азота в 13,3 раза [4]. В 2009 г. доля проб загрязнений атмосферного воздуха выше ПДК (2,8 %) в области была вдвое больше среднего по стране [3]. Таких проб было заметно больше на селитебных территориях области вблизи автомагистралей [3]. Ситуация с загрязнением воздуха в Обнинске может обостриться в связи с намечаемым строительством стеклотарного завода в непосредственной близости от жилых кварталов и предприятий пищевой промышленности [10]. В 2010 г. значительным было загрязнение атмосферного воздуха в результате лесных пожаров.

2. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

В области протекает около 2000 рек, насчитывается 500 торфяных болот, несколько сот озер, создано около 500 прудов и водохранилищ.

Воды всех основных рек области — «умеренно загрязненные». Из поверхностных источников забирается до 35 % воды, используемой для водоснабжения [5]. Ежегодно большая часть сбрасываемых в водоемы вод — загрязненные (табл. 2).

Таблица 2

Характеристика сброшенных в водные объекты сточных вод (млн м³, в скобках — %) в Калужской области в 2009 г. [3]

Всего	Загрязненных	Нормативно чистых	Нормативно очищенных
102,7	95,3 (93%)	2,16 (2%)	5,23 (5%)

То, что доля нормативно очищенных вод на сооружениях очистки составляет всего около 5 %, говорит о неудовлетворительной работе очистных сооружений и о том, что этих сооружений не хватает.

В 2010 г. наибольшие превышения содержания загрязняющих веществ в сточных водах были обнаружены [4]: ОАО «КЗСМ» — по нефтепродуктам в 37,4 раза, азоту аммонийному в 25,5 раза, БПКполн. в 12,1 раза, взвешенным веществам в 4,8 раза; ОАО

«Кировский завод» — по нефтепродуктам в 12,5 раза, азоту аммонийному в 3,9 раза; ОАО «КТЗ» — по меди в 38,0 раз, нефтепродуктам в 11,9 раза, железу в 5,3 раза; ОАО «КЗАЭ» — по нефтепродуктам в 4,7 раза, нитритам в 4,1 раза; МП «Водоканал» (Обнинск) — по азоту аммонийному в 293,2 раза, фосфатам в 9,5 раза, БПКполн. в 8,6 раза, нитритам в 6,4 раза, нефтепродуктам в 1,2 раза; УМП «Малоярославецстройзаказчик» — по азоту аммонийному в 89,3 раза, БПКполн. в 13,1 раза, нитритам в 4,1 раза; ОАО «БЗРТО» — по азоту аммонийному в 82,4 раза, БПКполн. в 35,0 раз, фосфатам в 19,9 раза, взвешенным веществам в 12,6 раза, железу в 8,0 раз; ФГУП «КЗТА» — по меди в 65,0 раз, нитритам в 41,5 раза, азоту аммонийному в 31,8 раза, железу в 10,2 раза. Некоторые районы области относятся к территориям «риска» по степени загрязнения централизованных систем водоснабжения (табл. 3).

Таблица 3

Районы «риска» по загрязнению железом (включая хлорное) питьевой воды централизованных систем хозяйственно-питьевого водоснабжения в Калужской области [3]

Район	% проб с превышением 5 ПДК
Боровский	100
Жиздринский	100
Спас-Деминский	50
Юхновский	25

Из-за плохого состояния водопроводов качество подаваемой питьевой воды из источников централизованного водоснабжения в 2010 г 20,9 % проб не отвечало гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям (среднее по РФ 16,8 %). При этом по санитарно-химическим показателям не отвечало нормативам 40 % проб в Износковском и Юхновском районах, 47–69 % в Медынском, Куйбышевском и Жиздренском районах, 84,5 и 91,7 % — в Спас-Деменском и Думиничском районах. По микробиологическим показателям не соответствовало санитарным правилам 2,9 % проб (среднее по РФ 5,1 %). Среднероссийские микробиологические показатели были превышены в Хвастовичском (5,4 %), Бабынинском (5,8 %), Кировском (7,0 %), Износковском (7,7 %), Юхновском (12,6 %) и Медынском (12,7 %) районах. Около 10 % населения (в том числе более 25 % сельского) потребляет воду из нецентрализованных источников. Более 60 % этих источников не соответствовали в 2010 г. санитарным нормативам по микробиологическим показателям (в среднем по РФ — 21,5 %). Доля нецентрализованных источников водоснабжения, не отвечающих санитарным правилам, выше среднего по области в Бятынском, Износковском, Кировском, Козельском, Куйбышевском, Малоярославецком, Медынском, Мещовском, Перемышльском, Спас-Деменском, Сухиничском и Тарусском районах [6]. В целом, недоброкачественную питьевую воду в области получают 172,8 тыс. человек — 17,3 % населения (среднее по России 10,4 % [6]). Около 300 гидротехнических сооружений (плотин и др.) фактически бесхозные, многие в аварийном состоянии. Это угрожает и населению, и природе [4].

3. ПОЧВЫ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

46 % земель области занимают леса и 44 % — сельскохозяйственные угодья (в том числе 32 % — пашня). На сельскохозяйственных землях широко развита эрозия (в результате около 50 % пахотных земель в ряде районов области существенно снижено плодородие). Хотя в целом, загрязнение почв области существенно ниже среднероссийского уровня по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в Калуге, Малоярославце и Медынском районах обнаружено опасное загрязнению почв селитебных территорий паразитами и простейшими [3]. Территория Муратовского щебеночного карьера загрязнена соединениями хрома на уровне до 999, меди — до 206 ПДК, хлоридами — 31 ПДК, нитритами — 59 ПДК, нитратами — 80 ПДК и сульфатами — 80 ПДК. На территориях многих АЗС отмечается превышение ПДК по нефтепродуктам в 10–20 раз [4].

4. БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

Леса занимают 46 % территории области, но эффективность их охраны, эксплуатации и восстановления оставляют желать лучшего. В 2010 г. было зарегистрировано 157 лесных пожаров (площадь, пройденная огнем — 1711 га). Значительный ущерб лесному хозяйству наносят незаконные рубки, нередко случаи браконьерства. Только официально зарегистрированный ущерб от незаконных рубок леса в 2010 г. составил 13,7 млн рублей [2]. В Красной книге области 226 видов сосудистых растений, 18 видов грибов, 132 вида позвоночных животных (2 — круглоротых, 14 рыб, 1 земноводных, 3 пресмыкающихся, 86 птиц и 26 млекопитающих (в т. ч. 36 включенный в Красную книгу РФ, и 12 исчезнувших видов) [9]. В области 197 особо охраняемых природных территории общей площадью 244,3 тыс. га (около 8 % территории области), в т. ч. 4 федеральных — национальный парк «Угра», заповедник «Калужские засеки», государственный природный заказник «Государственный комплекс «Таруса», памятник природы «Калужский городской бор») и 198 региональных и местных заказников и памятников природы. Некоторые заказники и памятники природы деградируют без должной охраны и внимания.

5. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

На территории области ежегодно образуется двух млн т отходов производства и потребления, из которых повторно используется или обезвреживается около 94 % [2, 4]. В области 33 полигона и санкционированных районных свалок (многие из последних возникали стихийно и экологически опасны). Мониторинг воздействия их на окружающую среду и население не осуществляется, и ни одна из них не имеет лицензии на обращение с опасными отходами [5]. Мусоросортировочных и мусороперерабатывающих предприятий в области нет, но зато есть тысячи несанкционированных свалок, число и площадь которых растут. На складах области в условиях, не отвечающих требованиям санитарных норм, хранится около 50 т непригодных пестицидов и агрохимикатов (2010 г.), однако работы по их утилизации и захоронению не проводятся [4].

6. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА

Область относится к регионам, где неблагоприятная радиационно-гигиеническая ситуация является «тормозом социально-экономического развития» [12]. В 1986 г общая площадь загрязнения на уровне ≥ 1 Ки / км² составляла более 16 % всей территории области, здесь проживало 95 тыс. человек. Сейчас радиационный фон обусловлен, в основном, долгоживущим цезием-137 (период полураспада 30 лет), который сосредоточен в верхних слоях почв. Ежегодно уровень радиоактивного загрязнения снижается, однако этот процесс идет очень медленно и только через несколько десятков лет наиболее загрязненные территории в Жиздринском, Ульяновском и Хвостовичском районах станут радиационно безопасными. В настоящее время 222 обитаемых населенных пункта находятся на территории с уровнем загрязнения > 1 Ки/км² [6]. К 2006 г 223,6 тыс. га лесов (16 % всех лесов) были загрязнены на уровне > 1 Ки / км² по цезию-137 (32,5 тыс. га — на уровне > 5 Ки / км²) [14]. В 2010 г. в среднем по области 4,5 % проб дикорастущих грибов и ягод были опасно загрязнены цезием-137 [6].

В июле — августе 2010 г в воздухе Обнинска среднемесячные концентрации цезия-137 увеличивались, соответственно, в два и три раза, а максимальная среднесуточная концентрация в некоторые дни августа увеличивалась до 24 раз [6]. По нормам радиационной безопасности эти уровни не представляют опасности, но сам факт многократного повышения радио-

активности из-за пожаров в радиоактивно загрязненных лесах области настораживает.

В период 1994–2004 гг. в результате резкого ослабления реабилитационных мероприятий по смягчению последствий Чернобыльского загрязнения обозначилась тенденция отставания области от общего уровня социально-экономического развития страны. После 2004 г. произошла некоторая стабилизация ситуации на пострадавших территориях [14].

7. ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И СРЕДА ОБИТАНИЯ

По числу неблагоприятных показателей область относится к субъектам РФ, которые официально признаны *«неблагополучными по состоянию здоровья населения»* [3]. Хотя средняя ожидаемая продолжительность жизни увеличилась с 64,2 лет в 2005 г. до 66,8 лет в 2009 г. [8], она остается ниже среднероссийской (69 лет).

Показатель общей смертности на начало 2010 г. был заметно выше среднероссийского (соответственно 16,9 на 1000 и 14, 2 на 1000) [6]. Среди ведущих причин смертности — болезни системы органов кровообращения (261,0 на 100 000) и новообразования (102,0 на 100 000).

За период 2000–2010 гг. при некотором сокращении заболеваемости взрослых (с 632 до 584 на 1000 человек заметно выросла заболеваемость подростков (с 964 до 1655) и детей (с 2030 до 2368) [8].

На начало 2009 г. область превышала среднероссийские показатели по:

- ◆ заболеваемости злокачественными новообразованиями (в том числе детской);
- ◆ смертности от злокачественных новообразований;
- ◆ детской заболеваемости бронхитом хроническим, неутонченным, эмфиземой;
- ◆ общей заболеваемости подростков.

8. ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Неблагоприятное состояние окружающей среды и здоровья населения в Калужской области определяется как общей политикой деэкологизации страны, которая проводится действующей властью (особенно интенсивно после 2000 г.) [13], так и серьезными недостатками в работе региональных органов власти. Для решения экологических проблем области необходимо:

- ◆ уменьшить загрязнения воздуха в Калуге и вблизи автомагистралей (лучшая организация движения, модификация тяжелого грузового транспорта и автобусов, сокращение использования низкокачественного топлива, развитие электрофицированного общественного транспорта, повышение степени очистки выбросов стационарными источниками загрязнения);
- ◆ повысить качество поверхностных и подземных вод, используемых для питьевого водоснабжения (расширение масштабов очистки сбросных вод, ремонта водопроводной сети, восстановление всех водоохранных зон (с ликвидацией незаконных сооружений) и зон санитарной охраны на подземных водозаборах, доведение показателей качества питьевой воды из централизованных и нецентрализованных источников водоснабжения до нормативных показателей);

- ◆ усилить охрану биоразнообразия (расширять систему особо охраняемых природных территорий и зеленых территорий в городах, совершенствовать систему защиты лесов от незаконных рубок и пожаров, усилить борьбу с браконьерством, повысить сохранность существующих ООПТ и создать новые для формирования экологического каркаса области);
- ◆ перейти от захоронения к переработке твердых бытовых отходов, обеспечить экологическую безопасность существующих свалок и полигонов ТБО, довести объемы мусоропереработки и использования вторичных ресурсов до 50 % к 2020 г; в течение двух лет ликвидировать все нелегальные свалки;
- ◆ собирать, анализировать и распространять подробную информацию о загрязнении окружающей среды и связанной с ней заболеваемостью, по всем административным районам;
- ◆ расширить и повысить эффективность мероприятий по минимизации последствий Чернобыльской катастрофы на радиоактивно загрязненных территориях;- воссоздать систему всеобщего и непрерывного экологического образования, поддержать создание экологических программ в СМИ;
- ◆ принять долгосрочную программу социально-экономического развития области, с приоритетами обеспечения здоровья населения и при-

роды, предусмотрев увеличение бюджетных расходов «на экологию» от современных долей процента до 3–3,5 %, и обеспечение благоприятных условий для развития экологически ориентированного мелкого и среднего бизнеса.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей природной среды в Российской Федерации в 2008 году». 2009. М., МПР, 496 с.
2. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей природной среды в Российской Федерации в 2009 году». 2010. М., МПР, 493 с.
3. Государственный доклад «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2009 году». 2010. М, Роспотребнадзор, 456 с.
4. Доклад об экологической ситуации в Калужской области в 2010 году. 2011. Министерство экологии и благоустройства Калужской области, 19 с.
5. Доклад о деятельности Министерства природных ресурсов Калужской области в 2009 г. 2010. Калуга, МПР Калуж. обл., 10 с.
6. Государственный доклад «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Калужской области в 2010 г.» 2011. Калуга, Роспотребнадзор по Калуж. обл., 154 с.
7. Пашканг К.В. География Калужской области. (<http://www.geografia.ru/kalug.html>).
8. Демографическая ситуация в Калужской области (<http://www.admoblkaluga.ru/upload/minsds/Amat/am1.>)
9. Марголин В.А. Животный мир Калужской области (<http://old.admoblkaluga.ru/New/Nature/Animals/Animals.htm>).
10. Отчет о митинге в защиту конституционных прав жителей Обнинска на благоприятную окружающую среду (<http://www.goblinsk.com>).
11. Концепция федеральной целевой программы «Преодо-

ление последствий радиационных аварий на период до 2015 года». Расп. Правительства РФ от 12.02. 2011 г. № 186-р.

12. Яблоков А.В., Нестеренко В.Б., Нестеренко А.В., Н.Е. Преображенская. Чернобыль: последствия Катастрофы для человека и природы. 2011. Киев, Изд-во «Универсариум», 594 с.
13. Политика дезэкологизации в России и задачи партии «ЯБЛОКО». 2010. РОДП «ЯБЛОКО», М., 152 с.
14. Израэль Ю А, Богдевич И.М (Ред.). 2009. Атлас современных и прогнозных аспектов последствий аварии на Чернобыльской АЭС на пострадавших территориях России и Беларуси (АСПА Россия — Беларусь). Москва — Минск, изд. Фонда «Инфосфера» — НИА-Природа, 140 с.

Серия: Региональная экологическая политика

Лялин Юрий Серафимович

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Издательство: Российская объединенная
демократическая партия «ЯБЛОКО», Москва
ISBN 978-5-4399-0003-9

Подписано в печать 22.06.2011 г.
Формат 84x108 1/32. Усл. печ. л. 1,26.
Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Типография «Ярославский печатный двор»»
Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 9

Заказ № 135. Тираж 1000 экз.