

Евгения Диллендорф

# КРАЖА

Москва, 11 октября 2009 года

---

## Содержание

Ручной вброс .....	2
Виртуальный вброс .....	3
Кража .....	8
Сложный вброс, "карусели" .....	11
Принуждение к голосованию .....	14
Нейтрализация наблюдателей.....	14
После закрытия участков .....	16
Некоторые предварительные итоги .....	18
Приложение 1. Особое мнение ЯБЛОКА и КПРФ .....	20
Приложение 2. Таблица с парными протоколами .....	22
Приложение 3. Инструкция "Как вести себя карусельщику" .....	29
Приложение 4. Письмо "карусельщика" .....	32
Приложение 5. Инструкция "Как избавиться от настырного наблюдателя" .....	34
Приложение 6. Статистический анализ и математические модели .....	36

---

Масштабы и беззастенчивость фальсификаций на выборах в Московскую городскую Думу 11 октября 2009 года поразили воображение многих. Несмотря на то, что, казалось бы, люди были свидетелями и референдума по новой Конституции в 1993 году, и президентских выборов 1996 года, и становления суверенной демократии на федеральных выборах в 2003-2008 годах.

Чтобы выполнить процентное задание по "Единой России" пришлось не только привычно обчистить коммунистов и "ЯБЛОКО", но обсчитать верных старых и новых друзей: ЛДПР и "Справедливую Россию". И даже они впервые в истории возмутились.

Уверенность в тотальных фальсификациях оказалась настолько общим местом, что вскоре после подведения итогов голосования власти вынуждены были начать федеральную пиаркампанию по обелению столичных выборов.

11 октября 2009 года в Москве партия "ЯБЛОКО" выставила около 600 наблюдателей (по одному на участок). 200 человек – в Центральном административном округе, около 100 человек в районах, где в большей степени в последние четыре года шла работа партии по противодействию точечным застройкам, сносу гаражей, вырубке парков и т.д. Все наблюдатели работали по месту жительства.

Благодаря особенностям набора, наблюдатели на этот раз работали в основном по идейным соображениям, что улучшило качество наблюдения. В результате "ЯБЛОКО":

- выявило существенные расхождения между протоколами, полученными наблюдателями, и официальными результатами голосования, опубликованными на сайте МГИК, и потребовало пересчета голосов на 19 избирательных участках;
- подало в Мосгоризбирком жалобы на нарушения в оформлении протоколов участковых комиссий по 225 избирательным участкам;

- подало 32 жалобы о нарушениях процедуры подсчета голосов в 31 участковой избирательной комиссии и одном территориальном избиркоме;
- подготовило к рассмотрению и направило в суд первые 12 дел;
- инициировало прокурорское расследование по факту вброса бюллетеней;
- инициировало проверку следственным комитетом фактов нарушений избирательного законодательства.

Нарушений, конечно же, было много больше. Однако в наше время в наших условиях большинство даже замеченных нарушений невозможно ни надлежащим образом зафиксировать, ни дать им ход в вышестоящих комиссиях и суде. Но это не мешает нам их описать.

## Ручной вброс

Одна из самых примитивных форм фальсификации – вброс пачки бюллетеней, заполненных за какую-либо партию. Безусловно, и такая "работа" требует серьезных усилий и согласованности со стороны сотрудников избиркомов: нужно отвлечь наблюдателей, осуществить вброс, расписаться за "избирателей" в журналах, изменить на нужное число количество выданных бюллетеней, разворошить вброшенную пачку при подсчете голосов, чтобы вброшенные бюллетени не лежали один к одному и т.д. И все же это один из самых простых способов. Вот, например, как это делается:

– На выборах 11.10.2009 г. я голосовал на избирательном участке в шк. № 247, голосовал за "Патриотов России" (партия аутсайдер). Сам я сотрудник милиции. В этот день нёс служб на избирательном участке в медучилище по адресу: ул. Милашенкова, д. 9.

Приблизительно в 16-17 часов на участок приехали сотрудники Бутырской управы и проголосовали. Со слов знакомых, они, по указанию главы управы Потапова, проехали по всем участкам и голосовали за "Единую Россию" (это мне известно со слов).

Я сам видел как на моём участке, приблизительно в 19 часов всех наблюдателей пригласили пить чай в отдельную комнату. Во время их отсутствия, одна из членов избиркома отправила в урну некоторое количество бюллетеней (сколько конкретно я не видел). Я не сторонник Вашей партии, но эти выборы – верх цинизма.

Это – выдержка из письма, которое пришло в офис "ЯБЛОКА" по электронной почте. Орфография автора сохранена, он указал фамилию и имя, реальный адрес.

В Академическом районе на участке № 2062 кандидат в депутаты от "ЯБЛОКА" Сергей Марков, работающий с разъездной проверкой, стал свидетелем, как два молодых человека 25-30 лет вбросили по пачке бюллетеней. Они были задержаны наблюдателями (к слову, милиционеры, дежурящие на участке, отказались выяснить личность нарушителей на месте, и отвезли их в УВД ЮЗАО). Председатель комиссии отказался опечатать урну, в которую был совершен вброс.

Председатель комиссии в Строгино, приняв за "своего" члена ТИК от "ЯБЛОКА", приехавшего с плановой проверкой участка, отчиталась об успешно прошедшем в 8.30 вбросе на 100 бюллетеней. Существует запись разговора, однако давать показания в суде наш наблюдатель отказался.

На участке № 65 в Красносельском районе, как сообщил наблюдатель "ЯБЛОКА", член комиссии от КПРФ поймал за руку председателя комиссии, вбросившего в урну пачку бюллетеней, за что впоследствии был отстранен от работы.

На участке № 401 в Левобережном районе был зафиксирован вброс 80 бюллетеней, который осуществил один человек за два захода. Он пришел на участок до того, как урны были опечатаны, и вбросил 41 бюллетень (40 за "Единую Россию" и 1 за КПРФ). Члены комиссии устранили нарушение и составили акт, однако днем он появился снова и снова опустил в урну большую пачку бюллетеней. Было принято решение урну не опечатывать.

На участке № 786 в р-не Северное Медведково был зафиксирован вброс избирательных бюллетеней, который члены комиссии объяснили поломкой КОИБа.

На участке № 45 в Замоскворечье был зафиксирован вброс 200 бюллетеней в пользу "Единой России".

На избирательном участке № 2060 в Академическом районе зафиксирован вброс (за требование опечатать урну, в которую был совершен вброс, наблюдатель был удален с участка).

О ручных вбросах сообщали представители и наблюдатели других партий<sup>1</sup>.

## Виртуальный вброс

Зачем, однако, трудиться, рискуя быть пойманным, если можно просто подделывать цифры? Это давным-давно – еще в 1996-м году – поняли в республиках Татарстан, Башкортостан, Калмыкия, чуть позже – на Северном Кавказ<sup>2</sup>. Наконец, дошло и до Москвы.

Один из самых известных примеров – участок № 1702 (1-й Кожуховский проезд, д. 15). История о нем чуть ли не первой появилась в публичном пространстве<sup>3</sup>. Вот копия протокола, которую выдали "яблочному" наблюдателю на участке:

Экземляр № 1

*Голос*

ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ  
ПЯТОГО СОЗЫВА  
11 октября 2009 года

ПРОТОКОЛ № 2  
УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ  
ПО ГОРОДСКОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ  
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК № 1702  
город Москва 1-ый Кожуховский проезд, дом 15  
(далее комиссия для голосования избирательного участка - район, уезд, дом)

Участковая избирательная комиссия у с т а в о в и л а :

1	Число избирателей, внесенных в список на момент окончания голосования	2 3 5 1	Две тысячи триста пятьдесят один
2	Число бюллетеней, полученных участковой комиссией	2 0 0 0	Две тысячи
5	Число бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования в день голосования	0 4 2 6	Четыреста двадцать шесть
6	Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования	0 0 2 1	Двадцать один
7	Число погашенных бюллетеней	1 5 5 3	Одна тысяча пятьсот пятьдесят три
8	Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования	0 0 2 1	Двадцать один
9	Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования	0 4 2 6	Четыреста двадцать шесть
10	Число недействительных бюллетеней	0 0 2 1	Двадцать один
11	Число действительных бюллетеней	0 4 2 6	Четыреста двадцать шесть
11а	Число открытийных удостоверений, полученных участковой комиссией	0 0 3 0	Тридцать
11б	Число открытийных удостоверений, выданных участковой комиссией избирателям на избирательном участке до дня голосования	0 0 3 0	Тридцать
11в	Число избирателей, проголосовавших по открытийным удостоверениям на избирательном участке	0 0 4 0	Сорок
11г	Число погашенных на избирательном участке неиспользованных открытийных удостоверений	0 0 0 0	Ноль
11д	Число утраченных бюллетеней	0 0 0 0	Ноль
11е	Число бюллетеней, не учтенных при получении	0 0 0 0	Ноль

Наименования избирательных объединений	Число голосов избирателей, отданных за избирательные объединения				
12 1. Московское городское отделение ЛДПР	0	0	3	7	Тридцать семь
13 2. Московское городское региональное отделение партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ»	0	0	1	1	Однимнадцать
14 3. Московское городское региональное отделение Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	0	1	9	2	Сто девяносто два
15 4. Московское городское отделение Коммунистической партии Российской Федерации	0	0	9	8	Девяносто восемь
16 5. Региональное отделение Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Москве	0	0	5	0	Пятьдесят
17 6. Региональное отделение Партии «ЯБЛОКО» в Москве	0	0	3	8	Тридцать восемь
Сведения о количестве поступивших в участковую комиссию в день голосования и до окончания подсчета голосов избирателей жалоб (заявлений), прилагаемых к протоколу					
0 0 0 0 0 Ноль					

Председатель участковой избирательной комиссии Матвеева Р.В. (фамилия, инициалы) *Р.В.*

Заместитель председателя комиссии Петросин М.Р. *М.Р.*

Секретарь комиссии Ефремова Л.В. *Л.В.*

Члены комиссии:  
Антохин Н.В.  
Баранова И.А.  
Гудюшкина А.А.  
Жижев Д.Ю.  
Козлова Г.И.  
Кузнецов О.М.  
Лопиков Н.В.  
Попов Н.В.  
Правкина И.И.  
Селтнев В.И.  
Финагина Р.И.  
Хлебникова А.В.

М.П. Протокол подписан «11» октября 2009 года в \_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_ минут

<sup>1</sup>КПРФ: на участках №№45, 464, 1046, 1048, 1552, 1529 – <http://kprf.ru/crisis/edros/72045.html>, Ассоциация "Голос" на участках №№ 46, 62, 1789, 1798, 2864 – <http://agitator-mass.livejournal.com/404252.html?mode=reply>.

<sup>2</sup>Справедливости ради нужно отметить, что дело не в национальных республиках. В 1996 году одним из лидеров в деле фальсификации протоколов по кандидату в президенты Г.А. Явлинскому, например, была Саратовская область.

<sup>3</sup>Данные были обнародованы Игорем Яковлевым – членом Регионального Совета московского "ЯБЛОКА", пресс-секретарем партии: <http://yakovlev-igor.livejournal.com/456485.html>.

Сравним ее результаты с официально объявленными Мосгоризбиркомом:

Главная страница  
 Московская городская избирательная комиссия > УИК №10 > Даниловский район > УИК №1702

Версия для печати

Результаты выборов по единому округу		
Выборы депутатов Московской городской Думы пятого созыва		
Дата голосования: 11.10.2009		
Наименование Избирательной комиссии	УИК №1702	
1	Число избирателей внесенных в список	2351
2	Число бюллетеней, полученных УИК	2000
5	Число бюллетеней, выданных в помещении УИК	976
6	Число бюллетеней, выданных вне помещения	21
7	Число погашенных бюллетеней	1003
8	Число бюллетеней в переносных ящиках	21
9	Число бюллетеней в стационарных ящиках	976
10	Число недействительных бюллетеней	21
11	Число действительных бюллетеней	976
11а	Число открепительных удостоверений, полученных УИК	30
11б	Число открепительных удостоверений, выданных УИК	30
11в	Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям на УИК	40
11г	Число погашенных неиспользованных открепительных удостоверений	0
11д	Число утраченных бюллетеней	0
11е	Число бюллетеней, не учтенных при получении	0
12	1."Московское городское отделение ЛДПР"	37 3.71%
13	2."Московское городское региональное отделение партии "ПАТРИОТЫ РОССИИ"	11 1.10%
14	3."Московское городское региональное отделение Партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	742 74.42%
15	4."Московское городское отделение Коммунистической партии Российской Федерации"	98 9.83%
16	5."Региональное отделение Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Москве"	50 5.02%
17	6."Региональное отделение Партии "ЯБЛОКО" в Москве"	38 3.81%

Окажется, что в протоколе МГИКа изменилось несколько цифр: на 550 штук выросло количество бюллетеней, выданных в помещении УИК; на 550 уменьшилось количество погашенных бюллетеней, на 550 голосов увеличилось количество бюллетеней в стационарных ящиках и, наконец, на 550 голосов больше получила "Единая Россия"<sup>4</sup> (742 голоса вместо 192).

Если бы подлог не был совершен, партии набрали бы (в %):		Но благодаря махинациям и "увеличению" явки с 19 до 42,2% результаты стали совсем другими (в %):	
ЛДПР	8,2	ЛДПР	3,7
ПР	2,4	ПР	1,1
ЕР	42,9	ЕР	74,4
КПРФ	21,9	КПРФ	9,8
СР	11,2	СР	5
"ЯБЛОКО"	8,5	"ЯБЛОКО"	3,8

<sup>4</sup>Далее названия партий-участников будут приводиться в сокращении: "Московское городское отделение ЛДПР" – ЛДПР, "Московское городское региональное отделение партии "ПАТРИОТЫ РОССИИ" – ПР, "Московское городское региональное отделение Партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" – ЕР, "Московское городское отделение Коммунистической партии Российской Федерации" – КПРФ, "Региональное отделение Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Москве" – СР, "Региональное отделение Партии "ЯБЛОКО" в Москве" – "ЯБЛОКО".

24 ноября начался первый судебный процесс по данному типу нарушений. Перовский районный суд Москвы начал рассматривать первый иск "ЯБЛОКА" об отмене результатов выборов на участке № 887. Расхождение в копии протокола и данных МГИК по явке составило 487 голосов. На это же количество голосов согласно официальным итогам увеличились показатели "ЕР".

На первом заседании председатель Территориального избиркома Вера Степанова, выступающая в суде в качестве заинтересованной стороны, призвала суд не считать протоколы наблюдателей письменным доказательством, поскольку из-за наблюдателей же комиссия весь день голосования работала в "психологически труднопереносимой обстановке", "что к моменту подведения итогов повлекло большое количество ошибок со стороны председателей и секретарей УИКов".

По официальной версии, заявленной на втором заседании 1 декабря, наблюдателям по ошибке выдали некие "тренировочные" протоколы, распечатанные из "тренировочных" файлов. Дискеты с такими файлами выдавал члену УИК системный администратор Управы, где и находился ТИК. Представитель Мосгоризбиркома Дмитрий Реут, участвовавший в процессе ничего определенного о тренировочных программах сказать не смог, он заявил лишь, что они разрабатываются и раздаются программистами – штатными сотрудниками МГИКа.

На "тренировочных" протоколах отсутствовали обязательные признаки того, что документы являются лишь образцами.

Точное совпадение в "тренировочных" протоколах всех цифр, кроме явки и результатов "Единой России" обвиняемые объяснили "чистой случайностью" и нервной обстановкой. Председателем комиссии участка 887 учительница Наталья Ципунова жаловалась на наблюдательницу от "ЯБЛОКА": "пожилую женщину в очках, невменяемую и неадекватную. ...Она нас довела уже к обеду, и мы приняли решение ее удалить с участка, но так и не удалили. Ее даже органы власти урезонивали, а она не успокаивалась".

Волнением объяснила Н. Ципунова тот факт, что протокол с официальными данными был составлен, если верить указанному на нем времени, гораздо раньше протоколов наблюдателей. Свою ошибку председатель признала только в том, что поторопилась и выдала копии протоколов до того, как сверить их в ТИКе. "Я им (наблюдателям) сказала, что цифры еще не сдала, и могут быть ошибки", – призналась она на суде.

Вместе с тем, Избирательный кодекс Москвы строго определяет, что наблюдатели могут получить заверенную копию протокола сразу после его составления на участке. Более того, данные о каждом получившем протокол, должны быть занесены в специальный реестр. Подобные реестры как правило не ведутся, на суде затруднились сказать, сколько копий протоколов и кому выдали.

Несмотря на эти и другие грубейшие нарушения, этот процесс был проигран. Следом за "ЯБЛОКОМ" судебную тяжбу с Мосгоризбиркомом обещают начать коммунисты.

Проколы и ляпы сотрудников избиркомов ясно свидетельствуют, что в их работе много виртуального, включая избирателей, процедуры и результаты. Как иначе расценить официальные данные о явке на участке № 3296 в районе Щукино, в соответствии с которыми она утром составляла 100%, а потом упала<sup>5</sup>:

<sup>5</sup>[http://www.moscow\\_city.vybory избирком.ru/region/region/moscow\\_city](http://www.moscow_city.vybory избирком.ru/region/region/moscow_city). Обнародовано пользователем uik65: <http://uik65.livejournal.com/1785.html>.


**МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ**
[Избирательные комиссии](#)
[Выборы и референдумы](#)  
[Справочная информация](#)
[Нормативная база](#)
[Главная страница](#)
[Московская городская избирательная комиссия](#) > [ОИК №17](#) > [район Щукино](#) > [УИК №3296](#)
[Версия для печати](#)
**Данные об открытии помещений для голосования и предварительные сведения об участии избирателей в голосовании**
**Выборы депутатов Московской городской Думы пятого созыва**

Дата голосования: 11.10.2009

Наименование Избирательной комиссии

УИК №3296

Количество образованных избирательных участков	Приступили к работе	
	количество	%

Номер территориальной комиссии	Наименование территориальной комиссии	% избирателей, принявших участие в голосовании от общего числа включенных в списки избирателей (по местному времени)				
		10.00	12.00	14.00	16.00	18.00
Отчетное время						
	УИК №3296	100.00%	100.00%	96.30%	97.18%	99.34%

Масштаб фальсификаций можно предположить, внимательно изучив официальные данные МГИК по парам избирательных участков, к которым прикреплены жители соседних домов.

Соседи демонстрируют противоестественную разницу в явке. Единичные случаи такого расхождения вполне возможны при большом объеме выборки. Но количество таких пар (142!) аномально велико. При одинаковом порядке голосов за все партии, кроме "Единой России", появляющаяся на паре соседних участков разница в явке в N голосов, "обнаруживается" точно в размере N у партии власти. (Иногда на участках с резким увеличением явки резко падает абсолютное количество голосов за другие партии, кроме ЕР. Это означает, что наряду с "вбросом" осуществлено "перераспределение" голосов в пользу ЕР или кража. Об этом – в следующей разделе).

Подробнее смотрите Приложение 2 по 142 участкам. Здесь мы приводим лишь некоторые примеры:

Район	УИК	Адрес места голосования	Число избирателей внесенных в список	Явка	Голосова-лоиз-бира-телей	Л Д П Р	%	ПР	%	ЕР	%	К П Р Ф	%	СР	%	Я Б Л О К О	%
Тверской	161	ул. Петровка, 23/10 (шк. № 1278)	1061	94,34	1001	147	14,69	8	0,80	779	77,82	28	2,80	20	1,99	9	0,9
Тверской	162	ул. Петровка, 23/10 (шк. № 1278)	2278	20,41	465	26	5,59	4	0,86	222	47,74	93	20,00	31	6,67	71	15,27
Левобережный	391	Ленинградское ш., 94А (ГОУ шк. № 692)	2653	34,94	927	28	3,02	13	1,40	632	68,18	134	14,46	35	3,78	60	6,47
Левобережный	392	Ленинградское ш., 94А (ГОУ шк. № 692)	2309	21,87	505	43	8,51	8	1,58	201	39,80	116	22,97	65	12,87	61	12,08
Лосиноостровский	635	Изумрудная ул., 13, к. 3 (шк. № 298)	2661	41,26	1098	66	6,01	16	1,46	740	67,40	137	12,48	48	4,37	71	6,47
Лосиноостровский	637	Изумрудная ул., 13, к. 3 (шк. № 298)	2406	25,69	618	37	5,99	5	0,81	346	55,99	89	14,40	40	6,47	85	13,75
Вешняки	885	ул. Вешняковская, 2А (шк. № 781)	2184	55,04	1202	47	3,91	11	0,92	850	70,72	155	12,90	64	5,32	62	5,16
Вешняки	886	ул. Вешняковская, 2А (шк. № 781)	2434	21,32	519	59	11,37	17	3,28	199	38,34	111	21,39	62	11,95	51	9,83
Гольяново	946	Щелковское ш., 77 (школа № 1352)	2040	40,15	819	31	3,79	8	0,98	498	60,81	157	19,17	32	3,91	78	9,52
Гольяново	948	Щелковское ш., 77 (шк. № 1352)	2228	21,41	477	32	6,71	9	1,89	234	49,06	107	22,43	30	6,29	53	11,11
Академический	2072	ул. Кедрова, 5 (к. 1), 1 эт.	2040	51,52	1051	41	3,90	7	0,67	715	68,03	131	12,46	44	4,19	91	8,66
Академический	2073	ул. Кедрова, 5 (к. 1) 1 эт.	2756	19,34	533	44	8,26	6	1,13	163	30,58	190	35,65	58	10,88	56	10,51
Академический	2074	ул. Вавилова, 25-1 ИГ и РГИ, 2 эт.	2040	19,75	403	40	9,93	9	2,23	124	30,77	102	25,31	35	8,68	75	18,61
Академический	2076	ул. Вавилова, 25-1 ИГ и РГИ, 2 эт.	1952	50,61	988	27	2,73	5	0,51	430	43,52	393	39,78	38	3,85	77	7,79
Сев. Бутово	2234	б-р Дмитрия Донского, 6 к. 1 (шк. № 1332)	1824	28,84	526	40	7,60	17	3,23	365	69,39	48	9,13	28	5,32	12	2,28
Сев. Бутово	2235	б-р Дмитрия Донского, 6 к. 1 (шк. № 1332)	2545	17,13	436	48	11,01	15	3,44	208	47,71	71	16,28	44	10,09	42	9,63
Теплый Стан	2273	ул. Теплый Стан, 25А (шк. № 48)	2294	46,38	1 064	51	4,79	25	2,35	776	72,93	132	12,41	43	4,04	27	2,54
Теплый Стан	2276	ул. Теплый Стан, 25А (шк. № 48)	2202	24,43	538	36	6,69	9	1,67	344	63,94	63	11,71	25	4,65	51	9,48
Кунцево	2476	ул. Молдавская, 6, к. 2 (шк. № 887)	2473	54,87	1357	35	2,58	13	0,96	881	64,92	271	19,97	45	3,32	101	7,44
Кунцево	2477	ул. Молдавская, 6, к. 2 (шк. № 887)	2211	27,45	607	52	8,57	12	1,98	222	36,57	169	27,84	60	9,88	74	12,19
Кунцево	2494	ул. Партизанская, 30, к. 2, стр. 2 (шк. № 64)	1422	78,34	1 114	31	2,78	13	1,17	995	89,32	33	2,96	19	1,71	14	1,26
Кунцево	2497	ул. Партизанская, 30, к. 2, стр. 2 (шк. № 64)	2064	20,49	423	46	10,87	7	1,65	185	43,74	93	21,99	37	8,75	44	10,40
Очаково-Матвеевское	2576	ул. Веерная, 38, к. 2 (шк. № 55)	2208	33,47	739	31	4,19	8	1,08	606	82,00	51	6,90	9	1,22	14	1,89
Очаково-Матвеевское	2577	ул. Веерная, 38, к. 2 (шк. № 55)	2685	16,39	440	49	11,14	24	5,45	186	42,27	80	18,18	33	7,50	46	10,45
Раменки	2626	Довженко ул., 10 (шк. № 1118)	2091	34,15	714	48	6,72	12	1,68	438	61,34	120	16,81	38	5,32	42	5,88
Раменки	2627	Довженко ул., 10 (шк. № 1118)	2834	14,33	406	44	10,84	8	1,97	181	44,58	77	18,97	36	8,87	47	11,58
Тропарево-Никулино	2682	ул. Никулинская, 5 (шк. № 1741)	1852	11,39	211	13	6,16	14	6,64	65	30,81	39	18,48	32	15,17	41	19,43
Тропарево-Никулино	2683	ул. Никулинская, 5 (шк. № 1741)	2812	22,55	634	64	10,09	29	4,57	311	49,05	122	19,24	37	5,84	51	8,04
Тропарево-Никулино	2684	Мичуринский пр-т, (ОД), 23 (шк. № 843)	1611	25,45	410	35	8,54	19	4,63	140	34,15	103	25,12	33	8,05	66	16,10
Тропарево-Никулино	2685	Мичуринский пр-т, (ОД), 23 (шк. № 843)	2617	43,29	1 133	62	5,47	17	1,50	642	56,66	254	22,42	39	3,44	108	9,53

Там, где действительно активно работали наблюдатели или особенно трепетные сотрудники, важно было свести концы с концами: баланс реально проголосовавших и требуемую явку. Основная ставка, очевидно, была сделана на пессимистов и пофигистов.

Как правило, в комиссиях годами работают одни и те же сотрудники, они хорошо знают, кто традиционно не ходит голосовать, и чьи фамилии впоследствии можно будет использовать. Не случайно за час до окончания голосования резко выросло количество звонков-жалоб на горячую линию "ЯБЛОКА" от избирателей, которые, придя на участок, обнаружили, что за них уже проголосовали. Видимо, к концу дня бывалые сотрудники избиркомов решили, что можно приступить к "работе над ошибками".

Заметим, что в этом случае формальной кражи голосов у других партий не происходит, фактически крадут не голоса – проценты.

Куда же смотрят представители ТИКов и УИКов с правом решающего и совещательного голоса, наблюдатели, спросите вы? Об этом позже.

## Кража

Кража – это тот случай, когда искомый результат – предположим, им является высокий процент голосования за "Единую Россию" – достигается прежде всего за счет прямой кражи голосов других партий. Политологи, правда, называют это "перераспределением".

Кража, как правило, ходит парой с махинациями над явкой.

Сравним, например, копию протокола с участка № 1701, полученного наблюдателем от "ЯБЛОКА" после подсчета голосов<sup>6</sup>:

ЛДПР	54	(6,8%)
ПР	10	(26%)
ЕР	482	(60,8%)
КПРФ	121	(15,3%)
СР	81	(10,2%)
"ЯБЛОКО"	25	(3,2%)

...и протокол, опубликованный на сайте МГИКа<sup>7</sup>

ЛДПР	54	(6,59%)
ПР	2	(0,24%)
ЕР	617	(75,24%)
КПРФ	81	(9,88%)
СР	61	(7,44%)
"ЯБЛОКО"	5	(0,61%)

<sup>6</sup>Данные приведены И. Яковлевым: <http://yakovlev-igor.livejournal.com/456910.html>

<sup>7</sup>[http://www.moscow\\_city.vybory.izbirkom.ru/region/region/moscow\\_city?action=show&root=774116022&tvд=477411684516&vrn=2772000268682@ion=77&global=&sub\\_region=77&prver=0&pronetvd=0&vibid=477411684516&type=228](http://www.moscow_city.vybory.izbirkom.ru/region/region/moscow_city?action=show&root=774116022&tvд=477411684516&vrn=2772000268682@ion=77&global=&sub_region=77&prver=0&pronetvd=0&vibid=477411684516&type=228)

Наименования избирательных объединений	Число голосов избирателей, поданных за избирательные объединения			
1. Московское городское отделение ЛДПР	5	4	Пятьдесят четыре	
2. Московское городское региональное отделение партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ»	1	0	Десять	
3. Московское городское региональное отделение Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	4	8	2	Четыреста восемьдесят два
4. Московское городское отделение Коммунистической партии Российской Федерации	1	2	1	Сто двадцать один
5. Региональное отделение Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Москве	8	1		Восемьдесят один
6. Региональное отделение Партии «ЯБЛОКО» в Москве	2	5		Двадцать пять
Итого			0 0 0 2	Два

Председатель участковой избирательной комиссии: Деуля И.И. (фамилия, инициалы)

Заместитель председателя комиссии: Лыжников Ю.В.

Секретарь комиссии: Урсова Н.А.

Члены комиссии:

Бычинская Т.А.	
Гладких В.М.	
Гордеева Г.И.	
Графова В.Н.	
Дреганова Е.А.	
Кириленко А.И.	
Миронова О.И.	
Семенова Н.Н.	
Сычева В.С.	
Хрусталева Б.В.	
Чирков А.Ф.	
Шуникова Е.В.	

Протокол подписан «12» октября 2004 года в 01 час 45 минут

После подсчета голосов внаемном секретариате комиссии не фиксируется в бланке протокола действительное число 13, а вносится



У ЕР появилось дополнительно 135 голосов. Большую их часть – 82 голоса "перераспределили" от партий (кроме ЛДПР): у ПР – 8, у КПРФ – 40 и по 20 штук у "ЯБЛОКА" и СР.

Типичную кражу зафиксировал "яблочный" наблюдатель на участке № 2745<sup>8</sup>. Результаты подсчета при свидетелях на участке и официальные данные МГИК привычно отличаются: количество действительных протоколов выросло с 497 до 927, а недействительных (к слову, это стихийное восстановление графы "против всех") уменьшилось с 436 до 13 голосов. Плюс 120 голосов "свистнули" у партий. Все это пошло на пользу "Единой России", результат которой вырос с 208 до 758 голосов (снова на 550 голосов!).

	наблюдатели		МГИК	
	число голосов	%	число голосов	%
Число избирателей, внесённых в список	2871	100	2871	100
Число выданных бюллетеней	962	33,51	962	33,51
Число найденных в урнах бюллетеней	933	32,50	940	32,74
Число недействительных бюллетеней	436	15,19	13	0,45
Число действительных бюллетеней	497	17,31	927	32,29
ЛДПР	58	2,02	11	0,38
"Патриоты России"	18	0,63	7	0,24
"Единая Россия"	208	7,24	758	26,40
КПРФ	92	3,20	90	3,13
"Справедливая Россия"	64	2,23	14	0,49
"ЯБЛОКО"	57	1,99	47	1,64

Смотрите также примеры "парных" участков с такой ярко выраженной аномалией, как "перераспределение голосов":

Район	УИК	Адрес места голосования	Число избирателей внесённых в список	Явка	Голосовало избирателей	Л Д П Р	%	П Р	%	Е Р	%	К П Р Ф	%	С Р	%	Я Б Л О К О	%
Богородское <sup>9</sup>	855	ул. Глебовская, 10 стр. 1 (шк. № 1294)	2287	37,91	867	38	4,38	17	1,96	562	64,82	143	16,49	41	4,73	46	5,31
Богородское	856	ул. Глебовская, 10 стр. 1 (шк. № 1294)	2515	39,32	989	6	0,61	2	0,20	683	69,06	129	13,04	25	2,53	3	0,30
Даниловский <sup>10</sup>	1698	Восточная ул., 4, ДК АМО ЗИЛ	2586	26,91	696	63	9,05	19	2,73	355	51,01	134	19,25	60	8,62	44	6,32
Даниловский	1699	Восточная ул., 4, ДК АМО ЗИЛ	1 476	37,60	555	5	0,90	4	0,72	413	74,41	80	14,41	53	9,55	0	0,00
Даниловский	1700	Восточная ул., 4, ДК АМО ЗИЛ	1 897	55,61	1 055	39	3,70	10	0,95	790	74,88	100	9,48	74	7,01	36	3,41
Солнцево	2677	Производственная ул., 3 к. 2 (шк. №1364)	2 306	38,33	884	67	7,58	25	2,83	590	66,74	85	9,62	20	2,26	40	4,52
Солнцево	2678	Производственная ул., 3 к.2 (шк. № 1364)	1 607	49,91	802	3	0,37	2	0,25	754	94,01	32	3,99	2	0,25	0	0,00
Фили-Давыдково <sup>11</sup>	2743	Кастанаевская ул., 43 (шк. № 73)	2 258	23,43	529	24	4,54	10	1,89	376	71,08	80	15,12	22	4,16	11	2,08
Фили-Давыдково	2744	Кастанаевская ул., 43 (шк. № 73)	2 537	21,64	549	24	4,37	9	1,64	322	58,65	75	13,66	36	6,56	69	12,57

<sup>8</sup><http://www.civitas.ru/article.php?pop=0&code=1140&year=2009>.

<sup>9</sup>Участки 855-856: при схожей явке наблюдается резкое падение количества голосов за все партии, кроме ЕР на участке 856 по сравнению с участком 855 (дельта). У "Единой России" наоборот, голосов прибавилось, причем в размере порядка именно этой дельты. Ситуация похожа на "перераспределение" голосов в пользу партии власти.

<sup>10</sup>Участки 1698-1700: перераспределение голосов от всех партий в пользу ЕДРА на одном из "пары" (тройки) участков. Причем у "ЯБЛОКА" на одном – ноль, тогда как на соседних участках – в районе 40.

<sup>11</sup>2743-2744: при схожих результатах голосования на соседних участках процент за "ЯБЛОКО" разница в 6 раз.

На ставшем хрестоматийным участке № 192 в Хамовниках, где голосовал глава "ЯБЛОКА" с семьей и где по официальным результатам не было подано ни одного голоса за "ЯБЛОКО", в соответствии с решением Хамовнического суда был произведен пересчет бюллетеней. В результате пересчета среди 87 бюллетеней, ранее засчитанных КПРФ, было найдено 16 бюллетеней за "ЯБЛОКО", 3 бюллетеня за ЛДПР и 1 за "Патриотов России". Среди 29 бюллетеней за "Справедливую Россию" было найдено 2 недействительных. Среди 904 бюллетеня за "Единую Россию" неправильно подсчитанных обнаружено не было. То есть, среди 116 бюллетеней, поданных за оппозиционные партии, оказалось 22 неверно учтенных, а среди 904 бюллетеней за ЕР – ни одного. Вероятность такого события, как подсчитал программист Сергей Шпилькин<sup>12</sup>, в предположении, что при изначальном подсчете все бюллетени учитывались одинаково тщательно и пересчет выполнен точно, составляет примерно  $2,5 \times 10^{-22}$  в минус 22-й степени.

В районные суды Москвы поступили первые 10 заявлений, в которых "ЯБЛОКО" просит отменить результаты выборов на 14 участках<sup>13</sup>. Заявления основаны на расхождениях между копиями протоколов, полученными наблюдателями, и официальными результатами голосования. Из них по разделу "кража" проходят следующие:

Суд	Участок	Суть фальсификации
Замоскворецкий	204, Якиманка	Явка увеличена на 43 голоса, они приписаны ЕР вместе со 128 голосами ЯБЛОКА, СР и ЛДПР.
Замоскворецкий	205, Якиманка	ЕР добавлено 115 голосов за счет СР, ЛДПР, Патриотов России и недействительных бюллетеней
Головинский	399, Левобережный	ЕР приписано 100 голосов за счет "ЯБЛОКА" и КПРФ
Головинский	401, Левобережный	ЕР приписано 102 голоса за счет "ЯБЛОКА", СР, ЛДПР и Патриотов
Перовский	888, Вешняки	ЕР приписано 515 голосов за счет увеличения явки, КПРФ, "ЯБЛОКА", СР и Патриотов
Преображенский	1062, Метрогородок	Число действительных бюллетеней увеличено на 17; по выданному протоколу партии в сумме получили больше голосов, чем действительных бюллетеней.
Люблинский	1472, Марьино	СР приписано 284 голоса за счет ЕР
Симоновский	1696, Даниловский	ЕР приписано 96 голосов за счет увеличения явки, ЛДПР, СР и патриотов
Симоновский	1701, Даниловский	ЕР приписано 135 голосов за счет увеличения явки, КПРФ, СР, ЯБЛОКА и Патриотов
Черемушкинский	2055, Академический	Согласно первоначальному протоколу партии суммарно получили на 164 голоса меньше, чем число действительных бюллетеней
Кунцевский	2488, Кунцево	ЕР приписали 303 голоса за счет увеличения явки, КПРФ, СР, ЛДПР и Патриотов
Таганский	150, Таганский	ЕР приписано 33 голоса за счет ЛДПР, ЯБЛОКА и Патриотов

<sup>12</sup><http://trv.nauchnik.ru/40N.pdf>. С. Шпилькин, «Математика выборов», газета «Троицкий вариант», 21 (40), 27 октября 2009 года.

<sup>13</sup><http://www.mosyabloko.ru/archives/5561>.

## Сложный вброс, "карусели"

Сложный вброс – это реальное голосование реальных людей, но – по договоренности с членами избирательной комиссии – по подложным или ненадлежащим документам. К этой же группе нарушений примыкают и так называемые "карусели". Они бывают двух видов.

Первый организуется так: участнику на входе в участок дают заполненный бюллетень, который он должен опустить в урну, а назад принести пустой, только что полученный от членов комиссии. Тот в свою очередь заполняется и передается следующему участнику и так далее. Этот способ не требует обязательной вовлеченности членов избиркомов, но чрезвычайно трудоемок, поэтому неэффективен, если нужны массовые фальсификации. В наше время он почти не используется.

Второй – это многократное (до нескольких десятков раз) голосование передвижными группами специально нанятых и обученных граждан на разных участках при обязательном соучастии нескольких членов комиссий, включая руководство участковых и территориальных комиссий. Этот способ позволяет производить масштабные искажения воли избирателей.

Проще и безопаснее устроить карусель, имея запас открепительных талоны. Недаром в этом году в Москве открепительные закончились на множестве участков, на это массово жаловались и председатели комиссий и граждане. Между тем открепительных на этот раз было напечатано как всегда: 100 тысяч (по одному на 70 жителей). Как видим, это ресурс значительный, но ограниченный<sup>14</sup>. Приходится искать другие пути.

Итак, что же увидели "яблочные" наблюдатели 11 октября в части нарушения "сложный" вброс?

Председатель комиссии участка № 123 выдавала избирательные бюллетени гражданам, не проживающим на территории избирательного участка, не требуя от них открепительных удостоверений.

По данным, сообщенным на "горячую линию" добровольцами, на избирательном участке в районе Арбата без открепительных удостоверений проголосовали учителя и работники школы, где расположен участок. Тоже было замечено на участке № 1154 в Преображенском районе. На участке № 227 района Беговой члены комиссии вписывали в дополнительные списки граждан, не зарегистрированных по месту жительства, и выдают им бюллетени. На участке № 123 в Таганском районе председатель УИК выдавала бюллетени занесенным в неизвестные списки лицам без открепительных удостоверений.

В комиссии № 1306 района Кузьминки "яблочные" наблюдатели стали свидетелями выдачи стопки бюллетеней одному из избирателей.

На двух участках в САО зафиксировано голосование людей, имеющих временную регистрацию.

Сотрудники штаба "ЯБЛОКО" наблюдали, как в районе станции метро "Третьяковская" сотрудники милиции – сержант и лейтенант – останавливали прохожих якобы для проверки документов, усаживали в машину и там вручали "пассажирам" пачки бюллетеней. При приближении, машина отъезжала. Зафиксировать нарушение не удалось.

Работу автобусов для участников "карусели" "яблочники" фиксировали в районах Беговой, Савеловский, Марьино Роща, Северное Медведково, на Арбате, Пресне и в ряде других мест.

<sup>14</sup>По данным МГИК, УИКаами было получено 91059 штук, выдано – 80465, погашено – 10594.

В Останкинском районе пассажиры автомобиля "Газель" объехали и проголосовали на нескольких избирательных участках №№ 669 и 681 (возможно и других) по предъявлению паспорта без открепительных удостоверений.

Спецкоры "Гражданского голоса" сняли на видеокамеру признание члена ТИК "Зябликово" от "ЯБЛОКА" с правом решающего голоса и члена "Единой России" Андрея Клюкина<sup>15</sup>, в котором тот подробно рассказал, как наблюдал формирование "карусели" из 35 автобусов по 5 человек в основном с временной регистрацией. Как утверждал А. Клюкин, эти 175 человек дважды (утром и вечером) объехали большую часть из 31-го избирательного участка Зябликово, где и голосовали. На следующий день А. Клюкин от показаний отказался, ссылаясь на то, что был пьян.

Автобус с номерами Министерства обороны и табличкой "Мосгордума 2009" был обнаружен разъездной группой наблюдателей в Пресненском районе Москвы. Наблюдатель "ЯБЛОКА" прошел на участок вслед за одним из пассажиров в штатском. Он подошел к некоему члену избиркома и предъявил ему паспорт без открепительного удостоверения. После вмешательства наблюдателя, этот человек, ничего не говоря, забрал паспорт и скрылся.

Через несколько минут у члена комиссии, к которому подходил предположительный участник фальсификаций, раздался звонок, в ответ на который член УИКа ответил: "Езжайте дальше". Наблюдателям от "ЯБЛОКА" удалось снова найти автобус, однако дорогу автомобилю партийцев преградил сотрудник ГАИ. Он, не спрашивая документов, на несколько минут остановил машину, и отпустил после того, как автобус скрылся.

"Карусель" была поймана на участке № 93 Пресненского района: неизвестные молодые люди предъявляли паспорта членам комиссии, а те вписывали их в дополнительный список, который на 17.00 составил 30 человек. Рассказывает "яблочник" Виталий Резников<sup>16</sup>:

– В течение дня мы с Семеном Бурдом<sup>17</sup> два раза поймали "автобус" в Пресненском районе.

Первый раз я пошёл на участок, естественно ничего там не добился, кроме того, что "карусельщики" разбежались.

Семен должен был на машине ехать за автобусом на следующий участок. Автобус немного покрутился, Семен не отставал. Кончилось это тем, что фальсификаторы остановились возле сотрудника ГАИ, что-то ему сказали, после чего милиционер остановил Семёна и автобус уехал.

Второй раз мы заметили у участка группу молодых людей, я пошёл за первым за первым из них на участок, сел рядом, как будто бы я пришёл голосовать, увидел что парень расписывается за человека 1968 года рождения. Держал в руках его паспорт (кстати, заграничный), но не догадался убрать его в карман. Снова все разбежались.

Семен не дал этой группе людей зайти на другой участок<sup>18</sup>.

Сотрудникам избирательного штаба удалось выяснить, что участникам "карусели" иногда вкладывают в паспорт календарик с матрешкой или белые полоски, как сигнал для членов комиссий выдавать бюллетень. Как работают "карусельщики" на участке можно понять из специальной инструкции, которую передал сотрудникам штаба "ЯБЛОКА" один из завербованных студентов, попросивший не указывать его имя.

<sup>15</sup>[http://www.youtube.com/watch?v=bJdmaO-LPPc&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=bJdmaO-LPPc&feature=player_embedded).

<sup>16</sup>Виталий Резников – с 2008 года администратор Интернет-проектов партии "ЯБЛОКО".

<sup>17</sup>Семен Бурд на 11.10.09 – член Регионального совета, заместитель председателя Московского "ЯБЛОКА", кандидат от "ЯБЛОКА", создатель первого в Москве ТОСа.

<sup>18</sup><http://vreznikov.livejournal.com/51066.html>.

<...> "На все вопросы любых интересующихся дается следующий ответ:

Мы студенты – интервьюеры (пенсионеры – интервьюеры). Проводим глубинное исследование методом наблюдения. Объезжаем участки, а также проводим полевую работу: смотрим, правильно ли проходит голосование, есть ли нарушения.

<...> Перед тем, как выйти из машины, бригадир сообщает № УИКа и номера книг на каждом УИК всему экипажу. Члены экипажа записывают в телефон или запоминают, чтобы не создавать толкотню.

**ВАЖНО!** Если в школе 2 или 3 участка, то бригада разделяется: часть идет на один участок, часть на другой, потом люди меняются. Решение о том, кто на какой участок идет первым принимает бригадир и сообщает его заранее, до остановки машины либо во время остановки.

Если у стола курсирует милиционер, то к столам со списками члены экипажа не подходят.

Если Вы кого-то встречаете, и Вам говорят, что участок заблокирован, то разворачиваетесь и идете обратно. Бригадир ОБЯЗАН поставить в известность куратора или секретаря-координатора о том, что участок заблокирован для работы. Отправляется сообщение: 2 (двойка) + номер УИК (например, 2+111).

Член экипажа подходит к столу и ДЕЛАЕТ ТОЛЬКО ТО, ЧТО СКАЖЕТ член комиссии на книге.

**ВАЖНО!** Смотрите адрес. Адрес нужно смотреть для выхода из сложной ситуации (см. ниже), Вам следует помнить адрес хотя бы до выхода с участка.

Если вам специально (ДВАЖДЫ) не сказали, что нужно расписываться за материалы, то расписываться НЕ НУЖНО. Если Вас специально попросили расписаться, расписываетесь за полученный материал. Если говорят: "Приходите позже, Вам НЕ сюда, Вы ошиблись, Вы здесь НЕ голосуете и др.", – уходите БЕЗ ВОПРОСОВ. Не создаете нервную обстановку на участке.

Участник берет материал, проставляет обязательные отметки в соответствии с указаниями.

**ВАЖНО!** Чтобы не было вопросов, материалы предъявляются ЛИЦЕВОЙ СТОРОНОЙ ВВЕРХ, чтобы было удобно прочесть и посмотреть. Если что-то не получается, просите помощи у любого члена комиссии.

Участник либо покидает участок, ПЕРЕХОДИТ НА ДРУГОЙ УЧАСТОК. Если В ОДНОМ ЗАЛЕ два участка, то с участка на участок НЕ переходите.

Если участника попросили предъявить паспорт, см. Сложные ситуации.

Если участника спросили, зачем он идет на другой участок, см. Сложные ситуации.

Если участник встретил на участке знакомого, см. Сложные ситуации.

Если возникла иная нештатная ситуация, см. Сложные ситуации.

Если все в порядке, то участник направляется к машине...

Это – часть инструкции. Полностью читайте в Приложении 3.

Устную инструкцию получили студенты МАИ, например. Про это рассказал один из студентов, который пришел на собрание из любопытства. Собрание (одно из нескольких) проходило в Доме культуры МАИ. Присутствовало 50-60 студентов в основном со старших курсов. Инструктаж проводил сотрудник института из тех, что по воспитательной работе. Он объяснил, что нужны бригады по 4-5 человек с личными машинами, которые будут ездить по УИКах в Беговом и Савеловском районах. Каждая бригада проедет по каждому участку 1 раз, но в случае необходимости кого-то могут отправить и второй раз. Он предупредил, что это незаконно, и можно получить срок до 5 лет. "Но за все время не было ни одного случая, чтобы кого-то забрали. Если вдруг случается форс-мажор – главный или кто-то из вашей пятерки отзванивается ему. И на место выезжает инициативная группа или решается по телефону. Милиция на вашей стороне", – цитировал близко к тексту студент. Официальные показания он дать отказался.

Похожую информацию: о массовом голосовании групп людей в автобусах по открепительным талонам и без, массовых голосованиях не прописанных в округе, выдаче бюллетеней по паспортам, в которых лежат условные знаки и т.д., и т.п. сообщали наблюдатели других партий и общественных организаций<sup>19</sup>.

<sup>19</sup>Ассоциация "Голос": участки №№ УИК № 2, 46, 227, 316, 409, 455, 456, 690, 691, 692, 743, 781, 782, 1123, 1743, 1953, 2438, 2855, 2948, 3004 (<http://agitator-mass.livejournal.com/404252.html?mode=reply>); Московское отделение КПРФ: участки №№ 174, 455, 456, 1131, 2114, 2115 (<http://kprf.ru/crisis/edros/72045.html>); участки №№ 241, 242, 3004 (<http://www.comstol.ru/mn/2009/491.html>).

## Принуждение к голосованию

В особую группу можно выделить, вероятно, принуждение к голосованию. Эта группа отличается тем, что, во-первых, существует и голосует реально. Во-вторых, голосует за кого скажут, но добровольно и бесплатно. В-третьих, свидетелей, готовых давать показания в суде, как правило, нет.

Многие наблюдатели отмечали, что на московских выборах впервые чуть не тотальным стало присутствие на участках соцработников и представителей Управ, ведущих учет проголосовавших граждан. Они также принимали активное участие в работе бригад с выездными урнами. Суть в том, что у соцработников очень много подопечных среди голосующих вообще (потенциально – все пенсионеры) и на дому в частности – тех, кто напрямую зависят от сотрудников соцобеспечения.

Крупные компании, руководство школ, муниципалитетов, ДЭЗов, РЭУ и проч. принуждали своих сотрудников голосовать за "Единую Россию" и затем приносить доказательства – например сфотографированный на телефон заполненный бюллетень. Компания "Седьмой континент", например, как утверждает Ассоциация "Голос" (<http://agitator-mass.livejournal.com/404252.html?mode=reply>) в принудительном порядке заставляла своих работников брать открепительные из своих участков и ехать голосовать туда, куда скажут, не по месту жительства. В случае отказа и сомнений сотрудников, им угрожали притеснением прав.

## Нейтрализация наблюдателей

Огромное число нарушений связано с разными формами противодействия наблюдателям, которым прямо или косвенно мешали выполнять их обязанности. Основные нарушения были перечислены в особом мнении официальными представителями РОДП "ЯБЛОКО" Валерием Горячевым и КПРФ Людмилой Синельщиковой, поданном в МГИК уже 13 октября.

- многочисленные факты необоснованного отстранения от участия в работе членов комиссий и необоснованного удаления с избирательных участков наблюдателей, представлявших оппозиционные партии;

- ущемление прав кандидатов, в том числе выражавшееся в их удалении с избирательных участков и отказе им присутствовать при подсчете голосов;

- отказ от рассмотрения избирательными комиссиями поступивших к ним жалоб (например, участковые избирательные комиссии №№ 40, 123, 127, 291, 487,762, 869, 1306, 1533, 1701, 1919, 1928, 2005);

- представление в территориальные избирательные комиссии протоколов участковых комиссий, отличающихся от заверенных копий протоколов, выданных наблюдателям (например, УИК №№ 150, 187, 200, 207, 291, 323, 324, 423, 436, 689, 714, 732, 1083, 1162, 1186, 1201, 1323, 399, 1532, 1522, 887, 888, 399, 401, 404, 1528, 1701, 762, 127, 2000, 1957, 1192, 869, 1927, 1715, 120, 1213, 1791);

- массовый отказ председателей УИК законному требованию наблюдателей выдачи копии итогового протокола сразу после его составления;

- выдача копий протоколов с нарушением требований закона (например, отсутствуют дата и время заверения копии, не указано лицо, заверившее копию, выдача незаверенных копий);

- нарушение процедуры составления итоговых протоколов голосования, составление протоколов с нарушением действующего законодательства<sup>20</sup>.

Назойливые и настырные наблюдатели – действительно серьезная обуза для работников избиркомов с учетом задач, поставленных перед ними (кем – горадминистрацией, Кремлем, кто знает), выявленных нами. Поэтому следует по мере возможности от них избавиться. Способов много.

<sup>20</sup><http://www.mosyabloko.ru/archives/5292>.

Самый простой – услать с выносной урной как можно дальше. Скандальный – выкинуть с участка (вынести "за руки, за ноги", если будет сопротивляться) с помощью милиции. Солидный – провести заседание комиссии по нарушениям и пригласить чересчур бойких членов комиссии и наблюдателей или направить их на фиксацию акта нарушения партией власти. Дорогой – выписать им талоны для бесплатного питания и пригласить в кафе. Уголовный – угощать чаем со слабительным, сообщить о заложенной бомбе. Веселый – выпустить в зал мышь или крысу и т.д. Инструкцию "Как избавиться от наблюдателя" читайте в Приложении 5.

Некоторые методы испытали на себе "яблочные" наблюдатели.

Несмотря на то, что участие в работе выездной комиссии – добровольно, наблюдателям намекали или прямо угрожали выставить с участка в случае отказа ездить с урной. Некоторые соглашались добровольно, по простодушию:

– 10.00 – меня с двумя другими членами комиссии отправляют к голосующим на дому. Из 12 человек только 3 были готовы к встрече и действительно нас заказывали. Остальных в реестр голосующих на дому вносили соцработники, самих избирателей не спросив. В результате один дедушка вообще отказался голосовать, а ещё одна бабушка нам просто не открыла. Пока я наслаждалась свежим воздухом и замкадовскими пейзажами, на моём участке в течении 2-х часов наблюдалась рекордная за весь день явка избирателей – 100 человек в час, то есть с 10.30 до 12.30 их было около 200, а за все остальные 10 часов – 486 (меньше 50-ти в час). "Ах, так", – подумала я, – "ну, теперь я не сдвинусь с места!"<sup>21</sup>.

Председатель участковой избирательной комиссии района Мещанский устранил с участка наблюдателя от "ЯБЛОКА" Михаила Пищулина, за то, что он якобы указал избирателю за кого надо голосовать, в то время как Пищулин лишь указал ему на место, где находится плакат с кандидатами. В Мещанском районе "яблочник" был устранен за то, что в его документах адрес места жительства был не напечатан, а вписан от руки. Кандидат в депутаты от партии "ЯБЛОКО", лидер одной из региональных групп списка Семен Бурд был силой выдворен с участка № 118 в Пресненском районе. В решении комиссии, выданном на руки, было сказано, что кандидат не имеет права находиться в помещении участка во время подсчета голосов, что противоречит закону.

С избирательных участков за 5 минут до их закрытия и в Мещанском районе №№ 74 и 81 были выдворены наблюдатели от "ЯБЛОКА". ТИК принял решение, что их нахождение на территории участка незаконно, поскольку партийная печать на их документах стоит не на подписи председателя партии, а рядом с ней. Еще днем по той же причине удалили нашего наблюдателя с участка № 75.

Чем удалять строптивых наблюдателей, лучше их вовсе не пускать на участки: на Смоленской набережной (д. 5/13) через несколько часов после открытия был случайно обнаружен "резервный" (неуказанный в официальных данных МГИК) участок. В районе Северное Медведково доступ к участку, размещенному в колледже, был блокирован ЧОПом с 8 до 9.30 утра. Председателю открыли ворота только после обращения "ЯБЛОКА" в местный ТИК его. Что происходило на участках в этот период остается неизвестным.

---

<sup>21</sup>Запись члена УИК № 2340 с правом решающего голоса от "Справедливой России" Ольгой Савельевой: <http://mahlrah2008.livejournal.com/45884.html>.

## После закрытия участков

Финальная прямая дня голосования – подсчет голосов. На этом этапе замаскировать обман практически невозможно. Все на ладони. Вся работа должна проводиться в одном, а не разных помещениях. Сначала – по закону – подводят итоги по книгам-спискам избирателей, считают и гасят неиспользованные бюллетени, только затем можно переходить к подсчету бюллетеней в урнах. Копии заверенных протоколов должны выдаваться сразу после окончания подсчета.

В реальности дело обычно обстоит иначе. Рассказывает наблюдатель от "ЯБ-ЛОКА" Иван Смирнов, который в течение дня не заметил на участке сколько-нибудь серьезных нарушений<sup>22</sup>:

– ...К концу дня я почти не сомневался, что уж, по крайней мере, на избирательном участке № 2745 итоги выборов будут честными. Да и откуда могли взяться основания для сомнений?

Выборы закончились. Голоса считали у меня на глазах, и итоги этого подсчёта я записал. Затем долго, как-то очень долго писался протокол о результатах голосования. Председатель и секретарь комиссии объясняли многочисленные задержки инцидентом, который произошёл днём между председателем и заезжими представителями КПРФ. Ими были два напористых и, пожалуй, хамоватых молодых человека, как потом выяснилось – два брата. Это столкновение я описывать не буду, поскольку слышал только версию председателя УИК № 2745, а в подобных случаях необходимо приводить мнения обеих сторон. Но мог ли столь мелкий инцидент вызвать такие большие задержки и в подсчёте голосов, и в составлении протокола? Мои сомнения росли.

Я требовал от председателя копию протокола с первоначальными данными подсчёта. Председатель (он же директор школы № 262, отставной военврач) отказывался не то что выдать копию, а даже подписать оригинал протокола до поездки членов нашей УИК в ТИК. Как я мог убедиться, они выехали в ТИК с протоколами без подписи председателя, копии с которых не имели бы никакой юридической силы.

Ожидание длилось до утра. Только к шести часам 12 октября из ТИК вернулись заместитель председателя и секретарь нашей избирательной комиссии. Возможно, они побывали не только в ТИК, но и где-то ещё, поскольку скупно жаловались на долгое хождение по многим кабинетам. Теперь копию "протокола результатов выборов" мне охотно выдали. И я убедился в том, что этот "протокол" не имел ровным счётом ничего общего с настоящими итогами подсчёта, произведёнными ночью на моих глазах.

Конечно, я протестовал. И нельзя сказать, что кто-то из членов УИК особо настаивал, что занесённые в протокол "результаты" – подлинные. Всё-таки в комиссии преобладали школьные учителя, точнее – учительницы. В силу своей основной профессии они сеют разумное, доброе, вечное. Делают это от души – я не сомневаюсь, что в школе № 262 работают хорошие педагоги. Но время от времени власть заставляет их выполнять такие действия арифметики, которые по-русски называются обманом и мошенничеством.

Его слова подтверждает член ТИК "Южное Медведково" "яблочница" Вера Писарева:

– Примечательным примером массовой трансформации сознания чиновников может служить территориальная избирательная комиссия (ТИК) района "Южное Медведково". У одного из членов ТИК (работника управы) вызвала бурное негодование информация о том, что на избирательном участке наблюдатель после отказа выдать ему заверенную копию итогового протокола написал жалобу. Причем чиновник считал претензию совершенно необоснованной и все списал на скверный характер наблюдателя. "Пришел бы к нам в управу завтра и получил бы копию протокола", – возмущался аппаратчик, – "зачем же сразу жалобу писать, что за г...но такое, а не человек". На замечания других членов ТИК, представляющих оппозиционные партии, что невыдача участковой избирательной комиссией (УИК) наблюдателю копии протокола является нарушением избирательного законодательства, чиновник уверенно парировал: "да никакое это не нарушение, мы всегда так делаем – выдаем копии только после согласования в ТИКе".

Подошедший позже председатель ТИК в свою очередь подтвердил, что отказ УИК в выдаче копии протокола не является нарушением. При этом им было слово в слово воспроизведен уже знакомый оппонентам железный аргумент: "всегда так делаем".

<sup>22</sup><http://www.civitas.ru/article.php?pop=0&code=1140&year=2009>.



...Остальные работники управы также призывали оппозиционеров "спуститься на землю": просто физически невозможно действовать по требуемой оппонентами процедуре, так как заполнить правильно протокол очень сложно и неопытные учителя без помощи и проверки могут наделать кучу технических ошибок<sup>23</sup>.

Корреспонденты общественной Ассоциации "Голос" подтверждают, что на участках №№ 669, 1298, 2191, 1912, 1917, 2048, 2603, 2603, 102, 2855, 2668, 2307, 202 наблюдатели не смогли получить копии протоколов подсчета голосов потому, что, как говорили официальные лица избиркомов, "сначала их нужно согласовать с ТИК", либо "ксерокс сломался", либо безо всяких объяснений<sup>24</sup>.

"Голос" дополняет список нарушений, происходящих после закрытия участков<sup>25</sup>:

– На участке №1812 комиссия вела собственную статистику явки. У наблюдателей на 19-00 по подсчетам проголосовало 407 человек, а по данным комиссии – 1098. При подсчете наблюдателей не допускают ближе, чем на 6 метров к столу.

На участке № 2601 сортировка бюллетеней и погашение бюллетеней производятся одновременно. Работа со списками избирателей не проведена.

На УИК № 2601 отказываются считать бюллетени путем переукладывания, считают путем загибания уголков.

УИК № 2340: после закрытия участка при работе со списками все члены комиссии сгрудились вокруг сброшюрованных книг и принялись ставить подписи в книгах за избирателей, которые не пришли голосовать. Один из членов комиссии с решающим голосом отказался участвовать в преступлении, за что был отстранён от дальнейшей работы единогласным решением комиссии. Сейчас он находится на участке уже как наблюдатель и не имеет права участвовать в предстоящем подсчёте голосов.

УИК № 2191: Председатель запретил звонить по телефону.

УИК № 147: при подсчете голосов наблюдателям не разрешили ничего записывать и фиксировать результаты.

На участке № 2605 гашение бюллетеней прошло в 20-50, а работа со списками избирателей не проводится. Списки проверить не разрешают, обещают просто показать и объявить результат наблюдателям. Хотят провести вскрытие урн до работы со списками, ссылаются на пункт закона.

УИК № 202 – подсчет проводится всеми членами комиссии, данные сообщаются председателю ко-миссии шепотом.

О том, как происходило "согласование в территориальных комиссиях на примере ТИК Пресненского района, рассказывает Виталий Резников<sup>26</sup>:

– Туда я приехал в 11 часов вечера. Самое главное в ТИКе – постараться добиться, чтобы приезжающие участковые комиссии сразу же заносили данные из своего протокола в увеличенную сводную таблицу.

Поговорил с председателем ТИК. "Да, конечно, так всё и будет" – ответил он. Правда, 3 комиссии приехали еще до моего приезда, но в таблицу ничего не внесли. Со слов председателя комиссии, "они пошли в туалет".

Ясно.

Следующую комиссию ловлю на входе и иду за ними сдавать мешок с документами. Через 5 минут оказалось, что я упустил председателя комиссии с протоколом еще на входе.

Председатель следующей комиссии держал протокол в руке, но когда он "пошел в туалет", протокол передал девушке-заместителю, поэтому я остался возле неё. Девушку я убедил пойти вниз, в актовЫй зал, вносить данные в таблицу, туда же, после уборной пришёл и председатель.

<sup>23</sup><http://www.mosyabloko.ru/archives/5451>.

<sup>24</sup><http://agitator-mass.livejournal.com/404830.html?mode=reply>.

<sup>25</sup><http://agitator-mass.livejournal.com/404830.html?mode=reply>.

<sup>26</sup><http://vreznikov.livejournal.com/51066.html>.

Вроде бы они уже совсем собрались вносить данные, но тут кто-то им подал знак, парень незаметно передал протокол девушке, девушка спрятала его в пиджак и начала убегать. Я ее блокировал, но набежали охранники управы и оттеснили меня. Протокол сбежал.

Со следующими я поступил по-другому. Не стал представляться, просто пошёл за ними. Они поднялись на четвертый этаж, набрали код на замке и прошли в кабинет главы управы. Там проходило совещание примерно на 15 человек, которое и решало фальсифицировать протокол или нет.

Зам. главы управы распорядился меня оттуда выставить, после этого ко мне приставили охранника, который, видимо, должен был сообщать членам участковых комиссий кто я такой.

Оставалось одно – давить на совесть председателей комиссий. Я подошёл к одной из них, говорю, что некоторые председатели комиссий сразу вносят данные в таблицу, а некоторые сначала согласовывают их на четвертом этаже. Как, мол, поступите вы.

"Я уже все согласовала" – ответила она.

Делать на выборах было больше нечего, и я поехал домой.

## Некоторые предварительные итоги \_\_\_\_\_

1. Демократический проект развития страны, инициированный в конце 80-х годов прошлого века, 11 октября был полностью закрыт – и не только правящей элитой, но и обществом. На такой политической оценке выборов настаивает председатель РОДП "ЯБЛОКА" Сергей Митрохин.

"На выборах в Мосгордуму был совершен государственный переворот, произошёл захват власти, хотя и не силовым путем", – считает первый председатель партии Григорий Явлинский.

"11 октября были не выборы и даже уже не их имитация. Это техника назначения людей во власть", – уточняет один из лидеров "ЯБЛОКА" Сергей Иваненко.

2. Все вышеперечисленные приемы и методы содержат также признаки уголовно-наказуемого преступления по статьям УК РФ: ст. 141 – воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работы избирательных комиссий граждан; ст. 142 – фальсификация избирательных документов; ст. 142.1 – фальсификация итогов голосования.

Говоря же не юридическим языком – это была кража, и все соучастники преступления: заказчики, организаторы и, к сожалению, исполнители – до последнего учителя и соцработника – воры.

3. Специалисты с помощью математических методов на основании статистического анализа предоставили расчеты предположительных результатов выборов, разделив голоса на "нормальную" часть и "аномальную", которая складывается из математически отделимых вбросов и приписок. При этом не вычислялись и не учитывались результаты довеска в виде "каруселей", принудительного голосования и использования всего остального арсенала средств в пользу "Единой России". (Подробнее см. Приложение 6).

Другие результаты были получены на "эталонных" участках (157, 2097, 2627), на которых голосуют президент, премьер и мэр, где обычно много прессы, идеальный порядок, опытные наблюдатели.

Третьи результаты по итогам exit-poll давали продажные социологи всех мастей<sup>27</sup>.

<sup>27</sup><http://www.expert.ru/articles/2009/10/14/opp> .

	Официально	Математики	"эталонные"	ВЦИОМ
Явка	35,3%	22,0%	22,1	-
ЛДПР	6,13%	9,82%	6	8,4%
Патриоты России	1,81%	2,90%	2	4,4%
Единая Россия	66,24%	45,95%	36,7	45,2%
КПРФ	13,30%	21,29%	28,4	17,7%
Справедливая Россия	5,33%	8,54%	9,2	10,7%
ЯБЛОКО	4,71%	7,54%	14,9	13,6%

Представляется, однако, что, учитывая масштаб и характер фальсификаций в Москве 11 октября, установить какое-либо подобие правды относительно воли избирателей невозможно.

4. Проще всего выполнять спущенные сверху "задания" не кражами, вбросами и "каруселями", которые сложно организовать и скрыть, а "работой" с явкой. Для этого нужна пассивность партий, общественных организаций, но прежде всего – избирателей.

На этот раз активность избирателей была крайне низкой: официально явка составила 35, а по расчетам независимых экспертов 22 процента. В такой ситуации сила, управляющая административным ресурсом, может "добиваться" практически любых результатов.

В связи с этим нельзя не отметить особую роль некоторых журналистов и общественников, формально принадлежащих к демократам, в организации агитационной кампании за бойкот выборов. Сможем ли мы однажды преодолеть их бесплодный цинизм – время покажет.

5. Несмотря на то, что ключевую роль на выборах, очевидно, играет гражданская активность или разочарование, необходимо добиваться изменений в законодательстве, ужесточающих ответственность за фальсификации, повышающих статус, права и возможности наблюдателей, и как можно скорее начинать формировать корпус наблюдателей для следующих выборов.

Избирательные комиссии из структуры, которая должна проводить честные, тайные, равные выборы, превратилась в машину по организации и оформлению краж и подлогов. Так сложилось, что у нас этим занимаются в основном школьные учителя. Им можно помочь, их можно защитить только ростом гражданской активности. Возможно, тем, кому сегодня безразличны результаты выборов, будет не наплевать на детей и на то, кто и чему их учит.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

---

### Приложение 1.

### Особое мнение ЯБЛОКА и КПРФ

В Московскую городскую избирательную комиссию  
от членов Московской  
городской избирательной комиссии  
Горячева Валерия Сергеевича и  
Синельщиковой Людмилы Владимировны

#### **Особое мнение к протоколу Московской городской избирательной комиссии о результатах выборов по городскому избирательному округу депутатов Московской городской Думы пятого созыва 11 октября 2009 года<sup>28</sup>**

Выражаем несогласие с определением результатов выборов по городскому избирательному округу депутатов Московской городской Думы.

Многочисленные нарушения, которые были зафиксированы в ходе голосования и определения результатов выборов, делают невозможным подведение итогов выборов.

К числу нарушений можно отнести следующие:

– многочисленные факты необоснованного отстранения от участия в работе членов комиссий и необоснованного удаления с избирательных участков наблюдателей, представлявших оппозиционные партии;

– ущемление прав кандидатов, в том числе выражавшееся в их удалении с избирательных участков и отказе им присутствовать при подсчете голосов;

– фальсификация подписей избирателей и незаконная выдача бюллетеней;

– "вбросы" бюллетеней, голосование лиц, не включенных в списки избирателей;

– отказ от рассмотрения избирательными комиссиями поступивших к ним жалоб (например, участковые избирательные комиссии №№ 40, 123, 127, 291, 487, 762, 869, 1306, 1533, 1701, 1919, 1928, 2005);

– представление в территориальные избирательные комиссии протоколов участковых комиссий, отличающихся от заверенных копий протоколов, выданных наблюдателям (например, УИК №№ 150, 187, 200, 207, 291,

---

<sup>28</sup><http://www.mosyabloko.ru/archives/5292>.

323, 324, 423, 436, 689, 714, 732, 1083, 1162, 1186, 1201, 1323, 399, 1532, 1522, 887, 888, 399, 401, 404, 1528, 1701, 762, 127, 2000, 1957, 1192, 869, 1927, 1715, 120, 1213, 1791);

– массовый отказ председателей УИК законному требованию наблюдателей выдачи копии итогового протокола сразу после его составления;

– выдача копий протоколов с нарушением требований закона (например, отсутствуют дата и время заверения копии, не указано лицо, заверившее копию, выдача незаверенных копий);

– нарушение процедуры составления итоговых протоколов голосования, составление протоколов с нарушением действующего законодательства.

Указанные нарушения могут повлечь отмену итогов голосования, поскольку допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей.

Полагаем, что процедуру определения результатов выборов по городскому избирательному округу нельзя признать завершенной, так как целый ряд жалоб (заявлений), поступивших в Московскую городскую избирательную комиссию на нарушения избирательного законодательства, в том числе и в период голосования и определения результатов выборов, комиссией не рассмотрен.

Кроме того, обращаем внимание на:

– многочисленные нарушения принципа равенства прав кандидатов и избирательных объединений в период проведения агитации на каналах телерадиовещания и в периодических печатных изданиях,

– нарушения прав избирательных объединений на свободу выбора форм и способов ведения предвыборной агитации;

– создание препятствий в проведении агитационных мероприятий КПРФ и Партией "ЯБЛОКО";

– использование должностного положения кандидатами партии "Единая Россия".

**В.С. Горячев**  
**Л.В. Синельщикова**

## Приложение 2.

### Таблица с парными протоколами

Примеры "парных" участков (участков с одинаковым адресом голосования) с большой разницей в явке и с наблюдаемыми аномалиями типа "вброс".

Примеры этой таблицы показывают, что при одинаковом порядке голосов за все партии, кроме ЕР, на паре участков с одинаковым адресом появляется разница в явке в Х голосов, и этот Х "обнаруживается" у ЕР.

Во многих случаях видно, что на участках с резким увеличением явки абсолютное количество голосов за партии (кроме ЕДРА) "падает". Это означает, что наряду с "вбросом" осуществлено "перераспределение" голосов в пользу ЕР или кража.

Район	УИК	Адрес места голосования	Число избирателей внесенных в список	Явка	Голосов избирателей	Л Д П Р	%	ПР	%	ЕР	%	К П Р Ф	%	СР	%	Я Б Л О К О	%
Тверской	161	ул. Петровка, 23/10, шк. № 1278, 2 эт., (495)623-32-50	1 061	94,34	1 001	147	14,69	8	0,80	779	77,82	28	2,80	20	1,99	9	0,90
Тверской	162	ул. Петровка, 23/10, шк. № 1278, 2 эт., (495)623-37-41	2 278	20,41	465	26	5,59	4	0,86	222	47,74	93	20,00	31	6,67	71	15,27
Бескудниковский	245	Бескудниковский б-р, 50-б, ср. шк. № 1121, спорт. зал (2 эт.), 905-19-86	2 594	44,53	1 155	84	7,27	19	1,65	844	73,07	102	8,83	52	4,50	22	1,90
Бескудниковский	246	Бескудниковский б-р, 50-б, ср. шк. № 1121, акт. зал, 905-19-87	2 780	21,98	611	78	12,77	21	3,44	276	45,17	129	21,11	45	7,36	43	7,04
Войковский	257	ул. 2-я Радиаторская, 9, шк. № 747 (2 этаж) 8-499-150-85-62	2 220	42,16	936	28	2,99	12	1,28	626	66,88	152	16,24	52	5,56	49	5,24
Войковский	258	ул. 2-я Радиаторская, 9, шк. № 747 (1 этаж) 8-499-150-85-63	2 457	60,77	1 493	60	4,02	10	0,67	1147	76,83	141	9,44	56	3,75	50	3,35
Западное Дегунино	359	ул. Базовская, 20А, шк. № 1224 (499)906-68-55	2 416	47,35	1 144	79	6,91	15	1,31	876	76,57	77	6,73	42	3,67	38	3,32
Западное Дегунино	360	ул. Базовская, 20А, шк. № 1224 (499)906-18-81	2 690	26,58	715	54	7,55	14	1,96	459	64,20	93	13,01	51	7,13	21	2,94
Левобережный	391	Ленинградское ш., 94А, ГОУ шк. № 692, 458-21-01	2 653	34,94	927	28	3,02	13	1,40	632	68,18	134	14,46	35	3,78	60	6,47
Левобережный	392	Ленинградское ш., 94А, ГОУ шк. № 692, 458-21-21	2 309	21,87	505	43	8,51	8	1,58	201	39,80	116	22,97	65	12,87	61	12,08
Тимирязевский	435	Астрадамский пр., 5а, шк. № 207, 611-15-80	2 468	51,46	1 270	48	3,78	18	1,42	927	72,99	146	11,50	47	3,70	63	4,96
Тимирязевский	437	Астрадамский пр., 5а, шк. № 207, 611-48-56	2 359	29,46	695	49	7,05	13	1,87	339	48,78	166	23,88	51	7,34	59	8,49
Алтуфьевский	520	Бибиревская ул., 5, шк. № 961, (499)902-94-11	2 617	32,02	838	71	8,47	30	3,58	374	44,63	158	18,85	22	2,63	38	4,53
Алтуфьевский	521	Бибиревская ул., 5, шк. № 961, (499)902-94-65	2 742	38,07	1 044	81	7,76	27	2,59	707	67,72	133	12,74	24	2,30	43	4,12
Бабушкинский	535	ул. Ленская, 6, шк. № 910, (495)471-18-45	2 435	22,63	551	55	9,98	11	1,99	264	47,91	112	20,33	40	7,26	55	9,98
Бабушкинский	542	ул. Ленская, 6, шк. № 910, (495)471-45-01	2 504	31,47	788	38	4,82	16	2,03	516	65,48	117	14,85	31	3,93	59	7,49

Район	УИК	Адрес места голосования	Число избирателей внесенных в список	Явка	Голосовало избирателей	Л Д П Р	%	ПР	%	ЕР	%	К П Р Ф	%	СР	%	Я Б Л О К О	%
Бибирево	558	Корнейчука ул., 52а, шк. № 332, 405-66-63	2 072	33,59	696	45	6,47	19	2,73	470	67,53	90	12,93	31	4,45	24	3,45
Бибирево	561	Корнейчука ул., 37а, шк. № 954, 407-03-14	2 444	50,74	1 240	79	6,37	38	3,06	921	74,27	93	7,50	38	3,06	46	3,71
Бибирево	566	ул. Коненкова, 4А, шк. № 960, 405-41-92	2 136	19,01	406	48	11,82	23	5,67	209	51,48	63	15,52	21	5,17	24	5,91
Бибирево	568	ул. Коненкова, 4А, шк. № 960, 405-41-10	2 318	38,65	896	67	7,48	18	2,01	643	71,76	79	8,82	21	2,34	39	4,35
Бибирево	571	ул. Коненкова, 10А, шк. № 245, 407-89-32	2 188	33,91	742	62	8,36	14	1,89	474	63,88	85	11,46	32	4,31	41	5,53
Бибирево	572	ул. Коненкова, 10А, шк. № 245, 407-45-22	2 186	42,41	927	52	5,61	8	0,86	700	75,51	97	10,46	22	2,37	21	2,27
Бибирево	573	ул. Коненкова, 10А, шк. № 245, 405-20-25	2 178	48,90	1 065	90	8,45	17	1,60	738	69,30	87	8,17	22	2,07	29	2,72
Бибирево	575	Мурановская ул., 4А, шк. № 1412, 405-80-00	2 390	56,86	1 359	80	5,89	45	3,31	778	57,25	276	20,31	54	3,97	68	5,00
Бибирево	576	Мурановская ул., 4А, шк. № 1412, 406-14-38	2 563	65,94	1 690	72	4,26	67	3,96	1192	70,53	177	10,47	55	3,25	78	4,62
Лосиноостровский	635	Изумрудная ул., 13, к. 3, шк. № 298, (499)184-57-58	2 661	41,26	1 098	66	6,01	16	1,46	740	67,40	137	12,48	48	4,37	71	6,47
Лосиноостровский	637	Изумрудная ул., 13, к. 3, шк. № 298, (499)184-57-48	2 406	25,69	618	37	5,99	5	0,81	346	55,99	89	14,40	40	6,47	85	13,75
Лосиноостровский	649	Стартовая ул., 27, к. 3, шк. № 763, (495)474-90-60	2 698	30,80	831	53	6,38	17	2,05	541	65,10	110	13,24	43	5,17	47	5,66
Лосиноостровский	650	Стартовая ул., 27, к. 3, шк. № 763, (495)474-92-90	2 683	19,94	535	59	11,03	25	4,67	264	49,35	109	20,37	33	6,17	37	6,92
Отрадное	708	Каргопольская ул., 13, к. 2, центр образования № 1491, (499)907-08-11	2 760	21,92	605	56	9,26	19	3,14	338	55,87	113	18,68	33	5,45	36	5,95
Отрадное	709	Каргопольская ул., 13, к. 2, центр образования № 1491, (499)907-08-74	2 851	41,14	1 173	75	6,39	21	1,79	901	76,81	88	7,50	32	2,73	43	3,67
Вешняки	885	ул. Вешняковская, 2А, шк. № 781, (495)370-92-81	2 184	55,04	1 202	47	3,91	11	0,92	850	70,72	155	12,90	64	5,32	62	5,16
Вешняки	886	ул. Вешняковская, 2А, шк. № 781, (495)370-92-80	2 434	21,32	519	59	11,37	17	3,28	199	38,34	111	21,39	62	11,95	51	9,83
Гольяново	946	Щелковское ш., 77, шк. № 1352, (495)460-19-80	2 040	40,15	819	31	3,79	8	0,98	498	60,81	157	19,17	32	3,91	78	9,52
Гольяново	948	Щелковское ш., 77, шк. № 1352, (495)466-81-74	2 228	21,41	477	32	6,71	9	1,89	234	49,06	107	22,43	30	6,29	53	11,11
Перово	1135	ул.1-я Владимирская, 11/13, СОШ № 681, (495)304-33-53	2 205	27,76	612	63	10,29	14	2,29	347	56,70	100	16,34	28	4,58	31	5,07
Перово	1137	ул.1-я Владимирская, 11/13, СОШ № 681, (495)304-30-05	2 193	42,36	929	101	10,87	25	2,69	721	77,61	30	3,23	15	1,61	21	2,26
Выхино-Жулебино	1243	ул. Хлобыстова, 14, к. 3, шк. № 398, (495)371-15-53	2 051	31,94	655	35	5,34	13	1,98	439	67,02	62	9,47	49	7,48	33	5,04
Выхино-Жулебино	1244	ул. Хлобыстова, 14, к. 3, шк. № 398, (495)371-16-49	2 346	50,68	1 189	53	4,46	15	1,26	938	78,89	83	6,98	43	3,62	36	3,03

Район	УИК	Адрес места голосования	Число избирателей внесенных в список	Явка	Голосовало избирателей	Л Д П Р	%	ПР	%	ЕР	%	К П Р Ф	%	СР	%	Я Б Л О К О	%
Выхино-Жулебино	1262	ул. Чугунные ворота, 11, шк. № 1344, (495)372-19-41	2 422	57,76	1 399	80	5,72	18	1,29	1047	74,84	112	8,01	63	4,50	33	2,36
Выхино-Жулебино	1263	ул. Чугунные ворота, 11, шк. № 1344, (495)372-19-87	2 517	31,55	794	43	5,42	15	1,89	554	69,77	90	11,34	55	6,93	25	3,15
Выхино-Жулебино	1291	Жулебинский б-р, 38, ЦО № 1439, (499)796-62-76	2 782	40,01	1 113	93	8,36	8	0,72	792	71,16	95	8,54	88	7,91	13	1,17
Выхино-Жулебино	1292	Жулебинский б-р, 38, ЦО № 1439, (499)796-62-78	2 663	29,25	779	61	7,83	11	1,41	542	69,58	75	9,63	35	4,49	37	4,75
Лефортово	1347	ул. Авиамоторная, 7, шк. № 720, (495)918-19-82	2 469	43,82	1 082	12	1,11	16	1,48	820	75,79	180	16,64	15	1,39	19	1,76
Лефортово	1364	ул. Авиамоторная, 7, шк. № 720, (495)362-15-33	1 798	29,59	532	43	8,08	17	3,20	299	56,20	92	17,29	25	4,70	32	6,02
Марьино	1416	ул. Подольская, 15, шк. № 495, 8(495)356-62-10	2 838	52,85	1 500	181	12,07	0	0,00	1056	70,40	78	5,20	185	12,33	0	0,00
Марьино	1419	ул. Подольская, 15, шк. № 495, 8(495)356-00-70	2 238	33,15	742	64	8,63	27	3,64	481	64,82	97	13,07	42	5,66	14	1,89
Печатники	1497	ул. Гурьянова, 15, шк. № 1085, (495)353-21-46	2 326	35,00	814	62	7,62	14	1,72	586	71,99	88	10,81	28	3,44	21	2,58
Печатники	1500	ул. Гурьянова, 15, шк. № 1085, (495)353-29-37	2 362	24,81	586	69	11,77	23	3,92	271	46,25	113	19,28	45	7,68	27	4,61
Рязанский	1537	12-я Новокузьминская ул., 6, к. 2, ГОУ Центр технического творчества "Технорама на Юго-Востоке", (495)378-09-24	2 372	37,69	894	52	5,82	4	0,45	677	75,73	87	9,73	25	2,80	33	3,69
Рязанский	1538	12-я Новокузьминская ул., 6, к. 2, ГОУ Центр технического творчества "Технорама на Юго-Востоке", (495)378-11-02	2 517	29,44	741	58	7,83	14	1,89	445	60,05	129	17,41	32	4,32	30	4,05
Рязанский	1544	1-я Новокузьминская ул., 20, к. 4, шк. № 1314 (495)378-13-92	2 209	47,89	1 058	58	5,48	15	1,42	789	74,57	109	10,30	44	4,16	33	3,12
Рязанский	1545	1-я Новокузьминская ул., 20, к. 4, шк. № 1314 (495)378-14-47	2 053	34,10	700	54	7,71	11	1,57	439	62,71	103	14,71	32	4,57	24	3,43
Бирюлево Восточное	1608	Ряжская ул., 13, к. 2, шк. № 1428, (495)326-15-21	2 395	39,46	945	64	6,77	21	2,22	626	66,24	118	12,49	58	6,14	36	3,81
Бирюлево Восточное	1610	Ряжская ул., 13, к. 2, шк. № 1428, (495)326-80-43	2 296	54,36	1 248	79	6,33	13	1,04	1021	81,81	65	5,21	33	2,64	11	0,88
Даниловский	1680	Тульская М. ул., 15а, шк. № 547, (495)633-01-19	2 400	47,75	1 146	29	2,53	3	0,26	897	78,27	60	5,24	148	12,91	9	0,79
Даниловский	1681	Тульская М. ул., 15а, шк. № 547, (495)633-03-78	2 473	67,61	1 672	5	0,30	5	0,30	1485	88,82	69	4,13	64	3,83	40	2,39
Даниловский	1694	Даниловская наб., 6, шк. № 649, (495)959-63-28	1 975	56,86	1 123	48	4,27	43	3,83	849	75,60	91	8,10	47	4,19	22	1,96



Район	УИК	Адрес места голосования	Число избирателей внесенных в список	Явка	Голосовало избирателей	Л Д П Р	%	ПР %	ЕР %	К П Р Ф	СР %	Я Б Л О К О	%				
Даниловский	1695	Даниловская наб., 6, шк. № 649, (495)959-65-31	2 130	68,73	1 464	69	4,71	18	1,23	1263	86,27	50	3,42	30	2,05	34	2,32
Зябликово	1743	Кустанайская ул., 10 к.2, шк. № 980, (495)396-90-25	2 641	52,59	1 389	55	3,96	10	0,72	1150	82,79	88	6,34	35	2,52	32	2,30
Зябликово	1744	Кустанайская ул., 10, к. 2, шк. № 980, (495)396-93-61	2 800	42,25	1 183	50	4,23	21	1,78	887	74,98	125	10,57	40	3,38	49	4,14
Зябликово	1745	Кустанайская ул., 10 к.2, шк. № 980, (495)396-83-54	2 944	32,95	970	82	8,45	30	3,09	693	71,44	84	8,66	49	5,05	18	1,86
Москворечье-Сабурово	1768	Каширское ш., 55 (к. 7), ЦО № 1828, (495)344-67-64	2 386	37,38	892	42	4,71	11	1,23	707	79,26	33	3,70	46	5,16	21	2,35
Москворечье-Сабурово	1769	Каширское ш., 55 (к. 7), ЦО № 1828, (495)344-70-48	2 316	50,26	1 164	10	0,86	3	0,26	1034	88,83	75	6,44	39	3,35	2	0,17
Нагатинский затон	1800	Андропова просп., 17, к. 3, шк. № 839, (499) 615-34-23	2 229	28,22	629	50	7,95	22	3,50	335	53,26	121	19,24	28	4,45	41	6,52
Нагатинский затон	1801	Андропова просп., 17, к. 3, шк. № 839, (499) 618-55-63	2 124	46,19	981	29	2,96	4	0,41	758	77,27	84	8,56	58	5,91	17	1,73
Нагорный	1846	Балаклавский просп., 6, лицей № 1580 (шк. 537), (499)794-03-73	2 825	49,24	1 391	59	4,24	8	0,58	993	71,39	80	5,75	74	5,32	40	2,88
Нагорный	1847	Балаклавский просп., 6, лицей № 1580 (шк. 537), (499)794-03-74	2 652	60,52	1 605	37	2,31	24	1,50	1276	79,50	108	6,73	57	3,55	32	1,99
Нагорный	1848	Балаклавский просп., 6, к. А, лицей № 1580, (495)316-50-22	2 214	31,53	698	12	1,72	6	0,86	509	72,92	80	11,46	60	8,60	11	1,58
Орехово-Борисово Северное	1862	Борисовский пр., 40, к. 2, шк. № 939	2 351	37,98	893	47	5,26	12	1,34	640	71,67	103	11,53	47	5,26	22	2,46
Орехово-Борисово Северное	1865	Борисовский пр., 40, к. 2, шк. № 939	2 192	51,41	1 127	47	4,17	12	1,06	877	77,82	5	6,65	50	4,44	42	3,73
Орехово-Борисово Южное	1884	ул. Домодедовская, 24, к. 7, шк. № 1207, (495) 391-57-42	2 568	38,16	980	76	7,76	54	5,51	500	51,02	178	18,16	88	8,98	51	5,20
Орехово-Борисово Южное	1885	ул. Домодедовская, 24 к. 7, шк. № 1207, (495) 392-13-61	2 579	43,78	1 129	43	3,81	16	1,42	818	72,45	149	13,20	45	3,99	43	3,81
Чертаново Центральное	1999	Кировоградская ул., 22А, ГОУ СОШ № 858	2 194	61,90	1 358	13	0,96	3	0,22	1159	85,35	127	9,35	21	1,55	18	1,33
Чертаново Центральное	2000	Кировоградская ул., 22А, ГОУ СОШ № 858	2 315	41,04	950	23	2,42	2	0,21	722	76,00	127	13,37	19	2,00	35	3,68
Академический	2072	ул. Кедрова, 5 (к. 1) 1 эт., (495)718-98-10	2 040	51,52	1 051	41	3,90	7	0,67	715	68,03	131	12,46	44	4,19	91	8,66
Академический	2073	ул. Кедрова, 5 (к. 1) 1 эт., (495)718-01-98	2 756	19,34	533	44	8,26	6	1,13	163	30,58	190	35,65	58	10,88	56	10,51
Академический	2074	ул. Вавилова, 25-1, ИГ и РГИ, 2 эт., (499)124-60-16	2 040	19,75	403	40	9,93	9	2,23	124	30,77	102	25,31	35	8,68	75	18,61
Академический	2076	ул. Вавилова, 25-1 ИГ и РГИ, 2 эт., (499)124-66-15	1 952	50,61	988	27	2,73	5	0,51	430	43,52	393	39,78	38	3,85	77	7,79
Северное Бутово	2234	б-р Дмитрия Донского, 6, к. 1, шк. № 1332, 1 эт., (499)744-23-85	1 824	28,84	526	40	7,60	17	3,23	365	69,39	48	9,13	28	5,32	12	2,28
Северное Бутово	2235	б-р Дмитрия Донского, 6, к. 1, шк. № 1332, 1 эт., (499)744-23-80	2 545	17,13	436	48	11,01	15	3,44	208	47,71	71	16,28	44	10,09	42	9,63
Теплый Стан	2273	ул. Теплый Стан, 25А, шк. № 48, (495)337-80-22	2 294	46,38	1 064	51	4,79	25	2,35	776	72,93	132	12,41	43	4,04	27	2,54
Теплый Стан	2276	ул. Теплый Стан, 25А, шк. № 48 (495)337-83-11	2 202	24,43	538	36	6,69	9	1,67	344	63,94	63	11,71	25	4,65	51	9,48

Район	УИК	Адрес места голосования	Число избирателей внесенных в список	Явка	Голосовало избирателей	Л Д П Р	%	ПР	%	ЕР	%	К П Р Ф	%	СР	%	Я Б Л О К О	%
Ясенево	2380	Голубинская ул., 5, к. 4, Центр образования № 1445, 1 эт.	2 345	32,62	765	46	6,01	9	1,18	514	67,19	125	16,34	28	3,66	29	3,79
Ясенево	2381	Голубинская ул., 5, к. 4, Центр образования № 1445, 2 эт.	2 665	19,02	507	41	8,09	23	4,54	241	47,53	111	21,89	31	6,11	44	8,68
Кунцево	2473	Рублевское ш., 24, к. 3, гимназия № 1584, (495)415-12-71	2 807	52,26	1 467	28	1,91	21	1,43	1255	85,55	97	6,61	30	2,04	24	1,64
Кунцево	2476	ул. Молдавская, 6, к. 2, шк. № 887, (499)149-63-79	2 473	54,87	1 357	35	2,58	13	0,96	881	64,92	271	19,97	45	3,32	101	7,44
Кунцево	2477	ул. Молдавская, 6, к.2, шк. № 887, (499)140-03-42	2 211	27,45	607	52	8,57	12	1,98	222	36,57	169	27,84	60	9,88	74	12,19
Кунцево	2481	Рублевское ш., 24, к. 3, гимназия № 1584, (495)415-48-50	2 772	19,48	540	42	7,78	32	5,93	171	31,67	195	36,11	36	6,67	46	8,52
Кунцево	2486	ул. Молодогвардейская, 19, к. 2, шк. № 1061, (495)417-25-33	2 586	20,42	528	65	12,31	12	2,27	293	55,49	89	16,86	26	4,92	30	5,68
Кунцево	2488	ул. Молодогвардейская, 19, к. 2, шк. № 1061, (495)417-92-34	2 191	69,97	1 533	16	1,04	5	0,33	1352	88,19	65	4,24	10	0,65	64	4,17
Кунцево	2493	ул. Партизанская, 30, к. 2, стр. 2, шк. № 64, (499)140-02-05	1 529	48,40	740	52	7,03	32	4,32	505	68,24	68	9,19	32	4,32	36	4,86
Кунцево	2494	ул. Партизанская, 30, к. 2, стр. 2, шк. № 64, (499)141-41-38	1 422	78,34	1 114	31	2,78	13	1,17	995	89,32	33	2,96	19	1,71	14	1,26
Кунцево	2496	ул. Партизанская, 30, к. 2, стр. 1, шк. № 60, (499)141-30-60	2 253	35,38	797	3	0,38	7	0,88	675	84,69	73	9,16	3	0,38	23	2,89
Кунцево	2497	ул. Партизанская, 30, к.2, стр. 1, шк. № 60, (499)140-73-11	2 064	20,49	423	46	10,87	7	1,65	185	43,74	93	21,99	37	8,75	44	10,40
Кунцево	2498	ул. Партизанская, 39, шк. № 389, (499)141-45-19	2 568	61,99	1 592	20	1,26	21	1,32	1402	88,07	96	6,03	14	0,88	13	0,82
Кунцево	2499	ул. Партизанская, 39, шк. № 389, (499)141-01-81	2 512	32,21	809	25	3,09	10	1,24	601	74,29	120	14,83	3	0,37	35	4,33
Можайский	2510	ул. Вяземская, 7, шк. № 239, (495)446-20-09	2 777	44,65	1 240	20	1,61	3	0,24	1156	93,23	32	2,58	11	0,89	2	0,16
Можайский	2511	ул. Вяземская, 7, шк. № 239, (495)446-20-05	2 919	61,36	1 791	34	1,90	3	0,17	1675	93,52	48	2,68	19	1,06	12	0,67
Можайский	2515	ул. Беловежская, 67а, шк. № 384, (495)446-01-15	2 093	21,12	442	59	13,35	9	2,04	208	47,06	97	21,95	21	4,75	29	6,56
Можайский	2516	ул. Беловежская, 67а, шк. № 384, (495)448-63-85	2 178	32,83	715	14	1,96	10	1,40	663	92,73	18	2,52	2	0,28	3	0,42
Можайский	2517	ул. Беловежская, 67а, шк. 384, (495)446-01-36	2 058	35,57	732	8	1,09	1	0,14	650	88,80	37	5,05	8	1,09	2	0,27
Можайский	2518	ул. Беловежская, 67а, шк. 384, (495)446-01-36	2 012	27,53	554	5	0,90	3	0,54	511	92,24	10	1,81	8	1,44	2	0,36
Можайский	2522	ул. Говорова, 7, шк. № 589, (495)446-49-44	2 419	22,20	537	52	9,68	2	0,37	310	57,73	126	23,46	27	5,03	3	0,56
Можайский	2523	ул. Говорова, 7, шк. № 589, (495)446-49-45	2 429	29,93	727	11	1,51	3	0,41	688	94,64	19	2,61	3	0,41	0	0,00

Район	УИК	Адрес места голосования	Число избирателей внесенных в список	Явка	Голосовало избирателей	Л Д П Р	%	ПР	%	ЕР	%	К П Р Ф	%	СР	%	Я Б Л О К О	%
Можайский	2530	ул. Кутузова, 20, шк. № 65, (495)447-33-37	2 747	43,14	1 185	19	1,60	3	0,25	1033	87,17	88	7,43	9	0,76	3	0,25
Можайский	2531	ул. Кутузова, 20, шк. № 65, (495)446-01-32	2 628	29,76	782	2	0,26	1	0,13	636	81,33	109	13,94	16	2,05	1	0,13
Можайский	2536	ул. Ращупкина, 3, шк. № 888, (495)440-26-86	2 318	18,51	429	47	10,96	5	1,17	214	49,88	91	21,21	22	5,13	28	6,53
Можайский	2538	ул. Ращупкина, 3 шк. № 888, (495)440-23-80	2 509	34,75	872	21	2,41	11	1,26	746	85,55	60	6,88	8	0,92	9	1,03
Очаково-Матвеевское	2574	ул. Веерная, 38, к.2, Средняя шк. № 55, (495)442-90-58	2 059	38,85	800	55	6,88	5	0,63	657	82,13	62	7,75	11	1,38	7	0,88
Очаково-Матвеевское	2575	ул. Веерная, 38, к.2, Средняя шк. № 55, (495)441-71-22	2 394	19,05	456	74	16,23	15	3,29	193	42,32	107	23,46	20	4,39	26	5,70
Очаково-Матвеевское	2576	ул. Веерная, 5а, Средняя шк. № 815, (495)442-71-61	2 208	33,47	739	31	4,19	8	1,08	606	82,00	51	6,90	9	1,22	14	1,89
Очаково-Матвеевское	2577	ул. Веерная, 5а, Средняя шк. № 815, (495)441-82-83	2 685	16,39	440	49	11,14	24	5,45	186	42,27	80	18,18	33	7,50	46	10,45
Раменки	2626	Довженко ул., 10, шк. № 1118, (499)147-25-54	2 091	34,15	714	48	6,72	12	1,68	438	61,34	120	16,81	38	5,32	42	5,88
Раменки	2627	Довженко ул., 10, шк. № 1118, (499)147-25-80	2 834	14,33	406	44	10,84	8	1,97	181	44,58	77	18,97	36	8,87	47	11,58
Раменки	2634	Мичуринский пр-т, 15, к. 1, шк. № 1941, 932-69-67	2 699	31,31	845	43	5,09	13	1,54	626	74,08	84	9,94	28	3,31	44	5,21
Раменки	2635	Мичуринский пр-т, 15, к. 1, шк. № 1941, 932-69-79	1 717	21,03	361	37	10,25	29	8,03	147	40,72	80	22,16	24	6,65	35	9,70
Раменки	2637	Мичуринский пр-т, 23, шк. № 1198, 932-47-30	2 566	17,03	437	36	8,24	19	4,35	187	42,79	112	25,63	35	8,01	37	8,47
Раменки	2638	Мичуринский пр-т, 23, шк. № 1198, 932-47-50	2 011	41,72	839	30	3,58	8	0,95	643	76,64	96	11,44	24	2,86	31	3,69
Раменки	2649	Мичуринский пр-т, 42, шк. № 38, 932-44-10	2 059	51,09	1 052	38	3,61	16	1,52	791	75,19	117	11,12	30	2,85	53	5,04
Раменки	2650	Мичуринский пр-т, 42, шк. № 38, 931-56-00	2 037	30,19	615	38	6,18	13	2,11	362	58,86	104	16,91	25	4,07	48	7,80
Тропарево-Никулино	2682	ул. Никулинская, 5, шк. № 1741, (8-495)232-89-12	1 852	11,39	211	13	6,16	14	6,64	65	30,81	39	18,48	32	15,17	41	19,43
Тропарево-Никулино	2683	ул. Никулинская, 5, шк. № 1741, (8-495)232-75-81	2 812	22,55	634	64	10,09	29	4,57	311	49,05	122	19,24	37	5,84	51	8,04
Тропарево-Никулино	2684	Мичуринский пр-т, (ОД), 23, шк. № 843, (8-495)437-63-06	1 611	25,45	410	35	8,54	19	4,63	140	34,15	103	25,12	33	8,05	66	16,10
Тропарево-Никулино	2685	Мичуринский пр-т, (ОД), 23, шк. № 843, (8-495)437-16-96	2 617	43,29	1 133	62	5,47	17	1,50	642	56,66	254	22,42	39	3,44	108	9,53
Тропарево-Никулино	2689	ул. Ак. Анохина, 32, шк. № 14, (8-495)430-31-38	2 559	21,53	551	38	6,90	9	1,63	301	54,63	119	21,60	33	5,99	41	7,44
Тропарево-Никулино	2690	ул. Ак. Анохина, 32, шк. № 14, (8-495)437-81-29	2 425	30,43	738	29	3,93	12	1,63	571	77,37	56	7,59	27	3,66	31	4,20
Фили-Давыдково	2755	Ватутина ул., 8, шк. № 804, (495)444-67-96	2 678	26,14	700	69	9,86	18	2,57	420	60,00	113	16,14	34	4,86	33	4,71
Фили-Давыдково	2756	Ватутина ул., 8, шк. № 804, (495)444-67-83	2 683	39,17	1 051	78	7,42	14	1,33	841	80,02	52	4,95	32	3,04	23	2,19
Митино	2771	ул. Пенягинская, 14, гимназия № 1544, (495)753-88-50	2 049	59,44	1 218	154	12,64	19	1,56	860	70,61	85	6,98	34	2,79	44	3,61
Митино	2772	ул. Пенягинская, 14, гимназия № 1544, (495)754-06-90	2 148	38,36	824	68	8,25	18	2,18	508	61,65	119	14,44	58	7,04	36	4,37

Примеры "парных" участков (участков с одинаковым адресом голосования) с наблюдаемой аномалией "перераспределение голосов".

Район	УИК	Адрес места голосования	Число избирателей внесенных в список	Явка	Голосовало избирателей	Л Д П	%	П А Т Р	%	едро %	К П Р Ф	%	спр %	Я Б Л О К О	%		
Богородское	855	ул. Глебовская, 10 стр.1, шк. № 1294, (499)169-59-44	2 287	37,91	867	38	4,38	17	1,96	562	64,82	143	16,49	41	4,73	46	5,31
Богородское	856	ул. Глебовская, 10 стр.1, шк. № 1294, (499)160-13-40	2 515	39,32	989	6	0,61	2	0,20	683	69,06	129	13,04	25	2,53	3	0,30
Вешняки	880	ул. Кетчерская, д. 10А, школа № 634, (495)375-93-00	2 389	41,98	1 003	58	5,78	52	5,18	671	66,90	101	10,07	72	7,18	38	3,79
Вешняки	881	ул. Кетчерская,10А, шк. № 634, (495)375-96-81	2 435	41,97	1 022	50	4,89	51	4,99	456	44,62	281	27,50	90	8,81	58	5,68
Даниловский	1698	Восточная ул., 4, ДК АМО ЗИЛ (495)675-28-29	2 586	26,91	696	63	9,05	19	2,73	355	51,01	134	19,25	60	8,62	44	6,32
Даниловский	1699	Восточная ул., 4, ДК АМО ЗИЛ (495)675-31-10	1 476	37,60	555	5	0,90	4	0,72	413	74,41	80	14,41	53	9,55	0	0,00
Даниловский	1700	Восточная ул., 4, ДК АМО ЗИЛ (495)675-38-12	1 897	55,61	1 055	39	3,70	10	0,95	790	74,88	100	9,48	74	7,01	36	3,41
Солнцево	2677	Производственная ул., 3 к.2, школа №1364 2 этаж, рекреация, (495)435-32-42	2 306	38,33	884	67	7,58	25	2,83	590	66,74	85	9,62	20	2,26	40	4,52
Солнцево	2678	Производственная ул., 3 к.2, школа №1364 2 этаж, актовый зал, (495)435-32-46	1 607	49,91	802	3	0,37	2	0,25	754	94,01	32	3,99	2	0,25	0	0,00
Фили-Давыдково	2743	Кастанаевская ул., 43 школа № 73 (499) 144-07-79	2 258	23,43	529	24	4,54	10	1,89	376	71,08	80	15,12	22	4,16	11	2,08
Фили-Давыдково	2744	Кастанаевская ул., 43 школа № 73 (499) 144-75-59	2 537	21,64	549	24	4,37	9	1,64	322	58,65	75	13,66	36	6,56	69	12,57

### Замечания к таблице.

Участки 855-856: При схожей явке наблюдается резкое падение количества голосов за все партии, кроме "Единой России" на участке 856 по сравнению с участком 855 (дельта). У "Единой России" наоборот, голосов прибавилось, причем в размере порядка именно этой дельты. Ситуация похожа на "перераспределение" голосов в пользу партии власти.

Участки 880-881: Перераспределение голосов от КПРФ в пользу ЕДРА.

Участки 1698-1699-1700: Перераспределение голосов от всех партий в пользу ЕДРА на одном из пары (тройки) участков. Причем у "ЯБЛОКА" – ноль (на соседних участках – в районе 40).

Участки 2743-2744: При схожих результатах голосования на соседних участках процент за "ЯБЛОКО" разница в 6 раз.

## Приложение 3.

### Инструкция "Как вести себя карусельщику"

#### Базовые процедуры и действия

У всех бригадиров на 7.00, 11.10 на телефоне должно быть НЕ менее 500 рублей.

Бригадир контролирует, чтобы до начала работы машина была полностью заправлена.

Экипаж через бригадира поддерживает связь с куратором проекта и координаторами по мобильному телефону.

Фамилии, имена и отчества, лиц, входящих в экипаж, их мобильные телефоны, номер и марка автомобиля передаются куратору проекта.

До 16.00 часов, 10.10 все члены экипажа должны пройти инструктажи. В случае отсутствия на инст-руктаже проезд может быть отменен на усмотрение куратора проекта.

Место сбора экипажей: ЮАО – метро "Красногвардейская", автобусный парк, ТУК-ТУК, СВАО – метро "Бибирево", автобусный парк.

В 07-20 – 07-30 сбор по машинам.

По прибытии экипажа в 7.20 бригадир должен проверить полностью ли сформирован состав, проверить готовность и экипажа. После чего бригадир отмечается в машине куратора, получает все документы, раздает спецзнаки, контакты и пр. членам экипажа.

**ВАЖНО!** Если экипаж не сформирован или опаздывает к месту сбора в назначенное время в 7.20, экипаж зачисляется в резерв. Резервные экипажи могут быть расформированы и отпущены, им выплачивается компенсация за присутствие на инструктаже и приезд утром.

В 7.20 проверка документов.

Паспорт

Спецзнак

Карта

График

Справочник

Телефон собственный – 500 р. на счету

Телефоны координаторов и телефон кураторов ЗАБИВАЕМ НА МЕСТЕ

Бензин

Питание

**ВАЖНО!** Куратор подходит к машине, проверяет, забиты ли телефоны, знают ли организацию, правильно ли оформлены документы. После этого машина выезжает.

Бригадир экипажа контролирует, чтобы машина останавливалась не вблизи участка, практически все участки охраняются, в т.ч. в режиме видеонаблюдения. Машина должна останавливаться за 100 метров. Если в одном помещении ОДИН участок, то выходим по двое с СУЩЕСТВЕННЫМ интервалом.

**ВАЖНО!** На все вопросы любых интересующихся дается следующий ответ:

Мы студенты – интервьюеры (пенсионеры – интервьюеры). Проводим глубинное исследование методом наблюдения. Объезжаем участки, а также проводим полевую работу: смотрим, правильно ли проходит голосование, есть ли нарушения.

Если на телефон бригадира НЕ пришла цифра 2 с номером УИК ДО 08.15, то в 08.15 – СТАРТ работы.

Перед тем, как выйти из машины, бригадир сообщает № УИКа и номера книг на каждом УИК всему экипажу. Члены экипажа записывают в телефон или запоминают, чтобы не создавать толкотню.

**ВАЖНО!** Если в школе 2 или 3 участка, то бригада разделяется: часть идет на один участок, часть на другой, потом люди меняются. Решение о том, кто на какой участок идет первым принимает бригадир и сообщает его заранее, до остановки машины либо во время остановки.

Если у стола курсирует милиционер, то к столам со списками члены экипажа не подходят.

**ВАЖНО!** Если машина задерживается или экипаж значительно отходит от графика по времени, то бригадир сообщает координаторам о возникших проблемах, в противном случае экипаж может быть переведен в резерв.

Если Вы кого-то встречаете, и Вам говорят, что участок заблокирован, то разворачиваетесь и идете обратно. Бригадир ОБЯЗАН поставить в известность куратора или секретаря-координатора о том, что участок заблокирован для работы. Отправляется сообщение: 2 (двойка) + номер УИК (например, 2+111).

Член экипажа подходит к столу и ДЕЛАЕТ ТОЛЬКО ТО, ЧТО СКАЖЕТ член комиссии на книге.

**ВАЖНО!** Смотрите адрес. Адрес нужно смотреть для выхода из сложной ситуации (см. ниже), Вам следует помнить адрес хотя бы до выхода с участка.

Если вам специально (ДВАЖДЫ) не сказали, что нужно расписываться за материалы, то расписываться НЕ НУЖНО. Если Вас специально попросили расписаться, расписываетесь за полученный материал. Если говорят: "Приходите позже, Вам НЕ сюда, Вы ошиблись, Вы здесь НЕ голосуете и др.", – уходите БЕЗ ВОПОСОВ. Не создаете нервную обстановку на участке.

Участник берет материал, проставляет обязательные отметки в соответствии с указаниями.

**ВАЖНО!** Чтобы не было вопросов, материалы предъявляются ЛИЦЕВОЙ СТОРОНОЙ ВВЕРХ, чтобы было удобно прочесть и посмотреть. Если что-то не получается, просите помощи у любого члена комиссии.

Участник либо покидает участок, ПЕРЕХОДИТ НА ДРУГОЙ УЧАСТОК. Если В ОДНОМ ЗАЛЕ два участка, то с участка на участок НЕ переходите.

Если участника попросили предъявить паспорт, см. Сложные ситуации.

Если участника спросили, зачем он идет на другой участок, см. Сложные ситуации.

Если участник встретил на участке знакомого, см. Сложные ситуации.

Если возникла иная нештатная ситуация, см. Сложные ситуации.

Если все в порядке, то участник направляется к машине.

Машина находится в месте для голосования не более 15 минут.

После КАЖДОГО участка бригадир скидывает смс с № УИКа координаторам. Номера координаторов будут даны 11.10.

После объезда ВСЕХ участков порядок действий оговаривается дополнительно. Норма объезда составляет 40 МЕСТ для голосования.

## **Сложные ситуации**

### **Что нужно знать**

Мы студенты – интервьюеры (пенсионеры – интервьюеры). Проводим глубинное исследование методом наблюдения. Объезжаем участки и изучаем общественное мнение. А также проводим полевую работу: смотрим, правильно ли проходит голосование, есть ли нарушения. ИНСТИТУТ СО-ЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.

### **Что делать и какие вопросы уточнять**

Спецзнак.

Номера участков, номера книг, адреса.

Номера телефонов координаторов.

Подходить спокойно, не нервничая, не смеяться, не кричать, не разговаривать громко, никому НЕ мешать.

Делать ТОЛЬКО то, что скажет председатель, секретарь или человек на книге.

**ЗАПРЕЩЕНО! ГРЕТЬСЯ ПИВОМ И ИНЫМИ АЛКОГОЛЬНЫМИ НАПИТКАМИ.**

#### **ШРАФ.**

У стола сказали, что Вы ОШИБЛИСЬ

Удаляйтесь с места, НЕ задавая лишних вопросов. Если спросят, кто сказал прийти на участок, Ваш ответ: "Провожу исследование, пробую все самостоятельно".

**ВАЖНО!!!** Не создавать нервную обстановку. Работать спокойно, уверенно, БЫСТРО. Задача – выполнить норму.

### **МИЛИЦИЯ ЗАДЕРЖАЛА МАШИНУ ВНЕ участка**

Если Вашу машину задержали сотрудники милиции, то вы НЕ паникуете, а спокойно выполняете ВСЕ просьбы милиционеров. Как правило, просьбы следующие: выйти из машины и предоставить документы, объяснить, куда едете. НА ВСЕ ВОПРОСЫ ДАЕТ ОТВЕТЫ ОДИН ЧЕЛОВЕК – БРИГАДИР, ОСТАЛЬНЫЕ МОЛЧАТ. Бригадир или первый, кого задержали, ОБЯЗАН предупредить всех остальных – по смс: скинуть координаторам и/или куратору проекта цифру 2, эту же цифру всем остальным. Получив сигнал, группа НЕ идет никуда, а остается на участке, до выяснения всех обстоятельств. Если спрашивают, кто Вы и чем занимаетесь, говорите, что вы Институт социологических исследований, интервьюеры, проводите исследование. Если спрашивают, голосуете или нет, то отвечаете, НЕТ, не голосую, а только хожу по участкам. Перезванивающим координаторам называете номер бригады и место, где вы находитесь (адрес или номер УИК).

Если кого-то задержали (не важно кто, милиция, наблюдатели, иные), то задача – ВЫВЕСТИ ИЗ ЗОНЫ КОНФЛИКТА ОСТАЛЬНЫХ:

Если одного-трех задержали в машине, важно предупредить остальных, чтобы к машине не шли, договориться о другом месте встрече.

Если одного задержали на участке, важно его оставить, а остальных увести. "Спасать" НЕ НУЖНО.

Если наблюдатели показывают на Вашу машину, то необходимо уезжать, даже оставляя других – по дороге договоритесь.

### **Милиционер просит предъявить паспорт НА УЧАСТКЕ**

Спокойно предъявляете паспорт, милиционер имеет право проверить паспорт (у всех остальных такого права НЕТ, всем остальным желающим проверить паспорт НИЧЕГО НЕ ПОКАЗЫВАЕТЕ). Если милиционер говорит, Вы здесь не голосуете

те. Вы говорите, что вы социологи, и вы заменяете брата/сестру, которые просили Вас прийти вместо них. Если вопросы последуют далее, то отвечать – я здесь снимаю комнату (или в общежитии живу у друга). Если Вас попросят пройти в отделение, то следовать указаниям милиционера. Хныкать, что Вы опаздываете, Вас ждут, что у Вас температура и пр. Никаких бумаг НЕ подписывать. Если будут настаивать, то подпишите. Сразу, как Вас забрали необходимо послать смс куратору проекта с цифрой 2 и ждать, пока Вам перезвонят, а потом Вас заберет машина. Важно узнать, в какое отделение милиции Вас повезли.

### **К столу подошел наблюдатель**

Не дергаетесь, делаете все по плану без нервозности. Если Вы голосуете, то берете бюллетень, идете в кабину, а затем – голосуете в КОИБ. Наблюдатель НЕ имеет права Вас расспрашивать, останавливать, проверять документы. Можете НЕ отвечать на его вопросы. ГЛАВНОЕ! Не нервничать и не нервировать членов комиссии. ДЕЛАЕТЕ ТОЛЬКО ТО, ЧТО СКАЖЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, СЕКРЕТАРЬ или ЧЕЛОВЕК НА КНИГЕ.

### **На участке встретили знакомого**

Общаемся коротко. Если знакомый задает вопрос, что ты здесь делаешь, коротко разъясняем, что проводим социологическое наблюдение, исследование "Электоральная статистика в России".

### **Спросили, зачем идете на другой участок**

Варианты ответов:

- Так полагается по исследованиям.
  - У меня там друзья должны голосовать, вместе учились, хочу пойти посмотреть. Договорились встретиться.
  - Я только посмотреть, нет ли кого знакомых.
  - Я здесь когда-то учился два года, хочу пройтись, посмотреть, что изменилось.
- Если Вы зашли и взяли бюллетень, а потом появился милиционер, то Вы выходите вместе с бюллетенем, не опуская его.

## **Приложение 4. Письмо "карусельщика"**

Письмо-признание человека, принимавшего участие в т.н. "каруселях".

Это письмо поступило в "ЯБЛОКО" по обыкновенной почте. В нем опущена некоторая конкретная информация, необходимая для преследования организаторов преступления.

\* \* \*

<...> Всё началось примерно за месяц до выборов в Московскую Государственную Думу (Мосгордуму в дальнейшем), когда довольно близкий друг, студент одного из московских ВУЗов, связался со мной и предложил "подхалтурить" на выборах в Мосгордуму, пояснив, что работа грязная, и, если я высоких моральных принципов она может мне не подойти.

По телефону в общих чертах он мне объяснил, чем мне придётся заниматься, а именно: голосовать за так называемые "мёртвые души" в пользу партии Единая Россия и кандидата одномандатника господина Антонова, остальную информацию нам должны были рассказать на собрании у него в институте за полторы недели до выборов. Главное, обещалось солидное (разумеется, для студента) вознаграждение в размере 3500 р.



Нуждаясь в деньгах, и будучи абсолютно далёким от политики, я согласился.

28 сентября состоялось собрание. Его проводил... организатор этой акции в данном институте – человек примерно сорока – сорока пяти лет, внешний его вид его совсем не внушал доверия...

Надо отметить, что беседовал он с нами непринуждённо, человек явно привык работать с молодым коллективом, использовал наш сленг, вёл себя довольно харизматично, многих это подкупило. Но как он себя вёл – это конечно дело десятое, главное, что он нам говорил. В подробностях он описал схему, по которой мы будем работать, пояснил, что бояться нам нечего и некого, если будут назойливые наблюдатели, нас предупредят, милиции бояться вообще не стоит (как оказалось, в дальнейшем в этом он не соврал), а персонал, который выдаёт бюллетени, "все наши".

Также упомянул, что мы не единственные кто будет заниматься этой работой, что другие партии скорее всего то же будут делать нечто подобное, что в России с советских времён не было по-настоящему демократических и честных выборов, что это нормальная процедура для современной России, если не мы, то явка будет настолько мала, что выборы не состоятся вообще. Всячески успокаивал нас, и советовал приводить надёжных людей с собой.

Схема была простой и понятной.

Все участники акции делятся на группы со старшими (они же водители, так же из числа студентов + 1000 р. на бензин), старшие получают маршрутный лист с адресами участков, в этом маршрутном листе так же было указано сколько бюллетеней на конкретном участке нужно вбросить, к кому подходить (вернее липовый адрес прописки по которому искать "нашего человека") для получения двух чистых бюллетеней.

Настал день выборов! 11.10.2009 года.

В 8.30 утра все участники собрались у ГУКа (главного учебного корпуса) института, ждали часа 2, пока организатор явится и раздаст маршрутные листы.

Отмечу, что организатор как мог конспирировался... и по одному вызывал старших к себе в машину для подробных инструкций. Потом была дана команда 4-5-ти экипажам двинуться в сторону... проспекта и припарковаться в условленном месте, где он снова разговаривал со старшими групп и, наконец, выдал бюллетени.

В машину к нам... старший пришёл со стопкой бюллетеней (толщина которой была равна примерно двум пачкам бумаги А4), на бюллетенях заранее были представлены печати с номерами участков, и росписями поверх печати, нужный нам кандидат и партия в бюллетенях отмечены не были, пришлось отмечать самим...

Ходили парами.

Я и мой старший пошли первыми, был лёгкий мандраж, я как мог, старался разрядить обстановку. На участке мы быстро отыскали нужную тётеньку, мы подали ей паспорта, с вложенным календариком на страничке с пропиской (условный знак), тётенька лет шестидесяти очень нервничала, занесла какую-то информацию в книжку, дала нам расписаться. Расписаться, разумеется надо было в строчке в которой был указан чужой адрес и номер паспорта, затем она дала нам бюллетени и мы со старшим двинулись в комнатку для голосования. Там мы выбрали закрытую кабинку для голосования, отметили нужных кандидатов, вложили ещё 16 заранее заполненных бюллетеней, вбросили их в урну без малейших затруднений. И в таком ключе мы прошли около четырнадцати участков.

В... районе случился интересный инцидент.

Я пошёл на участок, подал свой паспорт, тётеньки пошушукались, дали бюллетень, сказали, что расписываться нигде не надо, сделали какой-то знак мужчине

за моей спиной. Тот изрядно занервничал, сразу схватился за телефонную трубку, нервно набрал номер, что-то пробормотал, единственное, что я смог разобрать было: "...я же вас просил, не присылайте к нам больше...".

Для чего я Вам пишу?

Потому, что мне стало противно и стыдно. Страшно даже представить, что правящая партия, самая сильная и многочисленная вербует студентов для проведения таких акций.

А почему я пишу именно ВАМ?

Единственные люди, благодаря которым нас разворачивали от участков, были "наблюдатели Яблочники". Нас предупреждали: "там "яблочники" стоят над урнами и смотрят, сколько кто вкидывает бюллетеней...

## **Приложение 5.**

### **Инструкция "Как избавиться от настырного наблюдателя"**

Письмо с текстом инструкции пришло обычной почтой в центральный офис "ЯБЛОКА". Письмо было написано от руки.

Сокращения, используемые в тексте: ЧСГ – член избирательной комиссии с совещательным голосом, ЧРГ – член избирательной комиссии с решающим голосом, ЦСО – центр социального обслуживания, РУСЗН – районное управление социальной защиты населения.

#### **КАК ОЧИСТИТЬ УЧАСТОК ОТ НЕНУЖНЫХ ЛЮДЕЙ**

1. Отправить голосовать на дому, можно на целый день, без милиции и без машины (имеем право).

2. Поручить работникам пожарной службы и/или милиции провести короткий инструктаж для наблюдателей, ЧСГ, ЧРГ по безопасности/технике пожарной безопасности. Заставить всех пройти посмотреть на щитки, запасные выходы и пр. Затем расписаться, что инструктаж прошли.

3. Провести заседание комиссии по нарушениям и пригласить ЧСГ, ЧРГ, наблюдателей.

4. Направить наблюдателей и ЧСГ на фиксацию акта нарушения партией власти.

5. Вызвать наблюдателя, ЧСГ, ЧРГ по телефону, представиться назначившей его партией и долго переспрашивать паспортные данные.

6. Вызвать наблюдателя, ЧСГ, ЧРГ по телефону, представиться соседями и сказать, что прорвало стояк, может затопить квартиру, из квартиры запах, с соседнего балкона дым, окно хулиганы разби-ли, дверь в квартире открыта, проводку у соседей замкнуло, боятся, что будет пожар и т.п.

7. Раскинуть по участку ксероксы бюллетеней с галочкой за СР/ЯБЛОКО/ЛДПР.

8. Выписать талоны для бесплатного питания и пригласить в кафе.

9. Поить водкой.

10. Угощать чаем с пургеном и др. слабительными.

11. Устроить на участке проверку "по звонку" фактов распространения запрещённых препаратов и пр.

12. Пустить на участок странного человека с животным (выпустить хомячков, курицу, кролика, поросёнка, обезьянку).

13. Пустить на участок бомжа, попрошайку, пьяницу, который начнёт приставать к наблюдателям.

14. Предупредить об угрозе взрыва, создать дымовую завесу.
15. Инсценировать плохое самочувствие, приступ.
16. Инсценировать заварушку или пьяный дебош на участке или на улице.
17. Пустить слухи, что партия оппонентов будет отзывать наблюдателей, что с наблюдателями не рассчитаются, вынуждая их отвлекаться на звонки и проверку информации.
18. Если на книге сидит член ЧРГ от оппозиционной партии, то пригласить милицию, представителей вышестоящей комиссии, которая будет выяснять, кто выдаёт бюллетени не установленного образца.
19. Проработать вопрос рассадки наблюдателей:
  - чтобы они далеко сидели от столов со списками;
  - чтобы плохо просматривались стационарные урны для голосования;
  - чтобы дуло из окна или из двери (посадить на сквозняк).

## **ГОЛОСОВАНИЕ ВНЕ ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ**

Если с урной отправляются лояльные ЧРГ, ЧСГ и наблюдатели...

1. Направлять с выездной урной на целый день, в т.ч. по НЕ голосующим (для этого комиссия может принять решение о том, что разрешается вносить заявителей в выписку их реестра и приходить к избирателям, если поступил звонок на участок, а ЧРГ с урной в дороге). После возвращения, в 19.30 ЧРГ переписывают избирателей, проголосовавших на дому, из реестра в списки.
2. Направлять с выездной урной по заявлениям от ленивых, но лояльных избирателей (заявления дают представители партии), в т.ч. НЕ заходя к ним домой.
3. Меняют последнюю урну на урну с правильными бюллетенями на последней квартире, где свои.
4. Меняют бюллетени в урне на последней квартире, где свои.
5. **ОДНОВРЕМЕННО** выезжает **НЕСКОЛЬКО** урн для голосования на дому.

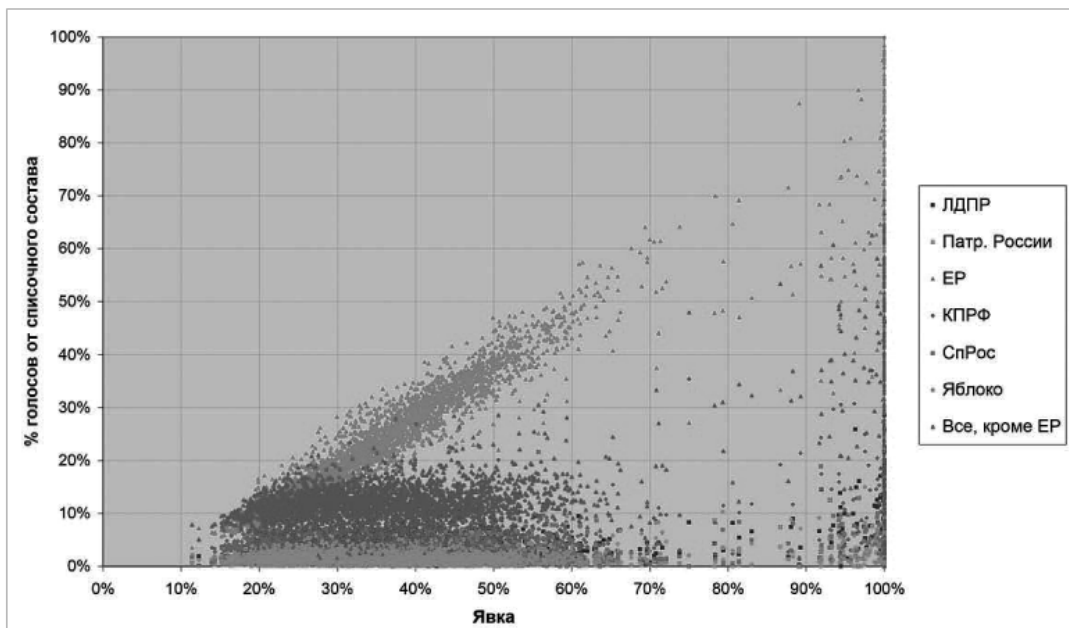
### **ВАЖНО!!!**

1. Количество лиц, внесённых в реестр и проголосовавших на дому при наличии трёх выездных урн НЕ должно превышать 70 человек (физически обойти такое количество очень сложно).
2. НЕ должно быть "вечернего скачка" при голосовании на дому в реестре. Если три урны выезжают с интервалом несколько часов – в 9.00, 12.00, 16.00, то в реестре количество проголосовавших должно быть распределено равномерно, а не так, чтобы утром 15, днём 15, а вечером 50.
3. НЕ должно быть "скачка" между разными урнами, если ЧРГ работали в одинаковых условиях (например, если ходили пешком, то количество проголосовавших в разные урны НЕ должно существенно различаться).

## **Если с урной отправляются ЧРГ, ЧСГ и наблюдатели оппонентов...**

1. Нужно подготовить **ЗАРАНЕЕ** заявления от подопечных ЦСО, РУСЗН, ленивых избирателей ЕР. Сделать отметки на заявлениях и отправить по ним представителей партии.
2. Назначить наблюдателями сотрудников ЦСО и РУСЗН и направить их по заявлениям от подопечных.
3. Направить ЧРГ, ЧСГ и наблюдателей оппонентов по неправильным и самым дальним адресам, чтобы им не открывали двери. Не передавать коды от подъездов.

# МАТЕМАТИКА ВЫБОРОВ



«Призывы к изменению предусмотренных законом процедур можно рассматривать как совершение действий, подпадающих под признаки преступления, – воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, поскольку данные призывы препятствуют деятельности избирательных комиссий по подведению итогов голосования и определению результатов».

**Владимир Чуров,**  
председатель Центральной избирательной комиссии РФ (ИТАР-ТАСС)



«Люди, услышав о каком-то необыкновенном явлении, начинают предлагать для их объяснения малоправдоподобные гипотезы. Прежде всего, рассмотрите простейшее объяснение – что все это – вранье».

**Лев Ландау**  
(по Б.Л.Иоффе,  
«Без ретуши»)  
Портреты физиков на фоне эпохи»

**П**олитика не относится к основным сферам, которые призван освещать «Троицкий вариант». У газеты совсем другие точки приложения сил, например просветительство, борьба с невежеством и мракобесием. Однако политика зачастую вторгается именно в эти сферы со своими грязными башмаками, ложью и невежеством. Естественно, эти случаи являются предметом нашего дотошного анализа.

Именно таким случаем являются выборы последних лет, причем год от года результаты выглядят все более вопиющими. Человеку, имеющему хотя бы общее представление о статистике и обладающему здравым смыслом, достаточно посмотреть на график в центре этой страницы, чтобы понять: на выборах этого года в Москве имела место массовая беззастенчивая фальсификация (более чем на двух третях участков), а на некоторых участках фальсификация была чудовищной. При этом официальные лица, глазом не моргнув, заявляют, что выборы были честными, а все сомнения в этом – на руку врагам. Конечно, эти самые официальные

лица понимают, что им не верят не только образованные люди, но и огромное число простых людей. Им хорошо бы получить поддержку титулованных ученых – чтобы было чем заткнуть всяких там математиков, биологов и физиков, по роду деятельности хорошо знающих статистику и измывающихся над ЦИК. Видимо, именно за этим Владимир Чуров обратился в Президиум РАН, выступив там с докладом «Избирательный процесс: теория, практика и научное сотрудничество».

К чести членов Президиума, восторженной ответной реакции докладчик не получил. При обсуждении доклада академик Александр Дмитриевич Некипелов сказал, что «в докладе определены очень интересные направления сотрудничества с РАН и сферы, организующие выборную систему в стране. Всего за 15 лет проделана очень большая работа и достигнуты впечатляющие результаты. Есть проблема доверия населения к институту выборов. В этом направлении делается очень много, но все эти действия не слишком убеждают. Например, в Москве примерно в 16.00 была явка 5%, а к

концу голосования – около 35%. Институт выборов необычайно важен в условиях демократической системы. В связи с этим очень важна роль общественных наук. Владимир Евгеньевич и его коллеги многое делают, чтобы поднять институт выборов на должную высоту. Хотелось бы, чтобы последовали дальнейшие контакты с представителями общественных наук, чтобы определить конкретные темы нашего сотрудничества».

Президент РАН академик Юрий Сергеевич Осипов поблагодарил автора доклада и сообщил, что «в структуре РАН имеется институт, который занимается разработкой системы выборов с высокой степенью защиты информации. РАН имеет отношение и к разработке системы ГЛОНАСС, здесь мы тоже можем вам помочь. Для того, чтобы повысить уровень доверия населения, необходимо привлечь высокообразованных социологов и статистиков».

Следуя указаниям президента РАН, TrV публикует статью математика Сергея Шпилькина о статистическом анализе результатов выборов. ♦

Генеральный директор ВЦИОМ Валерий Федоров в комментарии ER.RU в субботу заметил, что уже сам термин «сложные математические вычисления» выглядят неубедительным, поскольку метод, которым пользовались исследователи, так и не раскрыт.

Официальный сайт партии  
«Единая Россия»

«Это на руку тем силам, которые хотят дестабилизировать обстановку в России, которые хотят поставить Россию на колени».

**Борис Грызлов,**  
председатель  
Государственной Думы РФ  
(Полит.ру)

«Не надо математикам со своими моделями лезть в политику, анализировать выборы, придумывать какие-то свои версии. Это просто смешно, когда математик рассуждает о выборах. Давайте еще биолога спросим! Или узнаем, что по поводу результатов выборов думает физик-ядерщик!»

**Виталий Иванов,**  
вице-президент Центра политической  
конъюнктуры России (Полит.ру)

# Статистическое исследование результатов российских выборов 2007 – 2009 гг.

## Избирательная система РФ в цифрах

Общее количество зарегистрированных в РФ избирателей составляет около 100 млн человек (величина варьирует от одних выборов к другим, причем не всегда понятным образом).

Общее количество избирательных участков в стране составляет немного менее 100 тыс. Таким образом, в среднем на один избирательный участок приходится примерно 1000 человек. Типичный размер избирательного участка в городах – 1500–2500 избирателей, в сельской местности – несколько сотен. Существуют «закрытые» участки (военные части, больницы, тюрьмы, суда торгового флота), в которых обычно немного избирателей и высокая (до 100%) явка.

Участковые избирательные комиссии (УИК) подчинены территориальным избирательным комиссиям (ТИК); их в РФ примерно 2750. При проведении голосований по мажоритарной системе формируются избирательные округа: в небольших субъектах Федерации – по одному, в крупных – по несколько; на выборах в Госдуму 2007 г. их было 153 в РФ, в том числе 10 в Москве, на выборах в Мосгордуму 2009 г. – 17 (в Москве).

Начиная примерно с 2003 года (с выборов в Государственную Думу 4-го созыва) все результаты выборов с детализацией вплоть до избирательных участков публикуются на сайте ЦИК [www.izbirkom.ru](http://www.izbirkom.ru).

## Введение

Тема статистического анализа результатов выборов вновь стала популярной в связи с недавними выборами в Мосгордуму. Как и после федеральных выборов 2007–2008 года, отношение к самой идее статистического анализа выборов неоднозначное. Некоторые эксперты вообще высказываются в том духе, что неспециалистам в эту тему соваться не стоит. Так, вице-президент Центра политической конъюнктуры Виталий Иванов говорит: «Не надо математикам со своими моделями лезть в политику, анализировать выборы, придумывать какие-то свои версии. Это просто смешно, когда математик рассуждает о выборах. Давайте еще биолога спросим! Или узнаем, что по поводу результатов выборов думает физик-ядерщик! У них, наверное, тоже найдутся идеи, как высчитать, какой на самом деле должен быть результат. Я считаю, все-таки обсуждать здесь нечего!» ([www.polit.ru/news/2009/10/19/mathematics.html](http://www.polit.ru/news/2009/10/19/mathematics.html)).

У автора по этому вопросу другое мнение. Пока для результатов выборов не введена какая-либо специальная суверенная арифметика, любой человек имеет право анализировать эти результаты и делать свои выводы. На самом деле статистические подходы к анализу результатов выборов в России используются с начала 1990-х годов, с тех самых пор, как появились свободные выборы. Среди основополагающих работ на эту тему (большая подборка ссылок на различные материалы приведена в (1)) можно отметить исследования А.А.Собянина и В.Г.Суховальского (2). В настоящее время исследованиями на эту тему занимаются М.Мягков, П.Ордушук и Д.Шакин (3), У.Мебейн (4), А.Любарев и А.Бузин (5). После федеральных выборов 2007–2008 года также вышла статья председателя ЦИК В.Чурова с соавторами (6), оппонирующая книге Мягкова, Ордушука и Шакина и публикациям автора настоящей статьи в Livejournal. Хороший обзор результатов недавних выборов с точки зрения теории вероятностей написал А.Шень (7).

В этой статье я хотел бы предложить вниманию читателей результаты своих исследований статистики выборов, начатых после выборов в Государственную Думу РФ в декабре 2007 г. Материалом для исследования являются исключительно данные голосований по избирательным участкам, территориальным комиссиям, округам и субъектам Федерации, полученные с сайта Центризбиркома (см. врезку). По сути каждые выборы представляют собой гигантский эксперимент,

дающий огромный ( $N \sim 10^6$  чисел для федеральных выборов,  $\sim 10^5$  чисел для выборов в Москве) полный (без пропусков) структурированный массив данных. При этом количество отсчетов данных  $N$  настолько велико, что этот массив можно разбивать на большое количество подкатегорий, и каждая из этих категорий будет по-прежнему содержать статистически значимое количество отсчетов данных. Эта работа не строго статистическое исследование, а скорее поиск «срезов» данных, позволяющих выявить интересные особенности выборов.

## Статистические особенности результатов российских выборов 2007–2009 гг.

Первой и наиболее заметной особенностью выборов последних лет является зависимость результатов голосования от явки.

Для наглядности начнем сразу с конкретных примеров.

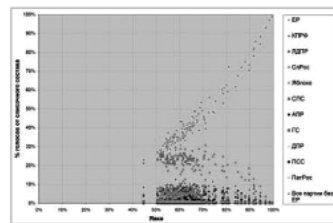


Рис. 1. Голосование избирателей за партии на выборах в Государственную Думу РФ 2007 г. Данные по избирательным округам субъектов РФ.

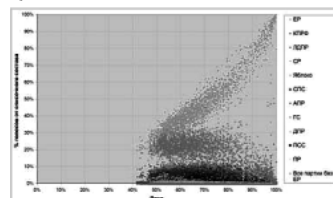


Рис. 2. То же самое голосование, данные по территориальным избирательным комиссиям.

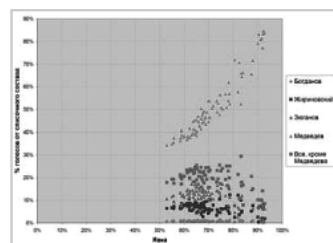


Рис. 3. Голосование избирателей за кандидатов на выборах Президента РФ 2008 г. Данные по субъектам Федерации.

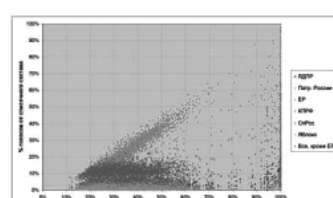


Рис. 4. Голосование избирателей за партии на выборах в Московскую городскую думу 2009 г. Данные по избирательным участкам.

На рис. 1–4 приведены диаграммы распределения голосов за различные кандидатуры (партии – на выборах в представительные органы, кандидатов – на президентских

выборах) на думских выборах 2007 г., президентских выборах 2008 г. и выборах в Мосгордуму 2009 г. на различных уровнях детализации данных. На всех графиках по оси абсцисс отложена явка в процентах, а по оси ординат – процентная доля избирателей, проголосовавших за данную кандидатуру, от общего числа зарегистрированных избирателей (списочного состава) на избирательных участках с такой явкой (явка округляется вниз до целого числа процентов).

Все четыре диаграммы, несмотря на то, что относятся к разным выборам и имеют разную степень детализации, обладают общими особенностями.

При малых явках имеется более или менее выраженный участок, где результаты разных кандидатов растут пропорционально друг другу (точки ложатся на прямые, проходящие через начало координат). Это означает, что при изменении явки количество голосующих за все кандидатуры растет пропорционально, а процентные доли сторонников разных партий среди пришедших на выборы остаются постоянными.

При дальнейшем росте явки количество голосующих за все кандидатуры, кроме кандидатуры власти, остается постоянным, а все дополнительные голоса, возникающие от прироста явки, отходят к кандидатуре власти.

Наконец, при высоких явках доли голосов за все кандидатуры, кроме кандидатуры власти, начинают падать, а все потерянные ими голоса вкупе с дополнительными голосами от роста явки отходят к кандидатуре власти.

Поведение а) соответствует так называемому «правилу Собянина-Суховальского», предложенному еще в 1990-е годы в качестве критерия честного подсчета голосов на выборах (см. (1)). Оно возникает, например, если вероятность прихода избирателей на участок не зависит от их политических предпочтений.

Поведение б) можно объяснить различными способами. Одно возможное объяснение: избиратели оппозиционных кандидатов демонстрируют на выборах высокую активность и в большинстве случаев приходят на выборы все до одного, а избиратели кандидатуры власти пассивны, и их доля среди пришедших голосовать меняется в широких пределах. Другое объяснение: начиная с некоторой явки, весь прирост явки и все дополнительные голоса, поданные за партию власти, являются результатом вброса, приписок или административного давления (последний вариант в некотором смысле смыкается с первым объяснением – если избиратели кандидатуры власти ходят на выборы из-под административной палки).

Наконец, поведение в) может быть объяснено, например, тем, что избирательные участки с высокой явкой находятся в местностях или местах, где за кандидатуру власти голосуют охотно, а за остальных кандидатов – мало и редко. Другое возможное объяснение – отъем голосов у «прочих» кандидатов и приписки в пользу кандидатуры власти.

Чтобы понять, какие из этих механизмов больше соответствуют действительности, обратимся к другим особенностям статистики голосований.

## Распределение избирательных участков по явке

Хотя явка не является официальным отчетным параметром и не фигурирует в итогах выборов, публикуемых избирательными комиссиями, неформально к ней относятся очень внимательно. Это дает порой весьма неожиданные результаты.

На рис. 5 приведено распределение избирательных участков по явке на думских выборах 2007 г. По оси абсцисс отложена явка в процентах, по оси ординат – количество избирательных участков, показавших такую явку (с округлением вниз, до ближайшего целого числа процентов).

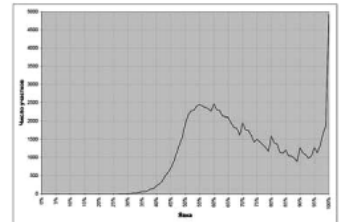


Рис. 5. Выборы в Государственную Думу РФ 2007 г. Распределение избирательных участков по явке.

Первое, что бросается в глаза, – это необычная форма распределения в целом. Помимо основного максимума в районе 55%, распределение имеет «плечо» со стороны больших явок и резкий пик вблизи 100%. Хотя пик у 100% в основном обусловлен небольшими избирательными участками, общее число избирателей, проголосовавших на участках со 100%-ной явкой, составляет ни много ни мало 1,5 млн человек! Для объяснения столь необычной формы распределения избирательных участков по явке обычно используется тезис, что страна неоднородна и существуют территории, для которых характерны высокая явка и одновременно высокий уровень голосования за кандидатуру власти (например, сельская местность). Такая мысль проводится, например, в статье В.Чурова с соавторами (6); там же фактически признается наличие «регионов особой электронной культуры» (читай – несвободного волеизъявления), где явка и процент голосования за властную кандидатуру могут достигать до 100%. Насколько справедлива эта аргументация – вопрос спорный; для сравнения приведем распределение избирательных участков по явке на выборах в небольшой стране Польша (рис. 6). Здесь распределение заметно отличается от российского и гораздо больше соответствует здравому смыслу.

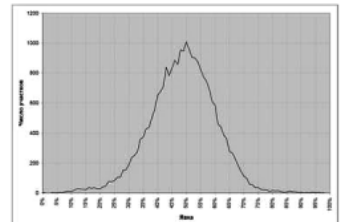


Рис. 6. 2-й тур выборов Президента Польши, 2005 г. Распределение избирательных участков по явке.

Однако у распределения на рис. 5 есть и вторая замечательная особенность: пики на значениях явки 60, 70, 75, 80, 85, 90, 95%. Появление таких пиков нелегко объяснить статистическими механизмами, но очень просто – человеческой психологией и стремлением показать «красивые» шифры в отчете. Это означает, что явка на выборах была предметом манипуляции и отчетным параметром, а сами результаты выборов по крайней мере частично сформированы административным воздействием. Более того, манипуляция не возникает сама по себе «снизу» – значит, было как минимум «молчаливое согласие» между теми, кто непосредственно реализовал (на уровне избирательных участков), и теми, кто их принимал (на уровне территориальных избирательных комиссий и выше).

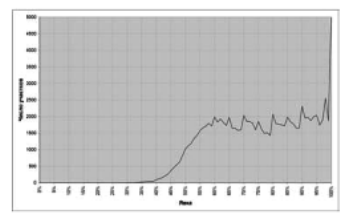


Рис. 7. Выборы Президента РФ 2008 г. Распределение избирательных участков по явке.

На президентских выборах 2008 г. странности распределения избирательных участков по явке только усилились (рис. 7). Начальный пик вообще пропал, а «плечо» превратилось в «плато» с мощными пиками на красивых значениях явки.

Чтобы лучше понять механизм появления подобных распределений, сделаем следующее. Разделим явку на две составляющие: явку избирателей, голосующих за кандидатуру власти, и явку избирателей, голосующих за других кандидатов, и посмотрим на распределения избирательных участков по этим двум показателям. Если вклад обеих составляющих явки в «странности» распределения по полной явке одинаков, мы можем ожидать, что распределения по обеим составляющим будут подобны, если нет – будут различия. На рис. 8 приведены соответствующие графики для президентских выборов 2008 г. (распределение по полной явке то же, что и на рис. 7).

Итак, распределение участков по явке избирателей, проголосовавших за «другие» кандидатуры, похоже на обычное нормальное распределение, за исключением добавочного «плеча» на малых явках, которое естественно связать с вышеупомянутыми «регионами особой электоральной культуры». В то же время распределение по явке избирателей, проголосовавших за Дмитрия Медведева, выглядит в высшей степени нетривиально. Возникает ощущение, что механизмы, управляющие явкой избирателей Дмитрия Медведева, с одной стороны, и избирателей других партий – с другой, радикально различаются. Подобная картина наблюдается и на других выборах. Для примера, на рис. 9 приведены аналогичные распределения для выборов 2009 г. в Мосгордуму. Картина та же: распределение по явке избирателей «остальных» партий похоже на обычное гауссово, а распределение по явке избирателей «Единой России» не похоже вообще ни на что разумное.

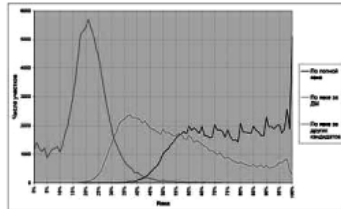


Рис. 8. Выборы Президента РФ 2008 г. Распределения избирательных участков по явке избирателей, проголосовавших за Дмитрия Медведева, по явке избирателей, проголосовавших за другие кандидатуры, и по общей явке.

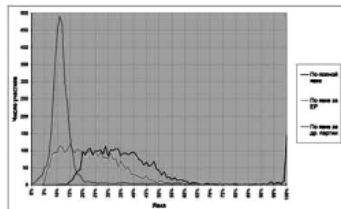


Рис. 9. Выборы в Московскую городскую думу 2009 г. Распределения избирательных участков по явке избирателей, проголосовавших за «Единую Россию», по явке избирателей, проголосовавших за другие кандидатуры, и по общей явке.

**Зависимость статистических характеристик выборов от способа голосования**

Предшествующее рассмотрение наводит на мысль, что голосование за кандидатуру власти и голосование за остальные кандидатуры управляются разными механизмами. К счастью, наша избирательная система дает возможность практически «чистой» проверки этого предположения. Эта возможность связана с комплексами автоматической обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), которыми оборудуется часть избирательных участков. Очень удобна в этом смысле Москва, где КОИБами на выборах последних лет оснащаются около 30% участков. При этом КОИБы распределяются по районам города достаточно широко и системно и каждый раз по-новому, так что можно считать, что контингенты избирателей на участках с КОИБ и без них одинаковые (единственное исключение – «закрытые» участки, где КОИБы не ставятся, но в Москве на таких участках избирателей немного).

Сравним результаты голосований в Москве на участках с КОИБ и без. На рис. 10 приведены распределения избирательных участков Москвы по явке на выборах в Государственную Думу РФ 2007 г.

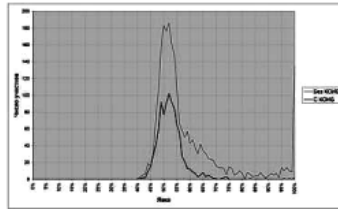


Рис. 10. Выборы в Государственную Думу РФ 2007 г. Распределение избирательных участков г. Москвы по явке.

Распределения схожи между собой и похожи на нормальное (гауссово), хотя для участков без КОИБ есть «хвост» в сторону высоких явок. Однако численные результаты выборов ощутимо различаются:

	Явка	Доля голосов за «Единую Россию»
Участки с КОИБ	52,6%	49,7%
Участки без КОИБ	56,3%	56,1%

Таким образом, наличие КОИБ снижает явку и почему-то долю голосов за «Единую Россию».

На президентских выборах 2008 г. различие между двумя типами участков значительно усилилось.

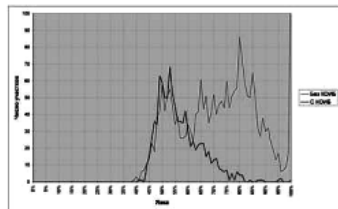


Рис. 11. Выборы Президента РФ 2008 г. Распределение избирательных участков г. Москвы по явке.

Распределения выглядят так, будто вообще относятся к разным территориям. Распределение участков с КОИБ еще сохраняет колоколообразную форму, хотя и обзавелось изрядным «хвостом» к высоким явкам. Участки же без КОИБ распределены по какому-то самобытному закону. При низких явках просматривается сходство с участками без КОИБ, но затем начинаются замечательные пики на «круглых» и «полуокруглых» значениях с кульминацией на 80%-ной явке. Результаты голосования тоже различаются существенно:

	Явка	Доля голосов за Д.Медведева
Участки с КОИБ	56,1%	65,9%
Участки без КОИБ	70,1%	73,6%

То есть наличие КОИБ на участках в среднем снизило явку на 14% и долю голосов за кандидатуру власти на 6,7%.

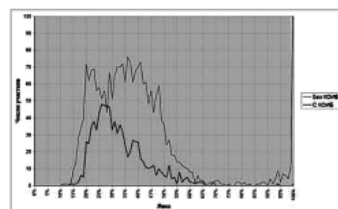


Рис. 12. Выборы в Московскую городскую думу 2009 г. Распределение избирательных участков Москвы по явке.

И в довершение картины – выборы в Мосгордуму в 2009 г. Распределения участков с КОИБ и без опять радикально различаются. Результаты голосования тоже различаются, но не так сильно, как на предыдущих выборах. Такое ощущение, что КОИБы «приручили»:

*Может ли российский электорат состоять из двух частей, настолько отличающихся по поведению, как избиратели кандидатов от власти и прочих кандидатов? Вообще говоря, науке известны подобные явления. Самый известный пример – жидкий гелий, ведущий себя при температуре ниже температуры фазового перехода как смесь двух компонент – нормальной и сверхтекучей, которая отличается совершенно экзотическими свойствами: способна протекать без трения через мельчайшие щели, утекает из сосуда по капиллярной пленке и т.п. Избиратели кандидатур власти своими экзотическими привычками во многих отношениях напоминают сверхтекучую компоненту жидкого гелия – например, склонность голосовать при высокой явке является несомненным аналогом бозе-конденсации. Этот вопрос несомненно заслуживает дополнительного изучения.*

	Явка	Доля голосов за «Единую Россию»
Участки с КОИБ	33,2%	67,4%
Участки без КОИБ	36,1%	67,5%

**Количественная оценка аномалий**

Из предыдущих двух глав видно, что с точки зрения статистики выборов избиратели кандидатуры власти и избиратели всех остальных кандидатов на российских выборах последних лет ведут себя совершенно по-разному: приходят на избирательные участки не по закону нормального распределения, а по своим особым законам, имеют особую склонность к голосованию на участках с высокой явкой, по-разному голосуют на участках с автоматическими сканерами бюллетеней и без них.

Вообще говоря, науке известны подобные явления. Самый известный пример – жидкий гелий, ведущий себя при температуре ниже температуры фазового перехода как смесь двух компонент – нормальной и сверхтекучей, которая отличается совершенно экзотическими свойствами: способна протекать через мельчайшие щели, утекает из сосуда по капиллярной пленке и т.п. Избиратели кандидатур власти своими экзотическими привычками во многих отношениях напоминают сверхтекучую компоненту жидкого гелия: например, склонность голосовать при высокой явке является несомненным аналогом бозе-конденсации. Этот вопрос несомненно заслуживает дополнительного изучения, хотя и выходит за рамки данной статьи.

Если же отбросить фантастические гипотезы, самым разумным объяснением такого поведения избирателей, голосующих за кандидатуры власти, представляется то, что часть голосов за такие кандидатуры получена в результате манипуляций – от административного давления вроде «не будете голосовать как надо – отключим газ (не привезем дров, закроем магазин, уволим по статье)» до вбросов и приписок. Тогда возникает вопрос: можно ли, опираясь только на статистические данные, определить, чему равна эта часть голосов (назовем ее аномальной составляющей голосов за кандидатуру власти, противоположной нормальной, полученной в результате свободного волеизъявления граждан)?

Понятно, что в общем случае задача неразрешима: если статистические данные выборов подделаны полностью и не имеют никакого отношения к реальным результатам голосования, восстановить реальные результаты невозможно. С другой стороны, некоторые признаки (постоянство долей голосов за «прочие» партии при изменении явки на рис. 1–4, подобие распределений участков при низких явках на рис. 11) показывают, что в официальных результатах голосования есть реальная составляющая. Попробуем определить «нормальную» и «аномальную» части голосов за кандидатуры власти, используя эти реальные данные как эталон.

В связи с этим можно высказать несколько наводящих соображений. Мы видели, что голосование за разные партии существенно зависит от явки. Кроме того, очевидно, что простое вбрасывание/приписывание голосов за кандидатуру власти (самый простой вид манипуляции) на конкретном избирательном участке приводит к смещению этого избирательного участка вместе со всеми его данными (и реальными, и фальсифицированными) в сторону более высоких явок. В результате на низких явках должны оставаться участки с нефальсифицированными данными. Далее, можно предполагать, что голоса вбрасываются только за кандидатуру власти, а у остальных кандидатур они остаются неизменными либо, при более зловещих манипуляциях, отбираются. Поэтому можно попробовать использовать в качестве эталона данные участков с невысокой явкой, а также данные голосований за «прочие» кандидатуры.

В соответствии с этими соображениями исследуем распределения голосов за разные кандидатуры в зависимости от явки на избирательном участке. На рис. 13 показано такое распределение для думских выборов 2007 г. По оси абсцисс отложена явка в процентах, по оси ординат – суммарное количество голосов за различные кандидатуры на участках с данной явкой (явка округляется вниз, до ближайшего целого, т.е. голоса суммируются по интервалам в 1%). Дополнительно показано распределение суммы голосов за все партии, кроме «Единой России».

Из рис. 13 видно, что распределения по явке голосов за все партии, кроме «Единой России», с хорошей точностью подобны (это подтверждается, если нормировать их на суммарное распределение голосов «прочих» партий: полученные нормированные распределения практически постоянны в широком диапазоне явки) и только распределение голосов за ЕР ведет себя по-другому. При этом при невысоких явках (где-то до 55%) оно также подобно распределению голосов за «прочие» партии и лишь затем начинает отклоняться вверх от общей тенденции. Естественно предположить, что это отклонение и представляет собой «аномальную» часть голосов за ЕР, а «нормальная» часть голосов за ЕР должна быть распределена подобно распределениям голосов за все остальные партии. Сформулируем это предположение математически. Представим распределение голосов за ЕР в виде: (все голоса за ЕР) = С \* (голоса за все партии без ЕР) + (аномальная часть голосов за ЕР), где С – подгоночный коэффициент, подбираемый так, чтобы при невысоких явках (где, как говорилось выше, должны оставаться только «честные» участки) аномальная часть была по возможности близка к нулю. Эмпирическим путем выясняется, что такое представление действительно возможно.

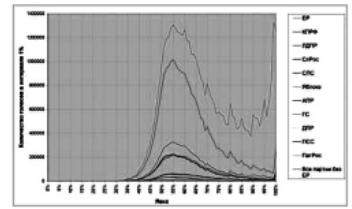


Рис. 13. Выборы в Государственную Думу РФ 2007 г. Распределение голосов за партии по явке.

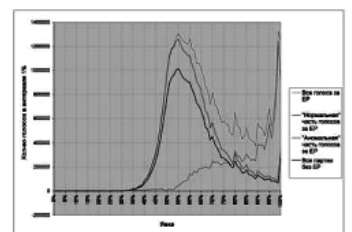


Рис. 14. Выборы в Государственную Думу РФ 2007 г. Разделение голосов за «Единую Россию» на «нормальную» и «аномальную» части.

Видно, что голоса за ЕР действительно удается разделить так, что «нормальная» часть подобна распределению голосов за другие партии, а «аномальная» часть близка к нулю ниже определенного значения явки (примерно 52%). Выше этой пороговой явки аномальная часть начинает резко и устойчиво расти. Понятно, что выбор подгоночного коэффициента С сопряжен с некоторым произволом; в данном случае он выбран так, чтобы аномальная часть была везде положительна.

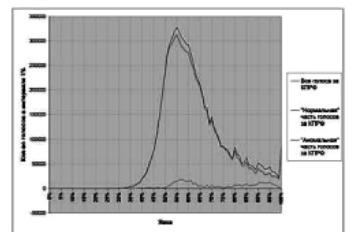


Рис. 15. Выборы в Государственную Думу РФ 2007 г. Разделение голосов за КПРФ на «нормальную» и «аномальную» части.

(Окончание. Начало на стр. 3)

Для контроля методики полезно попытаться разделить на «нормальную» и «аномальную» части голоса какой-либо другой партии, которую мы не подозреваем в применении административного ресурса. На рис. 15 приведено такое разделение для голосов за КПРФ на тех же думских выборах 2007 г. Видно, что «аномальная» составляющая голосов, если и присутствует, интегрально значительно меньше, чем у ЕР, что задним числом оправдывает наш подход.

Теперь, имея разделение голосов за «Единую Россию» на «нормальную» и «аномальную» части, можно задаться вопросом: какими были бы результаты думских выборов 2007 года в отсутствие «аномального» вклада в голосование за ЕР? Для показанного выше разделения количество «нормальных» голосов за «Единую Россию» составляет 30,7 млн, «аномальных» – 13,8 млн. Отбросив «аномальные» голоса за ЕР, получим следующие гипотетические результаты выборов:

	Официально	С коррекцией
Явка	63,7%	51,0%
КПРФ (57 депутатов)	11,6%	14,5%
ЛДПР (40 депутатов)	8,1%	10,1%
СпРос (38 депутатов)	7,7%	9,7%
ЕР (315 депутатов)	64,3%	55,7%

Таким образом, «Единая Россия» при гипотетическом «скорректированном» голосовании по-прежнему имела бы в парламенте большинство, но уже не конституционное. Естественно, скорректированные результаты зависят от выбора подгоночного коэффициента в разделинии на «нормальную» и «аномальную» части, однако варьирование этого коэффициента в разумных пределах, при которых «аномальная» часть голосов на рис. 13 остается близкой к нулю при явках ниже порога, изменяет количество мандатов ЕР в Думе не более чем на  $\pm 1\%$ , так что оценку можно считать корректной.

Таким же образом можно разделить на «нормальную» и «аномальную» части голо-

са за Дмитрия Медведева на президентских выборах 2008 г. (рис. 16):

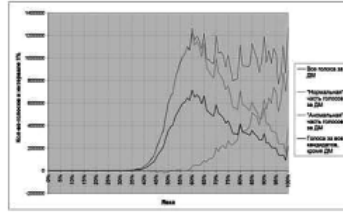


Рис. 16. Выборы Президента РФ 2008 г. Разделение голосов за Д. Медведева на «нормальную» и «аномальную» часть.

Такое разделение дает 37,8 млн «нормальных» и 14,8 млн «аномальных» голосов за Медведева; гипотетические скорректированные результаты выборов выглядят следующим образом:

	Официально	С коррекцией
Явка	69,7%	55,9%
Богданов	1,3%	1,6%
Жириновский	9,35%	11,65%
Зюганов	17,7%	22,1%
Медведев	70,28%	62,96%
Недействительные бюллетени	1,36%	1,69%

Наконец, разделим на «нормальную» и «аномальную» части голоса за список «Единой России» на недавних выборах в Мосгордуму:

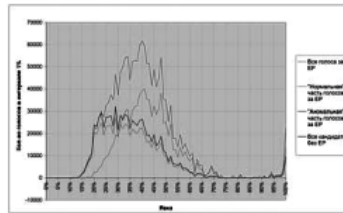


Рис. 17. Выборы в Мосгордуму 2009 г. Разделение голосов за «Единую Россию» на «нормальную» и «аномальную» части.

Скорректированные итоги выборов выглядят следующим образом:

	Официально	С коррекцией
Явка	35,3%	22,0%
ЛДПР	6,13%	9,82%
Патриоты России	1,81%	2,90%
Единая Россия	66,24%	45,95%
КПРФ	13,30%	21,29%
Справедливая Россия	5,33%	8,54%
Яблоко	4,71%	7,54%
Недействительные бюллетени	2,48%	3,97%

Можно отметить, что скорректированные оценки явки и процента голосов за «Единую Россию» лучше согласуются с числами, которые дают различные наблюдатели, чем официальные результаты.

### Заключение

При всех недостатках современной российской выборной системы у нее есть несомненное достоинство – открытость данных. Надеюсь, эта статья и изложенные в ней подходы привлекут к анализу выборной статистики общественный интерес.

Автор хотел бы выразить благодарность всем читателям блога podmoskovnik.livejournal.com за многочисленные плодотворные обсуждения, а также А.Е.Любареву и А.Ю.Бузину, посвятившим автора-дилетанта в историю вопроса.

### Литература

- www.vibory.ru/disc-mat.htm
- Собянин А.А., Суховольский В.Г. Демократия, ограниченная фальсификациями: Выборы и референдумы в России в 1991-1993 гг. М., 1995 www.hrights.ru/text/sob/
- М. Myagkov, P. Ordeshook, D. Shakin, The Forensics of Election Fraud: Russia and Ukraine, Cambridge University Press, 2008; см. также [http://vote.caltech.edu/drupal/files/working\\_paper/vtp\\_wp63.pdf](http://vote.caltech.edu/drupal/files/working_paper/vtp_wp63.pdf)
- Mebane, Walter R., Jr. and Kirill Kalinin 2009. «Comparative Election Fraud Detection». www.umich.edu/~wmebane/apsa09.pdf
- Бузин А.Ю., Любарев А.Е. Преступление без наказания. Административные технологии федеральных выборов 2007-2008 годов. Группа Компаний «Никколо М», Панорама, 2008

6. Чуров В.Е., Арлазаров В.Л., Соловьев А.В. Итоги выборов. Анализ электоральных предпочтений. www.cikrf.ru/newsite/illuziya/itogi\_160908.jsp

7. Шень А. Выборы и статистика: казус «Единой России» (2009). <http://alexandershen.free.fr/elections.pdf>

Некоторые массивы выборных данных, использованные в статье, размещены на сайте Независимого института выборов, на странице [www.vibory.ru/elects/UK.htm](http://www.vibory.ru/elects/UK.htm)

С автором статьи можно связаться по электронной почте podmoskovnik@gmail.com или через его блог podmoskovnik.livejournal.com

### P.S.

Когда верстался номер, пришло сообщение о том, что на участке № 192 в Хамовниках, где голосовал глава «Яблока» Сергей Митрохин с семьей и где по официальным результатам не было подано ни одного голоса за «Яблоко», в соответствии с решением Хамовнического суда был произведен пересчет бюллетеней. В результате пересчета среди 87 бюллетеней, ранее засчитанных КПРФ, было найдено 16 бюллетеней за «Яблоко», 3 бюллетеня за ЛДПР и 1 за «Патриотов России». Среди 29 бюллетеней за «Справедливую Россию» было найдено 2 недействительных. Среди 904 бюллетеня за «Единую Россию» неправильно подсчитанных обнаружено не было.

Таким образом, среди 116 бюллетеней, поданных за оппозиционные партии, оказалось 22 неверно учтенных, а среди 904 бюллетеней за ЕР – ни одного. Нетрудно подсчитать, что вероятность такого события, в предположении, что при изначальном подсчете все бюллетени учитывались одинаково тщательно и пересчет выполнен точно, составляет

$$(116! \cdot 998!) / (94! \cdot 1020!),$$

т.е. примерно 2,5 на 10 в минус 22-й степени. Российская избирательная система еще раз подтвердила, что для нее нет непреодолимых препятствий в теории вероятностей.

С.Шилькин