

вх №0111  
04.02.15

№9



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**  
ул. Павленко 2, г. Симферополь,  
Республика Крым, 295006,  
тел/факс (0652) 27-26-68, 27-23-55  
e-mail: vs.krm@sudrf.ru

«29» декабря 2014 г.  
№ М-50/14

✓  
**Российская объединенная  
демократическая партия «ЯБЛОКО»**  
Малый Левшинский переулок, дом 7,  
стронне 3  
г. Москва  
Российская Федерация, 119017

**Государственный совет Республики Крым**  
ул. К.Маркса, 18  
г.Симферополь  
Республика Крым, 295000

**Прокуратура Республики Крым**  
ул.Севастопольская, 21  
г.Симферополь  
Республика Крым, 295000

Верховный суд Республики Крым направляет в Ваш адрес копию апелляционного определения от «25» декабря 2014 года, к сведению.

Приложение: копия апелляционного определения.

Судья

Н.В.Шестакова

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 декабря 2014 года

№ М-50/201

Апелляционный суд Республики Крым в составе:  
председательствующего судьи Шестаковой Н.В.  
секретаря судебного заседания Краснощековой Е.А.  
с участием прокурора Ислямовой М.В.,  
заслушав возражения представителя заинтересованного лица Лукашева М.И.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Апелляционного суда  
Республики Крым гражданское дело по заявлению Российской объединенной  
демократической партии «Яблоко» о признании недействующим Закона Республики  
Крым «Об особенностях выкупа имущества в Республике Крым» от 08 августа 2014 года  
№ 47-ЗРК,

УСТАНОВИЛ:

25 ноября 2014 года Российская объединенная демократическая партия «Яблоко»  
обратилась в Апелляционный суд Республики Крым с заявлением о признании  
недействующим Закона Республики Крым «Об особенностях выкупа имущества в  
Республике Крым» от 08 августа 2014 года № 47-ЗРК.

Заявитель ссылается на то, что Республика Крым как субъект Российской Федерации  
не наделена компетенцией по принятию актов, ограничивающих права и свободы  
человека и гражданина, поскольку данные вопросы относятся к ведению Российской  
Федерации в силу ст.71 Конституции РФ. Оспариваемый нормативный акт не содержит  
перечня имущества, выкуп которого допускается, поэтому может быть применен в  
отношении любых объектов гражданского оборота.

В оспариваемом законе отсутствует норма о согласовании изъятия имущества с  
собственником, установлена недопустимая административная процедура произвольного  
лишения собственника принадлежащего ему имущества. Нормы оспариваемого закона в  
части изъятия земельных участков и уведомления о выкупе имущества не согласуются с  
требованиями Земельного кодекса РФ, предусматривающими правовые основания  
изъятия земельных участков и направление собственнику уведомления об изъятии  
земельного участка для государственных и муниципальных нужд не менее чем за один  
год.

Возможность назначения временной администрации по ст.5 оспариваемого закона  
противоречит принципу автономии воли участников гражданского оборота,  
установленному в ст.1 ГК РФ. Процедура выкупа имущества прямо запрещена  
законодательством Российской Федерации и общепризнанными нормами  
международного права.

По существу оспариваемый закон предусматривает произвольное лишение  
имущества во внесудебном порядке, нарушает права заявителя и неопределенного круга  
лиц.

Нарушение имущественных прав заявителя состоит в том, что после создания  
отделения партии в Республике Крым будет решаться вопрос о материально-  
техническом оснащении отделения партии, приобретении имущества, в том числе  
недвижимого.

Поскольку оспариваемый закон ставит под угрозу утраты приобретенное в будущем  
имущество, отсутствие правовых механизмов защиты собственности исключает  
реализацию возможного намерения приобрести имущество на территории Республики  
Крым.

В судебное заседание явились прокурор и представитель Государственного Совета Республики Крым.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Судебная коллегия считает возможным рассмотрение дела в отсутствие представителя заявителя, что не противоречит требованиям ст.167 ГПК РФ.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица пояснил, что аргументы заявителя основаны на предположении о нарушении его прав, заявитель не представил доказательств наступления для него последствий применения оспариваемого закона. Уведомление о выкупе не означает фактического исполнения решения о выкупе через 5 дней. Выкуп имущества связан с применением принципа равноценного возмещения. Все нормативные положения оспариваемого закона соответствуют нормам гражданского и земельного законодательства РФ.

В письменных возражениях представитель заинтересованного лица пояснил, что заявление не подлежит удовлетворению, поскольку основания выкупа имущества, установленные оспариваемым законом, определены в соответствии со ст.72 Конституции Российской Федерации, положениями Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68 «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», ч. 2 ст. 35, ст.ст.239, 242 Гражданского кодекса Российской Федерации; ст.ст. 10, 49 Земельного кодекса Российской Федерации.

В заключении прокурор просил удовлетворить заявление Российской объединенной демократической партии «Яблоко», указывая на то, что Государственный Совет неправильно трактует положения оспариваемого закона; порядок, процедура и основания выкупа регулируются гражданским и земельным законодательством РФ. Оспариваемый закон противоречит положениям гражданского законодательства.

Выслушав представителя заинтересованного лица, заключение прокурора, изучив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в заявлении, проверив оспариваемый закон Республики Крым на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд не находит правовых оснований для удовлетворения заявления.

По данному делу суд проверяет оспариваемый в части нормативный правовой акт на соответствие федеральным законам Российской Федерации, имеющим большую юридическую силу, данная проверка возможна без установления соответствия его Конституции РФ.

Судом установлено, что 08 августа 2014 года Государственный Совет Республики Крым принял Закон Республики Крым № 47-ЗРК «Об особенностях выкупа имущества в Республике Крым», который был опубликован в газете «Крымские известия» № 160 (5571) от 12 августа 2014 года (л.д. 10-14).

Согласно ч.2 ст.1 Закона Республики Крым № 47-ЗРК «Об особенностях выкупа имущества в Республике Крым» действие настоящего Закона распространяется на общественные отношения, связанные с выкупом имущества для нужд Республики Крым. Выкуп имущества, в соответствии с настоящим Законом, осуществляется в случаях, связанных: с необходимостью предотвращения угрозы жизни, здоровью населения Республики Крым; с необходимостью обеспечения функционирования объектов жизнедеятельности; с необходимостью предотвращения угрозы жизни, здоровью населения Республики Крым; с необходимостью эвакуации людей вследствие катастроф, аварий несчастных случаев, эпидемий, эпизоотии и других чрезвычайных обстоятельств.

Статьями 2-5 указанного Закона установлены порядок определения перечня имущества подлежащего выкупу, а также процедура выкупа и определение размера возмещения.

В соответствии со ст. 5 указанного Закона в случае принятия Советом министров Республики Крым решения о выкупе имущества орган, который внес предложение о выкуп имущества, в течение пяти дней письменно уведомляет собственника имущества о принятии решения. Уведомление о выкупе имущества направляется заказным письмом. В случае если место нахождения (место проживания) собственника имущества неизвестно, информация,

о принятом решении о выкупе размещается в средствах массовой информации. Собственник выкупаемого имущества считается уведомленным со дня опубликования информации в средствах массовой информации. Для обеспечения стабильного и безаварийного функционирования организаций, оказывающих влияние на жизнеобеспечение, оборону и безопасность Республики Крым, на период до завершения процедуры выкупа объекта может применяться процедура назначения временной администрации по управлению соответствующей организацией.

В силу ч.1 ст.251 ГПК РФ гражданин, организация, считающие, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица нарушаются их права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, законами и другими нормативными правовыми актами, а также прокурор в пределах своей компетенции вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта противоречащим закону полностью или в части.

Доводы заявителя о том, что при принятии оспариваемого Закона Республики Крым от 8 августа 2014 года № 47-ЗРК Государственный Совет Республики Крым вышел за пределы своих полномочий являются несостоятельными.

Согласно ст.72 Конституции РФ в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами; осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий.

Как предусмотрено ст.57 Конституции Республики Крым, вопросы, определенные статьей 72 Конституции Российской Федерации, находятся в совместном ведении Российской Федерации и Республики Крым. Законы и иные нормативные правовые акты Республики Крым не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ. В случае противоречия между таким федеральным законом и нормативным правовым актом Республики Крым действует федеральный закон.

Как указано в ч.4 ст.6 Конституции Республики Крым, разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Крым осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и договором о разграничении предметов ведения и полномочий.

В соответствии с ч.2 ст.26.3 Федерального закона Российской Федерации от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов планирования использования земель сельскохозяйственного назначения, перевода земель сельскохозяйственного назначения, за исключением земель, находящихся в федеральной собственности, в другие категории земель, резервирования земель, изъятия земельных участков для государственных нужд субъекта Российской Федерации.

Ст.95 Конституции Республики Крым установлено, что до урегулирования вопросов интеграции Республики Крым в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации, а также принятия предусмотренных настоящей Конституцией законов и иных нормативных правовых актов Республики Крым, Конституция Республики Крым применяется с учетом положений договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов и положений Федерального конституционного

закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения.

Согласно ст.ст.2.11 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» правовое регулирование отношений в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций основывается на общепризнанных принципах и нормах международного права и осуществляется настоящим Федеральным законом, принимаемыми в соответствии с ним федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Органы местного самоуправления в пределах своих полномочий могут принимать муниципальные правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в связи с защитой населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают в соответствии с федеральными законами законы и иные нормативные правовые акты в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера.

Вопросы принудительного изъятия имущества у собственника регулируются ч.2 ст.235 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой принудительное изъятие у собственника имущества не допускается, кроме случаев, когда по основаниям, предусмотренным законом, производятся отчуждение недвижимого имущества, в частности, в связи с изъятием участка и в связи с реквизицией.

По правилам ст.242 ГК Российской Федерации в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотии и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, имущество в интересах общества по решению государственных органов может быть изъято у собственника в порядке и на условиях, установленных законом, с выплатой ему стоимости имущества (реквизиция).

Согласно ст.239 ГК РФ в случаях, когда изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд либо ввиду ненадлежащего использования земли невозможно без прекращения права собственности на здания, сооружения или другое недвижимое имущество, находящиеся на данном участке, это имущество может быть изъято у собственника путем выкупа государством или продажи с публичных торгов в порядке, предусмотренном соответственно статьями 279 - 282 и 284 - 286 настоящего Кодекса.

Изъятие недвижимого имущества и его реквизиция по основаниям, указанным в ст.ст.239,242 ГК РФ, производится с обязательным возмещением собственнику стоимости указанного имущества.

Регулирование правоотношений по изъятию и выкупу земельных участков предусмотрено Гражданским кодексом РФ и Земельным кодексом РФ.

В соответствии со ст.279 ГК РФ земельный участок может быть изъят у собственника для государственных или муниципальных нужд путем выкупа. В зависимости от того, для каких нужд изымается земля, выкуп осуществляется Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием. Решение об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд принимается федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органами местного самоуправления. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные принимать решения об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд.

порядок подготовки и принятия этих решений определяются федеральным земельным законодательством.

Положениями ст.10 ЗК РФ предусмотрено, что к полномочиям субъектов Российской Федерации относятся резервирование, изъятие, в том числе путем выкупа, земель для нужд субъектов Российской Федерации; разработка и реализация региональных программ использования и охраны земель, находящихся в границах субъектов Российской Федерации; иные полномочия, не отнесенные к полномочиям Российской Федерации или к полномочиям органов местного самоуправления.

В соответствии с частью 1 статьи 58 Земельного кодекса Российской Федерации в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотии и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, земельный участок может быть временно изъят у его собственника уполномоченными исполнительными органами государственной власти в целях защиты жизненно важных интересов граждан, общества и государства от возникающих в связи с этими чрезвычайными обстоятельствами угроз с возмещением собственнику земельного участка причиненных убытков (реквизиция) и выдачей ему документа о реквизиции.

Согласно статье 55 Земельного кодекса Российской Федерации изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных или муниципальных нужд осуществляется по основаниям, установленным статьей 49 настоящего Кодекса.

Принудительное отчуждение земельного участка для государственных или муниципальных нужд может быть проведено только при условии предварительного и равноценного возмещения стоимости земельного участка на основании решения суда.

Как установлено ст.49 Земельного кодекса Российской Федерации, изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных или муниципальных нужд применительно к изъятию, в том числе путем выкупа, земельных участков из земель, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, осуществляются в определенных случаях, установленных законами субъектов Российской Федерации.

Что касается принципа извещения, указанного в ст. 5 Закона через средства массовой информации, то данный принцип является общепринятым, признанным и применяющимся в юридической практике.

В части оспаривания других статей закона Республики Крым «Об особенностях выкупа имущества в Республике Крым» от 08 августа 2014 года № 47-ЗРК заявление не содержит конкретных доводов, обосновывающих несогласие с данными статьями.

Анализируя вышеуказанные нормативные положения, суд считает несостоятельными доводы заявителя и прокурора о несоответствии норм оспариваемого Закона Гражданскому кодексу Российской Федерации и Земельному кодексу Российской Федерации, поскольку государственные органы Республики Крым обладают полномочиями по осуществлению нормативного регулирования отношений, возникающих в связи с защитой населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а также полномочиями по установлению случаев выкупа имущества для нужд Республики Крым и порядку принятия решений о выкупе такого имущества, в том числе земельных участков.

Орган государственной власти субъекта Российской Федерации – Государственный Совет Республики Крым при принятии оспариваемого Закона действовал в пределах своих полномочий.

В своем заявлении об оспаривании Закона Республики Крым № 47-ЗРК заявитель указывает на несоответствие Закона Конституции Российской Федерации, то есть о неконституционности данного закона.

В силу положений ст. 3 п. 1 п.п. «б» Федерального конституционного закона «О конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам,

которые относятся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 ст. 251 ГПК РФ не подлежат рассмотрению в суде в порядке, предусмотренном главой 24, заявления об оспаривании нормативных правовых актов, проверка конституционности которых отнесена к исключительной компетенции Конституционного Суда Российской Федерации.

Таким образом, довод заявителя о несоответствии оспариваемого закона ст. 72 Конституции РФ не может быть рассмотрен в рамках настоящего дела, в связи с чем Апелляционный суд Республики Крым не проверяет соответствие принятых положений оспариваемого заявителем акта нормам Конституции Российской Федерации.

Доводы заявителя о нарушении его прав и свобод в связи с возможной утратой имущества, которое может быть приобретено заявителем в случае создания на территории Республики Крым отделения Российской объединенной демократической партии «Яблоко», не могут быть приняты во внимание, поскольку заявитель не доказал наличия у него конкретных субъективных прав, нарушенных оспариваемым законом, указывая лишь на возможное нарушение его предполагаемого права на имущество, которое может быть приобретено в будущем при определенных условиях.

Между тем, по смыслу ч.1 ст.251 ГПК РФ право на обращение в суд с заявлением о признании нормативного правового акта противоречащим закону полностью или в части возникает при конкретном нарушении прав и свобод, гарантированных Конституцией РФ, законами и другими нормативными актами.

Кроме того, заявитель по своему правовому статусу не наделен правом выступать в защиту неопределенного круга лиц.

На основании изложенного отсутствуют правовые основания для удовлетворения заявленных требований.

Согласно части 1 статьи 253 ГПК Российской Федерации суд, признав, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, принимает решение об отказе в удовлетворении соответствующего заявления.

Руководствуясь ст.ст.194,196,198,199, 251, 253 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Отказать в удовлетворении заявления Российской объединенной демократической партии «Яблоко» о признании недействующим Закона Республики Крым «Об особенностях выкупа имущества в Республике Крым» от 08 августа 2014 года № 47-ЗРК.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и принесено апелляционное представление в Верховный Суд Российской Федерации в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме с подачей апелляционных жалоб, представления через Апелляционный суд Республики Крым.

Мотивированное решение будет составлено 29 декабря 2014 года.

Судья:

Копия верна

Судья:

Специалист первой категории:

Апелляционное определение  
не вступило в законную силу

Судья:

Подлинный документ подшит в дело

Апелляционного суда

Республики Крым № М-50/2014

Судья:

Всего прошито,  
прошито на  
Судья  
Помощник судьи

