

ГражданинЪ

Уважаемые читатели!

Трижды в течение минувшей избирательной кампании в Себежском районе выходила в свет газета Псковского регионального отделения РОДП «ЯБЛОКО» «ГражданинЪ». За это время она обрела тысячи читателей, с нетерпением ждавших ее выхода в свет. Мы чувствовали это доброе отношение. Нам постоянно поступали вопросы: а будет ли «ГражданинЪ» выходить после выборов?

Мы обещали, что будет.

И вот – четвертый с момента начала издания выпуск газеты «ГражданинЪ», сделанный для жителей Себежского района, - у Вас в руках, уважаемый читатель.

Издатель и редакция газеты «ГражданинЪ» сделают всё возможное для того, чтобы газета приходила в Ваши дома ежемесечно.

Мы надеемся, что публикации «Гражданина» останутся в центре общественного внимания и всеобщей дискуссии.

«ГражданинЪ» будет создавать возможность для граждан выражать свое мнение, вести открытый диалог с властями, собирать общественные силы, содействовать развитию Себежского края.

Мы ждем от жителей района писем о проблемах, радостях, планах. Редакция намерена регулярно публиковать письма и развернутые материалы читателей.

Газета «ГражданинЪ» будет жить и работать вместе с гражданами.

С уважением,
Редакция газеты «ГражданинЪ».

Адрес для писем в Себеже: 182250, г. Себеж, ул. Челюскинцев, д. 44.

Адрес для писем в Пскове: 180017, г. Псков, ул. Яна Фабрициуса, д. 6.

Благодарность от команды «ЯБЛОКА»

Уважаемые граждане Себежского района!

Команда Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» благодарит каждого из 1449 избирателей, давших свои голоса за единый список партии, кандидата на должность главы Себежского района и кандидатов, принимавших участие в выборах в одномандатных округах.

Мы благодарим всех избирателей, не оставшихся в стороне, пришедших на избирательные участки и сделавших свой свободный выбор.

Мы все – и вновь избранные депутаты районного Собрания, и участники состоявшихся выборов – исключительно высоко ценим Ваше доверие, Вашу поддержку, Ваше участие в общественной жизни нашей малой Родины – Себежского края.

Выборы 10 октября благодаря Вам дали всем нам большой аванс доверия, которое мы будем оправдывать трудом на благо жителей района.

Выборы – это только начало нашей с Вами совместной работы.

Мы сделаем всё для того, чтобы это сотрудничество было успешным.

С уважением,
С. Г. Семенов, В. М. Коновалова,
М. В. Александров, А. И. Губанов,
С. В. Пиманёнок,
Т. И. Андреева, В. А. Алексеева,
О. В. Проценюк, Л. М. Шлосберг.

Всё только начинается

Выборы – это первый шаг в общей работе депутатов и граждан



Депутат Себежского городского Собрания Сергей Григорьевич СЕМЕНОВ.



Депутат Себежского районного Собрания Валентина Михайловна КОНОВАЛОВА.



Депутат Себежского районного Собрания Михаил Владимирович АЛЕКСАНДРОВ.

10 октября в Себежском районе прошли выборы главы района и депутатов Собрания депутатов Себежского района пятого созыва.

Единий список, выдвинутый Псковским региональным отделением РОДП «ЯБЛОКО», получил поддержку 20,6% избирателей, пришедших на избирательные участки. Это второе место после «Единой России» (46,08%). Список КПРФ получил поддержку 17,25% избирателей, список ЛДПР – 10,59%.

На отдельных избирательных участках поддержка единого списка партии избирателями превышала 30% голосов.

РОДП «ЯБЛОКО» получила 2 из 8 партийных мандатов в Себежском районном Собрании депутатов.

Комментируя результаты выборов, председатель Псковского регионального «ЯБЛОКА» Лев Шлосберг, сказал: «Уже в начале избирательной кампании стало ясно, что шансы кандидатов от «ЯБЛОКА» и единого списка очень высоки. Программа партии по развитию района, принципы взаимодействия с обществом получили живой отклик многих людей. Мы представили жителям Себежского района полноценную содержательную альтернативу политике действующих властей».

Все 5 кандидатов в депутаты Собрания депутатов, выдвинутых «ЯБЛОКО», получили вторые места в одномандатных округах, повсеместно опередив представителей КПРФ и ЛДПР.

Ветеран пограничных войск и подводного флота Александр Губанов получил в одномандатном 32,85% голосов, уступив кандидату от «Единой России» 6 (шесть) голосов избирателей.

Руководитель сельского дома культуры из дер. Исаково Ольга Проценюк получила поддержку 34,11% голосов избирателей, при этом на избирательном участке в Красноармейской волости, по месту жительства, ей оказали поддержку 80,36% избирателей.

Заместитель директора Себежской средней школы по воспитательной работе Вера Алексеева набрала 29,62% голосов, бывший начальник управления образования Себежского района Валентина Коновалова – 21,65% голосов, старший воспитатель Себежского специального профессионального училища

Сергей Пиманёнок – 20,31% голосов. Лидер команды Себежского «ЯБЛОКА» Сергей Семенов на выборах главы Себежского района получил 18,16% избирателей (3 место), после кандидата от «Единой России» (55,58%) и «Справедливой России» (19,29%).

Сергей Семенов принял решение отказаться от мандата депутата районного Собрания, так как он является действующим депутатом Собрания депутатов города Себежа, избранным на пятилетний срок полномочий весной 2010 года.

По согласованному решению команды «ЯБЛОКА» депутатские мандаты принимают второй и третий кандидаты единого списка: отличник народного просвещения, бывший начальник управления образования Себежского района Валентина Коновалова (Себеж) и военный пенсионер пограничных войск Михаил Александров (Идрица).

Территория Себежского района разделена по сферам ответственности между двумя депутатами от «ЯБЛОКА» следующим образом: за В. М. Коноваловой закреплена территория, прилегающая к городу Себежу (Себеж, Сосновый Бор, Дедино, Глембочкино, Борисенки, Томсино, Дубровка, Бerezka, Кузнецова, Ульяновщина, Эпимахово, Чернея, Осыно, Долосцы); за М. В. Александровым закреплена территория, прилегающая к Идрице (Идрица, Кицково, Максютино, Исаково, Мостище, Боярино, Александрово, Сутоки).

В городе Себеже продолжит депутатскую работу лидер команды Себежского «ЯБЛОКА» Сергей Семенов.

В соответствии с законом Псковской области «О статусе депутата представительного органа местного самоуправления» депутаты от «ЯБЛОКА» объявляют координаты своих общественных помощников по работе с гражданами.

Депутат Себежского районного Собрания КОНОВАЛОВА Валентина Михайлова, тел. 911-364-83-33.

Помощники депутата В. М. Коноваловой по работе с гражданами:

- 1) Бирюкова Елена Владимировна (п. Сосновый Бор), тел. 911-698-31-55
- 2) Иванова Наталья Алексеевна (дер. Долосцы), тел. 92-420

3) Каличёнок Валентина Викторовна (дер. Глембочкино), тел. 911-691-24-66

4) Никифорова Марина Владимировна (дер. Ульяновщина), тел. 911-354-70-72

5) Фролова Раиса Ивановна (дер. Дубровка), тел. 911-354-12-79

Депутат Себежского районного Собрания АЛЕКСАНДРОВ Михаил Владимирович, тел. 911-361-76-08.

Помощники депутата М. В. Александрова по работе с гражданами:

1) Золотникова Надежда Борисовна (дер. Бояриново), тел. 921-212-12-66

2) Проценюк Ольга Викторовна (дер. Исаково), тел. 911-883-42-47

3) Степанова Наталья Николаевна (п. Идрица, дер. Исаково, дер. Кицково, дер. Мостище), тел. 911-394-17-87

4) Чирков Валерий Борисович (п. Идрица), тел. 905-295-99-35

Депутат Себежского городского Собрания СЕМЕНОВ Сергей Григорьевич, тел. 911-361-59-89.

Помощники депутата С. Г. Семенова по работе с гражданами:

1) Алексеева Вера Анатольевна (г. Себеж), тел. 911-350-07-69

2) Андреева Татьяна Ивановна (г. Себеж), тел. 911-350-02-65

3) Козлова Любовь Андреевна (г. Себеж), тел. 906-222-65-55

4) Пиманёнок Сергей Владимирович (г. Себеж), тел. 921-115-47-31

5) Фальба Наталья Николаевна (г. Себеж), тел. 911-354-84-79

Жители района могут обратиться к депутатам непосредственно или к их помощникам с вопросами и за помощью в решении проблем.

Команда «ЯБЛОКА» будет делать все возможное для того, чтобы связанные с ней надежды жителей Себежского района оправдались.

Пресс-центр Псковского регионального отделения Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО»
www.pskov.yabloko.ru

Сказка

Депутаты Себежского районного Собрания не сошлись в оценке последствий

10 октября завершились выборы депутатов Собрания депутатов Себежского района пятого созыва, и уже дважды, 20 и 28 октября, состоялись сессии. На первой прошли выборы председателя Собрания, председателей и заместителей председателя депутатских комиссий. На второй депутаты рассматривали положение о новой системе оплаты труда работников бюджетной сферы района. Первые же заседания показали: несмотря на то, что большинство голосов, достаточное для принятия практически любых решений, принадлежит в Собрании «Единой России», среди себежских депутатов есть те, кто готов задавать неудобные для большинства вопросы и не соглашаться с заранее подготовленными решениями.

Выборы председателя Собрания депутатов Себежского района впервые прошли на альтернативной основе. «Единая Россия» выдвинула Виктора Полукеева, «ЯБЛОКО» - Валентину Коновалову. Впервые появилась не только альтернатива как таковая, но также впервые на пост председателя Себежского районного Собрания претендовала женщина.

Из 12 депутатов, посетивших организационную сессию, 10 при тайном голосовании поддержали Виктора Полукеева и 2 голоса были отданы за Валентину Коновалову. Учитывая, что отступали только депутаты от «Единой России», то результаты голосования позволяют с уверенностью предположить, что голоса депутата от КПРФ (Сергей Матвеев) и от ЛДПР (Леонид Аншаков) также отошли кандидату от «Единой России».

В составе Собрания образованы, как и ранее, только две комиссии: нормотворческой деятельности по предметам ведения местного самоуправления и муниципальной собственности, председателем которой избрали Василия Солдатенкова (он стал также заместителем председателя Собрания) и комиссия по бюджету, налогам, сборам и социально-экономическому развитию, председателем которой избран Сергей Зенин.

Перед началом первой сессии депутатам были вручены удостоверения, и произошло это отдельно от инаугурации главы района Леонида Курсенкова, состоявшейся 15 октября в актовом зале районной администрации. Это было несколько неожиданно, так как в большинстве районов области депутатам принято вручать удостоверения публично – так же, как избранному руководителю исполнительной власти. Но в Себежском районе депутатам словно давали понять: знайте свое место.

«Все за и против вам высажут товарищи из администрации»

Первая же рабочая сессия депутатов пятого созыва оказалась внеочередной: требовалось срочно рассмотреть проект решения «Об отраслевых системах оплаты труда работников бюджетной сферы в Себежском районе». Как указано в преамбуле документа, он «устанавливает отраслевые системы оплаты труда для работников муниципальных учреждений, финансируемых из местного бюджета и работников органов местного самоуправления, замещающих должности, не относящиеся к должностям муниципальной службы».

Прямыми правовыми «родителями» этого решения являются только что (7 октября) подписанный губернатором закон Псковской области «Об отраслевых системах оплаты труда работников бюджетной сферы Псковской области».

Суть реформы системы оплаты работников бюджетной сферы в области и ее районах заключается в том, что при новой системе оплаты труда заработная плата бюджетника будет складываться из трех частей – базовой расчетной величины, компенсиру-

ющей части и стимулирующих выплат.

Базовая расчетная величина (БРВ, самый скандальный по содержанию термин закона) образуется путем умножения минимального размера оплаты труда (МРОТ) на вводимый в действие т. н. коэффициент собственной доходности областного бюджета, который в дотационной Псковской области составляет 0,6. Таким нехитрым путем российский МРОТ размером в 4330 рублей «незаметно превращается» в псковскую БРВ размером в 2600. Это – главный источник всех опасений. Фактически МРОТ на территории Псковской области перестает действовать как расчетная единица.

Именно на основе этой БРВ и будет определяться теперь размер должностных окладов большинства бюджетников (кроме руководителей, заместителей руководителей и главных бухгалтеров).

Компенсирующие выплаты представляют собой оплату за особые условия труда,очные и сверхурочные работы, совмещения. Разработчики обещают, что в сумме должностные оклады с компенсирующими выплатами должны быть не ниже МРОТ. Но убедительных доказательств (расчетов) этому нет.

Есть еще стимулирующие выплаты, но они начисляются «за дополнительные показатели и успехи в труде», причем по представлению руководителей бюджетных учреждений. Разработчики считают, что эти выплаты составят около 30% от фонда заработной платы. Но это, образно говоря, «плата за подвиг», причем «подвиг» должен быть признан начальством.

Система сложная и в своем результате для конкретного человека до сих пор не просчитанная. Власти гарантируют, что доплатят до прежнего уровня доходов всем, кто в результате расчетов «нечаянно пострадает». Сколько будет людей, кому нужно будет доплатить, – никто не знает. Сколько потребуется для этого денег – неизвестно.

Принявшую эту систему для государственных учреждений области, региональные власти «рекомендовали» внедрить ее во всей бюджетной сети – в первую очередь на районном уровне.

Никто (ни один район) пока не послушался.

И так случилось, что этот болезненный и, возможно, открывший «бюджетный ящик Пандоры» документ оказался первым документом, поступившим на рассмотрение нового (пятого) состава депутатов Себежского района.

При обычном порядке принятия документов Собранием депутатов, согласно регламенту Собрания, проект должен вноситься за 10 дней до дня рассмотрения, а при проведении внеочередной сессии – не позднее чем за 3 дня. Кроме того, проекты принимаемых решений необходимо предварительно обсуждать на заседаниях комиссий Собрания и принимать рекомендации к сессии: либо принять, либо отклонить.

Ничего этого перед внеочередной сессией 28 октября сделано не было, и депутаты получили проект решения, касающегося примерно 1600 жителей района, перед самым началом заседания.

Никто не объяснил, было ли это связано просто с незнанием регламента работы представительного органа, либо с банальным неуважением к нему.

Не удивительно, что у депутатов возникли вопросы.

В самом начале сессии председатель Собрания Виктор Полукеев откровенно объяснил, что сессия проводится в предпоследний рабочий день месяца, и если в последний рабочий день октября, то есть за 2 месяца до введения новой системы оплаты труда, руководители учреждений не уведомят своих работников письменно о предстоящих изменениях существенных условий труда, то ввести эту новую систему с 1 января 2011 года будет нельзя.

Объяснения было понятным, но не отвечало на два вопроса: почему депутатов не собрали хотя бы несколькими днями рань-

ше, дав им возможность более детально ознакомиться с новой системой и – главное – каковы будут последствия очередной реформы оплаты труда для конкретных людей, чьи интересы и должны отстаивать избранные ими депутаты.

Депутаты от «ЯБЛОКА» Валентина Коновалова и Михаил Александров предложили не идти по пути нарушения регламента Собрания и не вносить вопрос в повестку дня, но большинство их не поддержало.

При этом Виктор Полукеев признался в начале сессии, что не вполне владеет информацией и прямо адресовал вопрос к районной исполнительной власти: «*Все за и против вам высажут товарищи из администрации, которые по этому вопросу готовились*», признав, что «*многие вопросы требуют кардинальной проработки за длительное время*» и подтвердив права Собрания депутатов: «*Мы можем сегодня либо принять вопрос, и тогда она [новая система оплаты труда – Ред.] с 1 января будет у нас вводиться в действие, либо не принять, и тогда она не будет вводиться в действие. Если мы сочтем вопрос неподготовленным, значит, будем рассматривать дополнительно еще раз*».

Возмущенные депутаты от «ЯБЛОКА» вполне разделяли депутат от КПРФ Сергей Матвеев: «*Мне сказали, что будет сессия в 11 часов, а что будем рассматривать, какой вопрос, меня в известность не поставили*».

В дискуссию тут же вмешался первый заместитель главы района Николай Ковалев, который заявил, что вопрос необходимо рассмотреть и принять решение «*сегодня до вечера или до утра следующего дня. Это касается очень многих людей в районе, которые в соответствии с тем, что мы не приняли решение, дополнительной оплаты труда 1 января не получат*», но услышал в ответ реплику Михаила Александрова: «*Или, наоборот, получат зарплату нормальную, а не урезанную*».

Виктор Полукеев счел за благо передать слово докладчице, юристу администрации района Алёне Соловьевой, отметив: «*Я понимаю, что есть сомнения, и не только у вас, у меня тоже есть сомнения. Система достаточно сложная...*»

Алёна Соловьева потратила 10 минут на заранее приготовленное выступление, отметив в самом начале, что «*данним решением мы не устанавливаем каждому работнику, каждой квалификационной группе работников определенную оплату труда, не определяем, какая заработка плата будет у каждого работника. Мы определяем систему*».

Именно этот подход и вызвал опасения у способных не соглашаться депутатов: если сейчас, не разобравшись в деталях (а дьявол, как гласит древняя мудрость, скрыт в деталях), утвердить всю систему, то не будет ли потом поздно считать доходы конкретных людей, так как все параметры расчетов будут утверждены, и потом изменить их уже не получится.

Сессия, длившаяся час с небольшим, прошла столп бурно, что, по словам завсегдатаев себежского парламента, такого по накалу обсуждения давно в «сером доме» не было.

«Не по физическому лицу, а по должности, только по должности»

Депутатам с самого начала, в докладе от лица администрации района, дали понять, что всю полноту политической ответственности за содержание и последствия принятия новой системы оплаты труда придется нести именно им: «*Оклад работника формируется на основе базовой расчетной величины, размер которой устанавливается решением о бюджете муниципального образования «Себежский район», данное решение принимается Собранием депутатов Себежского района, то есть это решение будет прямиком зависеть от вас, на очередной финансовый плановый период*».

По существу, определяя систему, основные принципы оплаты труда бюджетников, депутаты Собрания предоставляют администрации района свободу действий в конкретных расчетах, результаты которых и составят в итоге зарплату конкретных людей. Но какова будет эта оплата – никто не может сказать, потому что непредсказуемо будут «срабатывать» такие важные индивидуальные переменные, как стаж, уровень образования и квалификации.

Предупреждая эти опасения, в разговор вступила начальник финансового управления администрации района Наталья Еремеева: «*Многие переживают, что введение новой системы оплаты труда может в какой-то мере или для какой-то одной категории служащих снизить заработную плату. Не переживайте, этого не произойдет. Для этого специально предусмотрена доплата за сохранение уровня заработной платы работников до вступления в силу данного решения*».

Проблема в том, что рассчитать сейчас размер этих доплат в сумме по району невозможно, а производить эту доплату придется из дефицитного бюджета дотационного Себежского района. Хватит ли дотаций? Поступят ли они вовремя? Ответа на эти вопросы сейчас нет.

А саму систему продавливают сейчас. И регулирует она оплату труда сотрудников всех организаций, финансируемых из бюджета района.

От спешки в сочетании с неизвестностью опасения только возрастают.

По окончанию доклада администрации Михаил Александров заметил: «*Я так и не услышал, как это всё коснется непосредственно работников данных учреждений. Вы оперируете цифрами. Я не бухгалтер, не экономист, меня интересует конкретная цифра, на примере конкретного человека, насколько у этого человека изменяется оплата труда*».

Наталья Еремеева ответила: «*Нам еще не дано право разработать положение, в котором будут определены оклады, коэффициенты, проценты всех надбавок. Но положение по оплате труда работников по государственным учреждениям бюджетной сферы в Псковской области уже введено, нам рекомендуется ввести такое же за счет средств местного бюджета. Мы делали предварительные сводные расчеты по каждой отрасли. Предполагается, что оклады у всех должностей будут выше. И в расчетах получалось не по физическому лицу, а по должности, только по должности. В том случае, если вы согласитесь с данным решением и дадите право администрации создать группу и разрабатывать данное положение на основе положения по государственным учреждениям, оно будет разработано*».

При этом объем расчетов предстоит значительный: «*У нас расчетов очень много, должностей очень много*», – признала Наталья Еремеева.

И вроде как ответ получен: «*всё будет хорошо*», но как это «хорошо» будет рассчитываться – не определено. Общие правила предлагаются утвердить сейчас, немедленно, но правила расчетов, которые уже непосредственно коснутся каждого бюджетника, – потом. А вернуться назад будет невозможно.

Вопрос остался без ответа и у депутата от КПРФ Сергея Матвеева: «*Я одного не могу понять, чем вызвана необходимость принятия этого решения. У нас сейчас зароботная плата формируется по законодательству, с 1 января 2011 года законом была предусмотрена индексация заработной платы. Чем вызвана необходимость принятия этого порядка?*».

Наталья Еремеева сообщила: «*Самой новой системой формирования месячного фонда заработной платы по всей Псковской области*».

Михаил Александров вновь напомнил: «*Мы сейчас принимаем концепцию, но мы*

10 октября 2010 года состоялись выборы главы и депутатов Собрания депутатов Себежского района. Эти выборы стали последними и – как выяснилось – самым ярким «практическим предвыборным занятием» для региональных отделений политических партий перед масштабными избирательными кампаниями 2011 и 2012 годов. Осенний единый день голосования 2010 года в Себежском районе Псковской области показал, что выбор граждан постепенно тяготеет к многопартийности – везде, где это оказывается возможным. Кроме того, стало совершенно очевидно, что основными игроками на региональном политическом поле стали партии.

Выборы 10 октября 2010 года для Себежского района стали формальным завершением целой политической эпохи, начавшейся относительно внезапно летом 2001 года.

Перелом на рубеже веков

29 апреля 2001 года от сердечного приступа скончался глава Себежского района **Петр Штылун**. Были назначены внеочередные выборы.

Явным фаворитом внеочередной кампании изначально стал бывший таможенный руководитель **Владимир Афанасьев**, едва не выигравший выборы у Петра Штылуна за два года до этого, 19 и 26 декабря 1999 г.

В то время законодательство Псковской области требовало, чтобы глава района либо получил более 50% голосов в первом либо втором туре выборов, но при этом во втором туре победителю было достаточно получить простое большинство голосов от принявших участие в голосовании.

В 1999 году Владимир Афанасьев проиграл.

19 декабря 1999 года, в первом туре голосования, он получил 36,54% голосов против 41,18% у П. Штылуна, а через неделю, 26 декабря, во втором туре, остановился буквально в шаге от победы (45,02% против 49,39%), и это при публичной поддержке, которую оказала тогда П. Штылуну администрация Псковской области.

Районная элита и общество Себежского района по итогам выборов 1999 года оказались расколоты практически пополам. Но самое главное – сильнейший стресс жесткой избирательной кампании и продолжавшееся после выборов постоянное психологическое давление существенно подорвали здоровье П. И. Штылуна, кончина которого была, конечно, преждевременной и выглядела как ускоренная событиями.

На внеочередных выборах, к которым администрация района во главе с и. о. (первым заместителем) главы района **Алексеем Архиповым** была по понятным причинам совершенно не готова, Владимир Афанасьев стал лидером в первом же туре с 30,90% (3218 голосов), А. Архипов с трудом зацепился за второе место (25,34%, 2639 голосов), всего на 36 голосов опередив директора Идрицкой средней школы **Николая Ковалева** (25%, 2603 голоса).

Четвертое место в первом туре занял фермер **Владимир Барановский** (13,55%, 1411 голосов).

Позиция Николая Ковалева оказалась перед вторым туром решающей. Он поддержал Владимира Афанасьева.

Поддержка первого заместителя главы района со стороны администрации Псковской области перед вторым туром была теневой, можно сказать, - дежурной, а поддержка местного отделения «Единства» - публичной, но для победы недостаточной.



Владимир Афанасьев после восьми лет правления уступил кресло главы Себежского района.

В. Афанасьев выиграл второй тур с явным преимуществом (54,5% против 37,33%). Обратим внимание, что, проиграв в 1999 г. во втором туре выборов П. Штылуну, В. Афанасьев получил 5955 голосов избирателей, а, выиграв второй тур у А. Архипова в 2001 году, - 5855, то есть он практически полностью собрал свою электоральную базу.

На результат себежских выборов существенное влияние оказала позиция давнего и ближайшего соратника тогдашнего главы администрации области **Евгения Михайлова**, члена ЛДПР, депутата Псковского областного Собрания **Александра Христофорова**, всеми силами и средствами поддержавшего В. Афанасьева и фактически курировавшего его избирательный штаб.

Эксперты полагают, что реальная политическая позиция Е. Михайлова была озвучена как раз А. Христофоровым, получившим фактически полный карт-бланш.

В рамках местных выборов в Себеже стала выходить издаваемая А. Христофоровым откровенно националистическая газета «Псковская нива», многие публикации которой были направлены лично против А. Архипова. После публикаций в «Псковской ниве» областная прокуратура впервые в истории Псковской области возбудила уголовное дело против депутата областного Собрания по обвинению в разжигании национальной розни. Было вынесено обвинительное заключение, но областной депутатский корпус не снял с Александра Христофорова депутатскую неприкосновенность (тогда она распространялась на региональных депутатов), и дело не было передано в суд.

Показательно, что перед вторым туром голосования состоялся визит в Себежский район главы администрации области Е. Михайлова, который в выступлении перед местным активом в здании администрации в ответ на просьбу обозначить свою позицию заявил дословно: «Мы будем налаживать отношения с тем, кому население отдаст предпочтение». Учиты-

ваяя, что вопрос о «налаживании отношений» с первым заместителем главы района А. Архиповым не стоял, высказывание губернатора выглядело как выражение лояльности В. Афанасьеву.

Четыре года спустя, 23 октября 2005 года, уже никто всерьез не решался спорить с Владимиром Афанасьевым на выборах главы Себежского района. В итоге в кампании принял участие его заместитель **Фёдор Черников**, впервые выходивший на выборы главы района еще в 1999 году и набравший 19 декабря 1999 года (в первом туре голосования) 15,9% (2261 голос).

Судя по всему, сначала ему было предложено «составить конкуренцию» непосредственному начальнику ввиду отсутствия иных претендентов (чтобы выборы вообще могли состояться), а потом, когда часть местного общества, недовольная В. Афанасьевым, стала склоняться к поддержке кандидатуры Ф. Черникова как единственной альтернативы, был включен пресловутый «административный ресурс», официальный результат выборов был 5302 голосов (64,48%) на 1983 (24,12%) в пользу Владимира Афанасьева, а сразу после выборов Федора Черникова уволили из администрации района.

Давать ли срок?

Команда назначенного губернатором Псковской области в 2009 году **Андрея Турчака** приступила к более-менее детальному изучению ситуации в Себежском районе только весной-летом 2010 года, буквально накануне выборов, и поначалу обнаружила практически полное отсутствие конкурентоспособной альтернативы В. Афанасьеву. В конце июня себежской районной элите лично главой района было объявлено, что губернатор попросил главу района баллотироваться на третий срок.

Но аналитическая работа «в поле», судя по всему, была продолжена, объем собранной информации оказался очень большим, а содержание ее – очень тревожным и, судя по всему, после долгих разду-

мий региональное руководство «Единой России» (фактически – лично губернатор Андрей Турчак) не рискнуло выдвинуть обладающего чрезвычайно неоднозначной репутацией Владимира Афанасьева на третий срок.

Репутационные риски губернатора перевесили «плюсы» очевидно находящегося в полном распоряжении г-на Афанасьева местного административного ресурса, но публично ничего об этом сказано не было.

Более того, во время визита в Себежский район 14 сентября на встрече с активом местной организации «ЕР» Андрей Турчак сделал Владимиру Афанасьеву комплимент, сообщив, что у администрации области сложились с главой Себежского района «конструктивные отношения»: «Хочу отдельно подчеркнуть... у нас хорошие отношения с уходящим главой, здесь всё в порядке. Хотя бы по сравнению с тем бардаком, который наблюдается в ряде районов. Но третий срок – это третий срок, и есть такое понятие – усталость, прежде всего избирателей».

Таким образом, лицо местной власти было сохранено.

Кандидатом от «Единой России» в Себежском районе после долгих переговоров (можно сказать, уговоров) стал депутат районного Собрания, главный инженер-механик ООО «Веть» и один из владельцев хозяйства **Леонид Курсенков**.

Интересно, что он не только не возглавил единый список партии «Единая Россия», но и вообще не вошел в его состав. На момент выдвижения Л. Курсенков был беспартийным.

Список «Единой России» в Себежском районе возглавила председатель правления Себежского райпо **Елена Платонова**, за ней на заведомо проходное место поставили директора Идрицкой средней школы **Наталью Дударь**, некоторое время возглавлявшую районную партийную организацию «Единой России», третьим – бывшего прокурора района, а в настоящее время сотрудника частного охранного

Алина Шагарова

десятилетия

оставили открытым вопрос о смене политических эпох



Леонид Курсенков (крайний справа) поменял мандат депутата Себежского районного Собрания на удостоверение главы района.

агентства **Василия Солдатенкова**.

В какой-то момент показалось, что на себежских выборах появится интрига внутри партии власти: самовыдвижение осуществил член «Единой России», начальник Себежского таможенного поста **Андрей Дюбенков**, вокруг которого могли быть сконцентрированы голоса нескольких тысяч сотрудников таможни и членов их семей, что практически лишило г-на Курсенкова и без того не очевидных в начале выборов шансов на положительный исход выборов.

Местные наблюдатели высказывали предположение, что за г-ном Дюбенковым мог стоять и завершающий свои полномочия г-н Афанасьев, не вполне довольный выбором партии в пользу г-на Курсенкова, хотя и полностью лояльного Владимиру Афанасьеву.

Но областная «вертикаль власти» сразу же, стартовые расчеты Андрея Дюбенкова (если они и были) оказались ошибочными, и он отозвал свою кандидатуру через 4 дня после выдвижения, едва приступив к сбору подписей.

«Справедливая Россия» предсказуемо выдвинула на должность главы Себежского района единственное свое публичное лицо в районе – главу Красноармейской волости **Виктора Лапшина**, известной своей борьбой за права местного самоуправления.

К удивлению наблюдателей, справедлоссы, обладающие т. н. «парламентской льготой», вообще не выдвинули единого списка кандидатов в депутаты районного Собрания и ни одного кандидата в одномандатных округах. Никаких официальных комментариев от регионального или местного отделения партии по этому поводу сделано не было.

По некоторым версиям, отсутствие списка рядом с достаточно сильным кандидатом на главу района – это отражение закулисных переговоров между лидером региональной «Справедливой России» **Михаилом Брячаком** и губернатором Андреем Турчаком. Сдача «партий-

ного поля» на выборах, безусловно, увеличила шансы достаточно слабой в Себежском районе «Единой России» на относительно высокий результат, но объективно оказалась благоприятна и для других партий.

Наблюдатели отмечают, что интерес г-на Брячака к должности главы пограничного Себежского района, где расположены 5 таможенных постов, мог быть связан с традиционным для братьев Брячаков (**Иван** в настоящее время находится под следствием по обвинению в контрабанде) коммерческим интересом к таможенному бизнесу.

КПРФ не выставила кандидата на должность главы Себежского района вообще, а единый список партии возглавили три пенсионера (**Сергей Матвеев**, **Валентин Кудрин** и **Василий Фигуркин**). На выборах главы района на местном уровне было принято решение о теневой поддержке коммунистами района кандидатуры Виктора Лапшина.

Псковское региональное «ЯБЛОКО» после первого списочного партийного успеха в Невельском районе в марте 2010 года произвело самое крупное в своей истории выдвижение на районных выборах, в том числе впервые выдвинуло кандидата на должность главы района. Им стал директор федерального образовательного учреждения, Себежского специального профессионального училища закрытого типа № 1 **Сергей Семенов**, избранный весной 2010 года депутатом Себежского городского Собрания депутатов.

Любопытно, что в очном поединке в одномандатном округе весной выдвинутый «ЯБЛОКОМ» г-н Семенов победил возглавившую осенью единый список «Единой России» г-жу Платонову, также выдвинутую тогда партией власти, набрав 46% голосов избирателей округа против 15% у оппонента.

Сергей Семенов возглавил также себежский единый список «ЯБЛОКА», вторым номером в нем стала бывший начальник управления образования района **Вален-**

тина Коновалова, третьим – военный пенсионер, житель Идицы **Михаил Александров**.

Неожиданным жестом партии стало выдвижение в рамках единого списка на последнем, 9-м, месте председателя Псковского регионального «ЯБЛОКА» **Льва Шлосберга**, которое публично было объяснено необходимостью «прикрыть своим товарищам по команде спину в этой избирательной кампании», потому что «высокое влияние на политические процессы в районе оказывают силы, деятельность которых находится за рамками законодательства, экономические задачи которых не имеют никакого отношения к государственным и общественным интересам. Это создает угрозу не только проведению законных и честных выборов, но и общему укладу жизни в Себежском районе». «ЯБЛОКО» пообещало, что «что никакой местной, теневой избирательной кампании по выборам главы Себежского района и депутатов Собрания депутатов Себежского района не будет. Это будет региональная политическая избирательная кампания, находящаяся в фокусе внимания общества и средств массовой информации».

ЛДПР выставила на выборы главы Себежского района живущего в Пскове **Василия Краснова**, помощника председателя регионального отделения партии и депутата областного Собрания **Василия Бобалева**, сменившего на посту псковского лидера ЛДПР Александра Христофорова, действующего депутата областного Собрания от Себежского района и Усть-Дольской волости Невельского района.

Василий Бобалев, в противоположность позиции, занятой «яблочником» Львом Шлосбергом, возглавил единый список ЛДПР на себежских районных выборах. Очевидно, что принимать мандат депутата районного Собрания г-н Бобалев не мог: для этого ему необходимо отказаться от мандата депутата областного Собрания, чего не могло

произойти по определению.

Два первых псковских номера на избирательной кампании в муниципальном районе, с одной стороны, косвенно подтверждают версию о том, что ЛДПР достаточно комфортно договорилась с действующими властями на роль «активного спойлера», главная задача которого – не только и не столько выиграть выборы, а максимально притянуть к себе голоса наиболее радикально настроенных избирателей, априори не голосующих за «Единую Россию», чтобы они не достались другим партиям.

С другой стороны, у г-на Бобалева появилась возможность непосредственно «выйти в поле», особенно после неудачи ЛДПР на выборах в Невельском районе, где партия не получила ни одного мандата из более чем 100 распределенных на местных выборах.

Вторым (фактически первым) номером в едином списке ЛДПР был поставлен давний и тесный бизнес-партнер Владимира Афанасьева, директор МУП «Себежский рынок» **Леонид Аншаков**, а замкнул «тройку» Василий Краснов.

Показательный момент: в Себежском районе все 23 прошедшие регистрацию кандидата в депутаты в одномандатных округах были выдвинуты политическими партиями, в выборах не участвовал ни один самовыдвиженец. По 7 одномандатников выдвинули «Единая Россия» и ЛДПР, 5 – «ЯБЛОКО», 4 – КПРФ.

В единых списках партий на 8 распределемых «по партийной квоте» мест было выдвинуто у «Единой России» – 11 кандидатов, у «ЯБЛОКА» – 9, у ЛДПР – 7, у КПРФ – 6.

Из 8 выдвинутых в процессе избирательной кампании кандидатов на должность главы Себежского района осталось в итоге четверо: Виктор Лапшин «Справедливая Россия», Леонид Курсенков («Единая Россия»), Сергей Семенов («ЯБЛОКО») и Василий Краснов (ЛДПР).

Трое первых на момент выдвижения являлись избранными лицами: депутатами районного (Курсенков), городского (Семенов) и сельского (Лапшин) собраний депутатов. Именно между ними и развернулась основная борьба.

Никто из самовыдвиженцев предварительные барьеры на выборах главы района в Себежском районе преодолеть не смог.

В Себежском районе состоялись «самые партийные» выборы в истории Псковской области.

«ГражданинЪ» и другие граждане

Проходной барьер для партий на муниципальных выборах формально составляет 5%, но фактическая «цена мандата» при 8 мандатах, распределемых между партиями, составила 12,5%, а минимальный фактический проходной барьер – 6,25%.

В Себежском районе на момент начала выборов был зарегистрирован 16 951 избиратель.

Ставшее автором главной сенсации на себежских выборах «ЯБЛОКО», прошедшее на выборы через сбор подписей без потерь в «личном составе», сделало ставку на масштабную информационную работу: в течение избирательной кампании в Себежском районе партия выпустила три номера только что зарегистрированной региональной партийной газеты «ГражданинЪ» тиражом «в каждый дом».

Окончание на стр. 6-7.

Начало на стр. 4-5.

Это оказалось неожиданностью для других участников выборов: сопоставимого по силе медианосителя на выборах в Себежском районе не появилось.

Примерно к середине сентября стало ясно, что реальную избирательную кампанию в районе ведут две партии: «Единая Россия» и «ЯБЛОКО». Причем если оппозиционная партия шла полностью публично, то «партия власти» успешно сочетала «плакатный подход» с традиционными для нее методами теневой работы с районной элитой и относительно замаскированным административным ресурсом.

При этом административный ресурс выражался не только в использовании ресурсов руководителей всех рангов, но также и в существенном участии региональной администрации, уделившей району непривычно большое за много лет внимание, сопровождавшееся заявлениями о предстоящем решении застарелых проблем и выделении средств из областного бюджета на «больные точки», в первую очередь в сфере социальной политики.

На очевидную угрозу получить в районе значительную поддержку оппозиции со стороны избирателей, «Единая Россия» (администрация Андрея Турчака) попыталась принять на себя значительную часть имиджа власти как внешняя сила, гарантирующая целый ряд социальных обязательств местной власти и объявившие о выделении значительных для района финансовых ресурсов.

Себежский район в течение одного месяца посетили и губернатор Андрей Турчак, и его первый заместитель **Сергей Перников**. Во время всех визитов рядом с региональными руководителями находился Леонид Курсенков.

Одновременно штаб «Единой России» воспользовался достаточно банальной, но эффективной технологией распространения слухов, самым значительным из которых стало внедрение через неформальные источники информации мифа о том, что в случае победы «ЯБЛОКА» (любопытно, что другие партии не упоминались) район не получит бюджетную поддержку ни на региональном, ни на федеральном уровне. На любой бюджетозависимой территории такого рода информация весьма чувствительна для значительной части населения.

Удивительно точное сообщение оставил на Себежском форуме один из его участников, **kind**: «Я не хочу играть в политику и не поддамся ни на какую агитацию, я, как и все, не люблю любую действующую власть и их представителей, но я очень люблю свой родной город Себеж, свой Себежский район, свою Псковскую область и свою страну Россию. Я, как и большинство моих знакомых, буду голосовать за Курсенкова не ради Курсенкова или партии «Единая Россия», а ради себя, своей семьи, своего города и своего района. Не поддержав Единую Россию и их выдвиженца, нужно подумать о последствиях писания против ветра».

Ему ответил участник **Свингкс**: «Вот оно – прорвалось. Спасибо, kind, за искреннее слово. Вся страна боится... и идет ко дну от своего страха, увы...».

Отметим здесь, что специально созданная для предвыборных дискуссий ветка интернет-ресурса «Наш Себежский форум» стала еще одной новацией муниципальной избирательной кампании. В ветке зарегистрировались все 9 кандидатов от «ЯБЛОКА», включая Сергея Семенова, и кандидат от «Единой России» Леонид Курсенков. Весьма жесткие дискуссии, часто переходящие грань вежливости, так или иначе, придали кампании публичности в специфической и взыскательной аудитории, которой являются интернет-пользователи.

На себежских выборах была применена и прямая контрпропаганда с участием

Осень

Выборы 10 октября 2010 года в Себежском районе



Глава Красноармейской волости Виктор Латишин стал политиком районного масштаба, но остался главой сельского поселения.

официальных региональных СМИ.

«Псковская правда» впервые с начала правления в Псковской области Андрея Турчака выступила с откровенным «поливом» участника муниципальных выборов, опубликовав подписанную главным редактором **Александром Машкаринским** статью «Себежские протоколы» с говорящим подзаголовком: «Похоже, кандидаты на пост главы и депутатов Себежского района становятся жертвами манипулирования со стороны аутсайдера предвыборного процесса».

Для Себежского района был напечатан крупный тираж, государственную газету бесплатно раздавали во всех отделениях почтовой связи, в организациях и просто на улице.

Статья с точностью до деталей совпадала с «матрицей» теневой предвыборной работы штаба «Единой России» в Себежском районе. Ее «острие» было направлено даже не столько против «ЯБЛОКА» как партии (ее без особых изысков называли «аутсайдером избирательной кампании», пытаясь таким образом принизить ее потенциал), сколько против ее регионального лидера Льва Шлосберга, которого (наряду с попавшими «под раздачу» журналистами ГТРК «Псков», выпустившими в свет без всякой теневой мысли получивший в районе огромный резонанс критический материал об отношении первого заместителя главы района **Николая Ковалева** к захоронению останков советского солдата из деревни Белые Ключи) обвинили в использовании социально значимых проблем в предвыборных целях, не уточняя, естественно, кто и как эти проблемы создал.

Оказавшаяся не готовой к реальной конкурентной борьбе «Единая Россия» стихийно искала противодействие нежданно появившемуся противнику и попыталась «дискредитировать» кандидатов от «ЯБЛОКА» весьма специфическим путем: самим фактом участия в кампании пред-

седателя региональной «яблочной» партийной организации Льва Шлосберга и откровенной ложью против лидера партийного списка Сергея Семенова.

Последняя неделя кампании в Себежском районе вышла откровенно «грязной». Очевидно, опасения в недостаточно благоприятном исходе выборов у властей были слишком сильны.

За несколько дней до выборов в территориальную избирательную комиссию Себежского района поступила жалоба от кандидата в депутаты Собрания депутатов Себежского района от ЛДПР, директора МУП «Себежский рынок» Леонида Аншакова, в которой он обвинил кандидата на должность главы Себежского района от РОДП «ЯБЛОКО» Сергея Семенова в привлечении учащихся возглавляемого им специального профессионального училища № 1 закрытого типа к распространению на рынке агитационной продукции «ЯБЛОКА» и самого Семенова. Семенова также попытались обвинить в том, что он якобы в нарушение закона агитировал за себя самого, что является на самом деле первейшим правом любого кандидата.

Высказываются предположения, что г-н Аншаков действовал не по собственной инициативе, а по «рекомендации» лиц, от которых он политически и материально зависим.

Тема была мгновенно распространена различными псковскими медиаресурсами.

Естественно, что обратившимся к г-ну Семенову и руководству регионального «ЯБЛОКА» сотрудникам ОВД Себежского района, куда избирательной комиссией была переправлена жалоба г-на Аншакова, были представлены разъяснения и документы, в том числе копии договоров на распространение печатной агитационной продукции всех лиц, принимавших участие в распространении агитационной продукции на рынках.

Избавиться от «теней несуществующего» С. Семенову окончательно удалось

только 22 октября, когда Опочецкий межрайонный следственный отдел официально отказал в возбуждении уголовного дела.

«ЯБЛОКО» заявило, что «действия г-на Аншакова являются сознательной клеветой на С. Семенова и выдвинувшее его избирательное объединение, а его жалоба – заведомо ложным доносом».

Местные власти не удержались от искушения проэксплуатировать свой единственный информационный носитель – районную газету «Призыв», в которой в последний возможный день для публикации каких бы то ни было текстов, затрагивающих тему выборов (6 октября), появился текст за подписью Николая Ковалева.

Г-н Ковалев обвинил сотрудников ГТРК «Псков», в частности, Ирину Коваленко, автора известного сюжета «Себежский солдат», в личной материальной и политической заинтересованности в выходе сюжета в свет. Письмо изобиловало давно забытой стилистикой: «спровоцировать общественность», «спецзаказ необходимо выполнить, ведь они просто не могут «укунуть руку», с которой кормятся», «телевизионщикам, ради повышения пресловутого рейтинга, и партии «Яблоко», принимающей участие в предвыборных мероприятиях, необходимо было срочно «разыграть» останки погибшего красноармейца, как фишку...», «среди представителей «четвертой власти» слишком мало людей, имеющих внутренний стержень и совесть...», «им все равно, что будет потом, главное – отработать оплачиваемое» и т. д.

В газете «Призыв» два номера подряд печатались «письма возмущенных трудящихся» на ту же тему, подготовленные в той же стилистической манере. Опубликовать обязательный по нормам федерального закона ответ затронутого письмом лица до окончания агитационного периода главный редактор газеты «Призыв» **Вячеслав Сидоренков** отказался.

На общем фоне почти рядовым эпизо-

десятилетия

оставили открытым вопрос о смене политических эпох



Сергей Семенов привёл команду Себежского «ЯБЛОКА» к самому высокому результату в истории Псковской области.

дом стали факты уничтожения председателем правления Себежского РАЙПО, первым номером списка «Единой России» на выборах депутатов Собрания депутатов Себежского района Еленой Платоновой официальных информационных плакатов, изданных территориальной избирательной комиссией Себежского района, с фотографиями и биографиями кандидатов от других политических партий.

Никакого реального противодействия этим нарушениям закона со стороны государственных органов не было.

Между вчера и завтра

Согласно официальным результатам выборов в Себежском районе, единый список «Единой России» получил 46,08% голосов избирателей, пришедших на участки (амплитуда голосования по избирательным участкам: от 28,57% до 67,89%), единый список «ЯБЛОКА» поддержали 20,60% избирателей (амплитуда голосования по избирательным участкам от 8,95% до 36,65%). Список КПРФ получил голоса 17,25% избирателей, оказавшись на непривычном для коммунистов третьем месте (амплитуда голосования по избирательным участкам от 6,40% до 37,08%), список ЛДПР – 10,59% (амплитуда голосования по избирательным участкам от 4,78% до 20,67%).

Во всех семи одномандатных избирательных округах победили кандидаты от «Единой России» (амплитуда поддержки от 33,81% до 63,57%), при этом во всех пяти избирательных округах, где «ЯБЛОКО» выдвинуло своих кандидатов, на втором месте оказались кандидаты от этой партии (амплитуда поддержки от 20,31% до 34,11%), причем в избирательном округе № 3 «яблочник» Александр Губанов уступил «единороссу» Вадиму Бойкову всего 6 голосов.

С этим избирательным округом связана неприятная для кандидата-победителя и региональной администрации версии, активно обсуждаемые в Себеже, что

г-н Бойков получил в ходе дня голосования доступ к результатам экзит-поллов, проводимых государственным учреждением Псковской области «Институт регионального развития», что позволило ему «своевременно» получить информацию о своем отставании, после чего в самом конце дня голосования кандидата от «Единой России» заметили на избирательных участках вместе с группами избирателей, появившихся в пунктах голосования одновременно с ним.

На выборах главы Себежского района первым стал Леонид Курсенков (55,58%, амплитуда голосования по участкам от 9,82% до 90,00%).

Второе и третье место практически разделили Виктор Лапшин (19,29%, амплитуда голосования по участкам от 1,05% до 79,46%) и Сергей Семенов (18,16%, амплитуда голосования по участкам от 5,26% до 35,86%).

Выдвинутый ЛДПР Василий Краснов набрал 4,29% голосов (амплитуда голосования по участкам от 0,45% до 15,38%).

Средняя по району явка избирателей составила 41,69%.

Избранного главой района Леонида Курсенкова по-прежнему считают протеже Владимира Афанасьева, не замеченного во время правления предыдущего главы в какой-либо нелояльности начальнику.

Вопрос о степени его политической самостоятельности остается открытым и только спустя некоторое время можно будет сказать, остались ли в руках Владимира Афанасьева нити влияния на Леонида Курсенкова.

И в этом смысле выборы 10 октября 2010 года в Себежском районе остались открытым вопросом о смене политических эпох.

Себежские выборы отметились еще одним важным прецедентом: три политические партии («ЯБЛОКО», КПРФ и «Справедливая Россия») впервые в политической практике в Псковской области объединили усилия по контролю за выборами.

На 31 избирательном участке 10 октября работали больше 120 членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса и наблюдателей от всех трех партий, большинство из них прошли общую подготовку накануне выборов.

По мнению наблюдателей, масштабных фальсификаций в день голосования удалось избежать, и это – результат скоординированных усилий всех трех партий.

Но практика показывает, что не только и даже не столько день голосования является на выборах решающим. Решающей является сама политическая атмосфера, в которой проходят выборы.

С этой точки зрения показателен вопрос и ответ в персональном блоге Льва Шлосберга в ветке дискуссии, посвященной себежской избирательной кампании. Гость *irgend etwas* спрашивает: «*A как у Вас там с подтасовками на избирательных участках?*»

Лев Шлосберг ответил: «*В день голосования мы контролировали практически всё. Но наиболее значительная коррупция выборов происходит не в день голосования, а производится самой политической ситуацией, политической системой. Это когда глава волости говорит своим односельчанам: не проголосуете за «ЕР» и ее кандидатов – не будет вам дров, колодца, грейдеров, хлебовозки, фельдшера, пенсий. Вот это – садизм и почти фашизм. А именно так людям и говорили. И эти 20% – это уже ПОСЛЕ всего этого. После прямых мозгов, когда весь район публично убеждали в том, что если победит ЯБЛОКО – не будет денег в бюджете, не будет поддержки губернатора, не будет ничего для жизни. Вот с чем надо бороться. Консерватарию надо править, а не только скрипки настраивать. Будем в этом успешны – будем и 40%, и больше.*

Он же достаточно точно в постыборном комментарии определил себежскую избирательную кампанию как «честные выборы в нечестной атмосфере».

Первые выводы, в том числе организационные

Для всех политических партий, принимавших участие в выборах, полученный результат имеет значение.

«Единая Россия» сохранила контрольный пакет (11 из 15) голосов в Себежском Собрании депутатов (и пост председателя, им вновь стал **Виктор Полукеев**) и получила должность главы района, но при этом впервые в истории муниципальных выборов в Псковской области получила по единому избирательному округу менее 50% голосов.

«Козлом отпущения» за этот «провал» региональное отделение «Единой России» весьма нелогично сделало председателя районного политсовета партии, заместителя главы района **Светлану Ишору**, практически не имевшую на самом деле возможностей для влияния на ход и результат выборов: кампания управлялась с областного уровня. Но «райский» был необходим, и Светлана Ишора лишилась должности заместителя главы района. Возможно, единороссы попытаются в очередной раз найти другого председателя районного отделения.

КПРФ неожиданно для большинства уступила традиционное второе место «ЯБЛОКО». Региональный лидер КПРФ депутат Госдумы РФ **Владимир Никитин** настолько оказался потрясен этим фактом, что публично обвинил в сговоре «ЯБЛОКО» и «Единую Россию» - иных причин для третьего места КПРФ (получившей, к слову, такой же процент голосов, как и в Кунынском районе) он найти не смог.

Партия «ЯБЛОКО» впервые не только получило сразу два мандата депутата районного Собрания (в Невельском районе был один), но и впервые заняла второе место на выборах по пропорциональной системе с результатом, уважительным и для парламентской партии. Этот результат важен для «ЯБЛОКА» не только статистически, но и психологически.

ЛДПР получила частичную «компенсацию» после неудачи на аналогичных невельских выборах и «добыло» минимально необходимый процент поддержки.

«Справедливая Россия», не выдвинув единого списка кандидатов и отправив на выборы главы района кандидата-одиночку, показала на своем примере, что время одиночек в политике полностью ушло.

Следует признать, что результаты себежских районных выборов – и по содержанию кампаний, и по статистическим результатам – являются наиболее значительным предметом для подробного политического анализа из всех выборов, прошедших на территории Псковской области в 2010 году.

Во-первых, на этих выборах впервые в Псковской области состоялась реальная политическая конкуренция, пусть и в общих неблагоприятных условиях.

Во-вторых, эта избирательная кампания, при всех ее издержках, носила преимущественно публичный характер, так или иначе апеллировала к обществу.

В-третьих, себежские выборы показали тенденцию к перераспределению регионального политического пространства, которая, безусловно, не является окончательной, но показывает неизбежность этого процесса как такового.

Найди СВ

Полные протоколы результатов выборов главы Себежского района и депутатов

Выборы главы муниципального образования

	Сумма	УИК №680	УИК №681	УИК №682	УИК №683	УИК №684	УИК №685	УИК №686	УИК №687	УИК №688	УИК №689	УИК №690	УИК №691
1. Число избирателей, внесенных в список	10869	336	222	257	164	337	434	170	292	218	450	302	24
2. Число бюллетеней, полученных комиссиями	15209	303	203	231	149	306	392	154	268	196	405	271	21
3. Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. в том числе, выдано досрочно в помещении ТИК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Число бюллетеней, выданных избирателям на участке	5618	117	85	96	56	104	122	55	138	93	149	157	1
6. Число бюллетеней, выданных избирателям вне участка	1415	81	37	36	43	60	68	47	52	32	34	67	1
7. Число погашенных бюллетеней	8176	105	81	99	50	142	202	52	78	70	222	47	6
8. Число бюллетеней, в переносных ящиках	1415	81	37	36	43	60	68	47	52	32	34	67	1
9. Число бюллетеней, в стационарных ящиках	5618	117	85	96	56	104	122	55	138	93	149	157	1
10. Число недействительных бюллетеней	188	5	3	2	1	3	9	3	5	3	3	1	1
11. Число действительных бюллетеней	6845	193	119	130	98	161	181	99	185	122	180	223	10
12. Число утраченных бюллетеней	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13. Число бюллетеней, не учтенных при получении	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Число голосов избирателей, поданных за каждый список													
14. 1.Краснов Василий Борисович	302	12	2	6	4	8	4	7	2	7	7	1	1
	4.28%	6.08%	1.64%	4.55%	4.04%	4.88%	2.11%	6.88%	1.05%	5.60%	3.83%	0.45%	4.22
15. 2.Куренков Леонид Михайлович	3909	120	47	97	70	107	109	78	171	82	131	22	1
	55.58%	60.61%	38.62%	73.48%	70.71%	65.24%	57.37%	76.47%	90.00%	65.60%	71.58%	9.82%	70.48
16. 3.Лапшин Виктор Михайлович	1357	43	58	11	9	8	6	53	4	2	21	29	178
	19.29%	21.72%	47.64%	8.33%	9.09%	3.66%	27.89%	3.92%	1.05%	16.80%	15.85%	79.46%	15.06
17. 4.Семенов Сергей Григорьевич	1277	18	12	16	15	40	15	10	10	12	13	22	1
	18.16%	9.09%	9.84%	12.12%	15.15%	24.39%	7.89%	9.80%	5.26%	9.80%	7.10%	9.82%	7.83

Выборы депутатов Собрания депутатов

	Сумма	УИК №680	УИК №681	УИК №682	УИК №683	УИК №684	УИК №685	УИК №686	УИК №687	УИК №688	УИК №689	УИК №690	УИК №691
1. число избирателей, внесенных в список на момент окончания голосования	18889	338	222	257	164	337	434	170	292	218	450	302	24
2. число бюллетеней, полученных УИК	15709	303	203	231	149	306	392	154	268	196	405	271	21
3. число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. в том числе, число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно в ТИК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. число бюллетеней, выданных избирателям, в помещении для голосования в день голосования	5618	117	85	96	56	104	122	55	138	93	149	157	1
6. число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования	1415	81	37	36	43	60	68	47	52	32	34	67	1
7. число погашенных бюллетеней	8176	105	81	99	50	142	202	52	78	70	222	47	6
8. число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках	1415	81	37	36	43	60	68	47	52	32	34	67	1
9. число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках	5618	117	85	96	56	104	122	55	138	93	149	157	1
10. число недействительных бюллетеней	385	4	8	15	2	9	17	8	9	5	5	1	1
11. число действительных бюллетеней	6840	194	114	117	97	155	173	98	101	120	111	111	109
12. число утраченных бюллетеней	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13. число бюллетеней, не учтенных при получении	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Число голосов избирателей, поданных за каждый список													
14. 1.Избирательное объединение "Псковская региональная отделение Политической партии "ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ"	745	25	19	8	11	20	20	20	15	16	25	25	25
	10.59%	12.63%	15.57%	6.00%	11.11%	12.20%	10.53%	14.71%	8.42%	20.00%	8.20%	10.00%	8.20
15. 2.Избирательное объединение "Себежское районное местное отделение Партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	3241	103	59	70	57	81	92	53	53	67.89%	51.20%	59.02	1
	46.08%	52.02%	48.36%	53.03%	57.58%	48.58%	48.42%	51.98%	51.98%	67.89%	51.20%	59.02	1
16. 3.Избирательное объединение "Псковское областное отделение политической партии Коммунистическая партия Российской Федерации"	1213	42	26	15	13	23	37	15	19	8	8	8	1
	17.25%	21.21%	20.49%	11.38%	13.13%	14.02%	19.47%	14.71%	10.00%	8.40%	10.93%	8.40%	10.93
17. 4.Избирательное объединение "Псковское райональное отделение Политической партии "Российская объединенная демократическая партия ЯВЛЮКО"	1449	24	11	24	16	31	24	13	17	23	32	32	14.75
	20.60%	12.12%	9.02%	18.18%	18.18%	18.90%	12.63%	12.75%	8.95%	18.40%	14.75%	14.75	14.75

Одномандатный избирательный округ № 1 по выборам депутата Собрания депутатов Себежского района пятого созыва

	Сумма	УИК №680	УИК №681	УИК №682	УИК №683	УИК №684	УИК №685	УИК №686	УИК №687	УИК №688	УИК №689	УИК №690	УИК №691
1. Число избирателей, внесенных в список на момент окончания голосования	2400	336	222	257	164	337	434	170	292	218	450	302	24
2. Число бюллетеней, полученных УИК	2181	303	203	231	149	306	392	154	268	196	405	271	21
3. Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0	0	0	0	0								

вой голос

ов Собрания депутатов Себежского района пятого созыва 10 октября 2010 года

ния «Себежский район» пятого избрания

УИК №691	УИК №692	УИК №693	УИК №694	УИК №695	УИК №696	УИК №697	УИК №698	УИК №699	УИК №700	УИК №701	УИК №702	УИК №703	УИК №704	УИК №705	УИК №706	УИК №707	УИК №708	УИК №709	УИК №710
54	440	294	97	1110	334	129	1901	701	554	600	1179	668	755	717	295	1281	931	928	619
30	397	273	89	976	302	117	1719	829	499	529	1058	599	681	647	266	1163	843	847	470
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	179	95	33	555	126	53	618	238	187	204	299	205	206	180	62	445	245	253	172
75	84	55	22	32	52	25	20	13	1	13	12	1	73	64	37	27	99	105	48
54	134	123	34	389	124	39	1081	378	311	312	745	383	403	403	167	691	489	488	250
75	84	55	22	32	52	25	20	13	1	13	12	1	73	64	37	27	99	105	48
31	179	95	33	555	126	53	618	238	187	204	299	205	206	180	62	445	245	253	172
4	7	1	0	6	11	5	28	8	4	13	6	7	4	5	3	25	3	5	51
52	296	149	55	501	167	73	610	243	194	204	305	199	275	239	96	447	341	353	215
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	7	11	2	30	17	12	25	8	8	4	7	8	17	20	4	13	12	29	1
%	2.66%	7.33%	3.64%	5.11%	9.55%	15.38%	3.92%	3.19%	4.26%	1.84%	2.25%	3.88%	6.08%	8.20%	4.04%	2.75%	3.48%	8.10%	0.45%
17	177	79	37	318	101	43	360	111	104	108	158	104	145	109	62	271	167	160	144
%	67.36%	52.67%	67.27%	54.17%	56.74%	65.13%	56.43%	44.22%	65.32%	49.77%	50.80%	50.49%	51.97%	44.67%	62.63%	57.42%	48.55%	44.69%	65.45%
25	52	47	18	87	19	1	84	34	17	23	51	20	70	69	11	78	117	77	45
%	19.77%	31.33%	29.09%	14.82%	10.67%	1.28%	13.17%	9.04%	10.60%	16.40%	9.71%	25.09%	28.28%	11.11%	16.53%	34.01%	21.51%	20.45%	
13	20	12	0	146	30	17	141	90	55	69	89	67	43	41	19	85	45	87	25
%	7.60%	8.00%	0.00%	24.87%	16.85%	21.79%	22.10%	35.86%	29.28%	31.80%	28.62%	32.52%	15.41%	16.80%	19.19%	18.01%	13.08%	24.30%	11.36%

ов Себежского района пятого созыва

УИК №691	УИК №692	УИК №693	УИК №694	УИК №695	УИК №696	УИК №697	УИК №698	УИК №699	УИК №700	УИК №701	УИК №702	УИК №703	УИК №704	УИК №705	УИК №706	УИК №707	УИК №708	УИК №709	УИК №710		
89	302	254	440	294	97	1110	334	129	1901	701	554	600	1179	668	755	717	295	1281	931	928	
30	271	230	397	273	89	976	302	117	1719	629	499	529	1056	599	681	647	206	1163	843	847	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
39	157	91	179	95	33	555	126	53	618	238	187	204	299	205	206	180	62	445	245	253	
34	67	75	84	55	22	30	52	25	20	13	1	13	12	1	73	64	37	99	105	48	
22	47	64	134	123	34	389	124	39	1081	378	311	312	745	383	402	403	167	691	489	488	
34	67	75	84	55	22	32	52	25	20	13	1	13	12	1	73	64	37	99	105	48	
39	157	91	179	95	33	555	126	53	618	238	187	204	299	205	206	180	62	445	245	253	
13	4	9	21	5	0	36	13	7	61	10	10	18	7	13	12	9	39	4	11	6	
20	220	157	242	145	26	501	185	71	587	241	178	199	304	193	267	252	90	433	340	314	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
35	19	18	30	31	8	56	26	22	60	12	9	20	24	18	50	36	13	31	49	22	
%	8.40%	10.84%	11.41%	20.67%	14.55%	9.54%	14.04%	20.21%	7.84%	4.70%	4.70%	9.22%	7.72%	8.74%	17.84%	14.34%	13.13%	8.14%	9.01%	13.41%	10.45%
38	64	100	135	59	37	276	55	24	299	86	84	143	81	132	89	45	222	139	133	128	
%	28.57%	60.24%	51.33%	39.33%	47.37%	47.82%	30.90%	30.77%	46.87%	38.25%	44.68%	38.71%	45.98%	39.32%	47.31%	36.48%	45.45%	47.03%	40.41%	37.15%	50.18%
20	77	23	48	30	6	71	66	8	74	41	34	27	45	26</td							

Найди свой голос

Полные протоколы результатов выборов главы Себежского района и депутатов Собрания депутатов Себежского района пятого созыва 10 октября 2010 года

Одномандатный избирательный округ № 5 по выборам депутата Собрания депутатов Себежского района пятого созыва

	Сумма	УИК №689	УИК №698	УИК №704	УИК №705
1. число избирателей, внесенных в список на момент окончания голосования	2363	450	431	755	717
2. число бюллетеней, полученных УИК	2121	405	300	601	647
3. число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0	0	0	0	0
4. в том числе, число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно в ТИК	0	0	0	0	0
5. число бюллетеней, выданных избирателям, в помещении для голосования в день голосования	669	149	134	206	180
6. число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования	171	34	0	73	64
7. число погашенных бюллетеней	1281	222	254	402	403
8. число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках	171	34	0	73	64
9. число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках	669	149	134	206	180
10. число недействительных бюллетеней	66	19	17	10	20
11. число действительных бюллетеней	774	164	117	289	224
12. число утраченных бюллетеней	0	0	0	0	0
13. число бюллетеней, не учтенных при получении	0	0	0	0	0
Число голосов избирателей, поданных за каждый список					
14. 1.Алексеева Ирина Викторовна	240	63	33	72	72
	28.57%	34.43%	24.63%	25.81%	29.51%
15. 2.Гаврилова Наталья Алексеевна	534	101	84	197	152
	63.57%	56.10%	62.60%	70.61%	62.30%

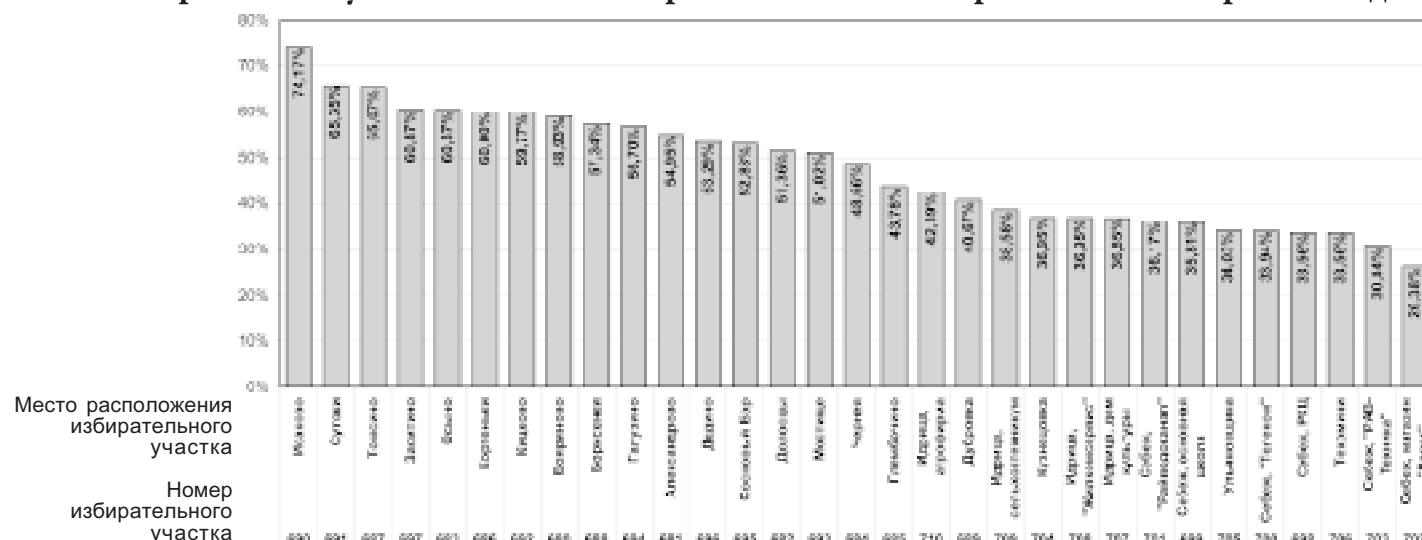
Одномандатный избирательный округ № 6 по выборам депутата Собрания депутатов Себежского района пятого созыва

	Сумма	УИК №690	УИК №698	УИК №709	УИК №710
1. число избирателей, внесенных в список на момент окончания голосования	2589	1281	555	718	47
2. число бюллетеней, полученных УИК	2361	1163	502	653	43
3. число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0	0	0	0	0
4. в том числе, число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно в ТИК	0	0	0	0	0
5. число бюллетеней, выданных избирателям, в помещении для голосования в день голосования	856	448	157	235	19
6. число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования	109	27	52	26	4
7. число погашенных бюллетеней	1996	691	289	392	20
8. число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках	109	27	52	26	4
9. число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках	856	448	157	235	19
10. число недействительных бюллетеней	80	46	8	27	1
11. число действительных бюллетеней	886	426	208	214	22
12. число утраченных бюллетеней	0	0	0	0	0
13. число бюллетеней, не учтенных при получении	0	0	0	0	0
Число голосов избирателей, поданных за каждый список					
14. 1.Дорогов Сергей Владимирович	104	62	24	26	2
	10.78%	11.02%	11.48%	9.96%	8.70%
15. 2.Дударь Наталья Георгиевна	412	211	88	103	10
	42.62%	44.70%	42.11%	39.46%	43.48%
16. 3.Гиманенок Сергей Владимирович	196	89	44	57	6
	20.31%	18.86%	21.05%	21.84%	26.09%
17. 4.Фитюров Василий Денисович	173	74	47	48	4
	17.83%	15.68%	22.49%	18.39%	17.39%

Одномандатный избирательный округ № 7 по выборам депутата Собрания депутатов Себежского района пятого созыва

	Сумма	УИК №690	УИК №691	УИК №692	УИК №693	УИК №694	УИК №708	УИК №709	УИК №710
1. число избирателей, внесенных в список на момент окончания голосования	2447	302	254	440	294	97	376	212	472
2. число бюллетеней, полученных УИК	2222	271	230	397	273	89	341	194	427
3. число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. в том числе, число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно в ТИК	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. число бюллетеней, выданных избирателям, в помещении для голосования в день голосования	814	157	91	179	95	33	88	18	153
6. число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования	473	67	75	94	56	22	47	79	44
7. число погашенных бюллетеней	936	47	64	134	123	34	209	97	230
8. число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках	473	67	75	94	56	22	47	79	44
9. число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках	814	157	91	179	95	33	88	18	153
10. число недействительных бюллетеней	81	1	16	29	8	0	5	1	4
11. число действительных бюллетеней	1226	223	150	237	142	55	130	96	193
12. число утраченных бюллетеней	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13. число бюллетеней, не учтенных при получении	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Число голосов избирателей, поданных за каждый список									
14. 1.Жильевский Виталий Александрович	161	16	23	27	40	5	8	19	13
	11.73%	7.14%	13.86%	10.27%	26.67%	9.09%	5.83%	19.59%	6.60%
15. 2.Зинин Сергей Иванович	636	27	96	132	66	25	95	57	138
	49.42%	12.05%	57.83%	50.19%	44.00%	45.45%	70.37%	58.76%	70.05%
16. 3.Проценок Ольга Викторовна	438	180	31	78	36	25	27	20	42
	34.11%	80.08%	15.67%	29.66%	24.00%	45.45%	20.00%	20.62%	21.32%

Распределение избирательных участков Себежского района по явке избирателей 10 октября 2010 года в порядке убывания (в %)



Сказка по должности

Депутаты Себежского районного Собрания не сошлись в оценке последствий введения в районе новой системы оплаты труда работников бюджетной сферы

Начало на стр. 2-3.

«Давайте не устраивать здесь базар и концерт...»

С вопросами к Наталье Еремеевой обратился депутат Юрий Глухарев: «Как называется надбавка до средней заработной платы?» - «Надбавка до уровня...», - ответствовала Наталья Еремеева. - «Она рассчитана, она планируется по конкретному человеку либо по вашей ставке?», - задал вслед за Михаилом Александровым ключевой вопрос по ситуации Юрий Глухарев. - «По должностям, а по человеку будет рассчитывать организация», - был ответ. - «То есть говорить о том, что человек получит столько же, сколько и сейчас нельзя...», - сделал вывод Юрий Глухарев. - «Ни в коем случае», - подтвердила Наталья Еремеева, - потому что сегодня на эту должность пришел человек без стажа, а завтра пришел со стажем, и с большим стажем. Соответственно, зарплата и доплата будут разные». - «Я другой вопрос задам, - не отступал Юрий Глухарев. - Человек, который 20 лет работает фельдшером, может быть, на 1,5 ставки, он точно получит столько же, либо только у вас на бумаге, где написано «фельдшер, 1,5 ставки», будет столько же, а реальный человек может столько не получить».

Ответ финансиста был очевиден: «Мы делали расчет. Я же не могу в каждой организации [сведения] запросить. В феврале на этой должности работал один [человек], в октябре, когда мы делали расчет, работал другой. И рассчитать, сколько у него будет персональных надбавок и повышающих коэффициентов, мы не можем. Мы как плановые ра-

ботники можем рассчитать только на должность. Понимаете? Расчет для конкретного физического лица будет делать бухгалтерия по факту начисления заработной платы. Платы тысячи работающих, как же мы на каждого можем рассчитать? Мы рассчитываем на должность, как и положено, по тарификации, по штатному расписанию, как формируется месячный фонд оплаты труда, как формируется годовой фонд оплаты труда... Мы - плановые работники».

Не добившись от представителей администрации хотя бы одного конкретного примера, Михаил Александров рискнул привести свой личный: «Моя жена - воспитатель детского сада. Мне нечего скрывать, эта заработная плата ее будет касаться напрямую. Сегодня она составляет, как я это называю, 5 100 рублей, с учетом того, что у нее высшая категория, с учетом того, что тарифный фонд они сами распределяют, насколько я знаю, она работает уже 15 лет на одном месте и прочее, прочее... У меня возникают вопросы: существует базовая ставка, так называемый должностной оклад, и к нему «прилепляют» все остальное. В этой цепочке что-то исчезнуло».

И этот один вполне конкретный жизненный пример оказался для Виктора Полукеева последней каплей. Удивительно, но в этот момент он вспомнил про регламент Собрания депутатов!

Председатель Собрания Виктор Полукеев и депутат Михаил Александров перешли в прямой клинич:

Полукеев: «Давайте так, мы очень долго

можем рассуждать, у нас все-таки...»

Александров: «А мы что, спешим очень?»

Полукеев: «А есть регламент, вы почитайте, сколько для выступающего...»

Александров: «3 минуты...»

Полукеев: «Да, вот пожалуйста...»

Александров: «У меня еще 20 секунд осталось...»

Полукеев: «Не осталось у вас уже ничего из 20 секунд, давайте не устраивать здесь базар и концерт...»

Александров: «Это не базар. Такое ощущение, что мне просто не хотят дать слово...»

Полукеев: «Мы вам слово дали, вы высказались...»

Желала высказаться из депутатов еще только Валентина Коновалова.

Она напомнила присутствующим, что «в действующей ныне системе оплаты труда существуют - и не надо лукавить! - и персональные надбавки, и компенсационные и стимулирующие выплаты». Кроме того, напомнила Коновалова, «этот система оплаты труда принята только в августе 2009 года, то есть она только год просуществовала, и там есть все эти доплаты».

«Почему я говорю, что не надо лукавить? - разъясняла Валентина Коновалова. - Здесь есть такая базовая расчетная величина, и нам не называют сегодня эту базовую расчетную величину. И если сегодня минимальный размер оклада - 4 300 рублей, то есть это минимальный размер оплаты труда, то базовая расчетная величина предполагается 2 600 рублей. Вот этим все вопросы и решены, то есть не от 4 300 будем считать, а от 2 600...»

Больше желающих высказаться не было. Виктор Полукеев поставил вопрос на голосование.

Из 13 депутатов, присутствовавших на сессии, 10 поддержали проект решения и трое (Михаил Александров, Валентина Коновалова и Сергей Матвеев) проголосовали против.

Администрация Себежского района получила право «принять к конкретным положениям и расчетам», а следующая сессия, очевидно, состоится по вопросу о бюджете района на 2011 год.

В этом бюджете, если верить обещаниям региональной и районной исполнительной власти, должно хватить средств и на оклады, и на дополнительные выплаты - и компенсирующие, и стимулирующие.

Цифры проекта районного бюджета, правда, еще не объявлены.

Но только что, 12 ноября, администрация Псковской области объявила первые параметры регионального бюджета на 2011 год: предполагается, что доходы бюджета Псковской области в будущем году составят 15 млрд. 867 млн. рублей, а расходы - 18 млрд. 634 млн. рублей. На данный момент дефицит бюджета составляет, таким образом, почти 15% (2 млрд. 767 млн. руб.).

Региональная администрация надеется на федеральную поддержку доходной части бюджета области, районная - на областную.

На кого надеяться полутора тысячам себежских бюджетников, станет более-менее ясно, когда в районное Собрание будетнесен проект бюджета района на 2011 год.

«ГражданинЪ».



Здравствуй, «ГражданинЪ»!
Вот и подходит, похоже, к концу
наша давняя эпопея с попыткой
установить торговый рыбный
павильон на рынке.
Но этому предшествовало
очень и очень многое.
Расскажу обо всем по порядку.

Всё началось четыре года назад, в августе 2006 года, после того, как трагически погиб мой свёкёр. К нашим проблемам с судами и судебными приставами (по поводу долгов умершего) прибавились проблемы на рынке. Уверена, не я одна вносила плату за аренду роллета директору рынка долларами (почему-то российская валюта его не устраивала), приходилось закрывать роллет и идти искать «меня».

Когда терпение наше закончилось, даны мы платить отказались, за что были изгнаны из роллета (собственником которого являлся директор). Наше обращение в прокуратуру должной реакции не получило. Всё шито-крыто. Тем временем нас вместе с нашей рыбой директор рынка **Л. В. Аншаков** «швырял», куда только ему вздумается.

Сейчас мы стоим в достаточно неплохом месте, если бы только во время дождя его не зливало, и вся торговая точка не превращалась бы в мутную лужу, а зимой вокруг палатки не вырастали огромные сугробы, которые никто и никогда не убирал. А эти великолепные огромные сталактиты, нависающие со стороны «Магнита», приходилось сбивать самой (жизнь все-таки дороже), а возле самой палатки посыпать песочком - дело святое (тут уж дороже жизнь моих покупателей). И это, заметьте, за скромную плату размером 120 рублей в

Предприниматель как замороженная рыба

Долгая и неоконченная история борьбы за права продавца и покупателя

ДЕНЬ. У некоторых эта плата больше.

В эту плату, между прочим, входит пакет услуг «всё включено», в том числе (по весне особенно) КАЖДОДНЕВНАЯ уборка мусора, бросаемого молодёжью на столах. Подумаешь, мусор, какой пустяк! Но больше всего меня «радовало» всё это время перетаскивание тяжеленных столов (после переноски которых на запястьях остаются синяки): ведь, не дай Бог, важные особы увидят сие рыночное безобразие...

Шло время. Задумались мы о том, как бы нам продавать свою продукцию в нормальных, соответствующих нормам и правилам условиях. Выбор пал (да и выбора как такого не было) на мясной павильон. Директор долго тянул время, мы терпеливо ждали, пока лично мне не было в совершенно конкретной форме заявлено предпринимательницей из Белоруссии госпожой **Еленой Лавринович**, ведущей себя там как полная хозяйка помещения, что торговать рыбой в мясном павильоне я не буду. И я подумала: да ну его, этот павильон! И правда: тесное помещение, летом - духотища, обшарпаные до безобразия стены, очень опасно ви- сящие электрические розетки.

Отдельный павильон для рыбы был бы просто замечательным решением и моей проблемы, да и для людей был бы удобен. Я - к директору. Говорю про место у входа (идеальное и для нас, и для покупателей). Он согласился. Мы купили небольшой павильончик. Но установить его так и не удалось. Место оказалось вдруг «санитарной зоной». Оно и понятно, большую часть этой «зоны» занимает стоящая там «Газель», «местных производителей» овощей и фруктов заморского происхождения.

Всё это время мы продолжаем стоять там, где и стояли. Но ведь так не должно быть, думала я и, как оказалось, не только я.

Как-то по зиме проверила нашу торговую точку наш Себежский главный эксперт центра эпидемиологии и гигиены **М. К. Савурёнок**, в итоге Невельский Роспотребнадзор оштрафовал нашу точку на кругленькую сумму. Но и это не погасило в нас желание работать по-человечески.

Директор с госпожой Савурёнок разыграли очередную партию с нашим участием: пообщавшись место в «дебрях» рынка под установку торгового павильона. Мы вложили деньги в торговое холодильное оборудование, заплатили за экспертизу земельного участка (как выяснилось, плата была взыскана с нас незаконно) для того, чтобы ПОЛУЧИТЬ ОТКАЗ - уже от СЭС.

Среди причин для отказа в предоставлении разрешения на установку павильона было указано отсутствие туалета, водопровода, канализации, специализированных отделов, промышленной упаковки.

Друзья мои, покажите мне, пожалуйста, на Себежском рынке (в том же мясном павильоне) все эти условия! СанПиНЫ - веши, конечно, нужная, но только если применяются они КО ВСЕМ, а не методом избирательности по непонятным признакам.

В общем, моё железнное военное терпение лопнуло окончательно. Я записалась на приём к заместителю губернатора по экономической политике **Г. А. Безлобенко**. И - как выяснилось - не зря. Собранный мной материал, включая фотоснимки моего «магазина Океан» выглядели для чиновника более чем убедительно... Впервые за годы моих мытарств, наглости и равнодушия должностных лиц я почувствовала, что представитель власти с пониманием посмотрел в мою сторону.

Встреча в высоком кабинете имела последствия: нам было предложено урегулировать нашу проблему, дело осталось

за малым - найти подходящее место. Найдется ли? Поживём - увидим.

Алексей ФРОЛОВ,
индивидуальный предприниматель,
Жанна ГРЕХОВА.

Где деньги, Лёнь?

Короткое, но важное примечание
от редакции

**Депутат Собрания депутатов
Себежского района от РОДП «ЯБЛОКО»
В. М. Коновалова обратилась с
запросом информации к главе
Себежского района Л. М. Курсенкову.
Она просила сообщить информацию
о сумме доходов, поступивших
в бюджет Себежского района
от МУП «Себежский рынок»
в 2008, 2009 и за 1-3 кварталы 2010 года.**

Себежского района официально сообщило депутату следующую информацию: «доход бюджета муниципального образования «Себежский район» от МУП «Себежский рынок» поступил... платежей от прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей: в 2008 году - 5 тыс. руб., в 2009 году - 4 тыс. руб., за 9 месяцев 2010 года - 0 тыс. руб.»

Данная информация является, на наш взгляд, шокирующей, а ситуация - нетерпимой. Куда расходуются средства, получаемые в качестве дохода МУП «Себежский рынок»? Почему бюджет района не получает от крупного муниципального предприятия практически ничего?

Полученные сведения будут обсуждены на заседании Собрания депутатов и администрации района при рассмотрении вопроса о планировании доходов бюджета Себежского района на 2011 год.

Редакция.

Державное

*Моей незабвенной бабушке,
Зинаиде Зиновьевне, посвящается...*

**«Блин! Даже смотреть
паскудно, до чего докатились!
Допобеждались!» Это мой дружище
матерится, глядя из окна моего
джипчика на неторопливо
протягивающиеся мимо
нас застывшие панорамы
нашего родного себежского края.
Мы с ним потихоньку тащимся
по слегка отгрейдерованной
грунтовке подальше от города,
в глушь, за раками и за «поесть
картошки с салом из костра».**

Наш родной, всего-то в 9 с небольшим тысяч население, Себеж для нас уже Город! Не в плане габаритов, огромности населения – Город, а в том, что там – работа и некоторые доступные в псковской провинции элементы общественного комфорта и современной цивилизации.

Нам, родившимся в уже далёкие 50-60 годы прошлого столетия, да что там – столетия; в другой исторической эпохе, такими выбегами в природу удается не впасть в крайность современной цивилизации – «человек для комфорта». В Себеже у каждого из нас есть своё, достаточно приличное и обустроенное жилье, есть чистый воздух, настоящие озера прямо перед домами и прочие атрибуты того, что столичный житель давно бы назвал Природой в его асфальто-бетонно-стеклянном понимании.

Для нас в Городе подчас становится шумно. Это, конечно, не московский, питерский и даже не псковский шум. Он не раздражает постоянно, как там. Просто через какое-то время мы начинаем ощущать вибрации внутри своей биологической оболочки, подсказывающие, что в нас накапливается излишнее количество «тёмного шума», т. е. обобщенного негатива от рабочих забот, тривиальных бытовых хлопот, общения с людьми, требующего внутреннего контроля и прочего «взвода», без которого не получится жить в объективной реальности.

Когда «тёмные» вибрации становятся достаточно противными, мы с удовольствием жертвуем рядом несрочных домашних забот, облачаемся в так уважаемые нами камуфляжные комбезы и вываливаемся в совсем близкий, но совершенно иной мир хаотично зарастающих полей, речушек, наступающих лесов и навеки оставшихся среди них умерших деревенек.

Мы, современные люди, совершенно чужды этой реальности, стремительно разрастающейся вокруг наших очагов комфорта.

Мы, где самостоятельно, где по воле наших глуповатых, амбициозных и уж точно не компетентных правителей бросили в бесхозное небытие огромные территории, на которых наши родители бились сначала за Победу, потом за урожай. При нас чистые ранее речки стали зарастать и укрылись за широкими плантациями камышей и осоки. При нас без войны вымерли деревеньки, столетиями создававшие русский колорит и вместе с их жителями составляющие «соль земли Русской».

- 1 -

Мы едем по грунтовой дороге вдаль от Города. Кусты, подступающие вплотную в обочине, затемняют прилегающую местность. Их не вырубали уже лет «...дцать». Да и кому это сейчас надо,

на третьестепенные дороги силы тратить. Те, в чьем ведении эти дороги находятся, по ним не ездят. Они ими только владеют.

Из-под гравийного покрытия иногда проглядывает каменная подложка старинной, еще досоветской дороги. Как уложили тогда наши предки эти камушки, так они и лежат недвижимые. Ни времена их не подвинуло, ни танковые гусеницы, ни дожди со снегами.

Лес, лентами тянущийся по обеим сторонам дороги, слегка отступает в стороны, и рядом с дорожкой появляется деревенька. Всего-то 30 километров от Себежа, а уже совершенно иная жизнь, скорее, – ее отсутствие.

Мы остановились, чтобы просто посмотреть на этот символ великого позора нации, предательство памяти наших предков, давших нам эту землю.

Два домика, с едва заметными признаками обитаемого жилья, укрыты массивными зарослями когда-то ухоженного шиповника вперемешку с сиренью. В воздухе, практически неосязаемый, витал дымок, присущий человеческому жилью. Мы неторопливо разглядывали полуразрушенный колодец, давно захиревший без хозяйствского догляда и ремонта, обвалившиеся в многолетнюю траву заборчики из полуистлевшего хвороста, покосившиеся, с обрезанными проводами деревянные столбы линии электропередач...

Несмотря на подсвечивающее нам из-под облаков вечернее августовское солнце, было тоскливо. Не столько от увиденного. Такое мы видели не раз во многих местах. От этой деревеньки практически осозаемо шла волна какой-то обреченной, спокойной грусти. Мы как будто сидели рядом с древней умирающей старухой и чувствовали, что приближается ее последний судорожный выдох, после чего наступит вечный Покой.

От предпоследнего к подступившему лесу домика в нашу сторону вышла пожилая женщина. Выйдя немного из-за кустов, она остановилась и спокойно смотрела на нас, как будто пытаясь на расстоянии понять наши намерения. Ей, естественно, было интересно, зачем это два дядьки на красивой большой машине остановились в этом забытом Богом месте.

Я смотрел на неё и, понимая, что бональная вежливость обязывает сказать этой женщине хоть что-то доброе, не мог решить, с чего начать разговор с ней. Что я хочу узнать от неё об этой деревне? О ней самой? Мне и так ВСЁ ПОНЯТНО. Я четко уяснил еще несколько лет назад, что страна потеряна нашими поколениями навсегда. Без войны. Эти огромные территории, бывшие когда-то полями, корнившими моих родителей, родителей моих родителей, дававшие им работу, все еще находятся внутри периметра наших государственных границ. Но эта земля нами брошена. Сдана безвременью и запустению в оккупацию.

Эти деревеньки, в которых живут ГРАЖДАНЕ страны, не нужны хозяевам государства. Это реальность, воспринимаемая нами с обреченностью.

Я смотрел на эту женщину и не мог понять, сколько ей лет. А она разглядывала меня и, скорее всего, боялась заговорить первой. Мысленная вата, образовавшаяся у меня в голове в этот момент, сама по себе переварилась в грустную, заунывную мелодию, которая потоком минорных нот потекла по моим нервам. Настроение стало еще хуже.

В жизни периодически случаются вот такие моменты истины, которых и не ждешь вовсе и не готовишься к их на-



Владимир Бумаков

ступлению. Картины, подобные этой, я не раз встречал во время своих путешествий по просторам моей любимой Псковщины. Видел я деревушки и в более плачевном состоянии, и наблюдал их жителей неоднократно. Но в тех, предыдущих случаях, атмосфера умирающей русской провинции не проникала мне под кожу так осозаемо.

Я молчал.

Ситуацию разрядил мой друг. Не сокращая расстояния, чтобы не напугать, он поприветствовал селянку банальным «Доброго вечера! Как живы-здоровы?». – «И вам здравствуйте. Ништо, живем», – бодро отозвалась женщина.

Дальнейший краткий разговор дал нам знать, что в деревне этой в советские времена было два с половиной десятка дворов, две животноводческие фермы, тракторная мастерская и свой клуб. Сейчас – только три дома: в двух живут эта и еще одна женщина, обе – вдовы; в третьем живет дачник из Петербурга. Приезжает один-два раза в год.

Остальные дома – какие сгорели, какие сгинули и развалились. И всё. Ни тебе клуба, ни мастерских. Только почерневшие бревенчатые останки в зарослях крапивы и ивы. А прошло-то всего 25 лет, как взрослые московские дяди начали разваливать не ими созданное без понятия о том, что хотят создать взамен.

Как обслуживают себя эти селянки-вдовы в таких примитивных условиях, мы могли только догадываться.

Что показательно! За полчаса нашего общения собеседница ни разу не пожаловалась на свою жизнь. Не то, чтобы НАМ не пожаловалась! Она не серчала на жизнь в принципе. Проработав с совхозе 20 с лишним лет, пережив Перестройку, по результатам для села сравнимую с проигрышем в войне, похоронив мужа, эта

женщина живет одна на нищенскую пенсию, и все делает сама. Заготовливает дрова, носит воду, лечит свои болезни. Она самодостаточна. Она не нужна государству, но и государство не нужно ей. Перестанут завтра ей платить её пенсионные копейки, она уйдет из жизни спокойно и безропотно. Потому что в ней присутствует, на подсознательном уровне, знание её предков о том, что человеческая судьба и сама жизнь на Руси ничего не значит. И она ничего не сможет сделать, чтобы жить по-иному. Вот как сама умеет, так и существует. А больше ни от кого ничего не ждет. Она работала всю свою жизнь, а в результате чужих действий все пошло прахом для ее малой родины.

Поболтав с ней о житье-бытье, я четко понял, что она давно плонула на тех, кто разрушил жизнь ее села. И молчаливые проклятия миллионов таких, как она, выброшенных в кювет гламурной жизни, еще войдут осиновыми кольями в души тех, кто все это допустил.

Попрощавшись, мы поехали дальше, повторяя друг другу наши ставшие уже банальными переживания.

На краю деревни нам представилась картина разрушенной животноводческой фермы. Тё же, что и в деревне, заросли крапивы, кустов, выросшие на заасфальтированной когда-то площадке береск. На краснокирпичных стенах – сгинувшие стропила разобранных крыш. Шифер с крыши украли уже давно. Рядом с полуразвалившимися стенами из травы выглядывали остатки каких-то металлических конструкций, покрытые ржавчиной поверх старой светло-зеленой краски. Это место выглядело так, как будто здесь держала оборону целая рота. Но войны тут не было. Это место погибло не от пули и снарядов противника. Его убило раздолбайство.

захолустье



Владимир Бумаков

— 2 —

Преодолевая крайние несколько сот метров до места нашей высадки из автомобиля и дальнейшего пешего выдвижения к рачьим местам, мы свернули с твердой грунтовой дороги, которая еще хранила следы ухода за ней в далеком прошлом и, подпрыгивая на заросших травой кочках, потащились через заросли осинника в сторону скрытой кустами речки.

Мы «топтали лыжню» по бывшему полю, заросшему с краев прямыми, как удоочки, осинами. Давно, перед тем как забросить, это поле перепахали. Крупные отвалы после плуга, заросшие за многие годы травой, превратились в кочки, мешавшие нам комфортно перемещаться по еле заметной дорожке.

Когда-то здесь с мощным рокотом ходили трактора, разрабатывая эту часть русской земли во благо её населения. Кипела сельская жизнь и все были при деле. У всех были планы на будущее. Пили, конечно, водку. Дрались и скандалили. Но ВСЕ БЫЛИ ЗАНЯТЫ ОБЩИМ ДЕЛОМ. И жизнь имела смысл. Каждый знал, что ему делать завтра. И послезавтра. И на следующий год.

Потом верховные правители решили, что купить у китайцев выгоднее, чем вырастить прямо за окопицей. И всё! Смысл в постоянной тягловой работе в русской деревне пропал. Потом отсюда ушел запах сырой, только что вспаханной земли, скоченного сена. Стали исчезать коровьи стада, с их «лепешками» на местных дорогах, запах которых придавал своеобразный колорит русскому селу. Перестали мотаться по селам молоковозы, собирающие свежее и ароматное молоко. Незаметно пришла тишина, в объятиях которой постепенно спились и поумирали бывшие механизаторы, агрономы

и зоотехники. Знать и понимать землю стало некому и незачем.

Конечно, из телевизора до сельского люда доносились умные и современные слова, что нужна частная инициатива, энергичный крестьянский труд и крепкая фермерская деревня. С другой стороны, Страна перестала вкладывать в село, прежде всего, заботу, а потом – и деньги. Страна, которая этим селом всегда кормилась. Обещали кредиты, но следом выдумывали такие схемы предоставления этих кредитов, что брать их было самоубийственено для крестьян, не имевших своего «золотого запаса». Деревней перестали заниматься, думая, что она выживет сама.

Не вышло.

Не потому, что это – Россия. Не вышло потому, что в столице решили, что за нашу нефть нам привезут со всего мира то, что мы – точнее, они – только пожелают. И можно не работать, а только жрать купленное «за бутром».

А крестьянину не работать нельзя. Ему куда податься в деревне вместо работы?

И народ поехал на заработки в ближайшие городки и дальние города. Эта первая волна «эмиграции» вымела из деревни самую активную и ответственную часть крестьянства, помнившую советский стиль сельской жизни, когда всем было занятие.

Те, кому уезжать было некуда и не на что, под предводительством более активных своих односельчан попробовали организовать фермерские хозяйства. Рядом с крупными городами это многим удалось. А в глубинке это – не проходной вариант. Дорогая логистика, особенно на удалении от крупных дорог, отсутствие «быстрых» денег у крестьян, такую схему работы села сделали невозможной. Этим окончательно были уничтожены последние стимулы у оставшегося

трудового населения.

В это же время автолавки привозили в деревни спирт «Роял», китайские консервы, макароны быстрого приготовления и прочие атрибуты капиталистического питания, когда ничего не надо делать, чтобы покушать. Открыл крышку, налил кипятку в банку и всё – сделанные за тысячи километров отсюда макароны готовы. Питаться можно.

Народ заскучал. Нафига что-то сажать, если можно по-простому? Спиртик «Роял» и его аналоги по приемлемой цене тоже сделали свою страшную работу. Дешевый алкоголь, словно немецкие пулеметы МГ-42, «выкашивал» скучающих без трудовой загрузки мужиков и баб, отправляя их ненужные никому более тела на деревенские погоды.

Прошло-то всего 15 лет, и всё! Псковской сельской глубинки больше нет. Псковщина, чьей красотой и колоритом сельской жизни любовались **Пушкин**, **Фонвизин**, превратилась на большинстве своей территории в захолустье.

Нашему поколению эту землю, эти деревни к жизни больше не вернуть. Она потеряна именно как основа Великой Руси. Она нам более не кормилица.

Стараниями «поумневших» на иностранных словах наших вождей и национальных лидеров, эту землю превратили в «капитал», «обеспечение» и во что-то там еще. Терминов для нее придумали много. Применения ей дать не хотят. Именно – не хотят. Еще некоторое время пройдет – и применение ей смогут найти разве что китайцы. Но это будет уже – их земля.

При таком раскладе наши предки, kostыми ложившиеся в войну за эти самые деревеньки, проклянут нас с такой энергией, что все фильмы ужасов «отдохнут». Духи их с того света такое придумают для тех, кто спасал деревенских мужиков «бодяжным» алкоголем, что никакие причитания не помогут. «Да воздастся каждому по делам его», – давно и с большим смыслом было сказано.

Только за дела далеких от нас людей, придумавших для Руси такое медленное умирание, расхлебывать уже приходится нам и нашим детям. Расплачиваться последствиями для здоровья от употребления американских кур, кормленых химией и генно-придуманными кормами. Расплачиваться своими болячками, которые нас заставляют лечить сделанными из заграницей химии лекарствами, которые не то лечат, не то калечат.

Дети наши уже расплачиваются, обучаясь по «перспективным» учебным программам, слизанным московскими умниками с совершенно не подходящими для русского характера, образа жизни и семейного уклада образцов.

Результаты обучения наших детей по таким дебильным супер-пупер программам уже можно спрогнозировать с большой долей вероятности. Новое поколение тупеет. Советская методика подготовки учащихся, как я вижу на примере личном и своих сверстников, была лучшая на этой части Евразии. Но её отринули безоговорочно, заменив на что-то там с иностранными корнями.

— 3 —

Прибыв наконец-то к месту назначения, мы вытащили из машины всё необходимое нам для добывания ракообразных снаряжение и потащили его к речке. Преодолев заслон из двухметровых зарослей тростника, вышли на место, бывшее когда-то явно

сенокосным лугом. Сейчас здесь была трава в пояс высотой, но по очертаниям этой территории можно было четко предположить, что еще 15, максимум 20 лет назад на этом месте раненько потур, с характерным присвистом срубили душистые травы деревенские косы.

Я живо, основываясь на своих детских деревенских воспоминаниях, представил, какая здесь была красота и благолепие, когда наступала пора сенокоса. Широкий луг, упирающийся с трех сторон в живописную речку. Высокие берега, покачивающиеся на течении, уходящие в глубину чуть коричневатой воды стебли кувшинок. Терпкий запах сохнущего сена. Голоса местных ребят, приносящих из деревни перекус отцам-косарям. Так было в моем детстве. Здесь не могло быть иначе.

Теперь здесь – таёжная тишина. Можно хоть из пушки стрелять – никто в округе не встрепенётся. Нет никого. Далеко теперь отсюда людское жилье.

Сидим с товарищем на берегу, ждем, пока раки соблазнятся на пахучую наживку в раколовках, и судачим в ночной тишине у костера вот о том самом, о чём написал я эти несколько страниц.

Вроде грустно, если проводить параллели с нашим, таким уже далеким детством.

И – так хорошо, что тишина – густая и туман – свежий, собирающий с увядавших луговых трав свой аромат. Запах такой у этого вечернего тумана, что легких не хватает, чтобы вдохнуть в себя все великолепие его ароматов.

Мы растворяемся в этой абсолютной тишине, вбираем в свою душу ауру этого затерянного места.

Город всего в 45 километрах отсюда. Но именно здесь мы – дома. На нас через густые туманные сумерки смотрит близкий лес. Нас взбадривает ароматной сыростью первый ночной туман. Это – наша земля. Это – наш дом. Когда мы закончим свой земной путь, наши души молча удалятся в эти черно-сиреневые лесные дали, перемешаются с сырьими туманами.

В Городе остались проблемы и переживания. Без них сегодня как-то не получается. Надо кормить детей, готовить их к невидимому из нашего времени будущему.

И нам очень хочется, чтобы наши дети так же, как и мы, стремились хоть иногда послушать эту родную тишину. Пропитаться таким нужным и полезным ароматом русского леса, русской реки, заброшенного луга. Именно это дает человеку в руки ту тоненьку и невидимую ниточку, которая вяжет его к родной земле крепче морского каната. И не видно вроде эту ниточку, но когда она начиняет трепетать, ты бросаешь всё и едешь в глухомань. Где только ты и Родина.

Мы с товарищем сидим у костра, подкидываем в него дровишки, уворачиваемся от дыма. Скоро поспеет брошенная в угли картошка. Будем есть её с салом. Вспоминаем детство... Пересказываем друг другу воспоминания своих родителей об их детстве... Нам повезло ощутить в своих семьях связь времен и поколений наших предков. Мы их помним и читим. Им выпала тяжелая доля. При них много раз всё вокруг рушилось.

А что нам еще предстоит пережить?

P. S. Раков мы поймали мало. Совершенно этому не расстроились. Не за раками, в принципе, и ехали...

Владимир БУМАКОВ,
г. Себеж, 4 сентября 2010 года.

Кому принадлежало

Владельцем мог быть не только Гавриил Романович Державин,



Гавриил Романович Державин.
Художник И. Смирновский.

На территории Себежского края расположено немало интересных и красивых мест, которые с давних пор привлекали внимание выдающихся деятелей нашей истории и культуры. Среди них необходимо отметить деревню с древней историей и уникальностью расположения, которая, возможно, связывает историю нашего края с именем государственного деятеля XVIII столетия, сподвижника Екатерины II, великого поэта Гавриила Романовича Державина, - это имение Прихабы.

Деревня Прихабы расположена на дороге Опочка–Полоцк, в 24 километрах к северу от Себежа на берегу красивого озера с одноименным названием – Прихабское. Вокруг территории бывшего имения раскинулись леса с богатой растительностью, луга. Красота и удобное месторасположение, скорее всего, и способствовали выбору данной территории для строительства имения.

Название деревни происходит, вероятнее всего, от созвучных и близких по значению слов – охаба, захабень, которые встречаются в белорусском, русском и польских языках и обозначаются как – «приозерный»¹, что подтверждается близким расположением к озеру.

«А он не только честно служил, но и понес большие убытки»

История деревни связана с именем императрицы Российской Екатерины II. Именно при ее правлении в 1772 году Себежский уезд, по итогам первого раздела Речи Посполитой, вошел в состав Российской империи². В целях улучшения жизни крестьян и развития уезда, присоединенные земли Екатерина II жаловала своим фаворитам за успехи в военной и

¹ Ожерелье Псковской земли. Дворянские усадьбы / Автор–составитель Н. Г. Розов. Сельцо Михайловское; Псков, 2008. С. 344.

² Куканов Ю. Себеж. Путеводитель. Лениздат, 1978. С. 9.



Герб рода Державиных.

дипломатической работе.

На протяжении долгих лет господствовала точка зрения, согласно которой деревню Прихабы императрица пожаловала государственному деятелю, поэту Гавриилу Романовичу Державину³. Но в последнее время в научной литературе появилась и другая точка зрения, которую уже активно обсуждают пользователи сети Интернет. Наша задача – рассмотреть две основные точки зрения и сделать возможные выводы о владельце имени Прихабы.

Мелкопоместный казанский дворянин Г. Р. Державин активно проявил себя во время восстания Е. И. Пугачева (1773–1775), усердно гонясь за главным бунтовщиком. Известно, что Пугачев обещал 10 тысяч рублей за голову 30-летнего капитана-поручика Державина.

После подавления восстания Гавриила Романович неоднократно обращался к фавориту Екатерины Великой, светлейшему князю Г. А. Потемкину. Как отмечают исследователи, Г. Р. Державин и лично императрице посыпал несколько писем, в которых отмечал, что «все его товарищи по службе уже давно получили награды за подавление бунта Пугачева, а он не только честно служил, но и понес большие убытки в Оренбургской и Казанской губерниях»⁴.

В феврале 1777 года Г. Р. Державин «по неспособности к военной службе с чином коллежского советника «выпускался в штатскую», вследствие этого, а также вспоминая все его предыдущие прошения, ему были пожалованы 300 крепостных душ в Витебской губернии – как своеобразная компенсация за утрату доходов во время Пугачевского бунта.

15 февраля 1777 года матушка-императрица подписала указ, согласно которому объявила: «Всемилостивейше пожаловали мы коллежскому советнику Державину в вечное и потомственное владение в Полоцкой провинции Себежского Ключа часть Каниновскую со всеми принадлежащими к ней угодьями»⁵.

³ Державин Гавриил Романович (1743 – 1816) – русский поэт. Родился в Казани, семье мелкопоместных дворян. Учился сначала у дьячка, затем в Казанской гимназии. С 1762 г. служил в течение 10 лет солдатом в гвардейском Преображенском полку. Участвовал в перевороте, возведшем на престол Екатерину II. Затем на гражданской службе был губернатором, секретарем Екатерины II, сенатором, министром юстиции. Но из-за честности и прямоты Державина его чиновничья карьера не сложилась. Последние годы поэт провел в основном у себя в имении Званка под Новгородом, иногда выезжая в Петербург. Автор знаменитых произведений – «Фелица» (1782), «Бог» (1784 г.), ода «Водопад» (1774–94), «Храповицкому» (1793), «Евгению. Жизнь званская» (1807).

⁴ Егоров. Поэт Державин – себежский помещик. // http://g-egorov.livejournal.com/6163.html.



Иван Константинович Бойняк.
Неизвестный художник.

«А сам поехал в белорусские деревни, дабы не видав их никогда, осмотреть»

Главный вопрос, который длительное время мучает исследователей биографии и творчества Г. Р. Державина, а также краеведов – какое именно имение было пожаловано Державину в Себежском уезде и бывал ли здесь лично его хозяин.

Что касается, первого вопроса, то стоит обратиться к трудам главного исследователя творчества Г. Р. Державина, Дотошний Яков Гrot в заключительном (девятом) томе дореволюционного издания «Сочинения Г. Р. Державина» пояснил, что в 1782 году себежские владения Державина представлялись так: Каниново – 53 души, Стражово – 27, Стаково – 14, Чепелево – 27, Зуево – 40, Лехново – 46, Крутилово – 26, Жаворонки – 16, Ермолаево – 35, Козыряево – 37. Таким образом, всего 321 душа⁶.

За эти сведения Я. Гrot благодарил управляющего могилевской казённой палатой Я. Л. Эйлера. Собирая рукописи Державина и сведения о нем, Гrot объездил

⁵ http://starpskov.narod.ru/derzhavin.html.

⁶ Державин Г. Р. Сочинения. В 9 томах. / Под ред. Я. К. Грота. Т. 6. Электронная версия с сайта: http://derzhavin.ru.

⁷ Г. Егоров. Поэт Державин – себежский помещик. // http://g-egorov.livejournal.com/6163.html.



Герб рода Бойняков.

много державинских мест, включая Белоруссию. Согласно данным Грота, в себежском имении Державина не было ни фольварка (помещичьего хозяйства), ни господского дома. При наездах Державина (о них мы упомянем чуть ниже) он останавливался не в mestечке Каниново (которое не случайно значится в списке Эйлера первым), а в деревне Зуево. Потому что здесь у одного крестьянина была двойная изба, разделенная сенями. Так что всё имение получило название Зуево, хотя сам владелец любил употреблять и другое, шведское название «Левенгаген», явно оставшееся от польского владычества в Себежском крае⁷.

На второй вопрос, к сожалению, до сих пор точного ответа не получено. Но до конца известно желание поэта побывать в себежских имениях. Так, в 1784 году, в «Записках» поэта можно найти следующую запись: «Жену отправил в казанское имение матери, а сам поехал в белорусские деревни, дабы не видав их никогда, осмотреть, сделать распоряжения ими, как они были оброчные, хозяйства никого в них не было, то уединялся от городского разсения, докончить в уединении начатую оду «Бог».

Но в тот год Г. Р. Державин доехал только до Нарвы, увидел, что дорога начинает портиться и понимая, что в деревне, в крестьянской избе (стоит вспомнить избу в



Дорога на Опочку и вид усадебного парка в Прихабах. Фото 1945 года.

имение Прихабы?

но также Иван Константинович Бощняк



Вид со Смагинской горы на Прихабы сегодня. Усадьба находится слева (за кадром). В перспективе – Прихабское озеро.

Вадим Новожилов

Зуево) ему неловко будет заниматься работой над завершением произведений, он оставил повозку с людьми на ямском дворе, нашел в городе у престарелой немки небольшие покоя с питанием и закончил оды «Бог» и «Видение мурзы»⁸.

После смерти Екатерины II Державин снова оказался при императорском дворе. В 1798 году по поручению императора Павла I Гавриил Романович отправился в Витебскую губернию для инспектирования дворянских имений. В 1798 году в губернии были сильные неурожай, и помещики заменили натуральный оброк денежным, что еще более ухудшило положение крестьян.

Державин инспектировал имение графа Огинского, после чего оно было взято под опеку. Многие помещики, напуганные подобными мерами, стали завозить хлеб из других губерний, чтобы прокормить крестьян. Позднее Державин ставил себе в заслугу, что пресек в губернии голод. За эти труды он был пожалован чином действительного тайного советника и орденом Мальтийского Иоанна Иерусалимского. В том же году Державин прибавил к фамильному гербу надпись «Силою Вышнего держуся»⁹.

«Чтоб он притеснениями и ябедами своими не завлекал по несправедливости в суды крестьян моих напрасно»

В 1797 году Г. Р. Державин приобрел небольшое имение Званка в Новгородской губернии на берегу Волхова, в котором с 1803 года и до самой смерти постоянно жил летом. Гrott как-то заметил, что Державин был беспомощным в практической жизни, неспособным самостоятельно вести хозяйственные дела. Но если мы просмотрим письма Державина от 1800-1802 годов, то говорят они совершенно об обратном.

В письмах Державин не упоминает названий своих себежских деревень, а трудиншихся на него крестьян называет «мои поляки», «польские крестьяне», в «погоцкой моей деревне», тем самым припоминает истории здешних мест. Он вовсе не равнодушен к тому, как ведется в них хозяйство. В частности, в письме управляю-

щему новгородской Званкой, где была богатая господская усадьба, Державин требует «отпустить восвояси» себежских крестьян, отработавших срок на сенокосе и заготовке дров на берегах Волхова. И добавляет: «О моих поляках перепиши с Я. З. Зотовым, который живет в городе Опочке и к которому при сем прилагаю письмо, ... сколько именно и когда в год к тебе работников присылатъ».

Управляющего себежским поместьем Якова Зотовича Зотова он благодарит «за защиту крестьян моих», которых обидел некий Голубь, управляющий соседним имением графа П. К. Разумовского. Сиятельного графа отдельным посланием поэт-барин просит предписать Голубю, «чтоб он притеснениями и ябедами своими не завлекал по несправедливости в суды крестьян моих напрасно и не причинял бы им чрез то убыток и разорения». Он просит Разумовского продать ему деревню Игрищи и Осиновку или примыкающие к ним болота, имеющие дровяной лес: это для восполнения дефицита дров в «деревнях моих Белорусской губернии Себежского уезда».

В другой раз Державин просит Зотова

¹⁰ Державин Г. Р. Сочинения. В 9-ти томах. Под ред. Я. К. Грота. Т. 6. Электронная версия с сайта: <http://derzhavin.ru>.

¹¹ Г. Егоров. Поэт Державин - себежский помещик // <http://g-egorov.livejournal.com/6163.html>.



«Двухверстка межевания 18 века (1785-1787 гг.) Витебской губернии». Фрагмент с изображением имения Прихабы.

⁹ Озерелье Псковской земли. Дворянские усадьбы / Автор-составитель Н. Г. Розов. Сельцо Михайловское; Псков, 2008. С. 345.

поторопиться с высылкой оброка, срок которого подошел, и добавляет: «А чтоб в сравнение прочих соседей приумножить имне доход мой с польских крестьян моих, однако без лишнего их отягощения», Державин постоянно упивал на «справедливость и хорошее устройство»¹⁰.

Широко известен и такой момент в биографии Г. Р. Державина. В конце июня 1812 года, уже будучи отставленным со всех постов, он приехал в Псков, чтобы продать свое имение Левенгаген (Зуево и другие деревни в Себежском уезде) для уплаты долгов. Но вторую неделю шла война с Наполеоном, французы угрожали Себежу и Пскову. И, написав звучный стих у гроба псковского князя Всеvoloda Гавриила, он ни с чем вернулся в любимую Званку на Новгородчину¹¹.

Еще в 1793 году, после смерти любимой жены, Державин женился вторично на молодой красавице Дарье Алексеевне Дьяковой, как любил говорить он сам для того, чтобы «оставшись вдовцом, не сделаться путным». В 1816 году, после смерти Г. Р. Державина именно она стала хозяинкой имения Зуево. И когда она составляла свое завещание, то на всех себежских землях поэта числилось всего 195 душ.

Такая убыль за полвека происходила главным образом от переселения части крестьян во владения Гавриила Романовича в других четырех губерниях, в частности, в Оренбургской и Новгородской. Детей от обоих браков у Державина не было, поэтому после смерти жены Дьяковой в 1842 году по ее завещанию имение Зуево перешло ее племяннику, генерал-майору П. Н. Дьякову¹². Но снова ни в одном из документов не упоминается название главной деревни, которая нас интересует – Прихабы.

Ненайденная «двуверстка»

Именно здесь нужно перейти к главному вопросу – кому же принадлежало имение Прихабы.

Доподлинно известно, что в 1906 году имение Прихабы принадлежало дворянину В. Бощняку. В хозяйстве имелось 564 десятины земли, из которых пашни – 134 десятины. В имении работало 22 наемных работника¹³. Но кому принадлежало имение в конце XVIII – XIX вв.?

К сожалению, полного доступа к необходимым документам у нас не имеется, но

¹² <http://starpskov.narod.ru/derzhavin.html>.

¹³ Озерелье Псковской земли. Дворянские усадьбы / Автор-составитель Н. Г. Розов. Сельцо Михайловское; Псков, 2008. С. 346.

согласно тем, что широко известны, можно сделать вывод: в период царствования Екатерины Великой поместья в Себежском уезде получили многие видные государственные деятели, в том числе Иван Бощняк¹⁴, притом за кампанию против Пугачева и лично от Екатерины II.

Мы надеемся, что окончательный вывод о владельце имения можно будет сделать, когда в наших руках окажется важнейший архивный документ, о существовании которого известно: «Двухверстка межевания 18 века (1785-1787 гг.) Витебской губернии», которая, очевидно, является приложением к основному документу: подробному описанию земельных владений, в том числе в Себежском уезде. На случайно попавшем в Интернет ее фрагменте запечатлено имение Прихабы, но этого изображения недостаточно, чтобы сделать выводы о владельце, и мы остаемся на зыбкой почве предположений.

Так или иначе, важным и в каком-то смысле главным является то, что сегодня на территории Себежского района имеется уникальный садово-парковый ансамбль имения Прихабы с парком общей площадью 4 га - пейзажного стиля с элементами регулярной планировки, который был разбит скорее всего, в начале XIX века. Дендронову парку составляют деревья местной флоры: вяз шершавый, липа мелколистная, бересклет. Возраст деревьев составляет 160-210 лет. Решением Псковского областного Собрания депутатов еще в 1995 году старинный парк в деревне Прихабы объявлен памятником садово-паркового искусства.

В ходе революции имение Прихабы не пострадало, но хозяин покинул его. В 1918 году в господском доме разместились народный дом, библиотека, читальня, клуб, театр. Уничтожило имение и саму деревню – война.

В годы Великой Отечественной войны в деревне Прихабы находился крупнейший и укрепленный немецкий опорный пункт, борьба за который шла долгие месяцы. В ходе бомбежек, минирований территории, постоянных обстрелов, имение Прихабы было стерто с лица земли¹⁵. Деревня Прихабы – крупнейший довоенный центр уездной жизни, после войны уже не восстановилась.

Сегодня, конечно, невозможно возродить Прихабы как деревню, но можно сохранить уникальный парк и узнать историю. Несколько лет назад, на месте разрушенного храма в память о прошлом был воздвигнут поклонный крест.

Мы не имеем права потерять то, что оставили для нас предки. Мы должны прозивести уборку, восстановить парк, навести порядок. Прекрасное месторасположение деревни, сыгравшее ключевую роль два столетия назад, может помочь и сегодня. Деревня Прихабы – прекраснейшее место для развитие экологического туризма. Уникальная природа и история – лучшие помощники в этом деле.

Пришло время собирать камни. **Сергей ВЕЗОВИТОВ, научный сотрудник Себежского краеведческого музея.**

¹⁴ Иван Константинович Бощняк (1717-1791) – военный комендант Саратова с 1771 по 1788 г. Происходил из греческого рода Кондосколиди. На его правление пришли беспокойные годы Пугачевского восстания (Крестьянской войны 1771- 1775 гг.). Когда Саратов окружили войска "бунтовщиков", Бощняк проявил незаурядную смелость. Имея при себе только 60 человек (весь саратовский гарнизон перешел на сторону Пугачева), он сумел спастись государственную казну, с боем проложить себе дорогу и уйти от погони. В "Истории Пугачевского бунта" А. С. Пушкин с обычной для него точностью выбрал для Бощняка один только эпитет - "храбрый".

¹⁵ Научный фонд Себежского краеведческого музея.

Зонтик надежды



Мастер по металлу Николай Новожилов открывает новую достопримечательность Себежского специализированного училища.

*Быют часы на старой башне,
Провожая день вчеращий
И звонят в колокола...*

Торжественный строй ребят. Под гимн вносят флаг училища.
Сосредоточенные лица и чеканный шаг знаменосцев. Проходит минута и вновь звучит музыка, но уже отдавая дань стране, которая подарила миру великого сказочника. Взмывает вверх флаг Дании, соединяя нас с Хансом Кристианом Андерсеном, чьи сказки и сегодня дарят нам надежду на лучшее, заставляют задуматься о себе, своих делах и поступках, помогают найти друзей, решить свои проблемы и обрести веру в завтрашний день.

«ГражданинЪ» - первая массовая бесплатная общественно-политическая газета в Псковской области, выходящая на территории муниципальных образований (отдельных городов и районов) и ориентированная на широкие круги массового читателя, интересующегося вопросами развития местного сообщества, политики, городской и сельской экономики, социальной сферы, семьи и культуры. Газета создается центральной профессиональной редакцией в Пскове и добровольческими редакциями на местах, поддержива-

Воспитанники специально-го училища – это дети, во-лею судьбы разлучённые сейчас с родителями. Когда задумываешься об этом, понимаешь, что только в редкие моменты они могут соприкоснуться с семьёй и почувствовать себя нужными, счастливыми. Как помочь им не потерять надежду, сохранить в себе лучшие качества, обрести твёрдость и уверенность в завтрашнем дне?

Фёдор Михайлович Достоевский в романе «Братья Карамазовы» писал: «Знайте же, что ничего нет выше и сильнее, и здоровее, и полезнее вперед для жизни, как хорошее какое-нибудь воспоминание, и особенно вынесенное из детства... Если много набрать таких воспоминаний с собою в жизнь, то спасён человек на всю жизнь... Мало того, может быть именно это воспоминание одно его от великого зла убережет...». Вот и стара-

емся мы в училище создать для ребят «банк» таких воспоминаний. И сказки **Х. К. Андерсена** очень помогают нам в этом.

Столовая училища требовала ремонта и тогда возникла идея поставить возле здания столовой башню с часами, соединив это в одну композицию. Чтобы башня имела завершённый вид, нужен был флюгер. Решено было сделать его в виде фигуры Оле-Лукойе, главного рассказывателя сказок. Кто как не он может подарить детям цветные сны, в которых они встречаются с волшебством, поверят в чудеса, увидят родные и близкие лица. Эскиз башни и флюгера выполнил художник из Себежа **Борис Дьяченко**, его идею воплотил мастер по металлу **Николай Новожилов**.



Директор Себежского СЛУ № 1 Сергей Семенов приветствует открытие сказочного флюгера



Воспитанники торжественно вносят флаг училища.

И вот настал день 11 октября. Трепещет на ветру флаг училища, а с флагштока ему «отвечает» флаг Датского Королевства. Директор училища **Сергей Семенов** рассказывает о том, как возникла и воплотилась в жизнь идея башни с часами. Эта сказка связана с ночным временем и предполагает наличие видимых часов, которые, конечно же, должны появиться на башне.

А Оле-Лукойе, как истинный хозяин сновидений, должен парить над часами, отмечая их верный ход. Звучит торжественная музыка. Мастер поднимается по строительным лесам на самый верх. Снята легкая белая ткань – и перед глазами всех собравшихся появляется Оле. Он как бы парит, летит над училищем. Тонкий, хрупкий человечек, в руках у которого – «золотой» зонтик. Вот он блеснул в лучах заходящего солнца, повернулся, покорный ветрам, и подарил нам ещё один лучик надежды, кирпичик веры и любви.

А кирпичиков таких у нас в училище немало: это и стойкий оловянный солдатик на фасаде, и фонари – «бабушка» и «дедушка», и Русалочка в зале Андерсена, и ангел с ребёнком на руках. И, конечно же, желание всех работников училища помочь нашим ребятам обрести веру в людей, найти свою дорогу в жизни, быть полезными обществу.

Теперь над всем этим парит, вращаясь на ветру, Оле-Лукойе, и мальчишки видят сказочные сны.

Елизавета ГОРКУЛЕНКО,
г. Себеж.

к взаимовыгодному сотрудничеству
рекламодателей и рекламные агентства.
Суважением,

Издатель газеты «ГражданинЪ»:
Автономная некоммерческая организация «Свободное слово»
(г. Псков). Тел. + 7 (8112) 66-19-63,
факс + 7 (8112) 66-19-56.

Электронная почта издателя:
navigator@pskovregion.org.

Контакт по вопросам рекламы:
Владимир Агафоненок + 7 (8112) 72-79-33.

ГражданинЪ

Областная газета
Выходит в свет
ежемесячно с сентября 2010 года

Учредитель:
Псковское региональное отделение Российской
объединенной демократической партии «ЯБЛОКО».
Издатель: Автономная некоммерческая организация
«СВОБОДНОЕ СЛОВО».
Главный редактор Лев Шлосберг.
Компьютерная вёрстка Сергей Яковлев.
Адрес редакции: 180017, Псков, ул. Я. Фабрициуса, 6.
Тел.: (8112) 66-19-63, 72-79-33,
эл. почта: yabloko@pskovregion.org.

Свидетельство о регистрации средства массовой
информации ПИ № ТУ 60-00080 от 06 сентября 2010 года,
выдано Управлением Федеральной службы по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций по Псковской области.

Цена за 1 см² рекламных объявлений 20 руб. НДС нет.
Ответственность за содержание рекламы
несут рекламирующие. Справки по содержанию
рекламы и объявлений у рекламирующих.

Отпечатано в ООО «РИАЛ». Юридический адрес: 193167,
г. Санкт-Петербург, ул. А. Невского, д. 12, тел. 271-24-70.
Адрес производства: Псковская обл., Плюсский район, дер.
Андромер, ул. Приозерная, д. 8. Тел./факс: (8113) 25-179.
Тираж 5000 экз. Подписано в печать 15.11.2010 г. в 18.00.

Заказ № 920. Распространяется бесплатно.
Справки по распространению в Себежском районе:
г. Себеж, ул. Челюскинцев, д. 44,
спецпрофтехучилище № 1, тел. (81140) 21-394.