

Гражданин

Твои права, Гражданин!

Избранные статьи из Конституции России

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ

Статья 1

1. Российская Федерация - Россия есть демократическое федера-
тивное правовое государство с республиканской формой правления.
2. Наименования Российской Федерации и Россия равнозначны.

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. При-
знание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина -
обязанность государства.

Статья 3

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в
Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через
органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются
референдум и свободные выборы.

4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации.
Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются
по федеральному закону.

Статья 5

1. Российская Федерация состоит из республик, краев, областей,
городов федерального значения, автономной области, автономных
округов - равноправных субъектов Российской Федерации.

4. Во взаимоотношениях с федеральными органами государствен-
ной власти все субъекты Российской Федерации между собой
равноправны.

Статья 6

1. Гражданство Российской Федерации приобретается и прекраща-
ется в соответствии с федеральным законом, является единым и
равным независимо от оснований приобретения.

2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее
территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности,
предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

3. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего
гражданства или права изменить его.

Статья 7

1. Российская Федерация - социальное государство, политика
которого направлена на создание условий, обеспечивающих достой-
ную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей,
устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты
труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материн-
ства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается
система социальных служб, устанавливаются государственные
пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Статья 8

1. В Российской Федерации гарантируются единство экономического
пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых
средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

2. В Российской Федерации признаются и защищаются равным
образом частная, государственная, муниципальная и иные формы
собственности.

Статья 9

1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в
Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов,
проживающих на соответствующей территории.

2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной,
государственной, муниципальной и иных формах собственности.

Статья 10

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется
на основе разделения на законодательную, исполнительную и
судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной
власти самостоятельны.

Бумага, которая не может терпеть

*Если бы Конституция России была написана на живой бумаге,
она сгорела бы со стыда*

Как недавно это было. Всего семнадцать лет назад. Декабрь 1993 года. Окутаные пороховым дымом только что минувшего кровавого октября первые выборы в новую Государственную Думу. Растворенное раздражение и озлобление народа. Осознание того, что почти ничего из обещанного в 1991 году новыми властями не делается, а то, что делается – делается против людей. Дикая инфляция. Ценники меняются едва ли не ежедневно. Массовое обнищание. Многомесячные долги по зарплате. Рушится старая система, взамен ее – практически ничего, хаос. И одновременно с этими непривычными партийными выборами – референдум (потом его официально называли «всенародным голосованием») по проекту новой Конституции России.

По официальной версии, Конституция была поддержана с небольшим перевесом большинством от пришедших на участки граждан. Но – меньше, чем большинством от всех избирателей, как того требовал Закон. Слово «референдум» по отношению к Конституции тут же ушло из обихода, его заменили словами про «всенародное голосование», и новую Конституцию, плод чрезвычайно сжатой по времени работы юристов и политиков, объявили принятой, а с 23 декабря 1993 года (дата публикации в «Российской газете») – действующей.

Известно, что процент граждан, по официальной версии поддержавших проект Конституции (58,43%), был написан рукой президента **Бориса Ельцина** в своем кабинете на чистом листе бумаги, отданном в руки тогдашнего председателя Центральной избирательной комиссии **Николая Рябова**.

Согласно официально обнародованному ЦИК данным, достоверно оценить честность которых сейчас уже нет никакой возможности, в референдуме приняли участие 58 187 755 чел. (54,8% от общего числа зарегистрированных избирателей). Из числа людей, участвовавших в голосовании, за Конституцию проголосовали 32 937 630 чел. (58,4%); против принятия Конституции – 23 431 333 чел. (41,6%).

Ни один депутатский запрос о проверке протоколов общероссийского референдума и пересчете голосов не был удовлетворен, а сами бюллетени по приказу Н. Рябова вскоре были уничтожены. После чего даже на письма о референдуме 1993 года ЦИК России перестал отвечать. А самого Рябова потом с почетом проводили на дипломатическую службу. И с тех пор он молчит.

На самом деле едва ли половина граждан России поинтересовалась тогда содержанием новой Конституции. Людям было просто не до того. При отсутствии зарплат и еды многим совсем не до изучения конституционных прав.

Кроме того, официальный проект Конституции был опубликован «для всенародного обсуждения» только за месяц до дня референдума, 10 ноября. Не все успели осознать, что принимается документ о новом государственном устройстве России.

Мешала и обстановка постстрравматического синдрома, истерии и психоза, во многом сознательно на-
гнетавшаяся в стране после противостояния исполнительной и законодательной властей, завершившегося вооруженными столкновениями и расстрелом Верховного Совета РСФСР.

Эти чёрные «родимые пятна» тяжелым грузом лежат на российской Конституции до сих пор. Скверное дело – принимать основной документ государства, защищающий права человека и гражданина, с явными и грубыми нарушениями этих прав.

Невозможно забыть те дни: и чувство внутреннего протesta, и понимание того, что в тот момент честные люди уже не могли реально повлиять на ситуацию. «Политическая резьба» на государственной машине оказалась сорвана. Как выяснилось, на долгие годы. Механизм не восстановлен до сих пор.



Александр Сидоренко

Так и появилась «на свет» та самая «суперпрезидентская республика», породившая уже через семь лет пресловутую «вертикаль власти», полицейское государство, повсеместный культ политического насилия, вранья и цинизма.

Наверно, и поэтому тоже так велико равнодушие миллионов людей по отношению к «всенародно принятой» Конституции, и поэтому таким лживыми выглядят в ней самые главные слова.

Но – это очень, очень важно – нельзя не помнить о том, что именно в этой, не на чистом месте родившейся Конституции, установлены все базовые права человека и гражданина в нашей стране. Они не были выдуманы специально для российской Конституции, они существуют во всех цивилизованных странах, они принадлежат людям от рождения, и отношение к ним граждан не должно зависеть от мутных обстоятельств принятия Конституции России. Потому что не мы для прав, а права для нас. Не народ для Конституции, а Конституция для народа.

Ни в одном другом документе российского государства эти права и свободы не сформулированы так полно и точно. Другого документа просто нет и не может быть.

Писали этот документ не плохие люди и вполне грамотные специалисты, но, к сожалению, он оказался в руках дурных властителей. И в качестве главного своего предназначения он им совершенно не нужен.

Российское государство бросило гражданам основные права человека и гражданина вынужденно, будто из одолжения, пытаясь хотя бы внешне соответствовать приличиям. Оно совершенно не желает, чтобы граждане эти правами и свободами в полной мере пользовались. Потому что свободный гражданин – главная опасность, главный враг для такого государства.

Но слова в Конституции – не шутка. На этих правах и свободах держится спящая до сих пор в нашей стране сила народа, его воля и его право на власть.

Общенародная задача первой важности для граждан России – применить в жизни права и защищать на деле свободы, которые занесены в российскую Конституцию; не только напомнить, но и доказать забывшим о праве и законе властям, что «единственный источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ».

Тогда многими слезами политая бумага со святыми, но давно пустыми для российских властей словами не сгорит со стыда.

Лев ШЛОСБЕРГ.

Твои права, Гражданин!

Статья 12

В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Статья 13

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.
2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.
3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.
4. Общественные объединения равны перед законом.
5. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Статья 14

1. Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.
2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Статья 15

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.
2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.
3. Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.
4. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

ГЛАВА 2. ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Статья 17

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.
2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.
3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 18

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.
2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.
3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Статья 20

1. Каждый имеет право на жизнь.
2. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

Статья 21

1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.
2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

уважаемый Дмитрий Анатольевич, а Вы знаете Конституцию России наизусть? Я надеюсь, что да. Ведь Вы юрист по образованию, а, занимая должность гаранта наших конституционных прав, Вы обязаны разбираться в самом главном законе страны, как никто другой. Но у меня лично сложилось впечатление, что некоторые статьи нашей Конституции Вы совершенно забыли. Впрочем, не только Вы, но и другие высшие чиновники, равно как и наше правительство, суды, правоохранительные органы и даже Конституционный суд.

Mожет быть, конечно, мое впечатление ошибочно, и на самом деле главный закон страны у нас строго соблюдается. Но хочу заметить, что в сближении Конституции сомневается подавляющее большинство граждан. Недавние опросы показывают, что лишь 3% населения считает, что наша Конституция полностью соблюдается, а 43% уверены, что Конституция — чисто формальный документ и вообще не определяет жизнь в стране. Поэтому я очень надеюсь, что Вы сможете дать мне объяснения и толкования некоторых наших статей, чтобы я, и другие граждане, лучше понимали принципы соблюдения наших законов.

Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдумы и свободные выборы. Дмитрий Анатольевич, можете ли Вы привести пример, когда в последний раз где-нибудь в России состоялся референдум, инициаторами которого стали бы сами граждане? Зато я могу привести Вам примеры того, как власти Петербурга уже 4 раза подряд отказывают в проведении референдума о строительстве небоскреба напротив Смольного собора. В последний раз предлогом к отказу стало то, что наши чиновники не представляют себе, что же такое "исторический облик Петербурга". Вот не знают они, и все тут. Вам не кажется, что если городское правительство не понимает таких вещей, то это повод не отказывать в референдуме, а поменять это самое правительство, начиная с самого губернатора?

Представьте себе, что нам даже разрешат проголосовать по этому

Уважаемый а Вы знаете

Открытое письмо

поводу, т. е. жителям разрешат осуществлять свое высшее право, и даже 100% участников проголосует за ограничение в строительстве, референдум все равно не состоится, если на него придет меньше половины от прописанных в городе людей. Не проживающих там сегодня, а именно зарегистрированных. И пусть люди могут быть в отпуске или командировке, пусть не будет всеобщей рекламы о том, что вот-вот состоится референдум. Либо 50% участников, либо результаты не считаются.

С другой стороны, если на президентских выборах Вы будете единственным во всей стране человеком, который придет на избирательный участок, и проголосуете сами за себя, то получите 100% голосов и станете законно избранным президентом.

Не должны ли референдумы соответствовать тем же правилам, по которым проходят остальные выборы? Не стоит ли проводить их на регулярной основе? Например, каждый год можно выставлять несколько основных вопросов по развитию региона или города, а также проводить оценку деятельности органов власти, и если наш губернатор, милиция или суды получают рейтинг недоверия выше 50%, то это должно приводить к соответствующим отставкам.

За всю свою жизнь в России я не имел ни единой возможности выразить свою позицию путем референдума, как и подавляющее большинство молодых людей. Смею предположить, что при таком подходе к референдумам, наш народ фактически лишен половины своих высших прав. Может быть, Вы готовы истолковать это иначе?

Статья 19. Все равны перед законом и судом.

Как показывает практика, принимаемые законы и нормативные акты порой полностью противоречат этому принципу.

Например, члены Совета Федерации, депутаты Госдумы РФ, депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, уполномоченный по правам человека в РФ, члены избирательных комис-

сий, судьи, прокуроры и следователи СКП РФ имеют полное право ездить пьяными за рулем. Потому что наш замечательный министр внутренних дел недавно запретил гаишникам оформлять протоколы о нарушениях на этих лиц, равно как и отправлять их на медицинское освидетельствование.

Причем ведь в самой же Конституции, в статье 98, прописано, что даже обладателей неприкосновенности нужно задерживать, когда это необходимо "для обеспечения безопасности других людей".

Дмитрий Анатольевич, объясните, каким образом подобные акты укладываются в рамки конституционного равенства перед законом?

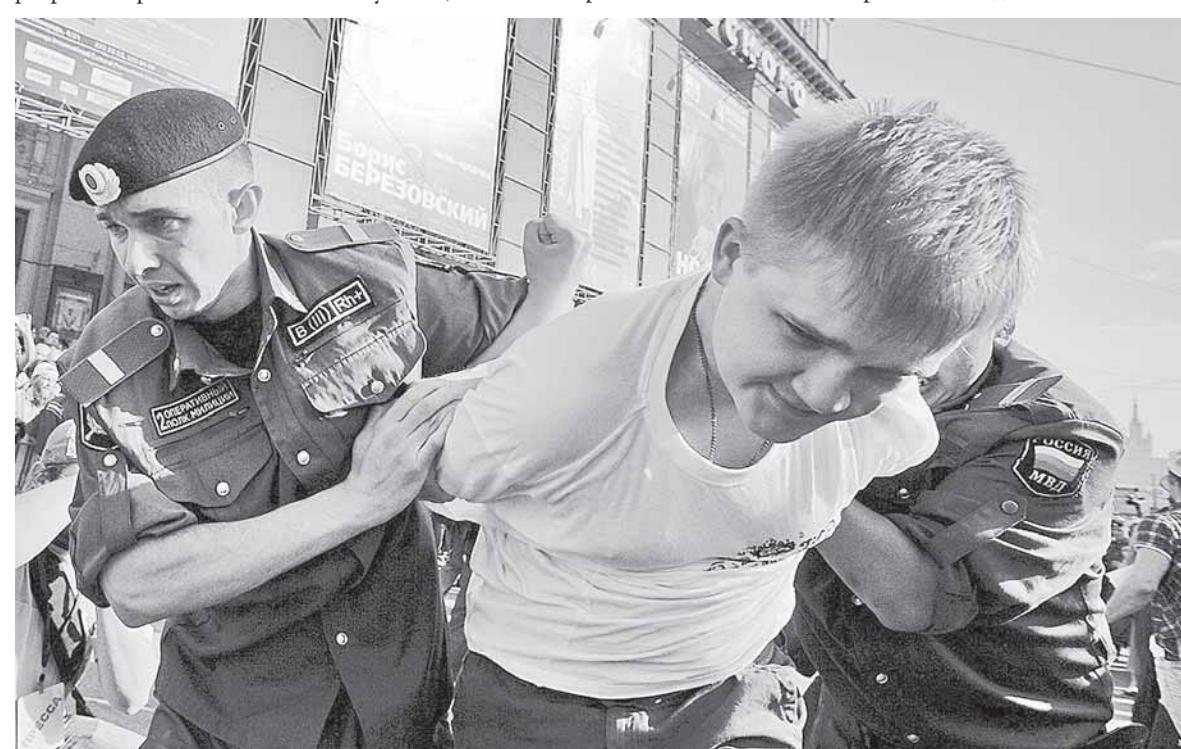
Статья 23. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Этот принцип был нарушен в первый день вашего официального избрания президентом; приказ № 9 главы Мининформсвязи, откровенно игнорирующий Конституцию, был подписан 3 марта 2008 г.

Процитирую Вам агентство "Интерфакс": "...силовики могут слушать разговоры, не получив разрешения суда, но без соответствующей санкции материалы «прослушки» нельзя будет предъявить в суде в качестве доказательства вины".

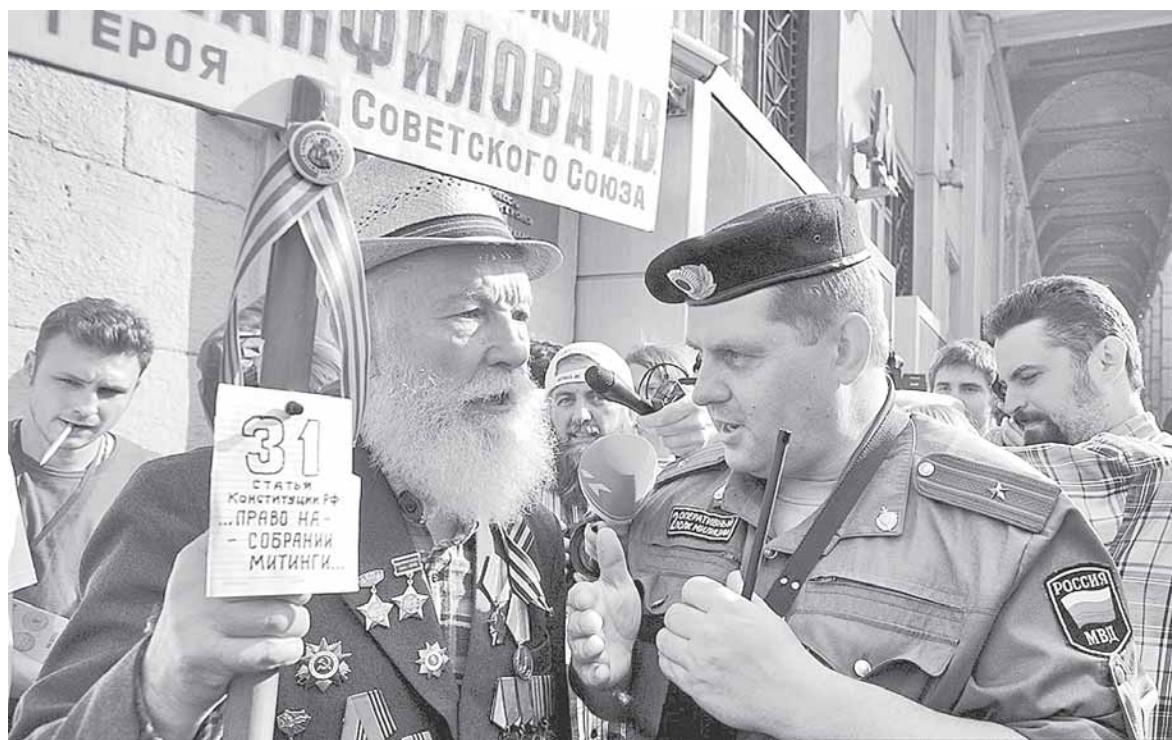
Какая разница, можно ли приобщить "прослушку" к суду или нет? Ведь такой подход позволяет получить доступ к конфиденциальному или личному данным вообще без ведома суда, что открывает широкий простор для злоупотребления и коррупции. Объясните, какой существует механизм контроля и, если он вообще есть, то почему нарушает конституционное требование о решении суда? Вот понравится сотрудник ФСБ имеющему соответствующие полномочия какая-нибудь девочка и решит он прослушать ее разговоры по мобильному, что ему помешает злоупотребить своим положением?

Дмитрий Анатольевич, Вас не смущает, что первый же приказ, который был подписан после Ва-



Илья Варламов

Дмитрий Анатольевич, Конституцию России наизусть? гражданина России президенту России



Илья Варламов

шего избрания президентом, грубо нарушает один из принципов Конституции?

Статья 25. Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Статья 35. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда.

Хочу рассказать Вам, что наше государство может не только вторгнуться в чужое жилище, но и даже снести его, не имея на то ни законных оснований, ни судебного решения. Я знаю это, т. к. совсем недавно это произошло в "Речнике". Лишь спустя несколько дней после того, как дом уже был подчистую снесен, судебные приставы признали, что не имели судебного решения для этих действий.

Дмитрий Анатольевич, Вы не находите, что в приведенном примере государство нарушило статью своей Конституции самым грубым способом, из вообще возможных в данном случае?

Статья 27. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

Помните ли Вы о том, что в России существует архаичный механизм прописки, именуемый "регистрацией"? По этому закону ни я, ни любой другой гражданин России, не имеет возможности беспрепятственно передвигаться по своей же стране, не нарушая закон.

Мне также совершенно непонятно, каким образом в этот принцип Конституции укладывается существование закрытых городов?

Статья 31. Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Как можно заметить, данная статья лаконична и не ссылается ни на какие дополнительные законы, регулирующие мирные собрания граждан.

Объясните, почему в России право мирно собираться превратилось в разрешительную норму со стороны местного правительства? Не абсурдно ли, что местные власти решают, разрешить ли людям митинговать против самих же местныхластей?

Очевидно, что есть некоторые ограничения. Нельзя выбежать на Невский проспект и перекрыть тем самым движение, под лозунгом свободы собраний, т.к. это уже будет административное нарушение. Но почему людям нельзя мирно стоять на тротуаре с буквами, собирающимися во фразу "Соблюдайте Конституцию", даже когда дело происходит в праздник "Дня Конституции"? Ведь даже в советское время до такого не доходило!

Разве можно достичь большего абсурда, запрещая людям провести на улице акцию по бесплатным обниманиям? Сегодня в России задерживается любой человек, который в любом месте дастанет хоть что-то похожее на плакат. Даже если это белый ватман без какого-либо текста вообще.

Уверен, что подавляющему числу граждан было бы интересно услышать Вашу трактовку данной статьи и ознакомиться с обоснованиями сегодняшнего абсурда.

Статья 34. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Наша Конституция прямо запрещает монополизацию любой экономической деятельности.

Я правильно понимаю, что если монополизация запрещена, то не должно существовать и самих монополий? Ведь у нас есть и специальная Федеральная антимонопольная служба (ФАС), в задачи которой входит контроль и надзор за честной конкуренцией и меры по предотвращению монополизации рынка. Но при всем этом, в стране монополии существуют одна на другую, а ФАС занимается, в том числе, контролем за работой "естественных монополий". Как антимонопольная служба может заниматься "повышением прозрачности работы" и "ростом эффективности

чен получить некоторые патологические нарушения здоровья.

Несмотря на то, что наша Конституция требует возмещать ущерб, причиненный экологическими правонарушениями – эта практика абсолютно не применяется. Никакие нарушения предельно допустимых концентраций вредных веществ не являются основаниями для выплаты компенсаций людям. Даже когда на улицах Норильска невозможно дышать от удушающего эффекта диоксида серы – это не повод нести ответственность перед жителями. За вредные выбросы компании платят штрафы в бюджет, а не конкретным людям.

Моя дядя умер в 49,5 лет от рака, проработав полтора десятка лет подряд в цехах "Норильского никеля". Он ни в коей мере не нарушил статистику, по которой работающие там люди живут в среднем всего 50 лет.

Разве имеют право на благоприятную окружающую среду жители побережья Байкала, когда постановлением правительства напрямую разрешается собственникам БЛБК сбрасывать туда токсичные отходы, вообще без каких-либо штрафов?

Каким образом подобное отношение к окружающей среде и здоровью людей укладывается в нормы Конституции?

Статья 44. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Как петербуржец, Вы должны знать, что Санкт-Петербург включен в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, в который попадают как природные, так и рукотворные объекты, которые представляют собой исключительную историческую, культурную или экологическую важность. Таких объектов на весь мир немного, менее 900. Из них 23 находятся в России. Все эти объекты уникальны, неповторимы и являются важнейшими составляющими нашей культуры.

В то же время государственная монополия "Газпром", вопреки протестным настроениям жителей, пытается построить 400-метровый небоскреб в Петербурге прямо на археологических памятниках. Государственная компания не останавливается несмотря ни на бойкот международных архитекторов, участвовавших в разработке проекта "Газпром-сити", ни на протестах со стороны ЮНЕСКО.

Одним из немногих природных объектов, попадающих в список Всемирного наследия, является озеро Байкал. Замечу, что наше государство добровольно взяло на себя международные обязательства сохранять озеро для всего мира. Но сегодня экология озера движется в сторону необратимой катастрофы.

Дмитрий Анатольевич, можете ли Вы объяснить, почему наше государство, вопреки своей Конституции и здравому смыслу, планомерно стремится к уничтожению своего культурного, исторического и экологического наследия?

Статья 45. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

ратии гарантируется.

Статья 46. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Россия – лидер по числу обращений в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) в Страсбурге. Сегодня 33550 человек пытаются добиться справедливости в зарубежном суде. Все они получили право обратиться в него только потому, что исчерпали абсолютно все возможности по защите своих прав в нашей судебной системе. В 2001 г. было подано всего 2490 жалоб. Таким образом, за 9 лет рост обращений в ЕСПЧ составил 1247%.

Подавляющее число исков наша страна проигрывает, исправно платит значительные компенсации жертвам преступлений, но ничего не предпринимает в плане наказания виновных. Причем виновных не только в самом факте совершения преступления, но и тех, кто сделал все, чтобы защита человеком своих конституционных прав стала для него в своей стране невозможной.

Один из самых вопиющих случаев такого рода произошел в Нижнем Новгороде, когда сотрудники милиции прямо в отделении изнасиловали девушку. Российское право судие так и не смогло наказать тех, кто вместо своих обязанностей по защите прав граждан, может проковырять их наручниками, избивать, надевать на них противогаз (перекрывая в нем воздух) и насиловать. И даже рекордная компенсация от государства в размере 70 тыс. евро не является поводом для нашей системы все-таки раскрыть это дело и наказать виновных. "Это мое личное дело!" – не стесняется отвечать на вопрос о наличии секса с потерпевшей бывший милиционер, фигурант этого девять раз открытого и, соответственно, девять раз закрытого уголовного дела.

Хотелось бы узнать от нашего президента, по каким причинам государство не заинтересовано в раскрытии тех нарушений, которые стали поводом для разбирательства в международном суде и выплате столь значительных компенсаций? Ведь такие преступления полностью подрывают доверие граждан ко всей нашей правоохранительной системе, следовательно, и самому государству, а также значительно понижают престиж нашей страны за рубежом, позволяя в международных рейтингах отнести Россию к списку "несвободных стран", т. е. тех, где права и свободы граждан практически не защищаются и не являются приоритетом для государства.

Разве такой подход соответствует требованиям нашей Конституции о гарантии судебной защиты?

С другой стороны, можно привести экономические обоснования того, что раскрывать и предотвращать преступления все-таки выгоднее, чем платить компенсации и поэтому ничего не делать. Так как если тенденция роста обращений в Страсбургский суд продолжится с прежней силой, то к 2030 г. количество обращений достигнет такого размера, что на выплату компенсаций будет уходить около трети всех доходов страны.

Гражданин.

Твои права, Гражданин!

Статья 22

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.
2. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Статья 23

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.
2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Статья 24

1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.
2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Статья 25

Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Статья 26

1. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.
2. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Статья 27

1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.
2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.

Статья 28

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Статья 29

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.
2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.
3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.
4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.
5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Статья 30

1. Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.
2. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.

Статья 31

Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Статья 32

1. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.
2. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.
3. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.
4. Граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе.
5. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия.

Статья 33

Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Догорает Русь-свеча до доски,
до полочки,
А под ногтями
кедрача китайские иголочки.
Ни весла и ни доски,
ни моста, ни брода –
Скалько от тебя тоски,
русская свобода!
Юрий Шевчук

Вот уже десять дней не смолкает общественная дискуссия после встречи премьер-министра России, т. н. национального лидера Владимира Путина с организаторами и участниками благотворительного литературно-музыкального вечера в пользу больных детей «Маленький принц», которая состоялась в Санкт-Петербурге 29 мая. Одним из участников концерта является и, соответственно, стал участник общего с Путиным поэт, рок-музыкант и общественный деятель Юрий Шевчук. Его диалог с Путиным стал самой обсуждаемой темой в российской общественной жизни последнего времени.

Самой первой минуты участия Юрия Шевчука в разговоре стало ясно, что общение перестало носить протокольный характер.

Шевчук сказал Владимиру Путину, что некий человек из его аппарата звонил перед разговором и рекомендовал, о чем нужно и чем не нужно говорить с президентом.

«У меня несколько вопросов. Первое – свобода»
Начало оказалось для Путина обескураживающим. Он оказался совершенно не готов к такой ситуации. Вместо препарированных для услужения властям деятелей культуры перед ним оказался живой и непокорный человек, говорящий на равных.

Шевчук: «Мне был позавчера звонок, и меня Ваш помощник, наверное, какой-то (я не помню его имени) попросил не задавать Вам острых вопросов – политических и так далее...

Путин: А как Вас зовут, извините?

Шевчук: Юра Шевчук, музыкант.

Путин: Юра, это провокация.

Шевчук: Провокация, ну и ладно.

Путин: Мой помощник не мог Вам позвонить по этому поводу.

Шевчук: Ну не Ваш помощник, какой-то чудак, да.

Кто-то в зале произнес в эту минуту: «Уже не скучно!».

Владимир Путин согнул.

Он не мог не знать, что все участники встреч с высшими руководителями России – очных или телевизионных – как и во времена СССР, проходят «спецобработку». Когда эта достаточно известная информация прозвучала на встрече в присутствии широкого круга лиц, в том числе прессы, у Путина было два выбора: признать правду или соглашаться. Он согнул.

При этом, внутренне взорвавшись, он начал хамить: петербуржец Путин сделал вид, что не знает петербуржца Шевчука: «А как Вас зовут, извините?»

И на прямое отрицание Путиным очевидного: «Мой помощник не мог Вам позвонить по этому поводу» Шевчук ответил почти шутливо, но так, что Путину мало не показалось: «Ну не Ваш помощник, какой-то чудак, да!».

Было совершенно ясно, что такое начало нужно не ради себя са-

Поэт

Нашелся человек, который



Юрий Шевчук, поэт и музыкант.

мого, не ради ёрничества. Это был явный и ясный знак предстоящего серьезного разговора, который потом Шевчук назовет «мужским».

В любой аудитории, где оказывается Путин, организация пространства общения носит стандартный характер: Путин и все остальные. С римских времен известно, что рядом с императором все равны, потому что равны нулю. У него – вопросы и оценки, у всех остальных – просьбы и похвальбы.

В этот же раз в кои-то веки получился, лучше сказать – случился – публичный разговор гражданина и политика, причем гражданину принадлежала ведущая роль.

Юрий Шевчук начал с ключевой фразы: «У меня есть вопросы».

Он сказал то, что давно никто не говорил Владимиру Путину. У него, гражданина, суворена государственной власти, есть вопросы к руководителю страны. Не про частности, а про главное. Про СТРАНУ, про НАРОД.

Шевчук: У меня есть вопросы. Честно говоря, давно накопились...

У меня несколько вопросов. Первое – свобода. Слово такое. Свобода прессы, свобода информации, потому что то, что сейчас творится в стране, – это словесная страна, тысячелетняя. Есть князья и бояре с мигалками, есть тягловый народ. Пропасть огромная. Вы все это знаете.

С другой стороны, единственный выход – чтобы все были равны перед законом: и бояре, и тягловый народ. Чтобы шахтеры не шли в забой, как штрафные батальоны. Чтобы это было все по-человечески, чтобы личность в стране была свободная, уважающая себя. И тогда поднимем патриотизм. Потому что патриотизм плакатом не создашь, а у нас очень много я вижу, и я не один – интеллигенция, очкарики, скажем так, – мы видим очень многое.

Мы видим этот плакат, внешние проявления. Попытка про-

явления патриотизма, какой-то совести в стране путем гимнов и мафии и так далее. Все это мы проходили. Только гражданское общество и равенство всех перед законом – всех абсолютно: и Вас, и меня – тогда что-то начнется. Мы будем строить и больницы, и детям помогать... детям, калекам, старикам. Все это будет от души идти, искренне и честно.

Но для этого нужна свобода прессы, потому что ее сейчас нет. Есть полторы газеты и полтелефидения. На самом деле то, что мы видим по «ящикам» – это даже не полемика, это же мафии и гимны.

На самом деле протестный электорат в стране растет, вы это тоже знаете. Много недовольных сложившейся ситуацией. Как вы думаете, произойдет ли, если у Вас в планах действительно серьезная, искренняя, честная либерализация, демократизация настоящей страны? Чтобы общественные организации не душились, чтобы мы перестали бояться милиционера на улице. Потому что милиционер служит сейчас начальству и своему карману, а не народу».

По лицу Путина, на котором появилось подобие улыбки, было видно, что он никак не может дождаться, когда Шевчук завершит. Но это был публичный разговор, и ему пришло терпеть.

Шевчук же задал вопрос, который обострил разговор до предела: «Вообще у нас очень много репрессивных органов. Я искренне задаю этот вопрос. И завершаю таким вопросом: 31 мая будет «Марш несогласных» в Петербурге. Он будет разгоняться? Всё».

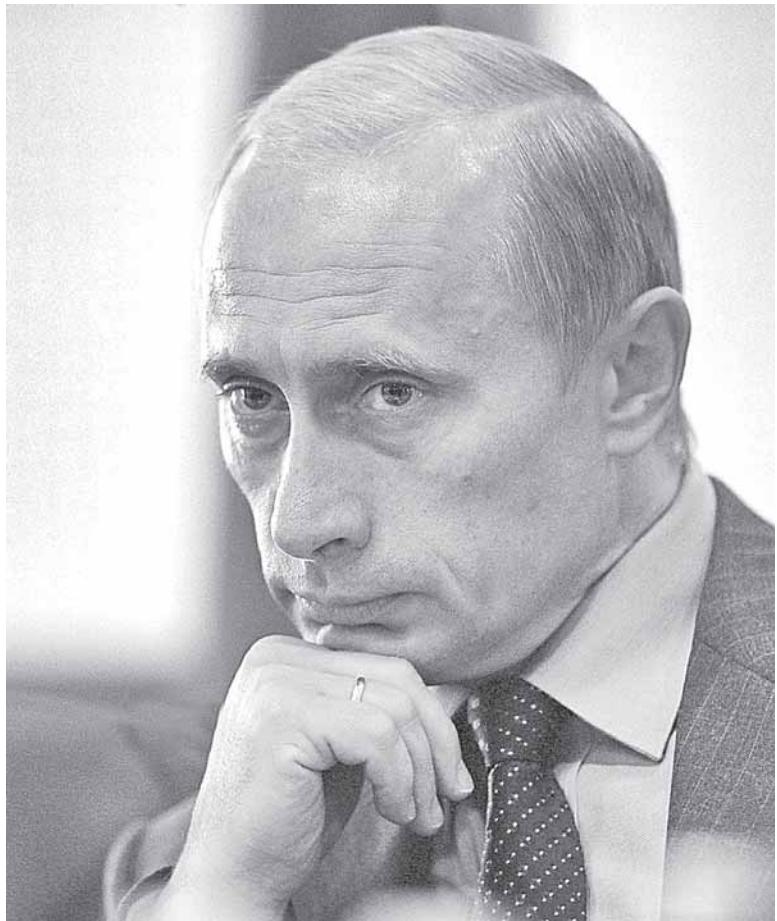
Путин не удержался и переспросил: «Всё?»

Шевчук ответил: «Пока да» и продолжил: «Я могу Вам дать то, что мы с ребятами сочинили. Даже не сочинили, а какие-то факты, то, что происходит в стране, наше мнение».

Так в разговоре прозвучала зна-

и царь

смог сказать Владимиру Путину правду в лицо



Владимир Путин, государственный служащий.

менитая теперь на всю страну «папка Шевчука» - подборка информации о наиболее существенных, по мнению Юрия Шевчука и его друзей, проблемах страны². Как стало известно после встречи, собирая материалы для папки певцу помогали журналисты из нескольких российских изданий.

«Можно я отвечу?» – «Нет!»

Путин начал отвечать формально, используя практически те же слова, которые произнес Шевчук, но было видно, что внутренне он ищет в этот момент ответы на главные заданные ему вопросы, и никак не может найти: «Прежде всего, хочу сказать, что без нормального демократического развития будущего у страны не будет... Это очевидный факт. Поэтому что только в свободном обществе человек может реализоваться. А, реализуя себя, и страну развивает, и науку развивает, и производство развивает – по самому высокому стандарту. Если этого нет, то наступают последствия – стагнация. Это очевидный факт и всеми понимается. Значит, это первый тезис... Второй. Все должны действовать в рамках закона, Вы абсолютно правы. С этого момента наступают вещи, которые требуют профессионального подхода. Вы упомянули про шахтеров...»

Он придумал. Ему нужно было перевести разговор на совершенно другую тему, с известной актуальной конкретикой – чтобы уйти от крайне для него неудобного разговора о принципах, о ценностях, о свободе.

Путин: ...Вот почему там это происходит, одна из причин? Мне говорят, что одна из причин – это то, что постоянная составляющая заработной платы на некоторых шахтах, как на «Распадской», например, - 45–46%, а все остальное это как бы премия. И за эту премию люди идут даже на

нарушения техники безопасности.

Шевчук: Я тоже в курсе.

Путин: Я принял такое решение и дал соответствующее поручение с тем, чтобы эта постоянная составляющая была не менее 70%. Но, Юра, хочу вам сказать, что это кажется коксующихся углей. Вот сейчас начинается профессиональная часть. А есть энергетические угли, где уровень рентабельности гораздо ниже. А это все в тарифе сидит, эта постоянная составляющая. Если нам её увеличить бездумно, то может наступить ситуация, при которой все шахты, где добываются энергетические угли, будут просто закрыты, они будут нерентабельны. Если Вы выступаете за рыночное хозяйство, то в условиях рыночной экономики они просто закроются. А я так понимаю, что вы сторонник рыночной экономики, а там такими матюгами покроют? Они закроются...

Вот так узнаешь очень важные для себя вещи.

В стране не объявили общегосударственный траур по 90 погибшим шахтерам (то, что пропавшие без вести погибли, понятно всем) потому, что «за эту премию люди идут даже на нарушения техники безопасности».

То есть граждане, у которых ежедневный каторжный труд и которые вынужденно, для спасения прибыли собственника и своих личных скромных доходов закрывшие куртками датчики измерения уровня метана (еще не известно даже, сделали они это самостоятельно или по приказу), в случае массовой гибели НЕ ЗАСЛУЖИЛИ общегосударственного траура, только региональный. И, очевидно, поэтому, когда они в отчаянии в день похорон перекрыли железнодорожную ветку, ОМОН разгонял их так, как будто они не жертвы и родные жертв, а опасные политические экстремисты. Точно так, как он разгонял марши несогласных.

Путину надо было зabolтать тему, перевести разговор на понятные

ему рельсы, сбить накал общения, сделать его если не рутинным, то управляемым.

Путин: Теперь вы говорите, что милиция служит только начальникам. В милиции всяких людей хватает. Там срез нашего общества вообще. Да, это часть страны и там не с Марса люди приехали, да. Там есть люди, которые верой и правдой служат своему народу. И не жалеют не только здоровья. И жизни своей не жалеют, и под пули идут. Своими машинами, те же самые «гаишники», которые «мэду снимают» и «бабки стригут» на дороге, есть такие, – но есть и такие, которые детей своим телом закрывают, машины подставляют и погибают. Есть и такие. Поэтому машину всеми черным бегемом считаю несправедливым.

Шевчук: Я не мажус!

Путин: Вы не мажете, но Вы сказали, «менты» служат начальству, а не народу.

Шевчук: В основном да. Я иду на «Марш несогласных». Нас 500 человек и 2,5 тысячи омоновцев. Мы кого-то убили или зарезали?

Так Путину не удалось уйти от разговора о маршах несогласных. Пришлось отвечать и он ответил, как мог. Получилось очень неудачно.

Путин: ...По поводу «Марша несогласных». Есть определенные правила, они предусматривают, что такие мероприятия регулируются местными властями. Кроме тех людей, которые выходят на марш согласных или несогласных, есть и другие люди, о правах которых мы не должны забывать.

Если вы решите провести «Марш несогласных», – я прошу прощения за слишком резкие вещи, скажем, у больницы, где будете мешать больным детям, – кто из местных властей вам позволит там проводить этот марш? И правильно сделают, что запретят!

Шевчук: Можно я отвечу?

Путин: Нет! А теперь вы хотите провести его там, где люди хотят в пятницу поехать на дачу, к примеру, просто. Или в воскресенье вечером вернуться с дачи. Да они вас там такими матюгами покроют?

И местные власти заодно.

Но это совсем не значит, что власть должна прикрываться теми вещами, о которых я говорил, и создавать невозможные условия для проявления свободы слова. Но это пафос, который должен решаться вместе с властями.

Я надеюсь, что в Петербурге будет сделано именно так, по уму: с правом граждан выразить свое несогласие с политикой властей по тем или другим вопросам. Но с тем, чтобы люди, которые будут участвовать в этом марше, не мешали другим, которые не хотят демонстрировать, а хотят просто добраться домой вовремя, хотят поехать к семье, к детям и так далее. Нужно выработать...

Эта часть диалога вошла в историю несколькими путинскими фразами: «Если вы решите провести «Марш несогласных», – я прошу прощения за слишком резкие вещи, скажем, у больницы, где будете мешать больным детям, – кто из местных властей вам позволит там проводить этот марш?». А теперь вы хотите провести его там, где люди хотят в

пятницу поехать на дачу, к примеру, просто. Или в воскресенье вечером вернуться с дачи. Да они вас там такими матюгами покроют! И местные власти заодно...».

И, наконец, коронное: **Шевчук:** Можно я отвечу? **Путин:** Нет!

Хорошо известно, что оппозиционные российской власти политики никогда не проводили свои марши «у больницы» и «там, где люди хотят в пятницу поехать на дачу». Это как раз – проговорка по Фрейду? – страдает т. н. «кремлевская гопота», например, крашущая Кремлем структура под названием «Наши», в повседневном общении называемая «нацистами», для которой с благословления властей всех уровней перекрывался в Москве, например, Ленинградский проспект который буквально блокировался десятками тысяч (во время разных акций звучали цифры 40 тысяч, 65 тысяч и даже более) свезенных из различных регионов молодых людей, что приводило не только к транспортному коллапсу, но и не позволяло жителям пройти в свои дома.

Известно также, что происходит с дорогами в Москве, когда по т. н. «правительственным трассам» ожидают проезда первых лиц государства. Движение блокируется намеренно и люди ждут в пробках часами. Путин, без сомнения, всё это знает. Именно поэтому на логичное желание Шевчука «Можно я отвечу?» он жестко парирует: «Нет!». Он знает, что скажет ему и всей стране Шевчук. И очень не хочет, чтобы это было сказано.

«Тут очень много лицемерия»

Путин понял, конечно, что наговорил не только лишнего, но совершенно неправильного – во всех смыслах. Он попытался как-то исправить положение, чем совсем, как потом выяснилось, запутал свое окружение.

Путин: На самом деле, я хочу, чтобы вы поняли. Мне, уверен, и другим представителям государства, это не мешает, наоборот, помогает.

Шевчук: Конечно.

Путин: Если я вижу, что люди вышли не просто чтобы «побазарить» и попиарить себя, а что-то говорят дальновидное, конкретное, указывают какие-то болевые точки, на которые власть должна обратить внимание, – что же здесь плохого? Спасибо надо сказать.

Шевчук: Вот.

Путин: Я так к этому и отношусь.

Шевчук: Но Вы видите, местные власти ведь тут же забывают все плохой всякий каруселями в этот день. Тут очень много лицемерия.

Путин: Я с Вами здесь согласен.

«Я с Вами здесь согласен!» Известна тактика властей, умудряющихся, как только оппозиционные политические и общественные движения подают заявку на митинг, «перекрывать» это заявку якобы ранее поданной на то же место и на тот же час заявкой проправительственной организации типа «Наших» или «Молодой гвардии «Единой России», что стало одной из повседневных форм издевательства над правом граждан на мирные собрания, митинги и шествия. Эта тактика полностью скординирована в масштабах страны.

И вот в ответ на оценку Шевчука «Тут очень много лицемерия» Путин говорит: «Я с Вами здесь согласен». Кому-то показалось, что это был некий «сигнал» правоохранительной системе и местным органам власти, но уже через 2 дня, 31 мая, все «встало на свои места». Об этом – чуть позже.

Б завершение общения Юрий Шевчук предложил тост, чем вновь вернул разговор на высокий политический уровень:

Шевчук: ...Можно тост? Я хотел бы от лица наших детей... В какой стране они будут жить – мрачной, коррумпированной, тоталитарной, авторитарной, с одной партией, с одним гимном, с одной мыслью...

Путин: А гимн действительно должен быть один.

Шевчук: ...Или в светлой, демократичной, где действительно все равны перед законом. Всё, ничего больше не нужно. Но, к сожалению, пока этого нет. Очень хотелось бы, что бы наши дети жили в этой стране и выздоравливали в ней. Вот такой тост.

Путин: Какой тост, такой и напиток. (Смех).

Между тем в стаканах была вода. Так, очевидно, Путин, улыбаясь, оценил все сказанное Шевчуком.

«Ответ пока один – пафос, лицемерие и демагогия»

Получивший тысячи откликов со всей страны Юрий Шевчук ответил народу:

«Честно говоря, не ожидал такой реакции на мою скромную речь. Спасибо за поддержку единомышленников и за критику – оппонентам. С одной стороны, поклонила меня некая героизация моей личности, с другой стороны – попытки нашу беседу с Б. В. П. слить в унитаз.

Не удивили многие вопросы от некоторых журналистов и политобозревателей, привыкших «ловить сигналы» на мускулистых лицах нашей власти (есть в этом что-то рабьи и холопы). Не удивили и ответы премьер-министра, они были в принципе похожи на те речи, которые мы слышим по телевизору каждый день.

Порадовали многочисленные письма со всей страны от шахтеров, шоферов, учителей, военных и других работяг, на плечах которых в общем-то наша страна до сих пор держится. Это бородатого стоят. Думаю, нам, очкарикам, работающим за перемены, очень долго придется работать, чтобы вернуть доверие народа. Чтобы он поверил в возможность существования в нашей стране свободной личности, правового гражданского общества и демократии.

Вспыхнувшая сейчас полемика – беседовать отпозиции с властью или нет, меня радует, как и другие отчаянные споры на этические и моральные темы.

То, что правительство об этих проблемах знает, меня тоже порадовало. Но то склонная правда в том, что ничего не делается, что ответ пока один – пафос, лицемерие и демагогия. Замалчивая проблемы, которые кричат болевыми точками на теле страны, мы теряем её, растет негатив, зло недоверия и непонимания».

Произошло то, чего не происходило в течение целого десятилетия: гражданин публично потребовал ответа от власти.

Тысячи образцово-показательных великолдержавных эфиров в стиле Кашпировского – и ни одного «прокола». А здесь – один живой человек говорил правду в течение нескольких минут – и вся живая часть страны его слышит, и откликается, и сопреживает.

И становится сильнее.

Лев ШЛОСБЕРГ.

¹ Стенограмма и видеозапись встречи опубликованы на официальном сайте председателя Правительства РФ по адресу: <http://premier.gov.ru/events/news/10795/>

² См. в этом номере: Расслоение и противостояние народа и власти. Факты и вопросы к Владимиру Путину, переданные ему Юрием Шевчуком.

Твои права, Гражданин!

Статья 34

1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

2. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Статья 35

1. Право частной собственности охраняется законом.
2. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

3. никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

4. Право наследования гарантируется.

Статья 36

1. Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю.

2. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.

3. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона.

Статья 37

1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

2. Принудительный труд запрещен.

3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

4. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку.

5. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Статья 38

1. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.
2. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

3. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Статья 39

1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

2. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

3. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Статья 40

1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.

3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Статья 41

1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

2. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

3. Скрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

Статья 42

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Пожары над страной
всё выше, жарче, веселей,
Их отблески плясали
в два притопа, три прихлопа,
Но вот Судьба и Время
пересели на коней,
А там – в галоп, под пути в лоб, –
И мир ударило в озоб
От этого галопа.
Владимир Высоцкий

Один из ведущих журналистов России, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов оказал содействие одной из самых читаемых в последние дни политических дискуссий. Он направил премьер-министру России Владимиру Путину «образчик одного еще не самого резкого выступления в Интернете... по поводу работы правительства по тушению пожаров в регионах РФ». Письмо дошло до Путина, Путин написал ответ. Чтение двух писем с комментариями стало темой номер один в российской блогосфере. Редакция предупреждает читателей, что в тексте материала содержится купированная инфернальная лексика.

«Почему мы с каждым годом все дальше и дальше скатываемся к первобытному строю общества?»

Алексей Венедиктов в блоге своей радиостанции написал: «Уважаемый Владимир Владимирович, знаете ли Вы, что народ негодует по поводу работы правительства по тушению пожаров в регионах РФ?

В лицо Вам, конечно, никто не скажет, но Интернет полон критики и негодования.

В частности, многие жители пострадавших регионов в своих блогах весьма несладко образом отзываются о том, что делается Вашим правительством.

Вот образчик одного еще не самого резкого выступления в Интернете.

Что бы Вы ответили этому человеку?

Алексей Венедиктов, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы».

Далее следовал текст с прозрачными и ясно читаемыми купюрками (приводится в стилистике оригинала, исключая многоточия):

«Знаете, почему горим?

Потому что п**дец.

Объясню. У меня дача в деревне,

153 км от Москвы, Тверская область.

Деревня это такое место,

где все живут нос к носу у многих

общие заборы, а у некоторых как

у меня с соседом например, забора

нет вообще и по сути он мне на

х** не нужен. мне от него скрывать

нечего, а поскольку он местный

житель, то присматривает за

домом, когда меня нет и косит

траву на моем участке, что хо-

рошо для его коровы и не плохо для

меня, потому что участок быст-

ро зарастает.

Ну так о чём это я, а вот про

пожары.

В деревне прим**аках коммуни-

стах, которых все ругают было

три пожарных пруда, висела

рында¹, в которую были если на-

чинался пожар и о чудо была по-

жарная машина, одна на три де-

ревни правда, но была. И вот при-

Рында

Владимир Путин оказался в диалог с незапланированным



или господа демократы и начали с п**дец, первое что сделали – это засыпали пруды и продали эти места под застройку, пожарную машину тоже куда то дели, наверно инопланетяне с**дили, а рынду заменили на телефон (модернизация б**д), только он ни х** не работает, потому что забыли подключить.

Поймите, господа чиновники, ваши конгениальные идеи нах** в России не нужны, до вас уже придумали умные русские мужики и не надо изобретать велосипед, потому что он давно изобретен и эксплуатировался нормально, пока вы не залезли своими

рылами в наш калашинский ряд. Освободите меня от налогов или просто уберите отчисления в пенсионный фонд, я все равно не доживу до пенсии по такой жизни, а на эти деньги куплю пожарную машину на три деревни и буду спать спокойно, зная, что ее уже никто не отберет ее у моего народа, моих соседей сельчан, потому что она суха будет наша и мы за нее убьем, если нужно будет.

Если вам, господам чиновникам и депутатам, пох** на нас, то нам не пох** на себя и на своих соседей, уберите ваши сраные законы, дайте нам жить как мы хотим, а хотим мы жить счастливо и хорошо. Мы не надеемся на вас, мы все понимаем, у вас принцип жизни: все вокруг вам должны, но вы ошибаетесь, должны вы нам и должны очень много, поверьте.

Верните мне б**д мою рынду, сухи, и заберите свой телефон нах**.

Прошу поддержать мое обращение к властям Калязинского

России

вынужден снова вступить рядовым гражданином

района Тверской области, заранее спасибо»².

P. S. Вот такое сообщение, Владимир Владимирович, нашло «Эхо Москвы».

И оно не одно такое.

Алексей Венедиктов.

Позже стало известно имя автора отчаянного сообщения: **Александр Почкин**.

«Если бы зарабатывали писательским трудом, могли бы жить, как и любимый писатель В. И. Ленина – А. М. Горький – на Капри»

Рядом с этим документом «Эхо» публикует и «ответ председателя правительства анонимному пользователю Сети интернет».

Пресс-секретарь премьер-министра **Дмитрий Песков** заявил «Интерфаксу», что Путин лично от руки написал ответ, который и был передан главному редактору «Эха Москвы» Алексею Венедиктову.

Путин написал следующее:

«Уважаемый пользователь, сегодня в конце рабочего дня, выдыхая, как и все москвичи, дым горящих подмосковных лесов, с большим интересом и удовольствием ознакомился с Вашей оценкой ситуации, которая сложилась в центральной России с лесными пожарами.

Справедливости ради, надо отметить, что таких высоких температур в России на протяжении 140 лет, а значит, и при коммунистах, не было.

И это хотя бы отчасти оправдывает власть, которая, безусловно, несет ответственность за борьбу со стихийными бедствиями, но которая впервые столкнулась с такими масштабами и таким размахом стихии.

Однако в целом с Вашими замечаниями согласен.

Вы, конечно, удивительно откровенный и прямой человек. Просто молодец.

И Вы, безусловно, одаренный литератор. Если бы зарабатывали писательским трудом, могли бы жить, как и любимый писатель В.И.Ленина – А.М.Горький – на Капри.

Однако и там Вы не могли бы чувствовать себя в безопасности. Поскольку и в Европе, и в США сталкиваются с такими же по масштабу природными катаклизмами. Достаточно вспомнить о том, как горели леса во многих странах Европы в прошлом и в настоящем году.

Несмотря на все проблемы и трудности, надеюсь, до пенсии мы с Вами все-таки дотянем.

Все необходимые денежные средства на преодоление последствий стихийного бедствия и решение других неотложных проблем уже направлены из федерального бюджета на счета пострадавших субъектов Российской Федерации.

При наличии Вашего адреса ринду получите у губернатора незамедлительно».

Даже в столь критической ситуации премьер не смог удержаться от язвительности и специфического юмора.

Уже после ответа Путина блоггер разместил в своем ЖЖ еще один пост, который в скором времени был удален. Там содержались призывы уже президенту «сажать виновных в массовой трагедии», «восстановливать русскую деревню», «выгнать всех олигархов, несогласных», «уволить Путина».

«Я не знаю, кто этот человек»

Реакция чиновников на переписку Почкина и Путина была совершенно предсказуемой.

Они испугались.

За себя, конечно.

Тверской губернатор **Дмитрий Зеленин** сообщил своим читателям в микроблоге Twitter, что знал о сообщении Почкина (в тот момент еще анонимного блоггера

под ником top-lap) еще до вступления «дело» Венедиктова и Путина: «Калязинский К.Г.Ильин (глава) рынду уже вешает. Искал два дня, нашел. А для меня Twitter и ЖЖ – своего рода рында».

И тут же получил обвинение во лжи: «Рынду не повесили... господин Зеленин врет... Администрация Тверской области, отчитавшись перед премьером, не выполнила ни одного обязательства, которые были на них возложены», – написал блоггер.

Интернет-пользователь в очередной записи от 5 августа в своем блоге обвинил Зеленина также в том, что власти сначала врали, что пахотные земли в Твери не продаются, а сами все распродали. Потом, как пишет блоггер, власти врали, что учителя получают зарплату в 20 тыс. рублей, в то время как в реальности преподаватели в школе зарабатывают всего 5-6 рублей: «Вы врете и врете, я видел вас в Куршавеле, в это время ваша область замерзла, потому газ вы так и не провели в села, зато вы с семьей ржалли и позировали, как конь фотографам...», – написал блоггер.

Дальше – больше.

Глава Калязинского района Тверской области **Константин Ильин** потребовал привлечь Александра Почкина к ответственности за клевету.

9 августа TverNews сообщило, Ильин подал заявление в милицию 7 августа. «Блоггер в своем журнале обвиняет меня в том, чего не было, публикует разговор, которого не было. Я не знаю, кто этот человек. Этой публикацией он дискредитировал власть Калязинского района, оклеветал меня. Считаю, что за это он должен быть привлечен к ответственности», – цитирует взбешенного чиновника агентство.

В ОВД заявление приняли и сказали, что передадут его в следственный комитет.

Дальнейшее, судя по всему, обещает славу всем включенным в процесс персонам. Правда, вкус славы будет очень горьким.

«Система Путина буквально прогорела насквозь»

Бесконечные пожары в России стали не просто стихийным бедствием для страны, но и выявили структурные сбои. Иностранная пресса

сравнивает эти катаклизмы с техногенной катастрофой на Чернобыльской АЭС, которая внесла определенный вклад в падение Советского Союза, пишет **Ouest-France**.

Пожары продемонстрировали, что в системе управления страной с 1986 года ничего не изменилось, и это грозит перерасти в новый кризис: правительство в сложившейся ситуации выглядит дезорганизованным и неэффективным, а россияне чувствуют себя «брошенными», если не преданными лидерами, оставившими их наедине со своей участью».

«В Москве не только мэр, но, как утверждают москвичи, и весь политический истеблишмент покинули столицу. Эта горечь может перерастти в гнев», – полагает издание.

Именно в этой ситуации сверхцентрализованная система, созданная бывшим президентом и нынешним премьер-министром Владимиром Путиным, дает сбой, считает издание. Он пытается заверить россиян, что держит все под контролем: обещает в кратчайшие сроки восстановить дома и повысить размеры компенсаций. Однако из-за коррупции, безразличия элиты к народу и сверхцентрализации власти средства поступают в регионы слишком медленно, отмечает **Ouest-France**.

Заявления о личном контроле за строительством домов для погорельцев воспринимаются не иначе, как «признание бессилия перед лицом коррупции, разъезжающей страну», пишет **L'Express**.

Кроме того, по мнению политолога **Александра Коновалова**, «Путин не был готов к встрече с женщинами, которые кричат и перебивают его. Обычно, когда он говорит, его восхищенно слушают».

Президент и премьер стараются представить ситуацию как природную аномалию, с которой Россия еще никогда не приходилось сталкиваться, и пытаются таким образом направить энергию народа на борьбу с ней. Десять лет назад после гибели «Курска» новый президент Путин сумел превратить катастрофу в фактор мобилизации энергии новой России, отмечает **Ouest-France**.

«Уход центральной власти был по-тихому согласован Путиным. Компания Ilim Pulp, наполовину принадлежащая International Paper, где работал юристом **Дмитрий Медведев**, оказывала при этом существенное давление», – пишет газета. В итоге система противопожарных водоемов пришла в упадок, количество пожарных сократилось до 22 тысяч, тогда как во Франции, территория которой в 31 раз меньше, чем у России, их 25 тысяч, сообщается в статье.

+++

Не прекращающаяся трагедия, дым и пепел которой достиг либо в прямом, либо в переносном смысле всех уголков России, поставил в повестку дня вопрос о том, что будет с народом и страной при сохранении нынешнего способа руководства государством.

Ответы на этот вопрос даются очень разные.

Но судьба страны в итоге пойдет по одному пути.

Сполохи страшных пожаров лета 2010 года освещают этот путь плохим светом.

Алексей АЛЕСИН.

¹ Рында – изначально судовой колокол. Такое название, предположительно, происходит от английского «ring the bell». В колокол били для извещений о пожарной тревоге.

² Оригинал: <http://top-lap.livejournal.com/1963.html>. Сообщение датировано 1 августа.



Твои права, Гражданин!

Статья 43

1. Каждый имеет право на образование.
2. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.
3. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.
4. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.
5. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

Статья 44

1. Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.
2. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.
3. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Статья 45

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.
2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Статья 46

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.
2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.
3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Статья 47

1. Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.
2. Обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Статья 48

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.
2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответствующего задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Статья 49

1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.
2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.
3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Статья 50

1. Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.
2. При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.
3. Каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания.

Статья 51

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.
2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Статья 52

- Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Статья 53

- Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Статья 54

1. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

Процесс пошёл

«Бронзоветь» в «Единой России» совершенно нечему и некому, она может только загнивать и разлагаться

«Не секрет, что с определённого периода в нашей политической жизни стали появляться симптомы застоя, возникла угроза превращения стабильности в фактор стагнации. А такой застой одинаково губителен и для правящей партии, и для оппозиционных сил. Если у оппозиции нет ни малейшего шанса выиграть в честной борьбе – она деградирует и становится мафиозной. Но если у правящей партии нет шансов нигде и никогда проиграть, она просто «бронзовеет» и в конечном счёте тоже деградирует, как любой живой организм, который остаётся без движения».

**Дмитрий Медведев,
президент РФ,
23 ноября 2010 года**

Выступление Дмитрия Медведева о реформе политической системы России частично отражает мнение наиболее обеспокоенной части президентского окружения о ситуации в стране. Все вменяемые люди, а такие есть и рядом с Медведевым, отлично понимают, что в России создана чрезвычайно уродливая политическая система, не имеющая никакого отношения к институту представительства интересов граждан, защите их прав и свобод.

Эта политическая система обеспечивает власть бюрократии и олигархии, она низводит гражданина в положение подчиненного власти и совершенно закономерно вызывает всё больше отвращение и даже ненависть граждан.

Отсутствие изменений в этой системе неизбежно приведет к развитию ситуации в стране по революционному сценарию; энергетический потенциал для такого развития ситуациирастет буквально на глазах и подпитывается как объективными экономическими условиями, так и субъективно бездарными действиями властей, утратившими всякое представление о реальности и буквально искушающими судьбу.

Выступление Медведева отражает желание части политической элиты не допустить революционного сценария в России.

Альтернативой революции может быть только эволюция, причем ответственным за цивилизованную эволюцию может быть только государство.

Бот об этой эволюции в политической сфере и пытаются говорить Дмитрий Медведев.

Но получается если не совсем неудачно, но - во всяком случае - абсолютно недостаточно.

Нужно помнить, что сам Медведев стал президентом в результате политических манипуляций, которые нельзя назвать выборами. И правящая партия завладела большинством в федеральном парламенте в результате манипуляций, имеющих большое отношение к Уголовному кодексу, чем к Избирательному. Начиная с 1996 года, в России не было ни одной честной и справедливой федеральной избирательной кампании, результатом чего является нынешняя власть. Об этом знает вся страна, не утратившая памяти и понимания



ния происходящего.

Продолжение этой грязной политической традиции приведет к полному краху государства в России, потому что государство уже утратило главную функцию власти - функцию представительства народа. На мой взгляд, он необратим.

Предложения Дмитрия Медведева, перечисляющие известные декоративные новации последних двух лет в политической системе, фрагментарны и очевидно недостаточны для того, чтобы страна встала на путь политического прогресса, а не политической деградации.

Чтобы обеспечить реальную политическую конкуренцию, нужно в первую очередь возвращать в полном объеме гарантированную Конституцией свободу слова, свободу массовой информации, свободу политической дискуссии. Критика президента, правительства, правящей партии должна беспрепятственно звучать на федеральных и региональных каналах, в печатных СМИ, прессы должна быть полностью освобождена от любых форм государственного принуждения.

Нужно сделать фактически, а не только юридически возможной регистрацию новых политических партий, вернуть право партий на политические блоки (союзы) на всех уровнях; полностью отменить сбор подписей как условие участия кандидатов и партий в выборах (а не снизить его нормативы); ликвидировать возможности для произвола избирательных комиссий; не только гарантировать честный подсчет голосов граждан, а реально обеспечить применение норм Уголовного кодекса за фальсификацию выборов, давление на граждан и сами избирательные комиссии; существенно (на мой взгляд, до 3%) снизить проходной барьер для партий в парламенты всех уровней, иначе слова Медведева о том, «чтобы был слышен голос даже одного человека», выглядят издевательством.

Никакие изменения в политической системе невозможны, если неукоснительное исполнение закона не будет гарантировано судом, а о судебной реформе как неотъемлемой части политической реформы в выступлении Медведева не сказано ни слова.

Не называя прямо «Единую Россию», Дмитрий Медведев сказал вполне правильные слова о том, что «если у правящей партии нет шансов нигде и никогда проиграть, она просто «бронзовеет» и в конечном счёте тоже деградирует, как любой живой организм, который остаётся без движения».

На мой взгляд, «бронзоветь» в «Единой России» совершенно нечему и некому, она может только загнивать и разлагаться

загнивать и разлагаться, как всякая неестественная и даже противоестественная монополия, созданная с помощью лжи и насилия. Этот процесс гниения и распада уже происходит на глазах у всей страны. На мой взгляд, он необратим.

Нормальная реформа политического устройства России уберет «Единую Россию» с политического поля, потому что эта не имеющая отношения ни к какой идеологии политическая организация была изначально создана не для представительства граждан, а для их политического порабощения и обеспечения власти бюрократии на всех уровнях, фактически - для узурпации власти. Чем она и занимается с самого первого своего дня. Эту организацию нужно было бы назвать «Единая бюрократическая Россия», и всё встало бы на свои места.

Этой организацией пользовались, как лифтом, с различной степенью цинизма и pragmatizma, самые разные люди с целью личного карьерного продвижения. И тем из них, кто не утратил совести, приходилось в этом процессе идти на ежедневные сделки с совестью. Но они вполне справились с этой задачей.

Если Дмитрий Медведев на самом деле желает провести демократическую реформу находящуюся не просто в стагнации и застое, а уже распадающейся политической системы России, он должен понимать, что в цивилизованной политической системе для такой политической организации, как нынешняя «Единая Россия», вообще нет места. «Единая Россия» создавалась для уничтожения политических свобод, в том числе политической конкуренции. В условиях политической свободы «Единая Россия» не выживает, свобода для нее совершенно губительна.

Кризис и крах КПСС как политической монополии привел к распаду советского государства, полностью замкнутого в вопросах

принятия всех ключевых управлений решений на Коммунистическую партию.

Ответственные российские политики должны сделать всё от них зависящее, чтобы политическое банкротство и неизбежный крах «Единой России», одним из предвестников которого является реплика президента Медведева, не привели к распаду государства российского.

России нужны такие политические реформы, в результате которых государственная система России будет изъята у «Единой России» и поставлена на службу народу.

**Лев ШЛОСБЕРГ,
председатель Псковского
регионального отделения
РОДП «ЯБЛОКО».**

Не считая своих убитых

Память о терактах в России остается не памятью о жертвах, но оправданием насилия государства

Почти незаметно для российского общества прошла очередная годовщина теракта в Беслане. Страшные дни с 1 по 3 сентября 2004 года, когда дети (по воспоминаниям их самих, чудом выживших), ждали самой смерти как спасения от мучений – стали не более чем дежурным поводом для официального скорбного упоминания. Следствие и суды вызывают массовое недоумение, из государственных персон за кошмар и мученическую гибель сотен людей не ответил НИКТО, ни один государственный чиновник. Так – не только с Бесланом. Так – и с «Норд-Остом», и с подорванным самолетами и поездами, и со взрывами в метро. Так – с самой памятью о жертвах объявленных и необъявленных войн российского государства, безвозвратные потери в которых записываются на «счёт» врагов государства, а об ответственности самого государства не говорится ни слова.

В этом умолчании нет ничего удивительного. Начиная со знаменитого высказывания «в сортире их замочим»¹, сделанного 24 сентября 1999 года и завершившегося самонадеянным заявлением: «Всё, вопрос закрыт окончательно», вопрос об ответственности российского государства за любые жертвы террора снят с политической (и, соответственно, правовой) повестки дня в России.

Война государства требует своих жертв.

В понимании современной российской власти жертвы оправдывают государственную политику в любой сфере.

Они становятся для власти поводом не к раздумьям и осмыслению происходящего, а к усилинию агрессии и продвижению нового насилия.

Не задается вопрос о точности имеющейся у государства информации, об адекватности принимаемых решений и предпринимаемых мер, о самих перспективах ведения военных действий на собственной территории, о культурном и моральном уровне тех, кому доверяется власть в регионах, пораженных терроризмом.

Боевые действия в борьбе с террористами внутри территории государства – вещь исключительная. Это – как правило – кровавая плата за ошибки во внутренней государственной политике, за утрату доверия общества, за психические комплексы величия и непогрешимости, за нежелание разбираться в сложных ситуациях мудро и кропотливо.

Терроризм часто – дётище провокаций. «Кровь – за кровь, смерть – за смерть» – идеальная логика для терроризма.

Тысячи жертв террора в России лишены жизни не в войне за свободу и независимость Родины, а в битве властных амбиций и давно проданных дьяволу душ.

Внутренняя моральная черта этой продажи – принятие поступатов о том, что цель оправдывает средства, что гибель и одного гражданина, и миллионов граждан может быть оправдана «высшими интересами государства».

Мы помним бесов, вешавших о том, что «в Чечне возрождается российская армия». Мы особенно хорошо помним их каждый год, поминав 1 марта погибших псковских десантников. На их леденящие душу похороны в марте 2000 года в Псков ни один руководящий бес не прибыл. Не пожелали увидеть дело рук своих.

«Счастье целого мира не стоит одной слезы на щеке невинного ребенка», – написал Достоевский.

Бесы не желают верить, что не проходит через слезы и страдания детей дорога к счастью. И не только детей, но детей – в особенности,

Бесы, возможно, когда-то читали

ли Достоевского.

Но это чтение прошло для них абсолютно бесследно.

Российское государство не считает своих мёртвых. Невинно погибшие становятся для власти политическим щитом от обвинений в жестокости и безграмотности, волюнтаризме и бездуши, лжи и садизме.

Если помнить о жертвах террора на государственном уровне, то первый вопрос, который со всей неизбежностью будет задан: КТО ВИНОВАТ?

Ответом на этот вопрос могут быть только ИМЕНА.

Для того, чтобы эти имена прозвучали, необходимы независимый парламент, независимая пресса, независимое следствие, независимый суд. И ежедневный общественный контроль за ними всеми.

Всего этого в современной России нет.

И поэтому за гибель тысяч людей не ответил никто.

Государству, у которого руки по плечи в крови, не нужна память о невинно погибших. Ему нужен только пепел убитых, чтобы посыпать им свои мечи.

Бесы надеются, что их судный час не настанет, что никто и никогда не спросит с них за жизни убитых граждан.

Потому что спросить по всей мере ответственности за жизни граждан с государства означает поставить государство на службу гражданам.

Они сделают всё, чтобы этого не допустить.

Общество должно сделать всё, чтобы этого добиться.

Иначе российский мартиролог невинно убитых будет не только бесконечным, но и неотмщенным.

«Мне отмщение, и аз воздам»².

Лев ШЛОСБЕРГ.

¹ 24 сентября 1999 года и. о. премьер-министра России Владимир Путин на пресс-конференции в Астане, в ответ на вопрос о событиях 23 сентября 1999 года, когда российская авиация нанесла ракетно-бомбовые удары по аэропорту города Грозного, нефтеперерабатывающему заводу и жилым кварталам в северных пригородах Грозного, сказал: «...Мы будем преследовать террористов везде. В аэропорту — в аэропорту. Значит, вы уж меня извините, в туалете поймаем, мы и в сортире их замочим, в конце концов. Всё, вопрос закрыт окончательно».

² «Мне отмщение, и аз воздам». Буквальный перевод стиха: «У Меня отмщение, и Я воздам» (стих из Второзакония, повторен в Послании к Римлянам). Возможны варианты tolkowania. Первое. Слово отмщение употреблено в значении «обида, оскорблечение», тогда смысл фразы: «Меня оскорбили, и Я отвечу на оскорбление». Второе. В апостольском послании сказано: «Не мстите за себя, возлюбленные, дайте место гневу Божию, ибо написано «Мне отмщение и Аз воздам». Смысл фразы: «возложите на Меня отмщение, и Я отомщу (воздам)». Третье: «Мне (принадлежит право на) отмщение, и Я воздам».

О воплях ручной Фемиды

Кем нужно быть, чтобы воровать миллиардами и при этом искренно считать себя «лыцарем духа»? Чтобы разрушать страну, изводить народ и при этом искренно считать себя спасителем отечества? Чтобы душить свободу, народовластие и при этом искренно считать себя отцом русской демократии? Чтобы попирать права человека, глумиться над Конституцией, законами и при этом искренно считать себя «мессией Фемиды»? Для этого нужно быть одним из дюжины высших чиновников государства Российского.

рить и в 2007 Госдуму обновить. Ка- залось бы — и концы давно в воду.

Но «Улица ехала-ехала, да, нако- нец, и приехала». Европейский суд по правам человека принял иск маргиналов к рассмотрению и дал российским властям четыре месяца для ответа на вопросы суда.

Ох, не привыкли лыцари к такому обращению! Завертелись они как вши на гребешке. Мало того, что уже земля под ногами горит, а тут ёщё чисто конкретно в праведный суд ташат! Кто у нас мессия Фемиды? Фас! Взять ЕСПЧ!

Вы когда-нибудь слышали, уважаемый читатель, чтобы в цивилизованном государстве судья делал политические заявления? Тем более, не рядовой судья, а председатель Конституционного суда? И не услышите. Судебная власть в цивилизованных странах стоит вне политики и над политикой. Судебная власть следит за тем, чтобы политики, госчиновники (равно как иные граждане) как бы высоко они ни взобрались по карьерной лестнице, действовали в рамках Конституции и Закона. Не менее того, но и более того.

Будь ты хоть президент. Санкционировал установку «жучков» для прослушки оппозиции? — предстань перед судом и уди в отставку. Оставил пятна на платье Моники? — ответь перед судом за каждую капельку. Именно такую услугу

— судить, не взирая на лица, — предоставляет цивилизованная судебная власть в цивилизованных странах цивилизованным потребителям. И на такую услугу бюджетных (потребительских) денег не жалко.

Если же сегодня председатель Конституционного суда цивилизованного государства выступит с политическим заявлением, то завтра он уже не будет председателем этого суда. Цивилизованный потребитель уволит его по профнепригодности.

И вот не так давно в очередной раз продемонстрировал свою профнепригодность председатель Конституционного суда России **Валерий Зорькин**.

Стоило Европейскому суду принять иск по парламентским выборам 2003 года к рассмотрению, как он выступил с политическим заявлением «Предел уступчивости», которое опубликовала правительственные «Российская газета»:

«Представим, что Европейский суд удовлетворит жалобу «объединенной оппозиции». Не будет ли такое решение использовать для раскачивания российского общества по сценариям оранжевых, тюльпановых и прочих конструктируемых «революций»? И будет ли это способствовать укреплению процесса, в котором, как никогда за последние годы, конструктивно выстраиваются отношения руководства России с лидерами ведущих европейских государств?»

Тут бы холопам смириться, на- гнуться, упасть на локти и колени, лизнуть лыцарям ручку или ещё где... Ах нет! Супостаты с иском в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) обратились. И подписались под супостатским иском КПРФ, «ЯБЛОКО» и примкнувшие к ним семь частных лиц. «Вот ведь чудаки», — думали лыцари, год-то уже 2005-й, поезд давно ушёл, «лыцарская» Дума уже полсрока отработала, а пока ЕСПЧ раскачается...

Резон в этом, безусловно, был. ЕСПЧ раскачивается не спеша, дол- го раскачивается, годами. Да и куда ему спешить? Попспешность и суета — удел карманников, жулья и «лыцарей духа».

Лыцари уже успели афёру повто-

уступай, вся кому крупному жулику — уступай. А тут еще Европейский суд по правам человека хочет! Каждому уступать — сломается кровать. А ежели Конституцию между строк почитать?

Мало ли, что там, в Конституции, чёрным по белому прописано гла- венство международного права над внутренним? Ведь не это важно!

Вот же: *Лучшее знание национальными властями своего общества и его потребностей означает, что эти власти в принципе занимают приоритетное положение, в отличие от международных судов, для оценки того, в чем состоит публичный интерес*.

Круто завёрнуто, не правда ли? «Властное знание» нацлыцарей теперь уже «занимает приоритетное положение» не только над Конституцией, но и над международными правами? Бред? Нет. Политическое заявление председателя Конституционного суда.

Казалось бы, чего истерить, если Европейский суд по правам человека ещё только принял иск к рассмотрению, если до решения ёщё далеко? Но «чуёт кошка, чё мясо съела». Фальсификации и беззакония российской избирательной системы столь откровенны, а доказательства, представленные российской оппозицией, столь бесспорны, и Зорькин (как и вся вертухаль) об этом отлично знает, что решение Европейского суда нетрудно предугадать. Итоги выборов это решение не отменят, но нелегитимность паханско-вертикали подтвердят. Зачем народу такое решение? — он же революцию устроит!

Чтобы усидеть на шее народа, мессии и лыцари готовы на всё. В том числе и на любой шантаж международного сообщества. Вот и заводится песня о главенстве «суверенитета» над «глобализмом», понятий над правом, лыцарских амбиций над конструктивными отношениями с лидерами цивилизованных государств. Осуществление этого «суверенного» шантажа будет означать выпадание России из правового поля цивилизованного мира и опускание нового «железного занавеса».

Мне же, как рядовому потребителю властных услуг (в том числе услуг Конституционного суда и его председателя), вносящему свою лепту в оплату этих услуг через налоги и бюджет, хочется напомнить «лыцарям духа» и «мессиям Фемиды» незабвенную фразу из старой советской комедии «Праздник святого Йоргена»¹: «Главное в профессии вора, как и в профессии святого — это вовремя смыться!»

Всё же надеюсь, что финал вертухального фарса будет столь странным, что мы увидим его раньше, нежели «мессии» и «лыцари» успеют смыться.

Игорь БОРИСОВ.

¹ «Праздник святого Йоргена» — советский фильм-комедия режиссёра Якова Протазанова по мотивам одноимённого романа Харальда Бергстедта.

Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»:
<http://yabloko.ru/>, тел. (495) 780-30-10, 780-30-12, info@yabloko.ru
 119017, Москва, Пятницкая ул., д. 31/2, строение 2.

Псковское региональное отделение РОДП «ЯБЛОКО»:
<http://pskov.yabloko.ru/>, тел. (8112) 66-19-63, 66-19-56,
 yabloko@pskovregion.org
 180017, Псков, ул. Яна Фабрициуса, д. 6.

Твои права, Гражданин!

2. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 57

Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют.

Статья 58

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Статья 59

1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

2. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

3. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Статья 60

Гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет.

Статья 61

1. Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству.

2. Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами.

Статья 62

1. Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

2. Наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

3. Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Статья 63

1. Российская Федерация предоставляет политическое убежище иностранным гражданам и лицам без гражданства в соответствии с общепризнанными нормами международного права.

2. В Российской Федерации не допускается выдача другим государствам лиц, преследуемых за политические убеждения, а также за действия (или бездействие), не признаваемые в Российской Федерации преступлением. Выдача лиц, обвиняемых в совершении преступления, а также передача осужденных для отбывания наказания в других государствах осуществляются на основе федерального закона или международного договора Российской Федерации.

ГЛАВА 7. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

Статья 120

1. Суды независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

2. Суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом.

Статья 121

1. Суды несменяемы.

2. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом.

Статья 123

1. Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом.

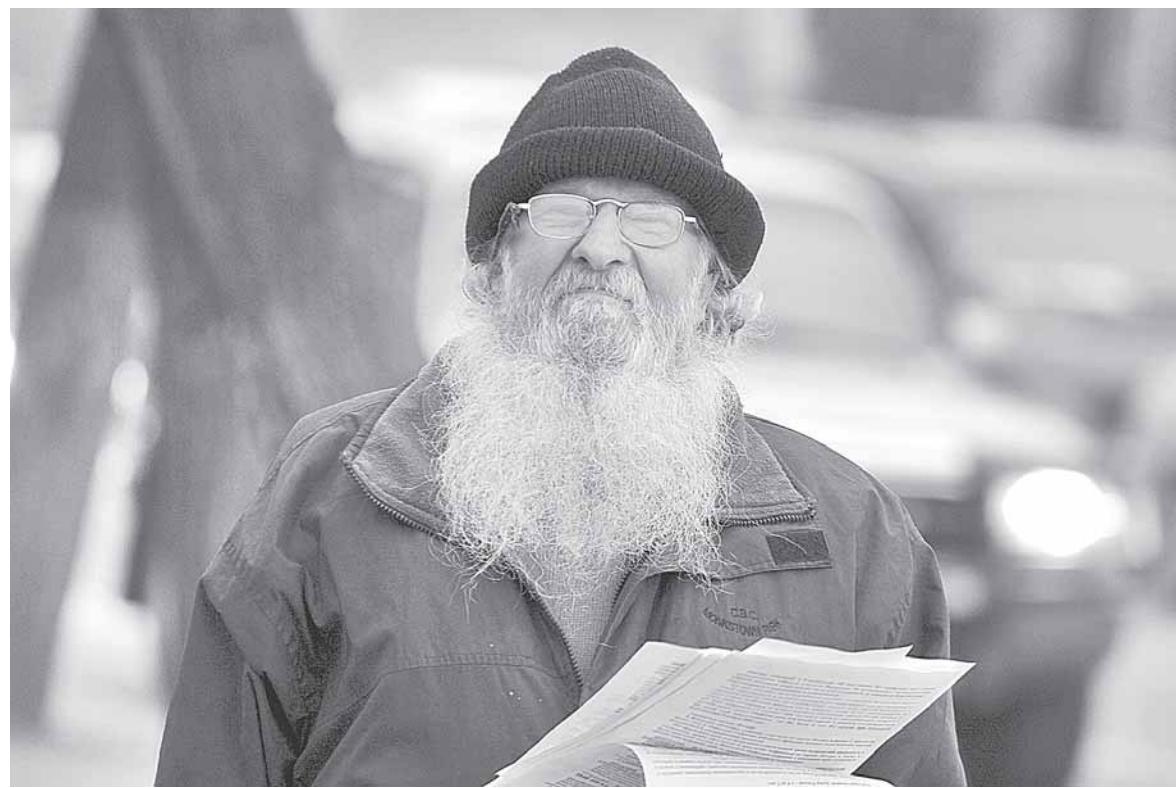
2. Заочное разбирательство уголовных дел в судах не допускается, кроме случаев, предусмотренных федеральным законом.

3. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

4. В случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей.

Обращение

Мысли после пикета в Пскове



Александр Сидоренко

«Ну вы насмешили меня! Какой народ?!», - **пожилая женщина посмотрела на меня, прочитав заголовок листовки, которую мы раздавали на пикете в Пскове 12 декабря: «Единственный источник власти в Российской Федерации является народ».** - **«Мафия у нас источник власти! Мафия!»,** - она смотрела на меня с доброй и безнадежной улыбкой, с которой смотрят на людей, занимающихся правильным, но совершенно беспerspektивным делом.

В ее словах совершенно не было злости и не было даже отчаяния: дама пожилого возраста, далеко не среднего достатка – из тех самых «простых рядовых людей», на жизни которых отражается всё без исключения – революции, контрреволюции, войны, займы, голод, репрессии, перестройки, пугти, перевороты, девальвации, реформы – вся жизнь состоит в том, чтобы избежать того, что можно избежать и принять то, чего избежать невозможно. Она не смирилась – она приняла всю эту действительность как факт природы, постоянное свойство окружающей среды, которую изменить нельзя и бороться с ней – бессмысленно.

Она не была в тот день единственной в своем мнении, но она – одна из немногих – улыбалась, когда говорила это все мне, в ней чувствовалось врожденное чувство юмора, которое, наверно, сильно помогло ей пережить то, что было пережито.

Женщина довольно долго ждала своего автобуса, и когда спустя четверть часа я проходил мимо, она, увидев, что я взглянул на нее, продолжила, как будто мы не расходились: «...Да им и года много! Им там вообще не место! Мы от них давно уже ничего не ждем, даже когда голосуем – ничего уже не ждем, понимаете?»

Другие прохожие, которые высказывались, были намного короче: «В нашей стране нет Конституции! Нет и никогда не будет!», «Какая Конституция?! Что Вы!», «Вы что, не

знаете, в какой стране мы живем?!

За время участия в пикетах я научился угадывать, кто возьмет листовку или газету, а кто нет. Бывают люди, к которым не хочется обращаться, у них все написано на лице, и порой делаешь над собой усилие, понимая, что последует отказ, но хочется проверить – а вдруг получится?

Когда просто идешь по улице, то людей не рассматриваешь, в лица особо не вглядываешься, а на пикете именно на лица и смотришь, понимая, что среди тех, кто идет тебе навстречу, есть те, кому точно нужно, чтобы ты отдал листовку именно им, что называется – в нужные руки.

12 декабря 2008 года мы раздавали в Пскове листовки с призывом к жителям обратиться напрямую к депутатам Псковского областного Собрания, избранным в одномандатных округах, и в приемные политических партий, представленные в областном Собрании, с призывом не голосовать на сессии 17 декабря за изменение Конституции России (за продление сроков полномочий президента и Государственной думы).

Идея акции появилась в ноябре, после того, как 5 ноября занимавший сейчас президентский пост Дмитрий Медведев выступил с этиими инициативами, и уже спустя три недели, после молниеносно проведенных манипуляций в Государственной думе, по региональным законодательным собраниям пошел «парад поправок» – кто первый, кто быстрее, кто больше. «Верноподданейше и низкайше Ваш...»

Но если главы исполнительной власти могут не избираться прямым голосованием (не удивлюсь, если страна в недалеком будущем будет «избирать» президента нажатием кнопок на столах депутатов Госдумы), то депутаты становятся депутатами только на всеобщих выборах. Отдельный вопрос – на каких по существу выборах, но замены, так или иначе, не придумано – депутатов избирает народ. И, по гражданской логике, мнение своего избирателя для депутата должно быть важнее мнения даже президента страны.

Мы опубликовали в листовке те-

лефоны областных депутатов-одномандатников и депутатских фракций – все для прямой связи между народом и его избранниками.

И вот два часа мы вдесятером расположились на главной площади Пскова, все еще носящей имя вождя пролетариата, и предлагали идущим по своим делам людям нашу листовку.

«Дама, возьмите листовку в поддержку Конституции! – (дама смеется) – Это очень важно, это касается вас лично! – (взяла) – Спасибо большое!»

«Молодые люди! Вам еще не давали такую листовку? Возьмите, пожалуйста, это в защиту Конституции, вам нужно это знать! – (взяли) – Большое спасибо!»

И так два часа.

Люди разные. Некоторые останавливаются, видя, как мы стараемся успеть раздать листовки всем идущим с автобусной остановки, ждут какие-то секунды и сами просят дать им листок. Кто-то просит несколько штук. Кто-то – нечасто – останавливается и читает сразу.

Те, кто не хочет взять листовку, изначально стараются не смотреть на нас. Они стараются пройти мимо как можно быстрее, чтобы даже не вступить с нами в общение. Те, кто открыт для общения, смотрят на нас внимательно, порой разглядывают: что это за люди вышли на улицу в партийной униформе и раздают листочки с каким-то текстом.

Обычное дело для обычной демократической страны. Политики задумывают проекты, народ либо соглашается (как правило, громко). Дальше – либо договариваются, либо нет. Те, с кем договорились, чаще поддерживают политиков на следующих выборах, те, с кем не пришли к общему мнению, – не поддерживают.

Да, у нас на каждом шагу всё не так.

С каким народом советовались, когда отменяли выборы губернаторов? Ни с каким.

С каким народом советовались, когда «форматировали» под ноль большинство политических партий, задирали проходной барьер на депутатских выборах, ужес-

К источнику

против поправок в Конституцию России



Александр Сидоренко

точали до бессмыслицы избирательные процедуры? Ни с каким.

С каким народом советовались перед тем, как державно объявить об очередной «исторической инициативе» – по продлению срока «всенародно избранных»? Ни с каким.

А зачем? ОНИ считают, что не-зачем.

С одной стороны, если посоветоваться с народом, то еще неизвестно, что народ скажет. И, кроме «единственно правильных выборов», придется еще организовывать «единственно нужные советы». Лишние хлопоты.

С другой стороны, а зачем советоваться, когда все равно поставлена задача – сделать так, как приказано. Сделать быстро, как можно быстрее. И, соответственно, чем меньше издержки на этом пути, тем проще.

Народ в такой системе – лишний. Вообще лишний.

Нет, конечно, какая-то часть народа – в этом месте лучше сказать народонаселения – им нужна. Не могут же баре жить без слуг. Должен же кто-то готовить еду, возить, строить дома, шить одежду, делать автомобили, убирать грязь, наконец. Ну и платить налоги, конечно.

И вот уже как восемь лет эту систему с лишним народом без лишних издережек пытаются довести в России до совершенства – то есть до полного атрофии у народа самого чувства народа. До полной бессознательности при голосовании. До полного безразличия к судьбе страны. И хотя процесс, судя по замаху, еще только на старте, и аппетит приходит к НИМ во время еды в геометрической прогрессии, но господа уже добились вполне осозаемых результатов.

На выборах в России результаты известны до начала выборов. Парламент в России не место для дискуссий. Ну и Конституцию России уже имеет смысл изучать исключительно в рамках учебной дисциплины «Архивное дело». И не всем, а только тем, кто буквы знает, но о смысле слов только догадывается. А еще лучше – не догадывается совсем. А то, знаете ли, плоды проповеди.

Мы всё это знаем, дорогие со-

граждане.

Но мы с этим не согласны.

Это – ненормально. Это – дико. Это – унизительно.

«Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ».

«Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы».

«Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону».

И еще: *«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».*

А этот, самый главный, кода получает в руки бразды государственного управления, кладет недрожащую руку на Конституцию России и говорит: *«Клянусь при осуществлении полномочий уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию РФ».*

Он клянется нам, вы понимаете?

Неуважаемые мной господа и уважаемые мной граждане!

То, что происходит на наших с вами глазах – это по существу *«захват власти или присвоение властных полномочий»*.

Потому что если большинство народа на референдуме согласится продлить полномочия президента и депутатов (а я допускаю, что это может произойти, особенно в первой части), это будет – законно. А без референдума это – умаление *«высшего непосредственного выражения власти народа»*. И – унижение народа. Сначала народу «даровали» права. А теперь решили, что «много-важно будет». И – забирают. На виду у всего народа. Это – даже не кража, уважаемые граждане. Это грабеж – то есть грубое и публичное изъятие того, чем вы законно владеете. Это – наглость.

С этим нельзя соглашаться. Этого нельзя терпеть. С этим нельзя смиряться.

И потому, что мы, уважаемые граждане, – носители власти, и потому еще, что на этом не остановится.

Вы же ИХ знаете. У НИХ аппетит всегда возрастает во время еды. И чем дальше, тем больше.

Люди, включенные в эту власть, ставшие винтиками этой системы, присягнувшие ей, сдаются первыми. Они проголосуют за что угодно, в какой угодно форме. Шесть лет? Пожалуйста! Десять! Да ради бога! Они уже давно со всем смирились, сломались и даже научились получать удовольствие от процесса.

Но это всё – за наш с вами счет. Это всё – ценой нашей свободы, наших прав, наших интересов.

Если жить по Конституции, то это называется беззаконием и должно быть пресечено.

Если жить не по Конституции, то можно наплевать на все, что угодно.

ОНИ, собственно говоря, уже наплевали. В том числе, в первую очередь – на нас с вами.

Вопрос остается только в одном – утеряться и опустить лицо или умыться и поднять голову.

Это – единственное, с чем они ничего не могут сделать. Для них нет ничего страшнее, чем гражданин, живущий по Конституции и знающий свои права. И настаивающий на своих правах, не отдающий свою свободу.

А для нас нет ничего важнее этого.

Поэтому мы вышли на пикет 12 декабря 2008 года и раздавали из рук в руки эти листовки: *«Единственный источник власти в Российской Федерации является народ»*.

Едва я успел, вернувшись после пикета, зайти в кабинет, раздался телефонный звонок. «Здравствуйте! – Добрый день! – Я получил сегодня вашу листовку и хочу сказать, что я не согласен с изменением Конституции. – Спасибо. А Вы знаете, кто Ваш депутат в областном Собрании? – Да, я знаю. Я позвоню. – Спасибо Вам!»

Возможно, кто-то удивится, но я убежден, что на это – вся надежда.

Не именно сегодня и не только в этом споре с властью.

Вообще и в целом – на это вся надежда.

Лев ШЛОСБЕРГ,
12 декабря 2008 года.

«Надо хотя бы назвать вещи своими именами»

Не показанное ни по одному каналу российского телевидения выступление Леонида Парфенова на церемонии вручения ему Первой телевизионной премии имени Владислава Листьева

Мне было предложено произнести минут на семь что-то на тему, которая мне представляется наиболее актуальной сегодня. Я волнуюсь и не буду пытаться произнести по памяти, я первый раз в студии почитаю вслух. Сегодня утром я был в больнице у Олега Кашина. Ему сделали очередную операцию, хирургически восстановили в прямом и переносном смысле этого понятия лицо российской журналистики. Зверское избиение корреспондента газеты «Коммерсантъ» вызвало гораздо более широкий резонанс в обществе и профессиональной среде, чем все другие покушения на жизнь и здоровье российских журналистов.

затем в отечественном телевидении вопрос, заданный Колесниковым Путину: «Зачем вы загнали в угол Михаила Ходорковского?» Это снова пример из «Коммерсанта». Порой возникает впечатление, что ведущая общественно-политическая газета страны (вестник отнюдь не программно оппозиционный) и федеральные телеканалы рассказывают о разных Россиих. А ведущую деловую газету, «Ведомости», спикер Грызлов фактически приводил к пособникам террористов, в том числе и по своей привычке к контексту российских СМИ, телевидения прежде всего.

Рейтинг действующих президента и премьера оценивают примерно в 75 процентов. В федеральном телевидении о них не слышно критических, скептических или иронических суждений, замалчивается до четверти спектра общественного мнения. Высшая власть предстает дорогим покойником – о ней только хорошо или ничего. При том что у аудитории явно востребованы и другие мнения. Какой фурор вызвало почти единственное исключение – показ по телевидению диалога Юрия Шевчука с Владимиром Путиным.

Вечнозеленые приемы, знакомые каждому, кто застал Центральное телевидение СССР, когда репортеры подменяют протокольная съемка встречи в Кремле, текст содержит интонационную поддержку, когда существуют каноны показа: первое лицо принимает министра или главу региона, идет в народ, проводит саммит с зарубежным коллегой. Это не новости, а старости, повторение того, как принято в таких случаях вещать. Возможны показы и вовсе без инфоповодов – на прореженной эфирной грядке любой овощ будет выглядеть фигурой просто в силу регулярного появления на экране.

Проработав только в «Останкино» и для «Останкино» двадцать четыре года, я говорю об этом с горечью. Я не вправе винить никого из коллег, я сам никакой не борец и от других подвигов не жду. Но надо хотя бы назвать вещи своими именами.

За тележурналистику вдвоене обидно при очевидных достижениях масштабных телешоу и отечественной школы сериалов. Наше телевидение все изощреннее будоражит, увлекает, развлекает и смешит, но вряд ли назовешь его гражданско-общественно-политическим институтом. Убежден: это одна из главных причин драматичного спада телесмотрения у самой активной части населения, когда люди нашего с вами круга говорят: «Чего ящик включать, его не для меня делаю».

Куда страшнее, что большая часть населения уже и не нуждается в журналистике. Когда недоумеваю: «Ну побили – подумаешь, мало ли кого у нас бьют, а чего из-за репортера-то такой сыр-бор?», миллионы людей не понимают, что на профессиональный риск журналист идет ради своей аудитории. Журналиста бьют не за то, что он написал, сказал или снял, а за то, что это прочитали, услышали или увидели. Благодарю вас.

Москва,
25 ноября 2010 года.

Высочайший Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» (известный как Октябрьский манифест) – законодательный акт Верховной Власти Российской империи, обнародованный 17 (30) октября 1905 г. Он был разработан Сергеем Витте по поручению Императора Николая II в связи с непрекращающейся «смутой».

В октябре 1905 года в Москве началась забастовка, которая охватила всю страну и переросла во Всероссийскую октябрьскую политическую стачку. 12–18 октября в различных отраслях промышленности бастовало свыше 2 млн. человек. Эта всеобщая забастовка и, прежде всего, забастовка железнодорожников, вынудила императора пойти на уступки.

Историческое значение Манифеста заключалось в распределении единоличного права Российской Империи-каратая законодательствовать между собственно монархом и законодательным (представительным) органом — Государственной Думой.

Манифест, вместе с Манифестом Николая II от 6 августа 1905 года, учреждал парламент, без одобрения которого не мог вступать в силу ни один закон. В то же время за Императором сохранялось право распускать Думу и блокировать её решения своим правом вето. Впоследствии Николай II не раз пользовался этими правами.

Также Манифест провозглашал и предоставлял гражданские права и свободы: свободу совести, свободу слова, свободу собрания и свободу формирования объединений.

Таким образом, манифест был предшественником российской конституции.

Но предотвратить сползание страны к насилию и хаосу рево-

«Смуты и волнения в столице и во многих местностях Империи...»

Только многомиллионные волнения граждан заставили Николая Второго ограничить свою власть и поделиться правами с народом

люции манифест 17 октября 1905 года не смог.

Манифест 17 октября 1905 года «Об усовершенствовании государственного порядка»

Божию милостью, Мы, Николай Второй, Император и Самодержец Всероссийский, Царь Польский, Великий Князь Финляндский и прочая и прочая.

Объявляем всем нашим верным подданным:

Смуты и волнения в столице и во многих местностях Империи Нашей великою и тяжкою скорбью преисполняют сердце Наше. Благо Российского Государства неразрывно с благом народа, и печаль народная — Его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целости и единству Державы Нашей.

Великий обет Царского служения повелевает Нам всеми силами разума и власти Нашей стремиться к скорейшему прекращению столы опасной для Государства смуты.

Побывев подлежащим

властям принять меры к устра

нению прямых проявлений беспо

рядка, бесчинств и насилий, в ох

рану людей мирных, стремящихся

к спокойному выполнению лежаще

го на каждом долга, Мы, для успеш

нейшего выполнения общих пред

намечаемых Нами к утверждению

государственной жизни мер,

признали необходимым объедини

ть деятельность высшего Пра

вительства. На обязанность Правительства возлагаем Мы выполнение непреклонной Нашей воли:

1. Даровать населению незыблевые основы гражданской свободы на началах действительной непри

косовенности личности, свободы

состава, слова, собрания и союзов.

2. Не устанавливая предназначенные выборов в Государственную Думу, привлечь теперь же к участию в Думе в мере возможности, соответствующей краткости оставшегося до созыва Думы срока, те

классы населения, которые ныне совсем лишиены избирательных прав, предоставив засим дальнейшее развитие общего избирательного права.

3. Установить как незыблное правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы и что

бы выборным от народа обеспечена была возможность действительного права вновь установленному законодательному порядку.

и 3. Установить как незыблное правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы и что

бы выборным от народа обеспечена была возможность действительного права вновь установленному законодательному порядку.

и 3. Установить, какое право на право, чтобы никакой закон не

мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы и чтобы выборы от народа обеспечены были в законности действительного участия избирателей за защищением членов постальных съездов НАШИХ властей.

Призываю всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению этичины и мифа на родной земле.

Дан в Петергофе, в 17-й день Октября, в лето от Рождества Христова тысяча девятьсот девяносто седьмое, Царствования же Нашего одиннадцатое.

На подлинном Собственному Его Императорскому Величеству рукою подписано: «НИКОЛАЙ».



1905 г. № 221

18-го октября, вторника № 221

ВЫСОЧАЙШИЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖИЮ МИЛОСТИЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦ ВСЕРОССИЙСКИЙ,

Царь Польский, Великий Князь Финляндский,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляем въсѧмъ НАШИМъ вѣрнимъ подданнымъ:

Смуты и волнений в столицах и во многихъ местностяхъ Империи Нашей великою и тяжкою скорбью преисполняют сердце Наше. Благо Российского Государства неразрывно с благом народа, и печаль народная — Его печаль. От волнений, ныне возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроение народное и угроза целости и единству Державы Нашей.

Великий обет Царского служения повелевает Нам всеми силами разума и власти Нашей стремиться к скорейшему прекращению столы опасной для Государства смуты.

Призываю всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению этичины и мифа на родной земле.

Дан в Петергофе в 17-й день Октября в лето от Рождества Христова тысяча девятьсот девяносто седьмое, Царствования же Нашего одиннадцатое.

На подлинном Собственному Его Императорскому Величеству рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 60-00080 от 06 сентября 2010 года, выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Псковской области.

Цена за 1 см² рекламных объявлений 20 руб. НДС нет.

Ответственность за содержание рекламы несет рекламодатели. Справки по содержанию рекламы и объявлений у рекламодателей.

Заказ № 1002. Распространяется бесплатно. Справки по распространению в Себежском районе: г. Себеж, ул. Челюскинцев, д. 44, спецпрофтехчилище № 1, тел. (81140) 21-394.

Отпечатано в ООО «РИАЛ». Юридический адрес: 193167, г. Санкт-Петербург, ул. А. Невского, д. 12, тел. 271-24-70. Адрес производства: Псковская обл., Плюсский район, дер. Андромер, ул. Приозерная, д. 8. Тел./факс: (81133) 25-179. Тираж 10000 экз. Подписано в печать 10.11.2010 г. в 10.00.

Илья Ефимович Репин. Манифестация 17 октября 1905 года. 1907. Доработана в 1911. Холст, масло. 184 x 322 см. Государственный Русский Музей, Санкт-Петербург, Россия.

