

Россия требует перемен!

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
СОВЕТ



Яблоко

О ЕВРОПЕЙСКОМ ПУТИ РОССИИ

АЛЬТЕРНАТИВА
СИСТЕМЕ ПУТИНА



РОССИЙСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ
ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЯБЛОКО»

О ЕВРОПЕЙСКОМ ПУТИ РОССИИ

Москва
2014

О Европейском пути России. (Под ред. Г.М. Михалевой) –
М.: РОДП «ЯБЛОКО», 2014, – 56 с.

ISBN 978-5-4399-0043-5

Сборник представляет основные результаты работы Федерального Совета партии «ЯБЛОКО», прошедшего 14-15 декабря 2013 года: заявления, доклад и выдержки из ответов на вопросы основателя партии, члена Политкомитета партии Григория Явлинского, а также – статью Председателя партии Сергея Митрохина, подготовленную на основе его выступления.

Изготовитель: ООО «АВК-Пресс», адрес: 105122, г. Москва, ул. Амурская, д.18, ИНН 7718933447.

Заказчик: Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО». Тираж 1000 экземпляров.

ISBN 978-5-4399-0043-5



9 785439 900435

© Партия «ЯБЛОКО»

СОДЕРЖАНИЕ

Сергей МИТРОХИН

Альтернатива Путину 4

Григорий ЯВЛИНСКИЙ

Европейский путь России

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ СОВЕТЕ 12

Заявления Федерального совета:

О Европейском пути России 41

Об антиолигархической
демократической оппозиции 49

«Консервативный поворот» –
угроза гражданскому обществу 51

Российская Объединенная
демократическая партия «ЯБЛОКО» 54



**Сергей
МИТРОХИН**

АЛЬТЕРНАТИВА ПУТИНУ

Федеральный совет «ЯБЛОКА», прошедший 14-15 декабря 2013 года, вызвал бурную реакцию в интернет-сообществе. Причина в том, что партия еще раз очень жестко выразила приверженность своим базовым принципам. И обозначила их в отчетливой до резкости форме.

ЕВРОПЕЙСКИЙ ПУТЬ РОССИИ

Да, мы демократы. Но сегодня демократами себя считают многие. Этого недостаточно для четкого самоопределения в политике.

От очень многих «демократов» мы отличаемся тем, что заявляем: демократию можно построить только на пути интеграции в Европейское сообщество. Речь идет не о формальном вступлении в ЕС, а создании общих с ним структур, гарантирующих соблюдение российским государством европейских по происхождению и сути ценностей: прав человека, разделения властей, независимого суда и т.д.

Это не общие слова, а самая главная альтернатива тому, что делает Путин. Развернутые им репрессии бросают вызов этим ценностям на практике. Но есть еще «теория». Мутный идеологический коктейль из любых мировоззрений (евразийство, кургинянство, православное мракобесие, и т.д.), оправдывающих эту практику с точки зрения неких «традиционных» и «консервативных» ценностей, которые по большей части высасываются из грязных пальцев с целью агрессивного противопоставления всему западному.

Чем сегодня готова ответить на все это оппозиция? Ничем. У нее нет внятного ответа на главный вызов власти, она объединяется на чисто протестной основе. Какое-то время объединяющим было требование честных выборов. Когда одного этого требования стало недостаточно, протест выдохся.

Сравните с ситуацией на Украине. Устойчивость массового протеста в этой стране во многом была обусловлена тем, что он был консолидирован вокруг общей позитивной идеи – евроинтеграции.

У нашей же оппозиции общей позитивной идеи сопоставимого масштаба нет. Различные и порой взаимо-

исключающие мировоззрения являются приложением к лозунгу: «долгой власти!».

На Украине протест с альтернативой, а в России – протест без альтернативы. Поэтому там он усиливается, а у нас исчезает.

Да, украинской оппозиции не удалось вовремя размежеваться с националистами и, тем самым, защитить протест от экстремизма и насилия. И в этом – ее ответственность перед украинским обществом.

Но эта ответственность не должна перечеркивать в наших глазах «несущую конструкцию» украинского протеста – консолидацию на основе европейской идеи.

И в России только идея европейского пути может быть альтернативой путинскому мракобесию. И сегодня ее наиболее последовательно предлагает именно «ЯБЛОКО».

Быть в настоящей оппозиции антизападному режиму – значит быть западником и про-европейцем. Это для него гораздо опаснее, чем крики: «Россия без Путина!»

Если Россия «без» кого-то, то сразу возникает вопрос «с» кем же она тогда. Ответов у нынешней оппозиции можно найти много, и – самых разных. От коммунистической уравниловки – до фашистской диктатуры.



Ответ: «Мы – с Европой» – это уже совсем другое. Здесь, во-первых, есть что-то конкретное и определенное. Во-вторых, общие с Евросоюзом структуры – это гарантия от того, чтобы лидеры протеста после отстранения Путина снова не повели страну в какую-нибудь новую азиатчину.

Чем быстрее, вслед за «ЯБЛОКОМ», к европейскому вектору придут другие оппозиционные силы, тем скорее мы сможем строить политическое будущее без Путина.

Подчеркну еще раз: для нас исключительно важно, чтобы будущее России было европейским. Никакое другое мы строить категорически не хотим.

Мы никогда не рассматривали борьбу с режимом как самоцель. Отстранение от власти Путина мирным законным путем – это для нас не вожденная мечта, а шаг, без которого нельзя реализовать нашу программу.

«ЯБЛОКО» было оппозиционной силой с момента своего рождения – 20 лет назад. Это обстоятельство резко выделяет нас среди других либералов – в кавычках и – без. Они тогда входили в различные властные команды – Ельцина, Чубайса-Гайдара, Черномырдина.

После прихода Путина они перешли в оппозицию лично к нему. «ЯБЛОКО» же продолжало оставаться в оппозиции той системе, которая: была создана вышеперечисленными гражданами в 1990-х, привела к власти Путина, претерпела при нем авторитарную эволюцию в 2000-х.

Просто убрать Путина вместе с его командой – дело бессмысленное. Менять надо всю эту систему. Вот почему нам не по пути с рядом партий и политиков. Они говорят не про изменение системы, а про замену Путина. А нас не устраивает сама система, даже если вместо Путина ее будет возглавлять кто-то другой.

ОЛИГАРХИЯ – КОРЕНЬ ВСЕХ БЕД

Фундаментом этой системы является власть сверхкрупных денег, присвоенных нерыночным и нечестным путем. В девяностые – в ходе криминальной приватизации и залоговых аукционов, в нулевые – в процессе передачи собственности и чиновничьего воровства.

Олигархи – это мультимиллиардеры, присвоившие себе основные активы страны. Не так уж важно, кто они – бизнесмены, контролирующие власть (в 2000-х) или чиновники, контролирующие бизнес. Главное, что в резуль-

тате Россия занимает первое место в мире по концентрации национальных активов и – как следствие – такое же место по уровню социального расслоения.

Оказаться «впереди планеты всей» в таком сомнительном соревновании стало возможным по очень простой причине: последние двадцать лет наше государство всеми силами и самыми разными способами поддерживает сверхобогащение горстки людей за счет всего остального населения. Вот поэтому мы и вырвались в рекордсмены.

Олигархи у нас сегодня разные. Одни нашли себя в путинской системе или сформировались в ней. Некоторым из них поручено при помощи псевдоопозиционной риторики контролировать демократически настроенного избирателя. В этом смысл политического проекта под условным названием «Прохоров». Этот проект появился, когда Григория Явлинского сняли с выборов за участие в оппозиционных митингах.

Есть и другие олигархи – обиженные Путиным, отодвинутые от власти. Они-то и являются той самой силой, которая хочет убрать путинскую группировку, чтобы занять ее место и вернуться к рулению гигантскими активами.

В этом состоит смысл другого олигархического проекта под условным названием «Навальный». Правой рукой этого оппозиционного политика является недавний топ-менеджер компании «Альфа-груп», принадлежащей мультимиллиардеру Михаилу Фридману.

Нас такие проекты не устраивают. Мы ясно отдаем себе отчет в том, что к сколько-нибудь существенной трансформации пирамиды собственности в России они не приведут. Их цель – не в том, чтобы построить в России новое для нее демократическое государство, а в том, чтобы возглавить нынешнее – олигархическое.

НАША АЛЬТЕРНАТИВА

В отличие от многих других оппозиционных партий, «ЯБЛОКО» предлагает развернутую программу действий, необходимых для мирной и конституционной ликвидации олигархической системы и формирования современного правового социального государства. В предельно сжатом виде она изложена в нашей программе «Россия требует перемен», но есть еще множество программных документов.

Ключевой вопрос – отделение бизнеса от власти. Мы предлагаем систему мер по решению этой проблемы. Частью этих мер является программа борьбы с коррупцией.



Принципиально важно понимать, что сама по себе коррупция не может быть побеждена без глубоких реформ, отделяющих бизнес от власти. Их слияние – это и есть главный корень российской коррупции. Если этот корень не вырвать, то борьба с коррупцией любых масштабов будет оставаться не более, чем пустым пиаром. И сегодня есть много охотников им заниматься.

Параллельно с отделением власти от бизнеса должны проводиться реформы, ведущие к изменению структуры контроля над собственностью. От сверхконцентрации большей части национальных богатств в руках олигархов надо переходить к созданию массового слоя собственников, от крайне неравномерного перераспределения национального дохода «от многих к немногим» – к более справедливому распределению между разными группами населения.

На это направлены многочисленные программные разработки партии, например, программа «Земля-Дом-Дороги», предусматривающая решение жилищной проблемы граждан России за счет предоставления им бесплатной земли под строительство жилья.

Связаны с этой задачей и программы реальной поддержки малого бизнеса, который сегодня задавлен чиновниками в угоду олигархическим монополиям и сетям. Между тем, полноценно развивающийся малый бизнес является одним из самых мощных каналов перераспределения национального дохода в пользу больших групп населения.

С точки зрения справедливого распределения доходов исключительно важны предлагаемые нами меры по обеспечению прозрачности бюджетной системы и естественных монополий, процедуры размещения городского и муниципального заказа, выделения земельных участков под строительство и т.д. Сегодня при всех этих системах и процедурах создано огромное количество «кормушек», через которые доходы граждан перетекают в карманы чиновников и связанных с ними бизнесменов. Наша альтернатива предполагает ликвидацию всех этих кормушек, что приведет к сохранению и росту доходов граждан.

Отделение власти от бизнеса, изменение структуры контроля над собственностью и доходами – все это позволит большинству граждан России влиться в мощный класс экономически состоятельных людей, который станет гарантией формирования в нашей стране стабильной демократии европейского типа.

В этом и состоит суть нашей альтернативы. При этом она – не только программная, но и кадровая, у партии есть высококвалифицированные известные специалисты в различных областях – от внешней и оборонной политики до экономики и экологии, права, социальной защиты, медицины и образования.

НАЦИОНАЛИЗМ – ВРАГ РОССИИ

Общественность, многие наши сторонники и даже – некоторые члены партии подталкивают нас к тому, чтобы мы сгруппировались в одну кучу с националистами и леворадикалами ради вождя цели свержения Путина. Для нас это как раз и означает – играть в политическую «русскую рулетку». Валишь власть, не зная, кому в руки она упадет, значит наступать на грабли 1917 года.

Сегодня бесперспективность взаимодействия с националистами демонстрируют опять-таки украинские события.

Мы видим, как мощно националисты дискредитировали массовый протест и его проевропейские идеи. Протестом украинского общества в связи со срывом евроинтеграции они воспользовались как поводом для провозглашения «революционного насилия».

Здесь российская оппозиция должна учитывать уже не позитивный, а негативный опыт украинской. Столь

мощное внедрение националистов в ряды протестующих стало возможным во многом потому, что демократические партии не предвидели всех угроз взаимодействия с националистами и не размежевались с ними жестко на ранних стадиях протеста.

Мы хорошо знаем историю и усвоили ее уроки. Категорически нельзя объединяться против власти с теми силами, которые в случае своего прихода к ней, будут еще хуже.

Мы считаем, что базовые мировоззрения националистов и левых радикалов содержат в себе гораздо больший разрушительный потенциал для России и ее граждан, чем действующий режим при всех его пороках.

Национализм в России – гораздо большее зло, чем в других странах, так как наше государство многонационально. Если мы хотим, чтобы РФ не пошла по пути СССР и СФР Югославия, мы должны не просто осуждать национализм как антигосударственную идеологию, но и бороться с ним.

Особенно опасен в этом смысле русский национализм. Если такой болезнью заболит самый крупный народ страны, все остальные точно встанут на низкий старт, чтобы разбежаться из России, прихватив с собой ее территории. Чего стоит один только лозунг националистов: «Хватит кормить Кавказ!». Он четко обозначает грань, за которой начинается распад страны.

Вспомним печальный пример Югославии. Эта многонациональная страна развалилась после того, как к власти пришли сербские националисты – представители самого крупного ее народа.

Еще один порок русского национализма заключается в том, что он ни в какой своей фазе (от самой умеренной до самой радикальной) не совместим с европейским путем развития. Общий знаменатель у него как раз с тем ксенофобским и антизападным вектором, который навязывает нашему обществу путинский режим.

И этот знаменатель имеет очень четкое воплощение в виде даты 4 ноября. Власть учредила его как «праздник патриотизма» – с довольно ясным антизападным подтекстом, а отмечают его с наибольшим рвением именно националисты, которые в этот день устраивают «русские марши».

С этой точки зрения проект под названием «Навальный» для нас неприемлем. Именно за национализм мы



исключили Алексея Навального из «ЯБЛОКА» в 2007 году. И впоследствии убедились, что не ошиблись. Он участвовал в митингах под лозунгом: «Хватит кормить Кавказ!». Был активным организатором и участником «русских маршей». На выборах мэра Москвы его поддерживали, среди прочих, откровенные фашисты.

ГОВОРИТЬ ПРАВДУ

Еще одна особенность нашей партии заключается в том, что мы всегда говорим правду. Даже если она кому-то не нравится.

По реакции на решения нашего Федерального Совета я понял, что эта правда не нравится многим. Что ж, от этого они не перестает быть правдой, а мы не перестанем ее повторять.

Ведь благодаря этой особенности, так же как и всем вышеперечисленным, мы в конце 2014 года отпраздновали 20-летний юбилей нашей партии.

Далеко не всем партиям, родившимся в 1990-е, удалось дожить до такой даты.

Но самое главное все же не в этом.

Наши позиции и цели, основанные на чистой правде, бьют в самое сердце того уродства, которое представляет собой действующий режим.

Все остальные «выстрелы» в лучшем случае могут его только легко поранить.

Февраль 2014 г.



**ГРИГОРИЙ
ЯВЛИНСКИЙ**

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ СОВЕТЕ

ЕВРОПЕЙСКИЙ ПУТЬ РОССИИ

Я так же, как и Председатель Партии, хочу поздравить всех с 20-летием нашей Партии, выразить многим десяткам тысяч членов «ЯБЛОКА» огромную благодарность за верность принципам, за участие в многолетней работе, за добровольное согласие несения такой миссии в очень сложных условиях нашей страны.

Я хочу напомнить, что в самое трудное время, даже по официальным подсчетам, за нас всегда голосуют миллионы людей. Это уже стало привычным. Вдумайтесь, на таких выборах, как выборы 2007 года, когда голосование вообще не играло никакой роли, на таких выборах, которые были в 2011 году, когда масштабы фальсификаций выходили за все рамки, в других случаях – миллионы людей отдавали нам свои голоса. Только по официальным оценкам, от полутора до шести миллионов человек всегда голосовали за «ЯБЛОКО».

23 года назад, в сентябре был 1990 года, люди, которые потом основали «ЯБЛОКО», назвали свой первый манифест «Человек. Свобода. Рынок». Он был опубликован в газете «Известия». С тех пор мы не отошли от этого манифеста. Это и есть наши самые главные ценности. Спустя десять лет после этого манифеста мы боролись на выборах под лозунгом «Разум. Воля. Результат!», имея в виду, что наш профессионализм – это то, что лежит в основе всех наших решений, что наша цель – это благополучие страны. А важнейшее достижение – это самоуважение граждан, создание такой системы, когда люди будут уважать себя. Они будут уважать свою историю, свое прошлое, свое настоящее, свое правительство, своего президента. Вот это уважение к себе, к своей стране, ее истории и есть один из важнейших смыслов, за что борется наша Партия.

Мы хотели все 20 лет и сейчас хотим сделать, чтобы главным в жизни наших людей было ощущение свободы, честности и справедливости жизни, неприкосновенности

собственности, личных прав, возможности быть оригинальным, креативным, независимым. Наша Партия все эти годы всегда предоставляла нашим гражданам возможность выбора. Возможность выбора – это на самом деле великое достижение человеческой цивилизации. И в этом были роль и смысл работы Партии «ЯБЛОКО», начиная с 1993 года, в 1995, 1996, 1998 годах, на каждом повороте. Особенно на критически важных поворотах судьбы нашего Отечества наша Партия предоставляла возможность выбора стране и нашим гражданам.

Еще наша Партия боролась и борется за обеспечение равных возможностей для всех. Это был наш лозунг: «Реформы для большинства!». Именно тогда, когда случилась беда, когда реформы пошли совсем в другую сторону, когда большинство было отброшено, когда реформы начали делаться в интересах узкой группы лиц, которые можно перечислить по фамилиям, когда только сами реформаторы стали богатыми, обеспеченными, хорошо живущими, а все остальные, для кого как бы делались реформы, оказались «у разбитого корыта», тогда наша Партия возвысила голос. Это теперь многие, кто ругает 1990-ые, умничают по этому поводу. А в то время они пользовались этим и накопили те самые капиталы, которыми они сегодня пользуются, а теперь красиво рассказывают о том, что 1990-ые были какие-то лихие. Вот чем занималась наша Партия.

Судить о нас по тому, какие мы получали проценты, не стоит. Судить нужно не столько по «передернутым» результатам, например, «Единая Россия» в Мосгордуме имеет подавляющее большинство. И что?! Это повышает к ней уважение?! Или это имеет значение в оценке этой партии? Судить нужно не столько по этому в сложившихся условиях (хотя это важно, как и другие технические показатели). Но главное – то, чего мы хотим, какие мы есть, какими мы были и какими мы будем. Вот это – самое главное. И это залог того, что исторические условия сложатся раньше или позже так, что если мы сохраним свою суть, свое содержание и смысл, мы сможем сделать для нашей страны то, что мы хотим сделать все эти 20 лет.

В чем смысл нашего Федерального Совета? Количество актуальных проблем просто бесконечно. Можно

провести такой Федеральный Совет по самым разным вопросам: по Конституции, по ситуации с амнистией, по ситуации с Украиной, по экономической ситуации, по ситуации социальной, по жилищно-коммунальному хозяйству... Безусловно, все эти вопросы являются абсолютно своевременными, актуальными и принципиально важными. Но все же я хотел бы обратить ваше внимание на то, что смысл Федерального Совета – определить политическую линию Партии в сложившихся условиях.

Конечно, многие из нас занимаются совершенно конкретными делами.

Вы можете посмотреть, что делает фракция вашей Партии в Законодательном собрании Петербурга. Я могу отчитаться перед вами, какие я внес законы о совершенствовании бюджета, судебной практике, выборах судей,



о целом ряде других законопроектов. Наша позиция о капитальном ремонте внесена полностью как альтернатива.

В нашей стране после окончания советской системы, события развернулись так, и реформы были проведены таким образом, что мы сейчас оказались в крайне сложном, тяжелом положении. Что, собственно говоря, было сделано?

Во-первых, в 1992 году была проведена конфискационная реформа, в результате которой были уничтожены все вклады и сбережения граждан Российской Федерации. А потом как проводить после этого приватизацию, когда все деньги у людей были уничтожены и превращены в пыль? Гиперинфляция была 2600%, не на что было проводить приватизацию. Следовательно, приватизацию осуществили как мошенническую раздачу собственности в руки дружков, в прямом смысле слова. И дружки, и те, кто раздавал собственность, прекрасно знали, что это – действия мошеннические, криминальные, и поэтому третьим шагом было найти того, кто будет это все охранять. Они как смогли, так и выбрали охранника этого всего. За все 1990-е годы больше ничего и не было.

Но дело заключается в том, что при таком фундаменте и таком устройстве мы сегодня получили систему, с которой у нас очень большие трудности. У нас сейчас очень ответственный момент. Закончился переходный период. Нам исторически было отведено 25 лет на то, чтобы после окончания советской системы создать другую систему жизни в стране. Нам история отвела эти годы, но этот период завершился. Система, как она сложилась, уже более не является предметом реформ. Что это значит?

Эта сформированная система может обеспечить примерно 25% граждан современным уровнем жизни, а 75% наших сограждан, живущих рядом с вами, не имеют перспектив, и не будут иметь, ни с точки зрения образования, ни с точки зрения медицины, ни с точки зрения современных профессиональных занятий. Во-вторых, эта система означает, что закон не является одинаковым для всех и используется выборочно, кроме того, создается по отдельным указам, а не как закон, который обсуждается в парламенте. Эта система фундаментально означает отсутствие безусловной частной собственности в стране. Собственность может быть экспроприрована,

ее можно отобрать, передать другому. Эта же система означает, что судебная система тоже не является независимой, подчиняющейся закону. Эта же система означает, что нет в ней настоящего федерализма.

Эта система сложилась как система беззакония, бесправия, обслуживающая и защищающая интересы очень узкого круга лиц в стране. Дело заключается в том, что эта система не может решить ни одну проблему, стоящую перед страной. Можно сколько угодно рассказывать про то, что мы будем совершенствовать бюджетные процессы, налоговое законодательство, делать что-либо еще, но, в конечном счете, эта система не может решить ни одну проблему из тех, которые перед нами стоят.

Я вам могу рассказать замечательную историю. На Красной площади появился чемодан колоссальных размеров, больше, чем Мавзолей. (реклама фирмы Louis Vuitton – ред.) Никто до сих пор не знает, кто разрешил его там поставить, кто за это кому заплатил и сколько, кто принимал решение о том, чтобы его поставить, и о том, чтобы его убрать. Это очень хороший пример того, что происходит в нашей стране.

Эта система не способна меняться и не способна реформироваться. Это понимает власть, которая сегодня стоит во главе сложившейся системы. Как она решает эту задачу? Она приучает общество к безальтернативности во всем. Так было и раньше, например: «Да, Президент у нас тяжело пьющий человек, но альтернативы-то нет». Общество привыкает, ну, что делать, будем молиться, чтобы меньше пил, нет же другого. В стране всего 140 млн человек, где взять другого? Глупое решение, но, ведь других-то нет. Переведем сейчас часы во все стороны сразу. Все понимают, что глупость, просто человек ошибся, не в ту сторону их перевел, но отказаться от этого никто не может. Жесткие решения: детей маленьких нельзя отдать тем, кто их будет лечить, сами лечить не можем, не хотим даже отдавать – жесточайшее решение, тоже все безальтернативно. И всех надо обязательно приучить, что нет и не может быть альтернативы. Это такой новый политический стиль.

Нов он в следующем отношении. Если бы сегодня у нас было собрание политологов, то я бы сказал, что это – постмодерн в политике. Представьте себе, повар го-

товит блюдо, он в это блюдо положил всё: сахар, соль, перец, все виды специй, всё, что у него было, все виды продуктов – сладкое, соленое, горькое, терпкое, какое-то еще и сказал: «На, попробуй». Человек попробовал и сказал: это гадость, это есть нельзя. Он говорит: ну, хорошо, тогда скажи, что сюда добавить? Ничего сюда нельзя добавить, надо взять это и сами знаете, что с этим делать, это – помои. А вам говорят: давайте ваши предложения. Ваши предложения: не повышать зарплату учителям и врачам, как указал Президент?! Вы им объясняете: послушайте, но вы тем самым всю перспективу губите, вы не даете развиваться регионам! Они отвечают: а вы не даете зарплату платить людям. И так – по каждому вопросу. Это – политика нынешней власти, принципиально опасная вещь, она заводит власть просто в состояние абсурда, и так это все сохраняется.

Но это только часть дела, дальше это дело переходит в то, что называется оппозицией. А что называется оппозицией? Естественно, власть применяет все способы и усилия для того, чтобы ее сформировать подходящей под эту систему, чтобы она не выбивалась, чтобы она тоже была частью того, что в этой кастрюле есть.

Если продолжать аналогию с горе-поваром, то оппозиция «а-ля Навальный» в принципе не хочет обсуждать состав блюда, вместо этого она громко кричит, что повар вор и недокладывает компонентов (что тоже, кстати, правда). Как будто если доложить тех же самых компонентов, то блюдо станет лучше. Ну и сами метят, конечно, в шефы, обещая все то же класть в котел, но «честно».

Оппозиция у нас с вами разная. У нас есть оппозиция, в Государственной Думе, фракции. Думаю, мы не будем этого обсуждать. И эта «мудрость»: голосуйте за кого угодно, кроме «Единой России», мне бы хотелось посмотреть в глаза тем, кто это придумывал, кто это голосование осуществлял и кто агитировал. Не будем обсуждать, понятно, что представляют собой все фракции, которые есть (в Госдуме), и – Жириновского, и «Справедливая Россия», и коммунисты. Всем, я думаю, понятно, а в региональных парламентах еще проще. У нас, например, в Санкт-Петербурге нерушимый блок ЛДПР и «Единой России», ничего, всё нормально. Думаю, в других местах это тоже есть.

Помимо этой оппозиции какие направления существуют? Существуют левые, но это другое направление, оно имеет право на существование. Националисты, это тоже другое направление, они тоже имеют право на существование, они безусловно есть в нашей стране. Существуют еще и такие представители оппозиции, которые являются просто маргиналами, они есть везде, во всех партиях, и решают там свои бизнес-задачи, болтаются в этих партиях, даже добиваются иногда руководящих должностей. Это такие прагматичные люди, их иногда держат в партиях, иногда их оттуда выбрасывают, в общем, они не являются предметом обсуждения вообще.

Существует еще та оппозиция, которая временами называет себя демократической или либеральной. Это те люди, в основном, если не говорить о нашей Партии и нашем направлении, которые создали ту систему, в которой мы живем. Их можно всех перечислить по фамилиям, но в системе там же разные происходят процессы, люди ссорятся между собой, дружат... Они как-то там поссорились, их прогнали, на какое-то время они обиженны и хотят вернуться туда. Если бы их туда пустили (а там все места заняты) то они бы и чувствовали себя получше.

Иногда возникает такой вопрос: скажите, пожалуйста, они что, договорились с Кремлем, они в союзе? Это не важно, я не знаю, договорились они или нет. Смысл в том, что они точно такие же, как и нынешние, они того, о чем мы говорим, что была конфискация, потом мошенническая приватизация и т.д., не понимают, не знают, дискуссии это для них не подлежат, для них это естественный ход вещей. Их не устраивает собственное положение в этой системе, которая на сегодня создана. Они могут быть какими-то тактическими попутчиками по каким-то отдельным вопросам, но, в принципе, в целом, как направление это не связано с тем, о чем говорим мы. Наша задача не поменять Путина, а наша задача – поменять систему.

Что такое олигархия? Олигархия – вещь простая: это когда вы свой бизнес делаете не потому, что продаете людям полезные вещи, а потому что с помощью власти воруете деньги, и с помощью власти украли свой бизнес, и вы с властью срастались, вы и власть – одно и то же. Власть, делающая бизнес, и есть олигархия, или бизнес, который делает деньги через власть, и есть олигархия,

чтобы было понятно. Можно придумать какое-то другое слово для объяснения этого явления, но явление это очень серьезно, это – слияние собственности, власти и бизнеса, в одном лице, через жену, через друга, через самого себя, через брата, через свата. В других странах это называется мафия.

Следующая часть моего выступления – об обществе. А как быть тогда в этой ситуации, что, все-таки, делать с обществом, оно же ведь живое, оно реагирует на боль, которую ему доставляют, ищет другие решения, смотрит, как реагируют со стороны власти? Очень просто: после последних перевыборов началось последовательное ужесточение всего и вся, принятие специфических законов об иностранных агентах, давление на неправительственные организации. И единственным способом управления всей этой системой является страх. Он и раньше применялся. Как сделать так, чтобы вас слушались бизнесмены? Вы-



брать самого здорового, крутого и сильного, посадить его, тогда все остальные... Слов нет, что они будут делать.

Кто самый буйный, кто много из себя изображает? Как правило, молодежь. Это ей хочется свободы, нестандартного поведения. Это ей хочется даже хулиганить. Как эту молодежь прижать? Вот сейчас возьмем, посадим этих девчонок «Пусси Райот», которые не от большого ума вытворили то, что они вытворили. Но зато посадим, и все дальше будут знать: попробуй только! Но этого мало. А как нам воспитать всех, чтобы боялись политических протестов? Узники 6 мая дрались на демонстрации с полицией? Дрались. Ничего, будете сидеть годами. А последнее звено, кто остался – чиновники, тоже чтобы не зарывались, чтобы помнили «где раки зимуют», возьму самого близкого ко мне – Сердюкова, одного из самых могущественных, и начну по нему следствие. И его девушек туда же подтянуть, чтобы покруче был роман, чтобы всем было на что посмотреть и чем поинтересоваться. И каждый чиновник будет знать, что с ним это может случиться в любую минуту! Это – способ открывания и закрывания глаз. Вот я не вижу, что ты ворущешь, а вот я вижу, что ты ворущешь. Понял? И не забывай, воруйте все, только я одних видел, других не вижу. Вот, собственно, какая разница. Я тебе разрешаю, а тебе я не разрешаю. А тебе вчера разрешал, а сегодня не разрешаю. Вся система управления устроена таким образом.

Эта ситуация приводит к всё большему и большему отчуждению между гражданами и государством. Разрыв между гражданами и государством становится просто непреодолимым. И это уже дважды в XX веке приводило к полному краху нашего государства. Мы можем совершенствовать бюджетную систему и ЖКХ, и вообще всё. Но только на этот разрыв это никак не влияет. Разрыв между гражданами и государством становится всё больше и больше. Это опасность развала российской государственности. Это то, чего мы с вами не можем допустить ни при каких обстоятельствах. Это то, что уже случилось в 1917 году, и то, что потом еще раз повторилось в 1991 году. И симптомы все были тогда, и, также нарастают, как нарастают сегодня.

Поэтому самое главное – сохранение существования российского государства в XXI веке. Это не разговор просто о том, чтобы как-то чуть-чуть улучшить жизнь, а о самых фундаментальных вещах.

В чем проблема? Эта политика, когда нет альтернативы, полностью парализует российское общество. Причем альтернативы нет не только персональной, но стратегической, нет смысла. Если спросить: куда Россия идет? Она будет кем? Союзником Китая? Таджикистана и Туркмении? Что имеется в виду? Как это будет выглядеть? Какая у нас перспектива? Как страна, что мы собой будем представлять? Мы говорим: хорошо, нам не подходят западные ценности. Прекрасно, а какие нам подходят? Нам не подходят права человека. Хорошо, а какие нам подходят ценности, чьи права нам подходят? Нам не подходит, что на Западе запрещены пытки. А что, а у нас они должны быть разрешены? В чем смысл? Мы-то какие ценности защищаем? Хорошо, те не защищаем. А что мы защищаем?

Почему мы говорим о европейском выборе? Я хочу объяснить, что это значит. Европейский выбор, во-первых, означает, что закон одинаков для всех. Во-вторых, он означает, что суд независим и подчиняется только закону. В-третьих, он означает, что собственность неприкосновенна – то, что вы сделали сами, что вы заработали, что вы передаете детям. И множество других вещей, кстати, которые сосредоточены в второй главе нашей Конституции. Там примерно всё так и написано. Это и есть европейский выбор. Почему мы называем это европейским выбором? Потому что полмиллиарда человек живет по этим правилам. Таких же людей, очень похожих на нас, как в Польше, например (надеюсь, они не обидятся), в Болгарии, Румынии, Венгрии. Не так люди далеко от нас ушли; я не говорю про Великобританию, Францию, Германию. Это немножко другое дело. Но совсем близкие – Финляндия, которая рядом с нами, вообще была провинцией России, и т.д. У них есть колоссальные проблемы, как в каждом человеческом обществе, с которыми я, например, категорически не могу согласиться.

Но речь идет не об уровне жизни, не о количестве съеденной в день икры, а о правилах жизни, взаимоотношений, самореализации, о том, что все государственные органы работают таким образом, чтобы у человека было самоуважение, чтобы вся государственная система, была построена не для самоудовлетворения тех, кто в ней находится, а так, чтобы защитить и реализовать те самые права вас, ваших детей, ваших родителей и всего общества. Общество строит государство для решения своих

человеческих, общественных проблем, а не государство потребляет людей в каких-то своих целях. Вот это и есть европейское сообщество. В документах, которые мы с вами сегодня рассматриваем, речь идет о европейском сообществе. Не о Европейском Союзе, не о бюрократических организациях, не о том, что мы будем в Брюсселе заседать или еще где-то, это совсем другая тема. Речь идет о том, что правила жизни должны быть такими.

Но это не просто пожелание. Я боюсь, что здесь надо сказать жестко: это обязательно, а иначе у нас будет очень плохая перспектива. Почему? Заглянем в нашу историю. Совсем на днях Президент говорил о том, что Россия должна быть хранителем традиций, должна предохранять от скатывания вниз к варварству и цитировал Бердяева в этом смысле. Кто в нашей истории высказывал именно такую точку зрения? Николай I. Николай I был хранителем консервативной традиции (это была его линия). При этом он не исключал Россию из числа европейских (в современном смысле – демократических) государств, но он доказывал, что у России свое представление о том, что такое традиционные европейские ценности, и что у России свое особое место. В XIX веке эта попытка (сейчас я перехожу к самому главному) закончилась отставанием России настолько и в такие ключевые моменты, что в конце концов это закончилось развалом российской государственности уже в начале XX века и государственным переворотом, полным ослаблением государства.

Речь идет не о том, что мы 500 лет отставали. Нет, даже тогда, когда время двигалось гораздо медленнее, чем сейчас, речь о довольно коротком периоде. Сознательное желание изолировать Россию от объективно затрагивающих ее общеевропейских процессов, отгораживание от пространства европейских смыслов специальным образом, привели к ее довольно быстрому отставанию и деградации почти всех ее структур, хотя после победы в войне над Наполеоном Россия имела исключительно хорошие шансы очень быстро двигаться вперед. Но вот это желание отгородиться, лишить себя всякого взгляда со стороны, всякой критики привело именно к этому.

Николай I рассматривал как крушение базовых ценностей всю политическую трансформацию от самодержавной монархии к национальному государству той или иной степени демократичности. Уход от самодержавной

монархии к современному европейскому государству был для него крахом традиционных ценностей. Из этого получилось тяжелейшее поражение в Крымской войне, потом поражение в Японской войне, потом революция 1905 года, потом переворот 1917 года.

Символом крушения попытки отгородиться от Европы стала Крымская война. Владимир Путин в президентском послании сказал о том, что Россия никогда не допустит военного превосходства над собой. Но безопасность страны, армия, ее качество – все связано с тем, как ощущает себя человек в контексте своих прав, возможностей, законов, Конституции страны. В этом – обороноспособность и безопасность страны. А не в количестве новых ракет, которые то ли летают, то ли не летают.

Надо здесь понимать, что ядерная триада, которая у нас есть, и которая безусловно важна и нужна, может нас защитить от многих видов агрессии. Но она не может защитить нас от отставания в историческом времени. Самым разрушительным для будущего России является именно отставание в историческом времени. Вот поэтому мы формулируем сегодня европейский путь как генеральную линию Партии, можно сказать по-другому: надо сделать всё, чтобы не отстать в историческом времени, сделать эту современную модель жизни, модель прав человека и жизни по закону главным в России. Вот это и есть наша цель. Это не фантазии, не какие-то выдумки. Это реально: так живут люди рядом с нами, наши соседи. Это то, за что борются сегодня люди в Украине.

Цель «ЯБЛОКА» в том, чтобы в России сложилась современная политическая система, такая же, которая существует практически во всех европейских современных странах.

Теперь стоит вопрос: а как это сделать? Когда касаются второго вопроса, у нас тоже есть совершенно конкретный и внятный ответ. Этого невозможно сделать, если в России не появится массовая, масштабная демократическая политическая оппозиция. Не какая-либо, объединяющая всех на свете, а именно демократическая оппозиция, которая вся борется за ту цель, о которой идет речь.

Мы знаем примеры Майдана не только те, которые есть сейчас, но Майдана 2004 года, который закончился разочарованием и практически ничем. Когда все вместе

объединились, решили двинуться неизвестно куда, и потом всё это развалилось и привело к дикому и глубочайшему разочарованию.

Теперь перед нами стоит задача – формирования существа оппозиции, с этим у нас, конечно, есть очень большая проблема. В 1990-е годы политическая и культурная и другая элита, которая появилась в России, оказалась нежизнеспособной. Люди, которые формируют общественное мнение, которые у всех на виду (так сложились реальные обстоятельства жизни) либо уехали, либо продались, либо изменили своему предназначению, либо обменяли свое положение на деньги, собственность и власть. И если говорить серьезно, одна из ключевых проблем в этой сфере для нашего народа и нашей страны заключается в том, что мы лишены современной российской элиты. Потому что элита и номенклатура – это разные вещи. Если вы победили в соревнованиях в какой-нибудь области по бегу и благодаря этому стали депутатом, то это не значит, что вы стали элитой. У нас половина депутатов Государственной Думы – спортсмены, боксеры. Это к элите не имеет никакого отношения. Элита – это люди, которые, во-первых, являются профессионалами; во-вторых, бескорыстны; в-третьих, независимы; в-четвертых, умеют разговаривать с гражданами и влиять на их мнение; в-пятых, являются по-настоящему людьми, принадлежащими своей стране, связывают будущее свое лично и своих детей, и своей семьи с той страной, в которой они живут, и в этом смысле являющиеся настоящими российскими патриотами. Не в облыжном смысле, как сейчас любят это употреблять. Патриоты – это искренние люди, для которых судьба их страны небезразлична.

Ядро демократической оппозиции – это такая элита. Формированием этой элиты и должно заниматься «ЯБЛОКО». Именно сейчас «ЯБЛОКО» должно создавать сообщество людей. Находить новые формы общения между собой, находить новые формы взаимопонимания. Именно это будет востребовано! Потому что времена в которых мы живем закончатся. И нужно, чтобы было кому подхватить ту власть, которая окажется опять абсолютно беспризорной.

Вот в чем смысл практической работы «ЯБЛОКА». Не надо этого стесняться – вопросов нравственности, причем



своей собственной нравственности. Воспитания культуры и уважения к человеку. Возведения в культ знания, образованности и свободомыслия. Возрождения традиций российской интеллигенции – и светской, и религиозной. Вот всё это и является смыслом нашей деятельности. Для этого проводятся все наши семинары, все наши обсуждения. Для этого делается вся наша работа.

Во-вторых, нужно показывать всем абсолютную бессодержательность той смеси, о которой я говорил – реал-политик, и реал-экономик, которые охватывают просто всё общество. Сохранять уважение, достоинство и профессионализм – это и есть смысл всей нашей работы.

Я считаю, что запрос в обществе на альтернативу, на политическую оппозицию, на сменяемость власти есть, и он постоянно нарастает. Вопрос только заключается в том, чтобы понятным и доступным языком объяснить людям, в чем эта альтернатива, добиться у них понимания и признания, доверия, и убедить их, что мы можем это сделать, и что в России есть силы, которые это сделают. В этом смысле наш избиратель – это сегодняшний избиратель Путина, он ведь голосует за власть просто потому, что он ничего другого не видит, ему ничего другого не показано, не предложено. Он не верит, что кто-то может сделать по-другому, что за кем-то еще можно идти и что у

кого-то есть другой вариант развития. Людей убедили в том, по-другому быть не может.

Именно поэтому сейчас заявляется, что все во всех странах плохие. Все, где люди живут лучше, они все плохие, они нам не подходят. Есть только такой способ жизни, как у нас. Это, кстати, не новость, это придумал Михаил Андреевич Сулов, когда он изобрел понятие «реального социализма», это было начало 1970-х годов, и этим «реальным социализмом» пользовались для того, чтобы сказать: мало ли там какие еврокоммунисты выдумывают, настоящий социализм – это такой, как у нас, как здесь, а все остальное – это демагогия, а реальный социализм именно такой, только такой, и никакой не другой.

Наша задача – думать о том, как сделать так, чтобы, действительно, люди увидели, что есть другой путь и возможность формировать силы, которые этот путь реализуют. В противном случае даже попытки совершенствования этой власти, как и было в конце 1980-х годов, будут приводить просто ее к развалу. Каждый шаг в нужном направлении – угроза для системы. Представляете сегодня – выполнить такую простую просьбу граждан, чтобы Первый канал перестал цензурироваться государством. Понятно, что будет? Очень скоро, через полгода. То есть любой правильный шаг сейчас будет приводить к развалу системы.

Но вопрос состоит не в этом, а в том, кому это упадет в руки. Кто подхватит все это, в какой системе мы будем жить, кто будет принимать решения, где эта сила? В 1917 году такой силой оказались большевики, в 1991 году оказалась перекарасившаяся номенклатура, которая наняла себе на работу молодых, но очень полезных буржуазных идиотов. Они на них сработали, плюс всякие советники не от большого ума, а от больших денег, давали такие советы.

Еще 20 лет прошло, и сейчас, действительно, система на грани развала. Вот она развалится, и кто возьмет ответственность на себя? В этом наша задача, в этом наша цель, в этом смысл нашей работы, а время идет очень быстро. Выборы в Государственную Думу уже теперь через два года, а еще через полтора года уже будут и выборы Президента. И мы для того существуем

20 лет, чтобы, наконец, остановить этот процесс потери российской государственности и заняться ее укреплением не имитационно, не на словах, а реально, на деле. А это означает создание такой государственной системы, которой граждане доверяют не отдельным персонам, а государственным институтам, парламенту, судебной системе, правоохранительным органам, политической системе в целом.

Это – наша цель, ее очень трудно достичь, но, как и во всех других вопросах, от этого зависит жизнь и будущее нашей страны.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

Что нужно делать конкретно?

В чем состоит, собственно, политическая деятельность? Возьмите обязательство перед самим собой объяснить это десяти своим соседям, друзьям, одноклассникам, детям, родителям, любимым и всем прочим. Сейчас на Федеральном Совете, условно, присутствует 150 человек. Уже будет 1500. И каждый следующий еще десятерым объяснит. Мы подготовим брошюры, ответы. Надо взять постановление Федерального Совета, переписать его своим языком, осмыслить, выделить, что есть главное и, действительно, людям объяснять. В этом состоит смысл политической работы. А мы готовы со своей стороны всё сделать, чтобы у вас был такой документ.

Взять, например, программу «Дома. Земля. Дороги». Есть такие люди в Москве, которые предлагают: давайте давать бесплатно землю, чтобы люди строили дома себе. Но давать эту землю не так, как сейчас это делают. Матерям с пятью детьми за 100 километров отсюда, без инфраструктуры. Это называется: «мы вам дали землю». Ведь это же издевательство!

У нас есть такие программы по всем ключевым вопросам. Придите к своим депутатам и скажите: вы знаете, что во Пскове уже приняли с помощью нашего депутата Льва Марковича Шлосберга умный закон о жилищно-коммунальном хозяйстве. Понимаете, ситуация в ЖКХ такая: кран открыт, а вы всё время убираете воду на полу. Но кран никто не закрывает. И мы все вместе

убираем воду, и думаем, как лучше это сделать, какие более эффективные меры принять. Но кран никто не закрывает. Этот закон сейчас приняли только потому, что Псков очень бедный, он уже больше не может, он просто погибает. В Петербурге этого не делают, он богатый, он может дальше не закрывать кран. У нашей с вами Партии есть ответы не на всё на свете, но на многие ключевые вопросы в совершенно практическом смысле слова, которые мы готовы предложить. Их можно и нужно показывать людям.

Если у вас спросят: куда идет Россия, вы говорите: у нее – европейский путь. Чем слова «европейский путь» отличается от слов «европейские ценности»? Слово «путь» в данном случае говорит о конкретных структурах, о конкретных органах власти. Например, о местном самоуправлении, когда бюджет делится таким образом, что 30 процентов получает местное самоуправление, 30 процентов получает районный и региональный уровень и только оставшиеся деньги уходят на самый верх. Тогда там можно решать, тогда можно чинить дорогу, строить детскую площадку, обсуждать свою жизнь, оборудовать ее и т.д. Всем отвечаю, особенно журналистам, которые все время спрашивают: что же нужно делать? Я говорю: а вам, уважаемые журналисты, просто надо об этом честно написать, ничего не выдумывая.

Есть одна важная тема: участие в президентских выборах. На самом деле в этом есть определенный смысл, не в связи со мной, это отдельная история, кого выдвигать. Но если Партия не будет все время называть своего кандидата в президенты и будет этого стесняться, у нее не будет победы никогда!

Это – сложная работа. С одной стороны, не быть заносчивыми, не быть популистами, не быть эгоистами, не быть пижонами. А с другой стороны, не быть стеснительными. Потому что стеснительный политик – это нонсенс. Стесняешься – сиди дома. Политик должен себя позиционировать. Он должен себя выставлять на прилавок и говорить: я беру на себя ответственность, я хочу это сделать, я буду и т.д. Но если ты так не хочешь или не можешь, тогда у тебя другая работа. Партия уже взрослая. Она уже должна не стесняться некоторых вопросов, которые обсуждают взрослые. Вопросы: рекомендовать того или иного человека

в президенты – это взрослые вопросы. Ну, хватит этой советской стеснительности. Мы тут как бы ни при чем... Так у нас всегда все будут выигрывать, те, которые не будут стесняться.

Поэтому я не призываю немедленно начать за меня агитировать. Но призываю впервые над этим задуматься. По-другому партии не работают. И политики по-другому не побеждают на выборах. Так по-другому не бывает. Значит, пять лет нужно кого-то называть, рассказывать биографию, показывать примеры и т.д. И это нужно делать на всех уровнях, чтобы, когда Сергей Сергеевич Митрохин будет баллотироваться в мэры в следующий раз, весь город знал, что конкретно им сделано, в каких районах, что можно пойти и потрогать. Я поддерживаю тех кандидатов, которые сейчас борются, скажем, за то, чтобы участвовать в выборах в Мосгордуму, сегодня уже ходят по квартирам, занимаются сбором подписей, объясняют свою позицию заранее, еще даже до того, как какие-то формальные вещи случились и выборы были объявлены.

Насколько принципиально руководство Партии следит за событиями в Украине?

Мы чрезвычайно внимательно следим за всем, что происходит в Украине. Наша точка зрения такова, что это очень важный, к сожалению, весьма болезненный, но объективно позитивный процесс до момента, надеюсь, удастся его избежать, кровопролития и каких-либо столкновений.

Собственно говоря, если говорить откровенно, по-другому не могло быть. Это очень трудный процесс. Разворот, который делает Украина, еще пока не содержательный. Но там есть соглашение, какие-то предложения, но они еще не являются окончательно решающими. Почему Украине так тяжело это дается? Потому что Россия этого не делает.

На самом деле наше отношение к этому таково, что надо было бы, чтобы мы вместе это делали. А не разрывали Украину: ты кого больше любишь, маму или папу? Это абсурдная вещь. Но на самом деле, ситуация очень показательная. Там 95 процентов людей, которые стоят на

Майдане – не члены никаких партий. Там просто люди хотят другого образа жизни.

Что касается их отношения к России, то они задают вопрос: а что, собственно, вы нам хотите предложить? Невыполнение закона? Так это мы и сами удачно справляемся. Коррупцию? Так мы сами это всё умеем. Что, ненастоящая судебная власть? Это у нас тоже, слава богу. Что вы нам добавите? Что вы нам предлагаете хорошего? Цены на газ другие? Но, правда, эти цены на газ слишком дорого нам стоят потом. Потому что нам нужно ориентировать свой экспорт не на вас, а на более высокий стандарт, чтобы у нас поднимался технологический уровень, чтобы росла производительность труда, чтобы наша экономика лучше работала.

Поэтому это очень сложный диалог. А с другой стороны, если весь экспорт для Украины закроют в России, у них там начнутся такие экономические трудности, что можно вполне понимать, почему руководство Украины находится на таком перепутье и мечется с одной стороны на другую

Это очень особый вопрос. И он естественный, потому что люди вышли защищать путь, по которому они хотят двигаться. В числе этих людей есть бандиты, негодяи, националисты, фашисты. Там есть все: вандалы, которые разрушают памятники, как и во всяких массовых движениях. Всё ж надо делать вовремя! Даже памятники надо снимать вовремя, чтобы потом это не выглядело таким уродством.

Поэтому для нас важно быть очень деликатными в этом вопросе, не давать никаких советов, никого не толкать в спину. Но, если хотите, откровенно: переживать, болеть, не вмешиваться, не выбегать на поле. Болеть как болельщики на футболе, на трибунах. А на поле бегать здесь не надо. Этот вопрос очень серьезный, глубокий и ответственный. Пускай люди его решают так, как они находят нужным. Это – честно. Я же сам там родился, мне там всё очень близко и очень дорого. Я очень за это всё переживаю. Потому что от того успеха, который будет или не будет у них, зависит и то, что будет в России, поверьте. Поэтому нужно быть честными и очень деликатными. И каждый раз говорить, что никто из России не должен вмешиваться. Пускай они

сами решают свои проблемы. Это – трудная позиция. В ней очень много подковерных движений. Но вот такую солидарность, мне кажется, проявлять правильно.

Я думаю, что можно выразить самые добрые пожелания Украине и украинскому народу. Но мне не кажется важным принимать специальное решение. Только вдумайтесь, что если Федеральный Совет примет решение о европейском пути России, так большей поддержки какой еще желать?! Мы с вами будем первыми в нашей стране. Мы же это делаем в тот момент, когда все консервативные и реакционные силы говорят: нет, всё они неправильно делают, не туда идут.

А большей поддержки не бывает, чем когда мы им говорим: мы тоже туда пойдем. Это дело времени. Просто вы идете впереди, и вам достается. А вообще-то мы все туда пойдем. Мы еще и Европейский Союз в порядок приведем.

Каковы возможности реализации вносимых Вашей фракцией предложений в рамках этой системы по опыту работы в Заксобрании Санкт-Петербурга?

Смысл работы заключается в следующем. Есть крупные вопросы, и есть совершенно конкретные вопросы. Мы не можем решить ключевые вопросы в Заксобрании или в каком-то другом региональном органе власти или даже в Думе, их невозможно решить в принципе. Всю эту систему надо менять! Даже не отдельных людей, не начальника, а саму систему, сами правила поведения. Законы надо менять, ее основы надо менять. Но люди-то живут каждый день. Учить, лечить, помогать, обогревать, утеплять надо каждый божий день всех. Поэтому каждый день нужно стараться на своем месте делать всё, что можно сделать хорошего в конкретную данную минуту. Одно другому не противоречит. Это не шизофрения. Бессмысленно только бегать и произносить великие лозунги. Надо делать конкретное рабочее дело каждый день. В этом есть смысл социального содержания. Почему мы говорим, что мы – социально-либеральная партия? Потому что нас волнуют каждый день заботы каждого конкретного человека в меру тех возможностей, которые мы можем вложить. Это посто-

янная практика, целое направление. Сергей Сергеевич Митрохин этим часто занимается. Каждый день надо помогать конкретным людям, учить, лечить, разрабатывать законы, решать наиболее острые проблемы. Да, такие действия не решают проблему в целом. Но в какой-то мере они помогают. И то, что делают питерские депутаты: Борис Вишневский, Александр Кобринский, и то, что готовят им наши депутаты, то, что готовит Законодательное собрание, то, что фракция «ЯБЛОКА» предлагает в Законодательном собрании, и прозрачность бюджета, и поиск этих денег – это всё необходимые вещи. На мой взгляд, это нужно делать каждый день.

Эффективно ли это? С точки зрения больших проблем – нет. С точки зрения будущего – пожалуй, нет. Но с точки зрения ежедневной конкретной жизни людей – да, безусловно. И надо людям помогать, это нужно делать.

Оппозиция и массовое движение

Говорят о том, что оппозиция должна стать массовой, впервые это начало звучать, когда появился Комитет-2008: Каспаров стал говорить, что он может работать с Лимоновым, и вообще – со всеми националистами вместе и так далее, потому что всем нужно собраться вместе, чтобы свалить власть. Возникает вопрос: а зачем? Допустим, если брать этот пример, – Каспаров с Лимоновым свалили власть. И что, они в Кремле сидят в шахматы играют? Какая цель, задача, программа?

Для нас главным вопросом является то, за что мы боремся, за какую программу и за какое будущее. А власть – это инструмент создания этой программы будущего. Для нас это самое главное. Очень простой исторический пример: всё общество было просто счастливо и все объединились, все братались и ходили с красными бантами, когда государь-император отрекся в феврале 1917 года. И чем это закончилось? Это закончилось захватом власти группой, которая потом превратилась в группу террористов и государственным переворотом – вот чем это закончилось. Когда были все вместе, а дальше что делать – никакой идеи нет. И люди, которые приходят, не имеют опыта государственной работы и не имеют опыта ведения никакого дела.

Об Учредительном Собрании

У нас есть целый ряд стратегических программ. Вопрос Учредительного Собрания – это тоже стратегический вопрос. Это вопрос политической программы. Речь идет о том, что это крупная, стратегическая, политическая цель, она связана с возвращением в российскую политическую историю, преемственностью, преодолением раскола в обществе, прекращением смуты. Вот увидите, наши с вами внуки будут изучать, что 100 лет была смута, с 1917 года по 2017 год, и ее преодолеть было очень трудно. Учредительное Собрание должно преодолеть этот «пазл». Вы же обращали внимание: у нас императорский герб, советский гимн и демократический флаг. Что это за образование такое? Тут все друг друга отрицает в каждом следующем символе. Президент, наверное, верит, что можно в голове у людей так сложить картинку мира. Не получится.

Придется всё честно сказать, открыто. Не для того, чтобы кого-то наказывать, третировать. А честно и последовательно сказать, как сложилась наша история, что из чего вытекает, преемниками чего мы являемся, за что наше общество несет ответственность, а за что оно не несет ответственности, что оно избирало, чего оно себе не избирало. Это – неизбежный этап, но – далее в будущем, не сегодняшнего дня. Но это важно, что у нас есть такая стратегическая программа.

Почему значительное число средств массовой информации с нами борется?

Сегодняшний всплеск и концентрация внимания на совершенно десятистепенном вопросе нужна только для одного – чтобы не обсуждать тему европейского пути России. Потому что если обсуждать тему европейского пути России, ее даже нечем противопоставить. А поэтому нужно вырвать какую-то тему с известным именем и ее раскручивать.

Нужно понимать, что наши СМИ монополизированы. Те СМИ, которые раскручивают вышеупомянутые темы, – это СМИ, которые принадлежат Газпрому. Другие СМИ принадлежат государству. В Газпроме даже начальство у этого СМИ сменилось. Поэтому здесь ничего не должно быть

удивительного. Они борются за свое. За что они борются? За то, чтобы группировки, сидящие на троне, и те которые стоят возле трона, которые сражаются между собой – чтобы между ними выяснились отношения. Они поддерживают одну группу или другую группу, и это является предметом обсуждения. Они транслируют внутриолигархическую борьбу: между теми, кто находится во власти, и теми, кто сейчас отодвинут на некоторое время от власти. Между ними, собственно говоря, и идет весь этот спор. И это – не предмет фамилий, это предмет системного положения вещей.

Кто является нашими союзниками?

Нашими союзниками являются граждане Российской Федерации. В сегодняшней номенклатуре у нас стратегических, политических союзников нет. Это просто факт жизни. И ничего в этом нет удивительного. Поэтому нам нужно разговаривать напрямую с гражданами. И не сидеть и не ждать, а вдруг эта известная телеперсона к нам повернется лицом, а вдруг та известная телеперсона к нам присоединится. У нас такой опыт есть, он, кстати, ничего не добавляет. По-моему, в 1999 году к нам присоединился один очень известный человек из Счетной палаты. (Сергей Степашин – ред.) Ну и что случилось? Ничего не случилось. Потому что это неестественные вещи, они ничем нам не помогают.

Как охарактеризовать сложившуюся политическую ситуацию, и какую систему строит нынешнее руководство?

Мы констатируем, что в стране сложилась бесперспективная для XXI века система. Та система, которую построили за 20 лет, не имеет перспективы, она не будет эффективно работать. Она не приведет Россию к благосостоянию и не приведет Россию к тому, чтобы быть одной из ведущих мировых стран. И может быть системой, которая приведет к тому, что Россия может развалиться. А еще накануне развала в ней может сложиться довольно неприятный прототип фашистский режим. Потому что в ней не признается равенство перед законом, потому что нет правильной судебной системы, потому что нет общественного контроля за правоохранительными органами, потому что нет контроля за

исполнительной властью и так далее, и так далее. Это все происходит потому, что очень большие доходы в государстве. И государство может сегодня их перераспределять.

Мы обращаемся ко всем, и к государству тоже.

Если исходить из того, что Владимир Путин строит противоположную европейской систему, то тогда он строит систему с правой диктатурой или правого авторитаризма, профашистскую систему. Что это значит? Эта система как в довоенной Италии, как в Испании при Франко, как в Португалии при Салазаре, как «черные полковники» в Греции. Это хорошо известные всем системы.

Из чего они получились? Из изоляционизма, из, так называемого, нажима на какие-то традиционные ценности, из умышленно извращенных идей христианства, из-за презрения к личности, из-за замены нормальной жизни на «ура-патриотизм». Вот это всё вместе складывается и получается такая система. Что можно про это сказать? Можно точно сказать, что нет ни одного примера, чтобы это нормально закончилось, чтобы это хорошо закончилось, чтобы люди были довольны. Это всё закончилось тем, что с большим трудом разными способами выходили из этого положения. Но нигде ничего хорошего не было.

Что делать?

Дальше мы говорим: поправить такую систему по кусочкам, по частям не получится. Что это значит? Это значит, что нужно создать современную демократическую массовую оппозицию, которая через 4-5 лет придет к власти, и будет строить другую систему – постепенно, эволюционно, но в рамках целостного понимания сути проблемы и ее решения, и выведет страну из критического положения.

Есть ли такие примеры?

Да, вот конкретный пример. У нас есть много мыслителей, которые говорят, что с нашим народом ничего не сделаешь. Я не буду сейчас спорить на эту тему, просто приведу вам пример. Страна называется Южная Корея. Корейцы, одна нация, один народ, всю жизнь жили вместе, только 50-60 последних лет живут отдельно. Половина этой нации снабжает нас всех телефонами, автомобилями, телевизо-

рами, компьютерами и еще руководит ООН. А вторая половина этой же нации находится в таком положении, что там чуть ли не траву надо есть, восхищаются одной персоной, а эта персона своему дяде отрубает голову. Почему так? Потому что разная система и разная элита.

Когда американцы оккупировали Южную Корею сразу после войны, а это была далекая провинция милитаристской Японии, они утверждали, что более отсталого народа нет на планете. По образованию, по знаниям, по смекалке, по всему.

Южная Корея оказалась оккупированной, потом она провозгласила независимость, сложилась страна, и они начали развиваться. Через примерно 30 лет в Южной Корее сложилась система, очень напоминающая то, что сегодня есть в России. Сверхмонополии, безумная коррупция, насилие, беззаконие, отсутствие суда, всё в полном объеме. Но страна быстро развивается, становится «азиатским тигром».

В 1997 году, после 27 лет борьбы, президентом Южной Кореи становится Ким Тэ Чжун, человек, который в первый раз участвовал в президентских выборах в 1971 году. Ему уже 74 года. Он становится президентом после почти 30 лет борьбы, он долго был в тюрьме, его выслали.

Начинаются судебные процессы против коррупции. Судят двух предыдущих президентов. Приговор – смертная казнь. Он их помиловал. Он является президентом 5-6 лет. Это одна из самых демократических стран. За один срок президентский он разрушает «чеболи». Он проводит работу против коррупции, он приводит эту страну в число нормально развивающихся, развитых стран мира. Мы все сейчас употребляем продукцию этой страны.

Это не является фантастикой. Корея – как пример, и рядом есть и другие страны. Рядом – Индонезия. Что в Индонезии? Она развивалась еще быстрее, чем Южная Корея. Всё было то же самое. В Индонезии ничего подобного не произошло. Теперь, если вы прилетаете в Джакарту и садитесь в такси и спрашиваете: скажите, пожалуйста, кому принадлежит это такси, вам водитель в момент отвечает – президенту страны, семье президента. Семье президента принадлежит всё. Все виды такси, автобусы и, я даже думаю, что всё остальное тоже. Вот вам разница. И страна разваливается, между прочим. Там всё время случаются перевероты, конфликты.

Какова наша оценка тех, кто называет себя оппозицией?

Этот вопрос для нас болезненный в том смысле, что мы сожалеем, что так развиваются события. Но что мы тут можем сказать? Последние десять лет просто демонстрируют, что ничего не получается. Начиная с 2003 года, что мы с вами наблюдали? Мы с вами наблюдали: Комитет-2008, «Другая Россия», «Гражданский конгресс», «Солидарность» и наконец, совсем недавно с такой помпой созданный Координационный Совет (оппозиции – ред.). Где это всё? А время-то потеряно. А споров сколько было, сколько мы обижались друг на друга, сколько страстей было...

Мы объясняли, что всё это впустую, всё это – в никуда. А нас разрывали всё время на части. Мы не вмешивались, не трогали, не критиковали даже. Оно всё исчезло, разломалось, кончилось ничем! Вот что означает: самовлюбленность, дилетантство, безделье и пижонство.

Теперь более конкретный пример. Декабрь 2011 года, на площадь в Москве выходят сотни тысяч людей. Те же самые опросы, показывают, что на этих митингах более 40 процентов людей, которые были избирателями «ЯБЛОКА», а, может быть, и 60 процентов людей. И что? Лидерами этих протестов становятся те, кто только что кричал «нах-нах»,



бойкот, «не участвуйте в выборах», и они громче всех стали выкрикивать «отдайте наш голос». Какой «ваш голос»? Вы же призывали всех не участвовать в выборах! Потом еще другие товарищи пришли, писатели и поэты, и сказали, что протест должен быть неполитическим. Остаются два месяца до выборов президента, они говорят – неполитический протест. Отказываются от кандидата в президенты, начинают разговор, что они только должны с шариками гулять по бульварам, и таким должен быть общественный и гражданский протест. Они теряют это движение. Теряют! И уже на следующие митинги выходит всё меньше и меньше людей; а мы не справились, мы не смогли, не захотели лобового столкновения, мы хотели их убедить, мы хотели вместе с ними выступить.

Когда мы проводили свой митинг в декабре 2011-го, мы приглашали всех. Сергей Сергеевич Митрохин звонит известному писателю, который считался одним из лидеров того протеста: «Приходи». А он отвечает: я не приду, потому что у вас будет политический митинг, потому что будут выступления в поддержку участия в президентских выборах. А какой смысл тогда всего этого, если без участия в президентских выборах? Куда это всё приведет? Дискотеку надо устраивать? Это же обман людей! Вот такая история случилась. И потом их популярность стала падать. И тогда с помощью провокаций захотели оживить этот процесс. И это случилось 6 мая. Теперь люди сидят в тюрьме в тяжелых условиях. И потом создали этот Координационный Совет. И от КС уже ничего не осталось. И так это развивается всё время.

Мы должны с вами брать ситуацию в свои руки и нести ответственность за то, что будет происходить. Потому что там нам надеяться просто совершенно не на что.

Каковы опорные точки «ЯБЛОКА» для проведения нашей позиции?

Опорные точки следующие. Мы не принадлежим в полной мере этой политической системе. И поэтому мы боремся не лишь с теми или иными чиновниками, или с тем или иным начальником, или с Путиным и его окружением. У нас не персональный протест. У нас нет персональных обид. Мы не этим занимаемся. Мы занимаемся тем, что меняем систему. У нас нет личной злобы. Мы не являемся оппо-

зицей со злобным лицом. Мы можем разговаривать с кем угодно, все обсуждать. Мы считаем всех гражданами нашей страны. Нам она дорога, мы не хотим ее разваливать.

Второе. Мы должны ценить свою особенность и уникальность в этом отношении. Не стесняться этого, а показывать это.

Третье. Мы очень многое поняли за это время. Как устроено государство, как должна быть устроена система частной собственности, как должны быть устроены средства массовой информации, как должны решаться проблемы гражданского общества. Мы это всё знаем. Поэтому то, что мы с вами делаем, и то, кем мы можем стать – тем самым зерном, из которого вырастет большое демократическое движение, которое изменит ситуацию в России – вот наши с вами главные опорные точки. И при этом, не надо всё время думать и бояться, что что-то будет по-другому, не так как у других. Надо открыто идти на то, что у нас есть отличия. Да, мы другие. Мы не похожи на современную номенклатурную элиту. И поэтому не нужно бояться занимать неконъюнктурную позицию. Не нужно плестись в хвосте за теми, кто сегодня кажется популярным. Нужно сохранять именно то, что у нас есть за 20 лет, сохранять своё лицо.

И очень важно, это я хотел особо подчеркнуть, совсем по-другому разговаривать с людьми, нежели разговаривает сегодня номенклатура. На равных, без чванства, без превосходства, и показывать им, что мы более глубоко, чем другие, понимаем ситуацию. Мы лучше ее знаем. И там, где мы достигаем результатов на выборах, понимать, что мы прорываемся вперед, но нам нужно расширять этот плацдарм очень серьезно и во многих направлениях.

Что можно делать с Интернет-сетями?

Это очень большой вопрос, и я не являюсь, может быть, таким большим специалистом. Я только могу вам предложить мысль, которую я даже не сам придумал, а вычитал в очень серьезных исследованиях. Сети имеют большое организационное значение. Они могут собрать людей, они могут решать многие организационные вопросы. Но сети не могут рождать смыслы. Смыслы в се-

тях не рождаются. Это тот случай, когда технологии, которые создало человечество, существенно опередили его собственные интеллектуальные возможности. И человек теперь просто не знает, что с этим делать. Он просто дуреет от этих сетей, от сидения в них, теряет на это жизнь, тонет в этом, а смыслов никаких не извлекает. Да, собрать всех нас на площади можно. Организовать какой-нибудь флэшмоб можно, демонстрацию можно. А смысл для этого родить или предложить альтернативу – не получается у сетей.

Поэтому надо понимать, что ими надо пользоваться, в них надо работать, но надо понимать их ограниченное значение. Автомобиль вас может привезти к пункту назначения только при условии, если вы знаете, куда вы хотите приехать. Так и сети. Они вам помогут, если вы знаете, чего вы хотите. А если вы не знаете, чего вы хотите, сети вам не помогут, просто отведут вас на интересные сайты, и вы там останетесь до утра, и всё. Больше ничего не получится.



ЗАЯВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОВЕТА О ЕВРОПЕЙСКОМ ПУТИ РОССИИ

Решение № 20 от 14 декабря 2013 года

Главной проблемой развития страны является отсутствие внятно сформулированной, вызывающей доверие большинства людей, реалистичной и исторически перспективной цели развития России в XXI веке, а также отсутствие инструмента достижения этой цели – массовой политически ответственной и финансово прозрачной демократической оппозиции, являющейся программной, нравственной и персональной альтернативой нынешней системе власти.

Партия «ЯБЛОКО» считает своей центральной политической задачей решение этой проблемы. Во-первых, мы считаем возможным и необходимым поставить перед страной и успешно решить амбициозную, но вполне выполнимую задачу: через двадцать лет стать полноправным членом Европейского сообщества для того, чтобы обеспечить достойную жизнь нынешнему и будущим поколениям граждан и достойное место России в современном мире.

Во-вторых, мы, как российская политическая партия, считаем своей целью и ответственностью формирование ядра демократической альтернативы и на этой основе – широкой политической оппозиции с целью законного прихода к власти и прочного закрепления европейского вектора развития общества, государства, экономики, вытекающего из тысячелетней российской истории и единственно способного реально обеспечить будущее России как исторической и культурной общности.

20 лет после 1993 года ознаменованы формированием номенклатурно-бюрократической авторитарной и олигархической системы, в принципе препятствующей современному развитию России и вхождению ее в число стран – мировых лидеров. В этой системе вся страна, все государство существуют для обслуживания образа жизни и интересов номенклатурно-олигархического слоя, представляющего крайнее меньшинство граждан, но при помощи механизмов управления и пропаганды формирующего фактически безальтернативную и закрытую от контроля повестку дня в стране.

Цель этого процесса вовсе не в решении проблемы стабильности и не в том, чтобы оградить властные структуры от революционных потрясений (которые мало реальны в сегодняшней России), а в том, чтобы позволить номенклатурно-олигархическим кругам жить и руководить, ни на кого не оглядываясь и ни с кем не считаясь.

События 2013 года, решения и выступления Президента Владимира Путина служат тому новым, довольно очевидным подтверждением.

Все позитивное, что иногда предпринимает Президент и правительство, говоря о морали, о борьбе с коррупцией и о правах человека, упоминая земские традиции и Николая Бердяева, меркнет перед лицом репрессивного номенклатурно-бюрократического стиля управления на всех уровнях: федеральном, региональном, местном. (Ни один районный «князь» никогда не вспомнит, как Путин цитировал Бердяева, но четко воспримет совсем другие сигналы – например, о пренебрежении к «т.н. европейской толерантности».)

Способ и характер принимаемых решений, вал этих решений, свидетельствуют о том, что власть растворяется сама в себе и за счет полной консервации всех существующих проблем или путем ручного решения лишь самых обострившихся хочет оградить себя от всякой институциональной ответственности, а сохранение страны понимает как ограждение абсолютного большинства граждан от глобальной цивилизации. Нарочитая всеядность, отсутствие вектора развития проявились как очень опасный сознательный политический курс, направленный на самосохранение закрытого номенклатурно-бюрократического круга и во вред гражданам.

Жизнь граждан, их здоровье ставятся таким курсом под постоянную угрозу. Возможность личного развития и творчества крайне ограничивается или же блокируется во все. Выстроены по единому образцу системы управления армией, чрезвычайными силами, правоохранительными органами, телевидением, финансами, бизнесом, парламентом, судами, наукой, образованием, здравоохранением, миграционной службой, некоммерческими организациями и гражданским обществом в целом.

Сохранение демократического облика для внешнего мира режим пытается обеспечить созданием псевдонародных фронтов, имитационных «общественных палат» и «советов»



разного уровня, подконтрольных власти «общественных комиссий» постсоветского образца, омбудсменов по всем возможным направлениям деятельности и номенклатурных или демагогических партий-спойлеров. В информационном пространстве создаются бесконечные ложные поводы, которые девальвируют реальные события и реальные проблемы.

На фоне «красивой жизни» «жестких» и «мягких» бюрократов и олигархов на их заседаниях и в телевидении ужесточаются репрессии по отношению к реальным гражданским активистам и организациям, произвольно и беспрестанно меняется законодательство в угоду партии власти. Безнаказанная коррупция властвует в самых верхних слоях номенклатуры, всякая борьба с ней заканчивается ритуальным политическим жертвоприношением и номенклатурными реорганизациями, актуальными лишь для примитивных телевизионных новостей и ночных телешоу. Поощряются псевдопатриотизм, «гуманный» национализм и «гуманизованная» ксенофобия. Настоящая культура влачит ущербное существование на задворках низкопробных «аншлагов» и ура-патриотических концертов для т.н. современной «элиты», где главной телевизионной картинкой становятся каменные лица вельможных зрителей.



Создание образа нового «отца народов», «лучшего друга физкультурников и композиторов» продвигается везде, где только можно, весьма устрашающими темпами.

И это, не просто бедная смыслом пропаганда: власть все больше и больше строится в виде перевернутой пирамиды и балансирует на единственной опоре – фигуре «национального лидера». При этом, в сегодняшних относительно благоприятных условиях мировой конъюнктуры, 75% населения страны практически не имеют достойного европейского уровня жизни и перспектив самореализации для себя и своих детей.

На таком фоне люди, которым для самореализации необходима свобода, настоящие профессионалы всё чаще покидают страну.

Система власти вновь отстаёт от требований времени и передовой части общества. Любые, даже, казалось бы, разумные решения либо неисполнимы, либо бессмысленны, потому что сложившуюся систему невозможно корректировать и реформировать. В итоге она в очередной раз может внезапно и мгновенно разрушиться при возникновении непредвиденных обстоятельств, повторив трагедию 1917 г. и драму 1991 г. Но перед этим очередным историческим крахом сегодняшние тенденции могут закрепиться и трансформироваться в системно агрессивный, высокомерный и ксенофобский режим национал-социалистического характера.

II

В этих условиях должна существовать действенная сила, способная подхватить падающую государственность. Такой силой может быть лишь ответственная политическая оппозиция, обладающая АЛЬТЕРНАТИВОЙ – программной, нравственной, персональной, способная формировать другую, отвечающую реальности мирную, свободную и ответственную общественную среду, не принимающую номенклатурно-бюрократических и олигархических правил.

Сегодняшняя разрозненная и разнородная часть общества, преимущественно представленная московской интеллигенцией и псевдоинтеллигенцией, выросшей из хаоса переломных 90-х годов прошлого века, не в состоянии сформировать дееспособную политическую конструкцию.

В этой связи Федеральный Совет поддерживает выработанную Политическим комитетом Партии резолюцию «О роли и задачах современной российской оппозиции» от 19 октября 2013г. Партия «ЯБЛОКО», чьими моральными критериями всегда были честность и справедливость, берет на себя нелегкую миссию вывода страны из системного кризиса. Партия всегда демонстрировала уважение к человеку как непреходящую ценность, во имя которой и должны проводиться настоящие реформы. Не абстрактное «величие» и высокомерное покровительство «малым народам», а простые требования – равенство закона для всех без исключения, независимый и справедливый суд, неприкосновенная частная собственность, – только и могут обеспечить достижение этой простой и всем понятной цели.

За реализацию такой цели готовы голосовать самые широкие слои избирателей. Партия должна направить свои усилия во всех регионах страны на повсеместную популяризацию такой альтернативы существующей массовой государственной пропаганде. Наша программная, нравственная, персональная альтернатива подкреплена не только двадцатилетней безупречной репутацией, но и детальной проработкой конкретных программ действий на сегодняшнем этапе. Одной из главных составляющих в этой области является программа «Дома, земля, дороги», актуальная как никогда сегодня, поскольку стимулирует развитие внутреннего спроса и собственного производства в условиях наступающей стагнации или замедления темпов роста мировой экономики.

Общая цель предлагаемой нами политической реформы: сделать власть в России реально зависимой от общества. Это возможно только в том случае, если преобразования политической системы выйдут за рамки федерального, т.е. практически московского, уровня политической жизни и охватят региональный и муниципальный уровни.

Партия должна активизировать работу в регионах. Несмотря на историческую предопределенность определяющего влияния общественных изменений в столицах на электоральные предпочтения избирателей в провинции, технический прогресс медленно, но неизбежно выправляет эту ситуацию в направлении большего воздействия регионов на поведение столичного истеблишмента.

Сегодня активность московской протестной общественности заиклена на противостоянии интересов отдельных лидеров, на участии/неучастии в акциях популярных телеперсон, на возможности получить хоть какой-то международный отклик. Проблемы огромной России за пределами МКАД редко являются предметом протестных выступлений в столице или поводом для поездок лидеров оппозиционных партий в дальние регионы. «ЯБЛОКО» в этом плане существенно опережает соперников благодаря активной работе председателя партии С.С.Митрохина в регионах, работе представителей «ЯБЛОКА» в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, Псковской областной думе, Новгородской и Ярославской городских думах, активной региональной деятельности члена Политкомитета А.В. Яблокова и др.

Однако мы не свободны и от существенных недостатков. Широкий актив членов Партии в большинстве своём не имеет прямых контактов с руководителями Партии; имеющиеся возможности донести свои предложения непосредственно до руководящих органов партии через Интернет используются редко ввиду неверия в их эффективность. В этой связи Федеральный Совет рекомендует руководителям Партии организовать проведение и принять участие в серии кустовых региональных семинаров-совещаний в период подготовки к единому дню выборов 2014 г., отдав приоритет электорально значимым регионам. Продолжить эту практику вплоть до президентских выборов 2018 г.

Партия должна сделать политическое образование и нравственное воспитание своими публичными ценностями наряду с политической работой по реализации требований

сменяемости власти на основе свободных выборов, независимости суда и свободы СМИ, отделения власти от собственности и многого другого. Это требует серьезной работы, привлечения авторитетных людей – лидеров общественного мнения к развитию этих направлений как не менее важных, чем программы партии в области экономики и обороноспособности.

Долг Партии перед страной и обществом – самое активное участие в формировании новой российской элиты не только и не столько в двух столицах, но прежде всего в российских региональных центрах, где есть запрос на перемены, но пока нет политических точек кристаллизации и преобразования благих пожеланий в осмысленные политические действия в поддержку демократической нравственной альтернативы, которую предлагает и отстаивает «ЯБЛОКО».

Федеральный Совет предлагает руководящим органам Партии:

Продолжить практику проведения регулярных «вебинаров» по актуальным политическим вопросам и вопросам внутривнутрипартийной жизни, привлекать к докладам на них членов руководящих органов Партии и ведущих экспертов.



Региональным руководителям обеспечить участие в этих вебинарах максимально широкого круга членов партии на местах.

Продолжить и шире освещать, прежде всего в партийных СМИ и на партийных сайтах, проведение круглых столов, конференций, заседаний клубов по актуальным политическим вопросам и проблемам, возникающим на федеральном уровне и затрагивающим интересы всего населения России.

Считать приоритетной проблематику ЖКХ, в первую очередь, вопрос введения обязательной платы за капитальный ремонт. Активизировать работу «Школы ЖКХ» и «Школы активного горожанина» и проведение обучающих семинаров по этой теме.

Пропагандировать эту просветительскую работу для донесения позиции Партии, завоевания поддержки населения (в первую очередь на местном уровне) для продвижения наших кандидатов на местных и региональных выборах.

Федеральный Совет считает необходимым подчеркнуть важность и значимость для Партии активной работы фракции «Зелёная Россия» и предлагает всем другим внутрипартийным объединениям активизировать работу по выбранным направлениям деятельности.

Федеральный Совет обращает особое внимание на необходимость поддержки молодёжных инициатив в партийной деятельности, привлечения активной молодёжи из самостоятельных гражданских организаций к работе в Партии, выдвижения от Партии перспективных и подготовленных молодых кандидатов в депутаты всех уровней. Федеральный Совет «ЯБЛОКА» заявляет, что наша партия будет прилагать все свои силы для формирования и реализации европейской перспективы России. Эта перспектива отражает интересы абсолютного большинства граждан страны, поэтому за ней и за теми, кто ее представляет, – будущее.

Председатель Партии
С.С.Митрохин

ОБ АНТИОЛИГАРХИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ

Решение № 21 от 14 декабря 2013 года

В условиях существующей политической и экономической системы невозможно саморазвитие. Вместо того, чтобы заниматься реальными проблемами страны – преодолением стагнации экономики, отсутствием инноваций, неконкурентной промышленностью, низким уровнем образования и отсутствием социальных лифтов для молодежи, ростом национализма и ксенофобии – предпринимаются попытки передела властных (и, как следствие, финансовых) рычагов между различными олигархическими группами внутри самой власти.

Создается ряд политических проектов, ни один из которых не ставит своей задачей мирную и конституционную смену власти мощной демократической оппозицией. Речь лишь идет о замене людей из окружения Путина на хотя бы часть своих ставленников. К таким проектам, безусловно, относятся политические конструкции с условным названием «Прохоров» и «Навальный».

Риторика используется более или менее радикальная, средства массовой информации как официозные, так и, якобы, антиофициозные, осуществляют целенаправленную промывку мозгов, с тем, чтобы создать впечатление о невозможности никакого другого пути, кроме замены «Единой России» на указанные или аналогичные проекты с «новыми лицами».

Особенную тревогу вызывает то, что эта риторика не брезгует популизмом и национализмом, что представляет опасность для общества, международного мира и целостности страны. Партия «ЯБЛОКО» обращает внимание всех думающих граждан страны на последствия такого развития политического процесса. В истории современной России мы уже сталкивались с подобными ложными альтернативами – достаточно вспомнить хотя бы навязанные стране в 1993-1996 гг. «выборы» между Ельциным и Верховным Советом, или между Ельциным и Зюгановым. Ни для кого не секрет, что происходила борьба различных частей постсоветской номенклатуры за власть и собствен-

ность; кстати, многие из представителей этой номенклатуры мирно сосуществуют и сегодня, имея свою «нишу» только уже при «безальтернативном» Путине.

Обычные люди не получили от этой «борьбы нанайских мальчиков» ни социальной рыночной экономики со стартовыми возможностями для всех, ни справедливого суда, ни свободных выборов. Отсюда апатия и неверие в возможность хоть как-то изменить и улучшить свою жизнь. Партия «ЯБЛОКО», сохраняя свою неизменную приверженность европейскому выбору России, основанному на свободе и справедливости для всех, заявляет о необходимости принципиально иного пути развития политического процесса.

Как и почти 20 лет назад, мы предлагаем «Третий путь», основанный на объединении и совместной работе граждан из всех социальных, возрастных и профессиональных групп, граждан, несогласных с навязанным выбором между одними олигархами и другими, граждан, не признающих в равной степени ни национализм, ни олигархические попытки контролировать власть. Граждан, верящих, что еще можно что-то изменить.

Со своей стороны партия «ЯБЛОКО» готова предоставить свои организационные и политические ресурсы, свой опыт и знания для постепенного формирования мощной демократической оппозиции в России. Формы работы могут быть разными, легких решений не будет, однако для будущего страны другого пути нет.

Нам нужна сила, чтобы после неизбежного разложения и распада власти не произошел очередной коллапс и очередная потеря государства. Мы будем способны мирно, конституционно, на демократических выборах взять власть и сохранить стабильную и спокойную жизнь для всех граждан России.

Председатель Партии
С.С.Митрохин

«КОНСЕРВАТИВНЫЙ ПОВОРОТ» – УГРОЗА ГРАЖДАНСКОМУ ОБЩЕСТВУ

Решение № 25 от 14 декабря 2013 года

В настоящий момент Россия проходит через период реакции, который власть называет «консервативным курсом». В его рамках патерналистские, ура-патриотические, якобы, традиционные «ценности» навязываются обществу как «духовные скрепы». В свою очередь, европейские ценности, связанные со свободой выбора и правами человека, объявляются «чуждыми российским традициям», а их сторонники объявляются врагами. При этом либерализм искусственно противопоставляется патриотизму. Таким образом Президент Путин пытается создать новую евразийскую идеологию для России, идеологию «суверенного» третьего пути.

Это еще одно убедительное доказательство, что правящая в России группа избрала политику отказа от модернизации страны. Антиевропейский поворот и реакционная политика качественно отличаются от политики предыдущих периодов. Очевидная ставка на антизападную и антилиберальную политику резко изменила ситуацию в России. Ухудшение отношений с Западом стало более очевидным и даже демонстративным. Распространение ксенофобии и враждебности к внешнему миру представляется как гарантия безопасности страны.

Это проявляется в демонстративном отказе от опоры на общество, активном поиске внутренних и внешних врагов, массивной государственной пропаганде и преследованиях, направленных против всех несогласных с нынешним курсом. Одновременно происходит искусственная мобилизация сторонников режима и создание массовых провластных НКО с государственной поддержкой.

Оппозиция, гражданское общество, неправительственные организации, журналисты и все несогласные сталкиваются с преследованиями и репрессиями.

В нашу жизнь вернулся и, казалось, забытый феномен политических беженцев. Впервые на территории России были задержаны представители международной организации (Greenpeace).



Одновременно с юбилейными мероприятиями, связанными с Конституцией, продолжается ее фактическая ревизия. Наиболее яркие примеры – продление сроков полномочий парламента и Президента РФ, ликвидация Арбитражного суда путем его слияния с судом общей юрисдикции. Обсуждающиеся предложения депутатов: ввести в Конституцию нормы о «государственной идеологии» и закрепить статус основной официальной конфессии означают отказ от базовых принципов Конституции, провозглашающих, что Российская Федерация является демократическим правовым и светским государством. Принимаемые в последнее время законы об ограничении права на мирный протест, об НКО – иностранных агентах, о шпионаже, о запрете на усыновление детей иностранцами, об ограничении информации в Интернете, об оскорблении чувств верующих и др. имеют четкую направленность на ограничение прав и свобод граждан и введение все новых и новых запретов, что фактически является ревизией второй главы Конституции.

Увеличилось число судебных преследований журналистов и гражданских активистов по политическим мотивам.

«Шулерские» поправки в законы о партиях и в избирательное законодательство продолжают разрушение избирательной системы страны с целью обеспечить дискредитировавшим себя в глазах граждан представителям «Единой России» сохранение мест в законодательной власти, на постах губернаторов и мэров.

Создаются специальные институты и медиа-холдинги для пропагандистской работы как в России, так и на меж-

дународном уровне. Давлению и преследованиям подвергаются ученые и преподаватели. Об этом свидетельствуют практический роспуск РАН, закрытие т.н. «неэффективных» вузов, неоправданное слияние школ.

Извращенная интерпретация православия и антизападная евразийская «теория» создают идейную основу для нарушения конституционных принципов современного государства, свободного от господства одной идеологии и направлены на отказ от европейских ценностей и европейского образа жизни. Это крайне вредно для государства, общества и православной церкви в России. Таким образом создается специфическая евразийская постмодернистская идеология для противопоставления концепции прав человека и европейской политической системе, основанной на уважении гражданских свобод.

«Промывание мозгов» новому поколению должны обеспечить не только средства массовой пропаганды, к которым сейчас относится большая часть теле- и радиоканалов и многие Интернет-ресурсы (прямо или косвенно – через структуры бизнеса, зависящего от власти, контролируемые государством), но и «единый» учебник истории. История, с точки зрения властей, должна подаваться «позитивистски», обходя главные трагедии российской истории и ответственность государственных деятелей, искусственно создавать позитивный образ России.

На практике подобное идеологическое изменение вылилось в демонстративные жестокие приговоры участницам панк-группы Pussy Riot, сожжение книг партии «ЯБЛОКО» хулиганами, провокациями на митинге 8 марта 2013 года, создание агрессивных «казачьих патрулей», а также теологических факультетов в технических вузах.

Антиевропейский поворот ведет нашу страну, которая начинает приобретать черты отсталого тоталитарного государства, в исторический тупик, в группу стран, где человеческая жизнь, человеческое достоинство, права и свободы ничего не значат. История показывает, что такие режимы в современных условиях обречены.

Председатель Партии
С.С. Митрохин

РОССИЙСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЯБЛОКО»

Партия «ЯБЛОКО» была создана в декабре 2001 г. на базе общероссийской общественно-политической организации «Объединение «ЯБЛОКО», которой предшествовал созданный в 1993 г. избирательный блок «ЯБЛОКО». В 2006 г., после вступления в партию ряда общественных организаций и создания внутри партии фракций, партия получила нынешнее название: Российская Объединенная Демократическая Партия «ЯБЛОКО» («ЯБЛОКО – Объединенные демократы»). Партия была представлена фракцией в Государственной Думе Федерального собрания Российской Федерации I–III созывов.

Один из основателей партии и ее Председатель (до 2008 г.) Г.А. Явлинский занимал четвертое и третье места в выборах Президента РФ 1996 и 2000 гг.

Партия находилась и находится в оппозиции действующей власти, последовательно выступала против криминальной приватизации 1990-х гг., залоговых аукционов, войны в Чечне, сворачивания демократических институтов, ущемления прав и свобод граждан, аннексии Крыма. Партия предлагала ряд программ, в том числе – «Демократический манифест», план преодоления последствий криминальной приватизации и демонтажа олигархического капитализма («Дорожная карта» российских реформ»), «Семь шагов к равенству возможностей», антикризисную концепцию «Дома. Земля. Дороги».

Идеология партии «ЯБЛОКО» – социально-либеральная. Партия выступает за социальную рыночную экономику, равенство стартовых возможностей, развитие конкурентности в политике и экономике, укрепление демократических институтов, правовое государство, контроль граждан за властью.

Главный лозунг партии: «За свободу и справедливость!».

Действуя в условиях российского консолидированного авторитарного политического режима, партия защищает социальные, политические и гражданские права граждан. Участвует, по мере реальных возможностей, в выборах разного уровня. Фальсификации результатов голосования, применение против «ЯБЛОКА» «админи-

стративного ресурса» (отказ в регистрации, снятие кандидатов и пр.), запрет на выступления в СМИ (включая ТВ) препятствуют достижению формально значимых результатов на всех последних выборах. Некоторые активисты партии, выступавшие против коррупции и внеправовых действий федеральных и региональных властей, погибли от рук наемных бандитов (Юрий Щекочихин, Фарид Бабаев, Лариса Юдина, Александр Карасев), другие подвергаются судебным преследованиям.

Партия «ЯБЛОКО» – член Либерального интернационала (с 2002 г.), Европейской партии либеральных демократов и реформаторов (ALDE, с 2006 г.), фракция «Зеленая Россия» является ассоциированным членом в Европейском Альянсе зеленых партий.

В партии «ЯБЛОКО» – 76 региональных отделений, более 32 тысяч членов. В составе Партии действуют фракции: «Зеленая Россия», Гендерная, Правозащитная, Социал-демократическая, есть активные молодежные организации в регионах.

Партия «ЯБЛОКО» продолжает участвовать в выборах и побеждать. По итогам выборов 4 декабря 2011 г. «ЯБЛОКО» сформировало фракции в региональных парламентах Санкт-Петербурга, Псковской области и Республики Карелия. На выборах депутатов муниципальных собраний г. Москвы 4 марта 2012 г. победу одержали 36 кандидатов, выдвинутых «ЯБЛОКОМ». По итогам выборов 8 сентября 2013 г. «ЯБЛОКО» одержало ряд побед. Мэром Петрозаводска (Карелия) стала Галина Ширшина, которую поддержала партия «ЯБЛОКО».

Партия представлена фракциями и депутатами в 23 регионах: в Новгородской, Первоуральской, Тульской и Ярославской городских думах, главами и депутатами местных советов поселений Псковской, Карельской, Астраханской, Калужской, Кировской, Сахалинской, Свердловской Тверской, Московской, Рязанской областей, Пермского, Ставропольского края, республиках Алтай, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, в десятках муниципальных образований г. Москвы и Санкт-Петербурга.

По инициативе партии в ноябре 2013 года создан Комитет противодействия ксенофобии, в котором работают вместе с партией ряд правозащитных организаций, Союз журналистов и национальные сообщества.

Партия в ходе акций прямого действия вместе с инициативными группами граждан и общественными движениями защищает права граждан в социальной сфере, борется против уплотнительной застройки, против опасных производств, за доступ к берегам водоемов, за сохранение памятников культуры и т.д.

В Политическом комитете партии, определяющим ее стратегию – основатель «ЯБЛОКА», депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Г.А. Явлинский, глава Федеральной антимонопольной службы А.Ю. Артемьев, академик РАН А.Г. Арбатов, известные правозащитники С.А.Ковалев и В.В. Борщев, член Центральной избирательной комиссии Е.П. Дубровина, депутат Законодательного собрания Республика Карелия Э.Э. Слабунова, один из авторов Конституции России профессор В.Л. Шейнис, член-корреспондент РАН А.В. Яблоков, уполномоченный по правам ребенка в Москве Е.А. Бунимович и другие известные политики.

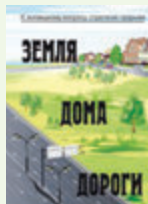
Среди членов постоянно действующего руководящего органа партии Бюро – депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга Б.Л. Вишневский, Псковского законодательного собрания – Л.М. Шлосберг, член Совета по правам человека и развитию гражданского общества при Президенте РФ А.В. Бабушкин, председатель и исполнительный директор экологической организации «Беллона» А.К.Никтин и Д.С. Рыбаков, сопредседатель Совета по Консолидации женского движения России, профессор Г.М. Михалева, уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге А.В. Шишлов.

Председатель партии – С.С. Митрохин, депутат Государственной Думы I–III созывов, Московской городской Думы в 2005–2009 гг., кандидат политических наук.

КНИГИ ВЫПУЩЕННЫЕ ПАРТИЕЙ «ЯБЛОКО»



Г.А. Явлинский
ГЛАВНОЕ.
Основные публикации
Григория Явлинского
в российских СМИ в
2011-2013 годах



Г.А. Явлинский
Земля - Дома - Дороги.
К жилищному вопросу:
стратегия прорыва



А.В. Яблоков
Окружающая среда и
здоровье москвичей.
Москве необходима
другая экологическая
политика



**Школа активного
горожанина.**
Ваши права в ЖКХ.



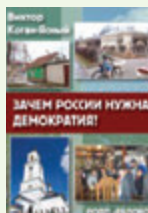
Г.А. Явлинский
Ложь и легитимность.
Двадцать лет реформ.



**Преодоление
сталинизма**



**Политика деэколо-
гизации в России
и задачи партии
«ЯБЛОКО»**




В. Коган-Ясный
Зачем России нужна
демократия?

« ...мы считаем возможным и необходимым поставить перед страной и успешно решить амбициозную, но вполне выполнимую задачу: через двадцать лет стать полноправным членом Европейского сообщества для того, чтобы обеспечить достойную жизнь нынешнему и будущим поколениям граждан и достойное место России в современном мире.»


**Из решения Федерального совета
партии «ЯБЛОКО»**



www.yabloko.ru

 vk.com/yabloko_ru

 facebook.com/yabloko.ru

 twitter.com/yablokoru