



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел.(495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ 03.09.13 № 10/26195-2

На № _____ от _____

КОПИЯ
ВЕРНА

1. Государственное учреждение города Москвы "Московский авиационный центр"

119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, 41, стр.1-2

2. Митрохин С.С.

119017, г. Москва, ул. Пятницкая, д.31/2, стр.2

3. ОАО «Единая электронная торговая площадка»

127006, г. Москва, ул. Каретный ряд, д.2/1

РЕШЕНИЕ

по делу №2-57-4601/77-13
о нарушении Законодательства о размещении заказов

28.08.2013

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя Председателя комиссии — заместителя начальника отдела контроля за размещением государственного заказа Мурашова В.О.,

Членов комиссии:

главного государственного инспектора отдела контроля за размещением государственного заказа Овечкина А.А.,

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственного заказа Гридиной Е.В.,

при участии представителей:

Государственного казенного учреждения города Москвы "Московский авиационный центр" — Михайлова Б.А. (дов.№790/01-28Д от 28.08.2013),

в отсутствие представителей Митрохина С.С., о месте, времени уведомлены письмом Московского УФАС (исх. от 23.08.2013 №МГ/25255),

рассмотрев жалобу Митрохина С.С. (далее - Заявитель) на действия Государственного казенного учреждения города Москвы "Московский авиационный центр" (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку легковых автомобилей импортного производства для нужд ГКУ «МАЦ» (Заказ №0373200099913000042)(далее - Аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от

182957

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанных торгов.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в установлении в аукционной документации требований, нарушающих законодательство о размещении заказов, а именно, установление Заказчиком требований к требуемым к поставке товарам, которые влекут за собой ограничения количества участников размещения заказа.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 23.08.2013 №МГ/25255 документы и сведения.

Согласно ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

На основании ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

На заседании Комиссии Управления установлено, что техническое задание аукционной документации Заказчика содержит показатели (характеристики) необходимых для поставки товаров, а именно легковых автомобилей.

Согласно доводам Заявителя, установленные Заказчиком характеристики ограничивают круг участников размещения заказа, так как под совокупность вышеуказанных характеристик подходит только один конкретный товар.

Представителем Заявителя представлены документы, свидетельствующие о том, что установленным в аукционной документации характеристикам требуемого товара соответствует легковой автомобиль Toyota Camry.

Вместе с тем, представителем Заказчика не представлено доказательств, свидетельствующих, что установленным аукционной документацией характеристикам соответствуют товары иных производителей.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком, в нарушение ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, установлены требования,

влекущие за собой ограничения количества участников размещения заказа.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 №498, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

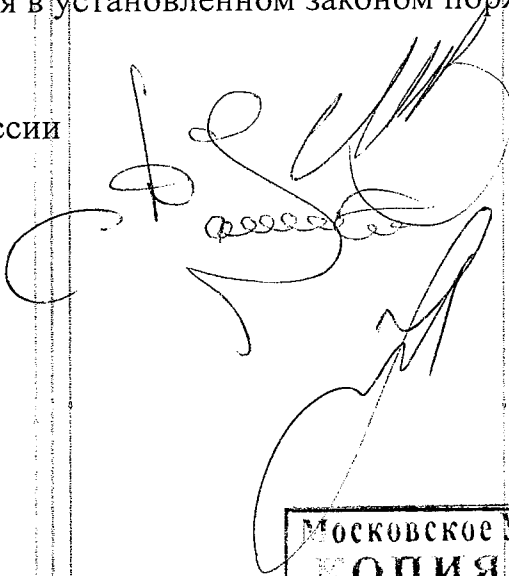
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Митрохина С.С. на действия Государственного казенного учреждения города Москвы "Московский авиационный центр" обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.
3. Выдать государственному заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя комиссии

Члены комиссии



В.О. Мурашов

А.А. Овечкин

Е.В. Гридина

Московское УФАС России	
КОПИЯ ВЕРНА	
Дата	08.09.13
на	3 листах
Подпись ОКДИОВ	ВМ
Ведущий специалист	