

# Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»

119017, г. Москва,  
ул. Пятницкая, д.31/2 стр. 2

Тел.:780-30-10,780-30-11  
тел./факс: 780-30-12

исх. № 5907 от 27.06.2013

Председателю Квалификационной  
коллегии судей Ульяновской области  
Ю.М. Жданову  
432000, г. Ульяновск, ул. Железной Дивизии, д.  
21-А/12

**Уважаемый Юрий Михайлович!**

Обращаю Ваше внимание на заведомо незаконное решение, принятое 23 мая 2013 г. в Ленинском районном суде Ульяновской области судьей И.И. Петровой в отношении ограничения доступа к следующим Интернет-сайтам: [www.daslife.ru](http://www.daslife.ru), [www.scandalim.ru](http://www.scandalim.ru), [bbcont.ru](http://bbcont.ru), [www.homearchive.ru](http://www.homearchive.ru), [ga158.ukrblogs.net](http://ga158.ukrblogs.net), [articles.gazeta.kz](http://articles.gazeta.kz), [www.kp.ru](http://www.kp.ru), [lenta.com.ua](http://lenta.com.ua), [www.tvuemnenie.net](http://www.tvuemnenie.net), [prosovesti.com.ua](http://prosovesti.com.ua), [www.gazeta.ru](http://www.gazeta.ru).

Данным решением суд, удовлетворяя искивые требования Прокурора Ульяновской области, обязал Открытое акционерное общество «Ростелеком» ограничить доступ абонентов к страницам выше перечисленных ресурсов сети «Интернет», ссылаясь на содержание информации о способах дачи взятки, об обстоятельствах, при наличии которых необходимо давать взятку, а также о способах уклонения от уголовной ответственности за эти правонарушения.

Приняв такое решение, суд грубо нарушил нормы ст. 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о

защите информации» от 08.07.2006 г. № 149-ФЗ (далее – закон об информации), регулирующего порядок ограничения доступа к сайтам, содержащим нарушающую закон информацию. В соответствии с данной нормой суд может принять решение о включении тех или иных сетевых указателей страниц в специальный реестр.

Добавление указателей страниц в реестр имеет принципиально другие правовые последствия, чем принятый судебный акт.

Во-первых, в реестр включаются отдельные страницы, а не сайты целиком.

Во-вторых, владельцы сайта имеют возможность узнать о включении информации в реестр и удалить её самостоятельно.

Кроме того, нельзя не отметить, что «информация о способах дачи взятки» не является запрещенной информацией в смысле п. 2 ч. 5 ст. 15.1 закона об информации.

Важно отметить, что процесс по данному делу прошел с нарушением норм ГПК РФ. Владельцы интернет-сайтов, доступ к которым был ограничен, не были привлечены к рассмотрению иска и не были даже уведомлены о наличии иска. О невозможности пользования страницами сайтов владельцы узнали из писем пользователей.

Ст. 150 ГПК РФ регламентирует действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству, к которым относится направление ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требования истца, а также извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организаций. В соответствии с п.4 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ принятие решения о правах лиц, не привлеченных к участию в деле, является безусловным основанием для отмены судебного акта.

На основании изложенного, прошу Вас привлечь судью И.И. Петрову к дисциплинарной ответственности.

С уважением,  
Председатель партии

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'С.С. Митрохин', written in a cursive style.

С.С. Митрохин

Исп. Резников В.А. (495) 780-30-10