

МИР КАВКАЗУ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

МОСКВА РОСТОВ-НА-ДОНУ КРАСНОДАР МАЙКОП ЧЕРКЕССК СТАВРОПОЛЬ НАЛЬЧИК ВЛАДИКАВКАЗ МАГАС ГРОЗНЫЙ МАХАЧКАЛА БАКУ ТБИЛИСИ ЕРЕВАН

■ В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

5 ГЛАВНЫХ ЦИТАТ АРБАТОВА ИЗ ИНТЕРВЬЮ ПОЗНЕРУ



Академик Алексей Арбатов стал гостем программы Познер на первом канале. Эксперт в области внешней политики рассказал о том, как американцы относятся к русским, почему Обама считает Россию главным врагом и виноват ли Запад, что мы свернули с европейского пути.

Мы выбрали 5 главных цитат ученого.

1. Об отношении американцев к россиянам

Алексей Арбатов считает, что американцы разочаровались в российском народе: «они [американцы] считали, что несчастный российский народ, советский народ по тем временам, является жертвой эксплуатации партийной тоталитарной номенклатуры, и стоит ее снять, и советский народ сразу станет как шведы, как датчане, как американцы, будут такими же, с теми же ценностями. Так не получается, потому что исторический путь у каждого народа свой, очень сложный. Сейчас американцы разочаровались в русских, и русские разочаровались в американцах. Плюс, конечно, наша зачастую оголтелая антиамериканская пропаганда, которая политтехнологически и вообще политически намного превосходит советскую, и в этом ее эффект, делается все по-другому, на уровне самых высоких мировых стандартов. Очерняется все. Все, что в мире ни происходило бы плохого – все американцы. Я жду, когда кто-нибудь придумает, что лихорадка Эбола – тоже американская».

2. О том, почему Обама выступает с очень жесткими заявлениями в адрес России

Барак Обама с трибуны ООН поставил Россию в один ряд с лихорадкой Эбола и исламскими террористами. Алексей Арбатов связывает это высказывание с отсутствием опыта: «С ним произошло то, что происходит с очень либеральным президентом, который пришел с иллюзиями, с надеждой, что ему удастся и с Россией выйти совершенно на новый уровень». Когда эти иллюзии не оправдались, ему это припомнили.

На прошлых выборах 2012 года с Миттом Ромни, другим кандидатом, у них был знаменитый прямой диалог. Митт Ромни сказал: «Россия – это главное зло». А Обама сказал: «Нет, главное зло – это «Аль-Каида», - имея в виду международный терроризм. И сейчас, когда у нас из-за

Украины отношения действительно вернулись в состояние «холодной войны», он находится под двойным ударом. Ему говорят: «Вы – наивный человек, мягкотелый либерал. Мы вас предупреждали, вы не понимали». И он вдвойне или втройне жестко поэтому реагирует. Более консервативный человек на его месте – тот же, скажем, Буш-младший и, тем более, старший, – он бы так не подставлялся изначально, не имел бы таких иллюзий и, соответственно, сейчас бы, может быть, более сдержанно реагировал».

3. О том, что имеет приоритет – право на самоопределение народов или территориальная целостность государств

Алексей Арбатов рассказал, что «международное право везде упоминает эти два понятия подряд. Оно никогда не говорит, что главнее». Фактически, увы, действует следующее правило:

для себя и для своих друзей – территориальная целостность, для наших противников и их национальных меньшинств – право на самоопределение. И позиция России, и в рамках постсоветского пространства, и в мире в целом, и позиция США зачастую именно по этому принципу и действуют: в наших национальных интересах, наших противников...

4. О том, виноват ли Запад, что Путин свернул с европейского пути

Причиной отказа от европейского пути, по мнению Арбатова, стал массовый протест 2011-2012 годов, «было принято решение, что дальнейшее сближение с Западом будет разрушать систему управляемой демократии или суверенной демократии, как ее у нас называют». Однако действия запада к этому тоже подталкивали:

Подталкивали не тем путем, что они говорили «давайте от нас уходите», а подталкивали теми действиями, которые они совершали и которые настроили Россию против них. Расширение НАТО с самого начала в сторону России. Сначала сказали: пер-

(Окончание на стр.2)

ЯВЛИНСКИЙ НА «ФОРУМЕ 2000»: ОБ ЭКОНОМИКЕ, ДЕМОКРАТИИ, МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ И РЕЛИГИИ

«Форум-2000» был основан в 1996 году президентом Чешской республики Вацлавом Гавелом. Основная цель конференции – определить главные проблемы, стоящие перед цивилизацией и найти пути к предотвращению эскалации конфликтов, основой которых выступают религия, культура или этничность. В этом году тема форума звучит так: «Демократия и недовольство: четверть века после «железного занавеса» и площади Тяньаньмэнь»



Выступление Г. Явлинского в дискуссии «Демократия и экономическое неравенство: мина замедленного действия?»

Широкая дискуссия в экономической научной и политической среде относительно нарастающего экономического неравенства была спровоцирована работой Томаса Пикетти «Капитал в 21 веке». Тренд на расширение пропасти в получаемых доходах был, конечно, известен и раньше. Например, движение Оссуру Wall Street было одним из симптомов нарастающего беспокония относительно концентрации денег у уменьшающейся узкой группы людей. И это, конечно, является опасностью для либеральной демократии, как мы её понимаем.

Работа Томаса Пикетти получила широкое распространение. Некоторые известные ученые, например, лауреат Нобелевской премии по экономике Джозеф Стиглиц,

её активно поддерживают. Другие, например, Financial Times, пишут о сомнениях в том, что эти данные обоснованы. В целом работа Пикетти произвела впечатление. Не зря там почти 570 страниц.

Стиглиц, например, считает углубление неравенства угрозой для демократической системы. Что же он предлагает для решения проблемы? Он предлагает простые решения:

- более справедливые налоги;
- больше расходов на образование;
- более жесткие антимонопольные законы;
- финансовое регулирование банков;
- уменьшение возможности корпораций эксплуатировать общество.

Кстати, в декларации Пражского форума, в котором мы сейчас участвуем, 2001 года дан почти полный рецепт, как преодолеть неравенство. И что? Ни советы Стиглица, ни рекомендации форума не имеют никакого практического значения, и разрыв нарастает. Значит проблемы более крупные и более серьезные, чем предлагаемые рецепты.

При этом отказ от практического обсуждения этих предложений может свидетельствовать о зарождении относительно ново-

(Окончание на стр.2)

Международная конференция «Либеральные ценности и консервативный тренд в европейской политике и обществе»

11 октября в Москве проходила международная конференция «Либеральные ценности и консервативный тренд в европейской политике и обществе», организованная Альянсом либералов и демократов за Европу (АЛДЕ), в который входит партия «ЯБЛОКО».

К чему приведут нарастающие консервативные тенденции в России и в Европе? Идет ли мир к более силовой политике? Зачем в подлинно глобальной экономике нужны либеральные ценности? Эти и другие вопросы будут обсуждаться на конференции.

Позиции партии «ЯБЛОКО», открыто провозглашающей необходимость европейского пути развития для России, противоречат главной идее действующей власти об исконности русского пути с его православием, самодержавием и народностью.

Либералы Европы и России определяют основные направления либерального курса в современных условиях.

www.yabloko.ru/2014/10/11

Мемориал: О лжи НТВ и претензиях Минюста

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРАВОЗАЩИТНОГО ЦЕНТРА «МЕМОРИАЛ» И РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА «МЕМОРИАЛ»

В передаче НТВ «Чрезвычайное происшествие» 10 октября прошел сюжет, содержащий ложь злонамеренную и ложь безграмотную.

Злонамеренная ложь относилась к описанию деятельности Правозащитного центра «Мемориал», который якобы уличили в поддержке экстремистов и террористов. Безграмотная же ложь заключалась в утверждении, будто в связи с этим Министерство юстиции подало иск о ликвидации ПЦ «Мемориал».

В действительности, Министерство юстиции подало в Верховный суд РФ иск о ликвидации не Правозащитного центра «Мемориал», а другой организации – Российского историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал».

Российское общество «Мемориал» было зарегистрировано Минюстом еще в 1992 году, и до сих пор объединяет различные «мемориальские» организации, действующие

в разных регионах России и занимающиеся правозащитной, благотворительной и историко-просветительской работой.

В 2012 году, спустя 20 лет после первой регистрации, у Минюста вдруг появились сомнения в общероссийском статусе «Мемориала» – при том, что в общество по-прежнему входят практически те же самые региональные организации, а законодательство в этом вопросе несколько не изменилось.

Изменилась позиция Минюста, который решил вновь насаждать «демократический централизм», вроде бы утративший актуальность после отмены руководящей роли КПСС. Сегодня Минюст заявляет, что структурными подразделениями «Российского Мемориала» могут считаться только те общественные объединения, у которых в названии есть слова «отделение Российского историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал».



Мало того, требование закона о том, что общероссийский статус организации предполагает наличие ее структурных подразделений более чем в половине субъектов Федерации, Минюст теперь трактует, как требование, чтобы эти подразделения непременно имели формальный статус региональных. С сегодняшней точки зрения чиновников, наличие в каком-либо регионе городских и районных отделений организации не является подтверждением ее деятельности на территории региона.

Претензии Минюста совершенно беспочвенны – не случайно в ответ на наше недоумение мы так и не смогли получить никаких ссылок на нормы закона. Нам представляется недопустимой сама ситуация, когда Минюст противозаконно пытается ограничивать конституционное право граждан на объединение. Именно поэтому Российское общество «Мемориал» еще в 2012 году решило обратиться в суд.

Но ссылок на закон мы не получили и при обжаловании требований Минюста в Замосковском районном и Московском городском судах в ходе судебных разбирательств в 2013 году, которые – вполне предсказуемо – встали на сторону Минюста.

Поэтому в ближайшее время «Российский Мемориал» направит жалобу в Конституционный суд. Что касается иска Минюста, то мы надеемся, что при его рассмотрении Верховный суд проявит большее уважение к закону и Конституции, чем нижестоящие судебные инстанции.

www.memo.ru

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Сегодняшняя политика на Кавказе больше похожа на спецоперацию

НА КАВКАЗЕ ПЕРЕДЕЛ СОБСТВЕННОСТИ ВЫДАЮТ ЗА ТЕРАКТЫ



В настоящее время на Северном Кавказе мы видим характерную для России картину 90-х годов: передел собственности, коррупционность власти, участвующей в этом переделе, бандитские разборки. Часто перед этим переделом пытаются развязать этнические разборки или представить это в виде террора.

На Северном Кавказе происходят бессудные расправы. Почему при режиме КТО в большинстве случаев подозреваемых просто убивают, а не задерживают, чтобы сохранить им жизнь?

Думаю, нет. Именно практика внесудебных расправ - одно из главных условий террористических настроений. Народы кавказских республик не привержены сепаратизму, а их недовольство и критика власти связаны с ее закрытостью и с отсутствием механизма ее контроля.

На практике же - проведение силовых операций в регионе. Уничтожаются нации, разрушаются дома. В итоге Северный Кавказ превращается в своеобразный полигон, где кулуарно решаются вопросы государственной власти и жизни общества. Seriously ограничены конституционные права и свободы граждан, фабрикуются уголовные и гражданские дела против общественных деятелей, в результате чего, они становятся политзаключенными.

В большинстве случаев проявление терроризма на Северном Кавказе является ответом на противозаконные действия, коррупционность федеральных и местных чиновников, а также правоохранительных органов.

Считаю тяжчайшим преступлением: практику применения пыток, похищение граждан, внесудебные расправы, применяемые правоохранительными органами федеральной и республиканской власти.

Необходимо прекратить криминальный передел собственности, который на Северном Кавказе зачастую выдают за теракты и этнические разборки.

Запретить Главам республик на время исполнения своих обязанностей состоять в политических партиях.

Проводить чистые и честные выборы на всех уровнях, это и будет основой стабильности и доверия к власти в стране.

5 ГЛАВНЫХ ЦИТАТ АРБАТОВА ИЗ ИНТЕРВЬЮ ПОЗНЕРУ

(Окончание. Начало на стр. 1) вые три страны - и все. У них исторически есть обиды... Потом еще семь стран, потом еще две страны, и где же это закончится? Потом о Грузии и Украине встал вопрос. Вот из-за чего с Грузией была война, по существу, из-за чего сейчас с Украиной весь этот кризис со стороны России на самом деле: появился страх, что Украину тоже втянут в НАТО.

Затем нарушение целой системы международных договоров по разоружению - договор по ПРО, который нам был очень дорог, - вышли из него. Применение силы... Не получается через Совет безопасности, как положено по международному праву - ничего, мы сами тогда. Договорились с конгрессом со своим, и этого достаточно. А что там русские говорят и даже немцы

и французы - это уже не имеет значения.

5. О том, почему большинство поддержало курс на «евразийство».

Арбатов, считает что это закономерный исторический процесс, реакция на период бурных перемен в 90-е:

Перемен в положительную, в общем, сторону, хотя 90-е годы запомнились многим как и грабительская приватизация, обнищание - все это действительно было. Кстати, «Яблоко» тогда уже всегда была в оппозиции, выступала против этой политики. Но был период бурных перемен, а сейчас наступил откат, и на передний план вышел традиционализм. Так всегда бывает в истории - после очень быстрых революционных перемен наступает усталость, наступает

разочарование, потому что нам многого, на что надеялись, достичь не удалось.

6. О будущем России

Алексей Арбатов уверен, что возвращение России к европейскому пути неизбежно, причем «гораздо быстрее, чем думают те, кто сейчас со всех экранов и со всех площадок кричат, что мы уже никогда туда не вернемся, будем строить свою особую цивилизацию». На днях Путин сказал своему молдавскому коллеге «Мы не против интеграции с Европой, мы сами с ней интегрируемся. Вопрос: на каких условиях?», обратил внимание Арбатов. Он считает, что и сейчас есть немало поводов для оптимизма:

Когда в России при всех негативных сторонах, которые мы видим в нашей жизни, была такая

свобода печати, информации, когда были выборы? Пусть они с махинациями проводятся, не всегда справедливые, но когда были альтернативные выборы действительно из многих кандидатов? Когда были открытые границы? Когда выборы вообще стали уже общепризнанной системой легитимизации любой власти на всех уровнях? Никогда в России этого не было. Наша страна за последнюю четверть века изменилась очень сильно. И, пожалуй, она изменилась так, как она не менялась никогда в своей истории, во всяком случае, в той истории, о которой мы знаем. Во многом не дошли до такого уровня, который, может, с вами хотели бы видеть, но с тем, что Россия не встала на европейский путь, я не согласен. Она встала на европейский путь.

ЯВЛИНСКИЙ НА «ФОРУМЕ 2000»: ОБ ЭКОНОМИКЕ, ДЕМОКРАТИИ, МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ И РЕЛИГИИ

(Окончание. Начало на стр. 1)

го явления - всемирной олигархии, т.е. слияния собственности и власти. Оказывается, что это не только русский феномен.

Однако хочу обратить внимание на еще одно измерение неравенства. Это неравенство между странами, нациями. Есть основания утверждать, что через 30-40 лет в мире не будет развивающихся стран. Все страны разделятся на преуспевающие и отставшие навсегда. Разрыв этот будет выражаться, прежде всего, в продолжительности жизни, качестве и уровне образования, здравоохранения и т.п. - то есть в качестве жизни. Разрыв будет настолько существенным, что преодолеть его будет уже нельзя.

Это неравенство для будущего человечества более опасно, чем неравенство внутри отдельных народов или наций. Разрыв между богатыми и бедными странами будет смыслом политики всего 21 века, и это очень опасно.

В своей книге Realesonomik я попытался объяснить появившийся в последние 30 лет механизм воспроизводства и усиления этого неравенства. Речь идет о качестве новых элементах современной капиталистической системы. Например, искусственное создание новых потребностей, нарастающая роль экономики брендов, уход конкуренции из поля производственных технологий и снижения себестоимости в сторону создания искусственных потребительских желаний и пристрастий в сочетании с контролем за каналами распределения.

Свободный рынок во многом превратился в олигополию, основанную на контроле за нематериальными активами. Это - бренды, каналы распределения, манипуля-

ции с рыночными регуляторами... И самое главное, что, как я её называю, в книге «интеллектуально-историческая» рента, монополично получаемая наиболее развитыми странами, выросла до очень существенных размеров, являющихся частью общего дохода.

Другим элементом механизма ведущего к контрпродуктивному неравенству и кризисам становится так называемая «новая» экономика, которая:

1) по определению менее прозрачна, чем традиционные сектора (практически невозможно объективно определить ни реальные издержки, ни многие потребительские характеристики продукции, процесс производства - черный ящик, содержимое которого не поддается контролю);

2) во многом виртуальна, т.е. её функционирование не сопровождается потреблением или накоплением, или даже физическим перемещением производственных ресурсов. По сути, это не столько производство, сколько обмен на деньги виртуальной продукции, все чаще существующей не столько в реальности, сколько в сознании потребителя в виде образов, фетишей, самоощущения и др.

3) плохо поддается регулированию, так как и предмет регулирования во многом неопределенный (трудно классифицировать, разрабатывать и применять стандарты и нормы), и обойти регулирование гораздо легче, чем в традиционных секторах.

Так почему же все эти процессы не отражаются в деятельности политиков, не принимаются соответствующие решения, почему мало об этом пишет современная наука?

Это объясняется усилением влияния групп интересов, в первую очередь групп, связанных с

финансовым сектором, на деятельность СМИ, на политическую, образовательную и академическую элиту. Повестка дня и тональность дискуссий во всех этих средах явно изменилась в пользу групп, открывших в последние десятилетия новые ниши для обогащения.

В западном публичном медиапространстве тезис «экономика будущего - экономика знаний и инноваций» рассматривается как аксиома и служит оправданием для перераспределения доходов в пользу бизнеса, оперирующего продуктами, считающимися результатами инновационной интеллектуальной деятельности (финансовый «инжиниринг», потребительские услуги в области коммуникаций и развлечений, разнообразный «контент» для электронных потребительских устройств и т.п.). В результате в картине мира, рисуемой «мэйнстримовскими» средствами информации и образования, ценности общественного прогресса отступили на задний план, а на авансцену выдвинулись новые - «креативность», «инновационность». Однако то, что обозначают этими красивыми словами далеко не всегда соответствует их содержанию.

Так вот, для того, чтобы обезвредить мину замедленного действия, о которой идет речь в нашем обсуждении, нужны глобальные решения. Например, как я уже говорил и вносил в повестку Форума в 2001 году, - обязательное начальное трехгодичное образование под эгидой ООН для всех детей Земли.

Итак, на мой взгляд, современный капитализм как система испытывает серьезную рецессию, тревожными симптомами которой являются углубляющееся неравенство, экономическая стагнация и периодически вне-

запно возникающие экономические кризисы.

В качестве первого шага необходимо признание этого факта и открытие всестороннего его обсуждения.

В целом же, необходимо новое осмысление капитализма и его рецессии, более масштабное и глубокое, чем то, которое происходило в последние 50 лет.

Участники дискуссии подняли вопрос, существует ли абсолютное равенство? Григорий Явлинский отметил, что абсолютного равенства никогда не существовало: «Наверное, поэтому в России и шутят, что абсолютное равенство бывает только в бане».

Если серьезно вопрос не в том, есть ли равенство, вопрос в мере неравенства. Те, кто утверждает, что высокий уровень богатства - это хорошо, и сравнивает вершины богатства с вершинами гор, которые задерживают тучи, но благодаря этому дождь проливается на всю равнину, забывают, что тучи-то у вершин богатства собираются, только вода вниз не идет. «Средние зарплаты находятся в стагнации, а капитал растет. Это означает, что это ненормальная экономическая система. Так считает и Джозеф Стиглиц», - отметил экономист.

После выступления Григория Явлинского из аудитории ему был задан вопрос о том, есть ли рецепт преодоления неравенства. Явлинский ответил, что рецепт хорошо известен: прозрачность, подотчетность, демонтаж олигархии, сокращение объема лжи в политике и еще одно важнейшее обстоятельство - создание системы, в которой у каждого есть шанс в случае неудачи начать все сначала столько раз, сколько он сам сможет.

13 октября 2014.

ВЛАСТЬ ОТКРОВЕННО ПОСЫЛАЕТ МАССЫ НА...

Была надежда на правительственное, что оно завернет очередной жульнический законопроект о компенсации за счет российских налогоплательщиков «сироткам обанкротившимся» в результате «западного произвола», но надежды оказались тщетны.

Наталья Тимакова (пресс-секретарь премьера), как пишет пресса, заявила, что Дмитрий Медведев с самого начала поддерживал эту инициативу и знал о ее внесении: «Он неоднократно обсуждал проект с юристами и депутатами, с учетом этого обсуждения аппарат правительства составил новое заключение, поддержав поправки в закон». «То, что казалось не столь актуальным еще четыре месяца назад, сейчас, с учетом воз-

росших рисков неправомерных решений, выглядит иначе», - пояснил «Ведомостям» источник в аппарате Белого дома. Другой источник в правительстве сказал, что «произошла несостыковка: в аппарате были не в курсе позиции премьера».

Когда на днях стало известно о том, что замышляет комитет Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству (пред. комитета В. Плигин), я написал, что они «держат нас за лохов», но снабдил заголовком поста вопросительным знаком. Сейчас можно открыто написать, что ОНИ ДЕРЖАТ НАС ЗА ЛОХОВ! И посылают... Куда? А куда обыч-

но посылают в России тех, кто задает лишние вопросы?..



Господа, орите дальше про поддержку «единственного и несравненного». Кореша власти, которые еще вчера разгуливали по

Европам и Америкам (а лично вы были на Западе? Нет? А жаль!), сегодня, «поджав хвост», прибежали в дом родной и стали вопить, что их «обижают» (арестовывают счета, активы, собственность) нагле европейцы и американцы. Как не помочь «сырым и убогим», тем более, в стране имеется «послушное стадо», которое будет еще и аплодировать, вынимая последние копейки из своих кошельков... компенсировав вольготную жизнь «обиженным» самопровозглашенным патриотам.

Это финал! Финал фарса, который превращается в трагедию! Накануне стало известно, что

госжулики не собираются возвращать украденные пенсионные накопления граждан России еще 5 лет, сегодня страна «проснулась» под «одобряем-с» правительственных чиновников еще одного жульнического законопроекта.

Что дальше? А пусть Киселевы-Соловьевы расскажут нищему народу, как он будет компенсировать потери госжуликов и госворов, которые вывели капиталы из родной страны...

Складывается впечатление, что нынешняя власть, несмотря на якобы высокие рейтинги, живет не просто одним днем. Они живут по принципу «рвать шкуру» уже почти добитого российского народа. Что будет после? Ответ на это вопрос их не интересует!

<http://www.mk.ru>

Ирина Дзиева: неучтенные вкладчики «Диг-банка» получают свои деньги

Неучтенные вкладчики «Диг-банка» получат свои деньги, заверила на совете парламента председатель республиканского отделения Нацбанка Ирина Дзиева. Вкладчики уже подают искивые заявления в суд, и как только по ним будут вынесены решения, АСВ произведет выплаты.

«В агентство по страхованию вкладов обратились граждане, не согласные с отказом выплаты возмещения по вкладам по причине их отсутствия в реестре обязательств банка. Из-за отсутствия заявителей в бухгалтерском учете, АСВ не имеет оснований для включения их в реестр обязательств. Однако агентство готово включать вкладчиков в реестр при подтверждении их требований решениями суда», - сказала она.

Также госпожа Дзиева отметила, что агентство по страхованию вкладов готово всячески способствовать положительному решению суда по данным искивым заявлениям. Депутатов парламента заинтересовал вопрос о компенсации расходов неучтенным вкладчикам в связи с судебными тяжбами, однако председатель нацбанка сообщила, что, по указу главы республики, всем пострадавшим оказывается бесплатная юридическая помощь.

Судебная практика по подобным делам в России отрицательная, но ситуация с «Диг-банком» особенная. «Подобная практика была в Дагестане, когда за неделю до отзыва лицензии недобросовестные работники «нарисовали» вкладов на 8 млрд. рублей. Там явно было понятно, что такое количество людей не могло физически за неделю прийти и оформить вклад. В нашем же случае речь идет о том, что практика будет положительная. АСВ обжаловать решения не намерено», - сказала госпожа Дзиева.

Всего неучтенных вкладчиков «Диг-банка» заявлено 1700. Однако, по мнению руководства нацбанка, реально их около 400. «При экспертизе подписей на квитанциях выяснилось, что из 50 приходных ордеров 25 подписано кассиром банка, а еще 25 - неизвестно кем. В связи с этим есть подозрения, что часть вкладов «нарисована», - сказала Ирина Дзиева.

Элина 15-Сугарова



В ДЕЛЕ «ДИГ-БАНКА», ДЕЙСТВОВАТЬ ПО ЗАКОНУ, А НЕ ПОНЯТИЯМ

Первые впечатления, которые у меня сложились после ознакомления с обманутыми вкладчиками «Диг-Банка», а их побывало у нас на приеме около ста человек, и с представленными ими банковскими документами, побудили меня высказать свое мнение по поводу содержания публикации в газете «Коммерсант» от 09.10.2014с. г. (автор Ксения Деметьева) под заголовком «Фальсификация в третьей степени - операции с депозитами в ДИГ-банке в Северной Осетии достигли небывалой фиктивности».

Не хочу предвзятую судьбу исков, которые мы начали готовить и представим в суд в ближайшую неделю, но могу **ответственно заявить** на этом этапе, что вины вкладчиков, в свершившемся, нет никакой. По крайней мере, тех из них, кто к нам обратился.

Вопрос абсолютно не в том, что руководители банка пошли не только на совершение обмана своих вкладчиков и соотечественников, в большей части пенсионеров, доверивших банку свои трудовые сбережения, но в том, что в статье делается попытка сделать из них самих соучастников в мошенничестве. На основании неких проверок, которые якобы показали, что среди неучтенных вкладчиков есть и «липовые». Нельзя исключать, что некоторые нечистоплотные «вкладчик и аферисты» тоже решили погреть руки в пепле сгоревшего банка, и, думается, не без помощи самих банковских служащих. Но это не означает, что надо всех стричь под одну гребенку. Обратившиеся к нам вкладчики, высказывали свое возмущение и обиду, в том, что их приравнивали к мошенникам.

Вот привожу выдержки из названной публикации: «В североосетийском ДИГ-банке вклады были **фиктивно** привлечены, **фиктивно** же выведены за баланс, после чего руководство банков еще и **фиктивно** создалось в якобы имевшем месте **выводе** не существовавших на самом деле вкладом. С такими ситуациями Агентство по страхованию вкладов ранее не сталкивалось». Делая ссылку на неназванный источник, автор делает вывод: «В Северной Осетии агентство столкнулось с усовершенствованной схемой похищения на фонд страхования вкладов». И далее автор сообщает, что правлением Агентства по страхованию вкладов принято решение об отказе в выплатах почти 2 тысячам вкладчиков «Диг-Банка» на общую сумму почти в 900 миллионов рублей. «В АСВ

детали происшедшего в ДИГ-банке комментировать не стали, но подтвердили, что у агентства нет оснований для включения требований этих вкладчиков ДИГ-банка в реестр своих обязательств».

Спрашивается, как после этого будут себя чувствовать люди, которых не только обманули, но и еще оскорбляют, унижают и зараннее убеждают, что АСВ тут ни при чем.

После подобных публикаций, обманутым вкладчикам влору предоставлять психологическую помощь. А у некоторых из них, инвалидов, обострились болезни и физические недомогания. Ведь подобного содержания публикации у них порождают потерю надежды в возврат вкладов, доверие к системе власти в целом.

Публикация Ксении Деметьевой в газете «Коммерсант», явно заказная. Чтобы, как говорится, «свалить все с больной головы, на здоровую», то есть переложить ответственность на вкладчиков. Да, следует сказать и о том, что сами вкладчики, поверив руководителям «ДИГ-Банка» и в надежде получить больше прибыли, поддались на обман. Это не их вина, это их беда. Вину же полностью можно возложить на государство в лице контролирующей и надзорных за коммерческими банками - Центрального Банка России и Агентства по страхованию вкладов, которых **закон прямо обязывает** не допускать обмана и воровства в кредитных учреждениях. На то они поставлены государством, чтобы **охранять права и интересы граждан - вкладчиков**.

А, у нас как всегда получается все с точностью «до наоборот». Борются не с причинами и следствием, а с последствиями. При надлежащем исполнении своих **государственных обязанностей**, а ЦБ России и АСВ - органы государственного надзора и контроля, такого могло и не случиться. У нас, к сожалению, подобные действия, а скорее бездействие государственных чиновников, становится нормой. Сколько их было только по Северной Осетии?

Главная причина в вороватости, коррупционности всей «вертикали» власти, в особенности там, где это связано с финансами. И не важно касается это государственных или частных вкладов физических лиц и частных предпринимателей, представителей бизнеса, в основном малого и среднего.

Доля ответственности, по моему убеждению, лежит и на руководстве Северной Осетии. Согласитесь, в нашей республике только с ведомств, по соизволению высшей власти на ответственные, читай «хлебные» места назначаются только «свои». Все, как говорится, из одного правящего клана. Они и учреждают местные коммерческие банки, они и контролируют их, он

и назначают главных управленцев. Так, что все разыгранные сцены с «Диг-Банком» и с другими «прогоревшими» в республике банками, как говорится, «из одной оперы», где роли доверено исполнять вора и жуликам.

В связи с этими обстоятельствами, мне показались более чем странными, появившиеся в СМИ информация о то, что Глава республики Т. Мамсуров и члены правительства, якобы договорились с руководством АСВ, чтобы они уважили и помогли обманутым вкладчикам «ДИГ-Банка».

У меня напрашивается вопрос: А, что АСВ - частная контора или благотворительная организация? Почему надо упрашивать руководителей Агентства исполнять свои прямые служебные **обязанности** по обязательному страхованию вкладов граждан? Или почему надо договариваться с судами, чтобы они защитили права вкладчиков? Разве, не их конституционная обязанность, **осуществлять судебную защиту прав и свобод** граждан Российской Федерации? Или мы перестали жить в **правовом** государстве и все у нас опустилось до уровня «понятий»?

Понятно, что по «понятиям» решают вопросы в группах организованной преступности, но это же не относится к власти, где у нас сидят государственные служащие, призванные обслуживать интересы избравших их граждан, а не воров и жуликов из кредитных учреждений. Хотя и такое положение, не выглядит неожиданным, ибо и те, и другие, воруют («кормятся») из одного амбара, то есть, из государственной казны.

Хочется верить, что при расследовании уголовного дела в отношении топ-менеджеров «Диг-Банка», следственные органы «почнут» поглубже и выяснят причину того, почему ЦБ и АСВ - преступно халатно отнеслись к исполнению своих прямых служебных обязанностей. Именно их бездействие позволило действительным мошенникам, обмануть около двух тысяч вкладчиков нанеся им ущерб в размере около 900 миллионов рублей. Хочется также напомнить, что по Конституции Республики Северная Осетия-Алания Глава является гарантом соблюдения прав и свобод граждан жителей этой самой республики. И, наверное, не делать из себя благодетеля на «понятийном» уровне. **Сила Закона должна быть выше силы власти** и тогда в республике прекратится правовая беспредел, в том числе, со стороны банковских и других служащих. Хочется надеяться, что так и будет!

Что касается обманутых вкладчиков, то хочу их публично заверить в том, что с нашей стороны будут приложены максимум старания и профессиональной компетентности, чтобы справедливо разрешить их проблемы. Мы спойдем до Европейского Суда в Страсбурге, но обещаем, что **истина восторжествует!**

Председатель ассоциации адвокатов РСО-А «За права человека»
Джабраил Габачиев

Лукашенко обвинил Януковича в поддержке «Правого сектора»

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что бывший президент Украины Виктор Янукович занимался финансированием радикальной националистической группировки «Правый Сектор».

«Виктор Федорович со своими соратниками финансировал, кто бы мог подумать, «Правый сектор», потому что он якобы против Юлии (Тимошенко - прим. ред.) был. Он сам создал силу, которая потом его и уничтожила», - цитирует Лукашенко Интерфакс.

Лукашенко признался, что раньше «предупреждал Виктора Федоровича, что этого делать нельзя». Президент РФ Владимир Путин, по словам Лукашенко, также знает об этой ситуации.

«При Викторе Федоровиче Януковиче была создана такая система управления страной... Не хотелось бы ее характеризовать, но то что я знаю, такая система поборов, взяток и коррупции, которая была просто нетерпима для народа», - заявил Лукашенко на пресс-конференции.

По мнению главы государства, в событиях на Майдане и украинском кризисе виноват лишь Янукович. «В событиях на Майдане и всем, что случилось потом, кто виноват? Виноват мой очень бывший хороший друг - Янукович. Только он повинен в том, что произошло в Украине», - заявил глава республики.

При этом Лукашенко отметил, что на Майдане произошел «антиконституционный переворот». «АИФ»

Сын генпрокурора РФ Артем Чайка оказался замешан в деле о подпольных казино

Противостояние Следственного комитета (СК) РФ и прокуратуры вокруг уголовного дела о нелегальных казино в Подмоскovie принимает все более скандальный оборот, пишет 30 марта газета «Коммерсант». Накануне в городском суде Серпухова заседал судья Серпухова засекреченный следствием свидетель назвал Артема Чайку, сына генерального прокурора Юрия Чайки, координатора «коррупционных связей» между подмосковными прокурорами и Иваном Назаровым, подозреваемым в организации подпольного игорного бизнеса.

Суд вчера рассматривал жалобу главы Серпуховского района Александра Шестуна. Чиновник подал иск о незаконной отмене Мособлпрокуратурой постановления о возбуждении в отношении На-

зарова еще одного уголовного дела. Напомним, Шестун обвинял главного фигуранта «игорного дела» в вымогательстве \$2 млн за прекращение проводимой в отношении главы Серпуховского района прокурорской проверки.

Надзорное ведомство ранее отменило постановление о возбуждении уголовного дела, посчитав, что Назаров «добровольно» отказался от совершения преступления, а сам Шестун «заведомо понимал неправомочность действий» Назарова и, следовательно, не был введен им в заблуждение. В ходе заседания одним из аргументов следствия стало выступление свидетеля под фамилией Николаев, который как раз и сделал сенсационное заявление о связи Ар-

тема Чайки с Иваном Назаровым и подмосковными прокурорами.

По словам Шестуна, показания Николаева не стали для него откровением, поскольку имя Артема Чайки сотрудник Мособлпрокуратуры ранее в разговорах с ним «упоминали неоднократно». «Люди, пришедшие ко мне от имени Назарова устраивать руководителями МУП «Серпуховские недра» (эти назначения наряду с \$2 млн входили в условие прекращения проверки в отношении Шестуна), работали в ОАО «Тыретский соледрудник», который находится под контролем структур все того же Артема Чайки», - заявил «Коммерсанту» Шестун.

Как напоминает издание, Артем Чайка уже был замешан в громком скандале. В 2000 году в

его машине задержали преступников из Ингушетии. В салоне автомобиля вместе с боевой гранатой милиционеры обнаружили подлинный спецталон, освобождающий ее от досмотра, оформленный на имя Юрия Чайки. В результате преступники получили по шесть лет тюрьмы, однако происхождение талона на имя генпрокурора РФ суд выяснять не стал, поскольку этот вопрос «к предъявленному обвинению отношения не имел».

Официальный представитель Генпрокуратуры РФ Марина Гриднева, комментируя показания Николаева об Артеме Чайке, заявила, что «вряд ли бред анонимных заявителей нуждается в каких-либо комментариях». Добавим также, что суд счел постановление заместителя облас-

тного прокурора Сергея Рюмшина об отмене возбужденного уголовного дела в отношении Назарова незаконным и необоснованным.

Назаров, предполагаемый создатель сети нелегальных казино, которые приносили доход от \$5 млн до \$10 млн в месяц, был арестован в этом феврале. Дело о подпольном игорном бизнесе превратилось в скандал, когда в «крышевании» теневого бизнеса обвинили ряд высокопоставленных сотрудников подмосковной прокуратуры. При этом выяснилось, что Следственный комитет и Генпрокуратура придерживаются разных взглядов на связи Назарова с прокурорами: надзорное ведомство отменяло все постановления СК о возбуждении уголовного дел.

<http://www.forbes.ru>

«Молодежное Яблоко» потребовало расследования убийства Тимура Куашева

В среду, 8 октября, активисты «Молодежного Яблока» передали в Генеральную прокуратуру и Следственный комитет РФ заявление с требованием расследовать убийство члена партии «ЯБЛОКО», журналиста Тимура Куашева. Одновременно активисты провели серию одиночных пикетов.

В акции приняли участие члены «Молодежного Яблока»: Николай Кавказский, Мария Ефимова, Елена Кривень и активист «ЯБЛОКА» Игорь Бакиров. Заявление написано от межрегионального совета «Молодежного Яблока». Автор текста – Алан Аликов, член «Молодежного Яблока» из Северной Осетии.

Известный в Кабардино-Балкарии правозащитник, журналист и общественный деятель Тимур Куашев был найден мертвым 1 августа 2014 года в пригороде Нальчика.

«Есть достаточные основания предполагать, что убийство журналиста связано с его деятельностью. Мы считаем принципиально важным добиться раскрытия всех обстоятельств гибели Куашева», – пояснила Мария Ефимова.



Мария Ефимова

Уголовное дело по статье 105 (убийство) возбуждено только через месяц после убийства Куашева. Лидер «ЯБЛОКА» Сергей Митрохин направлял обращение на имя главы СК Александра Бастрыкина с требованием возбудить дело. Однако сейчас о ходе расследования ничего не известно, хотя Генпрокуратура обещала контролировать его ход и результаты. До сих пор не установлена причина смерти кабардино-балкарского правозащитника.

«Мы сомневаемся в ведении расследования дела и заинтересованности властей в раскрытии этого преступления», – сказал Николай Кавказский.



Николай Кавказский

Журналист сотрудничал с правозащитным центром «Мемориал», интернет-ресурсами «Кавказский узел», «Кавказская политика», независимым журналом «Дош», вел активную деятельность в своем блоге. На выборах в сентябре этого года собиравшись выдвигаться кандидатом в депутаты законодательного собрания КБР от партии «ЯБЛОКО». Куашев выступил одним из инициаторов молодежного православно-мусульманского диалога,

всегда активно и публично боролся против ксенофобии, радикализма и терроризма.

Накануне гибели Тимур Куашев сообщал о неоднократно поступавших в его адрес угрозах расправы, в том числе и убийстве.

«Очередной раз мы станем свидетелями того, как правозащитники и журналисты на Северном Кавказе получают угрозы и общаются о них властям, но те не предпринимают соответствующих мер. Внимание властей на угрозы в свой адрес обращали и другие впоследствии убитые на Северном Кавказе активисты. Убийство Натальи Эстемировой в Чечне и многих других журналистов и правозащитников в северокавказских регионах до сих пор остаются безнаказанными», – говорят активисты.

«Молодежное ЯБЛОКО» требует, чтобы Генеральная прокуратура РФ и Следственный комитет РФ добились полного и всестороннего раскрытия всех обстоятельств этого чудовищного преступления, передачи дела в суд для определения меры вины всех вовлеченных лиц.

«В республике нет и не может быть плохого отношения к пожилым людям»

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН ОТВЕТИЛ НА ПУБЛИКАЦИЮ «КАВКАЗСКОЙ ПОЛИТИКИ», РАССКАЗАВ О ТОМ, КАК ОБСТОИТ СИТУАЦИЯ С РУССКОЯЗЫЧНЫМИ СТАРИКАМИ В ГРОЗНОМ

Интервью вызвало немедленную реакцию со стороны представителей чеченской общественности. Так, пресс-служба уполномоченного по правам человека в ЧР распространила заявление омбудсмена Нурди Нухажиева, в котором он отрицает возможность бедственного положения стариков, а также называет приведенные доводы «абсурдными и безответственными».

«Кавказская политика» приводит текст заявления чеченского омбудсмена.

«Исходя из религиозных воззрений и национальных особенностей чеченцев, в республике нет и не может быть плохого отношения к пожилым людям, независимо от их национальной принадлежности», – заявляет Нурди Нухажиев. – Руководством республики к проблемам инвалидов, пожилых и маломощных людей уделяется особое внимание.

Все мы не раз становились свидетелями помощи, оказываемой главой Чеченской Республики Рамзаном Кадыровым и региональным фондом имени Героя России Ахмата-Хаджи Кадырова русскоязычным гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, проживающим не только в Чеченской Республике, но и в других субъектах России и за рубежом.

Даже когда в республике отмечаются мусульманские праздники, нуждающимся русскоязычным жителям и мусульманам, не разделяя по вероисповеданию, в равной мере выделяются подарки к праздникам», – отметил Нухажиев.

Нухажиев считает, что сведения, приведенные в статье «Кавказской политики», не соответствуют действительности. При этом он сообщил, что в

В минувший понедельник «Кавказская политика» опубликовала интервью с координатором проекта «Помощь русскоязычным старикам на Кавказе» Юлией Орловой. Юлия рассказала о проблемах, с которыми приходится сталкиваться пожилым, и о своем благотворительном проекте, направленном на сбор помощи для этих людей.



На фото: благотворительный обед при храме

Чеченской Республике на учете в министерстве труда, занятости и социального развития состоят около полутора тысяч русскоязычных престарелых жителей, которых обслуживают на дому комплексные центры социального обслуживания населения, а более 70 стариков русской национальности находятся в стационарных учреждениях республики.

Многие из этих стариков имеют состоятельных родных и близких, которые проживают в других субъектах России, но не желают заботиться о своих родителях.

«Помощь оказывается старикам в виде обеспечения продуктами питания, лекарственными средствами, уборкой жилья и удовлетворения иных бытовых нужд. Всем им, помимо материальной помощи, оказываются бесплатные юридические услуги, в частности, в оформлении пенсий.

Поэтому сегодня говорить о том, что пожилые люди, проживающие в нашей республике, «вынуждены доживать свой

век без пенсии, электричества и элементарных удобств», является абсурдом. Автор статьи даже не удосужился проверить приводимую в статье информацию о якобы ущемлении русскоязычных стариков в нашей республике», – сказал Нурди Нухажиев.

Уполномоченный по правам человека в ЧР также сообщил, что ранее, в апреле 2013 года, аналогичная провокационная информация с подачи ПЦ «Мемориал» была распространена в СМИ, однако после проверки сотрудниками аппарата уполномоченного по правам человека в ЧР она не подтвердилась.

«После выезда по месту проживания указанных «Мемориалом» жителей города Грозного Раисы Криковцевой и Сергея Белана, которым якобы не выплачивалась пенсия, было выяснено, что пенсии и социальные выплаты они получают в полном объеме. Также им оказываются услуги комплексным социальным центром. А сами они были в недоумении упо-

минанием их имен в информации в СМИ», – сообщил Нурди Нухажиев.

Кроме того, Нухажиев подчеркнул, что «намеренно выдавая лживую информацию, касающуюся жизни русскоязычного населения республики, автор статьи и заказчики пытаются получить из этого какие-то преференции, не заботясь о том, что наносят ущерб межнациональным отношениям в России».

Касательно обозначенного в статье проекта «Поможем русскоговорящим старикам на Кавказе», Нурди Нухажиев отметил, что об этом проекте ничего неизвестно. Однако он поддерживает любую благотворительную инициативу по оказанию помощи нуждающимся людям.

«Конечно, деятельность любого гуманитарного фонда или проекта мы приветствуем, если ими оказывается реальная помощь. Однако у меня большие сомнения по поводу реализации названного проекта.

Как мы уже видим, проект «Поможем русскоговорящим старикам на Кавказе» не успели еще начать реализовывать, но вокруг него уже раздувается «черный пиар». Использование в рекламе своего проекта якобы существующие беды стариков как минимум является кощунством.

Следует отметить, что ни один такого рода проект не может сравниться с объемом оказываемой региональным фондом имени Героя России Ахмата-Хаджи Кадырова помощью. Также необходимо отметить, что президент данного фонда Аймани Кадырова взяла под свою личную опеку русских стариков, находящихся в геронтологическом центре города Грозный», – сказал Нурди Нухажиев.

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ООН ПРИНЯЛ РЕЗОЛЮЦИЮ О БЕЗОПАСНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ

Резолюция об обеспечении безопасности журналистов и работников СМИ принята Советом по правам человека ООН.

Правозащитная организация «Артикль-19», которая давала рекомендации относительно резолюции, вновь призвала Россию возобновить следствие по делу об убийстве корреспондента «Кавказского узла» Ахмеднаби Ахмеднабиева, тем самым показав свою готовность бороться с преступлениями против представителей СМИ.

Как сообщил «Кавказский узел», с 9 по 26 сентября в Женеве проходила 27-я сессия Совета ООН по правам человека. В рамках нее был представлен проект резолюции о безопасности журналистов. В сессии участвовали правозащитники, в частности международная организация «Артикль-19», которая представила совету свои рекомендации относительно резолюции. «Артикль-19» подчеркивает, что в РФ ненадлежащим образом проведены расследования дел об убийствах журналистов Ахмеднаби Ахмеднабиева, Тимура Куашева, Хаджимурада Камалова, Натальи Эстемировой и Анны Политковской и, в частности, рекомендует «открыть заново дело Ахмеднаби Ахмеднабиева».

25 сентября Совет по правам человека ООН принял резолюцию, ее поддержали более 90 стран-участниц сессии.

В резолюции решительно и безоговорочно заявляется, что нет никаких оправданий для потворства тому, чтобы убийства журналистов и работников СМИ или нападения на них оставались безнаказанными, сообщил исполнительный директор «Артикля-19» Томас Хьюз.

«Страны, где жизнь журналистов подвергается риску, должны принять соответствующие законодательные и политические меры, чтобы положить конец безнаказанным преступлениям, о которых говорится в резолюции, и немедленно привести их в исполнение», – приводятся слова Хьюза на сайте «Артикль-19».

В ходе обсуждения резолюции представители РФ обращали внимание на тяжелое положение журналистов, готовящих репортажи о вооруженных конфликтах на Украине, в Сирии и по всему миру. По мнению представителей организации «Артикль-19», эти заявления не отменяют необходимости принять решительные меры для обеспечения защиты журналистов в самой России.

«Хотя «Артикль-19» разделяет эту обеспокоенность, мы также напоминаем РФ о повсеместной безнаказанности за нападения на журналистов и работников СМИ в России и о том, что властям необходимо продемонстрировать, что за подобные преступления гарантированно будет нести ответственность. Чтобы показать свое согласие по данному вопросу, вновь призываем Россию возобновить расследование убийства журналиста Ахмеднаби Ахмеднабиева», – заявляет организация.

Ахмеднаби Ахмеднабиев был убит 9 июля 2013 года в пригороде Махачкалы. Он стал 17-м журналистом, убитым в Дагестане за 20 лет. Основной версией убийства Ахмеднабиева была его профессиональная деятельность. 30 июля 2014 года следователи вынесли постановление о приостановлении предварительного следствия по делу об убийстве журналиста.

Ахмеднаби Ахмеднабиев работал на «Кавказском узле» в качестве собственного корреспондента более семи лет, освещая острые темы. «Кавказский узел» готов выплатить вознаграждение 200 тысяч рублей за ценную подлинную информацию об убийцах Ахмеднабиева.

www.google.com

В России возбуждено первое в истории уголовное дело по статье УК «Наемничество»

По данным СК РФ, в отношении националиста Романа Железнова, известного в узких кругах под кличкой Зухель, возбуждено уголовное дело по статье 359 УК РФ («Наемничество»). Железнов подозревается в участии в военных операциях в составе добровольческого батальона Украины «Азов» в качестве наемника.

Подозреваемый сейчас находится на территории Украины. На прошлой неделе в его московской квартире прошли обыски, где, по версии следствия, были изъяты предметы, имеющие значение для расследования уголовного дела.

В ближайшее время СК РФ планирует объявить Железнова в международный розыск.

Стоит отметить, что уголовное дело по части 3 статьи 359 УК РФ («Участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях») до сегодняшнего дня в России не возбуждалось. Срок лишения свободы по этой статье составляет от трех до семи лет с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового.

http://www.interfax.ru/russia/400563

Залина Арсланова

В Нальчике в здании Кабардино-Балкарского правозащитного центра по инициативе адвокатов состоялся «круглый стол», на котором обсудили факты нарушения прав человека. Одна из главных проблем - нарушение их теми, кто по своей сути призван защищать и соблюдать законы: представителями силовых структур.

Мест нет

Говорили на встрече много, эмоционально, были слезы, возмущения. Итогом трёхчасового разговора стала резолюция, которая, по словам организаторов, будет разослана в соответствующие органы.

Странно одно, что такой важный разговор, нужный как для силовиков, так и для родителей молодых людей, пострадавших от их произвола, проходил не в большом уютном зале, а в узком помещении правозащитного центра. Но ни духота, ни теснота никого не напугали. Мало того, большая часть слушателей простояла почти все три часа.

ПОКОЙ ДАЖЕ НЕ СНИТСЯ

Со слов руководителя центра Валерия Хатажукова, несмотря на тенденцию выравнивания ситуации с соблюдением прав человека, еще не редки случаи фальсификации уголовных дел. «Молодым людям подбрасываются боеприпасы. Попав в колонию и освободившись через 2-3 года, он выходит на свободу внутренне готовым к мести. Этой проблеме нужно уделить внимание», — сказал он, открывая мероприятие.

Все факты убийства молодых людей, подозреваемых в пособничестве боевикам, оформляются по одному шаблону — оказал сопротивление, был убит в ходе перестрелки. При этом обществу воспринимает эту ситуацию как внесудебную расправу. Это не способствует формированию антиподпольных настроений в обществе, считает правозащитник.

Однако с тем, что ситуация в республике выравнивается, не согласны адвокаты, которым приходится удерживать от необдуманных действий родственников задержанных или убитых в различных спецоперациях молодых людей.

Со слов адвоката Евы Чаниевой (инициатива проведения «круглого стола» принадлежит именно ей), в офисы адвокатов приходят доведенные до отчаяния родители. «Они собираются с плакатами в руках выходить к Белому дому, угрожают повеситься перед зданием Верховного суда, прокуратурой. Мы занимаемся тем, что успокаиваем их, просим набраться терпения, не выходить на пикеты. Но если и дальше будет так продолжаться, а каждый из нас будет молчать, потом не надо удивляться, если начнется гражданская война», — отметила Ева Чаниева.

В «СТАЕ» КРЫСА?

Когда человек прибегает к услугам адвоката? В стрессовых ситуациях, когда нужна защита, помощь. Но как быть, если адвоката как игрушку выкидывают из отделения полиции, ему угрожают физически, уничтожают документы, препятствуют исполнению обязанностей?

Зачастую, в нарушение законов, на допросах присутствуют сотрудники в масках, которые в принципе «дирижируют» всем процессом. В

такой ситуации запуганный, перенесший пытки, психологически подавленный человек вынужден отказываться от адвоката, нанятого родственниками. И тут появляются угодные коллеги, которые все сделают, как надо.

«Если бы среди адвокатов не было тех, кто идет на преступное сотрудничество с органами и работает против своих доверителей, а защитник, появившийся на месте вывороненного силой, профессионально отражал в соответствующем процессуальном документе все, что произошло до него, то многие проблемы отпали бы», — считает Чаниева.

Статья 51 Конституции РФ, наверное, по мнению сотрудников полиции, самая ненужная, ведь она дает право не свидетельствовать против себя и своих близких. Но как довести дело до кон-

его коленях были неимоверно большие раны. «Я объяснил, что он может не давать показания, но парень очень боялся сотрудников. Говорил, если не скажу, что они хотят, надо мной будут еще издеваться. Парень отрицал, что совершал какие-либо проступки: ехал на работу и был задержан. Ему подбросили гранату и наркотики», — говорит адвокат.

После беседы с адвокатом молодой человек решил не давать показания против себя, ссылаясь на статью 51 Конституции РФ. Его ответ был занесен в протокол, документ заверили подписями. «Но не прошло и минуты, как в кабинет дознавателя зашли пятеро сотрудников, один из них в маске. Они начали кричать на дознавателя, что из-за него потеряли двое суток, что он не уважает их труд», — рассказал Думани-

ев. Что же касается Баллиева, адвокату удалось сфотографировать следы пыток на теле молодого человека. «На суде он продемонстрировал их. Но следователи и прокуроры промолчали. В рапорте медицинской части СИЗО сказано, что он доставлен с телесными повреждениями. Он был разрисован как атлас! Но в деле появляется документ, якобы Баллиев никаких претензий не имеет. Он отсидел и вышел на свободу. Сейчас боится даже на улице показаться», — рассказал Темиржанов.

А СУДЫ КТО?

Баллиеву, если можно так выразиться, повезло, он уже на свободе. Вот Науруз Татроков своего сына Леона больше никогда не увидит. Молодой мужчина — отец троих детей, известный в республике спортсмен — утром 16 декабря 2013 года

тета Магомед Мизиева, в прошлом году в суд направлено 21 уголовное дело в отношении сотрудников силовых структур, в том числе 6 из них — за применение насилия. С начала этого года в суды направлено 8 уголовных дел, два из них по фактам применения насилия.

В ближайшие месяцы прокуратура планирует провести проверку всех материалов, по которым отказано в возбуждении уголовного дела и материалы по факту применения насилия к задержанным, которые считаются нераскрытыми.

Нельзя забывать о жертвах среди силовиков. Со слов Мизиева, за несколько лет погибли более 100 полицейских. «По существу, это война. Я считаю, на таких встречах мы должны общими усилиями ликвидировать причины, которые при-

пользуясь тем, что на их нарушения никто не реагирует», — сказала она.

НАДО ПРОДОЛЖИТЬ

Цель встречи была не в том, чтобы в очередной раз поконфликтовать с полицейскими, а, со слов Евы Чаниевой, найти кризисные, конфликтные моменты, обсудить их и найти пути разрешения.

Безусловно, эмоциональный, сложный во всех отношениях разговор не закончен, его надо продолжить. Но продолжить в более широком кругу, чтобы сказанное не осталось в узком помещении правозащитного центра, а стало предметом разбирательства всего общества, власти, силовых структур. Ведь намного проще тушить пожар, когда он разгорается, а не когда он охватит весь дом.

Со слов адвоката, намерение провести такое мероприятие зрело давно. «Адвокаты, правозащитники, сотрудники центров по правам человека могли обсудить проблемы в своем кругу. Но разговор тогда окажется односторонним.

Было важнее собрать оппонентов, процессуальных противников за одним столом. Не хотелось просто собраться, поплакаться впустую, разойтись и все забыть. Было необходимо узнать реакцию представителей разных структур, в том числе и силовых, на происходящее в республике.

Последние полгода возмущения родителей, чьи дети пострадали от произвола, значительно возросло. Люди говорят о том, что готовы покинуть страну.

Адвокат не может объяснить, как им защититься, потому что произвол вошел в «законные» рамки. Люди дошли до грани, они способны на необдуманное действие. Мы занимаемся еще тем, что приводим их в чувства, уговариваем ничего не предпринимать, чтобы избежать дополнительных проблем.

Цель встречи доказать, что представители разных структур готовы сесть за стол переговоров. Мне кажется, нам удалось реализовать то, ради чего собрались. Конечно, одно мероприятие всю ситуацию не перевернет.

На встречу пришли представители всех структур, которые были приглашены, а это свидетельствует о том, что люди готовы к диалогу. Пришли родители убитых в различных спецоперациях молодых людей. Конечно, им своих близких уже не вернуть, но они смогли выговориться, это поможет им немного успокоиться, даст понять, что наше общество не безразлично к ситуации в республике.

Разговор, конечно, был горячий, но в то же время трезвый и профессиональный. История показала, что мира можно добиться только посредством диалога. Если мы не можем выстроить его между адвокатами, силовыми структурами, прокуратурой, следственным комитетом, о чем тогда говорить?

У нас много порядочных профессионалов, чтобы попытаться изменить обстановку и вернуть республике славу спокойного региона, как это было до 2005 года. В такой ситуации хочется надеяться на помощь со стороны врио главы КБР Юрия Кокова, как профессионала старой закалки, компетентного в системе правоохранительной деятельности», — сказала Ева Чаниева.

«В КБР ИДЕТ НАСТОЯЩАЯ ОХОТА НА ЛЮДЕЙ»

На кого надеяться простому гражданину, если даже права адвокатов нарушаются?



шев.

После небольшой перепалки старший группы приказал вывести адвоката из кабинета. Сначала в ход пошли слова, но они не устроили молодого адвоката. Тогда его насильно вытолкали из кабинета. Но по этому факту в возбуждении уголовного дела было отказано.

Другой пример из практики адвоката Магомед Темиржанова. Он бывший сотрудник — полковник, как он сам выразился, советской милиции, проработавший в органах 37 лет. В 2012 году к Темиржанову обратились родственники некоего Баллиева, с момента задержания которого прошли почти сутки.

Темиржанов установил, что молодой человек находится в РОВД Нальчика. «Я увидел Баллиева, он стоял в кабинете лицом к стене. Хотел побеседовать с ним, но в этот момент врывается сотрудник в маске и начинает в циничной форме требовать мои документы. На мой вопрос, кто он, следователь ответил, что он по занимаемой должности имеет право проверить мой ордер.

Этот же человек в маске начал кричать, что меня никто не звал, у них есть свой адвокат. Чтобы избежать очередного конфликта, я показал соглашение, хотя по закону мог этого не делать. Но на этом все не закончилось, сотрудник в маске выгнал меня из кабинета. Мало того, он схватил со стола ордер, разорвал его и со словами: «докажи, что он у тебя был», положил в карман», — рассказал Темиржанов.

В тот момент, когда Темиржанова выдворили, в коридоре он увидел свою коллегу, которая направлялась в этот же кабинет в сопровождении двух полицейских. «Никакого соглашения у нее, конечно же, не было, но она была «свой адвокат», — сказал он.

ушел на работу, а на следующее утро родителям вернули обгоревшее тело сына.

И здесь сработал шаблон — вооруженное сопротивление силовикам. «Я научил его работать, пахать, сеять. Он был агрономом — самая мирная профессия. Но вдруг его кто-то убивает. Кто дал им такой мандат?... В республике идет охота на людей. В течение дня было много возможностей задержать его. Он был в мечети, на работе, детей катал на санках. Но там подбросить ему гранату было бы сложнее. Мы как на острове слепых — никто ничего не хочет видеть», — говорил Науруз Татроков.

Повезло и Мурату Бекшокову с Аскером Курсаковым. Об истории мальчишек, которых избил полицейский, мы уже писали. Процесс длится больше года. Двое из троих сотрудников, обвиняемых в применении насилия к несовершеннолетним, как участники боевых действий, попросили о применении к ним акта амнистии.

16-летний Мурат Бекшоков и 14-летний Аскер Курсаков после вынужденного «визита» в отделение полиции были доставлены в больницу. «Когда мы забирали детей, один из сотрудников сказал, радуйтесь, что живыми нашли, а не в лесу. Моему 14-летнему сыну подкинули в карман пистолет. Но им все сошло с рук. Нас в детстве учили, что милиция защитит. Как мне сказать сыну и его друзьям — верьте полиции?», — говорит папа Аскера Сараджин Курсаков.

ЛИЦО ДОЛЖНО БЫТЬ УСТАНОВЛЕНО

Но не все преступления полицейских остаются безнаказанными. По статистике начальника отдела прокуратуры КБР по надзору за расследованием преступлений в органах следственного коми-

тели нашу республику к сегодняшней ситуации», — отметил прокурор.

«Обо всех фактах, которые сегодня прозвучали, нам известно. Мы делаем все возможное, чтобы уголовные дела были раскрыты и лица, совершившие их, наказаны», — заверил собравшихся представитель следственного управления СК РФ Арсен Мурзаканов. Но, честно говоря, собравшиеся в зале адвокаты как-то с иронией восприняли его слова.

Заместитель начальника управления по охране общественного порядка МВД по КБР Алим Сантиков заверил собравшихся, что полиция не заинтересована в попустительстве сотрудников. Большое количество полицейских привлечены к дисциплинарной ответственности, с начала этого года 10 уволены за нарушения. «Не надо мерить всех полицейских одной меркой. Среди нас есть негодяи, мы этого не отрицаем, но в полиции большинство порядочных. Мы нуждаемся в вашем доверии», — заверил он.

«Полтора года назад из четырех автоматов сотрудниками правоохранительных органов был расстрелян молодой человек Азамат Кунжиев. Он выжил только чудом. МВД приняло все усилия, чтобы из четырех сотрудников на скамью подсудимых сел только один, и тот отделался условным наказанием. Когда МВД принесет свои извинения этому гражданину? О каком доверии вы говорите?», — парировала на слова полицейского адвокат Татьяна Псомиади.

Говорили адвокаты о невозможности оказаться рядом с доверителем с первых минут в момент задержания, о затягивании дел следственными органами, об отписках на жалобы. Предлагали записывать все процессуальные действия на видеорекамеру.

Татьяна Псомиади более 30 лет занимается адвокатской деятельностью. С ее слов, переломным для республики стали трагические события 2005 года. «Такого беспредела, который творится в республике, я не видела никогда. Стала задумываться, есть ли смысл в моей работе. Закон течет как песок сквозь пальцы. Правоохранительные органы чувствуют себя вольготно,

«Чтобы граждане России услышали и поняли»

За пять дней до публичных слушаний в Страсбургском суде по «делу Беслана» две заявительницы - Светлана Хуцистова и Тамара Шотаева - опубликовали в местной (бесланской) газете «Жизнь Правобережья» заявление:

«Когда мир стоит на грани масштабной войны, когда наша Россия и наше руководство являются единственной реальной силой, сдерживающей зло, мы... обязаны стать в один лагерь, в один строй со всеми гражданами России, с ее руководителями. И не дать использовать наше горе тем, кому хочется уничтожения государства под названием Российская Федерация. Мы отказываемся от всех своих претензий, высказанных в исковых заявлениях в Страсбургский суд... Государство не виновато в случившейся трагедии...»

Публичные слушания по объединенной жалобе 477 бывших бесланских заложников и родственников погибших в школе №1 прошли в Европейском суде по правам человека во вторник. В числе заявителей пока числятся и Светлана Хуцистова, и Тамара Шотаева. Надо сказать, что Страсбургский суд крайне редко проводит слушания по жалобам (судопроизводство в ЕСПЧ осуществляется в письменном виде). Однако по делу Беслана суд не только назначил слушания, но и сделал их открытыми. Более того, судья Изабель Берро-Лефевр допустила еще одно исключение. Она приняла решение о синхронном переводе заседания на русский язык (официальные языки ЕСПЧ - французский и английский). Специально был приглашен один из лучших российских синхронистов, бывший переводчик Михаила Горбачева - Павел Палащенко. Точность его перевода была блестящей. Прямая трансляция слушаний велась на сайте ЕСПЧ.

«Чтобы граждане России услышали и поняли». Так мотивировала свое решение судья Берро-Лефевр.

Зал заседаний ЕСПЧ полон - огромный, синий с золотыми звездами, прекрасный оборудованный. Сторона заявителей представлена активистами «Голоса Беслана». Восемь женщин, на груди у каждой - уменьшенная до размеров бейджика фотография погибшего в школе №1 родственника. У сестер Эммы Тагаевой-Бетровской и Эллы Кесаевой - на фотографии бейджике сразу три человека. Руслан, Алан и Аслан Бетровы - муж и сыновья Эммы.

«Голос Беслана» (а также подавляющее большинство из 477 заявителей) представляют два юриста - Кирилл Коротеев («Мемориал», Россия) и Джессика Гаврон (барристер Европейского центра защиты прав человека, Великобритания). Вторая группа заявителей - актив комитета «Матери Беслана» и юрист Сергей Князькин, руководитель Международного центра защиты, Татарстан (известен, в частности, тем, что защищал от обвинения в мошенничестве Григория Грабового).

Сторону ответчика - правительство Российской Федерации - представляет целая юридическая бригада. Возглавляет ее представитель правительства РФ в ЕСПЧ Георгий Матюшкин.

В зале несколько студенческих делегаций, в том числе одна - из МГУ. Будущие юристы читают подготовленный к слушаниям пресс-релиз суда с кратким описанием коллизии бесланской жалобы...

Я с любопытством наблюдала за реакцией этих молодых людей в ходе слушаний. Было очевидно, что они впервые слышат иную версию бесланской трагедии. 10 лет из года в год 1 сентября нам говорят: в смерти трехсот с лишним заложников виноваты террористы, государство не вино-

вато...

Так же было и с «Норд-Остом». 10 лет говорили про «блестящую спецоперацию» на Дубровке. Когда Страсбургский суд признал российское государство виновным в том, что «заложников отравили газом и не спасали», врать прекратили.

- Le cour! - торжественно объявляют в зале.

Все встают. Восемь основных судей, один запасной и секретарь заседания выходят из совещательной комнаты и рассаживаются по местам. Председательствующий судья разрешает публике сесть.

Публичные слушания по делу Беслана затрагивают три ключевых вопроса.

1. Все ли сделало государство для предотвращения теракта?

2. Все ли сделало государство для минимизации потерь среди заложников?

3. Все ли сделало государство для объективного расследования причин трагедии и, главное, гибели людей?

Итак, вопросы и ответы.

1. ЧТО СДЕЛАНО, ЧТОБЫ ПРЕДОТВРАТИТЬ ТЕРАКТ?

Первым выступает господин Матюшкин. Представитель Российской Федерации говорит на русском языке. Оказываясь, он плохо знает английский, а его французский вообще никто не слышал.

«Принимая во внимание невероятный трагизм событий, - читает по бумажке Матюшкин, - я не считаю для себя уместным вступать в юридическую полемику с заявителями, присутствующими в этом зале...»

На этом, в принципе, выступление можно было бы и закончить. Но господин Матюшкин продолжил. Он дотошно перечислил теракты, которые произошли в Европе и на Ближнем Востоке с 1975 года вплоть до норвежского Брейвика. Таким образом ответчик подводил присутствующих к утверждению, что российское государство не смогло предотвратить бесланскую трагедию, потому что «предотвратить террористические акции или бескровно освободить заложников в принципе невозможно».

- Но вопрос стоит по-другому, - прокомментирует ответ Матюшкина представитель бесланских заявителей Джессика Гаврон. - Что государство сделало, чтобы предотвратить теракт?

- В случае с Бесланом власти имели дело с хорошо обученными боевиками и наемниками, которым не составило труда скрываться в лесах и горах, готовя террористическую акцию, - ответит Матюшкин. - Несмотря на то, что боевики за два месяца до бесланских событий активизировали свои действия, не было оснований ожидать, что они могут захватить детей... В материалах расследования отсутствуют доказательства, что объект атаки был определен.

- Российское правительство признало, что спецслужбы были уведомлены о пере-

движении большой группы боевиков на границе Ингушетии и Северной Осетии. Эта информация поступила 18 августа 2004 года. 25 августа поступила информация о возможном теракте в День знаний (1 сентября). Это свидетельствовало о том, что образовательные учреждения являются предпочтительной целью террористов, - объясняет Джессика Гаврон. - Также спецслужбы владели информацией, что возможен теракт по «буденновскому сценарию с захватом более тысячи заложников».

Была информация и о том, что захват заложников планируется именно в Северной Осетии, что требования террористов будут о выводе войск из Чечни и что на подготовку теракта была переправлена большая сумма денег из Турции. Беслан находится на границе Ингушетии и Северной Осетии.

...Штурм не рассматривался в качестве варианта разрешения кризиса. В то же время власти стянули спецподразделения, внутренние войска и армяно-грузинское вооружение были отодвинуты от школы, чтобы не попадаться на глаза террористам и не провоцировать их.

...Никто не мог даже подумать использовать тяжелое вооружение по школе, полной де-



Все круги ада на родине они уже прошли. Бесланские женщины и адвокат Коротеев в Еуросуде.

Так что было сделано для усиления безопасности школ в Беслане в День знаний? 1 сентября 2004 года все бесланские школы были оставлены без охраны. Сотрудники милиции были переброшены на федеральную трассу. Школу №1, находившуюся в ста метрах от РОВД, охраняла безоружная женщина-милиционер...

- Ничто не позволяет утверждать, что в случае усиления охраны школ террористы не выбрали бы другой социальный объект... - настаивает Матюшкин.

2. ЧТО СДЕЛАНО, ЧТОБЫ ЖЕРТВ БЫЛО МЕНЬШЕ?

...Отвечая на второй вопрос суда - что сделало государство, чтобы минимизировать жертвы - Матюшкин сказал:

- Террористы срывали переговоры... С другой стороны, удалось добиться некоторых результатов. Они выпустили 26 заложников, разрешили вывезти трупы убитых заложников и требовали на переговоры четырех лиц (Зязикова, Дзасохова, Рошалья и Аслаханова. - Е.М.), но при этом отказывались принять воду, пищу и медицинскую помощь для заложников. Власти пытались косвенно повлиять на террористов, связавшись с лидерами НВФ (имеются в виду попытки связаться с Закаевым и Масхадовым, связь была установлена, Закаев подтвердил свою готовность немедленно вылететь в Россию, Масхадов - обратиться к боевикам с воззванием отпустить заложников, но такой возможности предоставлено не было. - Е.М.). Переговоры не могли привести к положительному результату, о чем свидетельствует отрывок разговора переговорщика ФСБ с террористом (имеется в распоряжении «Новой газеты») и на самом деле ни о чем не свидетельствует, так как является вырванным из контекста - полностью записи переговоров с террористами ни Европейскому суду, ни даже Следствен-

ному комитету России представлены не были.-Е.М.)

...Сами требования террористов были заведомо невыполнимыми. У нас уже имеется негативный опыт выполнения подобных требований в 1994-1996 годах, в том числе Хасавюртский договор. Уступки не только не сократили количество терактов, но привели к распространению террористического и религиозного радикализма в регионе.

...Штурм не рассматривался в качестве варианта разрешения кризиса. В то же время власти стянули спецподразделения, внутренние войска и армяно-грузинское вооружение были отодвинуты от школы, чтобы не попадаться на глаза террористам и не провоцировать их.

...Никто не мог даже подумать использовать тяжелое вооружение по школе, полной де-

ми осуществлялись беспорядочно. С одной стороны, их уполномочен был вести сотрудник ФСБ, который на суде показал, что не был осведомлен даже о реальном количестве заложников в школе. С другой стороны, переговоры с террористами вели Аушев, Гуцериев, Рошаль и другие. Все они не входили в оперативный штаб и неизвестно кому подчинялись. (Из допросов Аушева и Гуцериева следует, что приказы им отдавал генерал ФСБ Проничев. - Е.М.)

...Правительство РФ признало, что, с одной стороны, «штурм не планировался». Однако также правительство признает факт, что спецназу ЦСН ФСБ были переданы в управление танки, гранатометы, огнеметы - оружие неизбирательного поражения. В материалах дела представлено достаточно доказательств того, что это оружие было использовано в ходе штурма. Более 50 свидетелей, включая самих танкистов, сотрудников полиции, очевидцев и заложников, дали показания о стрельбе из танка, из огнеметов и гранатометов между 2 и 4 часами 3 сентября, то есть когда в школе было большое количество заложников. Правительство РФ никак не объяснило необходимость применения оружия неизбирательного поражения в ходе штурма бесланской школы...

3. КАК РАССЛЕДОВАЛИ ТЕРАКТ?

...В ответе на третий вопрос суда - было ли проведено объективное расследование трагедии и установлена причина гибели людей - у господина Матюшкина явно вырвалась обида на неблагоприятных бесланских потерпевших.

- Следствие предприняло все возможные усилия востановить картину происшедшего и исследовать все версии! - гневно читал Матюшкин. - Внутрисударственное судопроизводство было проведено на самом высоком уровне и самым эффективным образом!

— Осмотр места происшествия, то есть школы №1, свидетельствует, что уже на первых этапах следствие не приняло достаточных мер для установления причин гибели заложников, - возражает Кирилл Коротеев. - Не были обследованы мастерские и классы, из которых, по показаниям сотрудников МЧС, было вынесено с меньшей мере 60 убитых заложников. Не были проведены надлежащим образом судебно-медицинские экспертизы, что позволило бы установить точную причину смерти заложников. У террористов взяли на гистологию образцы внутренних органов, выявляя содержание наркотических и других веществ. Но ни одного вскрытия тел погибших заложников не провели! Ни одна жалоба потерпевших на бездействие следствия не было удовлетворена (жители Беслана обращались в российские суды более 130 раз, ни разу не один суд не принял решение в их пользу. - Е.М.). 10 лет потерпевшие не имеют доступа к материалам уголовного дела по Беслану.

- Они сами отказались от ознакомления с материалами следствия, - резко сказал Матюшкин. - Европейскому суду были представлены расписки потерпевших об отказе с ознакомлением!

- Не все отказались! - возражает Кирилл Коротеев. - А не допускают к материалам дела - всех!

...Расписки у потерпевших были отобраны зимой 2005 года, когда еще многие заложники даже не были опознаны. Некоторые семьи в результа-

те ошибочного опознания своих детей вынуждены были пройти через эксгумацию и повторное захоронение. Многие заложники проходили лечение или реабилитацию. Именно в это время следователи активно разъезжали по бесланским семьям и требовали: либо читайте в кабинете следователя многоотное дело, либо подпишите отказ от ознакомления. И убеждали - зачем вам опять погружаться в этот ужас? На страже ваших интересов - государство...

Ни у кого из бесланцев не было адвоката. Да и не нашлось в России ни одного адвоката для Беслана. На протяжении 10 лет сами потерпевшие вынуждены были изучать УК и УПК РФ, федеральные законы, международное право, чтобы представлять свои интересы в судах, которые изначально были против них. Но Беслан уже тогда понимал, что настоящий суд будет не в России. Он будет - в Страсбурге.

Непросто было найти и достойных представителей по бесланской жалобе в ЕСПЧ. Те, кто начинал этот долгий путь за справедливостью, не выдержали уровня требований бесланцев. Были ленивы и некомпетентны. Много обещали, но мало делали. Беслан отказывался от своих представителей несколько раз. Уже даже ЕСПЧ прислал уведомление: еще одна замена - отложим дело на неопределенный срок.

Осенью прошлого года потерпевшие остались совсем одни. Я полагаю, в этот момент правительство РФ потирало руки. По крайней мере, именно тогда оно активизировалось, требуя признать жалобы бесланцев неприемлемыми по техническим моментам (пропущенные сроки, неправильно составленный формуляр и проч.).

Элла Кесаева обратилась за помощью к российским правозащитницам Лидии Графовой и Светлане Ганушкиной. Обе рекомендовали обратиться в «Мемориал» к Кириллу Коротееву. Кесаева поставила условие: он должен приехать в Беслан. До этого момента ни один из юристов, представлявших это дело, ни разу не был в Беслане.

Кирилл приехал в декабре прошлого года. Произвел на Эллу Кесаеву впечатление «совсем молодого и слишком интеллигентного».

- Кирилл очень застенчив в общении, - смеется Элла. - Но я помнила, что сказала Светлана Ганушкина: «У Коротеева удивительно развито логическое мышление!» А потом узнала, что первую жалобу в ЕСПЧ он выиграл в 20 лет. Сейчас ему всего лишь 30, но какой опыт! И ты видела, как он выступает? Как лев!

«ЗАЧЕМ ВАМ ОПЯТЬ ПУЖАТЬСЯ В ЭТОТ УЖАС?» Кирилл Коротеев с удовольствием фотографируется с бесланскими женщинами. На странице своего ФБ он напишет: «Сегодня имел огромную честь представлять интересы бесланских потерпевших...»

Я фотографирую их всех вместе на ступеньках Страсбургского суда. И вдруг осознаю: эти женщины НИКОГДА не были такими счастливыми ПОСЛЕ российских судов. Ни разу за все эти 10 лет.

...Эту радость не испортит даже поведение представителя Российской Федерации. Впрочем, за 10 лет, если бесланцы к чему и привыкли, так это к хамству и вранью.

- Из федерального и регионального бюджетов было выплачено в качестве компенсации бесланским потерпевшим более 30 миллионов евро*, - заявил Матюшкин, за-

«Чтобы граждане России услышали и поняли»

Окончание. Начало на стр. 7
вершая свое выступление в суде.

На это самом месте у меня одновременно вывалились из рук диктофон, ручка и блокнот.

- Тридцать миллионов евро? - уточнила я у соседа, французского журналиста.

- Уи! - кивнул коллега.

- Начиная с 2009 года всем пострадавшим компенсируются расходы на связь, транспорт и коммунальные услуги. Между прочим, потерпевших - более 3000 человек! - деловито сообщил суду господин Матюшкин.

- Семьям пострадавших, в которых появляются новые дети, оказывается ежемесячная матпомощь, на что израсходовано более 4 млн евро. Понимая важность адаптации физического и психологического оздоровления, власти организовали лечение и реабилитацию в лучших лечебных

заведениях России и за рубежом. Все пострадавшие были обеспечены бесплатными медикаментами. В отношении КАЖДОГО была разработана индивидуальная программа реабилитации за счет государственных средств...

По первому ряду, где сидели бесланцы, пошло волнение. Впрочем, порядок никто не нарушил. Женщины дождались конца слушаний, чтобы уточнить у Матюшкина, зачем он так наврал.

- Я два месяца пыталась записаться в Северо-Кавказский медицинский центр (его построили в Беслане после теракта. - Е.М.), - сказала потерпевшая Светлана Маргиева. - Мне так и не удалось!

- Я после теракта родила ребенка, - сказала заложница Жанна Цирихова. - О какой материальной помощи вы говорите?

- Я тоже заложница, - сказала Ирина Дзагоева. - Мне было 17 лет, в школе погибла моя сестра, я получила ранение и долго лечилась. Ни о какой ИНДИВИДУАЛЬНОЙ программе реабилитации я никогда не слышала. Никто в Беслане не слышал.

- Вы сказали, что все экспертизы по погибшим были проведены в соответствии с законом, - тихо сказала Эмма Тагаева-Бетрозова. - Я нашла своего сына в морге, он был абсолютно цел, одежда была целая... У него было только два огнестрельных ранения. А в экспертном заключении написано, что причину смерти установить невозможно, потому что он на 60% обгорел. Следовательно, когда я его спросила, чья пуля убила моего сына, ответил: а не все ли равно? Зачем же вы говорите, что следствие прошло на высоком уровне?

- А вы Путину пожалуйте! - ответил женщинам представитель Российской Федерации Георгий Матюшкин.

P.S. Завершив публичные слушания, суд удалился для вынесения решения о приемлемости жалобы. Эта процедура должна занять рекордные (по скорости) для Страсбурга сроки. Решение будет принято до конца этого года. Секретарь суда также проинформировал стороны о том, что после признания жалобы приемлемой разбирательство по существу будет продолжено в письменном виде, а при необходимости будет назначено еще одно публичное слушание по делу Беслана.

* Из регионального и федерального бюджета были выплачены стандартные на тот момент компенсации: единовременная материальная помощь в размере 100 тыс. рублей на

каждому пострадавшему, получившему ранения, выделили по 25 тыс. рублей. Другие граждане из числа заложников получили по 15 тыс. рублей. С тех детей, которые не попали в заложники, успев убежать от террористов, компенсации 15 тыс. рублей были взысканы по суду и возвращены государству. Остальные компенсации - порядка миллиона рублей в среднем - люди получили из специально образованного после теракта фонда, пожертвования в который перечислял весь мир. Видимо, именно эти деньги и имел в виду Матюшкин.

«НГ»

ДИРЕКТОРА ФК «АЛАНИЯ» ЗАПОДОЗРИЛИ В РАСТРАТЕ БОЛЕЕ 34 МЛН РУБ

«По версии следствия, Александр Стельмах, используя служебное положение, растратил бюджетные денежные средства на сумму более 34 миллионов рублей», - говорится в сообщении ГП.

По данным следствия, в 2011 году Стельмах заключил договор на оказание услуг с гендиректором одной из латвийских фирм Михаилом Лебедевым. По документам он должен был представлять интересы «Алании» во взаимоотношениях с националь-



ми футбольными федерациями, подбирать футболистов, сопровождать их, а также помогать с подписанием трудовых договоров. За это Лебедев получил миллион евро.

«Со счета «Алании» на счет мужчины были перечислены 840 тысяч евро, то есть более 34 миллиона рублей. Однако в ходе оперативных мероприятий... установлено, что в действительности Лебедев не имеет никакого отношения к указанной организации и не оказывал предусмотренных документами услуг», - уточнили в Генпрокуратуре.

«Алания» в феврале уведомила Футбольную национальную лигу (первый дивизион российского футбола, вторая по престижности лига) о снятии с первенства сезона-2013/14 из-за отсутствия финансирования.

Наблюдательный совет «Алании» принял решение начать процедуру ликвидации клуба. Бывший президент владикавказцев Валерий Газзаев заявил, что местные игроки получат возможность выступать в команде «Алания-Д» во втором дивизионе.

Команда из Владикавказа становилась чемпионом России в 1995 году, в 1992 и 1996 годах завоевала серебряные медали первенства страны.

РИА Новости.
Саид Царнаев

Председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин ностальгирует о крепостном праве. В духе времени делает он это непосредственно на страницах официальной «Российской газеты», используя актуальный бюрократический язык, уже не советский, но и не демократический. «При всех издержках крепостничества именно оно было главной скрепой, удерживающей внутреннее единство нации», - пишет человек, работа которого состоит в защите конституционных норм Российской Федерации. И становится как-то обидно, и за эти самые нормы, и за Федерацию, и даже за внутреннее единство нации, которое, по Зорькину, удерживалось исторически лишь кнутом и купчей.

В интернете ходила блестящая пародия на современное российское законодательство, написанная Ильей Клишиным. Речь там шла как раз о том, как общественность реагирует на закон о возвращении крепостного права. Все начнется с дежурных острот и легкого возмущения, предсказывает Клишин, как, например, в том случае, когда нам вводили внесудебные блокировки сайтов. А кончится программной заметкой Скойбеда, в которой она

ЗОРЬКИНЫ ЗДЕСЬ ТИХИЕ

напишет: «Моя прабабка смогла быть крепостной, и я смогу». На том все и успокоится. Крепостничество будет успешно введено в России с 1 января 2015 года. Оставшиеся до «скрепы» месяцы разумно потратить на выяснение важнейшего вопроса: кто теперь будет у кого в крепостных.

Но, может быть, Зорькина захватили в плен антиконституционные формирования и он таким экзотическим способом передает нам сигнал? Не верьте, нас здесь плохо кормят и постоянно бьют по голове самыми тяжелыми кодексами, включая свод законов Российской империи. В пользу этой версии вроде бы говорит и зачин прокреповнической статьи, где Зорькин жалуется, что «система международного права становится сферой вольных интерпретаций со стороны силы» и призывает в ответ к модернизации

(слово из совершенно другой поллитэпохи). Но дальше по тексту модернизация оказывается мобилизацией, и все встает на свои места.

О сервильном председателе Конституционного суда вспоминают редко. Собственно, в его судьбе был один героический жест: двадцать один год назад,



в октябре 1993 года, Зорькин выступил против президента Ельцина, признав его указ № 1400 против Верховного совета нарушением Конституции. Тогда ему пришлось уйти в отставку, и после введения новой Конституции Зорькин, вернувшийся сначала в кресло судьи Конституционного суда, а десять лет спустя и в должность председателя этого суда, больше ни разу не подводил своих патронов.

Судьба Зорькина не завидна. С одной стороны, он призван возвы-

шаться над политической схваткой и хранить основной закон страны от любых агрессоров. С другой, он сам кормится с руки, для которой Конституция 1993 года примерно такой же обязательный к выполнению документ, как самая демократическая в мире сталинская, образца 1936-го. Зорькин последовательно признавал конституционным все, что требовал заказчик. Например, отмену судов присяжных для обвиняемых в терроризме. В 2009 году два коллеги Зорькина, судьи Кононов и Ярославцев, сделали публичное заявление о потере судом независимости. Их лишили полномочий, а Зорькин раздавал интервью о том, что судьи выполняли заказ на развал России. В 2011 году Зорькин сравнил митинг на Болотной с расстрелом Белого дома в 1993-м.

Но простая верность теперь никого не впечатляет. Зорькин вынужден забежать вперед, угадывать желания патрона и предлагать свои услуги по идеологической обслуге самых перверсивных фантазий начальства. Видно, как судье-слуге уже тяжело это делать, как он не успевает за переменивой российской повесткой. Отсюда и «крепостное право».

«НГ»

НЕИСТРЕБИМЫЙ «СПАЙС»: КУРИТЕЛЬНЫЕ СМЕСИ ВНЕ ЗАКОНА

В 2010 году курительные смеси, бывшие в открытой продаже, признали наркотиком. Теперь за их распространение полагается уголовная ответственность. Но даже сейчас ими торгуют и даже рекламируют на асфальте.

В российской столице идет вторая волна увлечения так называемым «спайсом» и прочими курительными смесями. Об этом рассказали накануне представители Московского управления Госнарконтроля. До 2010 года такие смеси продавались легально, но затем были признаны наркотиками. За их распространение введена уголовная ответственность. Тем не менее, нелегальные вещества весьма активно продаются и раскупаются, а свою рекламу предприимчивые сбытчики рисуют прямо на асфальте. Такие надписи замечены в районе Марьино, недалеко от метро «Братиславская» и рядом с магазинами «Ашан». А за четыре месяца текущего года в столице изъято около 10 килограммов запрещенных курительных смесей.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ «ДОГОНЯЛКИ»

Такие смеси, - отмечают медики, - являются ничем иным, как синтетическими наркотиками. Их популярность во многом связана с тем, что они по недоразумению достаточно долгое время имели легальный ста-

тус, - считает руководитель отделения национального научного центра наркологии Минздравсоцразвития Алексей Надеждин. - «Если бы госорганы сработали быстро, такой популярности не было бы», - говорит он.

Последние изменения в список запрещенных препаратов российские



законодатели внесли в конце февраля 2012 года. Однако пока в борьбе с новой опасной «забавой» россияне особыми успехами похвастаться не могут. Как и любой молодой закон, документ против «Спайса» несовершенно, а его воплощение в жизнь сталкивается со множеством препон.

Например: что делать с рекламой официально запрещенных веществ, нанесенной на асфальте баллончиком с краской? Сотрудники пресс-службы столичного УФСКН настаивают: бороться с такими надписями не так-то просто. Нанести ее может любой человек и в любое время суток, а вот на то, чтобы

принять меры или убрать незаконную рекламу, может уйти больше месяца. Слишком много придется оформлять документов. К тому же, сотрудники УФСКН обязаны действовать совместно с коллегами из прокуратуры, а тем также придется делать разрешения на проверку точек, предположительно торгующих наркотическими веществами.

Исполняющая обязанности начальника отдела информации и общественных связей УФСКН по Москве, старший лейтенант полиции Анастасия Бояркина сравнила это с постоянной игрой в догонялки, констатируя, что законодательство пока стабильно отстает на шаг от производителей и распространителей наркотиков.

«А МЫ РАЗБАВИМ!»

Когда «Спайс» запретили, очень многие торговцы быстро нашли выход, как сбыть товар и в то же время не попасться. Механизм прост до невероятного: по словам Анастасии Бояркиной, сбытчики просто подсыпают в запрещенную смесь одно-два дополнительных вещества. В результате состав «продукта» получается другим, и тут уже, что называется, «не прикопаться»: готовое вещество в список запрещенных не входит, а значит - привлеч продающих его людей к ответственности нельзя. Именно в этом, - сетуют наркополицейские, - и заключается основ-

ная проблема. Сотрудники УФСКН то и дело проводят рейды и оперативные мероприятия, но после изъятия и химического исследования веществ часто оказывается, что именно эти смеси пока не внесены в список запрещенных. И с юридической точки зрения наказать за их распространение не получится.

ЗАПРЕЩЕННЫЕ ВРЕДНЕЕ РАЗРЕШЕННЫХ?

Тем не менее, продаваемые, а значит, и употребляемые российским населением вещества от этого «полезнее» не становятся. Руководитель отделения национального научного центра наркологии Минздравсоцразвития Алексей Надеждин предупреждает: губительное влияние курительных смесей на человеческий организм неизбежно последует, и это не зависит от того, внесен ли конкретный состав в список запрещенных веществ или нет.

Употребление «Спайса» и его аналогов вызывает расстройство психики, неожиданные панические реакции, а при передозировке могут возникнуть тяжелые психозы. Человек, употребляющий синтетические наркотики, довольно быстро становится опасен для самого себя и окружающих. Уже есть случаи самоубийств и тяжких преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения от употребления смесей.

Виктория Фоменко

Учредитель и главный редактор:
А.К. СИДАКОВ

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Регистрационный ПИ №ФС 7744-798 от 25.04.2011 г.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Адрес редакции:
362040, г. Владикавказ,
ул. Горького, 9.
тел.: 54-08-94, 52-12-38
e-mail: nartov@yabloko.ru

Газета отпечатана
в ОАО «Осетия-
Полиграфсервис»,
г. Владикавказ,
пр. Коста, 11.

Тираж: 3000 экз.
Заказ №1543
Подписано в печать: 23.10.2014 г.
По графику: 14.00
Фактически: 14.00