

# МИР КАВКАЗУ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

МОСКВА РОСТОВ-НА-ДОНУ КРАСНОДАР МАЙКОП ЧЕРКЕССК СТАВРОПОЛЬ НАЛЬЧИК ВЛАДИКАВКАЗ МАГАС ГРОЗНЫЙ МАХАЧКАЛА БАКУ ТБИЛИСИ ЕРЕВАН

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

### На Северном Кавказе идет война, а мы делаем вид, что ничего не происходит

Если посмотреть статистику, то за пять лет «Кавказский узел» зафиксировал 5816 жертв вооруженного конфликта.

С 2010 по начало 2015 годов – число жертв вооруженного конфликта существенно снизилось с 1705 в 2010 году до 525 – в 2014 г. Стабильная тенденция к уменьшению количества убитых и раненных в регионах СКФО наглядно показана во подготовленной «Кавказским узлом» инфографике, основанной на собственных данных и информации из открытых источников.

На протяжении всего периода жертвы среди силовиков снижаются: 692 убитых и раненных в 2010 году, 652 – в 2011 г., 595 – в 2012 г., 424 – в 2013 г. И 221 – в 2014 году. В том числе количество убитых силовиков в 2010 году составило – 225 человек, в 2011 году оно сократилось до 190 человек, в 2012 году выросло до 209, в 2013 году – вновь сократилось до 127, в 2014 году зафиксировано наименьшее за пять лет количество убитых сотрудников силовых структур – 55.

Потери боевиков на протяжении пяти лет снизились с 349 убитых в 2010 году, до 249 – в 2014 году.

Однако стабильной тенденции к уменьшению числа убитых боевиков не отмечено в 2011 году. Их число составило 384 человека, в 2012 году – 404, в 2013 году – 298 человек.

Возникает вопрос: если среди населения Кавказских республик нет сепаратистских настроений ни против Российской власти, ни против русского населения, то откуда тогда такое количество жертв?

Напрашивается ответ: что проведение спецопераций на Северном Кавказе связано с переделом собственности и бесконтрольностью власти. Оттуда и рост числа жертв, разрушение домов, уничтожение имущества. И по факту, даже если и признают виноватым чиновника, который это все сотворил – возмещать ущерб приходится государству, а не ему. Чиновник может сажать, убивать людей, проводить внесудебные казни и при этом быть не наказанным, благодаря неправосудным решениям, вынесенным нашими судами.

Ряд министров и глав районов на Северном Кавказе имеют собственные гвардии, которые собственно и занимаются раздутием экстремизма в регионе.

Пока не начнут войну с коррумпированными чиновниками на Кавказе – вся эта псевдорелигиозная показуха будет процветать. Надо судить в первую очередь не ребят, которые гибнут, а тех, кто их послал. Не расстреливать юнцов на месте, чтобы обрубить концы, а допрашивать каждого в цепочке. Вот тогда и будет толк. Для прекращения кровопролития и установления мира на Северном Кавказе всем федеральным и региональным властям, правоохранительным органам, правозащитным и общественным организациям регионов, необходимо приложить усилия для выработки эффективных мер по противодействию экстремизма и беззакония.

Единственный способ сохранения Российской Федерации как целостного государства – введение страны в правовое поле.

## Григорий ЯВЛИНСКИЙ: «Проблема не в России. Проблема в государстве. Страна расплывается не за себя, а за режим»



### ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Под ударом «коллективного запада» не политический режим, а место и роль России в современном мире. Необходимо действовать – иначе через некоторое время этот набравший ход тяжелый каток остановить не удастся

Недавно премьер-министр Дмитрий Медведев заявил, что решения России и реакция на них со стороны Запада стали одной из причин нынешнего кризиса, но это был «осознанный выбор». В чем же на самом деле может заключаться этот «выбор» и являются ли его последствия действительно осознанными?

К концу прошлого года стало ясно: Россия втягивается в качественно новое, еще не виданное в отечественной истории и чрезвычайно опасное для страны положение. За последние три года Россия резко изменила стратегический курс своего движения, постепенно, но прочно встав на путь изоляции от западного мира и фактического самоустранения из глобальной политики и экономики. Это самоустранение есть результат масштабных практических шагов России по выходу из сложившейся с начала 2000-х годов системы представлений о правилах и ограничениях международных действий, что противопоставило ее всем главным субъектам современных международных отношений. Россия попыталась продиктовать миру новые (более справедливые, по ее мнению) правила международной жизни, исходящие из представления о своей особой роли как «уникальной цивилизации» и альтернативном полюсе «мировой многополярности».

Но сегодня становится все более очевидным, что эту попытку она проиграла. Решив исключить Запад и его позицию из факторов, которые следует всерьез принимать во внимание при определении зоны интересов России (пространства, которое нынешнее российское руководство определило как сферу своих жизненных интересов), наша властная элита грубо просчиталась в оценках своих возможностей и ситуационной слабости «партнеров». Своей цели – «блицкригом» вынудить Запад согласиться на пересмотр правил игры – она не достигла, а ресурсов на то, чтобы добиться этого же посредством затяжного – на десятилетия – противостояния, у нее нет и не будет. Нежелание признать неудачу и попытка найти новую, более реалистичную линию поведения только усугубляет возможные последствия принятого неверного решения.

В результате конфликт России с Западом, уже нанесший вред ее стратегическим интересам, перерастает в жесткое антагонистическое противостояние, стремящееся к «точке невозврата», и грозит перейти в принципиально новую плоскость, когда на кону оказываются уже не просто экономические и политические интересы, а историческая судьба страны.

Агрессивная амбициозность, ставка на скрытый и явный шантаж, непредсказуемость, стремление стратегически противопоставить себя группе наиболее мощных и влиятельных политических и экономических сил современного мира не просто ухудшили до последней степени отношения России с Западом, но и, что еще опаснее для будущего нашей страны, сформировали там консенсус относительно необходимости принудительного понижения геополитического статуса России как доступного и эффективного средства против ее нынешних и будущих претензий. Это – принципиально новая фаза кризиса в отношениях России и Запада: последний, убедив-

шись, что повлиять на стратегический курс российского руководства он не может, неизбежно будет искать другой, более радикальный способ устранить то, что он считает для себя серьезной угрозой.

Судя по словам и делам последнего времени, коллективный Запад (сумма мнений и настроений, определяющих вектор движения развитых стран вне зависимости от отдельных отклонений и особых позиций по частным вопросам) не намерен ждать политических изменений или «смены режима» в России – это слишком долгие способы устранения раздражающего Запад фактора, да и перспективы достижения устойчивого результата выглядят сомнительными. Гораздо вероятнее, что он выберет более простое решение проблемы России как страны, «взламывающей» постсоветское и европейское пространство и воспринимаемой Западом в качестве главной опасности для Европы, лишив ее возможности выступать в роли непредсказуемого, но влиятельного игрока, способного сильно осложнить глобальную политику XXI века, и без того превращающуюся в самозапугивающийся узел. И хотя такая стратегия в отношении России чревата опасными для всех сценариями, а ее кажущаяся простота – обманчива, общий вектор западной политики тем не менее, очевидно, поворачивается именно в эту сторону.

Что это означает? В первую очередь то, что целью, объектом давления становится не столько власть в ее нынешнем персональном выражении или сложившаяся система выработки ее политической линии, сколько место и роль в мире российского государства как действующего и даже как потенциального субъекта мировой политики. Другими словами, Запад исходит из старого принципа: то, что не поддается влиянию и ограничению, является угрозой и должно быть нейтрализовано.

Речь сегодня идет не о военных сценариях, которые Запад будет избегать всеми мыслимыми и немыслимыми способами, а об относительно медленном, но неуклонном экономическом давлении на Россию с целью радикального сокращения возможностей ее руководства.

Добиться этой цели Запад может через самое уязвимое место России – через ее экономику, через лишение ее источников и ресурсов для роста. Расчет делается и будет делаться на то, что страна, лишенная возможности серьезно воздействовать на окружающий мир (из-за фундаментальной слабости экономического потенциала и необходимости постоянно сосредоточиваться на решении массы нескончаемых силовых проблем), становится беззащитной, предсказуемо стерильной в глобальном и региональном плане даже при сохранении существующего в ней политического режима. В этом смысле надежды

(Окончание на стр. 2)

## ОБЩЕСТВО



### Илия II: НЕ БЫЛО ПРЕЖДЕ ТАКИХ ВРЕМЕН, ЧТОБЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО БЫЛО НАСТОЛЬКО ПАВШИМ

Люди сегодня думают лишь о материальных благах и не видят того, как низко они пали духовно и как они несчастны, заявил Католикос-Патриарх всея Грузии Илия II в ходе воскресной проповеди. «В прошлом не было таких времен, чтобы человечество было настолько павшим. Да простит и помилует вас Господь, дай вам Бог благодать Святого Духа», – сказал он.

Католикос-Патриарх подчеркнул, что выбор – рай или ад – всегда остается за самим человеком. «Человек сам становится справа или слева от Спасителя. Злой, неверующий человек не выдержит в Царствии Небесном, это будет мучением для него, поскольку он одержим злом. Каждый человек должен думать о своих грехах. Мы пытаемся увидеть чужие грехи, а не свои. Это делает человека падшим», – цитирует Илию II Грузия Online.

Также он отметил важность устремленности в будущее. «Человек должен правильно оценивать положение. Очень часто мы живем нашим прошлым. Прошлое необходимо, но опасно не видеть сегодняшний день и будущее. Пример прошлого должен показать в будущем, что делать и чего не делать», – отметил Католикос-Патриарх.

## ЭКОНОМИКА

### РОССИЯ ПОД ВОПРОСОМ

Положение страны еще тяжелее, чем кажется

Важное, хотя и сомнительное достижение последнего года: Россия, о которой, казалось, все забыли, – снова регулярно попадает в топы мировых новостей. Вопрос, куда мчится птица-тройка, обрел новый смысл. Меж тем в отношении нашей страны известно несколько фактов, очевидных любому честному наблюдателю.

Прежде всего Россия – бедная страна. Мы можем сколько угодно гордиться лимузинами своих нуворишей и покупать дорогие телефоны, но наш ответ о размере будущей пенсии, скорее всего, вызовет



жалость даже в самой бедной из стран Европейского союза. Положение русских деревень и маленьких городов в провинции сравнимо только с беднейшими странами Африки. Блеск столичных витрин не столько признак богатства, сколько свидетельство чудовищных неравенства и несправедливости, которые почему-то воспринимаются как норма.

Вопреки названию своей самой большой политической партии, Россия давно не едина. Москва и провинция не просто разные страны, где сохраняющийся режим прописки служит аналогом шенгенской визы. Речь идет о разнице между первым и третьим миром.

(Окончание на стр. 3)

(Окончание. Начало на стр. 1) некоторой части противников нынешней власти на то, что «Запад нам поможет», - наивны и ошибочны. Нынешние политические конструкции в Нигерии или Зимбабве могут быть законсервированы на столетия - и никто не выделит и сотни тысяч долларов на смену правящих там режимов. Тем более это маловероятно в России, где перспектива тотальной дестабилизации в результате неумелого и самонадеянного вмешательства извне может поставить мир на грань ядерного апокалипсиса. Да и идеологические обоснования для этого есть: во многом благодаря растущей тотальной конфронтации не только в России, но и на Западе, возникает удобная возможность отказаться от идеи глобального мира на основе единых ценностей и открыто использовать комфортную теорию «цивилизационных разрывов».

Вытеснение России из «Большого мира» (выключение ее из поиска решений глобальных проблем, региональных конфликтов и другого) уже происходит и будет дальше происходить без войны, даже без применения вооруженной силы. Для этого лидером мировой экономики достаточно лишь последовательно выдерживать линию на изоляцию России, используя доступные им инструмен-

Юридически формализованные санкции - только малая и не самая опасная их часть. Речь идет о вещах гораздо более масштабных - о фактическом исключении России из мировой финансовой системы, об отсечении ее от глобальных рынков капитала, от возможности привлекать и использовать для своего развития мировые финансовые, технологические и предпринимательские ресурсы. Ужесточающиеся ограничения на любые формы долгового финансирования и передачи технологий, по сути, закрывают возможности для любых значимых иностранных инвестиций в России, в том числе с использованием репатриации ранее вывезенного российского бизнесом капитала. По сути - это подрыв возможностей экономического роста страны (кстати, в последние высказывания западных экспертов именно это, а вовсе не частные уступки в донбасском противостоянии, открыто называется в качестве цели будущих новых санкций).

Кроме того, не следует забывать и о силе инерции. Чем больше российская экономика будет действовать в режиме административно-военной мобилизации против внешних угроз, тем более затруднительным и даже проблематичным будет возвращение в режим нормальной жизни, в режим мирного роста. Меняется логика экономического и потребительского поведения, меняется мотивация - наконец, меняются и сами люди. В ближайшие несколько лет неизбежно произойдет существенное кадровое обновление и правительства, и руководящего звена крупных государственных корпораций. И если нынешние руководители и кураторы еще робко намекают на желательность скорого снятия санкций и возвращения в режим нормального взаимодействия, то новые люди будут чувствовать себя в условиях «враждебного окружения» в привычной и комфортной для себя среде.

Да и для западных «партнеров» ситуация станет более простой и определенной. Если в первые месяцы «после Крыма» там действительно существовала мощная группа интересов, надеявшаяся, что все ограничится локальным «инцидентом» по образцу российско-грузинской войны 2008 г., и усилия и средства, в той или иной форме вложенные в Россию в течение предшествующего десятилетия, еще удастся так или иначе капитализировать, то теперь положение изменилось. Большин-

## Григорий Явлинский: «ПРОБЛЕМА НЕ В РОССИИ. ПРОБЛЕМА В ГОСУДАРСТВЕ. СТРАНА РАСПЛАЧИВАЕТСЯ НЕ ЗА СЕБЯ, А ЗА РЕЖИМ»

ство западных контрагентов России на правительственном и неправительственном уровнях удостоверились в том, что на этот раз всё - всерьез и надолго, и, по сути, уже смирились с неизбежными убытками - как материальными, так и нематериальными, - которые придется понести. Это обеспечивает поддержку политики изоляции России практически всеми мощными группами интересов в странах Запада. В данном случае не так важно, что она находит искреннюю поддержку и в самой российской элите (по принципу: «Да мы и сами этого хотели»), - важно, что под политико экономическую Россию невидимым, но высоким забором подводится прочная долгосрочная основа.

Конечно, в XXI веке абсолютная изоляция любой страны, тем более России, вряд ли возможна. Но вполне возможна изоляция эффективная. Призыв Госдепартамента США «не вести дела с Россией обычным образом» не будет исполнен сразу и буквально, однако в длительной перспективе он обязательно сработает. Страна лишится не только внешних ресурсов, без которых невозможен ускоренный «догоняющий» рост, в котором она пока еще сильно нуждается, но и необходимой меры внутренней стабильности. На самом деле экономический рост является единственным механизмом сглаживания внутренних социальных, межкультурных и межэтнических трений и противоречий, снижения рисков общественной и политической нестабильности. Сокращение же объемов хозяйственной активности, наоборот, всячески их обостряет, и заменит их телевизионным наркотиком на длительный срок не получится. Неизбежное в условиях массовых сокращений доходов и занятости обострение внутренних конфликтов и трений сделает Россию крайне уязвимой, превратит ее в мишень глобального масштаба для всякого рода экстремистских и дестабилизирующих сил. Более того, учитывая особенности страны, объективно это может иметь своим следствием в том числе и ее распад по тому или иному сценарию.

Не стоит питать иллюзию, как это делают некоторые, что наши сегодняшние проблемы - пик давления извне, после которого оно пойдет на спад, в частности - ввиду неэффективности санкций. Будут применяться другие средства, но общее давление будет нарастать. Да, власть будет пытаться ограничить эффективность этого давления, отвечать на него, обвинять Запад в «двойных стандартах», но искать справедливости не у кого и апеллировать будет не к кому. Реально противопоставить такому давлению будет нечего.

С точки зрения воздействия на российскую экономику политика внешней изоляции и самоизоляции - политика особого рода. Образно говоря, она не наносит видимых физических увечий, но разрушает способность организма поддерживать работоспособность своих жизненно важных органов. Защититься от нее с помощью каких-то заклинаний и расчетов на чудесное появление каких-то неведомых внутренних новых сил, что пытаются сделать нынешняя власть, - невозможно и бессмысленно.

Неправильно было бы сказать, что Россия не выдержит «любового столкновения» с Западом или новой «холодной войны». Самого столкновения не будет, потому что речь идет даже не о неравенстве сил, а об их драматической асимметрии. Процесс глобализации уже настолько изменил мир (к добру или к худу, сейчас дискути-

ровать не будем), что войти в воду, утекшую четверть века назад, просто невозможно.

У России нет союзников. Армия и флот, стратегические ядерные силы определяли положение страны почти до конца прошлого века, но в сегодняшнем мире этого категорически недостаточно. Чтобы бороться с возникающими принципиально новыми угрозами, этого недостаточно и странам Запада, но Россия на своем примере ощутит это раньше и острее других.

При этом поиски альтернативы Западу, расчет на «поворот на восток», юг или куда-то еще - все это также абсолютно беспочвенно. В условиях углубляющегося кризиса никакой помощи, никакого сочувствия к России и к судьбе ее экономики нет и не будет. У Индии и Китая свои интересы: экономически они реально зависят от Запада, и именно в связях с ведущими экономиками мира они видят инструмент роста своего будущего благосостояния и могущества. Для Китая США являются несопоставимо более важным рынком сбыта и источником ресурсов для роста. Даже Белоруссия и Казахстан политически Россию не поддерживают. У них обнаруживаются свои интересы, собственная позиция на постсоветском пространстве. Но, главное, они категорически не хотят разделять с Россией ее нынешнее положение объекта международного давления и санкций.

Политические ошибки руководства России последних лет поставили вопрос о возможности дальнейшего существования страны как таковой. Распад СССР не стал смертельной национальной катастрофой только по одной причине: была внятная перспектива - западноевропейская модель государственности и современная рыночная экономика. Сейчас в связи с отказом от этой перспективы, возможность краха самой российской государственности в результате грядущей экономической катастрофы ощущается почти физически. В этих условиях подготовка к какому-то «столкновению», «противостоянию», разговору о мобилизации ресурсов - это тупик, бегство от реальности; на самом деле - это ступор и ничего не делание. Для предотвращения катастрофы, для сохранения страны надо думать и действовать иначе.

Однако адекватного понимания этого в российском общественном сознании и в отечественном информационном поле нет. Принципиально новые угрозы обсуждаются в старых терминах, маскирующих суть этих угроз под то, что кажется знакомым, понятным, а значит, и не слишком страшным (не такое, мол, видели). Разговоры о противостоянии с западным и всем остальным миром, «войне санкций» и новой «холодной войне» становятся частью обыденного сознания и не пугают его возможными последствиями, превратившись в часть бесконечного политического «ток-шоу». Взаимные обвинения стали рутинными, когда утверждения противной стороны не воспринимаются всерьез и не влекут за собой проецирование возможных событий на будущее - как ближайшее, так и более отдаленное. Риторический «отпор» противнику превращается в самоцель, определяющую все остальные реакции.

На самом деле тема «санкций» и их возможного снятия, вокруг которой сегодня ломаются копыта, ни в малейшей степени не отражает серьезности ситуации. Само употребление этого слова порождает ассоциации с политикой «западного» мира в отношении Ира-

на, Ливии, Зимбабве и других «стран-изгоев», но Россия - это совсем другая история. Санкции против «изгоев» вводились и долго держались при общем безразличии к их долгосрочным последствиям - как с той, так и с другой стороны. Никто не верил ни в скорую «демократизацию» (вестернизацию) этих обществ, ни в то, что они в обозримом будущем смогут представлять для западного мира реальную угрозу. Именно поэтому, например, за те три с лишним десятилетия, что Иран живет под санкциями, ни его место в мире, ни перспективы дальнейшего социально-экономического развития существенно не изменились.

То, что мы имеем сегодня в отношениях между Россией и Западом, - ситуация принципиально иного характера: если все так и будет продолжаться, процесс принудительного перевода России в категорию третьеразрядных отсталых стран станет необратимым. Необходимо действовать - иначе через некоторое время этот набравший ход тяжелый каток остановить не удастся.

Учитывая его огромную инерцию, через какое-то время даже и смена власти в России уже не поможет и не решит проблему, поскольку многие условия для ускоренного экономического роста будут безнадежно утеряны, и на их восстановление могут уйти годы, если не десятилетия. А в XXI столетии потерять несколько десятилетий для роста и развития - это непоправимая роскошь для нашей страны. Нет у нее такого запаса прочности, и никакое «историческое величие» не спасет ее от судьбы слабеющего великана, не способного удержать под контролем процессы собственной деградации и распада.

Что можно немедленно сделать для выхода из опасной спирали падения?

Во-первых, должны быть реализованы инициативы по урегулированию ситуации в Украине и нормализации отношений России и Украины, открывающие перспективу и создающие условия для диалога. Действовать надо немедленно, исключительно на основе здравого смысла и долгосрочных национальных интересов. Прежде всего необходима инициатива с российской стороны о проведении Международной конференции по Крыму с участием представителей народов полуострова, Украины, России, ЕС, самого широкого круга заинтересованных сторон. Это лучший способ продемонстрировать готовность к разговору, которая нужна для того, чтобы Россия снова стала стороной диалога, чтобы с ней говорили, чтобы ее слушали.

Следует исходить из того, что главное при решении вопроса о статусе полуострова - мнение, интересы и позиция жителей Крыма. Оптимальное решение - провести международно признанную референдум по соответствующим украинским законам и под объективным контролем, проявив уважение к живущим в Крыму людям. Международная конференция может принять решение о том, что практическое осуществление референдума и контроль за его объективностью в соответствии с международно признанными нормами будет реализовываться под эгидой ООН или ОБСЕ. На это, конечно, потребуется время, но на данном этапе важнее всего, что возникнет диалог и начнется процесс выхода из тупика. Это - серьезный подход и достойный способ добиться прочного решения. В то же время это будет разговор с Западом на понятном ему языке, открытие реальной перспективы выхода из кризиса.

Во-вторых, одновременно необходимо кардинальное изменение ситуации на востоке Украины. При сохранении нынешнего положения никакое перемирие не будет прочным, а в эскалации конфликта всегда будут обвинять Россию. Решение этого вопроса полностью находится в пределах возможностей и компетенции руководства нашей страны. Россия может сделать так, что вооруженное противостояние прекратится.

Главное - выполнение Минских договоренностей о выводе «незаконных вооруженных формирований, военной техники, а также боевиков и наемников с территории Украины» и обеспечение гарантий безопасности населения Донбасса с помощью масштабного привлечения наблюдателей ОБСЕ и нейтральных миротворческих сил. Негативная реакция на такие действия внутри России будет, но она не является обстоятельством непреодолимой силы. Ради сохранения страны это можно пережить. Надо понимать, что отказ от так называемой «доктрины ограниченного суверенитета» в отношении Украины, как и всех других постсоветских республик, - абсолютный императив XXI века, и чем раньше Россия к этому придет, тем лучше для нее.

В-третьих, нужно возвращаться к общей проблеме, в решении которой прямое сотрудничество России с Западом может иметь существенное, а возможно, и решающее значение. Тема эта старая - международный терроризм, поскольку многие условия для ускоренного экономического роста будут безнадежно утеряны, и на их восстановление могут уйти годы, если не десятилетия. А в XXI столетии потерять несколько десятилетий для роста и развития - это непоправимая роскошь для нашей страны. Нет у нее такого запаса прочности, и никакое «историческое величие» не спасет ее от судьбы слабеющего великана, не способного удержать под контролем процессы собственной деградации и распада.

Что можно немедленно сделать для выхода из опасной спирали падения?

Во-первых, должны быть реализованы инициативы по урегулированию ситуации в Украине и нормализации отношений России и Украины, открывающие перспективу и создающие условия для диалога. Действовать надо немедленно, исключительно на основе здравого смысла и долгосрочных национальных интересов. Прежде всего необходима инициатива с российской стороны о проведении Международной конференции по Крыму с участием представителей народов полуострова, Украины, России, ЕС, самого широкого круга заинтересованных сторон. Это лучший способ продемонстрировать готовность к разговору, которая нужна для того, чтобы Россия снова стала стороной диалога, чтобы с ней говорили, чтобы ее слушали.

Следует исходить из того, что главное при решении вопроса о статусе полуострова - мнение, интересы и позиция жителей Крыма. Оптимальное решение - провести международно признанную референдум по соответствующим украинским законам и под объективным контролем, проявив уважение к живущим в Крыму людям. Международная конференция может принять решение о том, что практическое осуществление референдума и контроль за его объективностью в соответствии с международно признанными нормами будет реализовываться под эгидой ООН или ОБСЕ. На это, конечно, потребуется время, но на данном этапе важнее всего, что возникнет диалог и начнется процесс выхода из тупика. Это - серьезный подход и достойный способ добиться прочного решения. В то же время это будет разговор с Западом на понятном ему языке, открытие реальной перспективы выхода из кризиса.

<http://www.novayagazeta.ru/comments/67152.html>

## ВАЛЕРИЙ БОРЩЕВ ВОЗГЛАВИЛ ОДНУ ИЗ КОМИССИЙ В СОВЕТЕ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА



Член Политического комитета «ЯБЛОКО» Валерий Борщев возглавил комиссию по проблемам правоохранительных органов и пенитенциарной системы в экспертном совете при уполномоченном по правам человека Элле Памфиловой. На заседание за него проголосовало большинство.

У комиссии несколько направлений: реформа пенитенциарной системы, деятельность по защите прав заключенных, работа с нарушениями прав человека в правоохранительных органах. В комиссию входят правозащитники, ученые, специалисты, занимающиеся проблемами правоохранительных органов.

«Нарушений прав человека в правоохранительных органах массовое», – резюмировал Борщев, подчеркнув, комиссия занимается одними из самых распространенных нарушений прав человека в России.

Валерий Борщев – председатель Постоянной палаты по правам человека Политического консультативного совета при Президенте РФ. Входит в совет общероссийского правозащитного движения «За права человека». Инициатор разработки и принятия закона об общественном контроле за соблюдением прав человека в местах лишения свободы.

## НИКОЛАЙ КАВКАЗСКИЙ: ДЕЛО УБИТОГО ЖУРНАЛИСТА

Председатель «Комитета за гражданские права», член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Андрей Бабушкин

по факту убийства журналиста Тимура Куашева и найти виновных в его смерти.

Ранее лидер «ЯБЛОКА» Сергей Митрохин потребовал от СК провести объективное расследование гибели журналиста.

В связи с тем, что следствие по делу об убийстве Куашева затягивается, а результатов все нет, была запущена петиция с требованием расследовать убийство Тимура Куашева. Петицию подписало более 600 человек – это люди из самых разных. Свою подпись

поставили жители Литвы, Украины, Греции, Германии, США, Бельгии, Франции, Швеции, Турции, Норвегии, Чехии, Молдавии, Азербайджана.

Среди подписавших петицию российских граждан: член-корреспондент РАН Алексей Яблоков, журналист Илья Азар, правозащитник Лев Пономарев, депутат питерского Заксобрания Борис Вишневский, журналист Роман Доброхотов, организатор кинофестиваля «Бок-о-Бок» Гуля Султанова, экономист и депутат ГД I-III созывов Алексей Мельников, глава Кабардино-Балкарского общественного правозащитного центра Валерий Хатажуков, председатель Межрегионального объединения избирателей Андрей Бузин, адвокат Михаил Трепашкин.



направил обращение в Следственный Комитет и Генеральную прокуратуру РФ с требованием ускорить расследование уголовного дела

## РОССИЯ ПОД ВОПРОСОМ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Глобальное неравенство, существующее в мире между отдельными странами, мы ухитрились установить у себя внутри. Неудивительно, что в России «мигрантами» называют формально собственных же граждан, перевезающих из наиболее бедных и экономически неразвитых южных регионов.

Все годы после распада СССР, утратив советские политические институты и не обретя никаких других взамен, Россия балансирует на грани войны всех против всех. Эта внутренняя война отчасти была микширована в последние полтора десятилетия за счет высоких цен на нефть и доминирования одной из силовых группировок, поставившей под контроль большую часть экономических и информационных ресурсов. Но это все равно не государство, хотя бы потому, что основным средством управления в сложившейся нефеодалской лестнице выступает коррупция. Воровство на расходовании нефтяного бюджета – вот весь стержень пресловутой вертикали, а доступ к нему – основа лояльности «системе», производящей нечто обратное общественному благу.

В дополнение к этому Россия больше не может считаться большой страной. Огромная территория до сих пор не колонизирована полностью. Наоборот, запустение происходит в самом центре, в исторических областях расселения русского народа и развития российской государственности. Процесс сокращения населения давно стал необратимым,

притом что Россия остается в числе стран, все менее привлекательных для внешних мигрантов. Видя неумолимую депопуляцию страны некоторые боятся, что «нас придут и захватят». Но существует и другой вариант – пустующая, никому не нужная территория, обитатели которой сами за бесценок отдадут все, что есть в их недрах, ибо ничего другого сами произвести давно не умеют.

Еще один тревожный симптом: Россия – больше не страна, где обретаются нобелевские лауреаты. Все наши культурные и научные достижения в прошлом. В настоящем горят библиотеки, сокращаются школы и университеты, мракобесие подменяет гуманитарное знание так же, как экстрасенсы и знахари вытесняют современную медицину. Страна с тем среднедушевым доходом, который ждет нас в ближайшие годы, не сможет позволить себе ни современную науку (особенно теоретические дисциплины), ни медицину, ни достойное содержание музеев и библиотек.

Дай Бог, чтобы нашим потомкам досталось хоть что-нибудь из культурного наследия, накопленного предыдущими поколениями.

Можно, конечно, в ответ на все эти вызовы пойти известным путем, объявив очередной мобилизационный план. Однако, в отличие от начала 1930-х, в России больше нет крестьянской массы, которую можно превратить в трудармию, а завозить трудовых мигрантов извне все труднее. К тому же мы ухитрились опять поссориться с Западом, без участия которого за последние 500 лет в России не

возникло ни одной отрасли промышленности. Сталинская индустриализация не состоялась бы без технологического участия США и Германии. Остается только гадать, по какому чудному велению собираются развивать Россию сторонники новой изоляции.

Присоединение Крыма, так воодушевившее массы, но не получившее признания практически нигде в мире, ставит под вопрос и наши границы. Если мы сами признали, что они нас не устраивают, не надо удивляться, если в известной перспективе эти границы могут быть пересмотрены не только по нашей воле.

Правда, у нас остается последний аргумент – ядерное оружие, добытое для СССР американской семьей Розенбергов во имя несбывшейся идеи построения коммунизма. В последнее время Россия активно размахивает им, как неопытный стрелок пистолетом. Это будет действовать, пока США и Китай не выйдут на новый уровень развития вооружений. Но что остальному миру делать со страной, которая грозит устроить конец света?

Своей же собственной политикой Россия поставила себя и свое будущее под вопрос. Мир смотрит на нас с удивлением и ужасом. Все давно привыкли к нашим причудам. Все, однако, существует предел. В конце концов, однажды люди привыкли, что в мире больше нет Карфагена. Да и Золотая Орда ушла в небытие, оставив нам необъятные и пустые земли.

Василий Жарков  
заведующий кафедрой  
политологии МВШСЭН,  
кандидат исторических наук

## ЭКОНОМИКА

# ПОРА ОТПУСТИТЬ СТОП-КРАН

Пока страна не вернется на путь реформ, электрички будут ходить только по прямому указанию президента

Владимир Путин собрал на заседание экспертов в области экономики. Официальный сайт Кремля сообщает об этом собо- бытии скупое, цитируется только вводное выступление президента, а дальше – многозначительная цезура. Некие выводы о том, что происходило за закрытыми по такому случаю дверями, можно сделать, отталкиваясь от персонального состава людей, которых Путин считает экспертами в области экономики. За вычетом необходимых по статусу – премьера Дмитрия Медведева, его первого зама по борьбе с кризисом Игоря Шувалова и профильного президентского помощника Андрея Белоусова – это были сплошь лица, представляющие кудринско-грефовский консенсус. Это и сами Алексей Кудрин и Герман Греф, и работавшие у Грефа в команде реформаторов Эльвира Набуллина и Алексей Улюкаев, и выросший в Минфине из-под Кудрина Антон Силуанов.

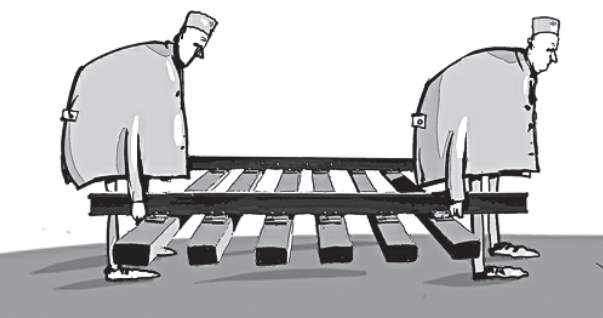
Такая вот щемящая ностальгия по ранним нулевым, когда цены на нефть были еще маленькими, а рост ВВП – уже беспрецедентным в постсоветской истории. А все из-за чего? Из-за реформ. Тех самых, что продвигали Кудрин и Греф.

И вот, как сообщают источники «Ведомостей», на совещании Греф снова заговорил о реформах, причем не об их общей теоретической пользе, а о том, что их надо проводить прямо сейчас, причем в идеале – силами специально созданного внеправительственного органа, подчиненного лично премьеру.

За последний год мне доводилось слышать Грефа на разных площадках, в том числе непубличных, и всегда он говорил, что при нынешнем качестве управления реформы будут не только бесполезны, но прямо вредны. Насколько мне известно, есть у него и собственная концепция административной реформы, в определенном смысле протестированная на Сбербанке, который был превращен из советского «левиафана» в современный высокотехнологичный бизнес (не до конца, конечно, отшлифованный, но тренд налицо). То есть предложение Грефа, судя по всему, сводилось к необходимости создать структуру, которая сначала отреформирует госуправление хотя бы на уровне расширенного правительства, а потом и все остальное.

Можно, конечно, спорить о том, требуется ли в этой ситуации создавать

новый идеальный орган, должен ли он быть подчинен премьеру или президенту, и даже о том, не стоит ли ради усиления мандата на реформы на время совместить посты президента и премьера, как это сделал в свое время Борис Ельцин, прикрывая Егора Гайдара. А вот о чем спорить уже не надо – так это о том, что постепенная деградация системы управления, выражающаяся поэтапно в снижении темпов реформ, их замораживании и даже обращении вспять (как это произошло, например, с пенсиями), прямо угрожает будущему страны. Да уже и настоящему.



Вполне очевидный пример – прекращение пригородного железнодорожного сообщения в нескольких регионах страны, которое было восстановлено только прямым указанием Путина. В этом виноват точно не абстрактный кризис, не девальвация, не санкции и не падение цен на нефть. Электрички встали бы и в том случае, если бы баррель был по 150, доллар по 28, а президентом дружественной суверенной Украины – Виктор Янукович. Потому что так устроена система.

Начиналась реформа железнодорожного сообщения за здравие. Хозяйственные функции Министерства путей сообщения были в 2003 году переданы в специально созданное ОАО РЖД. Предполагалось, что монополия постепенно будет избавляться и от них, оставив за собой только рельсы, перроны и вокзалы. Но по мере дальнейшего реформирования количество хозяйственных функций только росло, а финансовые показатели начали снижаться. И если на рынке грузоперевозок удалось создать конкуренцию между частными операторами и владельцами парка вагонов, то в области пассажирских перевозок, особенно в их пригородном сегменте, получилась странная мутация.

Выделение этого бизнеса в отдельные пригородные пассажирские компании (ППК) логикой реформы предполагалось, но они должны были получить независимость от РЖД. В идеале, конечно,

речь могла бы идти о частных структурах, но рентабельность пригородных перевозок в условиях низкой платежеспособности населения, мягко скажем, не гарантирована. Планировалось передать ППК на баланс регионов, что логично: регион владеет компанией, он же отвечает за то, чтобы электрички исправно ходили, находит на это деньги, а РЖД, как и положено, собирает плату за пользование инфраструктурой.

Но в подавляющем большинстве случаев мажоритарий в пригородных пассажирских компаниях (ППК) – РЖД, а миноритарий – регион. В то же вре-

мя тарифы на проезд определяют регион, а себестоимость перевозки – РЖД. Получается, что между собственниками ППК заложены неустраиваемый конфликт интересов. РЖД должны максимизировать прибыль и потому заинтересованы в повышении себестоимости, регионам же, компенсирующим разницу из собственного бюджета, выгодно, чтобы эта себестоимость была как можно ниже. Добавлю еще один жирный штрих: пригородные перевозки субсидируются еще и из федерального бюджета – на сумму 25 млрд рублей в год. Вот только, по данным Счетной палаты, отдельный учет расходов этой суммы в госкомпании не налажен, то есть деньги могут уходить на любые цели, в том числе, как выяснилось, на субсидирование коммерческого «Аэроэкспресса».

Получается, что и регионы, и РЖД могут извлечь пользу из пригородных перевозок только одним способом – выбивая больше денег из федерального бюджета (что сейчас, собственно, и происходит). Граждане же становятся заложниками этих аппаратно-финансовых игр, которые не кончатся никогда, даже если Путин пошлет по всем необходимым адресам не только доктора, но и парашютно-десантный полк.

Так что реформы действительно нужны – по всему фронту накопившихся за десятилетия застоя проблем.  
Алексей ПОЛУХИН,  
редактор отдела  
экономики



# ОТРАВЛЕН ДВАЖДЫ

Вскрываются все новые подробности убийства А. Литвиненко

В Высоком суде Лондона продолжаются слушания по делу об отравлении полонием-210 бывшего сотрудника российских спецслужб Александра Литвиненко. На последних заседаниях разбирались личности главных подозреваемых - Андрея Лугового и Дмитрия Ковтуна. По данным следствия, Литвиненко был отравлен полонием дважды, в обоих случаях, по странному совпадению, после встреч с Луговым и Ковтуном - 16 октября и 1 ноября. Правда, личности россиян разбирались в их отсутствие - оба, напомним, отказались приехать на суд, хотя выдвинутые в их адрес обвинения отрицают, называя их политически мотивированными, а судебное разбирательство - предвзятым.

Про еще одну причину, по которой россияне не желают приехать в Лондон, рассказал на слушаниях старший инспектор контртеррористического отдела Скотленд-Ярда Крейг Масколл. Он продемонстрировал копии ордеров на арест обоих, заявив, что в случае появления на территории Великобритании Луговой и Ковтун «будут немедленно арестованы по обвинению в убийстве Александра Литвиненко».

Инспектор-детектив, ссылаясь на материалы бесед с Луговым и Ковтуном в декабре 2006 года, а также на рассказы бывших жен Ковтуна, рассказал подробности биографии и отношений двух подозреваемых. Дмитрий Ковтун - сын генерала и бывший офицер Советской армии, служил в начале 1990-х годов в ГДР, затем с тогдашней супругой Инной Хоне переехал в Гамбург, где попросил политического убежища, потому что не хотел служить на Кавказе, куда должна была переехать его воинская часть. Как рассказала бывшая жена Ковтуна немецкой полицией, в западной Германии Ковтун перебивался на социальные пособия, подрабатывал мусорщиком, официантом и убивал время на Репербане, в гамбургском районе «красных фонарей», из-за чего они вскоре и расстались. Бывшая жена назвала его мечтателем с кучей всевозможных проектов в голове, ни один из которых так и не был реализован. «Я не могу представить, как он попал в эту историю (дело об отравлении Литвиненко. - **Ред.**) Это не такой тип человека, который делает большие дела или в каком-либо смысле подходит для них».

Вторая жена Ковтуна - Марина Волл - рассказывала следователям, что ее муж начал сотрудничать со своим другом детства Андреем Луговым летом 2006 года. К этому времени он уже занимал должность генерального директора ООО «Глобал проект», специализировавшегося на консультировании крупного бизнеса в нефтяной и газовой сферах.

Карьера Лугового оказалась более предсказуема. После окончания военной академии, в отличие от своего приятеля, ушедшего в армию, Луговой попал в 9-е управление КГБ, занимавшееся охраной высших должностных лиц государства. В 1991 году служба охраны была выведена из состава КГБ и преобразовалась в нынешнюю ФСО. Луговой занимался охраной Егора Гайдара и в приемной вице-премьера российского правительства познакомился в 1993 году с ее частым посетителем Борисом Березовским. В 1996 году Луговой ушел из органов и возглавил службу безопасности контролировавшегося Березовским и Бадри Патаркацишвили телеканала ОРТ.

С Патаркацишвили Луговой был в более тесных отношениях, чем с Березовским. В 2001 году Патаркацишвили был обвинен российскими властями в организации побега из-под стражи Николая Глушкова, обвиненного по «делу Аэрофлота», и был вынужден переехать в Тбилиси. Луговой по этому же делу был осужден Савеловским районным судом Москвы на 14 месяцев лишения свободы, но, как свидетельствуют показания самого Николая Глушкова, прозвучавшие в ходе расследования в Лондоне, в тюрьме Лугового никто не видел.

Выступавший на слушаниях адвокат Марины Литвиненко в этой связи напомнил предложение журналиста Марка Франкетти о том, что, попав за решетку, Луговой мог заключить сделку с ФСБ. Сам Патаркацишвили рассказывал британским следователям, что, оказавшись на свободе, Луговой часто к нему приезжал и уговаривал начать совместный бизнес. «Он очень организованный, но я не считаю, что бывший сотрудник ФСБ может быть хорошим бизнесменом», - говорил британским следователям Патаркацишвили. В итоге он отказался участвовать в бизнес-проектах Лугового, а от его услуг как охранника отказался в 2006 году, поскольку, по его словам, иметь в Грузии российского охранника было не лучшим вариантом.

В свою очередь, адвокат Марины Литвиненко усмотрел двойные стандарты в поведении господина Лугового, приведя отрывок из

интервью депутата Госдумы российской прессы. Луговой говорил, что считает Литвиненко предателем и заявляет, что сам бы отдал приказ о его уничтожении, если бы это было в интересах России. «Странно, - удивлялся адвокат, - несмотря на столь непримиримое отношение к «предателям», Луговой продолжал дружбу со сбежавшим в ФРГ Ковтуном, работал на семью попросившего убежище в Великобритании Березовского и неоднократно приезжал с деловыми предложениями к самому Литвиненко».

Впрочем, разъяснить свою позицию Луговой не мог - его не было. А вот следователь Спенсер Скотт, допрашивавший Лугового и Ковтуна в аэропорту Гэтвик при их въезде в Великобританию 16 октября 2006 года, заявил в рамках дачи свидетельских показаний, что оба россиянина всячески уходили от ответов на вопросы о планах пребывания в стране.

- Я задавал им обычные вопросы о целях пребывания в стране, о том, что они собираются делать. Они указали в анкете, что едут по делам, так что я спрашивал у них про их компании. Когда я задавал вопросы, они не отвечали так, как я бы хотел, давали очень короткие ответы, в которых вообще не содержалась информация, - сказал Скотт, отметив, что, когда он стал проверять адрес компании, который дал Луговой, то не смог найти и следа ее.

- Но я разрешил им покинуть аэропорт, мне посоветовали на основании полученной информации отпустить их. Они не числились ни в каких базах данных, так что у меня не было оснований их задержать, - заключил следователь.

Еще ряд выступивших в Высоком суде свидетелей относились к бывшим работодателям Александра Литвиненко из компаний RISC Management и Erinys, которые пользовались его услугами для получения информации. Эти частные фирмы занимались расследованиями, охранной деятельностью и тем, что называется «дью-дилиденс», - составлением объективной оценки финансового состояния и репутации различных компаний и отдельных бизнесменов.

Показания Клиффорда Накки, в 2005-2006 годах занимавшего должность управляющего директора RISC Management, были весьма критическими по отношению к Литвиненко. Он заявил, что тот потерял все контакты на родине и поэтому не мог быть ценным источником информации, «многие его данные базировались на слухах, инсинуациях и ложных интерпретациях», а сам он был «слишком

увлечен конспирологическими теориями».

К слову, по данным британских СМИ, сам Накки сейчас под следствием - несколько лет назад он оказался замешан в крупном скандале, связанном с подкупом должностных лиц, подделкой документов и помощью в отмывании денег нигерийского олигарха Джеймса Айбори. В 2014 году ему официально предъявили обвинения в совершении пяти преступлений.

Еще один сотрудник RISC Management, Гарим Эванс, курировавший Литвиненко, тоже сказал в суде, что Литвиненко «никакой уникальной информации не давал». Эванс ничего не знает и о вознаграждении, которое мог получать Литвиненко за свое сотрудничество с RISC Management.

- Вам не показалось странным, что Литвиненко работал на вас бесплатно? - спросил его адвокат Марины Литвиненко Бен Эммерсон.

- Литвиненко хотело себя чем-то занять, он хотел завести связи в нашей сфере. Я понял, что у него есть собственные соображения, зачем он это делает.

А глава компаний Erinys UK и Erinys International, занимавшихся вопросами коммерческой безопасности, охраны и оценки рисков, Джон Хоумз, который также сотрудничал с Литвиненко и при этом оплачивал его услуги, на заседании продемонстрировал чеки на 3300,5000 и 11 тыс. фунтов, выпущенные бывшему сотруднику ФСБ. Его компания, наоборот, была довольна сотрудничеством с Литвиненко. В частности, как вспомнил Хоумз, Литвиненко помогал им в поисках контактов в «Газпроме».

Еще Хоумз рассказал, что 16 октября 2006 года, за две недели до отравления, Литвиненко пришел к ним в офис вместе с Луговым и Ковтуном. На встрече присутствовал другой сотрудник компании - Тим Райли. После смерти Литвиненко в этом офисе обнаружили следы полония.

- Я получил небольшую дозу, мистер Райли еще больше. Нам пришлось тщательно очищать помещение, и четыре месяца мы работали в другом офисе, - заключил Хоумз.

Тимоти Райли, работавший в странах бывшего СССР в течение 20 лет и сотрудничавший среди прочих с выходцами из 7-го управления КГБ (группа «Альфа»), рассказал, что у него создавалось впечатление, что отчеты Литвиненко брались напрямую из архива ФСБ и к ним лишь подставлялись шапка и подпись. Из этого британец сделал вывод, что у Литвиненко, возможно, оставался какой-то источник в спецслужбах России. В

целом Райли охарактеризовал Литвиненко как способного, но наивно человека. По его словам, Литвиненко отличался «свойственной многим русским» недисциплинированностью в своем подходе к аналитической работе, которая выражалась в том, что бывший сотрудник ФСБ легко увлекался всевозможными теориями и делал из них далеко идущие выводы.

- Мы привыкли работать с фактами, а факты часто не подтверждали его идеи, - сказал Тим Райли и вспомнил, что в 2006 году у Литвиненко произошел серьезный конфликт с его спонсором Борисом Березовским, надолго выбивший его из колеи. В октябре 2006 года, по словам Райли, конфликт более или менее разрешился, и Литвиненко пребывал в хорошем расположении духа, чему в немалой степени способствовало получение им британского гражданства.

- В день, когда ему выдали британский паспорт, он буквально влетел в мой кабинет, бросил паспорт на стол и сказал: «Меня зовут Эд Картер». Он был счастлив, в полном восторге, буквально скакал по кабинету.

- Исходя из ваших наблюдений, каков был бы ваш ответ на предположение о том, что его смерть была результатом самоубийства? - спросил Тима Райли в суде.

- Полная чепуха, - ответил тот и также вспомнил, что Литвиненко пришел к нему в офис Erinys 16 октября 2006 года вместе с Андреем Луговым и Дмитрием Ковтуном. На этой встрече Луговой предлагал за 50 тыс. долларов свести Тима Райли с «главным человеком в «Газпроме», занимающимся вопросами безопасности». По словам Райли, Луговой пытался представить себя в качестве делового человека со связями, но британец оценил его как охранника, способного стать посредником. Ковтун не произвел на Райли никакого впечатления, поскольку за все время не произнес ни слова.

Райли не пил на этой встрече чай и в качестве хозяина сам распоряжался напитками, но, как он рассказывает, на следующий день почувствовал себя настолько плохо, что не мог выйти на работу.

- Моя жена - врач, она знает мои обычные болячки, но эти симптомы были необычными... У меня никогда до этого ничего такого не было и впоследствии тоже никогда не повторялось.

Спустя некоторое время после смерти Литвиненко офис компании Erinys был проверен следователями. В комнате, где 16 октября прошла встреча, на столе и креслах было обнаружено большое количество следов радиоактивного полония-210.

## В МОСКВЕ ПРОШЛИ АКЦИИ В ДЕНЬ СОЛИДАРНОСТИ С ЗАКЛЮЧЕННЫМ ЭКОЛОГОМ ЕВГЕНИЕМ ВИТИШКО

Сегодня, в день солидарности с заключенным экологом Евгением Витишко, у здания Генеральной прокуратуры и у памятника Высоцкому, партия «ЯБЛОКО» и экологические активисты провели серию одиночных пикетов. Накануне адвокат Сергей Локтев сообщил, что подготовлено ходатайство об условно-досрочном освобождении эколога.

В Москве в акции приняли участие лидер «ЯБЛОКА» Сергей Митрохин, лидер фракции «Зеленая Россия» Алексей Яблоков, лидер «Движения в защиту Химкинского леса» Евгения Чирикова, активисты и общественники.

Алексей Яблоков уверен, что общественность добьется освобождения эколога. «То, что с ним произошло, — это стыдоба, и, в конце концов, властям станет невмоготу, как было с советскими диссиден-

тами, держать в заключении».

Он отметил, что дело не в конкретном случае, а в том, что необходимо менять систему власти с деэкологизации на экологизацию: «Партия «ЯБЛОКО» знает, как это сделать, у нас есть программа, и мы готовы взять на себя ответственность за такие изменения».

«Это абсурдная ситуация, когда экологи защищают общественный интерес, а их сажают в тюрьму и преследуют. Я считаю, что это ярчайший пример того, что власть в России не только антиэкологическая, она антинародная. Люди защищают общественные интересы, охраняемые территории, редкие виды и получают за это по голове от режима», - сказал эколог.

«Женя сидит совершенно по позорному, сфабрикованному «заборному» делу. Мы просто сме-

шим весь мир. Его надо отпускать и не позориться. Такие люди как Женя должны получить звезду героя, а не в тюрьме сидеть», - заявила Е. Чирикова.

Сегодня в Генеральную прокуратуру будет передано обращение от неправительственных некоммерческих организаций с требованием принять необходимые правовые меры для немедленного освобождения эколога. Обращение подписали исполнительный директор Экологического правозащитного центра «Беллона» Николай Рыбаков, научный сотрудник НИЦ «Мемориал» Евгения Кулакова, координатор общественной организации «Экологическая вахта по Северному Кавказу», Андрей Рудомеха, лидер «Движения в защиту Химкинского леса» Евгения Чирикова, координатор движения



Сергей Митрохин

«Спасем Утриш» Мария Рузина.

Напомним, что в 2012 году Евгений Витишко был осужден на три года условно по сфабрикованному обвинению о так называемой «порче забора», незаконно установленного вокруг дачи губернатора Краснодарского края Александра Ткачева.

При этом специальная прокурорская проверка установила, что

Алексей Яблоков

никакого забора в том месте никогда не существовало. В декабре 2013 года решением Туапсинского городского суда условный срок заключения был заменен на реальный. 12 февраля 2014 года решение суда вступило в силу, а 18 февраля, в разгар проведения Олимпиады в Сочи, активиста отправили в колонию-поселение в Тамбовской области.

Петр Саруханов

# Государство на измене

10 лет назад изменниками Родины у нас становились ученые, теперь - все подряд. Шпиономания сегодня - вопрос выживаемости сотрудников ФСБ

Многодетные матери, служащие Черноморского флота, бывшие директора ядерных предприятий и оборонных заводов, и даже сотрудники РПЦ. Во всех последних историях о госизмене, всплывающих ныне практически каждый день, есть одна схожая черта: легкость обвинения. Причина же разившейся шпиономании кроется скорее не в активизации работы зарубежных разведок, а в сотрудниках ФСБ, которым уж очень хочется вписаться в украинский контекст, чтобы заработать дополнительные очки. Благодаря поправкам в 275-ю статью УК РФ - «Госизмена» - теперь таковой считается не только разглашение гостайны, но и оказание консультационных услуг государству. Поэтому измену и шпионаж можно при желании обнаружить практически в любом контакте с иностранцами любого человека - вовсе не обязательно быть носителем гостайны и располагать секретными сведениями.

Итак. На сегодняшний день обвиняются:

## ЕВГЕНИЙ ПЕТРИН

Сотрудник РПЦ был задержан еще в мае 2014 года, однако известно об этом стало только сейчас. Обвинение - госизмена и сотрудничество со спецслужбами США. Петрин с 2006 по 2011 год работал на космодроме Плесецк, а в 2011 году устроился на работу в ФСБ, где дослужился до офицерского звания. В 2013 году уволился и перешел в отдел внешних церковных связей Московского патриархата в Киеве, где, по словам родственников, стал подумывать о карьере священника. Но, по версии следствия, Петрин сотрудничал с американскими шпионами и передавал им информацию о роли и деятельности РПЦ в политике на юго-востоке Украины. Сам обвиняемый уверяет, что ему якобы удалось выявить среди сотрудников патриархата внедренных агентов, работающих в пользу США на раскол Русской и Украинской православной церкви. Однако собранная им информация не заинтересовала ФСБ, и он на свой страх и риск решил продолжить общение с подозрительными личностями, чтобы «выудить из них больше информации». Но в ФСБ расценили все это по-своему.

Как следует из жалоб Петрина, при задержании его пытали 14 часов, угрожали провокацией суицида, и он вынужден был признать свою вину. Однако ни СК, ни Генпрокуратура не нашли подтверждения этим утверждениям Петрина, и в итоге к госизмене добавились обвинения в клевете. Сейчас Петрин отказался от ранее данных показаний, и его отравили в Институт имени Сербского, где психиатры признали его здоровым. В начале февраля 2015 года Лефортовский суд продлил Петрину срок содержания под стражей до 5 апреля.

## ЮРИЙ СОЛОШЕНКО

Бывший директор украинского оборонного завода «Знамя» Юрий Солошенко обвиняется в шпионаже. Заподозрили его в передаче информации о производстве ламп бегущей волны для аппаратуры связи, радиолокационных станций для средств противовоздушной обороны. Его задержали в Москве на Киевском вокзале. Суд санкционировал арест, несмотря на пре-

клонный возраст - 72 года. Материалы дела имеют гриф «Секретно», поэтому подробности неизвестны. Под стражей пенсионер уже полгода. Страдает ишемической болезнью сердца, тахикардией, давлением. В феврале Лефортовский суд продлил ему срок заключения до 5 мая.

## ВЛАДИМИР ГОЛУБЕВ

Бывший ведущий научный сотрудник Российского федерального ядерного центра - Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики. Дело возбудили еще летом 2014 года. Поводом стал доклад ученого, посвященный взрывчатым веществам, с которым он выступил на конференции в Чехии в 2013 году и позже опубликовал в одном из научных журналов. В следственном отделе УФСБ по Нижегородской области посчитали обнародованную информацию гостайной.

Сам Голубев, который в начале 2013 года ушел на пенсию, проработав в институте 38 лет, уверен, что дело в отношении него сфабриковано по доносу его коллег из центра, которые и дали заключение о наличии гостайны. Обвиняемый находится под подпиской о невыезде.

## СЕРГЕЙ МИНАКОВ

Члена экипажа танкера «Койда», который входит в состав Черноморского флота России, был задержан в Крыму совсем недавно. Обвинение - шпионаж. Спецслужбы провели следственные мероприятия прямо на борту судна, затем подозреваемого доставили в Москву. Лефортовский суд постановил заключить Минакова под стражу на 2 месяца. Подробности уголовного дела пока неизвестны. Также не разглашается, в пользу какой страны будто бы шпионил Минаков.

## ГЕННАДИЙ КРАВЦОВ

Также в этом месяце стало известно о задержании в прошлом году в Москве спецслужбами Геннадия Кравцова, который обвиняется в передаче секретной информации одной из западных стран («Государственная измена»). В какую именно страну он отправлял информацию и кем работал не уточняется. Дело имеет гриф «Совершенно секретно». Лефортовский суд продлил ему арест до 27 марта 2015 года.

Что происходит: это самодетельность ФСБ или политика российского руководства? К чему все это приведет, как защищаться и на что рассчитывать обвиняемым? Об этом «Новая» расспросила специализирующегося на такого рода делах адвоката Анну Ставицкую, защищавшую одного из первых обвиняемых эпохи нынешнего президента - Игоря Сутягина, и бывших «изменников» и «шпионов»: самого Сутягина, Валентина Данилова и Григория Пасько.

## Анна СТАВИЦКАЯ:

- Дело в том, что в 2012 году в статью 275 УК РФ («Государственная измена») внесли изменения. Тогда многие правозащитники говорили об опасности этого и очень серьезно боролись за

то, чтобы закон в таком виде не был принят. Почему? Формулировка государственной измены и в предыдущей редакции была достаточно расплывчатая, а в 2012 году законодатель настолько расширил понятие государственной измены, что стало возможным привлечь к ответственности даже домохозяйку. В частности, ранее государственная измена подразумевала под собой выдачу государственной тайны, шпионаж и иное оказание помощи иностранному государству, иностранной орга-



низации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации». В новой редакции из конструкции враждебной деятельности и понятие внешней безопасности, которые трансформировались в деятельность, направленную против безопасности РФ.

Что такое безопасность, в законе опять же не определено. Это может быть и экономическая, и экологическая, и внешняя, и любая другая безопасность. При этом иное оказание помощи теперь определено как оказание финансовой, материально-технической, консультационной и иной помощи не только иностранному государству и иностранной организации, но также и международной организации в деятельности, направленной против безопасности РФ.

То есть теперь нынешняя конструкция «государственной измены» в принципе позволяет привлечь к ответственности людей, сотрудничающих с международными организациями - например, такими уважаемыми, как Московская Хельсинкская группа (МХГ), «Эмнести интернейшнл». Согласно новой редакции ст. 275 УК РФ, консультационная помощь Московской Хельсинкской группе может при желании и в искаженном воображении наших правоохранителей превратиться в государственную измену. Например, сотрудник МХГ рассказал представителю «Эмнести интернейшнл», как в России плохо с правами человека, а «добрый» следователь посчитал, что это советование - угроза безопасности Российской Федера-

ции, а саму беседу - консультационной помощью международной организации.

Хотя даже при такой конструкции 275-й статьи совершенно никто не отменял само уголовное право. Что я имею в виду? Чтобы привлечь к ответственности какого-либо человека, необходимо четко доказать наличие в его действиях признаков объективной и субъективной стороны состава этого преступления, в частности прямого умысла. Надо доказать, что, когда человек оказывал консультационную помощь

враждебность в действиях обвиняемого и наличие ущерба по отношению к родине, которой они якобы издевались. Раньше нужно было доказывать и ущерб, и враждебность. То есть фээсбэшники новой редакцией статьи 275 УК РФ тупо облегчили себе задачу.

И эти изменения решили внести не в 2012 году, а гораздо раньше: поправки лет 8 пылились в Госдуме. И в этих поправках уже не было понятий враждебности и ущерба. Потому что они оказались вообще недоказуемыми в десятке громких процессов: делах Никитина, Сойфера, Щурова, Кайбышева, Моисеева, пермской газеты «Звезда», Трепашкина, Данилова, Сутягина... Во всех этих делах ФСБ опозорилась. И нужна была такая формулировка, чтобы без сучка без задоринки можно было осудить любого человека, вплоть до домохозяйки с 7 детьми.

Псевдошпионские дела, как бы это помягче сказать, всегда вылезают на фоне какого-то обострения - весной, осенью, в полнолуние. Обстановка в стране, психологический климат сейчас таковы, что оборотни воют на Луну. Обостряются все симптомы, и они спрашивают друг друга: а что же мы сидим, как идиоты, когда на Украине война идет?! Нам же тоже нужны медали на грудь, нам же о себе заявить снова надо...

Игорь СУТЯГИН, ученый, бывший сотрудник Института США и Канады РАН, кандидат исторических наук. 5 апреля 2004 года коллегия присяжных единогласно признала Сутягина виновным в том, что он в конце 1990-х за вознаграждение передавал секретные сведения предполагаемым разведчикам США, работавшим под прикрытием английской фирмы. Мосгорсуд на основании вердикта присяжных приговорил Сутягина за шпионаж к 15 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. В 2010 году, проведя в заключении почти 11 лет, в результате обмена между Россией и США был освобожден и оказался в Великобритании, где живет и работает. - Да, обвинение по этой статье стали предъявлять интенсивнее, чем в начале 2000-х. То, что происходит сейчас, - это уже просто полная отвязанность.

В 1999-м и в 2000-м волна шпиономании появилась на волне страха перед ельцинским решением фактически расформировать областные управления ФСБ и создать вместо них «кусты», когда подмосковная часть Европейской России - 6-8 областей контролировались бы одним суперуправлением (похоже на принцип федеральных округов). А каждое областное управление, как вы понимаете, это - генерал-майор. А если это главное управление - в Санкт-Петербурге и Москве, то это - генерал-лейтенант. То есть огромное количество генералов теряют работу и влияние. Поэтому в тот момент они и решили доказывать свою нужность, и каждое

управление отчиталось о пойманном «шпионе».

Знаете, есть правило такое - «У2», по которому работают спецслужбы - угадать и угодить. Однако эти прогнозы оказались столь феерически неправильными, что теперь не исключено, что отношение к этой спецслужбе у главного получателя ее информации - очень и очень негативное. Они его очень сильно подставили. Ведь, основываясь на этих их прогнозах, строилась политика.

Валентин ДАНИЛОВ, бывший директор теплофизического центра Красноярского государственного технического университета, известный в России специалист по космической плазме, кандидат физико-математических наук. Данилов, по заказу китайской стороны, занимался изготовлением испытательного стенда, на котором можно моделировать воздействие космического пространства на искусственные спутники Земли. УФСБ по Красноярскому краю обвинило его в измене Родине. Был приговорен в ноябре 2004 года к 14 годам лишения свободы с отбыванием срока в колонии строгого режима. Условно-досрочно освобожден 24 ноября 2012 года.

- Причина происходящего сейчас - идет сокращение численности ФСБ и МВД. Следственное подразделение ФСБ должно какие-то планы сдавать, им объективно нужны какие-то дела. А шпионы и госизмена - практически единственная их тема, она маленькая, узенькая. Надо что-то придумать. А что и как? Отсюда возникают такие дела.

Я думаю, ФСБ все же работает по реальным делам, просто мы о них не знаем - потому что реальные дела проходят тихо. А вот какие-то скандальные вещи (это, видимо, перевыполнение плана) привлекают общественность.

Кстати, никто об этом не говорит, но в статье 275-й есть нюанс - государственную измену можно совершить только с прямым умыслом. Обязательно должен быть прямой умысел. Даже враждебность необязательна. Но это как-то не учитывается.

## НА ЧЕМ ПОСТРОЕНЫ ШПИОНСКИЕ ДЕЛА И КАК ПРОХОДЯТ СЛЕДСТВИЕ И СУД?

### Григорий ПАСЬКО:

- У меня на эту тему есть дипломная работа, которую я писал, заканчивая юридический факультет РГГУ. Если коротко: они построены на фальсификациях и уверенности в том, что и прокуратура, и суды априори стоят на стороне следствия ФСБ. А противостоять такой триаде сложно. Но можно и нужно! Следствие и суд идут долго и нудно. И меньше всего это похоже на состязательный процесс.

### Анна СТАВИЦКАЯ:

- Обычно с адвокатами по таким делам берут подписку о неразглашении государственной тайны и о неразглашении тайны следствия, что резко сокращает инструментальный защиты. Да и судебное заседание проходит в закрытом режиме. К тому же 275-ю статью исключили из-под юрисдикции суда присяжных. Сейчас решение может выносить только один судья.

(Окончание на стр. 5)

(Окончание. Начало на стр. 4)

**К ЧЕМУ ДОЛЖЕН БЫТЬ ГОТОВ ОБВИНЯЕМЫЙ  
Игорь СУТЯГИН:**

– Самое первое – знаменитое научное горькое правило: надеяться на лучшее, готовиться к худшему. В сегодняшней ситуации, к сожалению, ни на что хорошее рассчитывать нельзя. У меня, например, в самом начале были те самые розовые очки, и только 8 лет понадобилось, чтобы понять, что НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ НУЖНО ВООБЩЕ РАЗГОВАРИВАТЬ с оперативниками и следователями. Потому что любое твоё слово будет вывернуто против тебя. Моя ошибка заключалась в том, что я искренне верил и пытался доказать свою невиновность, пытался помочь этим людям понять, что они ошибаются. Но они не хотели этого понимать: их это не интересовало. Им важно, чтобы были какие-то бумаги в деле. Ведь если дело будет абсолютно пустым, то тогда им очень сложно что-то доказывать, тогда абсурдность более будет выступать. Так что не следует рассчитывать на то, что, объяснив кому-то что-то, ты сможешь защититься. Эти люди – они все достаточно хорошо понимают, они неглупые. Их не волнует истина, их задача – посадить.

**Григорий ПАСЬКО:**

– Защищаться нужно, четко представляя себе, что перед вами никакое не государство. Надо быть готовым к тому, что даже Закон в этом случае окажется бессильным: во многом он будет использован только тогда, когда он против вас. Придавайте дело огласке, просите своих адвокатов устраивать пресс-конференции, призывайте общественность.

**Анна СТАВИЦКАЯ:**

– Если вы хотите бороться – нужен хороший адвокат, который будет помогать. Если не хотите или считаете, что чем тише будет, тем лучше, и что нужно делать так, как говорят правоохранительные органы, то выбирайте соответствующего адвоката, который «договорится» о «снисхождении». Последний вариант я считаю неправильным. Но, к сожалению, так как у нас особо никто не верит в правосудие, многие выбирают именно его. Если же у вас хороший адвокат, то он вполне может общаться с прессой, не раскрывая существа дела, рассказывать о проблемах дела и помощи, в которой нуждается его подзащитный.

**Валентин ДАНИЛОВ:**

– Есть 51-я статья Конституции, которая дает человеку право не свидетельствовать против себя. Ее стоит придерживаться, она ни в коей мере не умаляет позицию человека. Вообще говоря, не надо давать вообще никаких показаний. Потому, что с момента, когда вы стали подозреваемым или обвиняемым, все ваши слова могут быть использованы против вас. А если это так, то зачем их вообще говорить? Я тоже много времени потратил, когда пытался свою невиновность доказать следователям. Но сейчас я понимаю, что это было совершенно напрасно. Никто тебя не слушает.

Я бы вообще допросы отменил. Ведь по-любому допрашиваемый – виновен он, или нет – лицо заинтересованное. Сколько мы знаем случаев оговора. Доказательство должны быть связаны не с показаниями обвиняемого, а с прямыми уликами. Как говорил профессор Александр Соломонович Горелик, сто косвенных улик не заменит одной прямой.

Так что не надо оправдываться. Для этого есть адвокаты. Нужно четко понять, в чем вас обвиняют, и с помощью защитника парировать. Если вы невиновны, конечно.

**ЧТО БУДЕТ - ПРОГНОЗЫ****Анна СТАВИЦКАЯ:**

– Теперь публичным людям – правозащитникам, юристам, журналистам, которые имеют большой спектр общения, часто выступают, – надо сто раз подумать над тем, что они говорят и пишут. Все рассчитано на то, что теперь каждый будет задумываться: привлечено его или привлекут за то или иное слово, и надо ли ему вообще общаться с иностранцами?

**Григорий ПАСЬКО:**

– Как там в песне? «Вы полагаете, все это будет носить?» – «Я полагаю, что все это следует шить». Если дела шьют, значит, кому-то это нужно. Будут новые дела, новые обвинения. К слову, никто ведь не помешает чекистам завтра придумать новую редакцию статьи о госизмене: вернуть в нее, к примеру, бегство за границу. И вспомнить все дела – от Нуриева до Гуриева.

**Игорь СУТЯГИН:**

– Стоит ожидать того, что самые невероятные и абсурдные обвинения переживут любую проверку судами и прокурорами. И ничего их авторам за это не будет. По моему делу были абсурдные обвинения, но они 5 лет пытались их проихнуть. Сейчас ситуация такая, что нет нужды 5 лет их проталкивать. Проталкивают прямо сразу. Но у тех, кто вынужден в силу своего положения – служебного или социального – думать, в общем-то, похоже, зреет понимание, что это не путь. Вопрос в том, до какой степени исполнители будут готовы все это осуществлять, если, например, из-за кризиса им перестанут платить.

**Валентин ДАНИЛОВ:**

– Я бы не стал драматизировать. Слава богу, многодетной матери изменили меру пресечения. Я очень рад, что общественность приложила к этому руку. Внимание общественности – это здорово. Я всегда говорил, что именно общественный контроль за деятельностью правоохранительной системы является главной определяющей. Если общество отслеживает, как соблюдаются законы, то, соответственно, будет результат. Если оно будет хранить молчание и будет уподобляться баранам, то тогда с ним соответствующим образом и будут поступать. Так что многое зависит от нас с вами.

**МИХАИЛ САВВА ПРОГНОЗИРУЕТ, ЧТО  
КРАСНОДАРСКИЕ РЕПРЕССИИ  
РАСПРОСТРАНЯТСЯ НА ВСЮ СТРАНУ**

Краснодарский профессор **Михаил Савва** рассказал в интервью «Кавказскому узлу» о причинах, побудивших его эмигрировать, и о ситуации, сложившейся в связи с преследованием НКО в Краснодарском крае. Он считает, что силовики будут продолжать преследование, а потому не намерен возвращаться в Россию даже в случае отмены приговора или амнистии. Кроме того, заявил Савва, некоммерческий сектор в России ожидает «декоративное будущее».

20 февраля представитель пресс-службы ГУФСИН по Краснодарскому краю Татьяна Чурикова сообщила, что Михаил Савва, приговоренный к условному сроку по обвинению в мошенничестве, объявлен в федеральный розыск после своего отъезда за пределы России. Михаил Савва не сообщил, в какой стране он находится, ответил на вопросы «Кавказского узла» по электронной почте.

Дело центра «Левадос» и продолжение преследования «Кавказский узел» (КУ): Только лишь опасение быть привлеченным к новому уголовному преследованию стало причиной Вашего отъезда или были и другие причины?

**Михаил Савва (МС):** Других причин не было. Я знал, что следующий шаг следователя – предъявление мне обвинения по уголовному делу в отношении директора информационного центра «Левадос». А значит, с учетом моего условного срока – сразу, еще до суда – за решетку.

КУ: Почему Вы считаете, что развитие дела краснодарского центра «Левадос» грозило вам заключением под стражу?

**МС:** Собственно, данное дело именно для того и начали, чтобы я там оказался. Но это было не опасение. Мне само слово не нравится, слабое оно какое-то... Это было четкое видение ситуации. Я бы не уехал ради карьеры или заработка. В России я состою, там – дороге мне люди. Там родина. Но я не мог позволить себе стать жертвой. Власть ведет войну с думающей частью народа. При помощи фальсификации уголовных дел захватывает военнопленных. Если ты попал в плен, действуй по алгоритму: «Выжить – получить свободу – продолжить борьбу». Я так и поступаю.

Еще в апреле 2013 года, за четыре дня до моего ареста, директора «Левадоса» Елену Шабло «опрашивали» в управлении ФСБ по Краснодарскому краю больше девяти часов. От нее требовали дать показания против меня. Любые, хоть что-нибудь. Запугивали тем, что ее надолго посадят, что она никогда не увидит своего ребенка. Обещали людей, которые проходили обучение по ее социальному проекту, так «опросить», что они вообще откажутся, что обучались. Кстати, тогда же УФСБ нанесло удар по еще одной организации, с руководителем которой я был хорошо знаком – детский центр «Аква» из Новороссийска. Но кто-то дал жандармам неверную информацию, на самом деле я вообще не участвовал в проекте «Аква». Поэтому от них отстали, хотя

организацию и уничтожили... А от Шабло не отстали – в ее

проекте я действительно участвовал. В мае 2014 года против нее управление ФСБ по краю возбудило уголовное дело. Год ничего не происходило, и вдруг! Причина – у меня к этому времени уже был срок. Но условный. Посадить меня реально им не дала кампания общественной поддержки. И это, видимо, вызывало зубной скрежет, как и то, что я не прекратил общественной активности после приговора. Видимо, чиновники из краевого управления ФСБ давали гарантии своим начальникам, что я – шпион, и они это докажут, а взамен получат грамоты или ордена. Не получилось. Исправить ситуацию для них можно было легко – предъявить мне любое обвинение. Хоть на три копейки. И все-таки посадить.

КУ: Можете ли рассказать, что происходило во время Вашего последнего допроса?

**МС:** В ходе допроса 25 декабря прошлого года следователь Цыганков строил вопросы так: «Вы признаете, что Вы...». И дальше следовало готовое обвинение. Например, что я не все занятия, оказываюсь, провел в ходе этого проекта. То есть для него и его кураторов из краевого управления ФСБ я был уже обвиняемым. Оставалась формальность – предъявить мне официальное обвинение. Это бы произошло на следующем допросе.

Обжалование приговора в Верховном суде и ЕСПЧ  
КУ: Насколько сложно Вам было бы найти работу в России после вынесения Вам приговора с условным сроком?

**МС:** Не сложно. Приговор с условным сроком мне был вынесен 2 апреля, а 3-го я уже работал. По профилю – менеджером по связям с общественностью. Я работал в организации с людьми, которых я знаю, и которые знают меня.

КУ: Вы заявляли, что в ближайшее время намерены обжаловать приговор в Верховном суде России. Вы обжаловали приговор?

**МС:** Мой адвокат должна была подать в январе кассационную жалобу в президиум Краснодарского краевого суда. На правосудие в Краснодарском крае и в России в целом я не надеюсь. Но буду проходить все инстанции. Пусть судьи проявят себя, показывают во всей красе... В Верховном суде России появляются какие-то мизерные шансы. По крайней мере, он не зависит от Краснодарского краевого управления ФСБ. И еще важный момент – по отчетности ФСБ, им важно, чтобы приговор не был отменен именно в суде субъекта Федерации. Что будет дальше с приговором, для ФСБ не имеет значения, на их статистику это уже не влияет.

КУ: Будете ли Вы обращаться с жалобой в Европейский суд по правам человека?

**МС:** Да, в ближайшее время жалоба в Европейский суд будет подана. По таким нарушениям, как в моем деле, ЕСПЧ всегда отменял приговоры национальных судов. Например – обвинение пост-

роено на показаниях одного человека, которого мне и моему адвокату не дали допросить. При этом данный человек – не свидетель, который будет отвечать за дачу ложных показаний, а обвиняемый, которому за это ничего не будет. И это – лишь один из примеров. Нарушений в деле было огромное количество. Когда мы с адвокатом Мариной Дубровиной готовили апелляционную жалобу, пришлось даже разделить ее на две – отдельно от меня и от адвоката. Изложить все нарушения в одной жалобе было бы слишком громоздко...

КУ: Вернетесь ли Вы на родину, если Верховный суд отменит приговор?

**МС:** Нет, я не вернусь даже в случае отмены приговора или амнистии. Причина – уголовное дело в России возбуждается «по щелчку», без события и состава преступления. По одному делу оправдают, а по новому тут же отправят за решетку. Эти люди уверены в своей безнаказанности, действуют нагло и цинично. Я смогу вернуться в случае прекращения политических репрессий в моей стране. Они являются фактом, в том числе с точки зрения закона. То, что происходит сейчас в России, полностью соответствует определению политических репрессий из принятого в начале 90-х годов закона «О реабилитации жертв политических репрессий».

КУ: Надеетесь ли вы на оправдание Верховным судом России?

**МС:** Нет, я не надеюсь на оправдание в России. Как я говорил, шансы в Верховном суде минимальны – он тоже включен в единый следственно-судебный конвейер... Совет по правам человека при президенте подготовил проект постановления об амнистии к юбилею Победы. Моя статья попадает под амнистию. Но, во-первых, этот проект обязательно ужесточат. Со всеми предыдущими амнистиями было именно так, и в итоге все амнистии последних лет оказывались имитационными. Во-вторых, в условиях современного правосудия и зависимости прокуратуры от ФСБ возбудить новое придуманное дело – вопрос нескольких минут.

КУ: Обратились ли Вы уже с просьбой о предоставлении Вам политического убежища?

**МС:** Да, я обратился с просьбой об убежище.

КУ: Есть у Вас приглашения по профессиональной или иной линии? Процесс оформления статуса беженца занимает продолжительное время, намерены ли Вы в это время заниматься профессиональной деятельностью?

**МС:** Уже общался с коллегами из научного сообщества, есть достаточно конкретные планы.

КУ: Не хотите ли открыть блог?

**МС:** Создание блога для меня не актуально. У меня есть личный сайт («Михаил Савва. Официальный сайт») публикует документы, связанные с уголовным преследованием профессора, его научные работы, а также новости об акциях в его поддержку. – Прим. «Кавказского



узла»), который сделали студенты из группы поддержки, пока я находился в СИЗО. Буду вести его, это – моя информационная площадка.

КУ: Как Вы думаете, могут ли быть преследования в связи с Вашим делом в отношении Ваших коллег?

**МС:** Сейчас под ударом находится моя коллега по некоммерческому сектору Елена Шабло. Фактически, ее сделали заложником. Целью являюсь я. Думаю, этот список не будет расширяться членами других организаций.

КУ: Процесс над вами получил большой резонанс: за Вас вступились Human Rights Watch, а также Совет по правам человека при президенте, Вы были признаны политзаключенным. Оказывают ли вам сейчас поддержку правозащитные организации и какую?

**МС:** Да, оказывают. Это правовая помощь, которая очень важна для меня. И это моральная поддержка, которую вообще оценить невозможно. Я благодарен всем, кто поддержал меня и мою семью.

**Будущее НКО на Кубани и в России**

КУ: В одном из выступлений Вы назвали Краснодарский край показательной территорией, «на которой представители так называемых «правоохранительных органов» отработывают новые методики политических репрессий для применения по всей территории России». Какое будущее, на ваш взгляд, ожидает НКО Краснодарского края и России в целом?

**МС:** Декоративное будущее. В настоящее время в Краснодарском крае «сносят» некоммерческие организации, которые, по мнению так называемых правоохранителей, могут хотя бы теоретически стать центрами консолидации гражданской активности. Их уничтожают, чтобы они не стали когда-нибудь очагами сопротивления давлению нынешнего режима. Сохраняются организации, которые почему-то рассматриваются в качестве безопасных. Их лояльность после моего дела обеспечивается еще одним инструментом – угрозами возбудить уголовное дело по государственному грантам. Практически все они получали такие гранты. И я знаю об угрозах в адрес нескольких руководителей НКО в ходе моего дела. Формально сектор некоммерческих организаций будет существовать. Но как придаток власти...

В то же время обязан сказать, что ситуация в разных регионах России не одинакова. Положение с правами человека и правами НКО пока отличается, например, в Чеченской Республике и в Краснодарском крае. И то, и другое очень сильно отличается от положения дел в Новосибирской области. Практики, которые используются в Чечне, трудно распространить на всю Россию. А вот те, которые отработываются в Краснодарском крае, вскоре широко запускаются по стране. Поэтому я уверенно говорю об имитационном гражданском обществе в России через какое-то время.

Анна Грицкевич

# Ольга Власова: Российских журналистов губит самоцензура



Пропаганда войны и ненависти к Украине должна быть прекращена

Режим в России обслуживает олигархов, а журналисты подвержены самоцензуре. Пропаганда войны и ненависти в отношении Украины должна быть прекращена. Такое мнение для NDNNews высказала член Бюро партии «ЯБЛОКО», член Молодежной общественной палаты России Ольга Власова в рамках спецпроекта «Кремлевская пропаганда: что это такое?»

Специфика информационной политики в России объясняется политическим режимом и системой сегодняшнего государства. Вся страна, все государство существуют для обслуживания образа жизни и интересов номенклатурно-олигархического слоя, представляющего крайнее меньшинство граждан, но при помощи механизмов управления и пропаганды формирующего фактически безальтернативную и закрытую от контроля повестку дня в стране. И, несмотря на очевидный кризис и обнищание граждан, власть по-пре-

жнему пытается балансировать на единственной опоре – фигуре «национального лидера».

Мы достаточно долгое время жили в таких условиях. И при высоких ценах на нефть многие даже не задумывались о возможных последствиях такой политики. Но последствия наступили – это война. И здесь информационная политика, как часть существующего авторитарного режима, проявляет себя с еще большим ожесточением, провозглашая продолжение кровопролитного хаоса.

Да, украинская оппозиция во время революции и новое правительство Украины действительно допустили ряд ошибок. Но сегодняшняя российская пропаганда гипертрофирует эти ошибки до гротескно-нереальных размеров, и полностью игнорирует тот факт, что часть из них уже исправлена (например, отказ от принятия нового закона о языке). Неудивительно в таких условиях, что 80% граждан

России поддерживают политику правительства в отношении Украины. Абсолютно подавляющая часть населения страны получает информацию из телевизионных новостей и программ официальных каналов, в которых очень много умышленной лжи.

Такая мощнейшая пропаганда способна полностью изменить представления людей, что и происходит. И русский народ здесь не исключение. Вспомним, что произошло с немцами после прихода к власти нацистов. Через 2 года люди стали менять свои представления о жизни, а еще через 2 года стали уничтожать своих же соседей – евреев и цыган.

Безусловно, пропагандой сегодня в России поддерживается ненависть к Украине в государственных СМИ должна быть прекращена. Но надежд на это мало. Понятно, что власть будет пытаться самосохраниться. А в условиях кризиса ей нужен новый лозунг,

который заменит пресловутую «стабильность». Войны и враги, антиевропейская и антизападная риторика здесь, боюсь, как нельзя кстати.

Если мы попытаемся сравнить информационную политику сегодняшней России и Украины, то, на мой взгляд, столкнемся с зеркальным отражением одного и того же явления. По сути дела, и там, и там отсутствует «другая» точка зрения. Конечно, такое заявление носит грубый и обобщающий характер. Конечно, в Украине и России на телевидении существуют передачи, в которые приглашают участников с противоположными взглядами. И в Украине, в отличие от России, даже стараются соблюсти паритет в числе сторонников каждой из точек зрения в конкретной передаче. Но проблема заключается в том, что агрессивная пропаганда официальных СМИ и там, и там направлена на поиск врагов и нетерпимость к любому от-

личному от официального мнения. Среди ценностей наших народов отсутствует право на независимую точку зрения.

Если говорить про опыт США, то вся официальная пропаганда одной из правящих партий нивелируется точно такой же по силе пропагандой другой партии. И именно это позволяет сохранить паритет и присутствие многоголосия.

Многие видят спасение от массивированной пропаганды в Интернете. Но, на мой взгляд, здесь все сложнее. Интернет представляет собой абсолютно особую сферу, лишь отдаленно напоминающую средство массовой информации. Пользователи интернета избирательны: они заходят лишь на те сайты, которые их интересуют, которые они сами задают в адресной строке или поиске. Привлечь пользователя на свой сайт – одна из самых сложных задач. В сравнении с этим, к примеру, центральные каналы

телевидения автоматически вхожи практически в каждую российскую семью, в которой есть хотя бы какой-нибудь телевизор. Привлечь человека на сайт политической партии или интеллектуальный сайт о социальной жизни страны становится крайне проблематично именно потому, что с центральными каналами трудно идет пропаганда политического неучастия и отчуждения.

Да, с первого взгляда может показаться, что Интернет предоставляет площадку для свободного выражения мыслей, без пропаганды и цензуры. Однако в нашей стране цензура носит совершенно особый характер. Благодаря ли исторической традиции, или желанию вписаться в окружающую действительность, или просто чувству самосохранения зачастую многие из нас подвержены внутренней самоцензуре. В стране, где сигналы превалируют над законом, многие пытаются уловить настро-

ние, вписаться в новый, либо старый курс, а не выразить свое отношение и мнение. И в первую очередь я здесь говорю о журналистах. Журналистская самоцензура – одно из самых страшных явлений сегодняшнего режима. И никакие даже самые свободные площадки здесь не помогут.

По-настоящему преодолеть сложившуюся ситуацию можно только благодаря личному интересу каждого из граждан, желающих получить информацию, ищущих ее, и не удовлетворяющихся просмотром «Камеди Клуб» или «Дома 2». Вряд ли можно сказать, что это легкое занятие: разобраться в политической ситуации, сломать стереотипы и перешагнув через вдалбливаемые со всех каналов штампы. Но только Гражданин с большой буквы сможет и должен это делать: проверять, изучать, анализировать, и, в конечном счете, формировать свое собственное независимое суждение.

## СЕВЕРО-ОСЕТИНСКОЕ «ЯБЛОКО» ПРОВЕЛО ПИКЕТ В ПОДДЕРЖКУ ЭКОЛОГА ВИТИШКО

18 февраля, в день солидарности с заключенным экологом Евгением Витишко, во Владикавказе руководитель северо-осетинской фракции «Зеленой России» партии «ЯБЛОКО» Ацамаз Хадиков и активист «Молодежного Яблока» Алан Аликов провели одиночные пикеты. Активисты вышли на площадь Победы с плакатами: «Свободу экологу Евгению Витишко!». Акции в поддержку Евгения Витишко прошли по всему миру: в Молдове, Украине, Испании, Нидерландах, Франции и Норвегии и Швеции. В России акции солидарности были организованы в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Нижнем Новгороде, Самаре, Новокуйбышевске, Тольятти и Казани.



## ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОДГОТОВИЛО ДОГОВОР О СОЮЗНИЧЕСТВЕ С ЮЖНОЙ ОСЕТИЕЙ

Правительство представило на подпись президенту договор о сотрудничестве и интеграции между РФ и Южной Осетией. Текст документа размещен в среду, 25 февраля, на официальном сайте кабинета министров.



Договор является основой для поэтапного установления более тесного сотрудничества двух сторон в социальной, экономической и гуманитарной сферах, а также в вопросах внешней политики, обороны и безопасности. При этом сохраняется государственный суверенитет Южной Осетии.

В частности, Россия берет на себя охрану границ республики, вводится единый с РФ таможенный контроль. В Южной Осетии повышаются пенсии и средняя заработная плата до уровня северокавказских регионов России.

Договор заключается на 25 лет с возможностью продлевать его на десятилетние периоды. В развитие положений документа будут заключены отдельные соглашения по перечисленным в нем направлениям сотрудничества. Договор подлежит ратификации парламентами двух стран.

Неделю назад Россия и Южная Осетия подписали договор о госгранице. Южноосетинский МИД заявил, что в настоящее время не планируется вхождение республики в состав РФ.

Южная Осетия в качестве Юго-Осетинской автономной области Грузинской ССР искала максимальной автономии и независимости еще в советские времена. Стремление к самоопределению стало одной из причин югоосетинского конфликта, начавшегося в 1991 году. Формально конфликт не прекращен, активные боевые действия в 2004 и 2008 годах считаются периодами его обострения. Самопровозглашенная республика в 2008 была официально признана Россией.

## МУФТИИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА ПОДДЕРЖАЛИ ПРАВО ШКОЛЬНИЦ НА ПЛАТОК



Муфтии Северного Кавказа на этой неделе дружно вступились за мусульманок, носящих платки в общеобразовательных заведениях. Напомним, ранее, 11 февраля, Верховный суд России отклонил жалобу мордовских верующих, оспаривающих запрет на ношение платков в своем регионе.



«Я считаю запрет на ношение платков в школах поправимым, будь то православие или ислам», – такое мнение высказал ИА REGNUM муфтий Ставропольского края Мухаммад-хаджи Рахимов.

«Как в православии, так и в исламе платок – это атрибут девушки, женщины. Мне кажется, если девушка (православной или мусульманской веры) придет в школу в косынке, от этого светское заведение не утратит своего авторитета», – заявил муфтий.

«Нельзя бояться ислама. Это мировая религия, которой более

полтора тысяч лет. Если бы она была радикальной, она бы рухнула еще на первой стадии своего существования. И в России мусульмане – это патриоты своего государства, любящие свою Родину», – отметил глава ставропольского ДУМ.

«Я считаю, что нам надо подходить к вопросам уважения религиозных традиций более мягко. Нельзя рубить сплеча. Да, школа – это светское заведение, и там существует свой дресс-код. Но если девочка оденет косынку, она не станет от этого менее внимательной на уроках. Надо также полагать, что после школы эти девочки будут работать в учреждениях, станут матерями, и наша задача – с малых лет прививать им любовь к религии и любовь к Родине», – заключил муфтий.

Относительно ношения платков высказался в начале недели и муфтий республики Ингушетия Иса-хаджи Хамхоев в ходе собрания с инспекторами



районов, курирующими предмет «История религий», сообщает сайт ДЦМ РИ.

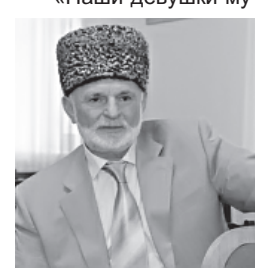
Иса-хаджи отметил, что это обязанность по отношению к девушкам, и «мы всегда говорили и будем это говорить».

«Я сам поднимал этот вопрос с главой республики и он утвердительно поддержал меня в том, что нельзя противодействовать тем, кто, следуя правилам своей религии, покрывает голову», – добавил Иса-хаджи.

Муфтий также отметил, что вопреки этому к ним поступают жалобы от родителей в связи с этим вопросом. Глава духовенства от своего имени поручил донести до всех директоров учебных заведений о недопустимости такого вида ущемлений. Мусульманским девушкам в Северной Ос-

етии не стоит запрещать носить хиджаб в учебных заведениях, считает также муфтий республики Северная Осетия Хаджимурат Гацалов, пишет 15-й регион.

«Наши девушки-му-



сульманки как замужние, так и незамужние, достигшие совершеннолетия, должны покрывать голову и тело платком. И нельзя им за это запрещать посещать учебные заведения. Ответственность должны смущать обилие саун и такие фильмы, как «50 оттенков серого», – сказал он.

По его словам во Владикавказе был прецедент, когда руководство 27-й школы отказалось принять ученика из-за того, что его мать носила хиджаб.

Источник: Ансар

