

Россия требует
перемен!



СВОБОДА И СПРАВЕДЛИВОСТЬ
Яблоко

www.yabloko.ru

Российская объединенная демократическая партия

ЗА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ

АПРЕЛЬ 2015

ПОЛИТИЧЕСКИЙ БУКЛЕТ КЕМЕРОВСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПАРТИИ «ЯБЛОКО»

Григорий Явлинский: Для меня Беловежские соглашения с самого начала были неприемлемы



Тридцать лет назад, в марте 1985 года, к власти в СССР пришел Михаил Горбачев. Спустя месяц после назначения на пост генерального секретаря, он, подражая Ленину, озвучил знаменитые «апрельские тезисы», от которых принято вести начало перестройки. Свой взгляд на события 30-летней давности высказал «Ленте.ру» бывший заместитель председателя Совета министров РСФСР и председатель Госкомиссии по экономической реформе в 1990 году Григорий Алексеевич Явлинский.

Как вы оценивали перестройку в 1985 году, когда она только была объявлена, и как оцениваете сейчас?

Явлинский: В 1985 году я оценивал перестройку скептически, как, впрочем, и все иные инициативы власти в то время. По роду своей работы в течение предшествовавших десяти лет (Госкомитет СССР по труду и социальным вопросам — прим. «Ленты.ру») я участвовал в разработке и реализации многих мер, предлагавшихся властями. Постепенно становилось совершенно ясно, что ничего из этого работать не будет.

Был ли у перестройки шанс и если да, то когда и почему он был упущен?

Вначале надо бы сказать, что это такое — перестройка. Разговоров было очень много, но по существу смысл того, что тогда произошло, был исключительно в одном: на высшем уровне было принято решение, что люди могут говорить публично то, что они думают, и их за это не только не уничтожат и не посадят, но даже не уволят с работы. Этого никто не ожидал, ничего подобного не было с октября 1917 года. Появилась свобода слова, и

ушел страх. Всё. Остальные процессы развивались как следствие. Поскольку вся политическая система была построена на лжи, элемент правды оказал на эту систему сокрушительное влияние и она развалилась.

Роль личности в истории России велика, деятельность Горбачева на посту руководителя государства, судя по опросам общественного мнения, оценивают негативно: «Развалил Союз, перестроить социализм не сумел». Как вы оцениваете его роль?

Роль Горбачева заключалась в том, что он дал сотням миллионов людей реальную свободу. Возможно, кто-то скажет, что он дал ее слишком быстро... Но все так произошло не потому, что он так задумал: процессы, вызванные к жизни появлением свободы, оказались такими мощными, что тоталитарная коммунистическая система их переварить была не в состоянии. Получив свободу, ею пользуются по-разному. Например, народ Финляндии, получив свободу от России в 1917 году, создал современное высокоразвитое европейское государство, то же сделали все восточноевропейские народы после 1990 года, а уж как полученной от Горбачева свободой распорядились у нас — это ответственность постсоветского правящего класса. Что касается опросов, то они, кстати говоря, сейчас в России ничего, кроме эффективности влияния телепропаганды на людей, не отражают. Изменится вектор пропаганды — изменятся результаты опросов. Это следствие монополии государства на все политически влиятельные СМИ.

Можете предположить, что бы было, если бы Громыко не выдвинул Горбачева, а во главе государства стал, например, Лукьянов — умеренный реформатор того времени? Перестройка пошла бы хуже-лучше?

Никакого умеренного реформаторства в Лукьянове я никогда не замечал. Его участие в путче — да, замечал... Если бы руководителем страны стал Анатолий Иванович, наверное, не было бы перестройки и развал системы произошел бы несколько позже и как-то по-другому. Ведь перестройку начали не от хорошей жизни, а оттого, что система слишком сильно отставала, поскольку у нее были объективные ограничения. Изменения все равно должны были произойти.

Яковлев предлагал еще в 1985 году на заседаниях Политбюро первые шаги перестройки — введение двухпартийной системы. Как вы считаете, если бы этот план сработал, удалось бы избежать развала СССР, раскола в обществе?

Искусственная многопартийная система существовала, например, в Польше и ГДР. Но декоратив-

ные партии никогда ни на что не влияют и ничего изменить не могут.

Программа «500 дней» до сих пор обсуждается среди людей, интересующихся перестройкой. Несколько вопросов о ней: Это спасательный круг социализму (попытка пойти путем, которым успешно идет Китай) или ультиматум — резкий переход к капиталистическим отношениям?

Программа «500 дней» была про то, как надо было готовить страну к переходу к эффективной рыночной экономике от уже неработающей плановой системы, как это сделать без катастрофы, без погружения всей страны в бедность, без гигантского спада производства. Программа последовательно, профессионально и, что важно, открыто публично формулировала план действий на первые полтора года реформ.

Например, предлагалось не устраивать гиперинфляцию и уничтожение сбережений, как это сделал Гайдар, а ликвидировать денежный навес путем предоставления людям возможности покупать мелкие и средние производственные активы за счет личных денег, накопленных за годы советской власти. Если бы люди получили возможность за свои сбережения купить магазины, рестораны, парикмахерские, мастерские, грузовые автомобили, автобусы и тому подобное, что тогда называли «средствами производства», то появилась бы реальная частная собственность, массовое предпринимательство, в России возник бы средний класс.

Вообще, одной из важнейших целей программы «500 дней» было заложить основу для создания в стране многочисленного и устойчивого среднего класса, чтобы на следующем этапе он смог стать участником акционирования крупных предприятий. Приватизацию можно и нужно было осуществлять именно так, а не через мошенничество с ваучерами и криминальные залоговые аукционы. Таким путем Россия могла построить эффективную экономическую систему современного капитализма.

Кроме того, «500 дней» была адресована всему Союзу, а не только России и предполагала сохранение общего экономического пространства между союзными республиками — банковский союз, единое таможенное пространство, свободная торговля, общее экономическое и трудовое законодательство... Подготовленный мною такой Экономический договор даже был подписан в Кремле 13 республиками, в том числе, кстати говоря, Украиной, осенью 1991 года. Но потом все это было уничтожено Беловежской пущей.

Продолжение на стр. 2

**Нет пенсионной политике
Президента и
Правительства!**

СТР. 2

Заявление Бюро партии «ЯБЛОКО»

**Заигрывание с тоталитарными
символами и практиками - оскорбление
жертв сталинизма
и нацизма**

СТР. 3

**Затмение над X съездом
шорского народа.**

СТР. 4

Президентом Ассоциации шорского народа объявлена чиновница администрации

... Продолжение интервью. Начало на стр. 1
Прошло много лет, и сейчас уже задаются вопросом, кто основной автор программы «500 дней». Кто-то говорит, что вы, кто-то — что академик Шаталин, а есть мнение, что это просто переписанный текст программы польского министра Лешека Бальцеровича, разработанной для быстрого разгосударствления социалистической экономики Польши.

Вокруг этой программы всегда было множество мифов. Например, придумали, что она обещает через 500 дней жизнь как в Швейцарии или вот то, что вы спрашиваете... Станислав Шаталин был направлен Горбачевым как его представитель в группу, которая разрабатывала эту программу. Концепция программы к тому времени была уже разработана и опубликована в мае-июне 1990 года. В разработке подробной практической программы самое активное участие приняли такие люди, как Борис Федоров, Леонид Григорьев, Евгений Ясин, Михаил Задорнов, Алексей Михайлов и многие другие.

Что касается Лешека Бальцеровича, то он не занимался разгосударствлением социалистической экономики. Бальцерович занимался либерализацией цен и макроэкономической стабилизацией. Но в Польше это было возможно, потому что там было частное сельское хозяйство. Бальцерович отменил государственный контроль цен на сельхозпродукты, в результате чего цены взлетели, но поскольку миллионы крестьян вышли на рынок и быстро появилась конкуренция, цены вскоре упали. У нас Гайдар сделал то же самое, но без частных производителей в условиях абсолютной государственной монополии. Цены взлетели за год на 2600 процентов, и произошла полная конфискация сбережений граждан.

Почему Горбачев не решился на вашу программу? 500 дней показались ему долгим сроком или на то были другие причины?

Потому что эта программа вела к реальной экономической независимости людей от государства, появлению рынков, свободе торговли. Это была уже не «перестройка», а настоящая реформа, необратимое движение к кардинальной смене системы. Программа требовала очень большой повседневной работы и личной ответственности за результаты. Ни окружение Горбачева, ни Ельцина этого не хотело, и программа «500 дней» так никогда и не была реализована.

Перестройка, плюрализм, гласность, ускорение... и вдруг на этом фоне события в Грузии в 89-м. Что это было, по вашему мнению?

Это была инерция системы. Система яростно сопротивлялась, а кроме того, у власти не было ни малейшего политического опыта, как себя вести в условиях свободы, как реагировать на народные движения, на политический экстремизм, как отличить одно от другого.

Возможно ли было избежать национальных конфликтов в СССР или это обязательное условие распада союзов?

Надо понимать, что Ельцин был первым секретарем обкома, руководителем Московского горкома, кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. Когда процессами изменений руководят люди с такого рода опытом и мышлением, решить эти проблемы без тяжелых конфликтов, как правило, невозможно. Межнациональные проблемы требуют особого подхода. Чтобы избежать конфликтов, необходимо, во-первых, глубоко понимать их причины, во-вторых, хорошо представлять, что нужно сделать, и, в-третьих, владеть искусством достижения компромисса.

А что касается распада союзов, то посмотрите на Чехословакию. Чехословакия распалась на два государства — Чехию и Словакию, но это произошло мирно, потому что было в условиях европейского союза. В стране с коммунистической элитой, например, в Югославии, распад протекал со страшными трагедиями, многочисленными человеческими жертвами.

Во время так называемого путча ГКЧП вы были в Белом доме, а затем должны были участвовать в аресте министра внутренних дел СССР Бориса Пуго, то есть были в гуще событий. Расскажите — теперь, спустя годы, — что это было? Путч или, как утверждают ваши оппоненты из КПРФ, защита конституции и страны?

Да, я был в Белом доме во время попытки государственного переворота, потому что для меня было очевидно, что те, кто решил с помощью

танков развернуть историю страны в обратную сторону, ошибаются. Усилия ГКЧП были прямо противоположны главному на тот момент вектору развития страны, его действия вели в абсолютный политический тупик и могли бы пролить очень много крови.

Хочу напомнить, что мои оппоненты из КПРФ сразу после путча единогласно проголосовали за поддержку Беловежской пуцци и за прекращение существования Советского Союза. Вся фракция КПРФ в Верховном Совете РСФСР голосовала за Беловежский роспуск Союза единогласно. Они потом, спустя много лет, отменяли это решение, но это все равно что сделать из яичницы яйцо. Для меня Беловежские соглашения с самого начала были неприемлемы.

Министр внутренних дел СССР Борис Пуго, вице-президент СССР Геннадий Янаев и заместитель председателя Совета обороны при Президенте СССР Олег Бакланов (слева направо) на пресс-конференции членов ГКЧП, 19 августа 1991 года

Что касается Бориса Карловича Пуго, то, как известно, он застрелился. Многие его коллеги этого не сделали и теперь чувствуют себя просто замечательно. А он был, видимо, человек искренний и понимал, что его эпоха закончилась. Как и, например, генерал Ахромеев. Это были люди, преданные своему времени, своей эпохе.

Некоторые историки считают, что одну из попыток перестройки предпринял Хрущев, но по разным причинам не пошел на слом сталинской системы, в эпоху Горбачева развалилась КПСС, СССР перестал существовать, а вот сталинская система, по их мнению, уцелела, суд над КПСС за-

вершился ничем. Как вы считаете, действительно перестройка не была закончена?

Многие элементы отношений, которые были в сталинской системе, действительно сохранились. Никакой оценки сталинизму, кроме хрущевской внутрипартийной и потому отнюдь не полной, государство так до сих пор и не смогло дать, как и большевистскому государственному перевороту и негативным сторонам советского периода.

Если иметь в виду, что Горбачев не хотел в принципе переделывать систему, а хотел устроить «обновленный социализм», то есть суть советской системы сохранить, но кое-что обновить, то в этом смысле перестройка удалась. Многие ранее третьестепенные люди из прежней партийной и комсомольской номенклатуры стали бесконечно богатыми, только вместо разговоров о социализме теперь ведут разговоры о патриотизме. Верховенства закона как не было, так и нет, независимой судебной системы как не было при советской власти, так и нет сейчас, свободной политической прессы как не было, так и нет, межнациональные конфликты как были, так и остались... Посмотрите, экономика, как и до перестройки, по-прежнему полностью зависит от мировых цен на нефть и газ... Фасад, конечно, изменился, советскую номенклатуру заменила постсоветская, ряды перестроились, а вот настоящих реформ, полезных для страны и жизненно необходимых для большинства, так и не было.

Если при всем при этом Россия сохранится как единая страна, то настоящие, глубокие реформы еще впереди.

Бюро Партии «ЯБЛОКО»: Нет пенсионной политике Президента и Правительства!

После очередной реформы пенсионная система стала еще менее понятной для работников. Раньше пенсионный капитал формировался в рублях из взносов работодателей, и работник мог на его основе примерно подсчитать размер своей будущей пенсии.

Теперь он формируется на основе тех же взносов, но в баллах, цена которых постоянно меняется, поэтому работник не может даже приблизительно сосчитать свою будущую пенсию.

Очевидно, что основные усилия Правительства и Президента направлены на то, чтобы сэкономить деньги Пенсионного фонда и федерального бюджета. Для этого изыскиваются любые поводы для лишения работников права получения пенсии. Уже начали повышать до 15 лет минимальный стаж, после которого у работника будет право на получение пенсии. Дополнительно введен барьер в 30 баллов для приобретения права на получение пенсии.

Причем никто из работников не понимает, как заработать эти баллы, поэтому у всех нет уверенности, что у них вообще будет трудовая пенсия.

Сейчас опять идут поиски — как сэкономить на пенсионерах. Рассматриваются вопросы о повышении пенсионного возраста и о выделении категорий пенсионеров, кому не платить их честно заработанную пенсию.

Лишить права на получение пенсии Правительство предлагает работающих пенсионеров, получающих большую зарплату. Логика простая — им и так хватит. Ничего, что им всю жизнь не доплачивали зарплату, отдавая часть ее в виде взносов государству. Нынешняя власть хозяин своего слова: захотело — дало, захотело — отобрало. К чему это приведет, понятно. Масштаб обмана только увеличится — по сговору работодатель или переведет «лишнюю» зарплату в черные схемы, или работодатель будет выплачивать этот излишек другому работнику, а тот отдавать его обделенному пенсионеру. Выигрыша не будет.

При нынешнем состоянии экономики и недееспособности власти в области контроля выплаты заработной платы ничего не даст и повышение пенсионного возраста.

Недоверие государству в пенсионных делах усиливается и отсутствием долгосрочной политики по накопительным пенсиям. Метания начались почти сразу после введения накопительной части пенсий (выведение части граждан из системы



накопительных пенсий) и активизировались в последние два года: «замораживание» накопительных взносов и разговоры об отмене накопительных пенсий вообще. Примечательно, что эти политические пируэты выделяются при одном президенте и при той же самой «правящей партии».

Ключевой причиной недостаточного количества денег в Пенсионном фонде являются слабость экономики и сговор работника с работодателем, которые, не веря государству, используют серые и черные схемы выплаты зарплаты. По разным оценкам от 30 до 50 процентов зарплаты выплачивается по этим схемам. По признанию вице-премьера Ольги Голодец около 20 миллионов граждан трудоспособного возраста не выплачивают ничего в Пенсионный фонд. А это почти треть от общего числа трудоспособных граждан страны.

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» считает, что пенсионная политика Президента и Правительства ведет к потере доверия у работников и обнищанию пенсионеров. Она является экономически безграмотной и политически людоедской.

Председатель партии С.С.Митрохин

Заигрывание с тоталитарными символами и практиками - оскорбление памяти жертв сталинизма и нацизма

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» выражает протест против проявлений опасных тоталитарных тенденций в российской политике.

КПРФ, сочетающая сейчас верноподданническую политику с апологетикой Сталина, выступила в преддверии 70-летия Победы в Великой Отечественной войне с инициативой тотальной ресталинизации: установки памятников, мемориальных досок, переименования городских улиц в его честь. Сталин – кровавый диктатор, развязавший настоящий террор против собственного народа, организатор массовых репрессий, создавший один из самых кровавых режимов XX века.

Его пакт с Гитлером послужил непосредственной причиной начала 2-й мировой войны, в которой наша страна потеряла больше своих граждан, чем какая-либо другая. Политика террора, проводившаяся Сталиным накануне войны, чудовищна не только сама по себе, но и тем уроном, который она нанесла обороноспособности СССР, что обернулось катастрофой в первые месяцы войны.

Преступления Сталина против народов

СССР не могут быть искуплены военными победами, автором которых к тому же является отнюдь не он лично.

Увековечивание памяти государственного преступника в публичном пространстве России – оскорбление памяти жертв репрессий, не только оправдание его преступлений, но и создание предпосылок для их повторения в настоящем и будущем. Восхваление, символическая реабилитация и идеализация Сталина и его режима – путь к диктатуре, репрессиям и новому тоталитаризму, системе, в которой человеческая жизнь и права не имеют ценности.

Одновременно при косвенной поддержке властей в Санкт-Петербурге прошел «Международный русский консервативный форум», собравший представителей русских националистов и неонацистских европейских партий, с участием политиков с неонацистскими, антисемитскими и ксенофобскими взглядами.

Проведение подобного сборища накануне силами прокремлевской партии «Родина» мы считаем оскорблением памяти миллионов воинов-освободителей и жертв войны, в том числе людей погибших во время блокады Ленинграда. Дейст-

вывая в духе «постмодернизма», власть откровенно заигрывает с современными сторонниками двух диктатур – коммунистической и национал-социалистической.

Тотальная пропаганда и ложь становится неотъемлемой частью государственной политики. В обществе насаждается атмосфера ненависти. Массовая искусственная мобилизация демонстрирует поддержку действий властей. Для преследования оппонентов привлекается не только репрессивная машина, но и агрессивные активисты. Все чаще помимо репрессий практикуются и убийства. Милитаризация и постоянные угрозы в адрес других стран превращают Россию в страну-изгоя на мировой арене.

Бюро РОДП заявляет, что курс сохранения и укрепления собственной власти любой ценой с использованием человеконенавистнических коммунистических и национал-социалистических символов и методов противоречит национальным интересам страны и ведет ее в опасный исторический тупик.

Председатель Партии С.С.Митрохин



Виталий Ильин: Кемеровскому блогеру вынесли приговор после ночной пытки. Дойдет ли дело до Страсбурга?

12 марта 2015 г. мировым судьёй Ницук Н. Н. объявлен приговор кемеровчанину Стасу Калиниченко – 150 000 рублей штрафа за ретвит листовки в интернете. Предыдущим вечером трое неизвестных мужчин в штатском в 23 часа, затолкали Стаса на заднее сиденье автомобиля «Ford Focus», и ночью, в течение девяти часов кругами возили по городу, доставив утром к зданию суда.

Стас Калиниченко оценил эти действия как пытку, заявил об этом мировому судье и попросил вызвать «Скорую помощь». Его слова растворились в зале судебного заседания. Калиниченко не участвовал в прениях и был лишён последнего слова.

Судебный процесс по обвинению Калиниченко поначалу был открытый. Затем, боясь огласки и привлечения внимания к сторонам процесса, суд сделал заседания закрытыми.

Около двух месяцев слушалось дело в закрытом режиме, последние заседания шли каждый день с 9 до 20 часов. Время писать ходатайства у стороны защиты оставалось только ночью.

Как пояснил один из защитников Стаса Калиниченко, Сергей Чувичкин, мировой судья судебного участка №7 Заводского района г. Кемерово, Наталья Николаевна Ницук (назначена судьёй с 12.12.2011г.), торопилась с вынесением приговора. Это объясняет быстрый изнуряющий темп судебного разбирательства. Все хо-

датайства защиты судьёй Ницук отклонялись.

Впоследствии из зала суда были удалены обвиняемый Калиниченко (за то, что встал и закрыл окно в зале суда) и его защитник Чувичкин (отлучившийся забрать ребёнка из детского сада и недопущенный затем в здание суда). Таким образом, в суде остались только прокурор Медведев и судья Ницук.

К похожим методам прибегали в 1930-х годах палачи, когда обвиняемого ставили на допросе стоя (иногда на двое суток), и ждали когда он подпишет обвинение.

Листовка, по которой обвинили Стаса, была сфотографирована участником митинга в г. Москве на Патриарших прудах, и размещена в Twitter. В листовке был призыв: бросить ходить на митинги и начинать действовать. Листовку ретвитнули около ста пользователей, и её уже нет в сети, но только против Калиниченко в июле 2013г. было возбуждено дело кемеровским ФСБ по статье УК 280, ч.1 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности».

11 июля 2013г. у блогера был произведён обыск в жилом помещении, изъяты жёсткие диски компьютеров, флешки. При обыске, было предьявлено разрешение суда на обыск, которое впоследствии Калиниченко обжаловал в суде. Дело ведёт следователь Картуков. Блогер лишился всего того, что было записано на его

компьютерах: личная информация, фото, видео, информация для работы. Перед изъятием носителей Калиниченко ходатайствовал перед следователем о копировании информации с жёстких дисков, но в этом ему было отказано.

В Живом Журнале описана вся тяжба Стаса Калиниченко со следователем Картуковым. Все банковские карточки Калиниченко блокированы. Он внесён в Перечень террористов и экстремистов Росфинмониторинга под №1606.

Из заключения квалификационной коллегии судей Кемеровской области: «Ницук Наталья Николаевна зарекомендовала себя грамотным и добросовестным юристом, добиваясь справедливого и законного разрешения дел. Постоянно работает над повышением своего профессионального и культурного уровня, следит за изменениями в законодательстве, изучает судебную практику. Ницук Н.Н. всегда корректна в обращении с гражданами и коллегами по работе, в судебных заседаниях беспристрастна к сторонам, уравновешена, по характеру общительна, доброжелательна, в коллективе пользуется уважением».

Мы надеемся, что Стас Калиниченко добьётся справедливого пересмотра своего дела, вплоть до обращения в Европейский суд по правам человека.

Затмение над X съездом шорского народа.



4 апреля 2015 года в г. Таштаголе прошёл X съезд шорского народа.

За неделю до начала съезда, на котором должен был избираться президент Ассоциации шорского народа, действующий президент Михаил Тунеков озабоченно начал убеждать членов Совета АШН о необходимости переноса даты съезда в связи с затмением луны, приходившейся как раз на злополучную дату 04.04.2015г. Члены Совета не послушали своего президента, отмахнувшись от него, мол, предрассудки всё это. И как тут не поверишь в мистику. Внимание - впервые за 25 лет существования Ассоциации шорского народа президент не был избран!

А всё дело в Уставе АШН. Ведь для принятия решения на съезде необходимо набрать 2/3 голосов от количества присутствующих на съезде делегатов. Кстати на съезд съехалось 100% всех избранных делегатов, а это 86 человек. Значит для принятия решения необходимо набрать 58 голосов, а кандидат Дудкина С.М. набрала всего 52 голоса.

Тут бы быстренько провести второй тур и поздравить вновь избранного президента, но глубокое затмение нашло на президиум съезда, который наотрез отказался проводить второй тур, типа «и так сойдёт».

А ведь в процессе проведения съезда прошла прямо череда «затмений». Например, ни с того ни с сего ведущий съезда вдруг прям со сцены назначил председателя счётной комиссии. Затем двое кандидатов в президенты (Первакова Е.Н. и Тунеков М.П.) сняли свои кандидатуры. Следом на сцену выскочил делегат

съезда Токмаш Ю.К. и сказал, что губернатор области Тулеев А.Г. лично поддерживает кандидатуру Дудкиной С.М. (наверное, и на нашего губернатора нашло «затмение», а может быть уже и закат, ведь органы власти не имеют права вмешиваться в дела общественных организаций).

Начальник департамента культуры и национальной политики администрации Кемеровской области Заурвайн Л.Т., присутствующая на съезде в качестве почётного гостя, скромно промолчала на заявления Токмаша Ю.К. В народе говорят «молчание – знак согласия».

Дальше больше. После заявления Токмаша Ю.К., ещё двое кандидатов в президенты (Таннагашев В.В. и Борискина В.Е.) сняли свои кандидатуры, мотивировав своё решение вмешательством органов власти в деятельность Ассоциации шорского народа.

И вот остался один кандидат, Дудкина С.М. (в миру - зам. Главы города Мыски). И всё бы ничего, но опять этот злополучный Устав, ведь он гласит, что выборы должны проходить на альтернативной основе. И здесь бы, по-хорошему, перенести бы съезд на другую дату, но нет, «затмение» делало свою чёрную работу, и ведущий поставил перед съездом вопрос - вопреки воле кандидатов Таннагашева В.В. и Борискиной В.Е., включить в бюллетень для тайного голосования фамилии этих строптивых кандидатов.

А казусы продолжались - затмение ведь.

При оглашении протокола об итогах голосования по выборам президента АШН выясняется, что ларчик открывается просто - урна для голосования не была опечатана, как того требует регламент, и находилась во время голосования вне поля зрения счётной комиссии.

В общем, поздравляли в этот день Дудкину С.М. не с выборами, а с назначением. И все бы ничего, назначенка вроде и человек хороший и с начальством ладит, но вот тот факт, что чиновники лишили шорский народ самостоятельно выбирать своего лидера, не позволяет автору молчать по поводу свершившейся гнусной театрализации выборов президента АШН.

Эх, не послушали бывшего президента, переносить надо было съезд. Однако, при полной луне у оборотней и упырей ладно дела идут, складно обстряпываются делишки. Ну пройдёт где-нибудь слухок, ну и ладно - кто что видел? А тут затмение, как на зло (или на добро). То ли энергию это затмение вурдалакам перекрыло, то ли временное помутнение в головах вышло. В общем увидел народ на съезде безобразное мурло этих оборотней во всей «красе».

А выход один - проводить новый съезд, но уже по-честному.

*Свидетель затмения на X съезде шорского народа - Мустакай
(http://shoria.info/)*

События Кемеровского РО Партии «ЯБЛОКО»

4 апреля 2015 года в офисе Кемеровского РО Партии «ЯБЛОКО» прошёл семинар на тему: «Управление многоквартирным домом: как добиться качества и сэкономить свои деньги». Участники семинара обсудили качество работы кемеровских РЭУ, методы защиты своих прав перед управляющими компаниями, поделились опытом успешной работы. В семинаре приняли участие председатели Советов многоквартирных домов и другие граждане, заинтересованные в сохранении своего жилья и своих денег.

Поделиться вашим мнением об этом бюллетене, предложить материал для публикации, сообщить новость вы можете по телефону председателя Кемеровского регионального отделения партии «ЯБЛОКО» Егора Анатольевича Пушкарева: 8-983-253-00-89. Ждем вас в наших группах в

- Вконтакте: <https://vk.com/yabloko42>

- Фейсбуке: <https://www.facebook.com/pages/Партия-Яблоко-Кемеровская-область/408920725838660>

8 мая 2015 года в 16:00 в Новокузнецком местном отделении Партии «ЯБЛОКО», по адресу г. Новокузнецк, пр-кт Октябрьский, д. 19, состоится семинар на тему: «Весенний призыв в армию - как защитить права призывников». Ведущий семинара - председатель Новокузнецкого МО Партии «ЯБЛОКО» Ильченко Евгений Валерьевич. Записаться на семинар можно по телефону 8-904-375-79-71.

Общественные приёмы Кемеровского РО Партии «ЯБЛОКО» :

- г. Кемерово, пр-кт Кузнецкий, д. 14, тел: 36-55-67.
- г. Новокузнецк, пр-кт Октябрьский, д. 19, тел: 8-904-375-79-71

По субботам юристы партии «ЯБЛОКО»

оказывают бесплатную юридическую помощь гражданам. Приём по записи.
Запись по тел: 36-55-67 (Кемерово)
8-904-375-79-71 (Новокузнецк)