

ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДЫ

№ 4
(4)

МАРТ 2015

18+

Организационная платформа гражданского общества

У Вас в руках очередной номер печатного издания, созданного журналистами и волонтерами, организованными на общественных началах, на средства налогоплательщиков и добровольных жертвователей. Убедительная просьба - отнестись к нему с уважением, и даже если Вы не разделяете позицию всех авторов (редакция тоже может быть не во всем согласна с авторами - на то и свобода!), передать этот номер друзьям, коллегам, знакомым и просто прохожему. Этим Вы внесёте свой вклад в развитие независимых СМИ и гражданского общества в нашей стране!

Каждый может стать нашим корреспондентом. Присылайте ваши новости нам на электронную почту, комментируйте статьи на сайте. Ссылки на предыдущие номера размещены на его главной странице

НЕ ГЛАВНАЯ ТЕМА ЕСТЬ ВЕЩИ И ПОВАЖНЕЕ

имеем невероятно высокие шансы обнаружить там фото любимого губернатора А.Ю.Воробьёва. Его «индекс медиа-эффективности» стоит на третьем месте по России. «Губернатор Московской области Андрей Воробьев в ежегодном обращении к жителям области поставил задачу внедрить МосОблЕИРЦ во всех городских округах региона до мая, а во всех муниципальных районах – до августа.» – несётся из каждого утюга. Не можем обойти стороной такую заметную персону и мы.

Перспективный политик, функционер небезызвестной партии сами-знаете-кого, заняв высокий пост губернатора Московской области, приступил к стандартным процедурам: закрепиться, окопаться, захватить доступные ресурсы, расставить на все возможные посты своих людей (независимо от профессионального уровня, но лояльных и управляемых. Хотя есть ощущение, что некоторые посты достались не управляемым, а управляющим).

Вот на ресурсах мы и остановимся подробнее.

Поскольку бесхозных ресурсов практически не осталось, пришлось губернатору проявить смекалку. Например, отжать сбор денег с населения за услуги ЖКХ у местных мошенников разной степени махровости (включая, наверное, и нулевую, всякое бывает) закон не позволял. Пришлось его проигнорировать, так как обойти не получилось. Созданный МосОблЕИРЦ ворвался в нашу жизнь лихо, обещая прозрачность и торжество справедливости. Собирая ежемесячно миллиарды рублей наших денег, так и не наладил ни учет, ни документооборот, ни своевременное перечисление поставщикам услуг. Зато у губернатора всегда под рукой оперативный резерв в несколько миллиардов рублей. То, что официально он с этой конторой не связан, не должно нас обманывать. ТАКИЕ суммы и на таких условиях кому попало не доверяют. Андрей Юрьевич не зря учился бизнесу в ВУЗах и на практике, хотя липовая диссертация и бросает тень на его дипломы. А незаконную деятельность МосОблЕИРЦ он поддерживает явно и недвусмысленно.

Кроме оперативного финансового резерва, губернатору необходима и финансовая «подушка безопасности», и он отдаёт целые города «строительной мафии». Реутов, Королёв, Жуковский. На очереди другие. Нет, мы, конечно, можем предположить, что мафия сама, без разрешения, переписывает протоколы выборов, «убеждает» в правильности произошедшего следователей, прокуроров и судей, но как-то это предположение не стыкуется с российской действительностью последних лет.

«Подушка» надувается. Чего не хватает? *продолжение на стр.3*

Открыв практически любую подмосковную газету, мы



В НОМЕРЕ:

- стр.2 Официальные заявления и обращения
- стр.3 Сергей Митрохин: Коалиция альтернативы
- стр.4 Статья Григория Явлинского
- стр.5 С кем ты, товарищ Навальный?
- стр.6 Народная Палата Подмосковья
- стр.7 Слово юристу
- стр.8 Зарубежный опыт
- стр.9 Королёв: как отжать целый город?
- стр.10-11 Наши права, человеки
- стр.12 ЖКХ. В помощь протестному неплательщику.
- стр.13-14 Реутовский клуб. Дело Евгения Куракина.
- стр.14 ЖКХ. В помощь протестному неплательщику.
- стр.15 Поговорим о ленд-лизе
- стр.16 Украина. Политика. Мнения.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи и письма не возвращаются и не рецензируются.

Ответственность за достоверность опубликованной информации несёт автор.

Перепечатка материалов приветствуется, с обязательной ссылкой на источник и без искажений содержимого.

Учредитель, издатель: Московское областное региональное отделение политической партии "Российская Объединённая Демократическая Партия "ЯБЛОКО"
Главный редактор: Гунька А.В.
Телефон редакции: (499)795-5550
e-mail редакции: admin@tc.net сайт: www.tc.net, скачать предыдущие номера можно с сайта.
Адрес редакции: 119136 г. Москва, 3-й Сетуньский проезд, д.16
Отпечатано в типографии: ООО "РИЗА"
Адрес типографии: Московская обл., г.Коломна, ул.Астахова, д.25

ИНФОРМАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА "Территория Свободы"
МАРТ 2015 №4(4)
Свид. о регистрации СМИ ПИ №ФС77-57929 от 28.04.14
Подписание в печать по графику: 15.03.2015 16.00
Подписано в печать: 15.03.2015 20.00
Тираж 35000 экз., Распространяется бесплатно

Бюро партии «ЯБЛОКО» 28 февраля 2015 года началось с минуты молчания в память о Борисе Немцове. Бюро приняло заявление, в котором говорится, что политическую ответственность за это убийство несет власть в целом и лично президент Путин.

Председатель «ЯБЛОКА» Сергей Митрохин, основатель партии Григорий Явлинский, члены Бюро и активисты партии возложили цветы к месту гибели политика.

Заявление Бюро

Убийство Бориса Немцова - это война, которая пришла к нам - зримо и нагло. Он был её противником и стремился остановить гибель украинцев и россиян, ставших жертвами циничной милитаристской пропаганды.

За это его ненавидели, как и всех противников войны, осмеливающихся называть вещи своими именами - аннексия, агрессия, братоубийство.

Политическую ответственность за это убийство несет власть в целом и лично президент Путин - те, кто начал, ведёт войну и проводит пропагандистскую кампанию не-

нависти в её поддержку. Моральная и человеческая ответственность - на всех, кто в этой кампании участвует.

Партия «ЯБЛОКО» выражает глубокие соболезнования семье, родным и товарищам Бориса Немцова.

Партия «ЯБЛОКО» требует компетентного непредвзятого расследования этого демонстративного и вызывающего политического убийства.

Мы требуем от общества и властей сделать всё, чтобы это убийство не стало началом криминально-политического террора.

Считаем необходимым, чтобы все реальные оппозиционные силы страны призвали к бессрочной гражданской и политической антивоенной кампании. Пока война не будет безусловно прекращена - и в Украине, и у нас, внутри российского общества, - каждое политическое и гражданское выступление, каждая акция должна быть наполнена этим требованием.

Преодоление последствий этой подлой и преступной войны - многолетняя задача российского общества.

*Председатель Партии
С.С.Митрохин*

О создании коалиции политической альтернативы.

5 февраля 2015

Решение Бюро партии «ЯБЛОКО»

Россия стремительно движется к такому качественному состоянию, которое она раньше не переживала. Политический курс, направленный на практически полное подавление независимой гражданской и политической инициативы, на политическую стагнацию и самоизоляцию под видом «нео-евразийства», соединился с нарушениями международного права в вопросах, связанных с Украиной, привел к усиливающейся внешней изоляции и экономическому кризису.

Насаждавшаяся двадцать лет не адекватная экономической истории России и ее обществу номенклатурно-олигархическая сырьевая экономика показала свою полную несостоятельность.

Стагнация и кризис может быть и выгодны правящему политическому слою и части олигархии для сохранения их власти, но абсолютно не нужны абсолютному большинству граждан России, несмотря на всю разницу между различными политическими воззрениями и настроениями.

Не только в долгосрочной, но уже и в среднесрочной перспективе просматривается угроза самому существованию России как целостного государства с признанными границами.

Реальные угрозы безопасности страны прямо вытекают из действий ее политического руководства и настроений властной элиты. Конфликт с ЕС и более широким кругом европейского сообщества, с наиболее экономически развитыми странами мира — бесконечно ослабляет Россию перед лицом других серьезных угроз, например, таких, как международный терроризм.

Причин тяжелейшего российско-украинского кризиса много, но основная ответственность за происходящее, а именно — за выбор в пользу:

- внутренней стагнации,
 - внешней экспансии,
 - одностороннего применения силы там, где должна действовать исключительно дипломатия и международные усилия,
 - пропаганды вместо информации,
 - провинциального желания "проучить" и наказать кого-то вместо реальной защиты интересов людей,
 - решения сословно-корпоративных интересов вместо общегражданских,
- эта ответственность ложится на номенклатурно-олигархическое руководство России и лично на Владимира

Путина.

Все это стало политически возможным как прямое следствие политической и экономической системы, созданной в России в 90-е гг., системы, основанной на слиянии власти и собственности, принципиально не допускающей существования независимых СМИ, влиятельных независимых политических партий, общественных и гражданских организаций.

Сегодня исключительно остро стоят взаимосвязанные задачи смены власти, политического курса и необратимого изменения всей политической системы, упразднения ее номенклатурно-олигархического характера.

Главной целью таких радикальных перемен должна быть защита граждан, установление долгосрочного мира на границах России и преодоление исподволь надвигающейся угрозы распада России, ее безусловное сохранение как целостной страны в международно-признанных границах.

Мы предлагаем создать широкое общественное движение «За перемены и обновление — коалиция политической альтернативы» с целью добиться мирным путем, через выборы, публичные мирные общественные акции, а там, где это возможно — через диалог с действующей властью, решения проблемы защиты страны и ее граждан от номенклатурно-олигархического строя, возвращения России в общеевропейское политическое, цивилизационное, правовое и экономическое пространство (при несомненном учете ее социальных и культурных особенностей), отказа от пропаганды и административного манипулирования людьми, создания в России общества граждан, которые контролируют власть.

Мы стремимся к приведению на государственные должности людей незапятнанной репутации, не исповедующих националистические и милитаристские взгляды, не принадлежащих к олигархическим группам, не согласных использовать провокацию и насилие как способ политической борьбы.

Мы будем добиваться создания эффективных и прозрачных государственных институтов — законодательной, исполнительной, судебной власти — на всех уровнях и во всех без исключения регионах, прежде всего — на самом высоком уровне.

Мы сделаем все для предотвращения нравственного, культурного, экономического и политического коллапса, к которому ведет Россию существующая

щая

система.

Мы выдвигаем следующие 10 программных пунктов:

В качестве первого шага мы считаем необходимым уже сейчас обозначить для граждан нашей страны четкую и ясную альтернативу гибельному антиевропейскому курсу, способную консолидировать вокруг себя активную часть общества в момент окончательного банкротства режима.

Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» предлагает всем гражданам нашей страны, вступающим за европейский выбор России, незамедлительно приступить к объединению усилий для достижения следующих целей:

1) мирная смена существующего режима на выборах Президента и Государственной Думы, которые ввиду исключительно тяжелых последствий для страны сегодняшнего политического курса власти могут быть досрочными;

2) выработка принципиально новой стратегии развития страны, направленной на преодоление негативных политических, духовных, социальных и экономических последствий тупиковой государственной политики последнего десятилетия XX — начала XXI вв.

3) согласование кандидата на пост Президента России от демократической оппозиции, способного олицетворять в глазах граждан альтернативу тупиковому курсу и быть реальной личной альтернативой его главному проводнику;

4) формирование персонального состава и программы конкретных неотложных действий для нового эффективного антикризисного правительства;

5) формирование единого демократического избирательного списка на выборы в Государственную Думу.

Для реализации этих целей мы предлагаем сосредоточить усилия не только на проведении массовых акций, но и на практической подготовке к выборам Президента и в Государственную Думу.

Мы считаем, что платформа альтернативного демократического кандидата в Президенты и единого демократического списка должна нести в себе максимально ясное, недвусмысленное мировоззренческое и идеологическое послание гражданам России и на этой основе категорический отказ и размежевание с установками, которые подпитывают нынешний политический курс.

1. Европейский вектор развития, основанный на ценностях демократии, прав человека, правового государства и неприкосновенности частной собственности, не имеет альтернативы для России. Так называемый «евразийский политический курс» Владимира Путина на международную изоляцию России, конфликт с западным миром и дестабилизацию постсоветского пространства противоречит национальным интересам нашей страны и создает угрозу для ее целостности.

2. Большевизм и сталинизм являются человеконенавистническими идеологиями и практиками, также как фашизм и национал-социализм. До тех пор, пока государство официально не осудит государственный переворот 1917 -1918 г.г., преступления большевизма и сталинизма, в России невозможно построение правового государства.

3. Национализм в любых его формах и проявлениях, как и религиозный фундаментализм, неприемлемы как с моральной точки зрения, так и потому, что подрывают основы государственности России как многонациональной страны. Опасность эскалации межнациональных и межконфессиональных конфликтов создают не только акты насилия, но и открытые проявления агрессивного национализма, такие как «русские марши» либо иные манифестации, акцентирующие внимание на преимущественных правах какой-либо нации или придающие национальные черты какой-либо проблеме или угрозе.

4. Переход от авторитарного режима к демократическому не может быть насильственным, должен осуществляться конституционным путем. Революционные потрясения чреваты кровопролитием и распадом страны.

5. Жизненно необходимы скорейшие политические реформы, направленные на переход от прогнившей авторитарной системы власти к реальному разделению властей, полноценному местному самоуправлению, прозрачности законодательной и исполнительной власти и их подотчетности гражданам, к честным выборам. Должны быть отменены все репрессивные законы, ограничивающие права и свободы человека, зафиксированные во второй главе Конституции Российской Федерации: закон «Димы Яковлева», ограничение права на митинги, присвоение НКО статуса «иностранный агент», контроль за СМИ и социальными сетями и т.д. Необходимо независимое правосудие

Правильно, крепкого тыла, на случай неудачи и вообще на старость. Тут желательно «золотое дно».

Итальянский опыт подсказывает, что лучше мусоропереработки и мусорозахоронения что-то придумать трудно. В ближайшее время мы получим во круг Москвы кольцо мусорных

гигантов со всеми вытекающими последствиями. То есть вытекающие последствия получим мы, а кольцо и доходы от его эксплуатации получит угадайте кто? Красивые слова о концессиях, государственно-частном партнерстве и прочем не должны нас вводить в заблуждение. Собственником предприятий будет

область. Назначать (и снимать) руководство будет губернатор. При немалой рентабельности заводы, скорее всего, будут убыточными и дотационными. Львиная доля прибыли пойдет на оплату за назначение на «хлебные» должности. И мы догадываемся, кто будет тем львом.

Какова же цель столь

масштабной мобилизации финансовых средств, невзирая на закон и здравый смысл? Потратить столько при жизни невозможно, если только ты не планируешь очень масштабное и дорогостоящее мероприятие, например выборы.

Самые Главные Выборы?

ООО "МосОблЕИРЦ" нарушает закон.

Никита Смирнов, Депутат Совета депутатов г. Сергиев Посад

С конца 2013 года в Московской области началось стремительное внедрение частной структуры ООО «МосОблЕИРЦ». «МосОблЕИРЦ» является платежным агентом (оператором по приему платежей), который активно лоббируют чиновники Московской области. Официально данную организацию проталкивают как панацею

от газовых долгов и воровства в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Но на деле сам «МосОблЕИРЦ» вызывает массу вопросов. Вся эта схема на самом деле может являться коррупционным механизмом, благодаря которому уводятся денежные средства граждан.

Начало поголовному внедрению «МосОблЕИРЦ» положило Постановление №1161/57 от 27 декабря 2013 года "Об утверждении формы Единого платежного документа... Почему-то только «МосОблЕИРЦ» могла справиться с такой «сложной» задачей, как печать единого платежного документа (ЕПД).

Постановление №1161/57 ничего нового не устанавливает. Существует Приказ Министер-

ства регионального развития РФ от 19 сентября 2011 г. N 454 "Об утверждении примерной формы платежного документа...", который подробно объясняет все правила заполнения платежного документа. Оба документа практически идентичны, за исключением одного существенного момента – порядок расчета. Приказ №454 требует в платежке указать "наименование исполнителя...номер его банковского счета и банковские реквизиты... Это законно.

А вот Постановление №1161/57: «В разделе 3 ...указывается...наименование получателя платежа

продолжение на стр.12

Коалиция альтернативы

Сергей Митрохин, лидер партии "Яблоко"

ЯБЛОКО призвало создать Коалицию политической альтернативы (КПА) путинскому режиму. Данная альтернатива является европейской. Это естественно, ведь режим -антиевропейский — не только по своей внешней политике, но и по сути.

Смысл в том, чтобы собрать вместе последовательных оппонентов режима, т. е. оппонентов практически во всем. В своих взглядах, ценностях и принципах ничем ему не подыгрывающих.

А то ведь многие сегодня — в чем-то оппоненты, а в чем-то — не очень. Возьмем, например, нацболов. В середине нулевых они яростно призывали к объединению всех противников режима, в том числе и нас. Рвали на себе рубахи за демократию. Защищали 31-го свободу митингов на Триумфальной.

Сегодня они на другой стороне баррикад. И ходят на Триумфальную уже не защищать свободу, а поддерживать братоубийственную войну этого же самого режима с Украиной.

Вот почему при создании коалиции надо говорить о ценностях и принципах. Если их не учитывать, либо делать это поверхностно, то вас ждет недоразумение. Очень быстро выяснится, что вы напоро-

лись на тех, с кем вместе боролись. Но пока вы были вместе, вы им сильно помогали укрепить свое положение в политике, т. е. сами вырастили себе врага.

Теперь представьте себе, что этот враг будет делать, если вдруг придет к власти. Красноречивый пример — левые эсеры, которые поддержали большевистский переворот, поучаствовали в создании Красной армии и ВЧК. Последняя занялась ими уже в 1918-м...

Между тем, разобраться, кто такие большевики и чего от них ждать, было несложно, почитав труды даже не столько Ленина, сколько Маркса и Энгельса — например, о «диктатуре пролетариата». Те, кто допускает в своих программных установках какую угодно диктатуру, запросто могут кого угодно кокнуть. Неужели это было непонятно?

Когда нас 10 лет назад затащивали в коалицию с нацболами, мы как раз и пытались не повторить ошибок тех, кто имел дело с просто «болами». Но как же нас за это ругали!

Сейчас ругают за то, что не хотим объединяться с умеренными националистами. Так опять же — умеренные они, пока боятся сказать все, что думают, и сделать все, что хотят. Но мы-то знаем, чего хотят! Устроить в многонациональной стране разборки на этнической почве.

И что, мы теперь плюнем на все это — главное вместе режим свалить? Но даже в этом ведь партнеры будут ненадежные, так как за Крым благодарны Путину — кто открыто,

как нацболы, а кто опять же — умеренно.

Или возьмем правый фланг российской политики. Есть партии, которые ничего плохого не видят в криминальной приватизации 90-х, в том, что бразды правления тогда взяли в свои руки олигархи. Такие партии не готовы все это осудить, поддержать конкретные механизмы, предотвращающие слияние бизнеса и власти.

Их цель только в том, чтобы убрать Путина, а затем вернуться в эти «славные» времена. Наша же альтернатива заключается в том, чтобы убрать олигархическую систему, которая породила режим Путина. Ведь если этого не сделать, то вместо Путина ее возглавит кто-то другой. Но второго издания 90-х российский демократический проект точно не выдержит, как не выдержал первого. И тогда шансов на третье издание уже не будет.

Поэтому не по пути нам с партиями, которые толерантны к олигархии. Идти с ними в будущее — значит, уже сейчас записывать олигархов в очередь к новым властным кормушкам. А идти в будущее с радикалами и националистами — значит, самих себя записывать в очередь к стенке.

Каждое из перечисленных направлений в какие-то моменты может показаться сильно оппозиционным, но даже в эти моменты не является альтернативным. Нельзя отнести к европейской альтернативе ни левых радикалов, ни националистов,

ни защитников олигархии. Каждая из этих сил либо в другие моменты подыграет режиму, либо — в случае своей победы — будет строить что-то ему подобное.

Вот почему в платформе Коалиции 10 пунктов, каждый из них отсекает от КПА такие силы. Один из этих пунктов — отношение к аннексии Крыма. Это — лакмусовая бумажка, или, если хотите, детектор лжи. Невозможно одновременно кричать «крымнаш!» и быть сторонником правового государства. Одно другое исключает.

Конечно, многие скажут, что мы выдвигаем слишком жесткие условия, которые заведомо невыполнимы для большого числа оппозиционеров.

Что ж, если вы собираете команду, чтобы переплыть бурную реку, на берегу надо договариваться очень жестко. В ситуации нарастающей нестабильности политика — река настолько бурная, что без этой жесткости ты обязательно в ней утонешь.

А без наличия жесткой последовательной альтернативы рушащемуся режиму утонуть может и вся страна.

При создании коалиции политической альтернативы путинскому режиму надо ставить вопрос не о том, с кем валить власть, а с кем строить новую европейскую демократическую Россию.

Чем жестче условия — тем тверже фундамент, на котором она будет построена.

О создании коалиции политической альтернативы.

и реформа силовых структур, которые должны находиться под парламентским и общественным контролем. Важным элементом этого процесса является отказ от любых фильтров и ограничений на выборах глав исполнительной власти и депутатов всех уровней. Также необходимо освобождение всех политических заключенных и недопущение их появления впредь. Все уголовные дела, возбужденные по очевидным политическим мотивам, должны быть прекращены, ранее принятые решения по таким делам — пересмотрены.

6. В России необходимы реформы, направленные на полное разделение бизнеса и власти, к слиянию которых

привела ошибочная политика девяностых и нулевых годов. Первоочередные задачи — борьба с коррупцией, отказ от поддержки крупного бизнеса из бюджета, переход от сырьевой экономики к высокотехнологичной.

7. Необходим отказ от милитаризации страны и экономики, бездумного бюрократического «реформирования» науки, увеличение бюджетной поддержки образования и здравоохранения.

8. Россия должна отказаться от ведущей к многочисленным жертвам провокационной, закрытой и постоянно двусмысленной политики в отношении Украины, от приоритета военной и политической поддержки сепаратистов, от нежелания признать полноценность международного суверенитета Украи-

ны и действовать дипломатически посредством привлечения международного сообщества. Необходимо Международная конференция по урегулированию кризиса, во многом ставшего следствием неприемлемых действий российской власти в отношении Украины и приведшего к последствиям очень многопланового характера, справляться с которыми придется длительное время и буквально всем миром.

9. Аннексия Крыма незаконна, так как она противоречит нормам международного и российского права, соглашениям, подписанным Россией, создает прецедент для аналогичных действий по отношению к самой России в будущем. Решение крымского вопроса возможно только путем легитимного референдума под междуна-

родным наблюдением.

10. Необходимо масштабное антикоррупционное расследование деятельности чиновников, замещающих сейчас и замещавших ранее ключевые должности в Правительстве, Администрации президента, правоохранительных органах, госкомпаниях и госкорпорациях.

Мы обращаемся ко всем политическим силам, разделяющим эти ценности и подходы с призывом приступить к созданию Коалиции Политической Альтернативы.

РОССИЯ ТРЕБУЕТ ПЕРЕМЕН!

МЕДЛИТЬ БОЛЬШЕ НЕЛЬЗЯ!

ПОРА ДЕЙСТВОВАТЬ.

Григорий ЯВЛИНСКИЙ



Под ударом не политический режим, а место и роль России в современном мире

7 февраля 2015

Запад исходит из старого принципа: то, что не поддается влиянию и ограничениям, является угрозой и должно быть нейтрализовано.

Надежды некоторой части противников нынешней власти на то, что «Запад нам поможет», наивны и ошибочны

У России нет союзников. Армия и флот, стратегические ядерные силы определяли положение страны почти до конца прошлого века, но в сегодняшнем мире этого категорически недостаточно

Политические ошибки руководства России последних лет поставили вопрос о возможности дальнейшего существования страны как таковой. Разговоры о мобилизации ресурсов — это тупик, бегство от реальности; на самом деле это ступор и ничегонеделание. Для предотвращения катастрофы, для сохранения страны надо думать и действовать иначе.

Под ударом «коллективного запада» не политический режим, а место и роль России в современном мире. Необходимо действовать — иначе через некоторое время этот набравший ход тяжелый каток остановить не удастся

Недавно премьер-министр Дмитрий Медведев заявил, что решения России и реакция на них со стороны Запада стали одной из причин нынешнего кризиса, но это был «осознанный выбор». В чем же на самом деле может заключаться этот «выбор» и являются ли его последствия действительно осознанными?

К концу прошлого года стало ясно: Россия втягивается в качественно новое, еще не виданное в отечественной истории и чрезвычайно опасное для страны положение. За последние три года Россия резко изменила стратегический курс своего движения, постепенно, но прочно встав на путь изоляции от западного мира и фактического самоустранения из глобальной политики и экономики. Это самоустранение есть результат масштабных практических шагов России по выходу из сложившейся к началу 2000-х годов системы представлений о правилах и ограничителях международных действий, что противопоставило ее всем главным субъектам современных международных отношений. Россия попыталась продиктовать миру новые

(более справедливые, по ее мнению) правила международной жизни, исходящие из представления о своей особой роли как «уникальной цивилизации» и альтернативном полюсе «мировой многополярности».

Но сегодня становится все более очевидным, что эту попытку она проиграла. Решив исключить Запад и его позицию из факторов, которые следует всерьез принимать во внимание при определении зоны интересов России (пространства, которое нынешнее российское руководство определило как сферу своих жизненных интересов), наша властная элита грубо просчиталась в оценках своих возможностей и ситуационной слабости «партнеров». Своей цели — «блицкригом» вынудить Запад согласиться на пересмотр правил игры — она не достигла, а ресурсов на то, чтобы добиться того же посредством затяжного — на десятилетия — противостояния, у нее нет и не будет. Нежелание признать неудачу и попытаться найти новую, более реалистичную линию поведения только усугубляет возможные последствия принятого неверного решения.

В результате конфликт России с Западом, уже нанеся вред ее стратегическим интересам, перерастает в жесткое антагонистическое противостояние, стремящееся к «точке невозврата», и грозит перейти в принципиально иную плоскость, когда на кону оказываются уже не просто экономические и политические интересы, а историческая судьба страны.

Агрессивная амбициозность, ставка на скрытый и явный шантаж, непредсказуемость, стремление стратегически противопоставить себя группе наиболее мощных и влиятельных политических и экономических сил современного мира не просто ухудшили до последней степени отношения России с Западом, но и, что еще опаснее для будущего нашей страны, сформировали там консенсус относительно необходимости принудительно-

зависимости от отдельных отклонений и особых позиций по частным вопросам (не намерен ждать политических изменений или «смены режима» в России — это слишком долгие способы устранения раздражающего Запад фактора, да и перспективы достижения устойчивого результата выглядят сомнительными. Гораздо вероятнее, что он выберет более простое решение проблемы России как страны, «взламывающей» постсоветское и европейское пространство и воспринимаемое Западом в качестве главной опасности для Европы, лишив ее возможности выступать в роли непредсказуемого, но влиятельного игрока, способного сильно осложнить глобальную политику XXI века, и без того превращающуюся в самозапугивающийся узел. И хотя такая стратегия в отношении России чревата опасными для всех сценариями, а ее кажущаяся простота — обманчива, общий вектор западной политики тем не менее, очевидно, поворачивается именно в эту сторону.

Что это означает? В первую очередь то, что целью, объектом давления становится не столько власть в ее нынешнем персональном выражении или сложившаяся система выработки ее политической линии, сколько место и роль в мире российского государства как действующего и даже как потенциального субъекта мировой политики. Другими словами, Запад исходит из старого принципа: то, что не поддается влиянию и ограничениям, является угрозой и должно быть нейтрализовано.

Речь сегодня идет не о военных сценариях, которые Запад будет избегать всеми мыслимыми и немыслимыми способами, а об относительно медленном, но неуклонном экономическом давлении на Россию с целью радикального сокращения возможностей ее руководства.

Добиться этой цели Запад может через самое уязвимое место России — через ее экономику, через лишение ее

Нигерии или Зимбабве могут быть консервированы на столетия — и никто не выделит и сотни тысяч долларов на смену правящих там режимов. Тем более это маловероятно в России, где перспектива тотальной дестабилизации в результате неумелого и самонадеянного вмешательства извне может поставить мир на грань ядерного апокалипсиса. Да и идеологические обоснования для этого есть: во многом благодаря растущей тотальной конфронтации не только в России, но и на Западе, возникает удобная возможность отказаться от идеи глобального мира на основе единых ценностей и открыто использовать комфортную теорию «цивилизационных разрывов».

Вытеснение России из «Большого мира» (выключение ее из поиска решений глобальных проблем, региональных конфликтов и другого) уже происходит и будет дальше происходить без войны, даже без применения вооруженной силы. Для этого лидерам мировой экономики достаточно лишь последовательно выдерживать линию на изоляцию России, используя доступные им инструменты. Юридически формализованные санкции — только малая и не самая опасная их часть. Речь идет о вещах гораздо более масштабных — о фактическом исключении России из мировой финансовой системы, об отсечении ее от глобальных рынков капитала, от возможности привлекать и использовать для своего развития мировые финансовые, технологические и предпринимательские ресурсы. Ужесточающиеся ограничения на любые формы долгового финансирования и передачи технологий, по сути, закрывают возможности для любых значимых иностранных инвестиций в Россию, в том числе с использованием репатриации ранее вывезенного российским бизнесом капитала. По сути — это подрыв возможностей экономического роста страны (кстати, в последних высказываниях западных экспертов именно это, а вовсе не частные уступки в донбасском противостоянии, открыто называется в качестве цели будущих новых санкций).

Кроме того, не следует забывать и о силе инерции. Чем больше российская экономика будет действовать в режиме административно-военной мобилизации против внешних угроз, тем более затруднительным и даже проблематичным будет возвращение в режим нормальной жизни, в режим мирного роста. Меняется логика экономического и потребительского поведения, меняется мотивация — наконец, меняются и сами люди. В ближайшие несколько лет неизбежно произойдет существенное кадровое обновление и правительства, и руководящего звена крупных государственных корпораций. И если нынешние руководители и кураторы еще робко намекают на желательность скорого снятия санкций и возвращения в режим нормальной взаимодействия, то новые люди будут чувствовать себя в привычной и комфортной для себя среде.

В этом смысле надежды некоторой части противников нынешней власти на то, что «Запад нам поможет», — наивны и ошибочны. Нынешние политические конструкции в Нигерии или Зимбабве могут быть законсервированы на столетия — и никто не выделит и сотни тысяч долларов на смену правящих там режимов.

го понижения геополитического статуса России как доступного и эффективного средства против ее нынешних и будущих претензий. Это — принципиально новая фаза кризиса в отношениях России и Запада: последний, убедившись, что повлиять на стратегический курс российского руководства он не может, неизбежно будет искать другой, более радикальный способ устранить то, что он считает для себя серьезной угрозой.

Судя по словам и делам последнего времени, коллективный Запад (сумма мнений и настроений, определяющих вектор движения развитых стран вне

источников и ресурсов для роста. Расчет делается и будет делаться на то, что страна, лишенная возможности серьезно воздействовать на окружающий мир (из-за фундаментальной слабости экономического потенциала и необходимости постоянно сосредотачиваться на решении массы нескончаемых сиюминутных проблем), становится безопасной, предсказуемо стерильной в глобальном и региональном плане даже при сохранении существующего в ней политического режима. В этом смысле надежды некоторой части противников нынешней власти на то, что «Запад нам поможет», — наивны и ошибочны. Нынешние политические конструкции в

С кем ты, товарищ Навальный?



Сергей
Митрохин

Поразило заявление Алексея о том, что если возглавляемую им «Партию прогресса» не допустят к выборам, то она поддержит представителей КПРФ и СР. «Мы поможем КПРФ или „Справедливой России“, которые делают неприемлемые вещи и называют нас пятой колонной, но наша цель — лишить „Единую Россию“ большинства в Госдуме».

Понимает ли ПП, что этим заявлением своего лидера она поддержала «закон Димы Яковлева», за который голосовали КПРФ и СР? А как же марш против «закона подлецов» в январе 2013, на который вышли многие нынешние члены этой партии? Теперь, значит, прощаем «подлецов» и призываем за них голосовать?

Самое главное, чтобы у одних «подлецов» не было большинства по отношению к другим.

А как быть с законами об интернет-цензуре и объявлении неподконтрольных власти НКО «иностранными агентами»? Об уголовном преследовании участников оппозиционных акций и об их фактическом приравнивании к террористам?

Мать семерых детей Светлана Давыдова оказалась в тюрьме в том числе и потому, что в 2011

году кем-то был услышан призыв Навального голосовать на выборах в ГД за любую партию, кроме ЕР. На тот момент эта «любая партия» всеми тремя своими лапами вместе с противопоставляемой ей ЕР уже нажала на кнопки за поправки в УК РФ, согласно которым госизменой можно считать всё, что угодно. Вот Давыдова и сидела по абсурдному обвинению. Мы ждали, что к нашей кампания по ее освобождению присоединится ПП. Теперь понимаем — не присоединится.

За все, что было важно для Путина, голосовали клеветы Кремля из СР и КПРФ. Единодушна с ними теперь и ПП? Задним числом берет на себя ответственность за эти законы?

Но и за те, конечно, которые будут приняты в будущем. Например, о наказании за оскорбление патриотических чувств, которое вынашивают в своем портфеле эсеры. До такой мерзости даже едрсы не додумались.

В том-то и дело, что предлагая поддержать одних «подлецов» против других, Навальный, по сути, вовлекает своего избирателя в соревнование — кто из них подлее.

А что ты скажешь, Алексей, если список на выборах в Госдуму СР возглавит Николай Левичев? Попросишь его не приносить на дебаты болгарку?

Кстати, когда Навальный в 2011 призывал поддерживать «любые

партии», к ним относилась еще и ЛДПР. Она вместе с СР голосовала за продление президентских сроков, т. е. за пожизненную власть Путина. Выходит, Алексей за пожизненную власть Путина был не только тогда, но есть и сейчас, когда упорно повторяет этот призыв?

Неужели, оказывается, так убедительно выглядит кремлевское puppet-show, в котором некоторым марионеткам позволено изображать несогласие с «генеральной линией»? Правда, далеко не всегда, и не во всем...

Бороться против большой марионетки в интересах тех двух, что помельче... Делать вид, что ты этого не знаешь, как-то совсем уж нелепо.

В чем вообще отличие ЕР от других трех голов думской гидры? В том, что КПРФ, например, ходит с портретами Сталина и Берии? Этим они милее товарищу Навальному? Кстати, с точки зрения конфронтации с Западом, которую нагнетает Путин, идеологический багаж у коммунистов побогаче будет, чем у ЕР. Или СР заслужила любовь тем, что после заявления ненавистного ЯБЛОКА о нелегитимности аннексии Крыма отказалась с нами сотрудничать (хотя мы с ними никогда не сотрудничали), чем лизнула начальству пятую точку гораздо изощреннее, чем та же ЕР?

Вообще-то, в бесконечном экстазе «Крымнаша» и поддержки необъявленной войны Путина против Украины СР и КПРФ бьют-

ся, по-моему, познергичнее, чем члены ЕР.

Может быть, по каким-то второстепенным вопросам политики у четырех фракций ГД и существуют какие-то разногласия. Но ведь никто не будет сомневаться, что по вопросам Крыма и Украины они представляют собой монолитно-единую партию. Партию войны.

Кто поддерживает часть этой партии, тот поддерживает и всю ее в целом. Включая ЕР. А значит, он поддерживает и саму войну.

Неужели попросили? И не смог отказаться? Не хочется в это верить.

Но почему тогда ты выдвигаешь для марша кучу лозунгов, которые неизбежно замылят собой антивоенный протест?

«Антикризисный» марш — очень комфортное для властей мероприятие. Его вполне мог бы возглавить и Дмитрий Медведев со своим антикризисным планом.

Впрочем, не хочу я сейчас ерничать. Алексей, я никогда не обращался к тебе публично. Это обращение — первое и скорее всего последнее.

Мне кажется, что у тебя еще есть шанс сохранить свое политическое будущее. Для этого тебе надо немедленно дезавуировать свое заявление о поддержке кремлевских марионеток и сформулировать однозначно жесткую позицию по отношению к войне.

Плохой политик — не тот, кто ошибается, а тот, кто не способен вовремя исправить свои ошибки.

Гитлер не называл себя фашистом

В.Портников, «ЭспресоТВ», Украина.

Россия — классическое фашистское государство, причем идеология гитлеризма разделяется и поддерживается большинством ее жителей.

Прочел в московских «Ведомостях» отличную колонку Антона Олейника об угрозе фашизма в России. Собственно, это даже не предсказание — это сбывшийся прогноз. Автор пишет о возможности установления фашистской диктатуры в России, считая, что она будет поддержана и элитой, и обществом, разочарованным в демократических институтах и международном праве. Но это уже произошло. В современной России практически отсутствуют демократические институты. Здесь нет парламента, независимого суда, местного самоуправления, от свободных СМИ остались одни ошметки — именно поэтому, наверное, «Ведомости» вынуждены писать о фашизме в будущем, а не в настоящем времени. Партийная система после Крыма тоже окончательно ликвидирована. «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР могут в любой момент объединиться в какую-нибудь Национал-социалистическую рабочую партию России, все будут только рады. А ведь — напомним — митинги на Болотной проходили как раз против фальсификации ре-

зультатов парламентских выборов, то есть подразумевалось, что количество голосов, поданных за какую-нибудь «Справедливую Россию», имеет значение. Оппозиция объявлена «пятой колонной». Большой бизнес — как и в Рейхе — финансирует прожекты власти. Фюрер тоже есть. Чего еще не хватает? Ах, да. Антон Олейник: «Фашизм как социальное явление означает неспособность отстаивать свои интересы в отношениях с окружающими иначе, нежели при помощи насилия. Он распространяется параллельно с отрицанием существующих во внутренней и внешней политике формальных институтов. Фашизм — это прекращение дискуссии на самом важном месте и предоставление ключительного слова «товарищу маузеру». Ставка на силу, сделанная Россией во внешней политике, проявила себя сначала во время конфликта в Южной Осетии, а теперь на Украине. Россия заявила о своих интересах и готовности их отстаивать силой сначала робко, пряча опознавательные знаки на форме солдат и бронетехнике, а затем все более открыто».

Поэтому не стоит тешить себя иллюзиями. Россия — классическое фашистское государство, причем идеология гитлеризма разделяется и поддерживается большинством ее жителей. И это произошло не сегодня и даже не вчера, об опасности подобного развития событий я предупреждал еще в 1999 году. Просто на фоне Майдана Россия окончательно сбро-



сила маску — и вначале мы, а затем и весь остальной мир увидели отвратительный оскал ее государственности. То, что создание фашизма проходит под лозунгами борьбы с ним, тоже не должно никого обманывать. Как точно замечает Антон Олейник, Гитлер не называл себя фашистом, он был национал-социалистом. Его государственная идеология была позднее квалифицирована как разновидность фашизма — и российская государственность при Путине является именно такой разновидностью. Не больше — но и не меньше.

В истории практически не было случаев модернизирования фашистских режимов — разве что Испания после Франко, но Каудильо не был классическим фашистом, он лишь вмонтировал фалангистов в свою политическую систему. Это примерно так, как Путин вмонтировал в свою, уже фашистскую политическую систему, коммунистов. Фашистский режим может только погибнуть. При каких обстоятельствах — решать истории.

И грянет гром

Татьяна Павлова

Не секрет, что строительство жилья в Подмоскovie осуществляется довольно варварски. Без учета мнения жителей, с нарушением норм и законов и с уничтожением уникальной природы Московского региона. Примером может служить недавняя история, произошедшая в Химках, где в результате пожара погибла молодая девушка, к дому которой пожарная машина так и не смогла добраться из-за непродуманной градостроительной политики.

Ярким примером является и городское поселение Селятино, где я на данный момент являюсь муниципальным депутатом. К настоящему времени все свободные площади в поселке Селятино уже застроены многоэтажными домами, на очереди - парковые зоны. Чуть более года назад была вырублена под жилой комплекс двухгектарная березовая роща. Разрешение застройщику было выдано при условии строительства детского сада и школы на 250 мест. Ни детского сада, ни школы пока нет. И, похоже, не будет, так как участков под эти объекты не предусмотрено. А дома уже почти построены.

На самом деле остается загадкой, как вообще было выдано разрешение на это строительство, так как часть земельного участка попадает в санитарно-защитную зону цементного завода, где запрещено возводить жилье. Думаю, разрешение на такое выдала г-жа Коррупция. Она же и будет принимать дома без необходимых социальных объектов.

Но уничтожение парковых зон - не самое выдающееся в градостроительной политике городского поселения Селятино. Совсем

недавно, в конце декабря, прошли публичные слушания по изменению вида разрешенного использования участка совсем рядом с водозабором, который снабжает поселок питьевой водой. Изменение все то же: под жилую застройку. Нетрудно предсказать, как отразится на качестве воды такое вот строительство. По нормативам строить рядом с водозабором вообще-то нельзя. Существует аж три пояса защиты. Первый (строгий режим) включает территорию расположения водозаборов, площадок всех водопроводных сооружений и водопроводящего канала. Его назначение - защита места водозабора и водозаборных сооружений от случайного или умышленного загрязнения и повреждения. Там даже нельзя находиться посторонним. Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения источников водоснабжения.

К примеру, застройщик может повредить те слои почвы, которые защищают водоносный слой от бактериального и химического загрязнения. Интересно, что в Иркутске в 2008 году администрация выделила в санитарной зоне Ершовского водозабора 30 га земли под жилищное строительство. Архитекторы города тогда заявили, что стройка поставит под угрозу качество питьевой воды. После того, как по городу прокатилась волна возмущения, все планы строительства на этой территории были отменены, а водозабору решили придать статус особо охраняемой территории. Решение о наделении территории особым статусом, вводящее запрет на ведение хозяйственной деятельности в границах объекта, дума



Иркутска приняла в марте 2012 года.

В любом случае, бурение новых скважин и новое строительство рядом с водозабором, связанное с нарушением почвенного покрова, производится при обязательном согласовании с центром государственного санитарно-эпидемиологического надзора. Но, помня про г-жу Коррупцию, предположу - документы на строительство могут быть получены, даже если на самом деле строить там нельзя.

Узнать размеры поясов защиты можно было бы в проекте генерального плана, так как в соответствии с градостроительным кодексом они в обязательном порядке должны быть отражены на картах. Но, что удивительно, в нужном разделе проекта генплана Селятино присутствуют санитарно-защитные зоны промпредприятий, охранные зоны газопроводов, ЛЭП и так далее. Но СЗО водозаборов нет... Скрывают, выходит, от общественно-

сти размеры защитных поясов.

Подобная ситуация произошла в городе Протвино. Там власти запланировали вырубку 150 га леса под капитальное строительство во втором поясе зоны санитарной охраны водозабора. При этом, так же, как и у нас, в документах генплана обозначение поясов охраны отсутствовало. В марте 2014 года суд признал генеральный план Протвино недействительным из-за сокрытия такой информации.

Тем не менее, работы рядом с водозабором застройщик начал. Информации о том, где располагаются 2 и 3 пояса защиты, у жителей до сих пор нет. Согласовал ли эти работы центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора? Выдано ли разрешение на строительство? Информации нет. И никого из чиновников это, судя по всему, не беспокоит.

У нас - как обычно, пока гром не грянет...

НОВЫЙ ГУБЕРНАТОР, СТАРЫЕ ПРОБЛЕМЫ.

Дмитрий Трунин

Межрегиональная общественная благотворительная организация «Общество защиты прав потребителей и охраны окружающей среды «ПРИНЦИПЪ» уже около 3-х лет занимается экологическими проблемами в пос. Зеленый и дер. Щемилово городского поселения Старая Купавна.

В 2013 году мы узнали, что лесной участок с категорией «особо охраняемая территория» в поселке Зеленый площадью 6,5 га приговорили под вырубку в целях строительства многоэтажного жилого микрорайона. Произошло это в связи с тем, что бывший губернатор Мо-



сковской области Громов Б.В. своим постановлением изменил вид разрешенного использования земельного участка на многоэтажное жилищное строительство.

Чтобы спасти этот лес, мы обратились в Московский областной суд и выиграли. Мы обратились к новому губернатору Воробьеву А.Ю. с просьбой вернуть прежнее назначение лесному участку. Несмотря на это, правительство Московской области подало апелляцию в Верховный суд РФ и снова проиграло. Судами было принято такое решение в связи с тем, что отсутствовало положительное экспертное экологическое заключение государственной экспертизы.

С аналогичной проблемой к нам недавно обратились жители мкр.

Лагуна дер. Новая Купавна Ногинского района Московской области. Постановление бывшего губернатора Громова Б.В. об изменении вида разрешенного использования земельного участка с «для строительства санатория-профилактория» на «многоэтажное жилищное строительство» также незаконно, так как отсутствовало положительное экологическое заключение государственной экспертизы. Более того, постановление даже не было опубликовано.

По аналогичному делу было уже решение в нашу пользу, позиция нового губернатора Воробьева А.Ю. по предстоящему делу нам пока не известна. Правильней всего было бы признать неправомерность принятого Громовым Б.В. уже второго поста-

новления и прекратить судебную тяжбу. Будем ожидать, будет ли новый губернатор покрывать делишки старого, или примет решение в пользу жителей теперь уже мкр. Лагуна дер. Новая Купавна городского поселения Старая Купавна. 20 февраля в 12:30 состоится предварительное судебное заседание по заявлению нашей организации «О признании незаконным Постановления Правительства Московской области от 25.10.2010 № 931/51 «О включении земельного участка в границы д. Новая Купавна муниципального образования городского поселения Старая Купавна Ногинского муниципального района».

«Элементарно, Ватсон!»

Возрождение сталинских «троек»



Дмитрий
Сотников,
адвокат

Новый год прекрасный праздник! Как правило, если законодатель хочет кардинально поменять жизнь граждан, то менять он ее начинает именно под Новый год, чтобы страна, вымотанная подготовкой к праздникам и очнувшаяся после них от угара веселья, вдруг поняла, что правила жизни изменились.

Так в декабре в Правительство РФ поступил законопроект за авторством МВД с длинным названием: «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части введения особого порядка досудебного производства)».

Здесь нужно сделать небольшое отступление, чтобы до конца понять важность данного законопроекта. Дело в том, что многие предполагают, что российский суд может разобраться во всех огрехах дознания и следствия, в связи с чем необходимо стремиться к скорейшей передаче уголовных дел судье. Данное утверждение в корне ошибочно. Судье ложится на стол готовое к приговору дело. Судья поверхностно (зачастую – просто визуальное) перепроверяет доказательства и выносит соответствующее решение. Чем и объясняется крайне низкий процент оправдательных приговоров – 3,2%. Кроме того, российский процесс, в отличие от американского, не предполагает судебного следования, что лишь подтверждает приоритет стадий следствия и дознания над судебной, которая по сути является декларативной, и на которой серьезно решается лишь вопрос наказания, а не виновности.

Ранее, по УПК РСФСР, суд был обязан устанавливать истину. Так, в соответствии со ст. 243 УПК РСФСР председательствующий руководит судебным заседанием, принимая все предусмотренные Кодексом меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела и установлению истины, устраняя из судебного разбирательства всё, не имеющее отношения к делу, и обеспечивая воспитательное воздействие судебного процесса.

Однако из ст. 243 УПК РФ истина исчезла. Председательствующий руководит судебным заседанием, принимает все предусмотренные настоящим Кодексом меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон; председательствующий обеспечивает соблюдение распорядка судебного заседания, разъясняет всем

участникам судебного разбирательства их права и обязанности, порядок их осуществления, а также знакомит с регламентом судебного заседания.

Роль суда стала исключительно формальной.

Но если роль суда формальна, кто же тогда вершит судьбы обвиняемых? Ответ прост: следователи, дознаватели и прокуроры.

Из дальнейшего изучения УПК РФ быстро станет ясно, что права защиты (адвокат, обвиняемый) и обвинения (дознатель, следователь, прокурор) не равны. Так, собирать доказательства могут и адвокат, и дознаватель (следователь), но фиксировать их в деле может только дознаватель (следователь). Дознаватель (следователь) вправе отказать адвокату в удовлетворении ходатайства о приобщении любых доказательств, либо производстве любых следственных действий, в силу того, что он вправе самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ требуется получение судебного решения или согласия начальника подразделения дознания (руководителя следственного органа).

Таким образом, уголовный процесс в России носит не состязательный, как учат на юрфаке, а обвинительный характер, при этом он даже не стремится к установлению истины.

Новый год принес еще большее усиление обвинительного характера, а вот истина здесь явно ушла в минус.

Так, глава 32.1. – Дознание в сокращенной форме – утрачивает силу.

Вместо нее вводится глава 32.2. – Особый порядок досудебного производства.

В чем особенность? В соответствии с ч.2 ст. 226.1. УПК РФ дознание в сокращенной форме производится на основании ходатайства подозреваемого о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме при признании подозреваемым своей вины, характера и размера причиненного преступлением вреда, а также если он не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела.

В соответствии с законопроектом эта статья утрачивает силу и вводится другая статья: 226.10, в соответствии с которой особый порядок досудебного производства может применяться по письменному поручению начальника органа дознания в отношении конкретного лица в случае, если причастность лица к совершению преступления очевидна и доказывание не представляет сложности.

То есть, отрицание вины подозреваемым перестает играть существенную роль, а степень очевидности преступления и простоты его доказывания определяют начальник органа дознания. «Элементарно, Ватсон!»

В течение 24 часов с момента дачи начальником органа дознания письменного поручения о применении особого порядка досудебного производства, письменно уведомляются заявитель и лицо, в отношении которого применяется особый порядок досудебного производства. При этом заявителю и лицу, в отношении которого осуществляется особый порядок досудебного производства, разъясняются их право обжаловать данное поручение, и порядок его обжалования. В тот же срок копия поручения начальника органа дознания направляется прокурору. Особый порядок досудебного производства должен быть окончен в срок, не превышающий 10 суток. Этот срок исчисляется с момента поступления сообщения о преступлении до направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления. Прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным заключением, и в течение 24 часов принимает по нему постановление.



Таким образом, по ряду статей Уголовного кодекса: 112, 115, 116, 117 части первой, 118, 119, 121, 122 частями первой и второй, 123 части первой, 125, 127 части первой, 128.1, 150 части первой, 151 части первой, 151.1, 153 - 157, 158 части первой, 159 части первой, 159.1 части первой, 159.2 части первой, 159.3 части первой, 159.4 части первой, 159.5 части первой, 159.6 части первой, 160 части первой, 161 части первой, 163 части первой, 165 части первой, 166 части первой, 167 части первой, 168, 170, 171 части первой, 171.1 частями первой, третьей и пятой, 175 частями первой и второй, 177, 180 частями первой и второй, 181 части первой, 191.1 частями первой и второй, 194 частями первой и второй, 200.1 части первой, 203, 207 части первой, 213 части первой, 214, 218, 219 части первой, 220 части первой, 221 части первой, 222 частями первой и четвертой, 222.1 части первой, 223 части первой и четвертой, 224, 228 части первой, 228.2, 228.3, 230 части первой, 231 части первой, 232 части первой, 233, 234 частями первой и четвертой, 240 части первой, 241 части первой, 242, 243 части первой, 243.1, 243.2 частями первой и второй, 243.3 части первой, 244, 245, 250 части первой, 251 части первой, 252 части первой, 253, 254 ча-

сти первой, 256 - 258, 258.1 части первой, 260 части первой, 261 частями первой и второй, 262, 266 части первой, 268 части первой, 294 части первой, 297, 311 части первой, 312, 313 части первой, 314, 314.1, 315, 319, 322 частями первой и второй, 322.1 части первой, 322.2, 322.3, 323 части первой, 324, 325, 325.1 части первой, 326, 327 частями первой и третьей, 327.1 частями первой и третьей, 329 и 330 части первой Уголовного кодекса Российской Федерации, проведение расследования, от подачи заявления до направления дела в суд, будет занимать всего 12 дней – чуть менее двух недель.

В эти две недели подозреваемый должен осознать, в чем его подозревают, а в случае невиновности должен найти адвоката, найти деньги на адвоката, выработать позицию защиты, попытаться собрать доказательства в свою защиту и найти каких-либо свидетелей – практически невозможная задача. Не говоря уже о том, чтобы хоть как-то попытаться в эти сроки привлечь внимание общественности, составить и направить жалобы в контролирующие вышестоящие инстанции.

И вот она, первая постсталинская «тройка»: начальник органа дознания – прокурор – судья.

Судьи – это, безусловно, элита современной российской бюрократии. Она позволяет власти беспрепятственно расправляться с политическими противниками, делая это избирательно и без публичного ужесточения законодательства (не попирая принципов суверенной демократии). Однако, в условиях затянувшегося экономического кризиса, бюджетные средства на обеспечение элитарности и необходимой численности судейского корпуса могут закончиться.

Власть к этому уже готовится, как морально, так и законодательно. Опорой будущих троек будет МВД, и в первую очередь это коснется дознания. Что следует за этим? Предполагаю, что критерий очевидности и простоты доказывания лишь подлежит апробации на дознании, и его распространение в дальнейшем планируется и на следствие, а функции суда по назначению наказания по таким делам можно передать прокурору (в суде же ведь признается вина лица, а тут она неожиданно становится очевидной, так зачем же в таком случае суд – формальность, замедляющая уголовный процесс?)

Для современной российской действительности характерно также и то, что общественность, так громко обсуждавшая Закон «О полиции», или запрет на курение табака, или меры против выгула собак без намордников, никак не реагирует на зарождение новых «троек». Правозащитники молчат, адвокатура молчит. Внешнее общественное спокойствие, перед тем, как грянет гром. Вопрос только в том, когда он грянет, и на чьи головы обрушатся молнии.

из статьи «Москва, хроника оккупации 2»

Вячеслав Чулков

...Нам с упоением рассказывают, что драконовские меры по эвакуации и огромные штрафы взяты из опыта других столиц цивилизованной Европы. Но сегодня в эру коммуникаций и Интернета все эти утверждения можно легко проверить. Тем более, когда по роду работы есть контакты с коллегами в самых разных городах Европы.

Как это происходит «у них»

Для начала расскажу небольшую историю, случившуюся со мною лично.

Был с коллегами в Германии в городе Пфорцхайм. Они брали напрокат автомобиль. Во время одной из наших поездок они поставили его в неположенном месте около центра города и мы пошли погулять. Когда через час мы вернулись, машины там не оказалось. Зашли в ближайший полицейский участок. Там посмотрели по компьютеру и сказали что машина эвакуирована и находится на такой-то стоянке (это оказалось примерно в 1 км от места эвакуации). Мы пешком дошли указанного места. Это оказалась открытая городская бесплатная стоянка без забора. Наша машина стояла на одном из парковочных мест. Мы просто сели в нее и поехали дальше по нашим делам. Позднее ребятам, конечно, пришлось заплатить штраф (сумму на тот момент я не знал), но их дальнейшие планы не были разрушены.

Разительная разница с тем, как это происходит сегодня в Москве! Здесь в подобной ситуации пришлось бы забыть о всех своих планах и посвятить ближайший день поездкам между ГИБДД и штрафстоянкой с нервотрепкой и стоянием в очередях. А ведь в Германии уровень автомобилизации значительно выше чем у нас и задача борьбы с недисциплинированными водителями стоит не менее остро.

Немного цифр.

Так почему же в мире чистогана и «загнивающего капитализма» возможно человеческое отношение к своим гражданам, а в столице нашей родины Москве мы видим иную картину? Мне захотелось более детально сравнить условия парковки и эвакуации в Герма-

нии и в Москве. Ведь мы стремимся к европейскому порядку, а Германия самая развитая страна Евросоюза. Коллеги из Германии помогли мне в этом и снабдили всей необходимой информацией. Чтобы сравнение было более корректным, все цены на «услуги» я буду сравнивать с зарплатами жителей наших стран и указывать их в процентах от среднемесячной зарплаты. При этом, учитывая что налоговые системы в наших странах существенно различаются, сравнение будет производиться для зарплат до вычета налогов.

Исходные данные следующие:

Средняя зарплата (СЗП) в Германии в 2014 году составила €28 000 в год, или €2 333 в месяц. Кстат, она довольно мало различается для крупных и мелких городов Германии.



Средняя зарплата по России в 2014 году составила 29 960 руб. При этом средняя месячная зарплата в городе Москве на январь 2015 г. по данным портала Яндекс-Работа составила 42 000 руб. Для большей корректности цифр в привязке к ситуации в Москве, сравнение будет производиться в отношении средней зарплаты москвича (СЗПМ). Для среднего россиянина, не москвича, ситуация со штрафами будет, конечно, тяжелее.

Платная парковка.

Стоимость платной парковки в городах Германии составляет в среднем от 0,5 до 2,5 евро в час (0,02-0,1% от СЗП), причем парковка платная в основном, с 08-00 до 18-00 в будние дни, в остальное время она бесплатная.

Зачастую при длительной стоянке цена за каждый последующий час уменьшается, и суммарная цена за сутки составляет обычно 7-10 Евро. Практически везде можно оплатить парковку наличными,

нужно только иметь достаточное количество монет.

В Москве стоимость платной парковки от 40 до 80руб. в час (0,1-0,2% от СЗПМ), плата взимается круглосуточно и не ограничена. Стоимость суток парковки может достигать 1920 руб. (4,6% от СЗПМ). Оплатить парковку наличными невозможно, только через приложение или карту. И, хотя обладание смартфоном или кредитной картой по закону не является обязательным, без них в Москве оплатить парковку не получится.

Штраф за неоплату парковки в Германии дифференцированный, зависит от просрочки:

До 30 минут – 10 Евро (0,42% от СЗП)

До 1 часа – 15 Евро (0,64% от СЗП)

До 2 часов – 20 Евро (0,85% от СЗП)

До 3 часов – 25 Евро (1,07% от СЗП)

Более 3 часов – 30 Евро (1,28% от СЗП)

Извещение о штрафе обычно помещают под "дворник" на лобовом стекле. Часто он выполнен в виде бланка банковского перевода, нарушителю остается написать номер своего счета, подписаться и опустить соответствующий ящик в банке.

В Москве штраф за неоплату парковки фиксированный 2500руб. (6% от СЗПМ) и взимается независимо от времени просрочки.

Знаки стоянка и остановка запрещена.

Штраф за невыполнение требований знаков стоянка и остановка запрещена:

В Германии (в зависимости от обстоятельств)

а) за «остановка запрещена» - от 10 до 30 Евро (0,42...1,28% от СЗП)

б) за «стоянка запрещена» - от 15 до 70 Евро (0,64...3% от СЗП).

В Москве штраф за эти нарушения фиксированный 3000руб. (7,14% от СЗПМ)

Эвакуация автомобиля.

В Германии может производиться эвакуация автомобилей нарушивших правила остановки и стоянки и мешающих движению. Стоимость эвакуации рассчитывается из себестоимо-

сти эвакуации, плюс стоимость погрузки. ADAC (клуб автомобилистов Германии) давно критиковал завышенные расценки фирм-эвакуаторщиков, которые порой достигали до 300 Евро (12,8% от СЗП). В 2014 году этим вопросом занимался верховный суд Германии. Был случай, когда нарушителю выписали сумму в 250 Евро за эвакуацию. Получив машину обратно, автовладелец подал в суд. После ряда разбирательств суд земли Бавария изменил сумму на 175 Евро (7,5% от СЗП). Верховный суд решил, что стоимость может варьироваться в зависимости от места нарушения, но она должна быть сравнимой с обычными для данной местности расценками других компаний-эвакуаторщиков. Например, для города Штутгарта стоимость эвакуации может быть до 142,80 Евро (6,12% от СЗП).

В обоснованных случаях машину привозят на территорию эвакуаторщика. Такой территорией он должен обладать, т.к. обеспечение безопасности и сохранности автомобиля является его обязанностью. Выдает машину он сразу, получив оплату за предъявляемый им чет.

Теперь сравним с Москвой, здесь для легкового автомобиля стоимость эвакуации составляет 5000-7000руб. (11,9-16,7% от СЗПМ), а возвращается автомобиль только после уплаты административного штрафа 3000руб. (7,14% от СЗПМ) и стоимости эвакуации.

При этом в Европе платные парковочные зоны организуются только в загруженных местах, и они являются там только частью мер по облегчению транспортной ситуации в городах. Кроме этого для решения транспортных проблем там стимулируют использование компактных автомобилей, организуют доступные пункты проката автомобилей, комфортный и доступный общественный транспорт, доступное такси, бесплатные городские стоянки(...)

Какова причина столь безобразного положения в Москве, непрофессионализм? Жадность и коррупция? Злой умысел? Каждый делает свой вывод. Мы же лишь хотим показать, как работает реальная демократия, свобода слова и прочие европейские ценности, столь противные идеологам нового-старого "русского мира"

Снос 304

В конце декабря 2014 года Совет Депутатов г. Королёв принял программу ликвидации ветхого жилого фонда.

Эта программа предусматривает снос 304-х домов и расселение более 20 тысяч жителей города и снос 392 тысяч квадратных метров. В программу сноса были включены дома исторического центра, а конкретно включён дом, где жил Сергей Павлович Королёв, дом, где жил Алексей Михайлович Исаев, дом, где жил писатель Олег Куваев (по книге «Территория» недавно сняли фильм), дома, которые строил Королёв на свои средства для академиков, дома, где процент износа составляет меньше 35%.

После общественного возмущения, 23 дома из списка были исключены. На данный момент программа сноса жилья насчитывает 281 дом, часть из них находится в центре города. Однако в списке остался целый квартал Карла Либкнехта-Ленина-Ударника, дом, в котором жил Сергей Королёв, Исаев, Куваев не был исключены из программы сноса, как и хорошие дома, в южной

части города на ул. Пушкина, Островского и Толстого. Помимо этого, в подпрограмме «Развитие территорий» были указаны районы дальнейшей застройки территории, что в этом случае является точечной застройкой во дворах исторического центра.

При сносе домов нужно жителей куда-то переселить. Но на данный момент весь жилищный фонд занят. Если брать коэффициент 1/10 при расселении ветхого жилья, то получается, необходимо как минимум 4 миллиона квадратных метров жилья. На данный момент в Королёве проживает около 220 тысяч жителей на общей площади 5 миллионов 300 тысяч квадратных метров. Сейчас же предлагается увеличить население минимум в два раза.

Программа сноса ветхого жилья до 2014 года при переселении 100% жилого ветхого фонда, включала всего 180 домов, то есть 10 тысяч жителей. В решении Совета Депутатов от 24 декабря можно найти строки о «ветхости» предлагаемого к сносу жилого фонда. Администрация города перед принятием этой программы не удосу-

жилась провести экспертизы, хотел бы отметить, что для проведения необходимой в этом случае инструментальной экспертизы необходимо на каждый дом закладывать 840 тысяч. В бюджете города Королёва не предусмотрено 350 миллионов на проведение экспертиз, которые должны являться основанием для сноса домов.

14 сентября 2014 года нам было представлен новый глава города. Все аргументы сводились к тому, что Реутовские чиновники являются настоящими профессионалами и их работа приведёт к позитивным результатам. Хотелось бы верить. Однако, по словам администрации программа была принята в спешке, по двум критериям: Ниже четырёх этажей и старше 50 лет.

Да, тяжёлое положение жителей некоторых домов заслуживает сострадания и желания помочь, однако, таких домов не более сотни, в то время как планируется снести хорошие, добротные и уютные дома, составляющие в общем итоге исторический облик города.

Игорь Гришин
Королёвский блогер

НОВОСТИ КОРОЛЁВА

Ни для кого уже не секрет, что Российская Федерация, стараниями высших должностных лиц и органов законодательной власти, перестала быть правовым государством. Доходит до обвинений в экстремизме людей и организаций, имеющих наглость напоминать властям и гражданам содержание статей Конституции публично. Все мы знаем, что фактически перестали действовать первых два пункта статьи 15, а именно:

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

И вот новая напасть. Публичные персонажи, соревнуясь в изображении злобных идиотов, с трибун разной высоты требуют отказаться как от гуманизма вообще, так и от базового принципа нашей конституции (тем самым призывая к изменению конституционного строя, кстати), изложенного в пункте 4 статьи 15:

4. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Казалось бы, что за беда? Суверенитет, независимость и всё такое... Однако нельзя забывать, что судебная система России, фактически, уничтожена. Она встроена в преступную «вертикаль» и принимает решения, закону иногда противоположные. И тысячами идут иски в Европейский Суд по Правам Человека. Жалобы на пытки, избиения, беззаконие. И принимает по ним ЕСПЧ справедливые решения, и требует выплатить жертвам компенсации. И платить их бюджету приходится, под страхом ареста зарубежного имущества. А денег очень, очень жалко, на них у чиновников совсем другие планы. Вот и вылезают разные «патриоты», требуя отказаться от ратификации Декларации Прав Человека, выйти из ЕСПЧ и ПААСЕ.

Не мешало бы поинтересоваться, от чего, собственно, хотят нас защитить эти товарищи? Декларация заслуживает того, чтобы прочитать её очень внимательно.

Всеобщая декларация прав человека

Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года.

ПРЕАМБУЛА

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и

принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и

принимая во внимание, что необходимо,

чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения;

принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и

принимая во внимание, что государства-члены обязались содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; и

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

Генеральная Ассамблея

провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств-членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4

Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от такого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10

Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 11

1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.

2. Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 13

1. Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства.

2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Статья 14

1. Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

2. Это право не может быть использовано

но в случае преследования, в действительности основанного на совершении неополитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 15

1. Каждый человек имеет право на гражданство.

2. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Статья 16

1. Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать свою семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.

2. Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.

3. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Статья 17

1. Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

2. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 18

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20

1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.

2. Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию.

Статья 21

1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

3. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна нахо-

диться себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23

1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

2. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

4. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 24

Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Статья 25

1. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

2. Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Статья 26

1. Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным.

Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.

2. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами, и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

3. Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

Статья 27

1. Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.

2. Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

Статья 28

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29

1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

3. Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано, как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.

Это НЕ исторический документ, это действующий Закон, который выше даже нашей Конституции. ЕСПЧ создан, чтобы его защищать, и делает это достойно, хотя и долго (уж очень много заявлений). ВЫ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ГОТОВЫ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ЭТИХ ПРИНЦИПОВ?

Закрытое акционерное общество «Отраслевой аудиторский консультационный центр» выпустило в 2014 году издание «ПРАВИЛА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ 380 ответов на практические вопросы».

Издание содержит ответы юристов на вопросы, возникшие в практике применения «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов":

Вопрос: Может ли расчетно-кассовый центр (РКЦ) внести свои изменения в примерную форму платежного документа (ПД) и сделать ее с учетом своих пожеланий? Например, в разделе 2 в графе 1 указать только реквизиты платежного агента, а в графе 2 – наименование исполнителя услуг? Не будет ли это являться нарушением Приказа № 454?

Ответ: РКЦ может вносить изменения в ПД с учетом своих пожеланий. Однако при оформлении ПД должны соблюдаться требования к его содержанию, установленные п.69 Правил № 354. При этом, информация об исполнителе коммунальных услуг должна указываться только в том составе, в котором она относится к исполнителю, как к юридическому лицу, т.е. наименование, адрес, телефоны, расчетный счет, и т.д. должны указываться только те, которые имеет исполнитель. Следовательно, в разделе 2 не допускается указание наименования исполнителя (гр.1) и банковских реквизитов платежного агента (гр.2). Такая информация является недостоверной. Сведения о представителе по расчетам могут указываться в разделе 1 ПД, но платежный агент не является получателем платежей, в связи с чем информация о нем не заносится в раздел 2 ПД.

Вопрос: Будет ли унифицирован единый платежный документ по России?

Ответ: Требований к обязательному использованию какой-то определенной формы платежного документа действующее законодательство не содержит, однако, следует учитывать, что в лю-

бом случае, при составлении платежного документа, в соответствии с которым подлежит внесению плата за коммунальные услуги, должны соблюдаться требования к содержанию такого документа, предусмотренные п. 69 Правил №354.

Вопрос: В соответствии с Законом № 103-ФЗ платежный агент – РКЦ может выставлять платежные документы гражданам от своего имени. Во втором разделе платежного документа значит можно указывать реквизиты специального банковского счета РКЦ?

Ответ: Нет. В разделе 2 платежного документа «Информация для внесения платы получателю платежа (получателям платежей)» указываются наименование, номер банковского счета и банковские реквизиты организации - исполнителя услуг и каждой из организаций - исполнителей других услуг, если платежный документ содержит информацию по расчету платежей в адрес нескольких исполнителей услуг, а также суммы, предъявленные потребителю исполнителем (исполнителями) к оплате за расчетный период. В случае выбора потребителями способа расчетов за коммунальные услуги (за исключением общедомовых нужд) в ресурсоснабжающие организации данный раздел платежного документа рекомендуется дополнить сведениями о ресурсоснабжающих организациях и, соответственно, о суммах платы, причитающихся этим получателям платежей. Таким образом, специальный счет платежного агента не указывается в платежном документе, выставляемом гражданину.

Вопрос: Если РКЦ является представителем управляющей организации (УО) по расчетам с потребителями в соответствии с ч.15 ст. 155 ЖК РФ, действует от своего имени в интересах УО, ТСЖ, РСО то возможно ли во втором разделе платежного документа указывать реквизиты расчетного или специального банковского счета РКЦ - как получателя платежей населения за ЖКУ?

Ответ: Получателем платежей являются по жилищному законодательству, а также в соответствии с положениями ст.37 Закона о защите прав потребителей лица, поименованные в ст.155 ЖК РФ как исполнители работ, услуг. РКЦ таким лицом не является, поэтому не может именоваться получателем платежа в ПД.

Кому я должен-всем прощаю?



Александр Кривошеев, Воскресенск

Как мы и предполагали, в Воскресенске создаётся новый монополист в сфере ЖКХ взамен старого. Городские депутаты, на словах ратуя за инвестиции и экономический рост, своими руками, поднятыми за это решение, поставили на них жирный крест. Преведный монополист, ЗАО «УК «ДомСервис», имеет а) долги перед поставщиками ресурсов, более полумиллиарда рублей, это то, что должно было стать прибылью его поставщиков, в том числе по совместительству его учредителей, но не стало, что, очевидно, позволило хорошо сэкономить на налогах; б) положительное сальдо почти по всем домам, т. е. сумма внесённых платежей, даже с учётом задолженности, больше затрат; в) долги потребителей (жителей) в размере тоже более полумиллиарда, что могло бы стать прибылью самого ДомСервиса, но не сложилось... Компания пока функционирует, но создание коммунального МУПа «Управление Домами» не оставляет сомнений в его дальнейшей судьбе, как и в судьбе долгов и налогов, на примере прежних монополий, таких как МУП «СФЗ ЖКХ» и МУП «ЖКХ-3».

Интересно, какой механизм перевода домов от одной карманной УК к другой изберут власти. Провести фиктивные «конкурсы», как раньше, надеюсь, не удастся. Теоретически процесс должен происходить примерно так: по каждому многоквартирному дому определяется объём необходимых услуг, обеспечивающий содержание дома и придомовой территории в соответствии с нормативами, объявляется конкурс (в прессе и интернете), и компания, предложившая минимальный тариф за эту работу, становится новой УК (управляющей компанией, это может быть и предприниматель, и ТСЖ, и МУП), которую после этого имеют право терзать кому не лень за неудовлетворительное исполнение обязанностей. Этот тариф и имеет право принять Совет Депутатов для дома, где его не приняли сами жильцы на собрании. Ведь территории у каждого дома разные, с разной степенью благоустройства. Разные подъезды, материал стен, типы домов. И тогда тарифы в Воскресенске не будут в 2-3 раза выше, чем в других городах Московской области, не говоря уж о России. Например, содержание жилого помещения в доме без лифта и мусоропровода в Хотьково стоит 13,18 руб./кв.м., а в Воскресенске почему-то 30,36 руб./кв.м...

Наши депутаты, «избранные» безразличием горожан, не интересуясь ни законами, ни затратами УК, не спрашивая у них хотя бы примерную калькуляцию, принимают тариф для всего города разом. Да ещё и вводят повышение тарифа с июля 2013 года ... в декабре 2014! Естественно, эта глупость обжалована в суде, о результатах мы обязательно сообщим, но вы же знаете, что такое сегодня российский суд. В своём июньском (2014 года) постановлении Воскресенский СД исключил из тарифа стоимость электроэнергии для обслуживания общего имущества (освещение лестничных клеток, лифты и т. п.), оставив сумму тарифа прежней, т. е. фактически его увеличив. Не долго думая, «УК ДомСервис» забыла о существовании электросчётчиков и стала начислять этот платёж по нормативу максимально допустимого потребления, не сдавая данных энергетикам, теряя-то уже нечего, уже и документацию полиция изъяла, и компьютеры, дело шьют... Может, и не одно...

Разумеется, очень внимательно мы будем следить за процедурой конкурсного отбора новых УК, когда окончательно сдуется старая. Видимо, следует ожидать этого момента по окончании отопительного сезона. И напоминаем читателям: переплата за услуги ЖКХ должна быть вам в этом случае возвращена, но может быть перечислена новой компании и зачтена в счёт будущих платежей, а задолженность не передаётся, её может с вас требовать только тот, кто оказал соответствующие услуги! И не помешает уже сейчас поинтересоваться состоянием лицевого счета вашего дома на сайте вашей Управляющей Компании.

ООО "МосОблЕИРЦ"

нарушает закон. начало на стр.3

Прикрываясь нормой Постановления №1161/57, «МосОблЕИРЦ» выставляет платежные документы, в которых в качестве получателя платежа указывает себя – третье лицо. У «МосОблЕИРЦ» нет договора с собственниками, коммунальный ресурс ЕИРЦ не поставляет и никаким образом за его поставку не отвечает. Данный факт нарушает действующее законодательство РФ.

Благодаря таким схемам, деньги аккумулируются на счетах организации, которая ни какого отношения к ЖКХ не имеет и ни перед кем ответственности не несет. Куда на самом деле идут деньги граждан, неизвестно. Несмотря на заявления о прозрачности «МосОблЕИРЦ», до сих пор

ни один гражданин не смог получить документы, подтверждающие, что оплаченные им деньги дошли до поставщика услуги. В тех городах, где внедрили «МосОблЕИРЦ», начинается настоящий коммунальный хаос. Несмотря на все эти факты, Правительство Московской области продолжает лоббировать частные интересы ООО «МосОблЕИРЦ». А местные власти, полиция и прокуратура бездействуют.

На сегодняшний день мы наблюдаем в Московской области монополизацию всех доступных чиновникам сфер. К власти пришли люди, которые хотят «отжать» бизнес у собственников и забрать всё в свои руки. Их действия напоминают бандитские наезды 90-х. При этом о гражданах и о последствиях таких неадекватных действий никто не задумывается.

В итоге ясно одно, схема с «МосОблЕИРЦ» не спасет, а наоборот, уничтожит ЖКХ. Платить по квитанциям «МосОблЕИРЦ» крайне рискованно, нет ни малейшей гарантии того, что ваши деньги не похитят. Если власти боятся, что деньги не доходят до ресурсников, то необходимо вводить прямые платежи. При переходе на такую систему сразу же прекращается спор, кто кому должен, и откуда газовые долги. Сейчас на наших глазах создан финансовый монстр, который будет свободно распоряжаться деньгами коммуналки на всей территории Московской области.

Более подробно о нарушениях и о борьбе против «МосОблЕИРЦ» вы можете прочитать в моем блоге -

<http://nikopol8.livejournal.com/>, присоединяйтесь.

Десятки миллионов рублей ходырская администрация краля на рекламе каждый год — от Reutov4life

Весь 2014 год областное руководство обгадывало «местное самоуправление». Муниципальная медицина с 1 января 2015 перешла в областное подчинение. Руки дошли и до рекламного «рынка», который, естественно, везде находился в когтистых лапах местных администраций.

По данным инвентаризации 2013 года в Подмоскowie насчитывалось свыше 20 тысяч рекламных конструкций, 40 % которых было установлено незаконно. "Есть три муниципальных образования - Домодедово, Химки и Красногорский район, где работа шла довольно сложно. Там большое количество незаконной рекламы, ее убирают и ставят снова в другом месте. Поэтому мы предлагаем передать на уровень субъектов полномочия в области демонтажа и выдачи разрешений на аннулирование и установку рекламных конструкций", - заявил руководитель главного управления по информационной политике Московской области Рубен Оганесов.

Распределение рекламных конструкций на территории муниципалитетов до середины 2014 года находилось чисто в ведении местных властей. Периодически они проводили «открытые» конкурсы для своих на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

В Реутове долгие годы установкой рекламных конструкций, размещением рекламы занималась местная компания «Эдвер-Про», возглавляемая Букреевым. Узнав о величине доходов на рекламном рынке, заместитель руководителя администрации Реутова Ольга Борисовна Репина с благословения Ходырева, без него ни одна мышь и копейку из муниципального бюджета не унесет, совершила передел реутовского рынка рекламы. «Эдвер-про», несмотря на свою производственную базу и опыт работы, был выкинут, а его место заняло ООО «МВМ-Продакшн». Единственным учредителем и генеральным директором «МВМ-Продакшн» был её

сын Алексей Репин. Репин получил и уличные рекламные конструкции, щиты в подъездах, лифтах, стенах домов. При этом все эти площади «МВМ-Продакшн» доставались от городских УК, контролируемых Ходыревым, за сущие копейки.

Статья об успехах в рекламном бизнесе сына заместителя руководителя администрации была опубликована в августе 2012 года и заканчивалась рассказом об недопущении к конкурсу на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций иногородних фирм. Победу тогда одержала реутовская фирмешка под названием «Система». За ООО «Система» стоял не Алексей Репин, а преемник Ходырева на посту Главы Реутова Сергей Юров.

Конкурсы на рекламные конкурсы в 2012 выиграли следующие компании:

23 июля 2012 г. ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ №01-2012/3 - 39 щитов 3x6 м выиграло ООО «Система» (в конкурсе участвовал 1 участник) - 2 330000,00 рублей

23 июля 2012 г. ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ №03-2012/3 - 1 щит 12x4 м ООО «Ньюс Аутдор» (в конкурсе участвовал 2 участника, оба не связанных с администрацией) -300 000 рублей

23 июля 2012 г. ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ №02-2012/3 3 - 1 щит 12x4 м ООО «Ньюс Аутдор» (в конкурсе участвовал 2 участника, оба не связанных с администрацией) - 200 000 рублей

13 августа 2012 г. ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ №04-2012/3 - 22 щита 3x6 м выиграло ООО «НЕОН» (в конкурсе участвовал 1 участник) -1 650 000,00 руб.

13 августа 2012 г. ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ №06-2012/3 - 2 щита 3x6 м выиграло ОАО «РК Карат» (в конкурсе участвовал 2 участника, оба не связанных с администрацией) -180 000,00 руб

Ради приличия чужим отдавали единичные щиты. На конкурсы, на которые выставлялись много рекламных площадей, чу-

жие просто не допускались.

Это далеко не полный список конкурсов. Рекламных конструкций в городе гораздо больше.

Учредитель ООО «Неон» Сяськов Константин Геннадьевич. В друзьях у Сергея Юрова в социальных сетях значились Елена Сяськова и Евгений Бзюк из «Системы» и прочих таких же контор, регулярно выигрывающих городские бюджетные конкурсы, а у Евгения Бзюка - Константин Сяськов.

Председателем всех этих конкурсов был Сергей Юров. Вот такой междусобойчик.

Таким образом, рекламный бизнес в городе строился следующим образом: щиты, установленные на улицах города, за символические деньги получили юровские фирмы, а Репин через «МВМ-Продакшн» сдавал площади этих рекламных щитов страждущим. Каким образом делалась прибыль между участниками преступной группы, ведь благодаря фиктивным конкурсам городской бюджет недополучил десятки миллионов рублей, нам неизвестно. Не забываем при этом про долю Главы города Ходырева. Иначе Юрова он бы не поставил на свою должность после перехода в Главы Королева.

Таким образом, миф о незамутненности биографий молодых менеджеров Юрова, Каторова - зам руководителя администрации

Глава Реутова Ходырев сначала был назначен спец. представителем губернатора Московской области Воробьева в Королёв, а затем в результате одних из самых грязных «выборов» 14 сентября 2014 стал Главой города Королёв. На такие вот кадры делает ставку губернатор. Или наоборот, они от него получают всё, что хотят?

по экономике останется только в мечтах некоторых горожан. Поймите, нельзя быть столько лет во власти и затем стать частью этой власти и не быть полной копией Ходырева. Других там нет.

Так всё продолжалось до 2014 года, когда в муниципальный рекламный рынок вклинилась область. 22 ноября 2013 года появилось ГКУ МО «Мособлреклама» Одной из основных задач ГКУ МО «Мособлреклама»

является осуществление мониторинга рекламных конструкций на территории всей Московской области общей площадью около 45 000 кв.км. «Мособлреклама» опубликовала результаты своего мониторинга незаконных рекламных конструкций. В Реутове они обнаружили 61 такую конструкцию. По большей части владелец не был обнаружен, но в редких случаях, когда это удавалось, выяснилось, все незаконные щиты размером 3x6 м принадлежат ... ООО "МВМ-продакшн":

Какая-то патологическая жадность у всех причастных к реутовской администрации.

Бедный «Эдвер-про» незаконно разместил 3 перетяжки.

Представляете, в нашем городе можно спокойно поставить рекламный щит размером 5x15 м на Носовихинское ш., пересечение с ул. Южная, зеленый островок и спокойно не платить. И таких чудес в Реутове полно.

Одна из обязанностей муниципалитетов - не допускать появления нелегальной наружной рекламы на своей территории в принципе. По этой причине в конце 2014 г. были отменены аукционы в подмосковной Коломне. Как только незаконные конструкции будут снесены, мэрия объявит новые торги. Понятно, что спешить ни коломенская, ни реутовская администрации не будут. Буквально, себе дороже.

Местные рекламные конкурсы оформляются постановлением муниципальной администрации, она же выступает организатором конкурса,

но ТЕПЕРЬ он проводится в Красногорске. Естественно, местные власти начали всячески затягивать проведение конкурсов по новым правилам. Так, в Реутове первый аукцион должен был состояться 13 августа 2014 согласно постановлению администрации от 24.06.2014 № 403-ПА. Сначала выпускается постановление от 28.07.2014 № 494-ПА, в котором сказано, что из-за технической ошибки аукцион переносится на 20.08.2014.

Следующим постановлением от 30.07.2014 №521-ПА он был просто отменен. Третий аукцион, который должен был состояться 22 декабря 2014, тоже отменен.

Между неудачными первым и третьим аукционом область каким-то невероятным образом сумела провести один единственный удачный. Получил он порядковый номер - 2 и прошел 12 ноября 2014. Благодаря ему мы можем понять, насколько администрация Ходырева все эти годы обворовывала город и только на размещении рекламных конструкций.

Председателем конкурсной комиссии был ни Юров и ни его приятель Каторов, а заместитель руководителя главного управления по информационной политике МО А.Д. Менчук. Каторов, Коваль были просто членами комиссии. Рекламные конструкции были разбиты на 12 лотов. Это была жалкая часть рекламных площадей в городе, но результаты оказались ошеломляющими. Рассмотрим их на примере лота № 9. В него вошли щиты размером 3x6 м:

Стартовая цена аукциона за каждый щит с НДС составляла 106 000 рублей. Срок действия договора - 5 лет.

В конкурсе, прошедшем 23 июля 2012, ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ №01-2012/3 таких щитов было 39 и они были переданы юровскому ООО «Система» за 2 330 000,00 рублей за 1 год эксплуатации. Щиты из лота № 9 или соседние с ними были в конкурсе 2012 года. Так что сравнение будет репрезентативным.

В новом конкурсе, 12 ноября 2014, приняли участие 15 компаний. Почувствуйте разницу между реутовским 1 участником, остальные просто были не допущены, и 15-ю в областном.

Теперь попробуйте догадаться за какую сумму ушел лот с 4 щитами?

9 727 920,00 (Девять миллионов семьсот двадцать семь тысяч девятьсот двадцать рублей).

Да, за 9,7 миллионов рублей. И только за 4 щита. На 5 лет. За 1 год получается 1 945 584 рублей. В

2012 году реутовская администрация отдала самой себе в лице Юрова и, следовательно, Ходырева, 39 щитов за 2,3 миллиона рублей.

В пересчете на 1 щит: 2014 г - 486 396 рублей. 2012 г - 59 744 рублей. Разница составляет 8,14 раз.

В ноябре 2014 года свирепствовал кризис, рубль падал, рекламный рынок начал загибаться. В 2012 году экономика бодренько росла. Поэтому разница на

деле была бы ещё выше. Город получил по результатам единственного аукциона под номером 2:

49 539 227,28 рублей за 5 лет. 10 миллионов в год.

И эти 50 миллионов получены с очень жалкой части рекламных конструкций в Реутове.

4 декабря 2014 на пресс-конференции Главное управление по информационной политике Мо-

сковской области отчиталось о работе по упорядочиванию наружной рекламы. В ходе неё Менчук - заместитель руководителя этого управления сказал, что ранее поступления муниципалитетов Московской области от размещения наружной рекламы приносили гораздо меньшее количество средств. Доход Одинцовского района по сравнению с 2013 годом по этой статье вырос в 10 раз, Коломенского района - в 8

раз, Реутова - в 12 раз. Ходыревская администрация из года в год брала себе в карман 88-92% доходов с размещения рекламных конструкций, а это многие десятки миллионов рублей в год, а отдавала 8-12% в бюджет города. Хотя эти 8-12% они тоже, в основном, крали. Губернатор Воробьев после этих подвигов повысил Ходырева до Главы Королева. Там и площадей побольше для строительства, и жителей

побольше. Грабить, не переграбить. И своего человека дали оставить на прежнем месте в Реутове.

Конкурсы на рекламные конструкции почему-то больше не проводятся, так что можно продолжить осуществлять и далее «эффективную рекламу» мимо городского бюджета.

Отвод для отвода глаз

Дмитрий Сотников

23.01.2015 в Московском областном суде прошло второе заседание по делу Евгения Куракина по вопросу изменения подсудности. В первое судебное заседание Евгения не доставили, как сообщил председательствующий судья Бушта Л.В. по причине, связанной с невозможностью осуществить доставку из СИЗО-4.

В изменении подсудности отказали. Основания отказа вполне согласуются с УПК РФ. Мособлсуд был поставлен фактически в патовую ситуацию, и выбора, кроме как отказать в изменении подсудности, у него особо и не было. Но о причинах отказа стоит поговорить отдельно.

19.12.2014 стороной защиты был заявлен отвод всему составу суда, и на этом основании подано ходатайство о смене территориальной подсудности. Судья Сидоренко удалилась в совещательную комнату, после чего вынесла постановление о направлении дела для изменения территориальной подсудности в Мособлсуд и закрыла судебное заседание.

В Мособлсуде выяснилось, что письменный отвод и ходатайство о смене подсудности в деле есть, есть протокол, в котором указано, что данный отвод всему Реутовскому суду заявлялся, есть постановление суда о направлении дела для изменения подсудности со

ссылкой на заявленный отвод, а вот сведения о том, был ли отвод рассмотрен или не рассмотрен, результаты его рассмотрения, в постановлении отсутствуют.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 35 УПК РФ территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена в случае удовлетворения в соответствии со ст. 65 УПК РФ отвода всему составу суда. В соответствии с ч. 3 ст. 65 УПК РФ отвод, заявленный несколькими судьями или всему составу суда, разрешается тем же судом в полном составе большинством голосов. Мособлсуд, соответственно, никак не может разрешить данный отвод, сведений о его разрешении в деле нет и для изменения территориальной подсудности основания у него также отсутствуют.

Защита просила дело с рассмотрения снять и направить в Реутовский суд для рассмотрения отвода, но и тут Мособлсуд пошел на уступки нижестоящему суду и, рассмотрев вопрос об изменении подсудности по существу, отказал в передаче дела в иной суд, разъяснив защите, что она вправе заявить отвод всему составу повторно!

Реутовская тройка (судей-криминалистов) продолжает уверенно двигаться к торжеству правосудия в том же ключе. Евгений уже больше года в заключении без всяких на то оснований.



Верните Московские льготы на маршруты №17 и №15 по г.Реутову.

С января 2015 года произошел переход автобусных маршрутов №15 и 17 на обслуживание Балашихинского автобусного парка Московской области. В объявлениях с информацией о грядущих транспортных переменах города, расклеенных на всех остановках данных маршрутов еще в конце 2014 года, было сказано, что не будет работать карта «Тройка». На деле не работают еще «Единый», «90 минут», «ТАТ», социальная карта студента и социальная карта школьника. А ведь большинство реутовчан работают и учатся в

Москве. Совместно с покупкой карт Московской области возрастают и дополнительные расходы для жителей города. Больше всего ударила данная проблема по северной части, потому что она отрезана от ближайшего метро железной дорогой. Поэтому проблема куда более чем актуальна.

Наши предложения по урегулированию вопроса:

1. Мы бы очень хотели, чтобы автобусы данных маршрутов вернули на обслуживание автобусному парку Москвы.

2. Другой вариант - это снижение тарифов и возможность проез-

да по московским проездным и льготам на автобусах маршрута №15 и 17. Это предоставит реутовчанам право выбора. Кто-то будет пользоваться московскими проездными и льготами, кто-то подмосковными.

Мы хотели бы получить ответы на следующие вопросы:

1. Что вы планируете предпринять?

2. Что мешает реализации предложенных инициатив?

3. Какие экономические показатели по данным маршрутам?

4. Какие меры планируют предпри-

нять для повышения доступности проезда?

Хотелось бы попросить Вас отнестись серьезно к помощи в решении данной проблемы.

НАПРАВЛЕНО:

Губернатор Московской области Андрей Юрьевич Воробьев

Министр транспорта Московской области Александр Юрьевич Зайцев

Глава города Реутов Юров Сергей Геннадьевич

<https://www.change.org/> - здесь вы можете подписать петицию.

РЕКЛАМА

Защита по уголовным делам. Составление исковых заявлений и представление в гражданских процессах. тел: +7 905 741-52-38, e-mail: advokat@сотников7072.ru

Адвокат Сотников Дмитрий Валерьевич, зарегистрированный в реестре адвокатов Московской области № 50/7072

Фальсификаторам истории. Поговорим о ленд-лизе.

Если кто-то не хочет искажения истории, он не должен скрывать фактический материал в секретных архивах. Если он это делает, то возникает обоснованное подозрение, что именно он и пытается историю фальсифицировать. Ложь художественная и «документальная» льётся с экранов широкой рекой. Вот уже и Джугашвили не палач, а «менеджер», и Ульянов мудрый, и Николай святой. Заглянем повнимательнее в историю Второй Мировой войны. Были ли десятки миллионов убитых достаточным условием победы?

Данные взяты из книги Михаила Баяринского "Танки ленд-лиза в бою", хотя речь там идет далеко не только о танках.

Сначала о том, что такое, собственно, был «ленд-лиз» (Материал из Википедии — свободной энциклопедии, но это не страшно, факты общеизвестны) **Ленд-лиз** (от англ. *lend* — давать, *lease* — сдавать в аренду, *внайём*) — государственная программа, по которой Соединённые Штаты Америки передавали своим союзникам во Второй мировой войне боеприпасы, технику, продовольствие и стратегическое сырьё, включая нефтепродукты.

Концепция этой программы давала президенту Соединённых Штатов полномочия помогать любой стране, чья оборона признавалась жизненно важной для его страны. Закон о ленд-лизе, принятый Конгрессом США 11 марта 1941 года, предусматривал следующие условия:

- поставленные материалы (машины, различная военная техника, оружие, сырьё, другие предметы), уничтоженные, утраченные и использованные во время войны, не подлежат оплате (статья 5);
- переданное в рамках ленд-лиза имущество, оставшееся после окончания войны и пригодное для гражданских целей, будет оплачено полностью или частично на основе предоставленных Соединёнными Штатами долговосрочных кредитов (в основном беспроцентных займов);
- в случае заинтересованности американской стороны, неразрушенные и неутраченные техника и оборудование должны быть возвращены после войны в США.

Сразу после войны США направили странам, получавшим помощь по ленд-лизу, предложение вернуть уцелевшую военную технику и погасить долг для получения новых кредитов. Поскольку закон о ленд-лизе предусматривал списание использованного военного оборудования и материалов, американцы настаивали на оплате только гражданских поставок: железнодорожного транспорта, электростанций, пароходов, грузовиков и прочего оборудования, находившегося у стран-получателей по состоянию на 2 сентября 1945 года. За уничтоженную в ходе боя военную технику США возмещения не требовали.

Объём американских поставок по ленд-лизу составил около \$11 млрд. Согласно закону о ленд-лизе оплата подлежала только уцелевшая в ходе войны техника; для согласования итоговой суммы сразу по окончании войны начались советско-американские переговоры. На переговорах 1948 года советские представители согласились выплатить лишь незначительную сумму и встретили прогнозируемый отказ американской стороны. Переговоры 1949 года тоже ни к чему не привели. В 1951 году американцы дважды снижали сумму платежа, которая стала равняться \$800 млн, однако советская сторона соглашалась уплатить только \$300 млн. По мнению советского правительства, расчёт должен был вестись не в соответствии с реальной задолжен-

ностью, а на основе прецедента. Этим прецедентом должны были стать пропорции при определении долга между США и Великобританией, которые были закреплены ещё в марте 1946 г.

Соглашение с СССР о порядке погашения долгов по ленд-лизу было заключено лишь в 1972 году. По этому соглашению СССР обязался до 2001 года заплатить \$722 млн, включая проценты. К июлю 1973 года были осуществлены три платежа на общую сумму \$48 млн, после чего выплаты были прекращены в связи со вводом американской стороной дискриминационных мер в торговле с СССР (Поправка Джексона — Вэника). В июне 1990 года в ходе переговоров президентов США и СССР стороны вернулись к обсуждению долга. Был установлен новый срок окончательного погашения задолженности — 2030 г., и сумма — \$674 млн.

После распада СССР остро встал вопрос - к кому переходят обязательства по долгам бывшего СССР (включая долги по ленд-лизу).

4 декабря 1991 года 8 республик СССР, включая Россию, подписали «Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР», который фиксировал долю каждой республики в долгах (и в активах) бывшего СССР. При этом доля России была зафиксирована на уровне 61,34%. Договор, однако, был подписан только частью республик бывшего СССР; страны Прибалтики, Азербайджан, Молдова, Туркменистан, Узбекистан его так и не подписали.

В 1992-1994 годах, однако, Россия подписала со странами-правопреемниками СССР двусторонние соглашения о «нулевом варианте», согласно которым Россия принимала на себя обслуживание всего государственного долга бывшего СССР в обмен на отказ других республик от доли в активах СССР. В связи с этим, 2 апреля 1993 года правительство России заявило о принятии на себя ответственности по всем долгам СССР.

Технически долги СССР были разделены на долги правительствам (Парижский клуб), и долги частным банкам (Лондонский клуб); долг за ленд-лиз был долгом правительству США, то есть частью долга Парижскому клубу. Россия полностью погасила свою задолженность перед Парижским клубом в августе 2006 года.

Таким образом, из общего объёма американских поставок по ленд-лизу в \$11 млрд СССР, а затем Россией, было признано, а затем частично оплачено \$722 млн, или около 7%. Однако стоит учесть, что сегодняшняя доллар «легче» доллара 1945 года примерно в 11 раз.

Многие весьма негативно оценивающие ленд-лиз личности очень любят говорить лишь о таких позициях поставок, как танки, самолёты, орудия, и прочее военное имущество и их общей незначительности, совершенно забывая о том, что помимо вооружений поставлено было и масса совершенно иного. О нем мы с Вами и поговорим.

1) Начнем все-таки с авиации:

Долю импортных машин по отношению к советскому производству самолетов в годы Великой Отечественной войны обычно определяют в 12%. Но это если считать, что за войну в СССР было выпущено 136 800 самолетов, что не совсем верно, поскольку это число учитывает производство за 1941 и 1945 годы целиком. Точнее оперировать цифрой 112 100 боевых (подчеркнем — именно боевых!) самолётов, которые были выпущены с 22 июня 1941-го по 1 сентября 1945 года. При этом и в союзных поставках нельзя учитывать транспортные и учебные машины, которых, впрочем, было не много. В результате получается, что союзные поставки составили около 16% отечественного производства боевых самолетов. По отдельным же классам летательных аппаратов проценты

получаются несколько больше: истребители — 23%, бомбардировщики — 20%. Получается, что примерно каждый пятый истребитель и бомбардировщик ВВС Красной армии в годы войны был ленд-лизом. Хорошо известно, что наш прославленный авиационный ас Александр Покрышкин с 1943 года воевал исключительно на "Аэрокобре". Позднее на этих же машинах в полном составе сражался с немцами его полк, а потом и дивизия, которой он командовал. Другой именной советский летчик - Борис Сафонов предпочитал английский "Киттихоук". А летчики полка Евгения Преображенского, которые в 1941 году бомбили Берлин на отечественных ДБ, в 1943-м дружно пересели на американские "Бостоны".

2) Поставки артиллерии:

На примере анализа танкового и авиационного ленд-лиза хорошо видно, как довольно существенный процент поставок по отдельным классам машин «растворяется» при сравнении с производством в целом. Подобный же некорректный подход использовался советскими историками и в отношении артиллерии. Обычно 9,6 тыс. ленд-лизских орудий (по другим данным — 9,4 тыс.) сравнивали с общим производством артиллерийских орудий в СССР — 489,9 тыс. Соответственно получалось, что поставки союзников составили всего 2%. При этом скромно умалчивалось, что большинство ленд-лизских орудий — зенитки. Их было получено 8,6 тыс. В СССР же за время войны было произведено 33,7 тыс. зенитных орудий. В итоге процент поставок к советскому производству составляет 25%!

3) Автомобили:

К сожалению, в советской литературе часто встречалось такое передергивание, а порой и явная подтасовка фактов с целью принизить значение ленд-лизских поставок. Например, в фундаментальном труде «Механическая тяга артиллерии в Великой Отечественной войне» о поступлении автомобилей отмечается, что за годы войны в армию поступило 431,3 тыс. отечественных автомобилей и 282 тыс. импортных, что составляет 65%. Более никаких подсчетов не делается. При этом, правда, сообщается, что из поступивших отечественных автомобилей вновь изготовленные составляли лишь 162,6 тыс., остальные 268,7 тыс. поступили по мобилизации из народного хозяйства. Но это означает, что новые отечественные автомобили составляли 57,6% от импортных. Если же говорить о производстве автомобилей в целом, то за время войны в СССР было изготовлено 205 тыс. автомобилей, а поступило по ленд-лизу 477 тыс., то есть в 2,3 раза больше! Не будет лишним упомянуть, что 55% автомобилей, выпущенных в СССР в годы войны, были грузовики ГАЗ-АА грузоподъемностью 1,5 т — «полторки». Чтобы современному читателю было понятно, то это грузовая «ГАЗель», с вдвое менее мощным двигателем, без передних тормозов, с одной фарой и брезентовыми дверями.

4) Средства связи:

В 1942 году в СССР по ленд-лизу начали поступать радиостанции, локаторы, телефоны, зарядные агрегаты, радиомаяки и другие приборы, о назначении которых в Советском Союзе лишь догадывались. С лета 1942 по июль 1943 года импорт радиостанций увеличился более чем в 10 раз, а телефонных аппаратов — почти вдвое. Исходя из норм комплектования дивизий в военных условиях, этих радиостанций было достаточно для оснащения 150, а полевых телефонных аппаратов — для обеспечения 329 дивизий. Благодаря поставкам 400-ваттных радиостанций, к примеру, были полностью обеспечены связью штабы фронтов, армий и аэродромы. Аналогичные радиостанции отечественная промышленность стала выпускать лишь с 1943 года полукустарным способом и в количестве не более трех единиц в месяц. С поступлением в 1942 году другой американской радиостанции, V-

100, в Красной армии удалось обеспечить надежной связью звено «дивизия — полк». Импортными радиостанциями № 19 в 1942–1943 годах оснащались и большинство тяжелых танков КВ.

Что касается полевых телефонных аппаратов, то их некомплект в Красной армии с 1941 по 1943 год во многом благодаря импорту был сокращен с 80 до 20%. Ввоз же прилагаемого к аппаратам телефонного кабеля (338 тыс. км) втрое превысил его производство в СССР.

Поставки средств связи имели огромное значение для управления войсками в завершающих сражениях войны. В стоимостном выражении в 1944–1945 годах они превысили завоз предыдущих лет в 1,4 раза. Радиостанций, ввезенных в 1944–1945 годах (23 777 шт.), по военным нормам снабжения вполне хватило бы для обеспечения 360 дивизий; зарядных агрегатов (6663 шт.) — 1333 дивизий, а телефонных аппаратов (177 900 шт.) — для укомплектования 511 дивизий. К концу войны «удельный вес» союзного имущества связи в Красной армии и на флоте составлял в среднем около 80%. Потребности войск в полевом телефонном кабеле почти полностью покрывались за счет поставок по ленд-лизу. Из-за моря его было поставлено свыше 2 млн. км против выпущенных в СССР 230 тыс. км. При этом качество кабеля трудно даже сравнивать.

5) Средства радиолокации:

Трудно переоценить также поставки английских и американских радиолокаторов. В Советском Союзе эта тема также всячески замалчивалась, что и немудрено: в СССР в годы войны было изготовлено 775 РЛС всех типов, а по ленд-лизу получено более 2 тыс., в том числе 373 морских и 580 самолетных. Кроме того, значительная часть отечественных РЛС была просто скопирована с импортных образцов. В частности, 123 (по другим данным даже 248) артиллерийских радиолокатора СОН-2 являлись точной копией английского радара GL-2. Уместно будет также упомянуть, что НИИ-108 и завод № 498, на которых осуществлялась сборка СОН-2, на две трети были оснащены импортным оборудованием.

7) Железнодорожный транспорт:

Трудно переоценить роль ленд-лизских поставок и в такой сфере, как железнодорожный транспорт. Мало было произвести танки и самолёты, надо было еще доставить их на фронт. Выпуск же магистральных паровозов в СССР составил в 1940 году — 914, в 1941 — 708, в 1942 — 9, в 1943 — 43, в 1944 — 32, в 1945 — 8. Магистральных тепловозов в 1940 году было выпущено 5 штук, а в 1941-м — один, после чего их выпуск был прекращен до 1945 года включительно. Магистральных электровозов в 1940 году было произведено 9 штук, а в 1941-м — 6, после чего их выпуск также был прекращен. Таким образом, в годы Великой Отечественной войны парк локомотивов за счет собственного производства не пополнялся. По ленд-лизу же в СССР было доставлено 1900 паровозов и 66 дизель-электровозов (по другим данным 1981 локомотив). Производство грузовых вагонов в СССР в 1942–1945 годах составило 1087 штук по сравнению с 33 096 в 1941-м. По ленд-лизу же было поставлено в общей сложности 11 075 вагонов, или в 10,2 раза больше советского производства. Кроме того, поставлялись железнодорожные крепления, бандаж, паровозные оси и колеса. По ленд-лизу же в СССР было поставлено 622,1 тыс. т железнодорожных рельсов, что составляло 92,7% от общего объема военного советского рельсового производства. Таким образом, почти половина железнодорожных рельсов, использованных на советских железных дорогах во время войны, поступила из США. Без преувеличения можно утверждать, что поставки по ленд-лизу предотвратили паралич железнодорожного транспорта СССР в годы войны.

Продолжение в следующем номере и на сайте.

Жизнь Киева и курс Украины*Олег Кудрин,
журналист, литератор*

Последний год я часто бываю в Киеве. И каждый раз вижу изменения в настроении города. В последнюю поездку в его атмосфере уже явно чувствовалось, что это столица воюющей страны. Напряженные лица, тревога в глазах.

В этот раз мне пришлось общаться с друзьями моего киевского приятеля. Они выехали из Донбасса и обосновались в Киеве. С особой горечью эти люди вспоминают весну-2014, когда только начиналась «гибридная агрессия» на востоке Украины. Были ли местные жители среди тех, кто участвовал в сепаратистских выступлениях? Конечно, были, бывали... Но сколько же в той толпе было приезжих, «политических туристов»? Вот человек, вставляет древко с российским флагом в металлический держатель у украинского госучреждения в Донецке. И весело спрашивает с неместным акцентом: «Ну чё, ребята, где у вас тут пожрать можно?». А вот в общественном транспорте группы приезжих с российскими флажками интересуются, как оплачивать проезд. Им говорили: «Мужики, имейте совесть. Вы бы хоть как-то маскировались». «Ничего. Нормально», - смеялись те в ответ. Неужели донеччане, мои собеседни-

ки, не сопротивлялись попыткам захватить их город? Сопротивлялись. Но в какой-то момент они почувствовали, что уже поздно. Их просто сомнут, в лучшем случае избьют до полусмерти. Тогда они уехали, понимая, что вскоре их родная земля превратится в подобие Сомали. А местная милиция... Местная милиция бездействовала.

А как же с преследованием русских, русскоязычных? Вот примечательный факт. Как раз в эти дни, 9 февраля, в киевском литкафе «Довженко» прошел поэтический вечер замечательной супружеской пары Мария Галина (поэт и прозаик, член редколлегии «Нового мира») и Аркадий Штыпель (поэт). И стихи они читали – почти все – на русском. На украинском – лишь несколько, поскольку владеют им в куда меньшей степени. Да и эти несколько строк на украинском они огласили, конечно же, не потому что кто-то заставлял, а из вполне симпатичного поэтического хвастовства, озорства (мы и так можем!)

По окончании вечера домой ехал в метро. В вагон зашли несколько человек в камуфляже. Говорили друг с другом раскованно, с «подколками». «Давай-давай, учи получше. А то в первом же бою убьют». Совсем короткая фраза, но как она показательно психологически. Местные воины говорят не о том, как убить других, а как защититься от смерти самим. То есть глубинная установка не на агрессию, а на оборону – себя, своей страны.

Кстати, о метро. На следующий день у Киевской горадминистрации был митинг. Протестовали против повышения цен на метро – с двух гривен до четырех (в пересчете это примерно вдвое дешевле, чем в Москве). Митинг небольшой – несколько десятков человек. В подземном переходе – еще два десятка пенсионеров, тоже что-то обсуждают. На тех и других милиция не обращает особого внимания. В Украине – свобода собраний, никаких разрешений на общественные акции не нужно.

В Украине вообще, может быть, даже слишком много демократии – для страны, находящейся в состоянии войны. Именно поэтому многие требуют принятия решения о введении военного положения. Ведь война для демократии, особенно незрелой, находящейся в стадии становления, получившей в наследство коррупционную спайку, а не разделение властей, очень тяжелое испытание.

Судя по всему, российское руководство очень надеется «раскачать» ситуацию по всей стране. Прежде всего – в Киеве, с тем, чтобы получить украинское правительство, подконтрольное Москве, осуществить «грузинизацию» Украины. Но, по-моему, это огромная, катастрофическая ошибка, предполагать, что в Украине сработает грузинский вариант. Там был недолгий и не столь кровопролитный конфликт. Здесь настоящая и уже долгая война. Там мировая общественность очень ограниченно

поддерживала Тбилиси, многие на него возлагали ответственность за начало конфликта. Тут ситуация совсем другая – катастрофическая изоляция и самоизоляция России нарастают. А Украина чувствует поддержку мира.

Поэтому, если все же удастся «раскачать» ситуацию в Киеве, то следующее правительство этой страны будет куда более решительным, куда более жестким. И по отношению к России, и по отношению к коррупции. А ведь люди очень любят борьбу с коррупцией (настоящую). Значит, народная поддержка такому правительству будет обеспечена. И мировым игрокам тоже придется признать такую власть, если она вдруг придет. Слушая ангажированных, необъективных советников, Кремль сегодня идет на большие жертвы: человеческие, финансовые, имиджевые. Но ради чего? Чтобы получить в итоге еще худший для себя результат? Россия в XX веке уже пережила два полураспада. У нее может не хватить запаса прочности, чтобы пережить третий...

В недавнем номере «толстого» журнала «Урал» вышел мой небольшой материал о российско-украинском разломе – «Пессимистическая трагедия». Уверен, ситуация сегодня выглядит именно так: затяжная, братоубийственная и самоубийственная война.

Нужно помочь России очнуться от шовинистического, имперского угара...

Честь, правда и совесть покинули Россию... (Из док. фильма М. Ордовского «Русский корпус»).*Игорь Чубайс, автор книги "Как нам понимать свою страну", доктор философских наук*

Тема Второй Мировой, или, как у нас пока принято, – Великой Отечественной – остается в фокусе российских СМИ. Недавно участвовал в дискуссии на ОТР. Всем предложили как бы расписать под формулировкой – при всех сложностях и расхождениях, СССР – страна-победитель. Времени на спор не было, поэтому хочу сделать уточнения. ...С августа 1939 года, вступив в союз с Гитлером и напад вместе с ним на Польшу, Сталин выступил поджигателем Второй Мировой. Но через два года, в результате «вероломного нападения» окрепшего Рейха на СССР, Советский Союз был вынужден вступить в антигитлеровскую коалицию. К концу II Мировой в коалицию входило 53 государства, в ее составе СССР и победил.

Не забудем признание Сталина: «Без помощи США и Англии Советский Союз не выдержал бы напор III Рейха и проиграл бы в этой войне». Однако, членство в демократическом союзе государств было для тоталитарного режима противоестественно, поэтому уже в марте 1946 года, в ответ на февральское выступление Сталина, Черчилль сообщил о «железном занавесе» и сворачивании отношений с Советским Союзом. Под руководством «великого менеджера» наш на-

род потерял 27 миллионов жизней, это больше чем все наши враги, все союзники и сама Россия за всю тысячелетнюю историю вместе взятые. Сама же Отечественная война шла параллельно с возобновившейся гражданской войной, в которой участвовало более миллиона человек.

Нам объясняют, что пересматривать историю недопустимо, что это удел несостоявшихся, лживых политиканов. Согласен и с этим, но с уточнениями.

При Николае II Сталин отбывал срок за опасные уголовно-политические преступления, при самом Сталине его полагалось считать «великим вождем и учителем», при Хрущеве – «виновником массовых репрессий, нарушителем ленинских норм партийной жизни», это довольно странно называлось «культом личности», при Брежневe 17 лет имя Сталина употреблять в СМИ запрещалось, при Горбачеве – Яковлеве «Сталин совершал тягчайшие преступления по не совсем понятным причинам, возможно, в результате психической болезни». Ну а сейчас – он и виновник, и вождь – одновременно. Что скажут завтра?

Еще примеры «пересмотра»? До Перестройки все знали, что «секретного протокола» к пакту Сталина – Гитлера, или, как принято в СССР, Молотова – Риббентропа, не было и быть не могло. Говорить такое могут только «злейшие враги советской власти, фальсификаторы мирной ленинской политики нашей партии». В разгар Перестройки подписание секретного протокола было официально признано,

союзные законодатели дали ему негативную оценку. Сегодня ряд официальных пропагандистов вновь уверяет – протокола никогда не было!

1979 – решение советского правительства о вводе войск в Афганистан – это интернациональная помощь братскому афганскому народу. 1990 – II Съезд нардепов СССР – «решение о вводе войск заслуживает морального и политического осуждения». 2014 – 2015 нардеп Клишечев и Совфед потребовали пересмотра оценки ввода войск в Афганистан...

Про недавний пересмотр обоснованности передачи Крыма, считавшегося законным с 1954 года, про превращение Невского проспекта в проспект 25 октября, а затем опять – в Невский, Вятки в Киров, Февральской революции и Октябрьского переворота в Великую русскую революцию и т.д. и т.п. можно говорить очень долго. Вывод состоит в том, что историю мы не переписываем, ее у нас просто нет! (По выражению А.Невзорова, «история – это сылки одних фантазеров на других. Это не наука. Это всегда искажение прошлого.» - ред.)

В СССР, при Сталине, врагом народа стал сам народ. Сегодня у нас вновь кругом враги – экстремисты, неонацисты, бандеровцы... Неприемлема политическая система, которая не может жить без врага, которая постоянно воспроизводит его образ. Эта система и есть враг.

А. Невзоров в программе «Особое мнение» на радио «Эхо Москвы»

«... Но вероятно у многих людей, я от многих слышал, что возникает за нынешнюю Россию чувство чудовищного стыда. Желания порвать паспорт, отказаться от гражданства. Вот не иметь к этому всему кошмару и маразму никакого отношения.

И вот я говорю, ребят, не поленитесь потратить пару дней на просмотр итальянской хроники 30-х годов. Не поленитесь почитать газеты того времени. Вы увидите, насколько неизбывным и вечным казался кошмар, в который была Италия погружена в то время. А потом поезжайте в Италию и посмотрите

те на совершенно нормальных людей. На великолепных людей, и вы поймете, что все это, что вас сейчас доводит до белого каления, это все лечится и проходит. Русские неплохие. Они ничем не отличаются от всех остальных. Просто мы наблюдаем очень тяжелые национальные болезни. Через которые прошли все. Мы просто это делаем с существенным опозданием.(...) К тому же у нас очень мало было всегда шансов на радикальную смену, и главное на то, чтобы вычислить, а что же на самом деле из поколения в поколение передается такого, что способно изуродовать до неузнаваемости, в общем, прекрасный народ. К которому я не имею отношения, но кото-

рый, тем не менее, все равно не хуже, поверьте, чем все остальные люди. Это серьезная задача вычислить, что это именно в культуре, то ли это в мифе историческом передается. Потому что чем ниже интеллектуальный уровень человека, тем больше у него потребность принадлежать к большой агрессивной и свирепой стае. И когда эта стая не демонстрирует каких-то успехов сегодня, то всегда можно повернуться назад и обнаружить, что в прошлом эта стая была очень успешна, что она грызла, насилвала, нагибала, убивала, посмотрите на русскую историю, ее же в учебниках истории представляют почему-то одни только солдафоны. Одни солдафоны. За

солдафонов можно не беспокоиться, им всегда найдется местечко где-нибудь в учебниках кадетских корпусов и на крышках бонбоньерок.

... Потому что когда мы говорим, да, вот крики патриотов, они же любят формулировку про подлетное время. Существует такое заклинание – подлетное время, базы НАТО, ракеты. Блин, а почему Швейцарию не беспокоит какое-то подлетное время. Вот у них по идее есть что грабить, в отличие от нас... Может быть, просто стать той страной, которую это не беспокоит, которая не угрожает никому и не опасна никому?»