

## О СОЗДАНИИ КОАЛИЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ



Сергей Митрухин

Россия стремительно движется к такому качественному состоянию, которого она раньше не переживала.

Политический курс, направленный на полное подавление независимой гражданской и политической инициативы, на политическую стагнацию и самоизоляцию под видом «неоевразийства», соединился с нарушениями международного права в вопросах, связанных с Украиной, что привело к усиливающейся внешней изоляции и экономическому кризису...

Сегодня исключительно остро стоят взаимосвязанные задачи смены власти и политического курса, необратимого изменения всей политической системы и упразднения ее номенклатурно-олигархического характера.

Главной целью таких радикальных перемен должна быть защита граждан, установление долгосрочного мира на границах России и преодоление надвигающейся исподволь угрозы распада России, ее безусловное сохранение как целостного государства в международно-признанных границах.

Мы предлагаем создать широкое общественное движение «За перемены и обновление — коалиция политической альтернативы» для того, чтобы мирным путем, через выборы и публичные мирные общественные акции, а там, где это возможно, — через диалог с действующей властью добиться решения проблемы защиты страны и ее граждан от номенклатурно-олигархического строя, возвращения России в общеевропейское политическое, цивилизационное, правовое и экономическое пространство (при несомненном учете ее социальных и культурных особенностей), отказа от пропаганды и административного манипулирования людьми, создания в России общества граждан, которые контролируют власть...

В качестве первого шага мы считаем необходимым уже сейчас обозначить для граждан нашей страны четкую и ясную альтернативу гибельному антиевропейскому курсу, альтернативу, способную консолидировать вокруг себя активную часть общества в момент окончательного банкротства режима.

Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» предлагает всем гражданам нашей страны, выступающим за европейский выбор России, незамедлительно приступить к объединению усилий для достижения следующих целей:

- мирная смена существующего режима на выборах президента и Государственной думы, которые ввиду исключительно тяжелых последствий для страны сегодняшнего политического курса власти могут быть досрочными;
- выработка принципиально новой стратегии развития страны, направленной на преодоление негативных политических, духовных, социальных и экономических последствий тупиковой государственной политики последнего десятилетия XX — начала XXI в.;
- согласование кандидата на пост Президента России от демократической оппозиции, способного олицетворять в глазах граждан альтернативу тупиковому курсу и быть реальной личной альтернативой его главному проводнику;
- формирование персонального состава и программы конкретных неотложных действий для нового эффективного антикризисного правительства;

Окончание на стр. 3.

# 1 марта

## пл. Свободы МИТИНГ с 13 до 15 часов

### «ОСТАНОВИМ ВОЙНУ, ОСТАНОВИМ КРИЗИС!»

Никто не верил, но, припав к экранам телевизоров, мы не заметили, как наша страна оказалась на пороге ВОЙНЫ.

Казалось бы, смотрим телевизионный боевик, а нет... уже первые убитые жители Алтая преданы земле. Да и на фронтах Украины наши близкие и родные зачастую гибнут по разные стороны конфликта.

В СМИ появилась информация, что военнослужащих-срочников принуждают подписывать контракт и их могут направить в качестве пушечного мяса на эту необъявленную братоубийственную войну.

Война подхлестнула экономический кризис в России: цены растут, предприятия останавливаются, закрывается малый бизнес и тысячи семей в ближайшие месяцы опустятся ниже черты бедности, а материнский капитал обесценится.

Чиновники растеряны, предлагают народу затянуть пояса и надеются на телевизионную пропаганду.

Но история показала, что в условиях кризиса главная движущая сила — это не грызущиеся между собой завравшиеся политики, а ГРАЖДАНЕ и их зрелая и ответственная позиция.

Ибо прежде всего граждане ответственны за свою страну, а любой чиновник может последовать примеру Януковича: прибрал российских три миллиарда, заварил Майдан и отдыхает сейчас на российской даче.

Только граждане могут договориться и остановить страну на пороге войны и повернуть кризис вспять.

**ОСТАНОВИМ ВОЙНУ, ОСТАНОВИМ КРИЗИС И ОБНИЩАНИЕ НАРОДА!**

Митинг согласован администрацией города с 13 до 15 часов.

Организаторы: Союз общественных организаций Алтайского края, политические партии — «ПАРТИЯ ПРОГРЕССА», «РПР — ПАРНАС», «ЯБЛОКО».



## ДЕСЯТИЛЕТИЕ МОНЕТИЗАЦИИ

Десять лет назад в обиход российского населения стремительно ворвалось словечко, ранее используемое только специалистами, — монетизация.

Начало монетизации социальных льгот — замены натуральных льгот денежными компенсациями пришлось на новогодние праздники. Поэтому народ ее ощутил лишь тогда, когда появилась потребность воспользоваться общественным транспортом.

Одним он понадобился для посещения продовольственных рынков, где можно было пополнить запас продуктов по наиболее низким ценам. Другим транспорт понадобился для поездок в муниципальные аптеки, где со скидкой можно было приобрести лекарства.

Первых и вторых в общественном транспорте ожидал неприятный сюрприз, когда на кондукторов перестали магически действовать ветеранские и пенсионные удостоверения. Они стали требовать оплату за проезд, а наиболее ревностные стали высаживать инвалидов и пенсионеров, иногда даже с применением физической силы.

Не знаю, откуда пенсионеры узнавали мой домашний телефон и телефон больницы, где я тогда работал, так как барнаульского офиса у партии тогда не было, но звонки с обидой, возмущением по поводу унижения от власти и с просьбой о помощи шли по нарастающей.

Власть, как и нынешний кризис, кризис с монетизацией породила сама.

Замысел был вполне разумен. Монетизация должна была освободить от лишних пут автобусные парки, железную дорогу и ЖКХ, компенсировав все льготы в виде денежного эквивалента. Особенно она была выгодна сельчанам, которые льготами почти не пользовались.

Реализована монетизация была крайне неудачно. Ее не опробовали в порядке эксперимента. Не учли мнение

экспертного сообщества, общественности и оппозиции. Недооценили техническую сложность решения столь масштабной задачи. Денежная компенсация во многих случаях была в разы заниженной. Пенсионеры оказались в зоне ответственности региональной власти.

И страна, как говорится, встала в едином протесте.

О протестном движении заговорили после акции 10 января в Химках. В тот день льготники на несколько часов перекрыли Ленинградское шоссе. Губернатор Борис Громов пригрозил уголовным преследованием участникам митинга. Помимо Химок, массовые митинги в тот день состоялись в Альметьевске (Татарстан, более 1000 человек), Старом Осколе (Белгородская область), Уфе и ряде других населенных пунктов. Буквально в течение нескольких дней протестное движение получило широкий размах. Одним из основных его центров стал Петербург. 14 января состоялся митинг у Смольного. 18 января митингующие пермяки попытались на какое-то время захватить в заложники и.о. губернатора. Против некоторых участников митинга были возбуждены уголовные дела. На следующий день акция повторилась. При этом была перекрыта дорога к мосту через Каму. 19 января митинги прошли в Казани (где была перекрыта улица Татарстан), Самаре (где было перекрыто Московское шоссе), Хабаровске, Тольятти (до 5000 человек).

Стихийные и организованные протесты прокатились более чем по 70 городам.

В Барнауле первый стихийный митинг прошел 11 января, на него вышло от 300 до 500 человек.

В нашем городе краевой комитет КПРФ и краевой Совет профсоюзов (тогда еще прокоммунистический) 21 января решили отметить очередную дату смерти

Окончание на стр. 3.

# ОСОЗНАННЫЙ ВЫБОР?

## ГРИГОРИЙ ЯВЛИНСКИЙ

Несколько дней назад премьер-министр Дмитрий Медведев заявил, что решения России и реакция на них со стороны Запада стали одной из причин нынешнего кризиса, но это был «осознанный выбор».

В чем же на самом деле может заключаться этот «выбор» и являются ли его последствия действительно осознанными?

К концу прошлого года стало ясно: Россия втягивается в качественно новое, еще не виданное в отечественной истории и чрезвычайно опасное для страны положение. Суть его в том, что в последние три года Россия резко изменила стратегический курс своего движения, прочно встав на путь самоизоляции и фактического самоустранения из глобальной политики и экономики.

Решив исключить Запад и его позицию из факторов, которые следует всерьез принимать во внимание на пространстве, определяемом нынешним руководством России как «сфера жизненных интересов», российская властная элита грубо просчиталась в оценках своих возможностей и ситуационной слабости «партнеров». Сегодня конфликт России и Запада перерастает в антагонистическое противостояние, стремящееся к «точке невозврата», и грозит перейти в принципиально иную плоскость, когда на кону оказывается уже историческая судьба страны.

Агрессивная амбициозность, ставка на скрытый и явный шантаж, непредсказуемость, стремление стратегически противопоставить себя группе наиболее мощных и влиятельных политических и экономических сил современного мира создали возможность появления на Западе консенсуса относительно решения проблемы России путем радикального понижения ее геополитического статуса, исключения из «большой» глобальной политики и низведения до положения третьеразрядной страны.

Речь идет не о военных сценариях, которых Запад будет избегать всеми мыслимыми и немыслимыми способами, а об относительно медленном, но неуклонном и мощном давлении на экономику России с целью радикального сокращения возможностей ее руководства. При ее особенностях это может с высокой долей вероятности в той или иной форме повлечь распад страны. Судя по словам и делам последнего времени, «коллективный Запад» (сумма мнений и настроений, определяющая вектор движения развитых стран вне зависимости от отдельных отклонений и особых позиций по частным вопросам) больше не верит в позитивные политические изменения в России, смену лидера или «раскол элит», — он будет заниматься долгосрочным решением «проблемы России» как страны, взламывающей постсоветское и европейское пространство и воспринимаемой в качестве главной опасности для мира в Европе. И хотя такая стратегия в отношении России глобально опасна, а ее кажущаяся простота — обманчива, вектор западной политики, тем не менее, очевидно поворачивается именно в эту сторону.

Что это означает? В первую очередь то, что целью, объектом давления теперь становится не столько власть в ее нынешнем персональном выражении или сложившаяся система выработки по-

литической линии, сколько место и роль в мире российского государства в целом как института; как действующего и даже потенциального субъекта мировой политики. Расчет делается и будет делаться на то, что страна, лишенная возможности серьезно воздействовать на окружающий мир (из-за фундаментальной слабости экономического потенциала и необходимости постоянно сосредотачиваться на решении массы нескончаемых сиюминутных проблем), становится безопасной, предсказуемо стерильной в глобальном и региональном плане вне зависимости от характера существующего в ней политического режима.

Вытеснение России из «большого мира» уже происходит и будет дальше происходить без войны, даже без применения вооруженной силы. Для этого лидерам мировой экономики достаточно лишь последовательно выдерживать линию на изоляцию России, используя доступные им инструменты. Юридически формализованные санкции — только малая и не самая опасная их часть. Речь идет о вещах гораздо более масштабных — о фактическом исключении России из мировой финансовой системы, об отсечении ее от глобальных рынков капитала, от возможности привлекать и использовать для своего развития мировые финансовые, технологические и предпринимательские ресурсы. Это политика особого рода — она не наносит видимых физических увечий, но разрушает способность организма поддерживать работоспособность своих жизненно важных органов.

Поиски альтернативы Западу, расчет на «поворот на восток», юг или куда-то еще, — все это бессмысленно. В условиях углубляющегося кризиса никакой помощи, никакого сочувствия к России и к судьбе ее экономики нет и не будет. У Индии и Китая свои интересы: экономически они реально зависят от Запада, и именно в связях с ведущими экономиками мира они видят инструмент роста своего будущего благосостояния и могущества. Даже Белоруссия и Казахстан политически Россию не поддерживают. У них обнаруживаются свои интересы, собственная позиция на постсоветском пространстве. Но главное, они категорически не хотят разделять с Россией ее нынешнее положение объекта международного давления.

У России нет союзников. Армия и флот, стратегические ядерные силы определяли положение страны почти до конца прошлого века, но в сегодняшнем мире этого категорически недостаточно. Для того чтобы бороться с возникающими принципиально новыми угрозами, этого недостаточно и странам Запада, но Россия на своем примере ощутит это раньше и острее других.

Не стоит питать иллюзию, как это делают некоторые, что наши сегодняшние проблемы — пик давления, после которого оно пойдет на спад, в частности — ввиду неэффективности санкций. Будут применяться другие средства, но общее давление будет только нарастать, и противопоставить ему будет нечего. Сегодня Россия достигла в мире предельного уровня недоверия: чтобы ни было сказано из Москвы — никто этому не верит. На то, чтобы вернуть минимальное доверие, потребуются многие годы. И в этом — ключевая особенность ситуации.



При этом подготовка к какому-то «столкновению», «противостоянию», разговоры о мобилизации ресурсов — это ничегонеделание. Именно такая политически ошибочная линия руководства России последних лет поставила вопрос о возможности дальнейшего существования страны как важной и активной части мира, а возможно, и как таковой.

Однако адекватного понимания этого в российском общественном сознании и в отечественном информационном поле нет. Принципиально новые угрозы обсуждаются в старых терминах, маскирующих суть этих угроз под то, что кажется знакомым, понятным, а значит, и не слишком страшным. Риторический «отпор» противнику превращается в самоцель, определяющую все остальные реакции.

На самом деле тема «санкций» и их возможного снятия, вокруг которой сегодня ломаются копыта, ни в малейшей степени не отражает серьезности ситуации. Само употребление этого слова порождает ассоциации с политикой «западного» мира в отношении Ирана, Ливии, Зимбабве и других «стран-изгоев», но то, что мы имеем сегодня в отношениях между Россией и Западом, — ситуация принципиально иного характера. Если все так и будет продолжаться, процесс принудительного перевода России в категорию третьеразрядных отсталых стран станет необратимым. Через некоторое время этот набравший ход тяжелый каток остановить не удастся. При его огромной инерции даже смена власти в России не поможет и ничего не решит.

### Что можно сделать для выхода из опасной спирали падения?

Во-первых, должны быть реализованы инициативы по урегулированию ситуации в Украине и нормализации отношений России и Украины, открывающие перспективу и создающие условия для диалога. Прежде всего, необходима инициатива с российской стороны о проведении Международной конференции по Крыму с участием представителей народов полуострова, Украины, России, ЕС, самого широкого круга заинтересованных сторон. Это лучший способ продемонстрировать готовность к разговору, которая нужна для того, чтобы Россия снова стала стороной диалога, чтобы с ней говорили, чтобы ее слушали.

На конференции следует исходить из того, что главное при решении вопроса о статусе полуострова — мнение, интересы и позиция жителей Крыма. Оптимальное решение — провести международно признаваемый референдум по соответствующим украинским законам и под объективным контролем, проявив уважение к живущим там людям. Это будет разговор с Западом на понятном ему языке, открытие реальной перспективы выхода из кризиса.

Во-вторых, одновременно необходимо кардинальное изменение ситуации на

Востоке Украины. При сохранении нынешнего положения никакое перемирие не будет прочным, а в эскалации конфликта всегда будут обвинять Россию. Решение этого вопроса полностью находится в пределах возможностей и компетенции руководства нашей страны. Россия может сделать так, что вооруженное противостояние прекратится. Главное — вывод «незаконных вооруженных формирований, военной техники, а также боевиков и наемников с территории Украины» (минские договоренности) и обеспечение гарантий безопасности населения Донбасса с помощью масштабного привлечения наблюдателей ОБСЕ и нейтральных миротворческих сил.

В-третьих, нужно возвращаться к общей проблеме, в решении которой прямое сотрудничество России с Западом может иметь существенное, а возможно, и решающее значение. Исламское государство — принципиально новая опасность, не в теории, а реально, с географически огромного плацдарма угрожающая и нашей стране. Уход из Афганистана — свидетельство того, что решения, адекватного проблеме, нет ни у США, ни у Запада в целом. Вместе с тем именно борьба с вооруженным экстремизмом является эффективно использован военно-интеллектуальный, военно-технический, военно-силовой потенциал России.

Это минимум критически важных политических шагов, который позволит отвести от страны угрозу удушения и деградации и приступить к ее реальному обустройству в длительной исторической перспективе.

Я отношу себя к демократической оппозиции. Смена власти была и остается целью моей и партии, в руководство которой я вхожу. Наш осознанный выбор — Россия как свободная и современная страна. И именно с этой точки зрения развал экономики, выдавливание страны в категорию государств «третьего мира», распад ее — для меня и моих коллег неприемлемы, по чьей бы вине это ни произошло. Зафиксировать нашу непричастность к этому итогу (мы, мол, предупреждали, говорили, требовали, предсказывали) — результат ничтожно малый. Он никого не согреет, как никого из тех, кто не удержал Россию в 1917 году, до конца жизни не могла утешить мысль о вине большевиков в последовавшей национальной трагедии.

Предлагаемые меры — это единственный реальный выход из опасного тупика, в котором сегодня оказалась наша страна. И мы готовы сотрудничать с каждым, кто начнет движение по этому пути.

*Сокращенная версия статьи, опубликованной 6 февраля в «Новой газете».*

*Статью полностью см. на сайте [http://www.echo.msk.ru/blog/yavlinsky\\_g/1489174-echo/](http://www.echo.msk.ru/blog/yavlinsky_g/1489174-echo/)*

### Уважаемые читатели!

Редакция принимает заявки на бесплатную подписку и доставку газеты.

Оформить бесплатную подписку на газету можно по адресу: 656031, г. Барнаул, ул. Молодежная, 68а, каб. 105, по телефону 629-596 или e-mail: [yabloko\\_altay@mail.ru](mailto:yabloko_altay@mail.ru).

# О СОЗДАНИИ КОАЛИЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ

Окончание. Начало на стр. 1.

• выдвижение единого демократического избирательного списка на выборы в Государственную думу.

Для реализации этих целей мы предлагаем сосредоточить усилия не только на проведении массовых акций, но и на практической подготовке к выборам президента и Государственной думы.

Мы считаем, что платформа альтернативного демократического кандидата в президенты и единого демократического списка должна нести в себе максимально ясное, недвусмысленное мировоззренческое и идеологическое послание гражданам России и на этой основе категорический отказ и размежевание с установками, которые подпитывают нынешний политический курс.

**Мы выдвигаем следующие 10 программных пунктов:**

1. Европейский вектор развития, основанный на ценностях демократии, прав человека, правового государства и неприкосновенности частной собственности, не имеет альтернативы для России. Так называемый «евразийский политический курс» Владимира Путина на международную изоляцию России, конфликт с западным миром и дестабилизацию постсоветского пространства противоречит национальным интересам нашей страны и создает угрозу для ее целостности.

2. Большевикизм и сталинизм являются человеконенавистническими идеологиями и практиками, так же как фашизм и национал-социализм. До тех пор, пока государство официально не осудит государственный переворот 1917–1918 гг. (захват власти и разгон Учредительного собрания), преступления большевизма и сталинизма, в России невозможно построение правового государства.

3. Национализм в любых его формах и проявлениях, как и религиозный фундаментализм, неприемлемы как с моральной точки зрения, так и потому, что подрывают основы государственности России как многонациональной страны. Опасность эскалации межнациональных и межконфессиональных конфликтов создают не только акты насилия, но и открытые проявления агрессивного национализма, такие как «русские марши» либо иные манифестации, акцентирующие внимание на преимущественных правах какой-либо нации или придающие национальные черты какой-либо проблеме или угрозе.

4. Переход от авторитарного режима к демократическому не может быть насильственным, должен осуществляться конституционным путем. Революционные потрясения чреваты кровопролитием и распадом страны.

5. Жизненно необходимы скорейшие политические реформы, направленные на переход от прогнившей авторитарной системы власти к реальному разделению властей, полноценному местному самоуправлению, прозрачности законодательной и исполнительной власти и их подотчетности гражданам, к честным выборам. Должны быть отменены все репрессивные законы, ограничивающие права и свободы человека, зафиксированные во второй главе Конституции Российской Федерации: «закон Димы Яковлева», ограничение права на митинги, присвоение НКО статуса «иностранный агент», цензура в СМИ

и социальных сетях и т.д. Необходимы реформы, обеспечивающие независимое правосудие и деполитизацию силовых структур, которые должны находиться под парламентским и общественным контролем. Важным элементом этого процесса является отказ от любых фильтров и ограничений на выборах глав исполнительной власти и депутатов всех уровней. Также необходимо освобождение всех политических заключенных и недопущение их появления впредь. Все уголовные дела, возбужденные по очевидным политическим мотивам, должны быть прекращены, ранее принятые решения по таким делам — пересмотрены.

6. В России необходимы реформы, направленные на полное разделение бизнеса и власти, к слиянию которых привела ошибочная политика девяностых и нулевых годов. Первоочередные задачи — борьба с коррупцией, отказ от поддержки крупного бизнеса из бюджета, переход от сырьевой экономики к высокотехнологичной.

7. Необходим отказ от милитаризации страны и экономики за счет бюджетной поддержки образования и здравоохранения. Отказ от бездумного бюрократического псевдореформирования науки.

8. Россия должна отказаться от ведущей к многочисленным жертвам провокационной, закрытой и постоянно двусмысленной политики в отношении Украины, от приоритета военной и политической поддержки сепаратистов, от нежелания признать полноценность международного суверенитета Украины и действовать дипломатически, посредством привлечения международного сообщества. Необходима Международная конференция по урегулированию кризиса, во многом ставшего следствием неприемлемых действий российской власти в отношении Украины и приведшего к последствиям очень многопланового характера, справляться с которыми придется длительное время и буквально всем миром.

9. Аннексия Крыма незаконна, так как она противоречит нормам международного и российского права, соглашениям, подписанным Россией, создает прецедент для аналогичных действий по отношению к самой России в будущем. Решение крымского вопроса возможно только путем легитимного референдума под международным наблюдением.

10. Необходимо масштабное антикоррупционное расследование деятельности чиновников, замещающих сейчас и замещавших ранее ключевые должности в правительстве, администрации президента, правоохранительных органах, госкомпаниях и госкорпорациях.

Мы обращаемся ко всем политическим силам, разделяющим эти ценности и подходы, с призывом приступить к созданию Коалиции Политической Альтернативы.

**РОССИЯ ТРЕБУЕТ ПЕРЕМЕН!  
МЕДЛИТЬ БОЛЬШЕ НЕЛЬЗЯ!  
ПОРА ДЕЙСТВОВАТЬ!**

*Председатель Партии  
С.С. Митрохин*

Полный текст обращения — на сайте <http://yabloko-altai.ru/entry/o-sozdaniikoalitsii-politicheskoi-alternativy.html>

# ДЕСЯТИЛЕТНИЕ МОНЕТИЗАЦИИ

Окончание.  
Начало на стр. 1.

коммунистического вождя, а заодно и обсудить вопросы монетизации и, говорят, были сами удивлены, когда на центральной площади собралось от 3,5 до 8–10 тыс. человек. Мне рассказывал знакомый, обеспечивающий на митинге работу звукоусиливающего оборудования, что к концу митинга организаторы мероприятия потянули контроль над массами, часть толпы устремилась к трибуне и звукоусиливающей машине, и им с коллегой пришлось запершись внутри машины, находиться в осаде и пережить неприятных 20–40 минут. Около тысячи человек вышли на проезжую часть Ленинского проспекта, перекрыли движение. Одна часть перегородила движение на проспекте Ленина у Главпочтамта, а вторая — двинулась в сторону площади Октября и перекрыла движение на другой стороне Ленинского. Когда люди дошли до площади Октября, там лица в штатском решили задержать девушек, которые шли вместе с пенсионерами. Трех пенсионерки отбили, а одну девушку неизвестным удалось затолкать в иномарку и куда-то увезти. Пенсионерки решили стоять до тех пор, пока не вернут девушку. В результате было перекрыто движение на перекрестке проспектов Ленина и Строителей примерно на 2 часа. Впоследствии на некоторых молодых людей, принимавших участие в акции, были составлены административные дела.

События в Барнауле 21 января показали, как мы тогда были близки к событиям, которым классик дал определение «русский бунт — бессмысленный и беспощадный».

В этой непростой обстановке возникла идея провести массовую, на высоком организационном уровне, с четкими, профессионально выверенными требованиями, публичную акцию в г. Барнауле, посвященную только проблеме монетизации льгот.

Работа закипела. В офисе сторонников Владимира Рыжкова вскоре прошло первое заседание оргкомитета митинга, на котором впрямь было решено его именовать как краевой Общественный Совет по защите прав и свобод граждан. В Совет, помимо меня, как представителя краевого отделения партии «ЯБЛОКО», вошли Геннадий Бобров, представлявший в нем одновременно городской комитет КПРФ и городской Совет ветеранов, Александр Функ — краевую организацию Общероссийской общественной организации инвалидов «Союз Чернобыль», Александр Диц — Международный фонд реабилитации и помощи жертвам сталинизма и трудармейцам и общественное движение «Сообщество российских немцев Алтая». Работали в нем и другие известные в городе общественники.

Работали слаженно. Выпустили тиражом в несколько тысяч пригласительную листовку, удалось даже на краевом радио дать платное объявление о митинге, решили вопрос с автомобилем-трибуной, заказали автомобиль со звукоусиливающим оборудованием, подготовили проект резолюции митинга, который решили назвать «ОСТАНОВИТЬ ОГРАБЛЕНИЕ НАРОДА!», и др.

Долго не могли определиться с руководителем оргкомитета. Все понимали, что кто возглавит оргкомитет, та организация и будет подавать уведомление о митинге в мэрию. Это значит брать на себя как политические, так и юридические риски за последствия акции и нужно быть готовыми к давлению со стороны властей, которые будут пытаться принудить их отозвать свое уведомление, а значит, сорвать митинг.

Уведомление в мэрию подала партия «ЯБЛОКО», а я возглавил оргкомитет митинга.

И вот 6 февраля — морозец градусов под двадцать, а на площади Советов яблоку негде упасть.



Оценки численности как всегда разошлись. Правоохранители заявили, что, дескать, было всего тысяча человек (возможно, за основу они взяли количество собранных подписей). Если это так, то они просто не учли, что сборщики из-за большого скопления народа не могли пробиться через толпу, да и собирать подписи на таком морозе — дело, мягко говоря, затруднительное. Оценка участников митинга и его организаторов колебалась от 3 до 5 тысяч. Лично мне понравилась оценка известного нашего журналиста Сергея Теплякова, который в репортаже в газете «Алтайская правда» написал: «На площади Советов народу собралось много».

Запомнился волнующийся перед выступлением вице-губернатор Святослав Григорьев, который очень четко следовал моим рекомендациям: «продолжительность выступления 3–5 минут, в дискуссии не вступать и после выступления быстро удалиться в здание администрации». В противном случае мне было сложно гарантировать ему безопасность.

В целом митинг прошел организованно, без перекрытия транспортных магистралей и нарушения общественного порядка.

Власть, не только региональная, но в первую очередь федеральная, поняла все риски и существенно скорректировала программу монетизации.

Она у нас такая, что с гражданами и оппозицией начинает считаться в двух случаях: когда на выборах за оппозицию достаточно много голосует либо много граждан с оппозицией выходит на публичные акции.

**Александр Гончаренко, председатель Алтайского краевого отделения партии «ЯБЛОКО»**

## РОСКОМНАДЗОР НАЕХАЛ НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА АЛТАЕ

Управлением федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Алтайскому краю и Республике Алтай 12 февраля 2015 года в отношении главного редактора газеты «За права человека на Алтае» Александра Гончаренко был составлен протокол об административном правонарушении.

Дело будет передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Барнаула.

Роскомнадзор обвиняет газету в том, что она не предоставила в распоряжение Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и в Информационное телеграфное агентство России (ИТАР — ТАСС) последний номер газеты (57) от 24 декабря 2014 г. По его мнению, это является нарушением Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов».

Чиновниками был проигнорирован ответ ИТАР — ТАСС, в котором сказано, что газета к ним поступает регулярно и в полном объеме, что до внесения в электронную базу данных сведений о поступлении обязательных экземпляров издания проходят неизбежную обработку,

которая может продолжаться 2–3 месяца. Сроки почтовой пересылки не входят в сроки обработки изданий, однако весомо влияют на дату внесения в электронную базу данных.

Газета издается с 2002 года, все эти годы она распространялась бесплатно. Стратегическим направлением газеты была пропаганда прав и свобод человека, преимуществ демократии и конкурентной экономики.

На страницах газеты не только пропагандировали добро, но и боролись со злом. На отдельных успешных примерах газета учила граждан защищать свои права в судах, на митингах и пикетированиях, вскрывала случаи коррупции в эшелонах власти, боролась с нечистоплотными бизнесменами и монополиями.

Газета регулярно освещает работу Общественной наблюдательной комиссии Алтайского края по контролю за полицией и тюрьмами.

Главный редактор газеты предполагает, что это «каз».

По его мнению, возможны три варианта «казаху». Во-первых, страна стоит на пороге масштабного экономического и политического кризиса. Власть пытается

зачистить уже даже небольшие независимые региональные СМИ.

Во-вторых, на страницах газеты часто раздаются критика команды губернатора Александра Карлина. Это раздражает региональную власть, и возможно, в этом и кроется истинная причина санкций Роскомнадзора.

В-третьих, краевое отделение партии «ЯБЛОКО» вместе с рядом других оппозиционных партий и общественных организаций выступило организатором митинга «Остановим войну, остановим кризис», который должен пройти 1 марта в г. Барнауле, и поэтому нельзя исключить, что это своеобразная акция устрашения для оппозиции.

В действующем законодательстве не прописаны точные сроки предоставления обязательных экземпляров газет, и поэтому при желании любой чиновник может придаться к любому изданию.

Александр Гончаренко рассчитывает не только на справедливое решение суда, но и на поддержку краевого и российского союзов журналистов.

**Пресс-служба Алтайского краевого отделения партии «ЯБЛОКО», 12.02.2015.**

# Встреча правозащитников с российским омбудсменом

5 февраля 2015 г. состоялась рабочая встреча уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Эллы Памфиловой с членами общественных наблюдательных комиссий (ОНК) и правозащитниками.

Во встрече приняли участие: члены ОНК г. Москвы Людмила Альперн, Андрей Бабушкин, Валерий Борщев, Любовь Волкова; члены ОНК Ростовской области — Юрий Блохин и Леонид Петрашис, председатель ОНК Алтайского края Александр Гончаренко, исполнительный директор центра «Содействие реформе уголовного правосудия» Наталия Дзядко. Движение «За права человека» представляли руководитель Лев Пономарев и юрист Надежда Раднаева.

Во встрече приняли участие советник уполномоченного Нелли Кречетова и главный консультант Александр Маланкин.

Члены ОНК выступили с рядом предложений по совершенствованию процесса общественного контроля в местах принудительного содержания (МПС) МВД, ФСИН, ФСБ, Вооруженных сил, Минобразования, в необходимости более тесного взаимодействия с управлением защиты прав человека в уголовном и административном судопроизводстве аппарата уполномоченного.

Члены ОНК предложили Уполномоченному по правам человека в РФ обратиться к руководству органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с просьбой выделить средства для обеспечения ОНК помещениями, транспортом для посещения мест принудительного содержания, для возмещения членам ОНК



транспортных расходов и услуг связи при осуществлении общественного контроля, а также выразили озабоченность процессом формирования комиссий Общественной палаты РФ и озвучили ряд предложений, связанных с деятельностью и формированием общественных наблюдательных комиссий.

Элла Памфилова рассказала участникам встречи о важности работы членов ОНК по соблюдению прав человека в МПС и о приоритетной поддержке деятельности ОНК со стороны уполномоченного по правам человека. Она проинформировала присутствующих о своих планах по взаимодействию с ОНК в 2015 году.

Источник <http://www.antipytki.ru/news/3127>

## Как правильно провести собрание в многоквартирном доме

Эти рекомендации по подготовке и проведению общих собраний собственников помещений дома разработаны в соответствии с нормами Жилищного кодекса РФ.

Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом — это организованное, заранее спланированное мероприятие, целью которого является решение определенных вопросов.

Никто, кроме собственников, не может решать вопросы управления их имуществом. Поэтому только общее собрание, как единственный орган управления домом, может и обязано решать вопросы управления, пользования и распоряжения общим имуществом дома.

Участниками собрания являются собственники жилых и нежилых помещений. Например, если в вашем доме располагается магазин, то собственник этого магазина, наравне с другими жильцами дома, должен участвовать в вопросах «жизнедеятельности» дома. Собственником жилых и нежилых помещений может быть и муниципалитет.

У одного помещения может быть несколько собственников. Это зависит от вида собственности: общая совместная собственность или общая долевая собственность. При общей совместной собственности от имени собственника выступает одно лицо (муж или жена). При общей долевой собственности каждый собственник, согласно определенным долям (доли указываются в документе на право собственности), действует от своего имени и решает вопросы сам.

Сообщение о проведении первого собрания должно быть донесено до каждого собственника за 10 дней до начала собрания. В сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должны быть указаны: 1) сведения о лице, по инициативе которого созывается данное собрание; 2) форма проведения данного собрания (собрание или заочное голосование); 3) дата, место, время проведения данного собрания или, в случае проведения данного собрания в форме заочного голосования, дата окончания приема решений собственников по вопросам, поставленным на голосование, и место или адрес, куда должны передаваться такие решения; 4) повестка дня данного собрания; 5) порядок ознакомления с информацией и (или) материалами, которые будут представлены на данном собрании, и место или адрес, где с ними можно ознакомиться.

**На первом собрании целесообразно решить организационные вопросы, такие как:**

1. Каким образом собственники будут уведомляться о проведении очередного собрания (либо уведомление вручается каждому собственнику под роспись, либо вывешивается объявление с повесткой дня на досках объявлений в каждом подъезде).

2. Кто будет организовывать и проводить собрания, а также вести делопроизводство (протоколы собраний, объявления, заявления в УК и т.д.), необходимо выбрать старшего по дому или домкома.

3. Определить место хранения всей документации, местом хранения может быть УК, либо собственник принимает и хранит документы по реестру.

Решение этих вопросов, упростит проведение всех последующих собраний.

**Обязательными пунктами в повестке дня должны быть:**

1. Избрание председателя общего собрания.  
2. Избрание секретаря общего собрания.  
3. Избрание счетной (ревизионной комиссии) общего собрания.  
4. Утверждение очной (заочной) формы проведения общего собрания.

Решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятое в установленном Жилищным кодексом РФ порядке, является обязательным для всех собственников помещений.

Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме может быть проведено:

1) в очной форме, то есть при совместном присутствии собственников помещений в конкретном месте и в конкретное время для обсуждения вопросов, поставленных на голосование;  
2) в форме заочного голосования — без совместного присутствия собственников помещений через передачу в письменной форме решений собственников по поставленным на голосование вопросам (ст. 47 ЖК РФ).

Очная форма проведения собрания приемлема, если дом небольшой. Если очное собрание не состоялось, необходимо составить соответствующий протокол и организовать собрание в заочной форме, но повестка дня должна оставаться неизменной.

Подготовила Наталья Воскобоева, член Бюро Регионального Совета и председатель местного отделения партии «ЯБЛОКО» в Ленинском р-не г. Барнаула.

## ШКОЛА СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ

**Уважаемые читатели!**

Информируем вас о том, что при Алтайском краевом региональном отделении партии «ЯБЛОКО» возобновилась работа Школа Собственников Жилья (ШСЖ).

В ней на безвозмездной основе вы получите профессиональную консультацию, пройдете обучение по правам собственников жилья при получении коммунальных услуг, при проведении текущего и капитального ремонта в многоквартирных домах, по вопросам, связанным с благоустройством придомовой территории и контролем граждан и государственных органов за деятельностью управляющих компаний и ресурсообеспечивающих организаций.

**Предварительная запись по телефону 629-596 (вторник, пятница с 10.00 до 15.00)**

## Общественная наблюдательная комиссия подвела итоги года

Свой ежегодный доклад по итогам осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания в Алтайском крае в 2014 году председатель Общественной наблюдательной комиссии края Александр Гончаренко 30 января лично доставил Уполномоченному по правам человека РФ Элле Памфиловой.

За прошедший год члены комиссии осуществили 91 посещение мест принудительного содержания (всего их в крае 160).

В адрес комиссии поступило 422 письменных обращения, жалобы и др. (в 2013 г. — 296).

Из обращений наибольший удельный вес (13,7%) составили жалобы на нарушение прав подозреваемых и обвиняемых в ходе задержания и следствия. Второе место занимали жалобы на работу судов и судей (11,9%).

По этим категориям жалоб комиссия готовила обращения в следственные органы и в прокуратуру, разъясняла заявителям порядок обжалования судебных решений и подачи жалоб в квалификационную коллегию судей, так как рассмотрение таких жалоб не входит в компетенцию ОНК.

Прочие обращения чаще были связаны с нарушением прав на охрану здоровья — 11,3%, на отправку и получение корреспонденции (8,9%); с оказанием морально-психологического и физического давления (8,9%); с жалобами на неудовлетворительные бытовые условия содержания и плохое питание (7,3%).

Помимо этого, в ГУ МВД России по Алтайскому краю поступило 55 жалоб на нарушения прав граждан со стороны сотрудников дежурных частей и в семи случаях они подтвердились.

В ГУ МВД России по Алтайскому краю от лиц, содержащихся в ИВС, поступило 36 жалоб, из них 27 были на ненадлежащие условия содержания и девять — с претензиями к действиям администрации ИВС (изоляция временного содержания) или к конвойной службе. Одна из этих жалоб была признана обоснованной, а начальнику ИВС МО МВД России «Славгородский» был объявлен строгий выговор.

Еще 171 обращение на ИВС поступило в прокуратуру. В 13 случаях факты, указанные в обращениях, подтвердились.

Из 1823 обращений, поступивших в администрацию учреждений и в территориальное управление ФСИН (Федеральная служба исполнения наказания), больше всего (80) было связано с вопросами условно-досрочного освобождения (УДО) и помилования, 74 — с медицинским обеспечением, 25 — с вопросами трудоустройства.

Еще 136 обращений по вопросам охраны здоровья поступили непосредственно руководству ФКУЗ «Медико-санитарная часть № 22» ФСИН России по Алтайскому краю.

Кроме этого, 706 жалоб поступило в органы прокуратуры, из них 23 были удовлетворены прокуратурой.

По результатам посещений и обращений ОНК было подготовлено 381 письмо (ходатайство, запрос, обращение и акт), в 2013 г. — 307.

В ходе посещений членами ОНК были проведены беседы с 632 осужденными, подозреваемыми, арестованными и задержанными (в 2013 г. — 429).

В 2014 году в Алтайском крае почти на 40% увеличи-



лось число задержанных полицией, в том числе более чем в 3,5 раза возросло задержание граждан более чем на 3 часа.

В 64,3% актов проверок ОНК были отмечены те или иные нарушения бытовых условий или нарушения санитарно-гигиенических норм и правил.

На 35% возросло число дисциплинарных взысканий обвиняемым и осужденным, более чем в 2 раза снизилось за 5 лет количество УДО.

Процент трудоустроенных в колониях составил 17,1%, а среднемесячная оплата труда со сдельно-премиальной формой — менее 3 тыс. рублей. Членами комиссии были выявлены в колониях случаи «рабского труда».

В учреждениях уголовно-исполнительной системы уменьшилось количество лиц, освобожденных досрочно по состоянию здоровья.

В прошедшем году отмечался рост смертности: 113 против 81 в 2013 г. (79 — 2012 г., 2011 г. — 72). Как и в предыдущие годы, в большинстве случаев причинами смерти стали туберкулез и ВИЧ-заболевание — 42,5%.

Общий рост смертности (на 32 случая) обусловлен увеличением числа умерших от сочетанной инфекционной патологии (ВИЧ-инфекция с туберкулезом) в 2,12 раза и онкологических заболеваний в 3 раза.

В 2014 г. за различные нарушения прав обвиняемых и осужденных на сотрудников УФСИН России по Алтайскому краю было наложено 125 дисциплинарных взысканий и еще 13 медицинским работникам взыскания были объявлены за нарушения в сфере прав на охрану здоровья.

В докладе было высказано сожаление, что, в отличие от большинства региональных администраций, губернатор Алтайского края Александр Карлин отказал в поддержке комиссии, что при территории края площадью в 169,1 тыс. кв. км и широкой географии объектов контроля (в крае 160 мест принудительного содержания) отрицательно сказалось на результатах работы общественной комиссии.

В ближайшее время полный текст доклада будет размещен на сайте <http://yabloko-altai.ru/>

ГАЗЕТА "ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА АЛТАЕ" № 1 (58)  
Отпечатана в ОАО "ИПП "Алтай", 6565043, г. Барнаул, ул. Короленко, 105. Тираж 14 000 экз. Заказ 5198

Главный редактор Гончаренко А. И. Распространяется бесплатно.  
Сдано в печать по графику 17.02.15 в 10-00, фактически 10-00. Дата выхода 19.02.15.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.  
Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных сведений.

Учредители: Алтайское краевое РО РОДП "ЯБЛОКО", АКОО "Защита и поддержка гражданских прав и инициатив".  
Зарегистрировано в Сибирском окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации № ПИ 12-1449 от 23.10.2002.

Адрес редакции и издателя: 656031, г. Барнаул, ул. Молодежная, 68а, к. 112,  
тел.: 629-596. E-mail: [goncharenko1001@mail.ru](mailto:goncharenko1001@mail.ru), <http://yabloko-altai.ru>