**В Верховный Суд Российской Федерации**

**Административный истец:**

**Политическая партия «Российская объединенная**

**демократическая партия «ЯБЛОКО»,**

*адрес места нахождения: г. Москва, ул. Пятницкая, д. 31, стр. 2*

*тел. (495)780− 30− 10*

*Решение о государственной регистрации при создании принято 24.04.2002г.*

*Министерством юстиции Российской Федерации, запись в ЕГРЮЛ от*

*24.01.2003г. за основным государственным регистрационным номером*

*1037700056107*

**Административный ответчик:**

**Центральная избирательная комиссия Российской Федерации,**

*адрес места нахождения: г. Москва, Большой Черкасский пер., д. 9*

*тел. (495)606− 98− 88*

**Заинтересованные лица:**

**Центральная избирательная комиссия Республики Татарстан,**

*адрес места нахождения: Республика Татарстан, г. Казань, Кремль, подъезд № 3*

*тел./факс (843) 292-84-33*

**Региональное отделение Политической партии «Российская объединенная**

**демократическая партия «ЯБЛОКО» в Республике Татарстан,**

*адрес места нахождения: Республика Татарстан, г. Казань,*

*ул. З. Султана, д.12, офис 6*

*тел 8-927-426-35-46*

Госпошлина: 2000 рублей

**Административное исковое заявление**

**об оспаривании уклонения от принятия решения**

Постановлением ЦИК России № 56/541−7 от 23 сентября 2016г. были установлены общие результаты выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва.

По результатам изучения камер видеонаблюдения, установленных на избирательных участках города Казани Республики Татарстан в соответствии с постановлением ЦИК России от 31 августа 2016г. № 45/453−7 и постановлением ЦИК Республики Татарстан от 13 сентября 2016г. № 101/1196, были выявлены нарушения избирательных прав граждан после установления общих результатов выборов.

В связи с выявленными нарушениями Партия «**ЯБЛОКО**» 29 ноября 2016г. обратилась в ЦИК России с жалобой в которой просила:

1. Создать рабочую группу с участием представителей партии «**ЯБЛОКО**», регионального отделения партии «**ЯБЛОКО**» в Республике Татарстан для совместного изучения видеозаписей камер видеонаблюдения вышеперечисленных избирательных участков.

2. Передать в Следственный комитет России материалы по избирательным участкам 174, 380, 87 для возбуждения уголовного дела.

3. ЦИК России обратиться в суды для повторного подсчета голосов на избирательных участках Республики Татарстан, внесения изменений в протокол избирательной комиссии о результатах выборов и сводную таблицу по федеральному округу, внесения изменений в протокол окружной комиссии по одномандатному избирательному округу.

9 января 2017 года за подписью секретаря ЦИК России М.В. Гришиной получен ответ, что оснований для принятия дополнительных мер реагирования со стороны ЦИК России не имеется.

ЦИК России уклонилась от рассмотрения на заседании в коллегиальном составе нашей жалобы, содержащей факты нарушения избирательного законодательства, совершения преступления и принятия решения по существу жалобы, дав ответ в виде письма.

Уклонение от принятия в установленном порядке решения лишило административного истца права на рассмотрение жалобы в коллегиальном составе, права на участие в соответствующем заседании.

Обязанность по принятию решения следует в силу положений Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Согласно подпункту «а» пункта 9 статьи 21 Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ Центральная избирательная комиссия Российской Федерации осуществляет контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Согласно подпункту «к» пункта 9 статьи 21 Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ Центральная избирательная комиссия Российской Федерации рассматривает жалобы (заявления) на решения и действия (бездействие) нижестоящих комиссий и принимает по указанным жалобам (заявлениям) мотивированные решения.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации рассматривает жалобы на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, референдумов субъектов Российской Федерации, выборов в органы местного самоуправления, местных референдумов, в соответствии с [пунктом 7 статьи 75](consultantplus://offline/ref=B55B9A5CC90A67C389ABF1ABBCC495FE09D55761FAEF54A6C45A5ACC332F703336CF4468E5CC47AAoBX6J) настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 30 статьи 27 Федерального закона от 22.02.2014 N 20-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" Центральная избирательная комиссия Российской Федерации при подготовке и проведении выборов депутатов Государственной Думы в пределах своих полномочий, установленных федеральными [законами](consultantplus://offline/ref=5A4628C9C324951C32D8E4FAB76195814A9E83ACF39BBC64C169B9D7BB30CD38ACEBC6D3A56C6DD7B9d9J) рассматривает жалобы (заявления) на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, их должностных лиц.

Уклонение от принятия решения на коллегиальном заседании ЦИК России подтверждается следующими обстоятельствами:

**1.** **Фальсификация явки избирателей на избирательных участках г. Казани – по федеральному избирательному округу УИК № 1, 2, 4, 11, 14, 48, 61, 63, 87, 89, 115, 174, 186, 204, 292, 311, 315, 330, 331, 366, 370, 380, 410, 434.**

Завышение явки по федеральному избирательному округу составляет от 74 до 1700 избирателей.

В письме ЦИК указано «Подсчет явки на основании видеозаписи процесса опускания избирательных бюллетеней в стационарные ящики для голосования не основан на законе, поскольку он не учитывает количество избирателей, получивших избирательные бюллетени в помещении для голосования».

Но система видеонаблюдения введена в целях обеспечения открытости и гласности в деятельности избирательных комиссий. В постановлении ЦИК России от 31 августа 2016г. № 45/453−7 установлены общие подходы применения средств видеонаблюдения и трансляции изображения в помещениях для голосования на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации, а именно:

- средствами видеонаблюдения должна обеспечиваться непрерывная запись изображения с момента начала работы участковой комиссии до завершения всех действий участковой комиссии, связанных с установлением итогов голосования по всем выборам, включая проведение итогового заседания участковой комиссии, подписание протокола (протоколов) об итогах голосования, выдачу копий протокола (протоколов) об итогах голосования, в том числе при повторном подсчете голосов избирателей, составление повторного протокола об итогах голосования участковой комиссией в помещении для голосования избирательного участка;

- должна обеспечиваться фиксация итогов голосования путем демонстрации председателем (либо секретарем, либо членом комиссии с правом решающего голоса по поручению председателя) участковой избирательной комиссии каждой страницы каждого подписанного протокола участковой комиссии об итогах голосования в поле зрения средства видеонаблюдения, при этом изображение каждой страницы должно занимать всю либо большую часть кадра (экрана).

Устанавливая обязательные для применения правила и требования по применению средств видеонаблюдения в помещениях для голосования, ЦИК России уклонилась от принятия решения и принятия мер по устранению зафиксированных этими средствами нарушений, наказанию виновных лиц, ограничившись ссылкой на нормы статьи 85 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Подсчет явки на основании видеозаписи процесса опускания избирательных бюллетеней в стационарные ящики для голосования действительно не основан на законе, но избиратель получает один бюллетень по федеральному избирательному округу. В протоколе № 2 в строке 8 учитывается количество содержащихся в стационарных ящиках для голосования бюллетеней только по федеральному избирательному округу, а не количество избирателей, получивших бюллетени. И в любом случае в стационарном ящике для голосования не может количество бюллетеней по федеральному округу превышать количество избирателей, опустивших бюллетени. Может быть только меньше в том случае, если избиратель не опустил бюллетень по федеральному округу, а опустил бюллетень только по одномандатному избирательному округу.

Следовательно, данные видеозаписей свидетельствуют о фальсификации сведений об итогах голосования по федеральному избирательному округу и должны были быть предметом рассмотрения на рабочей группе и коллегиальном заседании комиссии согласно Регламенту Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, утв. постановлением от 28 июня 1995 г. N 7/46-II (в редакции от 13.04.2016).

**2. Нарушение процедуры сортировки бюллетеней и подсчета голосов на избирательных участках УИК № 1, 2, 4, 11, 14, 42, 48, 61, 63, 68, 87, 89, 115, 174, 186, 204, 261, 262, 263, 264, 292, 296, 300, 311, 313, 316, 323, 324, 330, 331, 333, 337, 338, 366, 370, 380, 410, 434.**

В письме ЦИК России указано следующее: «Жалобы на нарушение процедуры проведения подсчета голосов избирателей в участковые избирательные комиссии и соответствующие территориальные комиссии не поступали. В судебном порядке итоги голосования ни на одном из УИК обжалованы не были…»

При этом видеозаписи камер видеонаблюдения, установленных в помещениях для голосования, на которых зафиксированы нарушения порядка подсчета голосов избирателей членами ЦИК России, рабочей группой изучены не были, на заседание комиссии жалоба не выносилась. Письмо является формальным ответом. Отсутствие в день голосования жалоб в избирательные комиссии и в суд не являются основанием для освобождения ЦИК России от принятия мер контроля по соблюдению избирательного законодательства. Информация об обнаруженных нарушениях должна рассматриваться на заседании ЦИК России с принятием соответствующего решения в силу требований пункта 2, 30, 31 статьи 27 Федерального закона ««О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Центральная избирательная комиссия России заявила о развитии, укреплении курса, направленного «на прозрачные, открытые, конкурентные, свободные выборы». Однако на деле по нарушениям, подкрепленным видеосистемами, никаких расследований не произведено, реальных мер не принято. ЦИК России на деле не заинтересовано в выявлении нарушений.

**3. В помещении для голосования УИК № 87 умышленно на более чем на 2 минуты перекрывались камеры видеонаблюдения, направленные на урны для голосования.**

**На избирательном участке 174 камерой видеонаблюдения зафиксированы вбросы в стационарный ящик для голосования в 11.45.30 и 18.24.30. при участии избирательной комиссии.**

**На избирательном участке 380 камера видеонаблюдения зафиксировала в 7.27.20 вброс бюллетеней в стационарный ящик для голосования одним из членов комиссии во время опечатывания ящиков.**

По указанным фактам, зафиксированным системой видеонаблюдения, ЦИК России не приняла никакого решения.

В ответе ЦИК России сказано, что информация о вбросе бюллетеней в стационарный ящик для голосования на избирательном участке №380 не подтвердилась. Член УИК проголосовала за себя до начала голосования. Такой ответ основан исключительно на пояснениях председателя УИК №380, который не заинтересован в выявлении на его участке фальсификации. Тогда как на камере видеонаблюдения объективно видно, что вброшено было не 2 бюллетеня, а кипа. Других голосований на данном участке не было.

Факт перекрытия камеры видеонаблюдения на УИК 87 не стал вообще предметом рассмотрения, по нему не направлены материалы для проверки в Следственный комитет.

Факт двух вбросов, со вскрытием стационарного ящика для голосования, на УИК 174 группой лиц при прямом участии членов избирательной комиссии объективно зафиксирован системой видеонаблюдения. И даже по этому факту ЦИК России не приняла никакого решения и не передала материал в Следственный комитет России.

При этом на встрече с Президентом России В.В. Путиным Председатель ЦИК России Э.А. Памфилова заверяет «очень важно, чтобы никто из нарушителей не ушел от наказания, для того чтобы нам почистить площадку на будущие выборы. Мы постарались выявить практически все нарушения, которые были, и, самое главное, обеспечить неотвратимость наказания, чтобы впредь никому неповадно было».

Вопрос о фактах вбросов бюллетеней на избирательных участках УИК № 87, 174, 380 должен был вынесен на рассмотрение членов ЦИК России в коллегиальном составе, так как во вбросах задействованы члены избирательной комиссии с правом решающего голоса и к этим членам комиссии решением ЦИК России должны были быть приняты меры по привлечению их к ответственности, чтобы такие члены комиссии в будущем в связи с безнаказанностью не смогли совершать фальсификации.

Вопрос об обращении в суды для повторного подсчета голосов на избирательных участках Республики Татарстан, внесения изменений в протокол избирательной комиссии о результатах выборов и сводную таблицу по федеральному округу, внесения изменений в протокол окружной комиссии по одномандатному избирательному округу по материалам нарушений, зафиксированных камерами видеонаблюдения, также должен был рассматриваться на коллегиальном заседании ЦИК России с принятием соответствующего решения.

Как указано в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 N 5 (ред. от 09.02.2012) "О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" ЦИК России, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, избирательные комиссии муниципальных образований, окружные, территориальные и участковые избирательные комиссии, соответствующие комиссии референдума вправе обратиться с заявлением в суд в связи с нарушением законодательства о выборах и референдумах, в том числе органом государственной власти, органом местного самоуправления, должностными лицами, кандидатом, избирательным объединением, политической партией, ее региональным отделением, иным общественным объединением, инициативной группой по проведению референдума, иной группой участников референдума, а также избирательной комиссией, комиссией референдума, членом избирательной комиссии, комиссии референдума…. Например, после установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума вышестоящей избирательной комиссией может быть оспорено в суде решение нижестоящей комиссии об итогах голосования, о результатах выборов, референдума ([пункт 1.1 статьи 77](consultantplus://offline/ref=6D50EF0B37D4203CC92F8C1721CE2336DC4FB43BC0E41D276A03534536B2FCDBBB0DB5FC5CD1841EiAJCL) Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ).

На основании вышеизложенного, в соответствии со статьями 21, 29, 220 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

прошу:

1. Обязать Центральную избирательную комиссию Российской Федерации рассмотреть на своем заседании в коллегиальном составе обращение Партии «**ЯБЛОКО**» от 29 ноября 2016г. и принять по нему решение.

Приложение:

1. Платежное поручение об уплате госпошлины

2. Копия административного искового заявления в 3х экз.

3. Копия свидетельства о государственной регистрации некоммерческой организации.

4. Копия выписки из ЕГРЮЛ, содержащей сведения об административном истце.

5. Копия постановления № 324, подтверждающего полномочия Э.Э. Слабуновой.

6. Копия обращения в ЦИК России от 29.11.2016г. исх. № 9614 – 3 экз.

7. Копия письма ЦИК России от 29.12.2016г. – 3 экз.

Председатель политической партии Э.Э. Слабунова

«Российская объединенная демократическая

партия «**ЯБЛОКО**»