

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

### В РОССИИ НЕ СУЩЕСТВУЕТ «ВАХХАБИЗМА» - ЭТО ПРИДУМАНО ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ВЛАСТИ

В нашей стране широко распространён миф о ваххабизме, придуманный властными, силовыми структурами и некоторыми СМИ. На самом деле его нет, потому что нет ваххабитов. Этот миф выгоден определенным кругам властных структур и чиновникам для достижения своих корыстных целей. Именно для этого они создают образ врага из российских граждан. Никто и никогда не видел ваххабита, потому, что на Северном Кавказе их нет и никогда не было. В борьбе с мифическими ваххабитами, правоохранительные органы и СМИ принимают за них террористов, экстремистов и бандитов.



Но эти террористы и бандформирования не инопланетяне и не пришли к нам извне в Россию, на Северный Кавказ, а выращены и сформированы местными властями, некоторыми представителями правоохранительных органов, глав республик, администраций городов и районов в последние 20 лет для решения своих, им известных корыстных целей, для захвата власти и передела собственности. Для содержания незаконных бандформирований коррупционированные чиновники разворовывают и используют финансовые средства из федерального и региональных бюджетов, то есть содержат их за счет российского налогоплательщика.

В последние годы некоторые Федеральные, региональные власти и СМИ занимали антикавказскую, антиисламскую и разжигающую межнациональную ненависть позицию. Нашему народу наконец надо понять, что межнациональные конфликты выгодны только тем, кто их провоцирует. Пока мы грыземся между собой, они грабят страну и вывозят капитал в «ненавистный» для них Запад. Мы все находимся в одной лодке и не должны помогать тем, кто расшатывает эту лодку ради своей выгоды.

Мы должны объединиться и требовать соблюдения своих законных гражданских прав. Мы должны научиться уважать друг друга. Граждане самой богатой страны - не должны жить нищими.

Жители Северо-кавказских республик, как и другие народы нашей великой страны, всегда вставали на защиту своей Родины и не жалея жизни отстаивали ее суверенитет, свободу и процветание. Мой отец, как и многие защитники, героически погиб в боях на Курской дуге в Великую Отечественную войну, выполняя свой патристический долг по защите Отечества, и мы сегодня никому не дадим срастить между собой русский и другие народы. Наши предки похоронены в этой земле, в земле государства Российского и нам не безразличны интересы русского и всех других российских народов.

Разжигание антикавказских настроений в обществе длится второй десяток лет, и мы призываем российский народ выступать за искоренение подобных явлений, ведущих к развалу страны и к очередной большой трагедии. Но искоренять эти явления и настроения можно исключительно вдумчивой, кропотливой и аккуратной работой.

Как реально бороться с терроризмом и экстремизмом не представляют себе ни депутаты Государственной Думы России, ни силовики, ни властные структуры. Для прекращения кровопролития и установления мира на Северном Кавказе всем федеральным и региональным властям, правоохранительным органам, правозащитным и общественным организациям региона нужно приложить усилия для выработки эффективных мер по противодействию терроризму и экстремизму на Северном Кавказе. Кроме этого, необходимо политическое решение главы государства, **принятие и проведение вынужденной национальной политики** для предотвращения распространения межнациональных конфликтов на территории России.

Единственный способ сохранения Российской Федерации как государства - введение страны в правовое поле.

## ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС

### ЗАВОД «ЭЛЕКТРОЦИНК» ВО ВЛАДИКАВКАЗЕ ПРОЙДЕТ НЕЗАВИСИМУЮ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ЭКСПЕРТИЗУ



Жители Северной Осетии неоднократно проводили митинги и пикеты против работы завода, из-за которого превышены предельно допустимые концентрации ядовитых веществ в воздухе

ВЛАДИКАВКАЗ, /ТАСС/. Металлургический завод «Электроцинк» во Владикавказе (входит в УТМК) пройдет в этом году независимую экологическую экспертизу. Об этом сообщил председатель совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) Михаил Федотов во время рабочего визита в Северную Осетию.

«Вопрос «Электроцинк» - один из ключевых в республике, потому мы и приехали сюда. У нас достаточно серьезные силы, чтобы решить его. Проведем независимую экспертизу в этом году», - сказал Федотов.

Он также отметил, что для полной информации о деятельности завода и оценке вреда экологии во Владикавказ прибудет специальная комиссия при СПЧ во главе с его руководителем, директором Гринпис России Сергеем Цыпенковым.

По словам Михаила Федотова, при республиканских подразделениях ведомств должны действовать общественные советы. Их в регионе на сегодняшний день нет. Глава СПЧ порекомендовал республиканскому управлению Роспотребнадзора создать такой совет, куда войдут и активисты борьбы против завода.

В свою очередь член СПЧ Максим Шевченко отметил необходимость оборудования ранее проведенных исследований и экспертиз. В частности, проведенной по заказу завода работы эк-

сперта Общественной палаты, доктора медицинских наук Бориса Ревича, по исследованию вреда, наносимого «Электроцинком» здоровью жителей.

«Нигде нет таких заводов, где занимаются тяжелыми металлами. Как можно зарабатывать миллионы и не вкладываться в экологию республики? В современной демократической цивилизации это не допустимо. Мы расскажем о жалобах людей, надо расследовать проблему», - сказал Шевченко.

Жители Северной Осетии неоднократно проводили митинги и пикеты против работы завода, из-за которого превышены предельно допустимые концентрации ядовитых веществ в воздухе. Последний митинг, который не был санкционирован, прошел в конце марта, участники с плакатами пришли на площадь перед Домом правительства, более 30 человек были задержаны. В начале апреля около тысячи человек подписали электронную петицию о закрытии «Электроцинка».

ОАО «Электроцинк» производит и реализует цинк, свинец, кадмий, серную кислоту, цинк-алюминиевые сплавы, полипропилен вторичный, сплавы на основе меди и др. По данным на 2015 год, на «Электроцинке» трудилось около 2 тыс. человек. В 2014 году налоговые отчисления в бюджеты и внебюджетные фонды составили 494 млн. рублей, из них в местный и республиканский бюджет - 142 млн.

<http://tass.ru/ekonomika>

## ПОЛИТИКА

### ВРЕХИТ — НЕ ПОВОД ДЛЯ ЗЛОРАДСТВА

Злорадствовать вообще хорошо. Однако кто же будет помнить об этом, когда такая «радость» привалила – Великобритания выходит из ЕС. Значит, из ЕС уходит страна, правительство которой достаточно жестко и последовательно критиковало российскую внешнюю политику, и санкционное единство ЕС может быть разрушено со всеми благоприятными для России последствиями. Такая вот незатейливая логика.

Радость была, понятное дело, у кое-кого еще и потому, что теперь, как им кажется, европеям будет хуже. Ну, тут совсем уж все просто: «Пусть у меня сарай сгорит, лишь бы у соседа корова слодась».

Не буду сейчас критиковать изложенный выше ход мыслей. Я лучше не о сомнительных перспективах снятия санкций в результате Врехит (здесь ключевую роль играет все-таки выполнение Минских соглашений), а о том, чем для экономики России может обернуться вся эта история. Об этом, похоже, радующиеся не очень-то подумали.

Но сначала надо напомнить, что сегодня Великобритания значит для ЕС. Последние доступные данные Еврокомиссии по бюджету ЕС таковы: из 144 млрд евро доходов бюджета (2014 г.) взнос Великобритании составил 11,3 млрд евро. И это был только четвертый по объему взнос в общий бюджет после Германии (25,8 млрд евро), Франции (19,6 млрд евро) и Италии (14,4 млрд евро). Получила же Великобритания 7 млрд. евро, что было значительно меньше, чем получила Польша (17,4 млрд евро), Франция (13,5 млрд евро), Испания (11,5 млрд евро) и др.

Таким образом, баланс взносов и расходов был явно не в пользу Великобритании (минус 4,3 млрд. евро). Что такое эти деньги для общего бюджета? Это около 3%. Потеря значимая, но не критичная.

Главные экономические последствия от Врехит вообще, по-

моему, будут в другом. Кратко – и, возможно, среднесрочные последствия – это негатив для экономики, это торможение экономического роста. Причем, как для Великобритании, так и для ЕС, а вот долгосрочные последствия – это, скорее всего, позитив.

На первом этапе негативным фактором будет неопределенность. Когда неизвестно, что и как будет происходить при этом цивилизованном разводе, тогда у инвесторов снижается аппетит к риску, возникает естественное желание переждать смутные времена. Однако потом будет все очевидно, что ничего страшного не произошло. Более того, конкуренция и на европейском, и на мировом экономическом рынке станет более сильной, а это то, что только стимулирует экономический рост. Одновременно и ЕС будет просто вынужден сделать правильные выводы из случившегося и не допускать ошибок подобных тем, которые привели к миграционному кризису. Вывод: в долгосрочной перспективе и Великобритания, и ЕС выиграют от Врехит.

Россия, очевидно, в краткое – и среднесрочной перспективе, т.е. пока ЕС и Великобритания будут решать свои экономические проблемы, только проигрывает от всей этой истории (долгосрочные перспективы российской экономики практически не зависят от Врехит). Российская экономика итак в кризисе, а тут еще такой мощный внешний негатив, ведь ЕС – это по-прежнему основной внешнеэкономический партнер России. Причем нам-то будет больнее. Там экономика растет, а растущая экономика, в отличие от нашей падающей, справляется с проблемами гораздо успешнее. Неопределенность, о которой уже было упомянуто выше, это торможение инвестиций и для российской экономики.

Так чему радуются? Что злорадствуют?

Игорь Николаев, экономист

## ВЫБОРЫ



#Явлинский2018 #Яблоко2016

Владимир Рыжков

Явлинский готов бросить вызов власти, а мы должны быть готовы его поддержать.

## ВЛАДИМИР РЫЖКОВ: ПОЧЕМУ НАДО ГОЛОСОВАТЬ ЗА ЯВЛИНСКОГО И ПАРТИЮ «ЯБЛОКО»

Из-за махинаций Кремля и «Единой России» федеральные выборы в России проходят все реже. Думские – раз в пять лет, президентские – раз в шесть лет. Поэтому важность выборов значительно выросла. Пропустить выборы – терпеть безобразия властей всю следующую пятилетку! Вот почему для каждого так важны думские выборы 18 сентября 2016 года и президентские выборы в 2018 году.

На предстоящих выборах у граждан с демократической европейской позицией есть только один разумный выбор и даже долг – поддержать список кандидатов от партии «Яблоко». Вот почему:

- «Яблоко» - самая сильная демократическая партия наших дней (по поддержке в обществе и по партийной структуре);

- Политическая позиция «Яблока» последовательна и принципиальна;

- «Яблоко» - против коррупции, социального расслоения, за малый бизнес и социальную направленность всей политики государства;

- «Яблоко» объединяет вокруг себя демократическую оппозицию - и меня, в том числе, Дмитрия и Геннадия Гудковых, Дмитрия Некрасова, Юлию Галимину, Андрея Заякина и многих других;

- «Яблоко» управляет демократически, и его членами являются многие достойные люди - такие, как Сергей Ковалев, Виктор Шейнис, Лев Шлосберг, Сергей Митрохин, Борис Вишневский, Галина Ширшина и другие.

- «Яблоко» имеет все шансы победить на думских выборах и сформировать там сильную фракцию. За это и надо бороться. Дума с «Яблоком» будет парламентом, а не «бешеным принтером». Миллионы людей, го-

лос которых не слышен уже много лет, получат свое политическое представительство во власти!

Самое важное - мы будем бороться за главную и реальную власть в стране - за пост президента России и за то, чтобы у демократической оппозиции был единый кандидат. И этого кандидат - Григорий Явлинский.

Будет единый кандидат - будет реальная борьба, будет перспектива победы.

Почему Явлинский?

- Он политик с большим опытом, хороший экономист с широким кругозором, необходимым для президента страны;

- У него есть последовательная демократическая, правовая позиция по экономике, социальной политике, независимости суда, верховенству Конституции, международным вопросам;

- Он не боится! Каждый, кто бросает вызов власти, лично Владимиру Путину в нашей стране, сильно рискует - вплоть до риска для жизни. Явлинский готов бросить такой вызов, а мы должны быть готовы его поддержать.

Теперь о задачах, которые стоят перед нами.

Главная задача этого года - победа списка кандидатов «Яблока» на думских выборах 18 сентября.

Задача 2018 года - борьба вместе с Явлинским за победу на президентских выборах.

Задача демократических сил России - экономический рост, рост благосостояния россиян, правовое государство, мирная внешняя политика, демократия, государство всеобщего благосостояния. Для этого нужна ваша активная поддержка на думских и президентских выборах!

Владимир Рыжков, Политик, Председатель ООД «Выбор России»

## «С КАЗАКАМИ ШУТИТЬ НЕЛЬЗЯ»

«Тем более, что их – большинство в селе Александровском – самом большом в Европе по протяженности, и это большинство ратует за прямые выборы»

Член президентского Совета по правам человека Мария Большакова рассказала КАВПОЛИТУ о притеснении казачества в Александровском муниципальном районе Ставропольского края.

По словам Большаковой, поездка СПЧ была подготовкой, социальное напряжение в Александровском было снято.

Мы считаем, и об этом мы заявили председателю Совета Александровского муниципального района Ставропольского края, что если большинство граждан испытывает волю на прямые выборы, то, наверно, надо все-таки прислушаться и пойти людям навстречу.

Дело в том, что закон, который принят в краевой думе, предполагает возможность прохождения на должность главы села по двум вариантам: или путем прямых выборов, или назначением комиссии по отбору кандидатур, которая их представляет, и уже депутаты голосуют за эти кандидатуры. Система назначения не противоречит федеральному закону.

Однако с казаками шутить нельзя, тем более, что их – большинство в селе Александровское – самом большом в Европе по протяженности, и это большинство ратует за прямые выборы. Я так и сказала председателю их совета: что шутки могут быть плохи.

Это же я говорила и на заключительном заседании Совета по правам человека в СКФО, когда уже выступили Максим Шевченко и Наталия Евдокимова по этому поводу, сам председатель СПЧ Михаил Федотов

тоже выступил, он изумлялся: как же так, если большинство испытывает волю прямых выборов, то зачем придумывают комедии с комиссиями, с назначением сити-менеджера?

Конечно, закон дает такое право, но надо же идти и навстречу гражданам, слушать в первую очередь их волеизъявление. Если большинство хочет прямых выборов, необходимо эти прямые выборы и проводить.

Ситуация не однозначная. Все обещают разобраться и помоч. Также помочь пообещали и в обеспечении ветеранов боевых действий, которые почти все являются казаками. Они создали организацию «Союз ветеранов боевых действий». Власть пообещали, что обеспечат организацию помещением для работы.

Помещение, которое они ранее занимали, у них отобрали, отдали другой общественной организации, коммунистам. Как они говорят – другим ветеранам, ветеранам Великой Отечественной войны. Но все равно так не делается – отобрали и длительный период не давать.

Это надо было членам совета приехать на место, разобраться, поговорить, уговорить власти. И только тогда они решили, что «да, действительно, мы выделяем помещение, даже теперь оно лучше будет, чем то, которое отобрали у казаков».

Однако явно вырисовывается картина притеснения казачества на местах. Притеснения их инициативы. Притеснения в правах на прямые выборы, на выборы. (Окончание на стр.3)

## ПРАВОСУДИЕ

В первых числах июня, во время подготовки выездного заседания Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) о ситуации в республиках Северного Кавказа, несколько членов Совета (Андрей Бабушкин, Игорь Калашин, Елена Масюк) решили посетить ИВС г. Владикавказа. СПЧ здесь жаловал: за несколько дней до нашего прихода из изолятора вывели всех арестантов, ни одного не оставили. Идеальная стерильность. Но следы пребывания людей всегда остаются. Вот мы и попросили сотрудников изолятора предоставить нам для ознакомления журналы регистрации прибытия и убытия, медицинских обращений и заявлений издержанных. Журнал прибытия и убытия нам выдать наотрез отказались, заявив, что там содержится секретная информация. Ну ничего, мы и по другим записям все поняли.

Вот, например, Зангиев Чермен. Находился в ИВС с 3 марта 2016 года. Последняя запись, где фигурирует его фамилия, датируется 31 мая. Дальше. Таутиев Эрик. Содержался в изоляторе с 20 февраля этого года. Последняя запись о его пребывании также сделана 31 мая. Засеков Инал находился в ИВС с 19 февраля по 25 мая 2016 года. Почему я так фиксирую точные даты нахождения задержанных в стенах ИВС Владикавказа? Дело в том, что, согласно ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в ИВС арестант может содержаться не более 10 суток, а дальше его нужно либо освободить, либо перевести в СИЗО. Здесь же явное нарушение закона! До момента массового вывоза заключенных из ИВС они содержались там больше двух месяцев.

В журнале медосмотров за 5 месяцев этого года нет ни одной жалобы от арестантов, нет данных и о телесных повреждениях. Все записи сделаны словно под копирку. Причем в журнале фамилии заключенных не значатся, лишь подписи. Спрашиваем: «Почему нет фамилий? Чьи это подписи?» «Ну, их подписи, что здесь было», - отвечают нам сотрудники. - Фамилии мы не пишем, чтобы они не могли узнать, кто еще сидит в изоляторе». Полнейшая конспирация!

С нами по изолятору ходит местный, осетинский, прокурор по надзору. Отвечая в сторону, поясняет: «Вы поймите, их здесь так долго держат для их же безопасности! Знаете, сколько жизней на их счету?!» Да, страшная позиция для прокурора. Вместо того чтобы стоять, что называется, на страже закона, он оправдывает его нарушение. То есть прокурор фактически говорит о том, что в учреждениях ФСИН существует угроза жизни ряду заключенных и поэтому их держат в ИВС МВД.

Еще выяснилось, что изолятор этот не подчиняется МВД Северной Осетии, а находится в ведении Временной оперативной группы МВД РФ в Республике Северная Осетия-Алания (ВОГ МВД РФ в РСО-А) и фактически используется как тайная тюрьма МВД и Следственного комитета.

Так что же это за заключенные, которым не гарантируется безопасность в учреждениях ФСИН? В последней записи в

## Кавказский «Гуантанамо»

Правозащитники обнаружили во Владикавказе секретную тюрьму МВД и СК

ченых из ИВС они содержались там больше двух месяцев.

В журнале медосмотров за 5 месяцев этого года нет ни одной жалобы от арестантов, нет данных и о телесных повреждениях. Все записи сделаны словно под копирку. Причем в журнале фамилии заключенных не значатся, лишь подписи. Спрашиваем: «Почему нет фамилий? Чьи это подписи?» «Ну, их подписи, что здесь было», - отвечают нам сотрудники. - Фамилии мы не пишем, чтобы они не могли узнать, кто еще сидит в изоляторе». Полнейшая конспирация!

С нами по изолятору ходит местный, осетинский, прокурор по надзору. Отвечая в сторону, поясняет: «Вы поймите, их здесь так долго держат для их же безопасности! Знаете, сколько жизней на их счету?!» Да, страшная позиция для прокурора. Вместо того чтобы стоять, что называется, на страже закона, он оправдывает его нарушение. То есть прокурор фактически говорит о том, что в учреждениях ФСИН существует угроза жизни ряду заключенных и поэтому их держат в ИВС МВД.

Еще выяснилось, что изолятор этот не подчиняется МВД Северной Осетии, а находится в ведении Временной оперативной группы МВД РФ в Республике Северная Осетия-Алания (ВОГ МВД РФ в РСО-А) и фактически используется как тайная тюрьма МВД и Следственного комитета.

Так что же это за заключенные, которым не гарантируется безопасность в учреждениях ФСИН? В последней записи в

журнале перемещений внутри изолятора видим фамилии: Зангиев, Таутиев, Засеков, Яшкин, Дзигиев. Проверяем, действительно ли эти лица проходят под банды Аслана Гагиева, на счету которой десятки казачьих убийств. Некоторые из этой банды задержаны были еще в 2014 году. Тогда что же они сейчас делают в изоляторе временного содержания? Они должны быть или в СИЗО, или в колонии. Вот, например, Таутиев был арестован в августе 2014 года. А сейчас мы обнаруживаем, что в течение почти полутора месяцев он находился в ИВС Владикавказа. Как это может быть? Это же прямое нарушение закона.

Но, как мы выяснили, не все из содержащихся долгие месяцы в ИВС Владикавказа убийцы. Неправду сказал нам прокурор. Например, в этих стенах еще за несколько дней до нашего посещения содержался бизнесмен и муниципальный депутат от «Единой России» из г. Туапсе Александр Фиринченко. И еще здесь был глава администрации Ставрополя Игорь Бестужий. У этих людей исключительные экономические статьи. Находясь несколько месяцев именно в этом изоляторе, глава администрации Ставрополя дал признательные показания, а потом от них отказался, сказав, что сделал это под пытками.

О пытках говорят все, что прошел через ИВС Владикавказа. С несколькими из бывших сидельцев мы встретились в СИЗО Нальчика и Черкесска. Имена не называю в целях безопасности людей.

Рассказ № 1

«Меня держали в ИВС Владикавказа в январе и феврале 2015 года. Требовали показаний на людей. Я отказывался. Тогда стали пытать. Пристегивали к решетке и держали так по 3-4 дня. Были руками и пальками по голове. Душили пакетом. Ток подключали. Я сознательный, что хотели. Потом уже отказался, когда отступ уехал. Очень плохо мне тогда было. Но медик осмотрел меня только дней через двадцать. Сказал: «Ну есть у тебя какие-то повреждения, ну и что? Жив ведь, и хорошо». Прокурор один раз зашел, спросил: «Чё синий?» Я рассказал. Он кивнул и ушел. Адвокатов ко мне не пускали. Родственникам не сообщали, где я, а когда они узнали и принесли передачу, то сотрудники изолятора отказались ее принимать. Члены ОНК не приходили. Во время комиссии нас всех вывели в ИВС г. Железноводск».

Рассказ № 2

«Я находился в ИВС Владикавказа полтора месяца. Это было в начале 2015 года. Требовали от меня признательных показаний. Меня спустили вниз, в подвал, где сажали в маленькое помещение типа клетки с целлофановым пакетом на голове. Держали там по 3-4 дня. Руки садили в наручники. Руки ничего не чувствовали. Пакет не снимали все эти дни. Под скапывали в пакете. По полпакета жидкости на голове было. Эта жидкость туда-сюда перекатывалась. В районе носа они делали маленькие дырочки. Пот тек вдоль носа. И это была жидкость, которую приходилось пить. Потому что в

подвале не кормили и не поили. Когда поднимали наверх, в камеру, то давали кусок черствого хлеба и стакан воды. Это вся еда за сутки. Я там сильно похудел. Наверное, килограммов 30 сбросил».

Отбой в 10 часов. Ложись спать. Тишина. Думаешь, как хорошо, сегодня никада не вывозят. Можно поспать. А тут вдруг слышишь, как въезжает машина на территорию изолятора. Знаешь, за кем-то приехали. Думаешь, вдруг пронесет, вдруг не тебя. Но нет. Открывается дверь. Выходят. Надевают черный пакет на голову. Бросают в «Газель». Едем несколько минут. Скорее всего, это здание бывшего 6-го отдела МВД. Старое здание, трехэтажное, в частном секторе. Вытаскивают из машины, ведут наверх. Там человек 8-10. Все в масках. Главный у них Славик. Скорее всего, адьютект он. Лет 35-36 ему. Они все по-русски говорят. Там были и осетины, и русские. Дальше на меня надевали огромный черный длинный пакет, видимо, мусорный, и заматывали скотчем. Ну, как мумия получаешься. Через 30-40 секунд уже весь мокрый. Сажают на кресло, скотчуют (приматывают скотчем) к креслу. Дальше в паху надрезают целлофан и присоединяют к генератору ток. Больно адски. Много не надо. Секунд 15 - и все: терпешь сознание. В первые разы под нос совали напильник. А затем (я вначале не понимал, что это такое) такой жуткий запах, а потом дошло - это была бутылка с мочой. Там на дне было немного мочи, и когда на

бутылку нажимали, оттуда выходили жуткие ядовитые пары. Вот нюхаешь эту гадость, приходишь чуть в себя, и опять током по яйцам. Опять выбрасаешь».

Меня за эти полтора месяца раз пятнадцать так вывозили. Потом привозят обратно. Медсестра даст какую-нибудь таблетку типа цитрамона или анальгина - и все.

Я там признался во всем. Потом, когда вывели оттуда, отказался от своих показаний».

Адвокаты прошедших через ИВС Владикавказа, который в народе называют не иначе, как «Гуантанамо», неоднократно обращались с жалобами на систематическое применение пыток в отношении их подзащитных. И каждый раз получали отписки. Прокуратура Северной Осетии отвечала, что пыток в изоляторе нет.

Ну а как очередная комиссия должна приехать, так арестованных в полном составе вывозят в другие регионы Северного Кавказа. Об этом говорят как заключенные (см. выше **Рассказ № 1**), так и правозащитники. Например, в 2011 году, когда в ИВС Владикавказа прибыла делегация из Европейского комитета по предупреждению пыток, то никого из сидельцев она там не нашла. Накануне всех заключенных увезли в изолятор села Успенское, что в Краснодарском крае. Вот и сейчас так же: СПЧ с проверкой - а арестантов уже давно вывезли...

Секретной тюрьмой под видом ИВС должна заниматься Генпрокуратура РФ. Сотни людей из многих регионов России здесь были подвергнуты пыткам. Именно пытками и нечеловеческими условиями содержания у заключенных выбивались и продолжали выбиваться нужные следствию показания. Этот пыточный конвейер должен быть остановлен.

Е. Масюк, «НГ»





Избирательная система России находится в глубоком кризисе. Если взглянуть на состав Государственной Думы за последние 12 лет, мы увидим окончательное исчезновение политической конкуренции, появление партий проектного типа и совершенно неотличимое голосование депутатов по большому числу принципиальных вопросов.

Отсутствие реальной альтернативы в Думе приводит к ее бессилию. Госдума не способна выработать внятную экономическую программу, стратегия выхода из внешнеполитической изоляции и экономического кризиса. Политики, которые пришли в Думу для легитимации решений президента, не способны к самостоятельной работе, поиску новых подходов. В результате происходит снижение доверия к выборам и парламенту как к инсти-

## ЭМИЛИЯ СЛАБУНОВА О ПРЕДСТОЯЩИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ

тутам. Этому способствует и дошедшая до избирателей информация о масштабах коррупции среди депутатов, их некомпетентности и неуважении к закону.

Нужно вернуть в государственную систему конкурентность, обеспечить честность и прозрачность проводимых выборов, сделать их по-настоящему независимыми. Необходимо отказаться от последних запрещающих инициатив в области наблюдения на выборах, прекратить преследование организаций, занимающихся контролем избирательного процесса. Требуется расширить меру обязательного участия в дебатах на президентские выборы. Закон, запрещающий участвовать в дебатах всем, кроме кандидатов, лишает избирателей возможности получить оценки предложенных программ со стороны гражданского общества. Важно получить внятное обсуждение видения будущего нашей страны во время избирательной кампании. Также необходимо обеспечить равный доступ к СМИ для всех политических сил. Только получив парламент, в котором будут представлены альтернативные точки зрения, мы получим шанс для выхода из тупика.

В тяжелейших экономичес-

ких условиях, в которых оказалась наша страна, восстановление доверия к парламенту и его эффективная работа жизненно необходимы. Сделать это возможно только тогда, когда депутаты реально будут зависеть от своих избирателей. Резкое снижение уровня коррупции, ощущение рядового гражданина, что власть действует в его интересах, публичность обсуждения важных для страны решений – это те механизмы, которые позволят избирателям увидеть в Думе работоспособный институт.

Восстановление доверия к выборам – одно из условий предотвращения насилия и сохранения диалога. Чтобы достичь такого диалога и сделать его результативным, нужно, чтобы люди, желающие достижения этой цели, представляли собой политическую силу, одновременно умную и влиятельную, с которой нельзя не считаться и которая всерьез способна стать участником этого процесса. В этом случае пойти на такой диалог власть рано или поздно заставят обстоятельства. Наличие фракции «ЯБЛОКО» в Думе, последовательное и честное

представительство ею интересов своих избирателей, возможность после победы на парламентских выборах участвовать в президентских выборах – важные шаги в этом направлении.

Партия «ЯБЛОКО» ставит своей главной и принципиальной целью создание сильной и реальной альтернативы политике Владимира Путина, его администрации и режиму в целом. Без выдвижения кандидата в президенты России парламентские выборы не имеют реального политического смысла. Это надо осознать, об этом надо честно говорить с людьми. Такова суперпрезидентская система, сложившаяся в нашей стране после принятия новой Конституции в 1993 году.

В условиях, когда границы между партиями, представленными в Думе, становятся все менее различимыми, наличие политической, экономической, нравственной и персональной альтернативы вызовет интерес со стороны общества к обсуждаемым проектам. На этом фоне значительно вырастет возможность со стороны депутатов вносить альтернативные предложения, что спровоцирует рост уровня дискуссии по всему спек-

тру экономических и политических вопросов.

Главная задача, которую предстоит решать новой Думе, – вывод России из международной изоляции, прекращение конфронтации с Украиной и западными странами. Необходимо возобновить политический диалог с США и Европейским Союзом, снять международные санкции и отменить самосанкции.

Избирательная кампания должна изменить саму атмосферу жизни в нашей стране. Честные выборы, неприкосновенность частной собственности, открытость государства в отношении людей – не абстрактные институты, они создаются государством, уважением своих граждан, государством, в основе которого лежат права и свободы, достоинство и стремление отдельного человека. Конкурентная Дума-2016 позволит начать реальную борьбу с коррупцией в органах государственной власти, предложить стране новую экономическую платформу, направленную на развитие человеческого капитала, поставить человека в центр государственной политики.

Центр Информационных Коммуникаций «Рейтинг»

## НАШ СУКИН СЫН

возможным в силу того, что установленные внутренними документами РОСНАНО процедуры мониторинга практически полностью исключают возможность выявления таких фактов».

«В рамках настоящего контрольного мероприятия в ходе выборочной проверки реализации проектов установлены факты, свидетельствующие о перечислении проектными компаниями более 1,2 млрд. рублей организациям, имеющим признаки «фирм-однодневок». Кроме того, во многих оценочных отчетах, подготовленных на различных стадиях оценки заявок, говорится, что организации-заказчики используют технические компании для вывода денежных средств, используют схемы по уходу от налогов и т.п.».

И, наконец: «Материалы проверки свидетельствуют о ненадлежащем исполнении ОАО «РОСНАНО» возложенных на него целей и задач по развитию отечественной нанотехнологии».

За шесть лет больше СТА МИЛЛИАРДОВ рублей пошло или на содержание себя, любимых, или на займы, которые, скорее всего, не вернутся (или вернутся малой частью), или на заказы, «эффективности» которых «не подтверждена документами».

Если это не воровство и не жульничество – найдите другое слово. Но у «наноработников» надежная крыша – надежнее (по крайней мере, пока) не бывает: Владимир Путин.

Его тут намедни спросили (совершенно неважно, кто – это не имеет в данном случае ни малейшего значения): каковы убытки «РОСНАНО» и когда Чубайс окажется за решеткой? Владимир Владимирович ответил диаметрально противоположно тому, что он обычно говорил о Михаиле Ходорковском: мол, «неправильно огульно обвинять человека, что он преступник, что он что-то украл, мы так делать не будем», «это сложная сфера, есть провалы, но это – не уголовное».

И вообще, конечно, «Чубайс и многие люди, которые с ним работали, совершили много

ошибок, но при этом они изменили всю структуру российской экономики и тренд развития – кто-то должен был сделать то, что они делали»... Это называется – «наш сукин сын». И хохот меня душит, когда на сайте «Эха» Сергей Пархоменко требует от Чубайса – мол, «почему Вы не прикрикните на эту взвешившую крысу и не велите ей знать свое место?». Да где же это Пархоменко видел, чтобы слуга, дорожащий своим крайне выгодным местом, повышал голос на хозяина?

Важно, Впрочем, не только это. В нормальной стране отчет о многомиллиардной афере (лично я изначально полагал идею госкорпораций предназначенной исключительно для масштабного воровства государственных средств «своими людьми») вызвал бы шквал публикаций в СМИ. Лучшие публицисты и аналитики не жалели бы сил для описания ситуации. И от Чубайса и его «эффективных менеджеров» (многие из которых трудятся еще со времен недоброй памяти РАО ЕЭС), что называется, только пух и перья бы летели.

А у нас – практически, тишина. Ни слова на эту тему от многих (в том числе, регулярно выступающих на «Эхе») светил либеральной экономической журналистики и топ-блогеров, упорно разоблачающих поразительные бизнес-успехи членов кооператива «Озеро» и других верных путинцев, и кропотливо разыскивавших незадекларированную зарубежную недвижимость у думских единороссов.

Как воды в рот набрали – несмотря на гигантские масштабы описанной аферы?

Почему? Не потому ли, что главный герой – «свой»? Неизменно ими восхваляемый, несмотря на провалы (с точки зрения общественной пользы) результаты всего, чем занимался?

Не удивлюсь, кстати, если по давней привычке они еще кинутся защищать Чубайса от наветов (что, собственно, уже сделано в упомянутом посте Пархоменко).

По тому же принципу – «наш сукин сын».

## ПАМФИЛОВА РАССКАЗАЛА ПЕТЕРБУРГУ, КАК НЕ ФАЛЬСИФИЦИРОВАТЬ ВЫБОРЫ

Новая глава ЦИК Элла Памфилова встретила с членами Петербургских ГИКА и ТИКОВ, замешанных в скандалах на прошлых выборах, чтобы рассказать им о настрое президента.

Курирующая выборы в Москве, Московской области и Петербурге Элла Памфилова посетила Северную столицу, по ее признанию, самый проблемный регион по итогам прошлых избирательных кампаний. На встречах с Горизбиркомом, ТИКАми и «Наблюдателями Петербурга» сменяла главного волшебника страны собирала наказы и призвала не прогибаться под неполитическую власть, рассказывала про феминизм и нелюбовь к пустому трепу.

Субботнее утро, 18 июня, для главы ЦИК Эллы Памфиловой началось в Городской избирательной комиссии, которая месяц назад обвела новым председателем. Возглавившая ЦИК немногим раньше экс-обмудсен Памфилова приехала в Северную столицу для знакомства с городскими чиновниками, выборщиками и наблюдателями.

«Мне бы хотелось понять проблемы, которые у вас есть, – начала она разговор с членами ГИКА и ТИКОВ. А затем добавила: – Открытые и честные выборы – это настрой и желание высшего руководства страны. Если бы я подозревала, что это не так, то не пошла бы в ЦИК». Далее перешла к наказаниям: «То, что от вас зависит – это не допустить попытки снятия негодных кандидатов. Это одна из самых больших проблем на стадии предвыборного процесса. Незаконная агитация и черные технологии должны отслеживаться. Бюджетники не должны оказываться в зависимом рабском положении. А, если руководители исполнительной власти пытаются компенсировать потерянный авторитет у населения после не очень хорошей работы предвыборными махинациями, то это не пройдет. Поэтому чувствуйте себя независимыми. За вами Конституция и Закон, председатель городской комиссии и ЦИК».

Вслед за этой духоподъемной фразой Памфилова напомнила, что еще будучи обмудсенной наблюдала за выборами в Петербурге, и они оказались одними из самых скандальных. «Я прекрасно знаю ситуацию. Санкт-Петербург оказался в центре ряда неприятных историй. Это и послужило поводом для смены председателя комиссии. Но я уверена, что теперь все получится, если, конечно, вы захотите».

«Уже хотим», – заверили ее члены Горизбиркома. Удовлетворившись ответом, Памфилова предложила перейти к вопросам. Интересовали членов ГИКА преимущественно технические вещи: оснащение пандусами для инвалидов избирательных участков, сокращение многостраничного закона о выборах, работа горячей линии.

«Пройдет кампания, мы вздохнем спокойно и займемся всеми преобразованиями. Работать с этим законодательством трудно всем», – заметила Памфилова, добавив что эффективность действий властей отражается и в экономике, например, в Штатах правильно вложенный доллар дает государству прибыль в 10 долларов.

Спор, кому первому задавать вопросы главе ЦИК – Дмитрию Краснянскому или Нине Шубиной, натолкнул Памфилову на рассуждения о феминизме: «Моя подруга, известная феминистка, критикует меня за его отсутствие. Я 12 лет работала на производстве среди одних мужчин и всегда считала, что в нашей стране нужно защищать именно мужчин. Не потому, что женщины живут дольше и более выносливые. Но так получа-



лось, что женщины долго брали на себя очень тяжелый труд и стали сильными. В общем, вступать комитет в защиту мужчин. Но у меня всегда вызывает неприятие предложение гендерных квот. Есть личная, независимо от пола».

«У нас в комиссии с равноправием все хорошо», – заметила на это Шубина.

Когда очередь спрашивать перешла очередному мужчине, заговорили о наблюдателях. «Существует стереотип мышления. Наблюдатели и члены УИК друг друга не слышат. Одни убеждены, что перед ними провокатор, а другие видят фальсификаторов», – констатировал Дмитрий Карасев.

«Так соберитесь с ними. Пугайтесь – стена на стенку, но решите все вопросы. У нас одна задача – обеспечить права избирателей и тех, кто идет избирать. Я встречаюсь со всеми отягченными оппонентами. Я всегда говорю: не ломитесь в открытую дверь. Как человек сильный, я не приемлю методов давления. Высказывайте мне в глаза претензии. Если вы будете действовать так, то ваши оппоненты увидят, что вы на самом деле такие же избиратели, как и они».

Впрочем, верить в такое равноправие хотели не все. Сомнения решил озвучить председатель ТИК №28 Сиражугдин Шахманов, о котором члены УИКОВ на выборах 2014 года рассказывали, как о человеке, требовавшем от комиссий искусственно увеличить явку на губернаторских выборах. «Что делать, если к вам приходит недобросовестный наблюдатель с 50 готовыми жалобами? На предыдущих выборах нам таких приходилось удалять», – пожаловался Шахманов.

«С наблюдателями надо договариваться. Мы же союзники», – примирительно ответила Памфилова.

С другой жалобой обратилась к ней член ГИКА Ольга Покровская. Болевые зоны петербургских выборов она обозначила в письме и озвучила: видеокмеры, кадры и записи с которых потом невозможно достать, временные участки со 100-процентной явкой, отсутствие принтеров на УИКАх, закрытость деятельности теризбиркомов. «Меня лично не пугали в территориальные избирательные комиссии, расположенные в зданиях администраций», – поделилась она.

Сидевший рядом с Памфиловой бывший глава Красногвардейского района новый председатель Горизбиркома Виктор Панкевич сразу же уточнил: «А к нам пускали?». «Не пускали в Калининский», – ответила Покровская. «Может, Вы просто не в ту дверь пытались войти», – пошутил Дмитрий Краснянский.

Памфилова пообещала Покровской, что жалобы изучит, а сама вспомнила, как недавно к ней приходил депутат Астраханской думы Олег Шенин: «Рассказывал, как у них везли протоколы до теризбиркома. 4 часа ехали до ТИКА и приехали в итоге с другими результатами».

Подводя итог встречи с ГИКом и ТИКАми, Памфилова вновь вспомнила о сигналах президента: «В Кремле нет заинтересованности в давлении на бюджетников и на избиркомы. Нельзя ломать учителей, их достоинство – они учат детей. Не допускайте унижения личности. А я вас смогу защитить», – по-

обещала она ответственным за петербургские выборы и уехала на встречу к «Наблюдателям Петербурга».

С бдямими за честность выборов Памфилова больше слушала: о завешенной явке на ряде участков на прошлых выборах, сбегавших в потайные комнаты членов УИК и горных бюллетеней. Также слушал речи наблюдателей пришедший на встречу председатель прокремлевского «Российского союза молодежи» Дмитрий Лядов и не выдержал: «Такое ощущение, что на выборах были сплошь нарушения, а это не так – массовый характер они не носили. Когда так говорят, обидно за Петербург...»

Его прервала глава ЦИК: «Нет смысла встречаться, если все замечательно, у нас задача устранить недостатки. Но вам я скажу, что как полномоченный я видела ситуацию сама: злоупотреблений в Петербурге было очень много. И потом – давайте посмотрим, что у вас наработано. Я так недавно встречалась с молодежным парламентом при Думе. Сидят они такие, молодые и красивые, и говорят: «Я веду патристическое направление», «Я веду международное». Я их спрашиваю: «А что вы делаете?» Он мне начал общие и пустые слова говорить. Я переспрашиваю: «Мне треп не нужен, кому конкретно вы помогли?» И ничего. Давайте спустимся на землю. Наша задача сделать все, чтобы люди выбором поверили. Разговор не для того, чтобы охаять, а для того, чтобы помочь уходить от произвола».

Наблюдатели продолжали: нужно усовершенствовать сайты ТИКОВ и данные на них, информационные материалы о тактике подсчета бюллетеней повесить в УИКАх, отглашать промежуточную явку на участках, использовать специальные защищенные пакеты для перевозки бюллетеней.

Воодушевленная этими предложениями Памфилова согласилась: «Давайте сделаем Петербург пилотным и эталонным регионом, а потом это пойдет на всю страну». Ее коллеги из Горизбиркома добавили: в Петербурге помимо планируемого видеонаблюдения есть идея попробовать использовать на протоколах QR-коды, чтобы каждый наблюдатель мог зафиксировать с помощью сканирования шифра данные подсчета голосов.

Задумка нашла отклик у «Наблюдателей», активисты перечислили ряд проблемных ТИКОВ, где хорошо было бы протестировать такое нововведение. В части из них были переизбраны председатели, при которых на прошлых выборах фиксировали скандалы.

«Я знаю, что есть наиболее проблемные комиссии, которые нам достались, можно сказать, по наследству. Я уже попросила Виктора Панкевича взять их под особый контроль», – отреагировала Памфилова.

Завершая разговор, она вновь напомнила, мол, есть сигнал на честность и открытость, и даже полиция уже настроена на нерепрессивные действия по отношению к наблюдателям.

«Хотя потрудиться должны и сами избиратели. Чтобы они не просто пришли проголосовать, а посмотреть за собой, проверить на вшивость тех, кого выбирают. А наши действия должны быть к этому подвигнуты, мы должны дать понять, что от людей что-то зависит. Помните, раньше рубрику в «Литературной газете»? Хотя вы молодые, наверное, – нет. Вот пишите мне письма «Если бы председателем ЦИКА был я». Я благодарна всем, кто проявляет инициативу. Мы отладим эту систему».

Ксения Ключкова, «Фонтанка.ру»

### ■ БОРИС ВИШНЕВСКИЙ:



### 324 РУБЛЯ ОТ ЩЕДРОТ МЕДВЕДЕВА

Премьер-министр «денег нет, но вы держитесь» Медведев установленный минимум на душу населения за первый квартал 2016 года аж на 324 рубля больше, чем за четвертый квартал 2015 года.

Было – 9452 рубля в месяц, стало – 9776 рублей.

Просто какой-то аттракцион неслыханной правительственной щедрости.

Считается, что на указанные 9776 рублей подведомственное население должно иметь возможность прожить в течение месяца. Этого должно хватить на продукты, непродовольственные товары и оплату услуг (квартирплата, общественный транспорт и так далее). Не мне одному хочется поставить эксперимент на правительстве во главе с премьером.

Выдать им по 9776 рублей и предложить на эти деньги прожиться в течение месяца. С переводом в статус обычных граждан – без всего того, что раньше нагло забирал дракон, впоследствии оказавшегося в руках лучших людей города.

По окончании месяца посмотреть, кто выжил.

Впрочем, если вспомнить, что прожиточный минимум за четвертый квартал 2015 года был НИЖЕ, чем за третий – повысился сейчас и на 324 рубля, граждане, видимо, должны верно полагать и радоваться...

Одно из главных назначений прожиточного минимума – определять маломощных, имеющих право на социальную помощь. У кого доход ниже прожиточного минимума – тот малоимущий.

Соответственно, если размер прожиточного минимума очевидно занижен (как в приведенных случаях) – то и официальных малоимущих в стране оказывается меньше, чем реальных. Значит, и денег на помощь надо меньше: можно сэкономить.

Такая вот, применяемая уже много лет, бессыдная социальная арифметика.

«Нужно денег же нет!», – немедленно заведет правительство старую, старую песню, отвечая на жалобы о малости прибавки к прожиточному минимуму.

Вранье, господа. Деньги есть. Просто вы их тратите на другое. На «слюшников», армию и чиновников, на бандитские «республики» на востоке Украины и мосты в Крым, на поддержку бизнеса «друзей президента» и присоединившиеся к бюджету госкомпаниям.

Несколько цифр: в 2015 года топ-менеджеры «Роснефти» получили в месяц в среднем по 26 млн. рублей (около 2600 прожиточных минимумов), «Сбербанк» – по 16 млн. рублей (около 1600 прожиточных минимумов), «Газпром» – по 13 млн. рублей (около 1300 прожиточных минимумов). Это все, что вам надо было знать о правительственном бесстыдстве и о том, что «нет денег»...

«Какая у «Яблока» экономическая программа?», – спросил недавно на телевидении у моего коллеги Сергея Иваненко, ожидая, что он начнет перечислять умные, но длинные тезисы, и его тут же можно будет оборвать, не дав ничего сказать.

Ответ был короток и убийственен: «Поменять персонал».

«Эхо Москвы»

Сообщение Счетной палаты – о результатах проверки «эффективности использования ОАО «РОСНАНО» (государственной корпорацией «Российская корпорация нанотехнологий») средств федерального бюджета, полученных в 2007-2012 годах» - читается, как песня поется: одна строка лучше другой.

### СУДИТЕ САМИ

В 2007 году из федерального бюджета (то есть, из наших карманов) на «достижение уставных целей» госкорпорации было выделено 130 млрд. руб.

Итого их «осваивания» впечатляют.

«За 5 лет израсходованы 6 млрд. рублей на административные и хозяйственные нужды, 5,3 млрд. рублей на размещение персонала (покупка и ремонт части здания), 4 млрд. рублей на различного рода консультационные и экспертные услуги, 560 млн. рублей на охранные услуги, 850 млн. рублей на транспортные услуги, 7 млрд. рублей на оплату труда и выплаты социального характера. Расходы на оплату труда в расчете на одного человека с 2007 по 2012 год увеличились с 65 тыс. рублей до 593 тыс. рублей, или более чем в 9 раз».

Дополним это собственными данными «нанотехнологов» - из их официального отчета за 2012 год. В 2012 году в «РОСНАНО» работало 300 сотрудников, средняя начисленная зарплата работников – 1,4 млрд. рублей. Или по 388 тысяч рублей в месяц.

Выплаты членам совета директоров (в их числе, такие небезвестные персонажи, как Сергей Кириенко, Михаил Ковальчук, Михаил Прохоров, Сергей Чemezov и председатель правления Анатолий Чубайс) - 36 миллионов рублей на 12 человек. По три миллиона каждому.

Зарплата и премии членам правления (среди них тоже небезвестные персонажи - Андрей Раппопорт, Яков Уринсон, Андрей Свириденко, Андрей Трапезников) - 117 миллионов рублей на 8 человек, или почти по 15 миллионов рублей каждому. Неплохо люди устроились за казенный счет: президент страны получает в два с половиной раза меньше, не говоря об остальных чиновниках.

Но, может быть, получая такие зарплаты, «наноработники» добиваются каких-то фанта-

стически важных для страны результатов?

Увы, отчет СП об этом не свидетельствует. «ОАО «РОСНАНО» было выдано проектными компаниями займов на 34,3 млрд. рублей, при этом обеспечение, принимаемое в залог, во многих случаях имеет завышенную стоимостную оценку и не может быть реализовано по принятой в залог стоимости. Стоимости одних и тех же объектов оценки в сопоставимые периоды времени отличается в несколько раз».

«Более 47 млрд. рублей, или 35,3% от общего объема финансирования проектов, ОАО «РОСНАНО» в целях трансфера нанотехнологий в Российскую Федерацию направило за рубеж на финансирование деятельности различных фондов и организаций. На момент проверки наличие каких-либо документов, подтверждающих эффективность произведенных вложений, не установлено».

«Реализация проектов ОАО «РОСНАНО» связана со следующими обстоятельствами: неэффективный менеджмент организации и экономическая несостоятельность реализуемых проектов; убытки проектных компаний, конвертация и реструктуризация их задолженности, что влечет за искажением реальных финансовых результатов реализации проектов; финансирование в рамках «нанотехнологий» как российских, так и иностранных компаний, находящихся в предбанкротном состоянии; реализация проектов, не относящихся к нанотехнологиям или же имеющих отрицательные экспертные заключения».

«При общем объеме финансирования проектов более 130 млрд. рублей органами управления РОСНАНО не было принято ни одного решения о приостановке финансирования проектов в связи с выявленным нецелевым использованием средств. Данное обстоятельство стало

### ■ ПО СУЩЕСТВУ ВОПРОСА

### ГОСДУМА ПРИНЯЛА АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ «ПАКЕТ ЯРОВОЙ»

В втором и третьем чтениях Госдума приняла антитеррористический пакет Ирины Яровой. За проект проголосовали 287 депутатов, против -147, один воздержался.

Как сообщает «КоммерсантЪ», в принятом законопроекте сроки хранения информации для интернет-провайдеров снижены с трех лет до одного года.

Согласно принятому законопроекту, операторы связи должны будут хранить информацию о фактах приема и передачи звонков, текстовых сообщений, фотографий, звуков и видео на территории России в течение трех лет, а срок хранения содержания разговоров и переписки составит до шести месяцев. Ранее Ирина Яровая согласилась сократить для интернет-компаний срок хранения информации о приеме, передаче информации с трех лет до од-

ного года, а срок хранения переписки - до 6 месяцев. Об этом в своем отзыве просило правительство РФ. Порядок, сроки и объем хранения информации установит правительство РФ.

Помимо этого, операторы связи должны будут предоставлять по требованию правоохранительных органов информацию о пользователях и оказанных им услугах. Мессенджеры и соцсети обязаны при использовании дополнительной кодирования сообщений предоставлять ФСБ ключи для их декодирования. За невыполнение требования будет налагаться штраф: для граждан он составит от 3 тысяч до 5 тыс. руб., для должностных лиц - от 30 до 50 тыс. руб., для юридических лиц - от 800 тыс. до 1 млн руб.

### БЮРО «ЯБЛОКА» ОСУДИЛО «ЗАКОНЫ ЯРОВОЙ»



24 июня, заседание Бюро партии «ЯБЛОКО» приняло заявление, в котором раскритиковало антитеррористический пакет законов, разработанный И. Яровой и В. Озеровым и принятый Госдумой в третьем чтении. «Под предлогом борьбы с терроризмом предлагается ужесточить действующие и ввести новые санкции по ряду правонарушений, квалификация по которым допускает расширительную трактовку. Речь идет прежде всего о широко и неопределенно трактуемом в законодательстве понятии «экстремизм», в которое входят как серьезные преступления, так и «лайки» в социальных сетях», - отметило Бюро в заявлении.

В условиях зависимости судебной власти от исполнительной новые нормы будут использованы как инструмент борьбы с инакомыслием и как прикры-

тие для сведения личных счетов, сообщает текст документа.

«Принятие этих законов развивает сыновьями руки для преследования негодных и репрессии не только за действия, но и за публичное выражение своего мнения», - подчеркнуло Бюро.

В заявлении говорится, что открытие спецслужбам доступа к личной переписке граждан, расширение обязанности операторов связи и интернет-компаний по хранению данных создают новые угрозы для безопасности людей. В условиях высокой коррупции хранения большого объема личных данных в течение длительного времени означает высокую вероятность утечки этих данных на черный рынок.

Бюро назвало формирование демократической фракции в Госдуме «единственной возможностью противостоять дальнейшему дрейфу государства в сторону тоталитарного государства».

## КУДРИН: РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ РОССИЯН НЕ ПАДАЛИ ТАК ДАЖЕ В 90-е

Реальные доходы россиян падают уже третий год, что является настоящим вызовом для российской экономики, так как такого не было в предыдущих кризисах: ни в 2008 году, ни в 1998 году. Такое мнение в ходе сессии на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) выразил бывший министр финансов Алексей Кудрин, передает корреспондент «Газеты.Ру».

«У нас третий год снижается уровень жизни населения, реальные доходы и уровень жизни. Это совершенно новый вызов для элиты, власти страны», - заявил Кудрин.

Кудрин призывает к перемене, так как в противном случае страна не будет конкурентоспособной и продолжит технологически отставать от развитого мира, причем во всех сферах, включая военную.



«Ни один, я считаю, политик не пожелал бы вот такого развития событий. Это самый серьезный стимул для того, чтобы что-то изменить», - заявил Кудрин.

Ранее Кудрин призвал российскую власть и общество проводить реформы, даже в случае рисков политическим рейтингам.







