

МИР КАВКАЗУ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

МОСКВА РОСТОВ-НА-ДОНЕ КРАСНОДАР МАЙКОЛ ЧЕРКЕССК СТАВРОПОЛЬ НАЛЬЧИК ВЛАДИКАВКАЗ МАГАС ГРОЗНЫЙ МАХАЧКАЛА БАКУ ТБИЛИСИ ЕРЕВАН

■ КОЛОНКА РЕДАКТОРА

ЖИТЬ ЧЕСТНО – ДОЛЖНО БЫТЬ ПРЕСТИЖНО!

Владимир Путин – Президент России:

Важна не победа как таковая, не полученные проценты, главное – это доверие к избирательной системе и результатам голосования. Мы стремимся к тому, чтобы выборы были открытыми, конкурентными, проходили в полном соответствии с духом и буквой закона.

Анатолий Сидаков: «Это не фальсификация результатов выборов, а заговор с целью удержания власти».

Прошедшие выборы оказались на пороге грязнее, чем выборы в 2011 году: откровенный административный ресурс, откровенная фальсификация, откровенные взорвы «карусели», подкуп и так далее.

Единая Россия и власть не хотят принимать закон, ужесточающий наказание за фальсификацию результатов выборов и привращающий это преступление к незаконному захвату власти.

Технология фальсификаций была доработана на президентских выборах.

Появились карусельщики с непрерывным циклом работы, массовые открепительные удостоверения, переносные урны к больным, фальшивые списки избирателей из фальшивых домов, несуществующие участки и так далее.

Итоги голосования говорят сами за себя:

Чеченская Республика – явка избирателей 94,92%.

Карачаево-Черкесская Республика – явка избирателей 93,32%

Кабардино-Балкарская Республика – явка избирателей 90,11%

Республика Дагестан – явка избирателей 88,1%

Республика Ингушетия – явка избирателей 98%

РСО-Алания – явка избирателей 85%

Можно принимать любые законы и поправки к ним. Все это будет работать только тогда, когда выборы будут честными. Сегодня власть и не рассматривает эту проблему.

«Единая Россия» получила право менять Конституцию Российской Федерации по итогам выборов в Госдуму. Новый состав Госдумы выбрали менее половины населения страны.

Распределение мест в Государственной Думе VII созыва: Единая Россия – 344, КПРФ – 42, ЛДПР – 39, Справедливая Россия – 23, Родина – 1, Гражданская Платформа – 1.

Единая Россия не получила конституционное большинство.



Стоя. Она его сама взяла, взяла то, что плохо лежало. Народ в большинстве своем преисполненный безразличия предпочел на даче копать картошку, чтобы выразить свое мнение.

Вам кажется, что голосовать бессмысленно, потому что все равно итоги сфальсифицируют. Может быть, пусть их по крайней мере сфальсифицируют, чтобы избрать участия, ведь отказываться брать бюллетень в своих руках, вы вручаете его в руки фальсификаторов.

При массовой явке, возможно фальсификации не превысят 10-12%.

А принципиальное сидение на «диване», обеспечивает фальсификацию 30-40% голосов. Голос каждого «сидельщика» будет отдан по назначению действующей власти.

Освобождение от совести у нас идет на всех уровнях – на уровне учителей и врачей, на избирательных участках, которые фальсифицируют выборы.

На уровне населения, которое зарабатывает деньги любым способом, получая удовольствие от разводок тех, кто считает глупой толпой. На уровне журналистов, которые пошли на откровенную сделку с совестью, распространяя ложь в невиданных ранее масштабах.

Я думаю, что на Северном Кавказе за последние 20 лет не проводились свободные и справедливые выборы. Необходимо распустить все избирательные комиссии на территории Северного Кавказа и максимально демократично провести процесс переназначения их членов с соблюдением квот всех партий.

Я считаю, что прошедшие выборы в Государственную Думу прошли не свободными и не справедливыми демократическими, а наудмуртными и направляемыми удержать власть за «Единой Россией». Было спровоцировано отменить выборы и провести настоящие демократические выборы, министры.

Непривычно, конечно, видеть в костюме Аниуара Гедеева. Он сейчас, на удивление, предельно собран и сосредоточен, будто там, за дверьми аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе, его ждет вовсе не торжественное мероприятие, а очередная, возможно сказать, судьбоносная схватка с американцем Джорданом Барроузом – непримиримым соперником, с которым поединок вне зависимости от стадии разыгрыши турина является, по сути, финалом. Борец периодически ходит от одной машины до другой, прокручивая в парку, узнают известного адыга и просят его сфотографироваться на память. Это вызывает у Гедеева неподдельную улыбку, которая мгновенно расплывается на его щетинистом лице. Он с удовольствием, без лишних слов, соглашается на фотоснимок, но, конечно, бросается в глаза, что вкупе с

небольшим отталкиванием людей от выборов. На этот результат были направлены, в частности, перенос даты выборов на сентябрь, формат и продолжительность дебатов на федеральных телеканалах, поведение представителей партий-спикеров на дебатах, освещение кампаний федеральными СМИ и т. д.

В современных условиях, вместо повторения массовых репрессий и воспроизведения тоталитарных методов контро-

льные действия власти, умышленное отталкивание людей от выборов. На этот результат были направлены, в частности, перенос даты выборов на сентябрь, формат и продолжительность дебатов на федеральных телеканалах, поведение представителей партий-спикеров на дебатах, освещение кампаний федеральными СМИ и т. д.

Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом.

Объективное следствие этой политики – дальнейшая легитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество, уничижает государство, рубит сук, на котором

В России запущен таймер обратного отсчёта

Генадий Гудков

В России подведены итоги «выборов» (писать безкавычек это слово не позволяет совесть) нового Парламента. Давайте и мы спокойно подведем свои итоги.

1) Итак, «выборы» вновь оказались фальшивыми. В 13 регионах с аномально высокой явкой (Чечня, другие кавказские республики, Тюмень, Кемерово, Татарстан, Башкирия и т.д. + Саратовская область) они с официальными полноценно, в ряде других — частично (меньше, чем раньше). Даже не нужна математика, опора просто на здравый смысл: с какого перепуга при стандартной явке по всей стране чуть больше 30-35% жителей перечисленных регионов проявили необычайное рвение и, извините за просторечие, «как один» пронеслись на «выборы» с единственной целью: помочь нынешней власти и дальше загонять страну в угол?!

Не знаю, как там в ЦИКе, но и я понятно: никакие 47% на участки голосовать не пришли, потому что ни в выборах, ни в вранье с телеканалами, ни в вставании России с колен люди не верят и участвовать в указанном фарсе не пожелали. Дескать, разбираются там сами, без нас. По самым оптимистичным оценкам, 18 сентября к урнам пришли эж 36%, но даже в этой цифре в многих экспертов есть обоснованные сомнения.

2) СИСТЕМА почти не меняется. Увы, никакая самая красная Элла Памфилова с новым ЦИКом честным «выборам» не помогла, как и кремлевские заклинания про то, что в день голосования «все уж точно будет честно». Либо заклинания фальшивые, либо люди, их произносящие, сознательно врали и держали пальцы скрещенными. Если не так, где сияния гу-

бернаторов, где дела, где посадки? Или все снова оказалось пустой болтовней, ведь сам президент заявляет о честных и демократических выборах в стране. Он либо ничего не ведает, либо хуже: лицемерно обманывает весь мир. (Выберите сами подходящий правильный ответ.) Словом, Памфилова, конечно, пыталась, но изменить СИСТЕМУ ей было не по силам. По сути, авторитет и репутацию Памфиловой просто использовали для придания «выборам» легитимности.

3) Парламент (Дума), избранный с явными нарушениями и подтасовками, нелегитимен и подлежит роспуску. Если хотим в России честности, мира и стабильности — нужны новые выборы в новых условиях. Принять законными «выборы» 18 сентября и «выбранную» представительную власть (Госдуму) нельзя. Нелегитимный Парламент, сформированный журналистическим образом, страну из кризиса не выведет, всё будет только хуже, и очень скоро мы в этом убедимся сами.

4) Оппозиция не стоит сориться и мериться рейтингами. Надо честно признать: выиграть выборы в стране с синдромом «осаждённой крепости», охваченной военным психозом, в атмосфере ненависти и страха к любым проявлениям свободы и независимой точки зрения и в условиях серьезных машинций все равно НЕВОЗМОЖНО. Кампания Дмитрия Гудкова — самая яркая и креативная в стране — тому лучше подтверждение. Дмитрий проиграл не с старом телевизору Онищенко, а «зомбящику» (оголтелой пропаганде и потоком лжи, клеветы и грязи, которые ежедневно льются с телеканалов щедрым потоком) и административной СИСТЕМЕ, которая различными манипуляциями с за-

коном и практикой полностью «убила» в стране политическую конкуренцию, путем многолетних фальсификаций окончательно разрушила доверие граждан к процедуре голосования. Ни один одаренный и яркий кандидат, критикующий власть, (видимо, здесь надо ставить ча-стокол кавычек). Аргументация «убийбы», дескать, «в демократических странах лидеры партий всегда покидают посты в случае неудачи на выборах».

Полностью согласен, так и есть. Только где Вы, господа хорошие, нашли демократии в России? Она давно только в Конституции на бумаге и осталась, немым упреком к реальной действительности. Может быть, лидерам Парламента и Яблока и стоит над этим упреками задуматься, но ведь это дело исключительно тех партий, которым они руководят... Надо понимать, что в нашей искажённой реальности поражение или победа на «выборах» не являются мерилом достоинств или недостатков того или иного политика. Или тогда Медведев с его 343 мандатами депутатов от ЕР просто супер-политик, не так ли?

6) И главное. Сегодня в стране, где уничтожены основные демократические права и свободы, оппозиция лишена возможности бороться ЗА ВЛАСТЬ, она сражается лишь ЗА ПРОЦЕНТЫ. Хуже того, она бьется за ДОПУСК В БЕСПРАВНЫЙ И БЕСПОМОЩНЫЙ Парламент, который ПРЕЗИДЕНТ РФ давно законодательным путем лишил права влиять на принимаемые в стране решения. И это вовсе не ВИНА оппозиции, а наша общая БЕДА.

А раз так, то, очень вероятно, ждут нас, дорогие граждане России, как результат ущербного политического развития, будущие дворцовые перевороты, революции, бунты-мятежи-восстания, гражданская война. Ибо таймер обратного отсчета времени до таких событий уже запущен. Запущен совсем недавно, 18 сентября текущего года. И остановить его с каждым днем будет все труднее.

5) Звучат со всех сторон призывы к Явлинскому и Касьянову покинуть свои посты в партиях ввиду «провала на выборах»

Пять звезд над Кавказом и Россией

(Окончание. Начало на стр. 1)

ева, борцов-вольников Абдурашида Садулаева из Дагестана и Сослана Рамонова из Северной Осетии. А серебряная медаль Аниуара Гедева из Кабардино-Балкарии — с благородным золотым отливом. Он продемонстрировал мужество и волю, достойную восхищения», — отметил Олег Евгеньевич. Причем не только результатом поединков, олимпийских медалей, по словам Белавенцева, вызывают восхищение у людей Северного Кавказа и у него лично: это и человеческие поступки спортсменов.

Они встречаются с болельщиками, никому не отказывают во внимании, а олимпийский чемпион по дзюдо в весовой категории до 81 кг Хасан Халмурзаев из Ингушетии и вовсе отказался от притягивающих ему денег за победу в пользу развития дзюдо в республике. «Вашими победами мы привлекаем к занятию спортом миллионы, прежде всего молодежи.

Свежий пример: в Ингушетии тысячи мальчиков пошли в спортивные секции, чтобы стать похожими на Хасана Халмурзаева, а решение чемпиона передать положенную ему медаль и деньги на развитие юношеского спорта в Ингушетии — поистине геройское. «Вашими победами мы привлекаем к занятию спортом миллионы, прежде всего молодежи.

6) И главное. Сегодня в стране, где уничтожены основные демократические права и свободы, оппозиция лишена возможности бороться ЗА ВЛАСТЬ, она сражается лишь ЗА ПРОЦЕНТЫ. Хуже того, она бьется за ДОПУСК В БЕСПРАВНЫЙ И БЕСПОМОЩНЫЙ Парламент, который ПРЕЗИДЕНТ РФ давно законодательным путем лишил права влиять на принимаемые в стране решения. И это вовсе не ВИНА оппозиции, а наша общая БЕДА.

Аменно Хасан, по его мнению, своими действиями и поступками полностью опровергает эти лодыжные домыслы. «Пример Хасана Халмурзаева и его брата. Пример Костоева. Они родили без отца... Настоящий мужчина — он и за себя и за отца. Семья — это ответственность не опозорить ни себя, ни семью, ни твой. Вы достойно прошли этот путь. Порвали всех на своем пути. И за себя и за того парня»,

только могут стать примером в спорте, но и в жизни, кто сможет стать правильным мотиватором для тысяч детей из самых разных уголков не только Северного Кавказа, но и всей России. «Дорогие олимпийцы, знайте, мы действительно вами гордимся: вы гордость для миллионов людей в нашей стране и на всем Кавказе. Вы — олимпийские чемпионы уже на всю жизнь.

Да, было правильно сказано, что вы еще будете выступать на олимпиадах с такими же успехами, но самая большая ответственность лежит на вас как на кумирам молодежи. Их герои будут смотреть на вас уже не только как на спортсменов, но и во всем будут подражать. Не забывайте об этом, потому что это имеет колossalное значение для Северного Кавказа, для тех молодых ребят, которых мы с вами должны направлять на правильный путь», — высказал свое мнение ру-

ководитель Дагестана. Приятно, что для подрастающего поколения, которые «больны» любовью к спорту, именно Беслан Мудранов, Сослан Рамонов, Абдурашид Садулаев, Хасан Халмурзаев и Аниуар Гедев стали кумирами. Ведь это люди, которые не

которые также находились в зале. «Я с радостью присоединяюсь ко всем поздравлениям, которые здесь прозвучали. Вы подарили всем нам приятные эмоции от своих поединков, мы все с ними наблюдали и были горды. В той ситуации, которая сложилась в отношении нашей олимпийской сборной, мы проявили мужской характер и достойный дух, завоевав награды и прославив нашу многонациональную Россию и, конечно, наш Кавказ. Вы сами вписали свою страницу в ряды наших легендарных богатырей, которые многими годами ради этого отдали эту трофику к олимпийскому пьедесталу. Я хочу поздравить и ваших наставников, которые были с вами долгие годы и тружились для достижения тех побед, что вы добились сегодня», — отметил Битаров.

В завершение официальной части торжества полномочный представитель Президента РФ в СКФО Олег Белавенцев наградил олимпийников благодарственными письмами «За мастерство и самоотверженность, пропавленные на XXII Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро».

Последнее в течение всего процесса написания материала меня не покидало как на кумирам молодежи. Их герои будут смотреть на вас уже не только как на спортсменов, но и во всем будут подражать. Не забывайте об этом, потому что это имеет колossalное значение для Северного Кавказа, для тех молодых ребят, которых мы с вами должны направлять на правильный путь», — высказал свое мнение ру-



Алексей Мельников: Ну, ребята, вы чего?



«Слушайте, ребята, если вы не можете наблюдать за выборами даже Москву — политическая партия федерального значения ... ну, ребята, вы чего?» — спрашивает Алексей Венедиктов.

Здравствуйте, приехали.

Можно подумать, что наблюдатели = киринчи. Загрузили в кузов, развес по 95 тысячам избирательных участков, выссыпал, где нужно — «закрыл участки».

Наблюдатели — это граждане, которых ЯБЛОКО может только призвывать контролировать выборы. Обучить их, дать направления на участки, открыть «горячую линию» для их звонков, сказать им поддержку на участке, собрать конспиративные протоколы.

Как граждане воспользуются возможностями, которые им предоставляет ЯБЛОКО — вопросов их выбора. Такой же вопрос, как и решение прийти на выборы или нет, голосовать за ЯБЛОКО или нет.

Здесь ЯБЛОКО не властно. Алексей Венедиктов говорит: «Не сумели организовать наблюдение — это ответственность политических партий?»

Это они виноваты, начиная лично с Путина — обязанного по Конституции обеспечивать реализацию прав граждан. Но он сам — соучастник. Фактически, то чем они заняты — захват власти под видом выборов, воспроизведение себя во власти.

А то, что нет достаточного числа наблюдателей от политических партий в день выборов — интегральный результат подпольной деятельности российского национальства по уничтожению выборов.

Удивительно другое — что на призывах политических партий контролировать выборы тысячи граждан по всей стране (даже в Чечне) откликаются. Поэтому то количество наблюдателей, которое увидел Алексей Венедиктов — это результат многомесячной, тяжелой работы по организации контроля выборов.

Наблюдателей не мало, их, принимая во внимание, уничтожение выборов российским национальством — много.

Пока все хорошо: почему система не заметит падение рейтинга партии власти



Андрей Колесников

Протестные настроения избирателей почти не выходят за пределы комбинации из четырех парламентских партий

Согласно свежим данным Левада-центра, электоральный рейтинг «Единой России» перешел в «положение» отечественных социологических опросов: и в доле от всех опрошенных, и в доле от тех, кто уже точно решил голосовать на выборах, изменился нечего «социальное».

Так что даже протестный ресурс распределяется внутри этой комбинации из четырех партий. Не говоря уже о том, что изобилие партийных проектов с названиями, за которыми не стоит вообще никакая семантика, — это дополнительная страховочная сетка для политической системы. Она в любом случае остается устойчивой. И легитимизируется как бы «более честными» выборами 2016 года, на которых стоит «знак качества» от председателя ЦИКа Эльзы Памфиловой. На выходе удается впечатление, что выборы оказались конкурентными, хотя это всего лишь борьба национальных мальчиков.

Принципиально ничего в политической системе не меняется. И никто в этой ситуации не свидетельствует в пользу того, что патерналистский запрос большинства избирателей исчезает.

Согласно «Единой России» воспринимается гражданами как часть власти, как государственно-политическая структура. Он вернулся Крым — и показатель одобрения его деятельности совпадает с одним из самых стабильных социологических индикаторов — поддержкой присоединения полуострова. В контексте этой истории Путин первичен, а все остальные госструктурь вторичны. Поэтому постепенно все индикаторы, включая даже прямую производную по рейтингу президента — политическую кардиограмму Дмитрия Медведева — постепенно отыскиваются от стоящего, как скала, показателя одобрения деятельности главы государства.

Однажды Путин, гражданин одобряет выборы, выбрать эту «полуплюю» бывшему члену думы-виртуала — премьер-министру. Но, во-первых, публичная и явная поддержка была оказана в тот период, когда предвыборная кампания еще толком и не началась. Во-вторых, есть не полная фундаментальная причина. Рейтинг Путина не имеет никакого отношения к рейтингам иных властных структур. Он вернулся Крым — и показатель одобрения его деятельности совпадает с одним из самых стабильных социологических индикаторов — поддержкой присоединения полуострова.

Власти не меняются, судя по всему, итоговая партийная конфигурация: в Думе остаются те же четыре партии, что и были раньше. А эти четыре фракции и есть «партия власти» в расширенном понимании: когда вы голосуете за КПРФ, ЛДПР или «Справедливую Россию» — вы голосуете даже не за 50 оттенков серого, а вселились за несколько оттенков одного и того же политического цвета.

Больше того, не меняется, судя по всему, итоговая партийная конфигурация: в Думе остаются те же четыре партии, что и были раньше. А эти четыре фракции и есть «партия власти» в расширенном понимании: когда вы голосуете за КПРФ, ЛДПР или «Справедливую Россию» — вы голосуете даже не за 50 оттенков серого, а вселились за несколько оттенков одного и того же политического цвета.

Здесь есть еще одна корреляция. С начала этого года рейтинги всех государственных структур, резко поднявшиеся вместе с рейтингом одобрения деятельности президента после присоединения Крыма, на фоне экономического кризиса медленно поползли вниз (за вычетом военных и силовых структур, обороняющих крепость-Россию). Поскольку «Единой России» — это филиал правительства, ее рейтинги, в том числе электоральные, неуклонно, — это единственный политический индикатор недовольства населения общеэкономической и социальной ситуаций. А это потом избиратель думает, с помощью какого именно инструмента ему сподручнее выразить свою

Можно спечь несколько странным то обстоятельство, что ЕР падает в ситуации, когда глава государства подчеркнуто обозначил поддержку именно

этой партии, что в последнее время он избегал, оставил эти традиционные опции в сторону. Но, во-первых, публичная и явная поддержка была оказана в тот период, когда предвыборная кампания еще толком и не началась. Во-вторых, есть не полная фундаментальная причина. Рейтинг Путина не имеет никакого отношения к рейтингам иных властных структур. Он вернулся Крым — и показатель одобрения его деятельности совпадает с одним из самых стабильных социологических индикаторов — поддержкой присоединения полуострова.

Власти не меняются, судя по всему, итоговая партийная конфигурация: в Думе остаются те же четыре партии, что и были раньше. А эти четыре фракции и есть «партия власти» в расширенном понимании: когда вы голосуете за КПРФ, ЛДПР или «Справедливую Россию» — вы голосуете даже не за 50 оттенков серого, а вселились за несколько оттенков одного и того же политического цвета.

Здесь есть еще одна корреляция. С начала этого года рейтинги всех государственных структур, резко поднявшиеся вместе с рейтингом одобрения деятельности президента после присоединения Крыма, на фоне экономического кризиса медленно поползли вниз (за вычетом военных и силовых структур, обороняющих крепость-Россию). Поскольку «Единой России» — это филиал правительства, ее рейтинги, в том числе электоральные, неуклонно, — это единственный политический индикатор недовольства населения общеэкономической и социальной ситуаций. А это потом избиратель думает, с помощью какого именно инструмента ему сподручнее выразить свою

Можно спечь несколько странным то обстоятельство, что ЕР падает в ситуации, когда глава государства подчеркнуто обозначил поддержку именно

этой партии, что в последнее время он избегал, оставил эти традиционные опции в сторону. Но, во-первых, публичная и явная поддержка была оказана в тот период, когда предвыборная кампания еще толком и не началась. Во-вторых, есть не полная фундаментальная причина. Рейтинг Путина не имеет никакого отношения к рейтингам иных властных структур. Он вер

«Свободу надо отстаивать»

Олег Басилашвили стал доверенным лицом партии «Яблоко» на выборах депутатов Госдумы

Актер Олег Басилашвили стал доверенным лицом партии «Яблоко» на выборах в Государственную думу России 18 сентября и дал согласие на использование своих высказываний в предвыборной агитации партии и ее кандидатов. Свое решение он объяснил интервью Радио «Свобода»:

— «Яблоко», пожалуй, единственная партия, сохранившая с 1990-х годов свое демократическое лицо. Это первое. Это больше всего меня привлекает. Плюс к этому в планах партии существуют вещи, которые мне очень симпатичны. Различные проекты, например, проект по строительству дорог, по социальным обязательствам. Многое хорошего, симпатичного и нужного. Иprodолжили бы реформы, которые были прекращены с появлением Владимира Владимировича Путина.

— Один из создателей и лидер партии «Яблоко» Григорий Явлинский собирается участвовать в предстоящих президентских выборах. Вы приветствуете это его решение?

На Большой площади мы требовали только одного — честных и свободных выборов.

— Целиком и полностью. Целиком и полностью. Дело не в том, победит он или не победит, дело в том, что ему должна быть предоставлена трибуна, с которой люди могут услышать собственное мнение, отличающееся от сугубо официального. Это отлично, поэтому я всячески его поддерживаю.

— Существует мнение, что участие в таких президентских выборах, как настороже, склоняет к тому, чтобы демократии. Многие противники участия в таких выборах называют их фарсом. Вы не согласны?



ставить непреодолимый заслон всем правонарушениям, которые возможны при рыночном хозяйстве. Но, как вам известно, его постигла участь того человека, которого просто убрали из правительства, несмотря на то что Борис Николаевич Ельцин всячески его защищал, пытался вернуть и так далее. Конечно, вы правы, и в ваших словах есть большая доля истины, но мне кажется, что большая вина в этом заключается и в нас. Люди, которые пришли активнейшей участие в событиях 1990-х годов, потом возложили все ответственность на людей, которые возглавили страну. «Ну, ребята, давайте! Теперь мы подождем, когда вы все сделаете!» Это наша привычка к тому, что за нас кто-то все решит. За нас. Не мы сами сделаем что-то, а за нас решит Чубайс, за нас решит Гайдар... Это наша русская традиция: возлагать все решения на верх и только слушать. Самое большое счастье в жизни было дважды. Когда я увидел 9 мая 1945 года на Красной площади, в День Победы, в день подписания капитуляции фашистской Германии: свободных людей, свободных людей, и точно таких же людей, свободных, я увидел вокруг Белого дома, когда было ясно, что ГКЧП провалился. Вот эта свобода должна была ими в труде завоеваться, отстаиваться. Нет, многие опустили руки, пошли в бизнес, а умные и хитрые люди захватили всё. Как говорил Лев Николаевич Толстой, если дурные люди умеют объединяться воедино и представлять собой силу, то, значит, все хорошие люди должны сделать то же самое. Ведь как просто. Это сказал Лев Николаевич Толстой. Но до сих пор мы в эту формулу никак не можем вписаться.

Виктор Резунов

— Ну, пусть представляют как угодно. Это их личное дело. За это отвечать им придется не перед нами, а перед Богом. Но участие в этих выборах, по крайней мере, даст возможность людям, приверженным демократическим ценности, заявить о своей позиции открыто и неприменно. Дело в том, что на Болотной площади мы требовали только одного — честных и свободных выборов. Никакой не революции, не переворотов, не кровли. Только честных и свободных выборов. Если они будут нечестными, несвободными, что же — это наша вина. Но пойти — мы пойдем на них обязательно.

Свобода должна завоевываться и отстаиваться

— В эти дни отмечается 25 лет путь ГКЧП. Как вы относитесь к точке зрения, согласно которой именно после него номенклатура и КГБ пришли к власти в стране, получили возможность обогащаться, что и определило дальнейшее будущее страны?

— Да, да. Совершенно верная точка зрения. После начала первых демократических реформ по преобразованию политической и экономической системы России, Советского Союза, следующим шагом, который должен был предпринять Егор Тимурович Гайдар со своим правительство и Борисом Ельциным, это был шаг по реформам судебного производства, правоохранительных органов и прокуратуры. Для того, чтобы по-

ставить непреодолимый заслон всем правонарушениям, которые возможны при рыночном хозяйстве. Но, как вам известно, его постигла участь того человека, которого просто убрали из правительства, несмотря на то что Борис Николаевич Ельцин всячески его защищал, пытался вернуть и так далее. Конечно, вы правы, и в ваших словах есть большая доля истины, но мне кажется, что большая вина в этом заключается и в нас. Люди, которые пришли активнейшей участие в событиях 1990-х годов, потом возложили все ответственность на людей, которые возглавили страну. «Ну, ребята, давайте! Теперь мы подождем, когда вы все сделаете!» Это наша привычка к тому, что за нас кто-то все решит. За нас. Не мы сами сделаем что-то, а за нас решит Чубайс, за нас решит Гайдар... Это наша русская традиция: возлагать все решения на верх и только слушать. Самое большое счастье в жизни было дважды. Когда я увидел 9 мая 1945 года на Красной пло-

щади, в День Победы, в день подписания капитуляции фашистской Германии: свободных людей, свободных людей, и точно таких же людей, свободных, я увидел вокруг Белого дома, когда было ясно, что ГКЧП провалился. Вот эта свобода должна была ими в труде завоеваться, отстаиваться. Нет, многие опустили руки, пошли в бизнес, а умные и хитрые люди захватили всё. Как говорил Лев Николаевич Толстой, если дурные люди умеют объединяться воедино и представлять собой силу, то, значит, все хорошие люди должны сделать то же самое. Ведь как просто. Это сказал Лев Николаевич Толстой. Но до сих пор мы в эту формулу никак не можем вписаться.

Виктор Резунов

ставить работу с людьми, с обществом. А тем, кто хочет перемен в стране, надо ходить на выборы. Надо было и на эти выборы приходить. Мы во многом мобилизовали свой электорат, но потенциал был больше. Прийти на выборы нетрудно, и это нужно делать.

Важно также понимать, что проблема распада, атомизации общества, ухода «в себя» затрагивает и то, что можно было бы назвать демократическим движением. Это движение — тоже часть общества со всеми его проблемами.

Старшее поколение, пони-мающее, что такое принципы, видевшее своими глазами, как люди в одиночку шли против большинства, не имела видимых шансов на успех, но добивались перемен, уходит. Приходит со-всем другое поколение, чья представления об успехе и спосо-бах его достижения формиро-вались в 1990-е и 2000-е. Для этих людей примером успеха во многом служит Путин, его политика. Образовалась разрыв между поколениями. Проблема не в смене поколений и не в уходе эпохи. Эпохи должны меняться. В нашей ситуации речь идет не о смене одной эпохи другой, а о разрыве, обрыве в безвремье, в псевдопрагматичной мечтости. Эпоха, начавшаяся в се-редине 1980-х, закончилась, а новая не наступает... Обрыв...

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками Путина... Но проблему — «дыру легитимности» — власть будет постоянно ощущать. Так же как ее ощущала советская тоталитарная система, которая всегда проводила ритуальные выборы. В тот момент, когда выборы хоть на какую-то долю превратились для общества в реальные, советская система начала рушиться.

БУДЕТ ЛИ НОВАЯ ВОЛНА?

Будет ли теперь наступление в Донбассе и новая аннексия террорий? Будет ли война? Все возможно. Только это будет стоять на тоталитарную Думу, на Рос-гвардию, на губернаторов — бывшими охранниками

