

Пока политические амбиции преобладают над здравым смыслом, России себя не прокормить...



Алексей Мельников:

Нам нужна открытая, динамичная партия

– На май назначен съезд "Яблока", какие реформы должны быть проведены в "Яблоке"?

– Я считаю, что "Яблоко" должно стать более открытой, динамичной и энергичной организацией. Мне кажется, что возглавлять региональные организации должны люди, которые реально могут претендовать на победу на выборах в Госдуму или региональные органы власти, поэтому необходимо привлекать таких людей в наши организации.

"Яблоку" необходимо наладить тесное сотрудничество с общественными организациями, профессиональными союзами, женскими организациями, комитетам солдатских матерей.

Очень важно правильно построить отношения с мелким и средним бизнесом. Предприниматели могут оказать финансовую поддержку деятельности региональных организаций. Разумеется, нас интересуют только чистые, некоррупционные деньги. Однако, многим нашим предпринимателям приходится часть своего бизнеса вести "в тени". Такая ситуация, и из нее надо уходить.

"Яблоко" должно делать все возможное, чтобы вывести российскую экономику из тени, оказывая поддержку малому и среднему бизнесу.

В Госдуме мы намерены проводить программу "Яблока" в области налогообложения, с которой мы шли на выборы. Фракция "Яблока" сократилась вдвое, и поэтому очень важно сконцентрировать ее усилия на отдельных, самых важных направлениях. Одно из них – это бюджеты и налоги. Мы будем стремиться реализовать наши идеи и в этом рассчитываем на поддержку наших союзников по Думе, прежде всего, "СПС" и "ОВР".

Открытость, опора на поддержку общественных организаций, плюс опора на тех людей, которые могут выигрывать выборы и становиться лидерами – те три элемента, которые, по моему мнению, изменят "Яблоко". Я думаю, что на съезде "Яблока" будет высказано много разных идей, предложений, и состоится очень серьезное обсуждение.

**Беседу вела
Наталья ДЕМИНА**

Без камня за пазухой

К чему такая конспирация?

"Яблоко", как политическая организация, образовалось перед выборами в парламент в 1993 году. Первоначально блок строился на базе уже существовавших к тому времени партий и организаций, и можно считать, что родословная "Яблока" началась раньше. Но при этом низовых структур в каждом районе, даже в крупных провинциальных городах, до сих пор фактически нет. Или, может быть, они и есть, но почему-то так "законспирированы", и работа их так незаметна, что о существовании "Яблока" узнаешь только по присутствию первых лиц партии на ТВ.

Конечно, работа в парламенте – это очень важная часть деятельности партии. Но имеется ли у "Яблока" обратная связь с избирателями? Какими способами эта обратная связь может осуществляться?

Как правило, члены партии о реакции избирателей на свои обещания и действия узнают на выборах. Спрашивается, зачем тогда содержать партийные организации на местах все четыре года, если достаточно поработать интенсивно полгода до выборов, и можно собирать урожай голосов? При этом основная ставка делается на ТВ и другие СМИ. А если нет доступа к ним, то что делать? Можно прибегнуть к опросам общественного мнения.

Могут быть личные контакты кандидатов (депутатов) с избирателями на собраниях, лекциях и во время других встреч.

Но какова роль низовой партийной прослойки, если основная нагрузка лежит на лидерах, кандидатах и на их помощниках? Единственное, что остается делать членам партии между выборами – это доводить идеи лидеров до масс и сообщать о реакции людей в центр, то есть фактически подменять собою СМИ. Именно поэтому только у КПРФ и имеется реальная партийная организация, так как ее кадры привыкли к подобной работе при КПСС.

Если проследить историю партия-строительства в России, то можно вычленил два основных вида политических организаций.

Первый – это централизованная партия. И тогда на виду – центральное руководство, высвечивающееся, главным образом, на ТВ. От местных отделений не дождешься иници-

ативы, и территориальных представителей партии днем с огнем не сыскать. Хотя деньги из центра для работы на местах они требуют. Денег и успеха на всех, естественно, не хватает, а это ведет к расколам.

Второй тип – конфедерация, с большей инициативой на местах. Деньги ищут сами. Организация хорошо "видна" на территории. Неплохая связь с избирателями. Но часто нет жесткого учета членов, а значит, нет правомочности внутрипартийных выборов и собраний. И самое главное – частое несогласие с центром, что также ведет к расколам. По-моему, "Яблоко", начиная как организация второго типа, сейчас все больше походит на партию первого типа.

В связи с этим, хотелось бы узнать, как видится реорганизация партии руководству, другим членам "Яблока"?

Мне кажется, необходимость создания прочной партийной структуры не только в том, чтобы письмами и звонками одних и тех же своих сторонников поддерживать лидеров партии на каждом "крутом выражении истории". Суть партийной структуры демократической партии – это организация очень широкой общественной трибуны идеям и предложениям партии. И очень важно при этом получить обратную реакцию не только от своих постоянных сторонников, но и от широкого круга избирателей, причем такую реакцию научиться постоянно вызывать и, в том числе при выдвижении в кандидаты от партии.

С уважением,

Алексей МИХАЙЛОВ

г. Москва

ГОРОДА И ВЕСИ



Пермь

Взялись за пропаганду

Не секрет, что работа в общественных организациях оживляется только в период подготовки к очередным выборам. Пермские "яблочники" поняли, что это тупиковый вариант, а пропаган-

дой необходимо заниматься постоянно. Вот почему они заключили соглашение о сотрудничестве с городской и областной библиотечными системами. В городской библиотеке им. Пушкина и ее

33 филиалах, в 15 детских библиотеках Перми, в областной библиотеке им. Горького и 50 ее филиалах скоро появятся стенды с политической информацией. Причем, на 60 процентов она будет посвящена "яблочной" тематике, а на 40 – проблемам других политических организаций и партий.

Татьяна ПЛЕШАКОВА

Екатеринбург

Без критики легко скатиться к чванству

Результаты думских выборов дают основание считать, что средства, выделенные на кампанию, практически использованы "Яблоком" впустую, а не пошли на укрепление и развитие первичных организаций Объединения, на сплочение вокруг них большего числа сторонников.

Начну с вопроса к партийной газете "Яблоко России": почему в ней практически не встречаются критические высказывания в адрес Явлинского и других лидеров "Яблока"? Ведь, хорошо известно выражение Леонардо да Винчи: "Противник, вскрывающий наши недостатки, гораздо полезнее нам, чем друг, пытающийся их скрыть". Лучше услышать критику от сторонников, нежели от противников. К чему приводит отсутствие адресной критики известно – к партийному чванству и политическому нарциссизму.

Декабрьские (1999г) выборы показали, что региональные штабы (сужу по

г. Екатеринбург) работали чересчур самонадеянно и неэффективно. Вместо того, чтобы привлечь к себе как можно больше сторонников-агитаторов, в работу включали случайных людей.

Тонны бумаги, брошенные и в прямом, и в переносном смысле, под ноги избирателям, в виде валявшихся на остановках и в подъездах листовок: "Честность во власти – порядок в стране". Порядка не прибавилось, а вот авторитет организации серьезно пошатнулся. Пачками валялась на остановках общественного транспорта практически не читаемая (нечего читать: из номера в номер все те же лица

и фамилии: московский лидер – региональный – главный редактор и т.д.) избирателями газета "Яблоко-Урал", а некоторые "доброхоты" теми же пачками сдавали в макулатуру буклеты от "Яблока".

Авторитет у "Яблока" уже перерос в авторитаризм и не видеть этого нельзя. Почему в регионы, в города, поселки мало приезжает статусных представителей из центра? Почему практически не ведется работа по проведению людей в Думы муниципальных образований? Когда нет опоры снизу – в средних и малых городах, поселках – тогда не будет никакого роста и наверху.

Надеюсь, что мы либо извлечем уроки на майском съезде, либо 2000 год станет годом заката Объединения.

Александр ШЕТИНИН

Подмосковье



"Яблочный прикид" и КВН – к лицу...

Взгляд из глубинки

Размышления перед посевной.

"Широка страна моя родная..." – эта строка из песни, пожалуй, лучше всего отражает размах России. Она, действительно, широка и бескрайна. Ни одна другая страна мира не обладает таким количеством посевных угодий. Вряд ли кто может еще похвастаться элитными черноземами. На словах мы ласково называем землю "матушкой-кормилицей", на деле – жестокие, неразумные пасынки ее, и ни одна нация в мире не может "похвастаться" таким хамским отношением к своей земле.

Катастрофически скудеют плодороднейшие черноземы земли Тамбовской. За последние годы содержание гумуса в них снизилось на 20 процентов. Понимают аграрии – земля требует постоянного ухода, только тогда можно ожидать отдачи от нее. Но минеральные удобрения не по карману сегодня сельским акционерам, нет и органики. Откуда взяться последней, если вся живность пушена под "нож"?

Массовый обвал аграрного сектора начался не вчера, он лавинообразно шел и ранее, до аграрной реформы. Объяснение этому идеологи нашли быстро – у земли не было хозяина. Его, этого хозяина начали усиленно искать: Законов и постановлений было издано тьма, и, надо сказать, демократического, рыночного характе-

ра. Но настоящий хозяин земли в России так и не нашелся, и не найдется до тех пор, пока не изменится характер собственности на землю. Земельный кодекс РФ, извините, какая-то порнография, законодательный маразм.

Согласно этому основополагающему документу, фермером в нашей стране может стать человек, имеющий сельскохозяйственное образование. Подразумевается, видимо, академическое, многопрофильное, как же иначе, ведь фермеру приходится быть – полеводом, животноводом, механизатором, бухгалтером, экономистом... Руководствуясь этой странной логикой получается, что торговцы на рынке должны иметь на руках, как минимум диплом из Глехановки, а покупатели – справку об уплате налогов.

Абсурд продолжают местные власти. Им предоставлено право решать – достоин или не достоин конкретный человек владеть землей? Так открывается узаконенная лазейка для взяточничества, "кумовства", злоупотреблений. Нелепы и смешны доводы оппонентов закона по поводу купли-продажи земли. Мне предоставляется маловероятным, что бы тот же А. Чубайс, выкупив пару – другую тысяч гектаров земли у акционерного общества "Путь к коммунизму" в глухомани Тамбовщины, построил там казино. Даже в безудержном полете фантазии я не вижу местных аборигенов в безукоризненных вечерних костюмах за "пулькой" в преферанс. Вряд ли кто-то из заокеанских "Ротшильдов" проделает такую же операцию по купле земли для возведения на ней публичного дома. Могу заверить – мужики из села Маркунь морально устойчивей, чем человек, похожий на Генпрокурора. Свои бабы дешевле, да, и до них ли порой?

Земли выкупленные нашим Чубайсом и импортным Ротшильдом будут работать с полной отдачей, приносить доходы им, государству в виде налогов, жителям с. Маркунь, не повезут же они