

Азбука принципов партийного устройства



Недавние упрощенные уроки "Демократической России"

(Продолжение. Начало в № 11 – 13)

В конце перестройки и начале широкого демократического движения в России, памятуя об ужасах большевизма и тоталитаризма, многие вновь создаваемые демократические организации, подавляющее большинство которых не было партиями, стремились по возможности реализовать демократические принципы структуры и функционирования. В частности, в противоположность принципу "демократического централизма" было повсеместно уставно разрешено не выполнять решения, противоречащие убеждению. Разрешалось присутствовать членам организации на всех открытых заседаниях любых руководящих органов. Были введены во избежание авторитаризма институт коллективного руководства (сопредседательства) и многое другое. Наиболее характерно это было реализовано в движении "Демократическая Россия" (ДДР).

ДДР была создана в 1990 г. в виде разношерстного конгломерата различных организаций и партий антикоммунистической направленности и в целом демократической ориентации с целью избрания Президентом России Б.Ельцина. Организация поначалу строилась по всем основным признакам как демократическая и разрешала как индивидуальное, так и многочисленное коллективное членство. Общность взглядов и цели позволяла осуществлять, главным образом в городах страны, многомиллионные массовые акции, начиная от манифестаций, забастовок шахтеров и кончая успешными избирательными кампаниями на всех уровнях и референдумами. Однако уже в самом начале были проявлены элементы византийского аппаратного манипулирования со стороны руководства. Это стало особенно выраженным после избрания Ельцина Президентом в 1991 г., когда выявились существенные идейные разногласия между коллективными членами ДДР, разделившихся на "прозападников" и "государственников", радикальных, умеренных либералов и консерваторов. Руководящая проельцинская группировка "прозападных" радикальных либералов – "византийцев" Пономарева-Боксера-Шнейдера стала жестко, недемократическими методами навязывать свои решения всем остальным, стремясь превратить ДДР в "партию власти". Не имея большинства для проведения своих решений "демократическим" путем на съезде и в высшем руководящем органе – Координационном Совете, они сначала искусственно увеличили представительство в них своих сторонников за счет принятия в ДДР многочисленных полуфиктивных, карликовых, карманных коллективных членов. Надо с горечью признать, что их поддержали многие умеренно-либеральные де-

мократы. Возмущенные этим, сначала под давлением "византийцев" из ДДР ушли многие коллективные члены – "государственники" и "консерваторы". (Справедливости надо сказать, что многие из них тоже были в значительной степени "византийцами" – все мы родом из большевистского детства). Пользуясь поддержкой власти, "византийцы", по принципу "кто не с нами, тот против нас", тут же зачислили их во "врагов демократии" и фактически насильственно загнали их в лагерь "непримиримой оппозиции", навесив на них всех ярлык "красно-коричневых". Эта победа позволила рвущимся к власти "антигосударственникам-прозападникам" обманом осуществить роспуск СССР. Затем наступил черед умеренных либералов. Победа над ними позволила радикал-либералам предложить Ельцину и настоять на проведении разрушительных шоковых экономических реформ Гайдара. Уход в знак протеста из ДДР сопредседателя Ю.Афанасьева, членов КС Л.Баткина, Ю.Буртина и изгнание других коллективных членов лишь символически ознаменовал окончательную победу "демо-большевиков". Затем возникло смертельное противостояние "непримиримых радикал-либералов" и "непримиримой оппозиции" (далеко не все из них были коммунистами), выступавшей против гибельных для страны реформ. Экстремистские большевистские методы, нетерпимость, нежелание идти на компромисс обеих сторон привели к кровопролитию, гражданской войне октября 1993 г. Только тогда истинные демократы опомнились, возникла демократическая оппозиция, но было уже поздно: широкое демократическое движение в России было разгромлено, распавшись на мелкие разрозненные фрагменты. А беспринципные сервильные аппаратчики – "византийцы" из ДДР продолжают благополучно обслуживать созданный с их помощью мафиозно-номенклатурный режим Ельцина, благополучно перебравшись в очередные "партии власти", кто в ДВР, кто – в НДР. Желая иметь послушные, исполнительные карманные организации, руководители ДДР и ДВР решили создать вместо движений партии. Однако их откровенная антинародная политика, большевизм, неприятие их методов, партофобия большинства людей (даже В.Черномырдин понимает, что сейчас нельзя форсировать превращение движения НДР в партию) привели фактически к исчезновению движения и партий ДДР и ДВР с политической карты России. Россия еще долго будет расхлебывать последствия "византизма" и "демо-большевизма" ДДР, ДВР и режима Ельцина.

Михаил БЛАГОДАРНЫЙ

(Окончание в след. номере)

Забастовщиков услышали

По сообщению газеты "Новости Пскова", псковские предприниматели приняли было решение начать забастовку из-за повышения ставки единого налога на вмененный доход, но их, наконец-то, услышали. Губернатор Е. Михайлов пригласил представителей малого бизнеса для конкретного разговора о совершенствовании законодательной базы. Обе стороны пришли к одному мнению: предприниматели должны участвовать в разработке всех нормативных актов, касающихся вопросов бизнеса.

НЭБ

Закулисье

Ясные ожидания на фоне смутной перспективы

В рамках электорального проекта "Президент-2000" Независимый исследовательский центр РОМИР (российское общественное мнение, исследование рынка) под руководством кандидата философских наук Елены Башкировой провел серию групповых дискуссий с жителями 10 российских городов в целях выяснения особенностей восприятия населением кандидатов на пост Президента РФ, а также ожиданий и требований, связанных с властью. Наше внимание привлекли исследование, касающиеся Владимира Путина, который на момент опроса имел наибольшие шансы победить на выборах, и который не преминул ими воспользоваться.

Как сторонники Путина, так и сторонники других кандидатов отмечали сложность оценки и восприятия этого политика. В качестве спонтанных ассоциаций, связанных с общим восприятием Путина, назывались "темная лошадка", "черный квадрат Малевича" и даже "человек в футляре". Сторонники Путина ассоциировали его с "коварной, умной лисой и молодым сильным волком, который захватил свою территорию и может огрызаться". Среди пейзажных ассоциаций назывались "озеро Байкал", "обрыв", "северная природа". Судя по ассоциациям, фигура Путина вызывает у людей чувство большой настороженности.

Решительная, уверенная манера поведения В.Путина импонирует большинству респондентов, независимо от их политических взглядов. Сторонники В.Путина отмечали, что он довольно адекватно ведет себя в постоянно меняющейся ситуации. Он собран во время выступлений, расстроен на порогах, сдержан во время выступлений. Полагают, что в чрезвычайной ситуации он будет действовать решительно, собранно и жестко. Женщинам, собиравшимся проголосовать за В.Путина, нравилась его "редкая улыбка".

Несмотря на то, что подавляющее большинство людей не имело четкого представления о программе В.Путина, он оказался единственным кандидатом в Президенты, которого россияне считают компетентным практически во всех сферах жизни общества: экономике, политике, социальной сфере, а также в такой "специфической" области, как "наведение порядка в стране".

Наряду с наведением порядка сторонники Путина ожидают от него усиления контроля над доходами и расходами, укрепления обороноспособности страны и роли силовых структур. Высказывалось, например, такое мнение: "Безопасность России только в руках Путина, иначе со всех сторон поползут враги". Другие надежды связаны с разрешением кавказского кризиса, борьбой с преступностью, коррупцией и олигархами (с использованием силовых структур). Людей, как ни странно, не сильно смущает тот факт, что Ельцин, в годы правления которого и обрели безграничную власть олигархи, объявил Путина официальным приемником. Возлагаются надежды, что при президенте Путине произойдет снижение налогов, рост производства, поднимется престиж России на мировой арене и будут реализованы геополитические интересы России на Востоке. Людям нравится, что он "не вернется перед Западом подобно Ельцину – как рыба на сковороде".

Люди осознают, что предыдущая работа Путина была мало связана с экономикой, и все же склонны доверять ему, так как, по их мнению, в спецслужбах работают специалисты из различных отраслей производства, поэтому хорошо подобранная команда профессионалов покрывает некомпетентность в отдельных областях.

В то же время настроения людей

свидетельствуют о большом дефиците информации о самом Путине, его ближайшем окружении, команде. Многие говорили, что им не хватает подробной информации об экономической программе Путина. Другие желали бы знать политическую стратегию развития страны. Вопросы ставились конкретно: что он будет делать, когда станет президентом? Люди уже устали от обихих слов и хотят знать конкретные детали: приоритеты, сроки выполнения поставленных задач. При этом делается акцент на решении социальных проблем. Люди хотят экономической и социальной защищенности, каких-то социальных гарантий.

Болевой точкой в обществе является вопрос о результатах приватизации. Люди хотели бы знать, что государство выиграло в ходе проведения приватизации, будут ли каким-то образом пересматриваться ее результаты и хотели бы услышать хотя бы какой-то намек на возможность сокращения чиновничьего аппарата.

Сможет ли Путин оправдать ожидания избирателей? На этот мой вопрос Елена Башкирова ответила очень уклончиво. "Он располагает обширной информацией о состоянии экономики и не может не понимать, что топтание на месте в нашей ситуации нетерпимо, – заметила она. – Мы крепко завязаны на мировую экономику, и надо мыслить глобальными категориями. Нужен целый комплекс мер, долгосрочная стратегия. Возможности сформировать профессиональное правительство у Путина есть. Кто там конкретно будет, трудно сейчас сказать. Здесь встает вопрос времени, которое сокращается как шагреновая кожа. Наверняка, Путин и его команда рассматривают сейчас разные варианты, сценарии развития. Но весь вопрос в том, что мы не можем брать какой-то теоретический сценарий и навязывать его всей стране. Я не хочу гадать. Мне так же, как и любому представителю народа, хочется знать о выбранном пути. Но он пока не озвучен. Может быть, он уже созрел в чьих-то головах, но мы пока о нем, к сожалению, ничего не знаем".

Для баланса приведем и соображения противников Путина. Люди опасаются, что с приходом Путина к власти возможно установление диктатуры, что в первую очередь будут усиляться военные структуры, вестись жесткий учет и контроль по всем направлениям. Один из противников высказался, что при президенте Путине возможен возврат к временам Андропова, когда бывал анекдот о технологии голосования: "А теперь кто "за", опустите руки и отойдите от стенки". Настораживает связь с "ельцинским окружением", тот факт, что "его поставила семья". Высказывались в адрес Путина и рекомендации: больше открытости в поведении, меньше напряженности и агрессивности. Быть может, главе государства действительно стоило бы последовать такой рекомендации?

Усам ОЗДЕМИРОВ

Гольф заменит баню

Гольф никогда не пользовался в России особой популярностью, поскольку считался уделом аристократов. В Тольятти решили этот стереотип разрушить. Как пишет газета "Экономическое обозрение – Дело", тольяттинцы, и прежде всего, – руководители предприятий, ведущие активную внешнеэкономическую деятельность, вазовские менеджеры, изначально завязанные на контактах с Западом, оценили его преимущества раньше других. "Гольф – стимулятор развития бизнеса, – убежден президент тольяттинского гольф-клуба Лев Голяс. – Чтобы двигаться вперед, нам нужен опыт западных менеджеров. А без приглашенных специалистов в этом случае просто не обойтись. Но бизнесмены из развитых стран привыкли к определенному образу жизни, который включает в себя, помимо прочего, и игру в гольф. Если перед иностранным специалистом стоит выбор, куда ехать – в Саратовскую область или в Самарскую, то при всех прочих равных условиях он отдаст предпочтение тому месту, где есть гольф-клуб и соответствующее поле". Газета считает, что тяга иностранцев к гольфу вполне объяснима. Если в России серьезные вопросы принято решать в бане или на охоте, то на Западе идеальным местом для деловых переговоров считается поле для гольфа. Тольяттинский гольф-клуб намерен построить гольф-поле, соответствующее самым высоким мировым стандартам, "чтоб можно было международные соревнования проводить".

Не надо за Ла-Манш ходить

Дипломы Кембриджа можно будет получать в Самаре, утверждает газета "Самарское обозрение". Самарский филиал Современного гуманитарного института заключил контракт с Кембриджским университетом. Диплом одного из самых престижных учебных заведений планеты становится реальностью для самарской молодежи. Впрочем, как пишет газета, не только для молодежи: преподаватели вузов, специалисты разных профилей смогут получить дополнительное образование с помощью дистанционных технологий обучения и удостоиться заветного диплома. В Кембриджском университете, основанном в 1209 году, существует подразделение, имеющее название "Совет по непрерывному образованию". Он и отвечает за всю деятельность университета за пределами колледжей, разрабатывает и реализует программы по непрерывному образованию. Одна из последних его программ "Введение в британское и европейское право" станет первой для самарских студентов Кембриджа. Ректор Самарского филиала СГУ Вячеслав Волов пояснил, что Кембридж начинает программу увеличения числа людей на земном шаре с несколькими высшими образованиями. Программа "Введение в британское и европейское право" – первая ласточка этой общей мегапрограммы. Потом появятся другие по самым различным специальностям. Самара получила возможность одной из первых в стране включиться в интересный и перспективный проект.

НЭБ