

## Закулисье

Из редакционной почты

### С чего начинается партия?

**С вывески, с названия партии, которое должно четко и ясно изяснять наши цели и задачи. "Как вы судно назовете, так оно и поплывет!" Слова из этой немудреной песни давно уже стали поговоркой. Кто из нас не stalkивался с ироничным отношением к наименованию движения?**

Во время выборов мы видели, как изошрялись остролывы всех мастей над нашей маркой, нашими мыслями и идеями. Можно ли быть уверенным в победе партии и завоевании симпатий избирателей, если название ее ничего не говорит? Как только ни пытались расшифровать название нашей партии на манер аббревиатуры. Хватит наступать на грабли!

Правда, изменение названия – процесс деликатный, но не фатальный. Постепенно внедряя в сознание граждан новое – звучное, хлесткое, понятное – имя партии, мы сумеем не только избежать негативные моменты, но и привлечь дополнительные силы в

ее ряды. Особенно молодежи, в глазах которой наше партийное имя проигрывает тому же Союзу правых сил.

Поэтому мы предлагаем провести дискуссию об имидже партии, включающую обсуждение ее имени и логотипа, и, если возникнет потребность, провести, согласно Уставу, внеочередной съезд партии по вопросу изменения ее названия. От себя предлагаем следующие варианты: Партия гражданской ответственности (ПГО), Партия гражданского выбора (ПГВ).

**В. ГОЛУБЕВ, В. САВКИН,  
члены Ржевского отделения  
Тверского "Яблока"**

Виртуальные монологи

### О смене элиты

Мне кажется, что главная беда России – в отсутствии национально мыслящей элиты. Глобальная задача у нас и во всех бывших советских республиках – полная смена правящей элиты. Речь, конечно, идет не об уничтожении элиты или ее тотальной отправке на пенсию, хотя лет 10 назад это было бы разумно, как было сделано в Чехии. Задача нелегкая. Революция в России сейчас невозможна, да и не нужна, от нее больше крови, чем пользы. Я вижу возможность постепенной эрозии нынешней элиты в появлении такой организации (партии), которая будет завесеть, в смысле формирования верхушки, от воли низов.

Станет ли такой партией "Яблоко"? Надеюсь. Вообще, любая партия (даже КПРФ), которая примет демократические принципы построения партийной структуры, станет стержнем, вокруг которого сложится будущая элита.

Элита – это не только группа людей, но и совокупность отношений между ними, характер и принципы взаимодействия, поэтому смена элит не означает ее физической замены, а изменение характера отношений между теми же людьми, естественно, с вливанием "свежей крови". Можно привести удобную аналогию: берем конструктор "Лего" и собираем из него другую конструкцию, устранив откровенно устаревшую и изношенную часть деталей, добавляем немного новых – и получаем новую игрушку.

"Яблоко", как часть прежней элиты,

должна перестать участвовать во всероссийском политическом спектакле, провести внутреннюю реорганизацию и создать партию, строящуюся в соответствии с чаяниями избирателей-сторонников. При этом не особенно важно, будет ли она массовой или небольшой, состоящей из профессионалов-активистов. Важно, чтобы структура партии и внутренняя субординация зависели от воли сторонников. Возникнет мост между частью элиты, более остальных озабоченных реальными, а не выдуманными нуждами политически активной части народа и этим самым народом.

В результате и верхушечная, и низовая массовая часть этой двуединой социальной конструкции становится более конкурентной в своей среде: верхушка – в элите, а низовая – в народе. Это и будет эмбрионом гражданского общества. Постепенная ассимиляция близких по духу и настроениям групп народа и элиты приведет к преобразованию общества.

Продолжать игры с пропагандой "правильных" идеалов бессмысленно и бесперспективно. Такую или подобную, но обязательно ставящую внутреннее строение в зависимость от воли сторонников, тактику действий может принять другая партия или движение, тогда она, а не "Яблоко", станет инициатором формирования новой элиты России. Старая уже никуда не годится.

**Atl-ant**

## Региональный компонент требует учета

**Я оказалась в счастливом числе тех двух процентов россиян, которые хоть иногда пользуются интернетом. Кто-то будет возражать, говоря, что "Яблоко" можно было найти через избирком, краевую администрацию, объявления на заборе и т.д. Согласна, можно. Но нас никто не должен искать. О нас просто должны знать. Люди, с которыми я общалась – сторонники Явлинского, причем давние и преданные – не знают о существовании "Яблока" в крае.**

Почему я об этом говорю? Потому, что большая политика делается на местах – в городах и регионах. Именно региональные организации должны информировать "голову" о чаяниях и надеждах, служить копилкой полезной информации. "Голова" же, в свою очередь, просто обязана работать с регионами путем создания мини-программ для каждого конкретного субъекта федерации. А так называемый "региональный компонент" в предвыборной программе Явлинского полностью отсутствовал. Например, президентская программа появилась в штабе за несколько дней до выборов, готовые листовки не были адаптированы для нас.

Рассматривая в качестве кандидата на пост президента Путина или Зюганова, избиратели приблизительно представляли, на кого опирается претендент, как на федеральном уровне, так и на местном. Наверное, поэтому Путин получил такой нереальный в иных условиях процент поддержки в Питере. У лидера коммунистов тоже была опора – свои "красные" губернаторы и довольно активные деятели на местах. И еще – бабушки, похожие на сектантов, пытающихся обратиться в свою веру. На кого опирался Явлинский? Незадолго до парламентских выборов журналисты упрекнули Григория Алексеича в авторитарности. Он пообещал в скором времени представить общественности еще парочку "созревших" публичных политиков от "Яблока". Кто они? Каюсь, я не знаю. Не Степашин же? Партия – это инкубатор по выращиванию политиков. В инкубаторе "Яблока", похоже, перебои с электроэнергией (не спроста Григорий Алексеич не любит Чубайса) и птенцы либо дохнут не родившись, либо вырастают слабыми и неспособными к активной деятельности.

Как-то на глаза мне попалась местная коммунистическая газетка. В ней сам Зюганов призывал жителей Владивостока и Артема голосовать на выборах в Госдуму за товарища Борученко. Это не обеспечило ему победу на выборах. Но, смею надеяться, прибавило политической значимости самой

персоне. Это важно. Приведу пример. 19 декабря я понятия не имела, кому из кандидатов отдать предпочтение на выборах. К счастью, из информационного листа узнала, что Владимир Никифоров представляет местное "Яблоко". Это и определило мой выбор.

Примечательна другая история с газетой "Приморские вести", где накануне выборов Григория Алексеича облили низко интеллектуальными помоями, назвав его другом Масхадова. К счастью, подобную бездоказательную и неумную мерзость мы писать не умеем, но, к несчастью, она здорово бьет по мозгам избирателей. Я не говорю уже о передачах телеканала Сергея Доренко.

Инструкций сверху о том, как реагировать на подобного рода выходы и возмещать моральный ущерб, нанесенный нашему лидеру, не поступало. Как не поступало и развернутых комментариев по тем или иным проблемам и пресс-релизов о ходе избирательной компании. В этом вопросе мы были полностью самостоятельны. И что из этого получилось? Счастливые обладатели возможности смотреть НТВ могли получить более полную и правдивую информацию о Явлинском из уст высокопрофессиональных тележурналистов. Остальные же вынуждены были довольствоваться продукцией ОРТ и РТР. Им мы должны были добавить то, что они недополучили с телеэкранов. Одна из разновидностей информационной поддержки – создание "эффекта присутствия" кандидата. Это мелкие частности: поздравления с праздниками, благодарность за проведенные выборы, просто человеческое спасибо и т.д. Это далось нам, прямо скажем, с некоторым трудом. В общем, информационная поддержка оказалась на крайне низком уровне – не было обратной связи.

Давление на Явлинского продолжается. И, надо думать, этот процесс будет постоянным, ибо когда к власти приходит КГБ, то романтикам там места нет. Уже сейчас в продолжении темы "опускания" неугодных власти, Доренко начал озвучивать рейтинги доверия россиянам к политикам, в том числе и к Явлинскому. Ему якобы доверяют 11 процентов опрошенных. Естественно, что рейтинг доверия к Путину на первом канале будет неуклонно расти, а Явлинского – неуклонно снижаться – на полпроцента в неделю.

Эта плохо скрываемая агрессия – только начало. Чтобы противостоять ей нам необходимо обеспечить качественную информационную поддержку лидеру и всем без исключения "яблочным" начинаниям. Следует заявить о себе на всех уровнях власти, выдвигать своих кандидатов на все выборные должности. Необходимо наладить качественную связь с Центральным "Яблоком", и конечно, учитывать региональный компонент в период ведения предвыборной агитации и в ежедневной работе.

**Мария АРХАНГЕЛЬСКАЯ**

г. Владивосток

Мнения

### Свежее решение?

Предлагаю очень простой и справедливый принцип квотирования представительства на съезде.

Если "Яблоко" – это партия избирателей, а не партийной олигархии, то она должна ставить представительство на съезде не в зависимость от количества визитов и пресс-конференций, а от количества избирателей, проголосовавших за "Яблоко" на парламентских выборах (не президентских – здесь была другая мотивировка голосования). Приняв общее количество избирателей "Яблока" за 100 процентов, просчитать, какой процент от общего числа проголосовал за партию на территории, представленной той или иной организацией, и в такой же пропорции распределить квоты.

Такой принцип квотирования позволит: во-первых, оценить эффективность работы данной региональной организации; во-вторых, отразит реально влияние региона во внутрипартийном раскладе, а в-третьих, побудит партийных функционеров на местах не сидеть у телевизора и "болеть" за своих, а реально контролировать ход голосования на участках.

**Ant**

### Отверженные. По электоральным соображениям?

Скоро во многих регионах будут проходить выборы. Калининградцам помогли раньше так: "Хотите участвовать? Участвуйте. Если что-нибудь получится – молодцы, если не получится, ну что ж? Знать судьба".

Время такого подхода прошло. Не можем мы претендовать на то, чтобы быть сильной партией, если не будем иметь серьезного представительства во властных структурах на региональном и муниципальном уровне.

Необходим также нормальный диалог между региональными организациями и фракцией в Госдуме. У нас нет регионального "яблочного" депутата в российском парламенте. Неоднократно мы обращались и во фракцию, и к руководителям партии с просьбами, предложениями, в том числе и по вопросам законодательной деятельности, но ни разу не получили даже отписки. Впрочем, нет. Один раз ответ был. Депутат Михаил Глубоковский дал свои замечания по проекту областного закона "Об образовании", за что ему огромное спасибо. А ведь подобное взаимодействие очень важно для авторитета организации. К нам обращаются организации и рядовые граждане, а порой и представители властных структур с просьбой решить через "яблочных" депутатов тот или иной вопрос. И если в регионе можно решить их через фракцию, оказать помощь, то это привлечет к нам и непартийных сторонников и поможет контакту с предпринимателями.

Наконец, вопрос о материальной поддержке регионов. Я помню, как в 1995-96 годах региональным организациям выделялась оргтехника. Не всем, а, как нам объяснили, электорально значимым. Прошло пять лет. Пора бы вспомнить и об остальных.

Говорят, что к съезду готовятся какие-то материалы по реформированию партии. Правда, странно как-то готовятся. До съезда меньше месяца, а в регионах их никто не видел, рядовыми членами партии они не обсуждаются. Неужели опять все будет решаться только Москвой, и мнение рядовых "лошадок" избирательных кампаний никого не интересует?

**Александр СЛИСАПЕНКО,  
председатель  
Калининградской городской  
организации "Яблоко"**



Фото Олега Швейера