RA/#46 06-03 N 08/11/1999 17:09 Page 1 (Black plate)

Пока жива свободная пресса, борьба за свободу и гражданское достоинство не может быть проиграна

ВОПРЕКИ'99

РЕЙТЕР / ГЛАЗ СТОЛИЦЫ

После выстрелов террористов из этой команды остался лишь один — президент Кочарян. Сможет ли он вытащить Армению из жесточайшего кризиса власти?

Вопреки'99

Александр Чернов, Лариса Ворошина, Валерий Кагарманов — эти имена и фамилии совершенно неизвестны читателям наиболее популярных российских газет. А между тем они и еще двенадцать их коллег по перу — победители уникального журналистского конкурса ВОПРЕКИ — 99, итоги которого были подведены 22 октября в Москве в Центральном доме журналиста. Уникального, потому что в отличие от других журналистских конкурсов участники должны отвечать двум обязательным критериям: иметь смелость идти против течения, против чиновничьего произвола и быть жителем российской провинции. Согласитесь, борьба за свободу слова в российской глубинке, борьба против самодурства местных властей — это, мягко говоря, не совсем то же самое, что критика властей и поиски истины в Москве или Питере. Первый конкурс ВОПРЕКИ, учрежденный Объединением ЯБЛОКО, "Новой газетой" и Фондом защиты гласности, был проведен в прошлом году. За три недели до подведения его итогов, 7 июня 1998 года в Элисте была зверски убита Лариса Юдина — главный редактор газеты "Советская Калмыкия сегодня", оппозиционной режиму Илюмжинова. Лариса тоже была участницей конкурса — присланный ею материал претендовал на одну из высших наград. С этого года конкурсу ВОПРЕКИ было присвоено имя Ларисы Юдиной. В нынешнем конкурсе приняли участие около 200 журналистов со всех концов России — от Калининграда до Камчатки. Профессиональное и неподкупное жюри определило 15 победителей и отметило три редакции газет. **Сегодня мы публикуем имена победителей и некоторые работы лауреатов конкурса ВОПРЕКИ — 99 имени Ларисы Юдиной. И от души поздравляем всех, кто принял в нем участие, вне зависимости от того, стали они победителями или нет.**

Победители конкурса "Вопреки — 99":

Чернов Александр, г. Кола Мурманской области.
Федоров Александр, село Заплавное Волгоградской области.
Золовкин Сергей, г. Сочи.
Шарабин Сергей, г. Калуга.
Бехтольд Александр, г. Хабаровск.
Красновский Игорь, г. Смоленск.
Архипов Андрей, г. Петрозаводск.
Самохвалов Алексей, г. Болшево Московской области.
Терлецкий Владимир, г. Екатеринбург.
Кагарманов Валерий, село Кушнак Челябинской области.
Ворошина Лариса (Л.Бергер), г. Иваново.
Смирнова Лариса, г. Архангельск.
Сенькова (Фролова) Лариса, г. Прокопьевск Кемеровской области.
Плотников Анатолий, поселок Дмитриевка Тамбовской области.
Асафьев Артур, г. Уфа.
Газеты:
"Брянское время" (г. Брянск), газета "Александр-Грушевские вести" (г. Шахты Ростовской области) и пермская областная газета "Центр".

БОРИС ГОРЕВ

Российская провинция конца XX столетия — жизнь вопреки всему

Государство против малолетних ликвидаторов

Валерий КАГАРМАНОВ

Раньше о ПО "Маяк", как и о закрытом городе в целом, можно было шушукаться только на кухне. Сегодня же о Челябинске-65 пишут газеты, о проблемах ядерных объектов снимают телесюжеты, их посещают иностранные делегации.

Пусть с опозданием на несколько лет и со скрипом, но были приняты законы о социальной защите и реабилитации населения, пострадавшего вследствие радиационного загрязнения из-за деятельности и аварий на ПО "Маяк". Государство признало, что оно виновно перед своими гражданами, что хоть и не полностью, но обязуется, согласно этим законам, компенсировать их материальные и моральные потери.

Наш Кунашакский район можно признать самым пострадавшим. Практически все верховье, а, следовательно, самый зараженный участок реки Течи приходится на него. В отстаивании своих попранных прав поддержаны граждане лишь третьей властью — судебной. Она пытается в рамках закона принимать решения в пользу людей. Но не всегда признаются и приветствуются эти решения властью исполнительной.

В 1958-59 годах учеников Куяшской средней школы возили на разборку брошенных строений отселяемой из-за радиоактивного заражения деревни Кожакуль соседнего Каслинского района. Там вместе со взрослыми они заготавливали стройматериалы для возводимого в те годы пришкольного интерната и дома для учителей.

В числе прочих были заняты на этих работах вместе с классным руководителем Г.А. Скрыпник пятиклассники Николай Пахсин, Вера Шитякова, Любовь Бочкова, Владимир Шульгин, Александр Тепляков, Рифат Такиуллин и другие.

Около половины людей, учившихся в этом классе, уже умерли. Им сегодня было бы всего около 50 лет. А те, кто живы, не отличаются отменным здоровьем, у каждого целый ряд хронических заболеваний, в том числе у некоторых — онкологические. Одна из возможных причин — воздействие на детский организм радиации во время работы на загрязненной территории. Поэтому оставшиеся в живых обратились в суд по месту жительства с заявлениями об установлении факта участия в ликвидации аварии на ПО "Маяк", происшедшей в 1957 году, и признания их ликвидаторами последствий данной аварии в период с сентября по ноябрь 1958 года.

Районные суды Челябинской, Пермской, Курганской и Свердловской областей нашли заявления обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Казалось бы, все — справедливость восторжествовала. Бывшие юные ликвидаторы со своими множественными болячками к далеко не старческим годам получат хоть какие-то льготы и смогут по ним выписывать бесплатные лекарства, пользоваться бесплатным санаторно-курортным лечением.

Но не тут-то было. Более чем странную позицию занял в этом деле наш районный центр социальной помощи. Он в штыки принимает любое положительное решение судов в пользу заявителей. Хотя должен, наоборот, оказывать им помощь в установлении истины.

А управление социальной помощи Челябинской области подало в суды уже названных областей заявления об отмене решений районных судов по поводу участия учащихся Куяшской средней школы в ликвидации последствий аварии на ПО "Маяк". Удивляют доводы, приведенные в кассационной жалобе Кунашакского центра социальной помощи на решение районного суда. "В соответствии с положением, — говорится в этом документе, — для оформления льготных удостоверений основанием являются:

— трудовая книжка, выписка из нее, заверенная в установленном порядке;

— командировочные удостоверения, распоряжения, постановления областной администрации;

— командировочные удостоверения, справки, выданные предприятиями, организациями, выполнявшими непосредственно работы на радиоактивно-загрязненных территориях, с обязательным указанием периода выполнения этих работ;

— военный билет, заверенная выписка из него.

Заявитель (В.Шульгин) указанные документы не представил, поэтому у органов социальной защиты нет данных для выдачи удостоверения, дающего право на льготы", — делают заключение в центре социальной помощи.

Но откуда у 12-летнего мальчика могли быть все перечисленные документы? В эту пору у человека бывает единственный документ — свидетельство о рождении.

Еще один "железный" аргумент центра социальной помощи не в пользу заявителя. В кассационной жалобе утверждается, что деревня Кожакуль в 1958 году вообще не выселялась. Хотя все свидетели и жители деревни утверждают, что большинство населения было эвакуировано в 1958 году. Правительство само своим постановлением отнесло деревню Кожакуль к переселенным в 1957-58 годах. Видимо, нашему центру и это постановление не указ.

Вот и получается: мало того, что государство в лице администрации школы и, возможно, с ведома сельсовета погнало детей на радиоактивную пыль. Это само по себе не просто бесчеловечно, но даже преступно. Сегодня то же государство в лице своих чиновников явно препятствует получению заявителями статуса ликвидаторов.

Еще одна цитата из кассационной жалобы центра социальной помощи: "…принятие положительного решения только по свидетельским показаниям ведет к расширительному толкованию Закона РФ "О социальной защите граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие аварии на ПО "Маяк" в 1957 году и сбросов радиоактивных отходов в р. Теча в 1949-56гг." и увеличению круга лиц, пострадавших от радиационного воздействия".

Вот где, оказывается, собака зарыта. Власть опять боится прецедента. А вдруг и все остальные побегут в суды с аналогичными заявлениями. К примеру, те же карабольцы, которые осенью 1957 года убирали на своих полях урожай, щедро окропленный радиоактивными осадками.

Россия, не вылезающая из кризисов, оставила с атомными проблемами Южный Урал практически один на один. И безденежное государство вздрагивает лишний раз только при слове — льгота. А потому воюет и с людьми, детскими ручонками которых пыталось замести следы своего преступления перед человечеством, заставляя их, куяшских школьников, ломать и разбирать кожакульские дома и сараи.

"Охраняемый объект"

Игорь КРАСНОВСКИЙ

...Мама рассказывала, как бегали они — мальчишки и девчонки из довоенной 25-й школы Смоленска — в костел. Благо, он рядом, в двух минутах. Под сенью божьего храма легко можно было укрыться от учителей, когда не выучил урок. Ксендз, конечно, тоже не позволял шалить и хихикать. Но если под тихую музыку органа сидели на скамеечках с открытыми учебниками на коленях и зубрили химию или биологию, а не молитвы, — то на присутствие непрошеных гостей во время богослужения закрывал глаза.

В январе 1940 года в областной газете "Рабочий путь" появилась маленькая заметка: "Граждане Красноармейского района г. Смоленска, учитывая, что костел, как и православная церковь, является органом, затемняющим сознание трудящихся масс и проводящим свою работу во вред всем трудящимся, обратились с ходатайством в Облисполком о закрытии костела. Облисполком удовлетворил просьбу граждан и постановил закрыть костел".

А еще позже, десятилетия спустя, на костеле повесили табличку: мол, охраняется сия обитель Христа заботами государства.

Как охраняется? Сорванные со шпилей кресты, проросшие из стен храма березки, да падающие с кровли кирпичи — вот и вся охрана. И каждый раз, когда иду мимо, невольно задаю вопрос абстрактным гражданам из чиновного люда, повесившим эту табличку: от кого охраняете костел? От верующих, которых наши деды в кураже атеистического безумия выгнали из храма? От деятелей культуры, которые предлагали установить здесь орган и создать восхитительный культурный центр? От нынешней смоленской католической общины, готовой с помощью своих единоверцев из-за границы вложить в реставрацию этого прекрасного памятника тысячи долларов? И заранее знаю, что на все эти вопросы у "охранителей" памятников всегда один лицемерный ответ: в костеле находится архив, не знаем, как его спасти. Полноте, вашими заботами и архив-то в холодном сыром здании с протекающей крышей погибает. Не верю, что нельзя найти компромисса, чтобы сохранить и оставшееся от него, и то, что раньше называли костелом.

Но хочу верить, что однажды распахнутся двери костела Непорочного зачатия Пресвятой девы Марии, зазвучит из недр его орган и после огласивших храм слов священника: "Братья и сестры! Принесите друг другу приветствие мира!" мы все — верующие и скептики, защитники костела и спасители архива — все мы войдем под своды храма и по церковному обычаю пожмем друг другу руки...

"Московский сценарий" на Украине

Владимир МАЛИНКОВИЧ

Все, что происходило в украинской политике с начала этого года, было так или иначе связано с выборами главы государства. Многие, думаю, уже устали смотреть на мир через их призму. 31 октября состоялся первый тур. А утром следующего дня Центральная избирательная комиссия объявила предварительные результаты.

Голоса избирателей распределились следующим образом:

1. Леонид Кучма (нынешний президент) — 36,3%;
2. Петр Симоненко (лидер компартии Украины) — 22,4%;
3. Александр Мороз (лидер социалистов) — 11,3%;
4. Наталия Витренко (лидер прогрессивных социалистов) — 11,1%;
5. Евгений Марчук (экс-премьер, генерал-полковник КГБ-СБУ) — 8,1%;
6. Юрий Костенко (лидер одной из фракций "Народного Руха") — 2,2%;
7. Геннадий Удовенко (лидер другой фракции "Руха") — 1,3%.

Ни один из пяти остальных кандидатов не получил больше одного процента голосов.

Итак, 14 ноября, во втором туре Л.Кучма будет соревноваться с лидером коммунистов П. Симоненко.

Журналисты этот черно-белый вариант противостояния "реформатора" Кучмы и "консерватора" Симоненко давно называют "московским сценарием", вспоминая президентские выборы 1996 года в России. Как показал ход избирательной кампании, угроза демократическим институтам на Украине возможна не только в случае победы Симоненко, но и если власть сохранит Л. Кучма.

Давление на средства массовой информации со стороны президентской администрации перед выборами было колоссальным. Практически все они работали только на действующего президента. Немногочисленные телекомпании, пытавшиеся быть объективными, власть очень быстро смогла укротить. Л. Кучму перед выборами обслуживало и большинство газет. Тираж пропрезидентских изданий был на порядок выше, чем суммарный тираж всех оппозиционных газет. Во время выборной кампании широко использовался метод фальсификации. Огромными тиражами выходили фальшивые газеты и листовки с логотипом оппозиционных изданий. Широко использовались и методы прямого администрирования. Местная, да и центральная власть в самой жестокой форме требовала от подчиненных активной поддержки Кучмы. Оппозиция многократно сообщала о случаях угроз со стороны начальства и даже об увольнениях. В последний месяц президент постарался выплатить часть государственного долга населению, используя для этого западные кредиты и ограниченную эмиссию. По мнению местных и иностранных наблюдателей, использование механизмов власти для влияния на решение избирателей сопоставимо лишь с советскими временами и намного превосходит уровень властного давления во время предыдущих выборов в независимой Украине. Биполярный "московский" сценарий с самого начала предвыборной кампании разыгрывался командой Кучмы. Для его реализации был приглашен из Москвы целый отряд специалистов по избирательным технологиям.

На Кучму работает сразу несколько конкурирующих друг с другом предвыборных штабов. Один из них, возглавляемый советником президента, лидером депутатской фракции "Возрождение регионов", мультимиллионером А. Волковым, по-видимому, хотел выставить против Кучмы во втором туре радикальную прогрессивную социалистку Н. Витренко. Другой штаб, во главе с "бой-френдом" дочери Л. Кучмы, также миллионером, В. Пинчуком предлагал "раскручивать" для второго тура коммуниста П. Симоненко. И те, и другие считали, что из игры нужно вывести "розового" лидера социалистов А. Мороза, за которого готовы голосовать не только левые, но и многие центристы и даже правые. Эта часть сценария удалась, правда, не без помощи самого А. Мороза и других конкурентов Кучмы — генерала Е. Марчука и спикера парламента А. Такченко. Успех операции по нейтрализации А. Мороза напрямую связан с распадом так называемой "каневской четверки". 24 августа четыре кандидата в президенты — А. Мороз, А. Ткаченко, Е. Марчук и мэр Черкасс В. Олийнык решили выдвинуть на выборах единого кандидата. Своего обещания они не выполнили.

2 октября против лидера прогрессивных социалистов Н. Витренко был совершен террористический акт. В его организации тут же обвинили доверенное лицо А. Мороза в Кривом Роге С. Иванченко. СБУ, видимо, подготовила компрометирующий материал против Мороза и намерена была передать его по центральным телеканалам. Этим воспользовался хорошо информированный о делах в своем бывшем ведомстве Е. Марчук, который и предложил партнерам отказаться от данного 14 октября обещания выдвинуть в качестве единого кандидата А. Мороза. 17 часов подряд, с полудня 24 октября до 3 утра 25-го, четверка решала, кто же будет их кандидатом. В 3.15 А. Ткаченко объявил сонным журналистам, что единым кандидатом от "четверки" будет Е. Марчук. А. Мороз в ответ объявил, что свою кандидатуру не снимет и будет 31 октября баллотироваться самостоятельно. Распад "четверки" за пять дней до выборов вызвал замешательство в среде ее сторонников.

А теперь о возможных вариантах второго тура. Хотя выход Л. Кучмы во второй тур с отрывом от П. Симоненко в 14% можно рассматривать как серьезный успех команды действующего президента, окончательная победа ему еще не гарантирована. У Кучмы практически нет резервов. Кандидат "Руха" Г. Удовенко, избиратели которого скорее всего во втором туре проголосуют за Л. Кучму, получил лишь 1% голосов. Зато за левых проголосовали в первом туре 45% избирателей, а все оппозиционные Кучме кандидаты вместе собрали около 54%. Иными словами, если бы во втором туре все голоса оппозиционеров ушли к П. Симоненко, он бы, конечно же, победил. Все, однако, не так просто. Наверняка можно говорить лишь о том, что к Симоненко перейдут почти все 11% голосов Н. Витренко. С голосами сторонников А. Мороза сложнее. По ориентировочным подсчетам лишь часть их (6-7% всех голосов) поддержат П. Симоненко. Таким образом левые дадут П. Симоненко 40-41% голосов, что явно недостаточно для победы. Многое будет зависеть от тех 8%, что были поданы за Е. Марчука. Он, конечно же, вступит в переговоры и с Симоненко, и с Кучмой, пытаясь выторговать себе пост покрупнее. Договориться с Симоненко Марчуку проще, т.к. он всю свою кампанию строил на радикальной оппозиции президенту. Но следует учесть, что среди сторонников Марчука не менее половины — радикальные националисты и антикоммунисты, которые готовы были бы голосовать за ориентированного на украинские интересы "розового" Мороза, но никак не за сторонника воссоздания союза с Россией, ортодоксального коммуниста П. Симоненко. Видимо, электорат Марчука во втором туре разделится пополам. Подытожив, можно сказать, что шансы обоих претендентов — Кучмы и Симоненко — были бы примерно равны, если бы не два обстоятельства. Первое: на стороне действующего президента вся мощь госаппарата. Второе: у Кучмы есть шанс привлечь новых избирателей из молодежной среды. Словом, если бы я играл в политическом тотализаторе, то оценил бы шансы претендентов как 5:4 в пользу Леонида Кучмы.

Киев

Эту урну придется перевернуть еще раз — две недели спустя

РЕЙТЕР / ГЛАЗ СТОЛИЦЫ

Чисто армянское убийство

Армен ГАРОНЯН

Трагические события в парламенте Армении потрясли весь мир. Сразу же возник вопрос: кто стоял за террористами? Если это не было попыткой государственного переворота, то кому могло быть выгодно физическое уничтожение ведущих армянских политиков?

Поиск внешних и внутренних врагов, равно как и далеко идущих намерений у таковых, можно продолжать столь же долго, сколь и бесплодно. Гораздо продуктивнее обратить внимание на всю совокупность фактов, свидетельствующих, что целью теракта было убийство одного единственного человека — премьер-министра Вазгена Саркисяна. Все остальные жертвы, как заявил главарь террористов и как признали все очевидцы случившегося, были случайными. Сам теракт, хоть и тщательно продуманный и организованный, исполнен был крайне топорно — кроме намеченной жертвы, погибли еще шесть государственных деятелей, и пятеро были ранены в ходе перестрелки с охраной парламента.

Это обстоятельство, однако, не очень смутило налетчиков. Видимо, они убеждены, что игра стоила свеч. Еще бы: ведь трагически погибший премьер по своему весу в обществе превосходил самого президента Р.Кочаряна! Еще в бытность свою министром обороны Армении Вазген Саркисян был известен как "делатель президентов". Это он, при поддержке бывшего министра внутренних дел Вано Сирадегяна, "отменил" победу лидера национальной оппозиции В. Манукяна на президентских выборах 1996 года. Это он полтора года спустя убрал из президентского кресла Левона Тер-Петросяна и посадил в него Роберта Кочаряна. Слабенькая, формируемая по призывному принципу и пораженная "дедовщиной" армия Армении оказалась тем "золотым ключиком", который позволял открывать все двери как в политике, так и в экономике, чем и пользовался вплоть до своей гибели сделавший головокружительную карьеру от преподавателя физкультуры до главы правительства Вазген Саркисян.

Многим казалось, что жители Армении уже свыклись с отсутствием реальной демократии, коррупцией и всевластием силовиков и нуворишей. События 27 октября показали, что с этим смирились не все. 34-летний журналист Наири Унанян, его брат, дядя и двое односельчан объединились в террористическую группу ради совершения одного-единственного теракта — убийства Вазгена Саркисяна, которого они считали главным виновником всех бед Армении последних 5-6 лет и душителем демократии.

Но разве убийство — способ решения глубинных социальных проблем? И какова вероятность того, что новый премьер-министр не станет единолично устанавливать цены на топливо и проталкивать на посты министров и начальников управлений людей из своего окружения?

Все зависит от дальнейшего развития событий во внутриполитической жизни. Перегруппировка сил и запуск пробных шаров уже начались. Совсем недавно вытесненное на политическую обочину армянское общенациональное движение делает попытки вернуться в сферу власти. Проявляют активность, казалось бы, навсегда отвергнутый обществом Л. Тер-Петросян и находившийся под следствием по обвинению в организации серии заказных убийств В.Сирадегян. На президента Кочаряна давят также соратники В.Саркисяна из организации "Еркрапа" ("Ополченец").

Однако, как бы ни завершились внутриполитические пертурбации, внешнеполитический курс Армении, скорее всего, не изменится. Российская ориентация этой страны сохранится по крайней мере в ближайшей перспективе, а в ходе карабахского урегулирования останется неизменной позиция Еревана в пользу создания Азербайджаном и Нагорным Карабахом общего государства с преимущественно горизонтальными связями.

Что же касается пятерых автоматчиков, устроивших шок всему миру, то их, конечно же, будут судить и накажут по всей строгости закона. Это значит либо смертная казнь, либо от 10 до 15 лет лишения свободы. И это пожалуй, будет справедливо. Общество следует надежно оградить от террористов, даже если целью теракта является демократизация общества.