

**Фракция «Зеленая Россия»
Российской объединенной демократической партии
«ЯБЛОКО»**

Серия: Региональная экологическая политика

Кемеровская область

**Москва
2011**

УДК 502.1(571.17)

ББК 20.1

Л97

Автор: Лялин Юрий Серафимович (ВНИИ гидротехники
и мелиорации РАСХН)

Рецензент: Перфильева Елена Владимировна
(Информационное Экологическое Агентство,
Новокузнецк)

Ответственный редактор: проф. Яблоков Алексей
Владимирович, советник РАН

Верстка и дизайн обложки: Щепоткин Дмитрий Викторович

Лялин Ю.С.

Л97 Кемеровская область – М.: Российская объединенная демократи-
ческая партия «ЯБЛОКО», 2011 г. –24 с., Библ. 15 назв.
ISBN 978-5-4399-0011-4

Брошюра из серии «Региональная экологическая политика»
РОДП «ЯБЛОКО». Обзор социально-экологических проблем
Кемеровской области и предложения по их решению.
Для широкого круга читателей.

УДК 502.1(571.17)

ББК 20.1

ISBN 978-5-4399-0011-4



9 785439 900114

© Лялин Ю.С.

© Партия «ЯБЛОКО»

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА СЕРИИ	4
1. СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА	7
2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ	12
3. ПОЧВЫ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ.....	18
4. БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ОХРАНЯЕМЫЕ ТЕРРИТОРИИ.....	21
5. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ	23
6. ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ И СРЕДА ОБИТАНИЯ	25
7. ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА	31
ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ.....	35

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА СЕРИИ

Начиная с 2006 года, фракция «Зелёная Россия» РОДП «ЯБЛОКО» издает серию «Экологическая политика России». В этой серии вышли сводки по экологической политике в области защиты вод, лесов, возобновляемой энергетике, защите животных, здоровью человека и другие. Электронные версии этих книг находятся на сайтах www.rus-green.ru и www.yabloko.ru. Суммарный вывод из всех этих публикаций — экологическое состояние страны тревожно, стало тормозом социально-экономического развития и сказывается на здоровье россиян. Такое состояние не случайно, оно определяется многолетней практикой, целенаправленно проводимой в стране федеральным центром политикой де-экологизации.

Серия буклетов «Региональная экологическая политика» посвящена актуальным экологическим проблемам регионов России. Эти буклеты — критический анализ информации по важным экологическим проблемам конкретного субъекта Российской Федерации (по данным государственных докладов Минприроды РФ, Росприроднадзора и Росгидромета, региональных документов и другим источникам) и предлагаемым путям решения основных экологических проблем.

Главная задача публикации буклетов серии «Региональная экологическая политика» — вновь привлечь внимание граждан к проблемам экологии («экология касается каждого»). Вторая задача — показать возможные пути улучшения современной экологической

ситуации в данном субъекте Федерации. Никто, — и «Зеленая Россия» в том числе, — не обладают «истиной в последней инстанции». Если вокруг наших буклетов возникнет дискуссия, мы будем рады принять в ней деятельное участие.

Критические и конструктивные замечания по содержанию буклета прошу направлять в региональное отделение партии «ЯБЛОКО» (адрес на задней стороне обложки) или мне (yablokov@esopolicy.ru), как ответственному редактору серии.

Проф. Алексей Яблоков

*Председатель фракции «Зеленая Россия»
РОДП «ЯБЛОКО»*

Советник Российской академии наук.

Площадь Кемеровской области 95,7 тыс. км² (37 место в РФ), население 2763,4 тыс. человек (14 место в РФ) из них в городах проживает около 85 %. Новокузнецк с прилегающими городами и поселками образует Новокузнецкую агломерацию с населением более 1,1 млн человек.

Основные экологические проблемы связаны с негативным влиянием крупного металлургического и химического производства, добычи полезных ископаемых и энергетики на состояние природной среды и здоровье населения.

1. СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

Загрязнение атмосферного воздуха — одна из наиболее острых экологических проблем области [8]. В среднем на каждый км² территории области ежегодно приходится 13 тонн выбросов в атмосферу — многократно выше, чем в других областях Сибирского Федерального округа (Иркутская область — 0,6 тонны, Красноярский край — 0,9 тонны, Новосибирская область — 1,1 тонны) [9]. На одного жителя Кузбасса в среднем приходится 537 кг выбросов в год (в Новокузнецком районе — > 4000 кг/чел./год, в городах Осинники, Польшаево, Мыски, Междуреченск, Междуреченском и Беловском районах — 1000–2000 кг/чел./год) [6].

Большая часть выбросов не рассеивается, а задерживается в Кузнецкой котловине, где проживает большинство населения.

Основной объем выбросов приходится на стационарные источники (табл. 1)

Таблица 1

Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферу Кемеровской области (тыс. т), 2004–2009 гг. [5, 6]

Годы	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	1534,2	1676,3	1715,7	1771,1	1810,2	1733,6	1670,9
Стационарные источники	1212,6	1339,6	1342,4	1495,5	1515,4	1438,8	1378,4
Транспорт	331,6	336,7	373,3	275,6	294,8	294,8	292,5

Как видно из таблицы, с 2004 по 2008 гг. происходил устойчивый рост выбросов стационарных источников, затем (в связи с кризисом) эти выбросы несколько снизились. Выбросы от передвижных источников несколько уменьшились после 2006 г., а затем стабилизировались (Прим. ред. — Странно, что выбросы от транспорта снизились. Во всех других регионах РФ они растут).

Улавливается и обезвреживается до 77,7 % выброшенных веществ (2010 г.). Основные выбросы дают предприятий по добыче полезных ископаемых (56,4 %), обрабатывающие производства (20,6 %), предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды (17,5 %) [6].

Состав загрязняющих веществ в выбросах 2010 года приведен в табл. 2.

Наибольшая масса выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников сохраняется в городах: Новокузнецк, Междуреченск, Осинники, Мыски, Ленинск-Кузнецкий, Белово, Польшаево, Прокопьевск, Кемерово.

Стационарные наблюдения за состоянием воздуха ведется только в городах Кемерово, Новокузнецке и Прокопьевске, что совершенно недостаточно для региона, где в городах проживает около 85 % населения. В последние годы содержание ряда загрязняющих веществ растет в воздухе Кемерова (табл. 3). Здесь, в отличие от других городов, загрязнение от передвижных источников превышает 50 %.

Таблица 2

**Состав выбросов в атмосферу Кемеровской области в
2010 году, тыс. т [5]**

	Всего	от стационарных источников	от передвижных источников
Выброшено в атмосферу всего,	1670,9	1378,4	292,5
в том числе:			
Твердые	158,5	157,5	0,96
Газообразные и жидкие, из них:	1512,5	1220,9	291,5
диоксид серы	115,3	111,9	3,5
оксид углерода	466,2	270,4	195,8
оксиды азота (в пересчете на NO ₂)	130,8	71,3	59,5
углеводороды	748,9	748,9	
летучие органические соединения (ЛОС)	36,8	3,9	32,8
прочие газообразные	14,4	14,4	-

Таблица 3

**Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ (в
долях ПДК) в Кемерово, 2006–2010 гг. [5]**

	2006	2007	2008	2009	2010
Бенз(а)пирен	2,7	2,5	2,6	2,9	3,4
Диоксид азота	1,2	1,4	1,5	1,8	1,5
Сажа	0,6	0,8	1,0	1,1	1,1
Оксид азота	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8
Оксид углерода	0,4	0,5	0,6	0,6	0,6
Взвешенные вещества	0,2	0,1	0,2	0,3	0,3

Главным загрязнителем воздуха в Кемерове является бенз(а)пирен, его средняя за год концентрация превысила в 2010 г. ПДК в 3,4 раза (наибольшее значение за последние пять лет). Максимальная среднемесячная концентрация (7,4 ПДК) отмечена в Заводском районе [5].

Сходная ситуация в Новокузнецке, где также концентрация некоторых загрязнителей воздуха растет (табл. 4).

Таблица 4

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ (в долях ПДК) в Новокузнецке, 2006–2010 гг. [5]

	2006	2007	2008	2009	2010
Бенз(а)пирен	3,5	5,0	5,0	4,6	6,7
Фтористый водород	1,2	0,8	1,2	1,4	2,8
Оксид углерода	0,2	0,4	0,4	0,5	0,4

Новокузнецк входит в приоритетный список 34 городов РФ с наибольшим уровнем загрязнения атмосферного воздуха [2]. Максимальная среднемесячная концентрация бенз(а)пирена (16,0 ПДК) отмечена в Кузнецком районе [5].

В Прокопьевске атмосферный воздух более всего загрязнен бенз(а)пиреном, диоксидом азота и взвешенными веществами. В 2009 г. среднегодовые концентрации здесь составляли: азота диоксид – 2,7 ПДК, бенз(а)пирен – 2,3 ПДК, взвешенные вещества – 2,0 ПДК, сероводород – 1,6 ПДК. В 2010 г. существенно увеличилась средняя за год концентрация

бенз(а)пирена (2,9 ПДК). Максимальная среднемесячная концентрация (5,9 ПДК) отмечена в Центральном районе города [5].

По официальным данным, основанным на наблюдениях в 3 вышеуказанных городах, 54 % населения области проживает в условиях «*высокого*» и «*очень высокого*» загрязнения воздуха [1]. Вряд ли качество воздуха в других городах существенно лучше, но стационарные наблюдения там не проводятся.

В целях снижения загрязнения атмосферного воздуха в Кемерове, Новокузнецке и Прокопьевске в период неблагоприятных метеорологических условий (НМУ) приходится снижать производственной деятельности промышленных предприятий и ограничивать движение автотранспорта по территории жилой застройки.

2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

На территории области протекает более 32 тыс. рек, имеется 850 озер, и четыре крупных водохранилища (объемом от 31 до 61 млн м³). Широко используются подземные воды, особенно в центральной, более населенной, части области.

Общий водозабор в 2007–2008 гг. составлял около 2500 млн м³ [6]. При этом из поверхностных источников отбиралось до 2000 млн м³, а из подземных источников — около 500 млн м³, в т. ч. до 330–340 млн м³ шахтно-рудничных вод.

Томь ниже Новокузнецка и Беловского водохранилища — *«очень загрязненная»*; реки Кия, Яя, Алчедат и Тяжин — *«загрязненные»*; Барзас — *«очень загрязненная»* [1]. Характерными загрязняющими веществами являются нефтепродукты, фенолы, соединения азота, железа, меди, цинка, марганца, взвешенные вещества, органические соединения. Основными загрязнителями являются предприятия горнодобывающей, топливно-энергетической, металлургической, коксохимической, химической, деревообрабатывающей промышленности, агропромышленного комплекса и коммунального хозяйства.

Значительному загрязнению подвержены подземные воды. В местах развития горнорудной промышленности в концентрациях выше ПДК обнаруживаются марганец (1,3–1,8 ПДК), железо (1,1–3,2 ПДК), фенол (4–15 ПДК), свинец (1,1–1,4 ПДК), кадмий (1,6–1,8 ПДК) и др. [10]. В местах преимущественно-

го развития химической промышленности в подземных водах санитарно-защитных, жилых и пригородных зон обнаруживаются аммиак, амины, формальдегид, фенол, кадмий, свинец. Количество населения, такие подземные воды как источник хозяйственно-питьевого водоснабжения, составляет около 18 тыс. человек [10]. Metallургические предприятия области загрязняют подземных вод жилых и санитарно-защитных зон железом, магнием, марганцем, фтором, цинком, мышьяком, хромом, фенолом, суммарные концентрации которых достигают 6,2–10,2 ПДК. Общее количество жителей пользующихся загрязненными подземными водами для хозяйственно-питьевого водоснабжения составляет около 200 тыс. [10].

Сброс сточных вод превышает 2000 млн м³. Объем сброса загрязненных сточных вод с 2004 по 2008 г. увеличился с 708,0 до 781,9 млн м³ [1]. В 2009 г. в водные объекты было сброшено 2069,1 млн м³, их характеристика приведена в табл. 5.

Таблица 5

Характеристика сточных вод в Кемеровской области в 2009 г. [2]

Сброшено в водные объекты, млн М ³				
Всего	Нормативно чистых	Загрязненных	Без очистки	Нормативно очищенных
2069,1	1315,6	745,7	319,2	7,7

Столь большой объем сброшенных без очистки загрязненных вод говорит о явной нехватке очистных

сооружений, а то, что объем нормативно очищенных вод составляет всего около 1 %, говорит о крайне неудовлетворительной работе существующих очистных сооружений.

По данным независимых общественных организаций экологическая ситуация с водными объектами, на большей части территории Кемеровской области, должна оцениваться как «кризисная», а в районах наиболее интенсивного техногенеза — как «катастрофическая». Даже в районах минимального (для области) техногенеза ситуация является «критической» [10].

Превышение гигиенических нормативов по санитарно-химическим показателям в водоемах области I категории (питьевых) в 2008 и 2009 гг. отмечалось в 26,0 и 23,6 % проб, что близко среднероссийским показателям (31,2 и 21,9 %). Однако в городах Кемерово, Киселевске, Новокузнецке, Юрге, а также в Крапивинском, Яйском, Яшкинском районах в 2009 г. оно составляло 29,7–85,7 % [7].

Превышение среднероссийских гигиенических нормативов по санитарно-химическим показателям в области было существенным на водных объектах II категории, использующихся для рекреации (табл. 6).

В Крапивинском, Мариинском, Новокузнецком, Прокопьевском, Тисульском, Чебулинском, Яшкинском районах в 2009 г. доля проб с превышением гигиенических нормативов достигала 46–100 % [7]. Неудовлетворительное качество воды открытых водоемов в зонах рекреации приводит к тому, что 22 (из 28) санкционированных пляжей области в 2009 г. были опасны для купания [7].

Таблица 6

Доля проб (%) с превышением гигиенических нормативов по санитарно-химическим показателям в рекреационных поверхностных водоемах Кемеровской области за 2007–2009 гг. [3]

	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Кемеровская область	34,8	32,7	34,8
РФ	27,5	25,3	24,1

Превышение среднероссийских гигиенических нормативов по микробиологическим и паразитологическим показателям в области также было существенным на водных объектах и I и II категорий (табл. 7).

Таблица 7

Доля проб (%) с превышением гигиенических нормативов по биологическим показателям в водоемах Кемеровской области в 2009 г. (в скобках — РФ) [2]

микробиологическим показателям					паразитологическим показателям
Всего	по со- держанию ТБК	по со- держанию ОКБ	по со- держанию колифагов	с выделенными возбудителями кишечных инфекций	
Водоемы I категории					
41,9 (17,8)	37,9 (12,7)	14,0 (10,4)	6,6 (1,9)	0,0 (0,1)	0,0 (1,2)
Водоемы II категории					
33,8 (23,1)	29,0 (16,6)	24,1 (16,8)	9,0 (2,8)	0,3 (9,6)	4,0 (1,8)

По санитарно-химическим показателям не соответствует гигиеническим нормативам 30,5 % проб (2008 г. — 31,2 %) воды источников централизованного водоснабжения населения, в том числе из открытых водоемов — 33,9 %, подземных вод — 29,8 %. Высокий процент не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям проб подземных вод связан с повышенным содержанием природного характера железа, марганца, сероводорода, жесткости, мутности и цветности [7].

Удельный вес неудовлетворительных проб воды из источников централизованного водоснабжения по микробиологическим показателям в 2007–2009 гг. составлял 16,6–20,8 % (среднее для России 5,6–6,7 % [2]), в том числе в 2009 г. из открытых водоемов — 42,8 %, подземных вод — 7,5 % [7].

Доля проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2009 составила 17,3 %, а по санитарно-химическим — 24,7 %.

Доля проб воды из водопроводной сети, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям в целом по области в 2009 г. составляла 4,4 %, что несколько меньше среднероссийских показателей (5,1 %). Однако в ряде городов и районов этот показатель был существенно выше: Юргинском (20 %), Яйском (17,2 %), Ленинск-Кузнецком (11,8 %), Гурьевске (11,5 %), Новокузнецком (9,7 %), Прокопьевском (9,6 %), Таштаголе — (8,1 %).

Доля проб воды из водопроводной сети, не соответствующих гигиеническим нормативам по сани-

тарно-химическим показателям в целом по области в 2009 г. составляла 12,2 %. В ряде городов и районов этот показатель существенно выше: Ижморском (100 %), Юргинском (70 %), Тяжинском (63 %), Новокузнецком (56,3 %), Промышленновском (55,8 %), Тайге (36,2 %), Ленинск-Кузнецком (32,3 %), Таштаголе (31,5 %) [7].

Для хозяйственно-питьевого водоснабжения в области в 2009 г. использовалось 840 централизованных источников водоснабжения (в том числе 22 из открытых водоемов) и 874 нецентрализованных источников водоснабжения общего пользования. Обеспеченность населения централизованным водоснабжением составляет 93,5 %, в том числе по городам 94,5 %, сельским районам 89,0 %. Водопроводной водой из открытых водоемов обеспечивается 61,3 % населения области, из подземных вод — 31,1 %, из местных источников водоснабжения — 6,5 %.

В целом, только 61,1 % населения получают доброкачественную питьевую воду [7]. До 20 % питьевой воды в области используется для технических нужд [7].

Недостаточно высокое качество питьевой воды определяется, как состоянием источников водоснабжения, так и недостатками ее очистки и транспортировки по водопроводным сетям [7]. Зоны санитарной охраны (ЗСО) II и III пояса организованы всего на 555 водопроводах (66,5 %). На 115 водопроводах необходимо строительство сооружений по очистке воды. Общая протяженность ветхих водопроводных сетей по области составляет 4880 км (42,4 % общей длины сетей). Не случайно на водопроводных сетях области в 2009 г. зарегистрировано 16033 аварии.

3. ПОЧВЫ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

60,4 % общей площади земель относятся к лесному фонду, 28,1 % занято сельскохозяйственными землями, доля пашни в которых достигает 55 %.

Более 680 тыс. га пахотных земель (25,6 %) относится к категории эрозионноопасных и подверженных водной и ветровой эрозии. В эрозионноопасных районах (Беловский, Гурьевский, Ленинск-Кузнецкий, Новокузнецкий, Промышленновский, Крапивинский, Топкинский, Чебулинский, Юргинский, Яшкинский) доля эродированных почв достигает 30–50 % от общей площади пашни, а в Прокопьевском районе — 64 % [10].

Актуальной проблемой организации рационального использования земельных ресурсов является ликвидация последствий нарушения экологических норм землепользования в результате угледобычи, которая ведется преимущественно открытым способом. Площадь нарушенных земель в Кузбассе в 10 раз превышает среднероссийские показатели (0,7 % площади против 0,07 %). В некоторых районах 25 % площади пашни техногенно нарушено [9]. Площадь земель, требующих рекультивации достигает 75–100 тыс. га [9, 10].

В зоне действия промышленных предприятий, а также вдоль автотрасс и нефтепроводов земли сильно загрязнены. Наибольший вклад в загрязнение прилегающих территорий вносят предприятия горно-

добывающей, химической и металлургической промышленности [10]:

- ◆ в городах, расположенных в районе горнодобывающих предприятий, почва загрязнена хромом, свинцом, цинком, марганцем и кадмием, концентрации которых в 6,1–30,5 % случаев превышали ПДК. Это загрязнение отмечается на территории площадью более 4500 га;
- ◆ в зоне воздействия химических производств почва жилых и пригородных зон загрязнена мышьяком, фенолом, метанолом, формальдегидом, свинцом, кадмием, марганцем, 3,4 бензо(а)пиреном. «Умеренно опасно» и «опасно» загрязнено до 9 тыс. га;
- ◆ вблизи металлургических предприятий почва загрязнена выше ПДК соединениями никелем хромом, свинцом, марганцем, мышьяком, фтором, цинком и бензо(а)пиреном. Площадь такого опасного загрязнения превышает 8 тыс. га.

Область входит в число субъектов РФ, где доля проб из почв селитебной зоны, не соответствующих гигиеническим нормативам, постоянно и значительно превышает среднероссийские по микробиологическим и паразитологическим показателям (табл. 8).

Таблица 8

Доля (%) проб почвы селитебных территорий Кемеровской области, не соответствующих микробиологическим и паразитологическим нормативам (в скобках — средние по РФ) [2]

годы	2007	2008	2009
Микробиологические	40,7 (12,9)	37,0 (9,2)	32,9 (8,6)
Паразитологические	5,4 (1,7)	2,7 (1,4)	3,7 (1,8)

Селитебные территории ряда районов области загрязнены паразитами и простейшими (табл.9).

Таблица 9

Территории риска по загрязнению почвы паразитами и простейшими [2]

Район, город	Аскариды	Власоглав	Токсокар
Беловский			*
Белово			*
Кемерово	*		
Киселевск	*		
Ленинск-Кузнецкий		*	*
Новокузнецк	*		
Прокопьевск	*		*

4. БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ОХРАНЯЕМЫЕ ТЕРРИТОРИИ

В Красную книгу Кемеровской области занесено 46 видов беспозвоночных животных, 5 видов рыб, 2 вида земноводных, 1 вид змей, 52 вида птиц, 14 видов млекопитающих и 157 видов растений и грибов [9].

В последние годы возросла площадь лесов, погибших от пожаров, вредителей и болезней (табл. 10)

Таблица 10

Площадь лесов (га) Кемеровской области погибших от пожаров, вредителей и болезней в 2001–2010 гг. [4, 5]

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
159	63	30	21	362	647	210	2439	789	772

Общая площадь больных лесов в лесном фонде на территории Кемеровской области к 2011 г составляла более 57 тыс. га.

Большой урон лесам области наносят незаконные рубки. Ущерб, нанесенный лесу только выявленными случаями, в 2010 г. превысил 65 млн рублей [5].

Нередки случаи браконьерства. Общая площадь особо охраняемых природных территорий Кемеровской области (заповедник «Кузнецкий Алатау», Шорский национальный парк, памятник природы «Липовая роща», 12 заказников, рекреационные и зеленые зоны городов, территории с природными лечебными

ресурсами) — около 14 % площади области. Однако существующая система ООПТ недостаточно эффективна для сохранения природных комплексов и поддержания нормального функционирования компонентов природной среды [4]. ООПТ представляют изолированные и полуизолированные участки разной степени сохранности, во-первых, не связанные между собой, и не создающие функционирующую систему, во-вторых, не включающие степные и южно-таежные ландшафты области.

5. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

В области в 2009 г. образовалось около 1910 млн т отходов — высший показатель в стране [1]. Около 98,0 % из них — отходы при добыче угля, которая ведется преимущественно открытым способом. Основной объем отходов образуется на предприятиях: «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» — более 840 млн т.; «Угольная компания «Южный Кузбасс» — около 175 млн; «Черниговец» и «Междуречье» — около 100 млн т. Используется и обезвреживается около 65 % от общего количества отходов.

Острейшей экологической проблемой региона является проблема утилизации отходов (в том числе опасных), накопившихся за несколько десятков лет на территории многих промышленных предприятий, в первую очередь горнодобывающих, химических и металлургических. Их многолетнее отрицательное воздействие на окружающую среду (прошлый экологический ущерб — ПЭУ), по экспертным данным, приводит к потерям до 11 % валового регионального продукта (ВРП) только от увеличения заболеваемости населения [10].

Вблизи городов с развитой горнодобывающей промышленностью образовались не обустроенные свалки промышленных отходов преимущественно 4 и 3 классов опасности и нетоксичных с суммарной массой более 14 млн т. Опасность этих отходов определяется содержанием в них тяжелых металлов, микроэлементов и полиароматических углеводородов. На территории Кемерово находится пять крупных свалок, где скопилось около 1,8 млн т. в том числе токсичных отходов. В Новокузнецке, Белово и Гурьевске на предприятиях чер-

ной и цветной металлургии на свалках находится более 4,5 млн т отходов 2–4 классов опасности. Помимо крайне негативного воздействия этих отходов на подземные воды и почвы, они вызывают химическое загрязнение местной сельскохозяйственной продукции, что также отрицательно сказывается на здоровье населения.

ПЭУ включает, помимо ущерба здоровью населения, ущерба бизнесу и имуществу, ущерба природной среде, расходы на ликвидацию загрязнению, аварийные риски, недополученную выгоду. Выполненные на конкретных объектах ориентировочные оценки показали, что затраты на ликвидацию ПЭУ могут достигать значительных размеров — от нескольких сотен миллионов до миллиарда рублей. Однако, эти затраты многократно будут превышены полученными результатами, — ущерб здоровью населения только от загрязнения воздуха и воды достигает 11 % ВРП.

Ответственность за ПЭУ должны нести все владельцы предприятия, как нынешние, так и прошлые, в том числе и государство. Последний аспект особенно важен для области, поскольку большая часть ПЭУ была создана в советское время, когда общегосударственные экономические интересы преобладали над региональными экологическими проблемами. Для решения проблемы ликвидации ПЭУ необходимо, в первую очередь, создание полноценной методической и законодательной базы.

Большие трудности отмечаются с утилизацией ТБО [7]. В области растет число полигонов ТБО и усовершенствованных свалок (в 2008 г. — 251, в 2009 г. — 339), при этом только 165 соответствуют санитарным нормам и правилам [6]. В 2009 г. было ликвидировано 305 нелегальных свалок, но выявлено 115 новых.

6. ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ И СРЕДА ОБИТАНИЯ

Кемеровская область относится к регионам с крайне неблагоприятным состоянием здоровья населения.

Уровни общей смертности по области (хотя и несколько снижается) выше среднероссийского (табл. 11).

Таблица 11

Показатели общей смертности (на 1000) и младенческой смертности (на 1000 живорожденных) по Кемеровской области (в скобках среднероссийские показатели) [6].

Годы	Общая смертность	Младенческая смертность
2004	17,9	11,8
2005	18,7	11,7
2006	17,3	10,3
2007	16,6	9,3
2008	16,3 (14,6)	8,5 (8,5)

При этом среднеобластные показатели были превышены в 1,2 и более раз [7]:

- ◆ по общей смертности населения — в Мариинском районе, городах Мыски, Осинники, Прокопьевске, Таштагол, Топки, Гурьевском, Ижморском, Крапивинском, Ленинск-Кузнецком, Прокопьевском, Топкинском и Яйском районах;
- ◆ по младенческой смертности — в Междуреченском, Яшкинском, Прокопьевском, Беловском, Топкинском, Таштагольском районах.

Среди основных причин смерти – болезни системы кровообращения (47,6 %) и новообразования (14,3 %). При этом смертность по онкологическим причинам, тесно связанным с состоянием окружающей среды, за 2006–2009 гг. выросла с 211 до 228 случаев на 100 тыс. населения [7], что заметно выше среднероссийской – 201–205 [2]. Среднеобластные показатели онкологической смертности превышены в 1,2 и более раз в городах Березовский и Юрга.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Кузбассе (несмотря на некоторое снижение в последние годы) остается заметно ниже, чем в среднем по России (табл. 12).

Таблица 12

Ожидаемая продолжительность жизни населения Кемеровской области и России, лет [6].

Годы	Кемеровская область			Россия		
	оба пола	мужчины	женщины	оба пола	мужчины	женщины
2003	61,9	55,3	69,4	65,1	58,8	72,0
2003	62,2	55,8	69,6	65,3	58,9	72,3
2004	61,6	55,1	69,0	65,3	58,9	72,4
2005	63,0	56,5	70,4	66,6	60,4	73,2
2007	64,0	57,5	71,2	67,5	61,4	73,9
2008	64,4	58,2	71,7	67,9	61,8	74,2

Непрерывно растут в области общая и впервые выявленная заболеваемость.

Общая заболеваемость за период 2005–2009 гг. выросла на 17,8 % и составила 1660,4 случаев на

1000 населения (в 2005 г. — 1409,3 на 1000 населения). Прирост заболеваемости у детей составил 16,4 %, у подростков — 27,4 %, у взрослых — 18,7 % [7].

Впервые выявленная заболеваемость всего населения в 2009 г. по отношению к 2005 г. выросла на 15,1 % и составила 875,4 на 1000 населения против 760,3 в 2005 г. Максимальный прирост заболеваемости у подростков — 26,2 %, у детей показатель заболеваемости увеличился на 17,6 %, у взрослых — на 14,9 % [7].

Отмечается значительный рост заболеваемости злокачественными новообразованиями. За период 2005–2009 гг. уровень впервые выявленной заболеваемости злокачественными новообразованиями у всего населения вырос на 12,6 %, у детей до 14 лет — на 39,3 %. Распространенность онкологической заболеваемости населения за указанный период увеличилась на 10,5 %. Наиболее высокие уровни впервые выявленной онкологической заболеваемости (в показателях на 100 тыс. населения), превышающие областной показатель (334,0), в 2009 г. зарегистрированы в Яшкинском районе (392,8), Польшаеве (390,7), Тисульском районе (390,6), Кемерово (377,2) и Новокузнецке (372,3).

На начало 2009 г. область относилась к территориям, где помимо вышеуказанных медико-демографических показателей, превышены среднероссийские показатели [2, 7] по:

- ◆ *по заболеваемости злокачественными новообразованиями детей (0–14 лет). Среднеобластные показатели превышены в 1,2 и более раз в городах*

Юрга, Гурьевске, Тайга, Осинники, Кемерово, Прокпьевске, Гурьевском, Ленинск-Кузнецком, Чебулинском, Промышленновском районах;

- ◆ *по общей заболеваемости детей (0–14 лет)*. Среднеобластные показатели превышены в 1,2 и более раз в городах Кемерово, Новокузнецке, Мариинске и Мариинском районе, Анжеро-Судженске;
- ◆ *по врожденным аномалиям (порокам) развития детей (0–14 лет)*. Среднеобластные показатели превышены в 1,2 и более раз в городах Новокузнецке, Киселевске, Юрге;
- ◆ *по заболеваемости бронхитом хроническим, не уточненным, эмфиземой детей (0–14 лет)*. Среднеобластные показатели превышены в 1,2 и более раз в городах Новокузнецке, Гурьевске, Гурьевском и Юргинском районах;
- ◆ *по общей заболеваемости детей в возрасте до 1 года*. Среднеобластные показатели превышены в 1,2 и более раз в городах Кемерово, Новокузнецке, Мариинске и Мариинском районе, Анжеро-Судженске;
- ◆ *по нарушениям в перинатальном периоде у детей в возрасте до 1 года*. Среднеобластные показатели превышены в 1,2 и более раз в Кемеровском, Чебулинском районах, городах Кемерово, Анжеро-Судженске, Тяжинском, Юргинском, Беловском, Топкинском районах, городах Топки, Киселевск и Тисульском районе;
- ◆ *по заболеваемости детей в возрасте до 1 года анемиями*. Среднеобластные показатели превышены в 1,2 и более раз в по заболеваемости детей

первого года жизни анемиями – Крапивинском, Кемеровском, Тисульском районах, городах Тайга, Гурьевске, Гурьевском, Топкинском районах, Топках, Промышленновском районе, Анжеро-Судженске, Прокопьевском, Яшкинском, Ижморском, Чебулинском районах, городах Польшаево, Калтане, Тяжинском районе, Мариинске, Мариинском, Юргинском районах, Таштаголе и Таштагольском, Беловском районах, Кемерово;

- ◆ *по удельному весу детей, рожденных с массой тела менее 2 500 г;*
- ◆ *по заболеваемости детей в возрасте до 1 года инфекционными и паразитарными болезнями;*
- ◆ *по общей инвалидности детей и подростков в возрасте до 17 лет. Наибольшие показатели первичной инвалидности детей, превышающие областной уровень (26,1 на 10 тыс. населения), в 2009 г. отмечены в Чебулинском районе (50,5), Белово (33,5), Ижморском районе (31,2), Калтане (30,7), Ленинск-Кузнецке (30,6), Яшкинском районе (30,5);*
- ◆ *по заболеваемости населения многоузловым зобом, связанным с йодной недостаточностью. Среднеобластные показатели превышены в 1,2 и более раз в городе Таштагол и Таштагольском районе, Калтане, Юргинском, Крапивинском районах, Междуреченске, Междуреченском, Беловский районах, городах Мыски, Кемерово, Белово, Польшаево;*
- ◆ *по заболеваемости взрослого населения наркоманией. Среднеобластные показатели превышены в*

1,2 и более раз в Калтане, Чебулинском районе, Гурьевске и Гурьевском районе, Междуреченске и Междуреченском районе, Юрге, Анжеро-Судженске, Березовском, Прокопьевском районах, Мысках, Яшкинском районе, Кемерово, Прокопьевске.

Вклад прошлых экологических ущербов в показатели состояния здоровья населения шахтерских городов ориентировочно оценивается в заболеваемость раком в 0,7–0,9 %, в смертность — 4,5–7,0 %, в неинфекционную заболеваемость в пределах 5–9 %. В Кемерово эти оценки ориентировочно составляют 0,84 % по заболеваниям раком, 4,0 % — по смертности и 11–14 % — по неинфекционной заболеваемости. Для Новокузнецка эти показатели составляют соответственно 1,1–1,4 %; 5,0–9,0 % и 14–17 % [10].

По общему количеству выявленных неблагоприятных значений показателей здоровья населения Кемеровская область, по-видимому, худшая в России [2]. Неблагополучные показатели состояния здоровья наиболее часто отмечались в городах Юрге, Кемерово, Новокузнецке, Прокопьевске, Чебулинском районе [7].

В санитарно-защитной зоне промышленных предприятий (где жить нельзя!) в 2009 г. проживало более 28 тыс. человек (в 2009 г. переселено из этих зон всего 220 человек) [7]. При этом еще у 267 предприятий нет даже проектов таких зон.

7. ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Экологическая нагрузка (прошлая и современная) в Кемеровской области такова, что состояние окружающей среды является весьма неблагоприятным, а состояние здоровья населения — крайне неблагоприятным.

Это определяется наличием серьезных экологических проблем, оставшихся еще от СССР, общей политикой деэкологизации Российской Федерации, которая проводится действующей властью (особенно интенсивно после 2000 г.) [11], отсутствием должного внимания региональных органов власти и местного самоуправления к экологическим проблемам — качеству воды и воздуха, сохранению и восстановлению жизнеобеспечивающих систем в городах и поселках. Показательно, что никаких мероприятий по решению проблемы прошлого экологического ущерба в Программе экономического и социального развития области на 2007–2012 гг. не было даже предусмотрено. При решении задачи *«Качественное улучшение экологической ситуации на территории области»* в целевом сценарии этой Программы предусматривается только модернизация очистных сооружений в населенных пунктах, строительство и реконструкция сооружений для хранения и переработки ТБО и промышленных отходов, совершенствование системы использования и охраны лесных ресурсов [8, стр. 152]. При этом, сброс загрязненных вод предполагается за 6 лет уменьшить с 732,6 до 663,5 млн м³ (менее 10 %!), сохранить (а не уменьшить!) выбросы стационарных

источников в атмосферу на уровне 1350 млн т, незначительно снизить объем водопотребления (с 2450 до 2226 млн м³) [8, с. 168]. Вряд ли все это заслуживает названия «Качественное улучшение экологической ситуации». Впрочем, и эти показатели не достигаются. Сброс загрязненных сточных вод в 2009 г. составил 745,7 млн м³, выбросы от стационарных источников — 1515,4 млн т, объем водопотребления — 2500 млн т.

Основное внимание региональных и местных органов власти должно быть направлено на решение следующих экологических проблем:

1. повышение качества атмосферного воздуха (по стационарным источникам — резкое сокращения выбросов, по автотранспорту — более эффективная организация движения, применение экологичных видов топлива, развитие общественного транспорта и т.д.);
2. разработку зон санитарной защиты для всех опасных для населения предприятий, резкое ускорение темпов отселения жителей из этих зон (до этого — обеспечение компенсационных выплат);
3. улучшение состояния водоемов и качества питьевой воды (резко сократить сбросы загрязняющих веществ в водоемы, повысить качество воды в источниках централизованного и нецентрализованного водоснабжения, обеспечить все водозаборы зонами санитарной охраны, довести до нормативных показателей качество воды, подаваемой по водопроводам);
4. улучшение санитарного состояния селитебных территорий;

5. проведение действующими предприятиями угледобычи рекультивации нарушенных ранее земель (в первую очередь сельскохозяйственных), полной и своевременной рекультивации на действующих разрезах, выбора участков для дальнейшей разработки с учетом необходимости минимальных ущербов земляным ресурсам;
6. усиление охраны лесов от пожаров, болезней и незаконных рубок;
7. создание экологического каркаса области (единой системы ООПТ, охватывающей все природные ландшафты);
8. резкое увеличение доли обезвреживаемых и вторично используемых отходов производства, создание системы отдельного сбора и переработки отходов потребления (вторично использовать после переработки 40 % ТБО к 2020 г.) приведение действующих полигонов и санкционированных свалок в соответствие с требованиями санитарно-эпидемиологических норм, ликвидация несанкционированных свалок;
9. создание благоприятных условий для участия малого и среднего бизнеса в решении местных и региональных экологических проблем;
10. расширение системы мониторинга состояния окружающей среды и здоровья населения, выявление приоритетных загрязнителей, распространение информации по связи загрязнения воздуха, воды и почв с состоянием здоровья по районам и городам области;
11. поддержка деятельности общественных экологических организаций по проведению

общественного экологического контроля и мониторинга;

12. восстановление непрерывного экологического образования и организация экологических программ в СМИ.

Снижение экологически зависимой заболеваемости и улучшение окружающей среды должно рассматриваться как приоритетная цель во всех программах социально-экономического развития области. Бюджетные расходы на решение экологических проблем должны быть увеличены до 3–3,5 %.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей природной среды в Российской Федерации в 2008 году». 2009. М., МПР, 496 с.
2. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей природной среды в Российской Федерации в 2009 году». 2010. М., МПР, 493 с.
3. Государственный доклад «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2009 году». 2010. М, Роспотребнадзор, 456 с.
4. Государственный доклад «О состоянии и использовании водных ресурсов Российской Федерации в 2009 году». 2010. М., НИА-Природа, 288 с.
5. Доклад о состоянии и охране окружающей среды Кемеровской области в 2010 году. 2011. Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской обл. Кемерово, 74 с.
6. Материалы к Государственному докладу «О состоянии и охране окружающей среды Кемеровской области в 2008 году». 2009. Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области, Кемерово (www.ecokey.ru)
7. Государственный доклад «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Кемеровской области в 2009 г.». 2010. Управление Роспотребнадзора по Кемеровской области. 218 с.
8. Программа экономического и социального развития Кемеровской области на период 2007–2012 гг. (www.russianeconomy.ru/.../FileStreamer.aspx?ID=52...)
9. 65 лет Кемеровской области. Охрана окружающей среды и природные ресурсы. Экобюллетень ИНЭКА. 2007, № 6.
10. Оценка накопленного экологического ущерба в Кемеровской области. 2006. Кемерово, ИнЭКА, 50 с.
11. Политика деэкологизации в России и задачи партии «ЯБЛОКО». 2010. РОДП «ЯБЛОКО», М., 152 с.

Серия: Региональная экологическая политика

Лялин Юрий Серафимович

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Издательство: Российская объединенная
демократическая партия «ЯБЛОКО», Москва
ISBN 978-5-4399-0011-4

Подписано в печать 2.08.2011 г.
Формат 84x108 1/32. Усл. печ. л. 1.89.
Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Типография «Ярославский печатный двор»»
Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 9

Заказ № 139. Тираж 1000 экз.