

**Фракция «Зеленая Россия»  
Российской объединенной демократической партии  
«ЯБЛОКО»**

**Серия: Региональная экологическая политика**

# Костромская область

**Москва  
2012**

УДК 502.1(470.317)

ББК 20.1

Я59

Автор: Ямщикова Валентина Николаевна — пред. Комиссии по экологии и природным ресурсам Общественной палаты при Думе г. Костромы.

Рецензент: Резникова Ирина Сергеевна — пред. Костромского отделения фракции «Зеленая Россия» РОДП «ЯБЛОКО»

Ответственный редактор: проф. Яблоков Алексей Владимирович, член-корр. РАН

Верстка и дизайн обложки: Щепоткин Дмитрий Викторович

**Ямщикова В.Н.**

Я59 Костромская область — М.: Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», 2012 г. —32 с., Библ. 33 назв.  
ISBN 978-5-4399-0022-0

Брошюра из серии «Региональная экологическая политика» РОДП «ЯБЛОКО». Обзор социально-экологических проблем Костромской области и предложения по их решению. Для широкого круга читателей.

УДК 502.1(470.317)

ББК 20.1

ISBN 978-5-4399-0022-0



© Ямщикова В.Н.

© Партия «ЯБЛОКО»

# СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА СЕРИИ .....	4
1. СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА .....	7
2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ .....	9
3. ПОЧВЫ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ.....	16
4. БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ (ООПТ).....	18
5. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ .....	20
6. ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ .....	22
О планах строительства Костромской (Центральной) АЭС и ЦБК .....	24
7. ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА .....	26
8. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ .....	29

## **ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА СЕРИИ**

Начиная с 2006 года, фракция «Зелёная Россия» РОДП «ЯБЛОКО» издает серию «Экологическая политика России». В этой серии вышли сводки по экологической политике в области защиты вод, лесов, возобновляемой энергетике, защите животных, здоровью человека и другие. Электронные версии этих книг находятся на сайтах [www.rus-green.ru](http://www.rus-green.ru) и [www.yabloko.ru](http://www.yabloko.ru). Суммарный вывод из всех этих публикаций — экологическое состояние страны тревожно, стало тормозом социально-экономического развития и сказывается на здоровье россиян. Такое состояние не случайно, оно определяется многолетней практикой, целенаправленно проводимой в стране федеральным центром политикой де-экологизации.

Серия буклетов «Региональная экологическая политика» посвящена актуальным экологическим проблемам регионов России. Эти буклеты — критический анализ информации по важным экологическим проблемам конкретного субъекта Российской Федерации (по данным государственных докладов Минприроды РФ, Росприроднадзора и Росгидромета, региональных документов и другим источникам) и предлагаемым путям решения основных экологических проблем.

Главная задача публикации буклетов серии «Региональная экологическая политика» — вновь привлечь внимание граждан к проблемам экологии («экология касается каждого»). Вторая задача — показать возможные пути улучшения современной экологической

ситуации в данном субъекте Федерации. Никто, — и «Зеленая Россия» в том числе, — не обладают «истиной в последней инстанции». Если вокруг наших буклетов возникнет дискуссия, мы будем рады принять в ней деятельное участие.

Критические и конструктивные замечания по содержанию буклета прошу направлять в региональное отделение партии «ЯБЛОКО» (адрес на задней стороне обложки) или мне (yablokov@ecopolicy.ru), как ответственному редактору серии.

***Проф. Алексей Яблоков***

*Председатель фракции «Зеленая Россия»  
РОДП «ЯБЛОКО»*

*Советник Российской академии наук.*

Площадь Костромской области составляет 60,2 тыс. км<sup>2</sup> (50 место в РФ), население — 667,5 тыс. чел. (65 место в РФ). Доля городского населения — 68,6 %.

Среди основных экологических проблем области — снижение качества жизни населения (загрязнение атмосферного воздуха, низкое качество питьевой воды, водоемов, проблемы утилизации бытовых и производственных отходов — загрязнение почв, уменьшение зеленых насаждений в городах и поселках), ослабление экологического мониторинга и контроля, ухудшение состояния здоровья населения.

# 1. СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

В последнее десятилетие происходит некоторое снижение выбросов в атмосферу загрязняющих веществ из-за сокращения производства (табл. 1).

Таблица 1

## Выброс загрязняющих веществ (тыс. т) в атмосферу Костромской области [7, 14]

	1992 г.	1993 г.	2001 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2010 г.
Суммарный выброс загрязняющих ВСЕ Всего	265,2	263,7	138,9	113,2	116,0	136,7	130,2	110,6
в том числе:								
От стационарных источников	134,2	140,7	55,7	49,6	50,9	62,5	54,1	53,6
От передвижных источников	131,0	123,0	83,2	63,6	65,1	74,2	76,1	57,0

Основные стационарные источники загрязнения воздуха области: Костромская ГРЭС (Волгореченск), ОАО «Кроностар» (Шарья), ТЭЦ №№ 1, 2 (Кострома), ТЭЦ г. Шарья, Буйский химзавод, автотранспорт, котельные.

В структуре выбросов преобладают выбросы от передвижных источников, доля которых составляет 54–59 % (табл. 2), главные среди них — оксид углерода, оксиды азота, углеводороды, взвешенные вещества.

Наибольшее количество оксида углерода поступает в атмосферный воздух от передвижных источников (в 2 раза больше, чем от стационарных).

Таблица 2

**Структура выбросов (тыс. т) в атмосферу в Костромской области по составу основных загрязняющих веществ от стационарных источников [7]**

Загрязняющие вещества	2001 г.	2003 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Твердые (взвешенные)	11,0	11,5	10,2	9,9	12,6	10,6	8,9
Газообразные и жидкие, в том числе:							
серы диоксид	44,7	38,1	40,7	49,8	49,9	46,4	45,2
углерода оксид	8,5	8,7	5,7	12,0	8,3	8,9	6,3
азота оксид	24,3	14,2	19,8	21,5	23,8	21,2	24,7
	10,9	14,3	14,6	15,4	15,6	14,1	12,3
Углеводороды	0,26	0,20	0,15	0,50	0,97	1,04	0,49

По данным госдокладов, лишь небольшое число проб в 2010 г. в Костроме и Волгореченске обнаружено превышение безопасного уровня бенз(а)пирена, в Костроме — оксида углерода и формальдегида. По данным Костромской ЦГМС за 2002–2008 гг. [12], в воздухе Костромы постоянно присутствуют повышенные концентрации бенз(а)пирена. Известны случаи разовых выбросов опасных веществ, как, например, в августе 2011 г. значительная часть населения города задыхалась от удушливого запаха, по многочисленным обращениям жителей было выявлено предприятие «Сплав-2», выбросы свинца которого в воздух составили (в санитарно-защитной зоне предприятия) 6 ПДК [33]. Работу предприятия по решению суда приостановили, а сколько людей успели получить приличную дозу свинца, никто не скажет.



## 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

На территории области 3610 рек, 438 озер, 37 разведанных участков и месторождений питьевых подземных вод [7].

По официальным отчетам водозабор из поверхностных источников заметно увеличился в 2008–2009 гг. (табл. 3), это возможно связано не с реальным увеличением забора воды, а с более точным учетом воды водопользователями из поверхностных источников в связи с установкой измерительных приборов.

Таблица 3

### Динамика водопользования в Костромской области (2005–2009 гг.) [1]

	2003	2004	2005	2006	2008	2009
1. Забор воды из в/о млн м <sup>3</sup> , всего	1642,9	1654,4	1619,7	1680,0	1924,8	1913,3
1.1. поверхностных, млн м <sup>3</sup>	1617,0	1628,4	1590,0	1654,4	1890,5	1881,4
1.2 подземных, млн м <sup>3</sup>	25,9	26,0	29,6	25,6	34,4	31,8
2. Водоотведение в поверхностные в/о	1614,4	1626,6	1587,9	1657,2	1699,7	1538,5
а) без очистки	2,7	3,9	2,0	2,1	2,2	2,1
б) недостаточно-очищенных	60,8	61,3	61,7	64,5	63,0	58,9
в) нормативно-чистых (б/о)	1545,2	1557,4	1520,1	1585,6	1629,5	1470,0
г) нормативно-очищенных	5,6	3,8	4,0	4,9	7,2	8,5

Из данных табл. 3 видно, что около 4 % сбрасываемых вод — неочищенные и недостаточно-очищенные, причем в 2008–2009 гг. их удельный объем заметно увеличился. Приведенные в табл. 3 официальные данные могут быть занижены: при проведении в 2009 г. контрольно-надзорных мероприятий водоканалов г. Костромы и Нерехты установлены факты сброса неочищенных сточных вод, не отраженные в официальных отчетах. Известно также, что имеет место несанкционированные сбросы сточных вод (в том числе, в черте города Костромы — в районе городских пляжей). Отмечалась характерная загрязненность воды аммонийным азотом в створе ниже г. Кострома (до 6 ПДК).

Реки Кострома, Векса, Меза, Немда, Нея и Горьковское водохранилище официально характеризуются как «очень загрязненные», Нерехта, Унжа, Вига, Межа — как «загрязненные». Для всех рек впадающих в Горьковское водохранилище характерно повышенное содержание соединений железа в воде (до 10 ПДК), в реках Кострома, Меза и Немда — до 18 ПДК [1]. В реках Нерехта, Кострома, Векса, Меза, Немда, Унжа, Вига, Межа, Нея, а также Горьковском водохранилище в последние годы наблюдались случаи превышения ПДК по окисляемости бихроматной, биологическому потреблению кислорода, азоту аммонийному и нитритному, железу [4]. В оз. Чухломское превышен ПДК по азоту аммонийному, летучим фенолам и железу, в оз. Галичское — по аммонийному азоту, легкоокисляемым веществам, железу, летучим фенолам, нефтепродуктам [7].

Большинство очистных сооружений области требуют реконструкции и/или капитального ремонта. Нередки нарушения технологии очистки и обеззаражива-

ния сточных вод. Например, очистные сооружения в Никольском (Костромской район) работают с превышением проектной производительности в два раза. В Волгореченске выпуск сточных вод с очистных сооружений канализации осуществляется выше по течению от места для купания.

Централизованное хозяйственно-питьевое водоснабжение в области в среднем на треть основано на подземных водах, но по районам ситуация различается (табл. 4).

Таблица 4

**Объем забора воды (тыс. м<sup>3</sup>/сут) централизованными источниками водоснабжения в Костромской области в 2009 г. [12]**

	всего	подземных	поверхностных	% подземных
Антроповский район	0,5	0,4	0,05	89,8
Буйский район	13,6	1,2	5,5	18,3
Вохомский район	0,7	0,7	0	100
Галичский район	2,5	2,5	0	100
Кадыйский район	0,5	0,5	0	100
Кологривский район	0,5	0,5	0	100
Костромской район	110,5	16,3	94,2	14,7
Красносельский район	7,6	7,6	0	100
Макарьевский район	0,8	0,8	0	100
Мантуровский район	2,9	0,4	2,4	13,7
Межевской район	0,2	0,2	0	100
Нейский район	1,4	1,4	0	100
Нерехтский район	7,4	1,2	4,6	20,7
Октябрьский район	0,3	0,3	0	100
Островский район	1,2	1,2	0	100
Павинский район	0,3	0,3	0	100

Парфеньевский район	0,6	0,6	0	100
Поназыревский район	1,5	0,6	1	38,2
Пыщугский район	0,3	0,3	0	100
Солигаличский район	0,6	0,6	0	100
Судиславский район	1,4	1,4	0	100
Сусанинский район	2,3	2,3	0	100
Чухломский район	0,8	0,8	0	100
Шарьинский район	9,4	1,4	8,1	14,4
В среднем по области	167,7	43,5	115,8	27,6

В среднем по области Централизованным водоснабжением обеспечено 78 % городского жилищного фонда (от 33–34 % в городах Нея и Мантурово до 96–100 % в Костроме, Волгореченске, Чистых Борах), и 41 % — сельского (от 6–8 % Поназыревском и Кадыйский районах, до 80 % в Нерехтском и Павинском районах).

Опасно высок уровень износа водопроводных и канализационных сетей — в среднем по области — около 70 %. 39 % водопроводных сетей (673 км) и 43 % канализационных сетей (355 км) нуждаются в срочной замене. В городах Костроме, Буге, Шарье, существующие системы водоподготовки работают с перегрузкой. Часть населения Мантурова получает питьевую воду без водоочистки (техническую). Одним из следствий такого положения стало обострение проблемы обеспечения населения области качественной питьевой водой. Около 50 % населения области использует для хозяйственно-питьевых целей воду не соответствующую гигиеническим требованиям по различным показателям — высокое содержание железа,

азотсодержащие соединения, минерализация, мутность, цветность, бактериальная загрязненность.

Более трети водоемов, используемых для питьевого водоснабжения (I категория) и для рекреации (II категория) по санитарно-химическим и по микробиологическим показателям.

Таблица 5

**Уровни загрязнения поверхностных водоемов (доля проб, %) I и II категории в Костромской области, 2009 г. [2, 3]**

	Не соответствуют по санитарно-химическим показателям	Не соответствуют по микробиологическим показателям			
		Всего	по ТБК*	по ОКБ**	по колифагам
Водоемы I-ой категории	33,9	30,9	8,1	26,2	2,0
Водоемы II-ой категории	35,1	32,3	19,4	24,2	6,7

\* термотолерантные колиморфные бактерии

\*\* общие колиморфные бактерии

В подземных водоисточниках нередко повышенное природное содержание железа, марганца, бора, фтора, реже — мышьяка и брома.

Областная целевая программа «Обеспечение населения Костромской области питьевой водой на период 1999–2010 гг.» не была выполнена: 49,4 % проб источников централизованного водоснабжения не соответствуют нормам [1]. Почти каждая третья проба питьевой воды в водопроводной сети области, не соответствует гигиеническим нормативам по санитар-

но-химическим показателям, а каждая десятая — по микробиологическим показателям (табл. 6).

Таблица 6

**Доля проб (%), не соответствующих гигиеническим нормативам из водопроводной сети Костромской области, 2006–2009 гг. [2,3]**

Год	по санитарно-химическим показателям	по микробиологическим показателям
2006	29,0	9,0
2007	29,2	9,7
2008	29,9	9,5
2009	29,0	9,8

Причина низкого качества водопроводной воды — отсутствие водоподготовки (особенно — для подземных источников водоснабжения), использование устаревших технологий водоподготовки и плохое состояние разводящей сети.

На территории области много источников загрязнения подземных вод (свалки бытовых и производственных отходов, автозаправочные станции, поля фильтрации, утерянные и заброшенные скважины). Основные выявленные источники загрязнения подземных вод, по которым ведется мониторинг по наблюдательным скважинам (данные за 2009–2010 гг.):

- ◆ у свалки ТБО «Каменка» (превышение содержания азота аммиака до 125 ПДК, железа — до 6 ПДК, хлоридов и сухого остатка — до 5 ПДК);
- ◆ у шламонакопителя Буйского химического завода (железа — до 260 ПДК, бора — до 100 ПДК, суль-

фатов — до 8 ПДК, азота аммонийного — до 7 ПДК, сухого остатка — до 5 ПДК);

- ◆ у свалки ТБО «Холм» (формальдегидов — до 16 ПДК, азота аммонийного — до 13 ПДК, железа — до 4,5 ПДК, фенола — до 3,5 ПДК);
- ◆ у свалки ТБО «Семеново» (хлориды — до 2 ПДК, сухой остаток — до 3 ПДК, железо — до 61 ПДК, литий — до 30 ПДК, магний — до 1,3 ПДК, азот аммонийный — до 76 ПДК, по окисляемости — до 70 ПДК, фенолам — до 9 ПДК, кадмию — до 8 ПДК).

Серьезной проблемой охраны вод является неупорядоченное бурение скважин на территориях населенных пунктов, где в стесненных условиях застройки невозможно организовать нормативные зоны санитарной охраны подземных водозаборов.

### **3. ПОЧВЫ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ**

Основная территория области занята землями лесного фонда, земли сельскохозяйственного назначения занимают 33 % площади, земли населенных пунктов — около 2 %, земли промышленности и транспорта — около 1 % [8].

В области велика доля проб почв в селитебной (жилой) зоне опасных по микробиологическим показателям (в 2009 г. более чем вдвое выше средней по РФ — 20,2 и 9,2 % соответственно). В Костроме есть территории, почвы которых загрязнены яйцами аскарид и весь город отнесен к территории «риска» по загрязнению почв жилых территорий паразитами и простейшими [1].

Среди основных причин микробиологического загрязнения почвы:

- ◆ несовершенство существующей санитарной очистки населенных мест (в т.ч. изношенность и дефицит специализированных транспортных средств и контейнеров для сбора бытовых и пищевых отходов, отсутствие условий для мойки и дезинфекции мусоросборных контейнеров);
- ◆ отсутствие канализации (11 районных центров не имеют канализационных сетей с очистными сооружениями) и неудовлетворительное состояние имеющихся канализационных сетей.

Почвы области местами опасно загрязнены тяжелыми металлами. Особенно сильно загрязнены Су-



диславский, Буйский, Галичский и Сусаниский районы (табл. 7).

Таблица 7

**Загрязнения почв Костромской области тяжелыми металлами [26]**

Район	Индекс загрязнения	Приоритетные загрязнители
Антроповский	10,2	свинец, медь
Костромской	11,5	свинец, медь
Чухломской	16,4	свинец, медь
Нерехтский	16,8	свинец, магний
Островский	17,7	свинец, медь, магний, цинк
Красносельский	18,2	свинец, медь, магний, цинк
Сусанинский	18,6	свинец, медь, магний, цинк
Галичский	19,2	свинец, магний, цинк
Буйский	20,3	свинец, медь, магний, цинк, мышьяк
Судиславский	21,3	свинец, медь, магний, цинк

Основные источники загрязнения почв тяжелыми металлами: минеральные удобрения, пестициды, выбросы автотранспорта.

Создание Горьковского водохранилища привело к изменению режима поверхностных вод и к подъему уровней подземных вод. В результате значительные территории области оказались подтопленными: северная и западная части Костромы (более 9 % территории города), села Саметь, Шунга, Сущево, Шемякино, Петрилово и город Буй (6 %), Галич (5 %), Чухлома (5 %) и Мантурово (5 %) [5].

## **4. БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ (ООПТ)**

В Красную книгу области внесено 280 видов живых организмов, в том числе: 141 вид высших растений, 13 — мхов, 1 — лишайников, 1 — водорослей, 36 — насекомых, 3 — моллюсков, 1 — круглоротых, 6 — рыб, 8 — рептилий, 60 — птиц, 15 — млекопитающих [12].

В области в 2010 г. была 71 особо охраняемая природная территория (ООПТ), в том числе: заповедник «Кологривский лес», заказник «Сумароковский» еще 52 комплексных, гидрологических, ботанических и зоологических заказника, 18 памятников природы и 8 туристско-рекреационных местностей [7]. Общая площадь ООПТ — 371 тыс. га (6,2 % территории области).

Защитные леса занимают 0,59 млн га (12,6 % общей лесной площади).

В 2010 г. лесовосстановление проведено на площади 25 тыс. га (в 2009 г. — 22,4 тыс. га), в т.ч. искусственное — на 3,1 тыс. га. В 2010 г. выявлено 187 случаев незаконной рубки леса, что по экспертным оценкам составляет лишь часть реальных нарушений. В 2010 г. на территории области зарегистрировано 149 лесных пожаров на общей площади 1 813 га [11].

Площадь зеленых насаждений на человека в Костроме меньше нормы (1,5 м<sup>2</sup> вместо 10 м<sup>2</sup>), и ситуация ухудшается: нередко в последние годы зеленые зоны в городах под разными предлогами застраива-

ются. Например, парк «50 лет ВЛКСМ» в Костроме, выращенный горожанами, застроен коттеджами вплоть до берега Волги.

Серьезной проблемой является нарушение режима водоохранных зон: по берегам водоемов повсеместно ведется коттеджное строительство, часто нарушающее требования Водного кодекса (2007).

## **5. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ**

Проблема отходов производства и потребления — одна из самых острых экологических проблем области. В 2009 г. образовано отходов производства и потребления 0,7 млн т. [1], использовано и обезврежено 0,59 млн т. (83,7 %) а 110 тыс. тонн захоронены: промышленные отходы на одном полигоне и четырех шламонакопителях, твердые бытовые отходы (ТБО) — на 125 свалках, одном полигоне и 14 котлованах (карьерах).

Свалки ТБО — визитная карточка области. Многие сотни нелегальных свалок встречаются вокруг поселков, по берегам водоемов, в пригородных лесах, на пустующих землях сельскохозяйственного назначения, вокруг коллективных садов и гаражных кооперативов. Каждая пятая санкционированная свалка расположена на расстоянии менее километра от водоемов, каждая десятая — в непосредственной близости от границ поселков. Практически все санкционированные свалки области были стихийно организованы в прошлом в отработанных и нерекультивированных карьерах, необходимые обоснования безопасности их размещения отсутствуют, и ни одно место захоронения отходов не соответствует санитарно-гигиеническим и экологическим требованиям. Большинство санкционированных свалок ТБО исчерпали свои мощности (или близки к этому), их нужно закрывать, рекультивировать и оборудовать новые — на тот период пока в области не будет цивилизован-

но решена проблема накопления ТБО — отдельным сбором и глубокой переработкой.

Результаты мониторинга окружающей среды в окрестностях свалок (см. выше) показывают, что все наблюдаемые свалки являются крупными источниками загрязнения.

Основной проблемой обращения с отходами производства и потребления в области является несоответствие сложившейся в области системы обращения с отходами современным требованиям их отдельного сбора и переработки, несоблюдение санитарно — гигиенических и экологических норм и правил.

Только 9 из 215 складов (4,2 %) хранения пестицидов и агрохимикатов в области имели санитарно-эпидемиологические заключения [3]. Остро стоит в области проблема безопасной утилизации запрещенных и пришедших в негодность ядохимикатов (таких официально насчитано около 70 т).

## 6. ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

Область официально [3] признана в 2009 г. территорией «риска» (показатели превышают среднероссийские) в том числе по:

- ◆ общей смертности населения;
- ◆ младенческой смертности;
- ◆ заболеваемости всего населения злокачественными новообразованиями и смертности от злокачественных новообразований;
- ◆ общей заболеваемости детей;
- ◆ общей инвалидности детей и подростков.

Все перечисленные показатели являются экологически зависимыми — они связаны с качеством окружающей среды. Надо добавить к приведенным выше данным, что и средняя ожидаемая продолжительность жизни в области меньше среднероссийской (в 2009 г. — 67,2 года, по РФ — 68,7) [19].

Показатель общей смертности в 2009–2010 гг. составил 17,2 и 17,3 (на 1000 чел.) что много выше среднероссийского (14,2 и 14,2). Наиболее высокая общая смертность в Галичском, Кадыйском, Мантуровском и Солигаличском районах (табл. 8).

В 2009–2010 гг. значительно снизилась младенческая смертность в области (с 10,4 до 6,5 на 1000)\* (среднее в РФ в 2010 г. — 7,5) [23].

Таблица 8

**Общая смертность по районам Костромской области  
2007–2008 гг. [15].**

	2007 г.	2008 г.
города		
Мантурово	19,1	21,1
Буй	18,1	19,0
Галич	17,8	19,0
Шарья	17,8	16,8
Кострома	15,7	16,1
Волгореченск	13,7	13,4
районы		
Галичский	21,6	27,3
Мантуровский	27,0	24,4
Кадыйский	25,5	23,7
Солигаличский	21,3	23,2
Кологривский	25,5	22,6
Поназыревский	20,8	22,4
Сусанинский	21,2	22,0
Макарьевский	21,2	21,6
Нейский	19,4	21,4
Парфеньевский	21,4	21,3
Шарьинский	22,8	21,0
Павинский	18,4	20,8
Чухломский	18,7	20,7
Нерехтский	19,2	20,5
Октябрьский	19,8	19,4
Островский	20,6	19,0
Красносельский	17,6	18,3
Антроповский	21,9	18,2
Буйский	19,1	18,2
Межевский	19,2	18,1
Пыщугский	18,5	17,2
Судиславский	15,6	16,6
Костромской	17,0	15,6
ОБЛАСТЬ	17,8	18,0
РФ	14,6	14,6
ЦФО	16,1	16,1

\* Примечание редактора: такое резкое снижение младенческой смертности (в течение двух лет более чем на треть) вызывает сомнение в достоверности приведенных данных

Здоровье населения — объективный показатель качества окружающей среды. К сожалению, в области не проведен соответствующий сравнительный анализ разных территорий по распространению экологически зависимых показателей здоровья.

## **О планах строительства Костромской (Центральной) АЭС и ЦБК**

Строительство Костромской АЭС у города Буй было начато в 1979 г. Против строительства АЭС на областном референдуме (1996 г.) высказалось 87,4 % голосовавших. В 2008 г «Росатом» принял решение возобновить строительство АЭС для снабжения электроэнергией Костромской области и Московского региона.

Область — энергоизбыточна, и на обозримый период ей не нужно каких-либо крупных дополнительных энергетических мощностей. Строительство АЭС в области для энергоснабжения других регионов противоречит требованиям энергосбережения, поскольку значительная часть произведенной электроэнергии будет утеряна при передаче на большие расстояния. Площадка предполагаемого строительства располагается на берегу реки Кострома. При неизбежном при работе АЭС даже в штатном режиме радиоактивном загрязнении поверхностных вод, рано или поздно будут загрязнены и подземные водисточники. В апреле 2011 г было объявлено, что хотя «Росатом» получил лицензию на строительство от Ростехнадзора, но в ближайшие годы не



планирует начинать строительство Центральной АЭС [28].

В последние годы много говорится о проекте строительства целлюлозно-бумажного комбината (ЦБК), предположительно в Мантуровском районе на реке Унжа. Обычно ЦБК — это экологически грязное производство, загрязняющее и атмосферный воздух, и водоемы. Необходимость глубокой переработки древесины — одного из главных природных ресурсов области — несомненна. Но при строительстве таких огромных предприятий надо принимать ответственные решения о стратегических направлениях социально-экономического развития области — как промышленной или рекреационно-ориентированной территории. И на первом (промышленном), и на втором (рекреационно-ориентированном) пути развития можно обеспечить высокий уровень занятости и благосостояния населения, но при промышленном развитии области неизбежно будет ухудшаться и так не очень хорошее здоровье населения. Думается, что природные условия и культурно-историческая среда делает второй путь развития для области более оправданным.

## **7. ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Состояние окружающей среды и тесно связанное с этим здоровье населения в области неблагополучны. Это определяется в первую очередь общей политикой деэкологизации страны, которая проводится федеральным центром (особенно интенсивно после 2000 г.) [10], и накопленным экологическим ущербом прошлых лет. В области немало делается для выработки экологически ориентированной политики: в 2008–2010 гг. приняты законы об экологическом мониторинге [29], об обеспечении экологической безопасности [30], принят уникальный региональный закон об обеспечении чистоты в области [31], а также областная целевая программа по снижению природных и техногенных рисков и концепция по обращению с отходами на 2010–2020 гг. [32]. Однако будет неправильным считать, что проблемы здоровья, природы, человека уже стали в области приоритетными.

Среди необходимых мер по улучшению экологической обстановки в области:

- ◆ решение проблемы цивилизованного обращения с отходами на основе их отдельного сбора и переработки (санитарно-экологическое обустройство или закрытие и рекультивация опасных свалок (в том числе «Каменка», «Холм» и «Семенково»), организация новых, полностью соответствующих санитарным и экологическим нормам полигонов ТБО, ликвидация нелегальных свалок; организация отдельного сбора и глубокой переработки отходов

(хотя бы с доведением уровня отдельного сбора и переработки ТБО до 50 % к 2020 г);

- ◆ обеспечение нормативного качества всей питьевой воды в системах централизованного водоснабжения (повышение качества водоподготовки на водозаборах подземных и поверхностных вод (в т. ч. обезжелезивание), ускоренная замена и/или реконструкции изношенных водопроводных сетей);
- ◆ усиление защиты поверхностных и подземных водных объектов от загрязнения (полная канализация всех поселков; увеличение мощности и повышение эффективности очистных сооружений, жесткое соблюдение режима водоохраных зон и зон санитарной охраны водозаборов);
- ◆ увеличение площади озелененных территорий в городах и поселках области (особенно в Костроме);
- ◆ санация селитебных территорий, почвы которых опасно загрязнены тяжелыми металлами;
- ◆ повышение эффективности охраны лесов от незаконных рубок и пожаров;
- ◆ развитие системы мониторинга качества окружающей среды и здоровья населения (многократное увеличение числа пунктов сбора данных, расширение спектра показателей, в том числе в центральных и северо-восточных районах области);
- ◆ организация исследований влияния компонентов окружающей среды на показатели здоровья населения;

- ◆ распространение экологической информации (организация системы срочного оповещения в случае высоких загрязнений атмосферного воздуха, предоставление полной, достоверной и своевременной информации о состоянии и изменениях окружающей среды); поддержка экологических программ в СМИ;
- ◆ поддержка деятельности общественных экологических организаций, развитие общественного экологического контроля;
- ◆ воссоздание системы общего и непрерывного экологического образования.

Обеспечение благоприятной окружающей среды и здоровья людей должно рассматриваться как приоритетная цель во всех долгосрочных программах социально-экономического развития области.

## 8. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2009 году». 2010. М., МПР, 493 с.
2. Государственный доклад «О санитарно-эпидемиологической обстановке РФ в 2008 году». 2009. М., Роспотребнадзор, 458 с.
3. Государственный доклад «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2009 году». 2010. М., Роспотребнадзор, 456 с.
4. Доклад «О состоянии природных ресурсов и охраны окружающей среды на территории Костромской области в 2006 году». 2007. Кострома. Департамент природных ресурсов и охраны окруж. среды Костромской области, 97 с.
5. Доклад «О состоянии природных ресурсов и охраны окружающей среды на территории Костромской области в 2007 году». 2008. Кострома, Департамент природных ресурсов и охраны окруж. среды Костромской области, 104 с.
6. Доклад «О состоянии природных ресурсов и охраны окружающей среды на территории Костромской области в 2008 году». 2009. Кострома. 98 с.
7. Доклад «Об экологической ситуации в Костромской области». 2010. Департамент природных ресурсов и охраны окруж. среды Костромской области ([http://www.dpr44.ru/filearhiv/pub/1298370978\\_doclاد2011.02.22..doc](http://www.dpr44.ru/filearhiv/pub/1298370978_doclاد2011.02.22..doc)).
8. Доклад о состоянии и использовании земель Костромской области. 2010. Земельный фонд Костромской обл. (<http://www.to44.rosreestr.ru/about/plans/dokladadema-data/>).
9. Решение от 26 мая 2008 года № 35/2 «О ходе выполнения постановления Костромской областной Думы от 08.12.2005 года № 4503 и результатах государственного мониторинга окружающей среды на территории Костромской области» (<http://www.kosoblduma.ru/includes/misc/file.php?id=49>).
10. Постановление от 30 октября 2008 г. N 3346 об утверждении областной целевой программы «Отходы» на 2009–2013 гг.» ([http://www.adm44.ru/i/u/othody\\_2009-2013.doc](http://www.adm44.ru/i/u/othody_2009-2013.doc)).

11. Информационный бюллетень о состоянии недр территории Костромской области за 2010 год. Выпуск № 16, 101 с.
12. Информационный бюллетень о состоянии недр территории Костромской области за 2009 год, Выпуск № 16, 97 с.
13. Областная целевая программа на 2011–2017 годы «Чистая вода», утвержденная постановлением администрации Костромской области от 09.06.2011 г, № 225-А.
14. Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников и автомобильного транспорта, в 2010 г. Росстат ([http://www.gks.ru/bgd/regl/b\\_oxr11/lssWWW.exe/Stg/3-01.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b_oxr11/lssWWW.exe/Stg/3-01.htm)).
15. Естественное движение населения. Департамент здравоохранения Костромской обл. 2009 ([http://www.dzo-kostroma.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&id=109&Itemid=100023](http://www.dzo-kostroma.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=109&Itemid=100023)).
16. Загрязнение воздуха в России. 2007. Федеральный портал Protown.ru (<http://protown.ru/information/hide/2630.html>).
17. Лесовосстановление в 2010 г. Росстат ([http://www.gks.ru/bgd/regl/b\\_oxr11/lssWWW.exe/Stg/3-11.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b_oxr11/lssWWW.exe/Stg/3-11.htm)).
18. Лесоразведение. Росстат ([http://www.gks.ru/bgd/regl/b\\_oxr11/lssWWW.exe/Stg/3-12.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b_oxr11/lssWWW.exe/Stg/3-12.htm)).
19. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010. Росстат ([http://www.gks.ru/doc\\_2010/region/soc-pok.rar](http://www.gks.ru/doc_2010/region/soc-pok.rar)).
20. Красная книга Костромской области. 2010. Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области (<http://dpr44.ru//index.php?go=Content&id=81>).
21. Инвестиционный паспорт Костромской области. 2010. Администрация Костромской области ([http://www.depvs44.ru/filearhiv/pub/investpassport\\_ko.doc](http://www.depvs44.ru/filearhiv/pub/investpassport_ko.doc)).
22. Кострома: конфликт вокруг особо охраняемой территории. 11.08.2011. Энциклопедия среды обитания (<http://www.есо-nomos.ru/2011/08/кострома-конфликт-вокруг-особо-охран/>).
23. Младенческая смертность в 2010 году продолжала снижаться. Демоскоп Weekly. 7–20 марта 2011, № 457–458 (<http://demoscope.ru/weekly/2011/0457/barom04.php>).
24. Бузаронова Е.Е. 2010. О медико-демографических показателях здоровья населения Костромской области в 2010 году

- и задачах на 2011 год ([http://adm44.ru/conferences/111/Vuzaranova\\_160511.zip](http://adm44.ru/conferences/111/Vuzaranova_160511.zip)).
25. Добрецова Т.И. Последствия ракетно-космической деятельности и проблемы экологической безопасности на территории Костромской области (<http://www.seu.ru/ccci/lib/books/tehdeyat/sessia2/05.htm>).
  26. Лебедева О.Ю., Фрумин Г.Т. 2010. Распределение валовых форм тяжелых металлов в почвах Костромской области. «Среда обитания. Глобальный экологический кризис: мифы и реальность». Научно-теоретический журнал. ([http://www.terrahumana.ru/arhiv/10\\_03/10\\_03\\_47.pdf](http://www.terrahumana.ru/arhiv/10_03/10_03_47.pdf)).
  27. Перечень объектов конечного размещения отходов на территории Костромской области. 2010. ([http://www.adm44.ru/i/u/reestr\\_razmeshenia\\_othodov.xls](http://www.adm44.ru/i/u/reestr_razmeshenia_othodov.xls)).
  28. «Росатом» в ближайшие годы не планирует строительство Центральной АЭС 2011. РИА Новости. (<http://eco.ria.ru/business/20110419/366036232.html>).
  29. Закон Костромской области от 23.11.2009 г. № 541-4-ЗКО «Об экологическом мониторинге на территории Костромской области» (<http://www.adm44.ru/files/info/229/95.doc>).
  30. Закон Костромской области «Об обеспечении экологической безопасности на территории Костромской области от 04.03.2010 г.» № 589-4-ЗКО ([http://zakon.scli.ru/ru/legal\\_texts/legislation\\_RF/?do4=document&id4=6c81db84-b7c6-43de-a4a1-1b211685efa8](http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/?do4=document&id4=6c81db84-b7c6-43de-a4a1-1b211685efa8)).
  31. Закон Костромской области от 24.04.2008 N 304-4-ЗКО (ред. от 07.11.2008) «Об обеспечении чистоты на территории Костромской области» (<http://cfo-info.com/okrug11e/rajoncs/read7fjhsc.htm>).
  32. Распоряжение администрации Костромской области от 31.08.2009 г. № 282-ра «Об утверждении Концепции обращения с отходами производства и потребления в Костромской области на 2010–2020 гг.» (<http://www.consultant.ru/law/review/reg/rlaw/rlaw2652009-09-16.html>).
  33. Кострома, 5 сен — РИА «Новости», Анна Скудаева. Суд приостановил работу предприятия в Костроме, загрязнявшего воздух токсичными веществами.

Серия: Региональная экологическая политика

Ямщикова Валентина Николаевна

## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Издательство: Российская объединенная  
демократическая партия «ЯБЛОКО», Москва  
ISBN 978-5-4399-0022-0

Подписано в печать 15.06.2012 г.  
Формат 84x108 1/32. Усл. печ. л. 1.68.  
Отпечатано с готового оригинал-макета  
в ООО «Типография «Ярославский печатный двор»»  
Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 9

Заказ № 142. Тираж 1000 экз.