

**Фракция «Зеленая Россия»
Российской объединенной демократической партии
«ЯБЛОКО»**

Серия: Региональная экологическая политика

Рязанская область

**Москва
2012**

УДК 502.1(470.313)

ББК 20.1

Л97

Автор: Лялин Юрий Серафимович (ВНИИ гидротехники и мелиорации РАСХН)

Рецензент: Медовар Юрий Анатольевич, к.г.-м. наук

Ответственный редактор: проф. Яблоков Алексей Владимирович, советник РАН

Верстка и дизайн обложки: Щепоткин Дмитрий Викторович

Лялин Ю.С.

Л97 Рязанская область — М.: Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», 2012 г. —36 с., Библ. 29 назв.
ISBN 978-5-4399-0019-0

Брошюра из серии «Региональная экологическая политика» РОДП «ЯБЛОКО». Обзор социально-экологических проблем рязанской области и предложения по их решению. Для широкого круга читателей.

УДК 502.1(470.313)

ББК 20.1

ISBN 978-5-4399-0019-0



9 785439 900190

© Лялин Ю.С.

© Партия «ЯБЛОКО»

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА СЕРИИ	4
1. СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА	7
2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ	10
3. ПОЧВЫ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ.....	17
4. БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ	19
5. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ	21
6. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА.....	23
7. ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И СРЕДА ОБИТАНИЯ.....	25
8. НЕКОТОРЫЕ ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ	27
9. ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА	29
ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ.....	33

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА СЕРИИ

Начиная с 2006 года, фракция «Зелёная Россия» РОДП «ЯБЛОКО» издает серию «Экологическая политика России». В этой серии вышли сводки по экологической политике в области защиты вод, лесов, возобновляемой энергетике, защите животных, здоровью человека и другие. Электронные версии этих книг находятся на сайтах www.rus-green.ru и www.yabloko.ru. Суммарный вывод из всех этих публикаций — экологическое состояние страны тревожно, стало тормозом социально-экономического развития и сказывается на здоровье россиян. Такое состояние не случайно, оно определяется многолетней практикой, целенаправленно проводимой в стране федеральным центром политикой де-экологизации.

Серия буклетов «Региональная экологическая политика» посвящена актуальным экологическим проблемам регионов России. Эти буклеты — критический анализ информации по важным экологическим проблемам конкретного субъекта Российской Федерации (по данным государственных докладов Минприроды РФ, Росприроднадзора и Росгидромета, региональных документов и другим источникам) и предлагаемым путям решения основных экологических проблем.

Главная задача публикации буклетов серии «Региональная экологическая политика» — вновь привлечь внимание граждан к проблемам экологии («экология касается каждого»). Вторая задача — показать возможные пути улучшения современной экологической

ситуации в данном субъекте Федерации. Никто, — и «Зеленая Россия» в том числе, — не обладают «истиной в последней инстанции». Если вокруг наших буклетов возникнет дискуссия, мы будем рады принять в ней деятельное участие.

Критические и конструктивные замечания по содержанию буклета прошу направлять в региональное отделение партии «ЯБЛОКО» (адрес на задней стороне обложки) или мне (yablokov@esopolicy.ru), как ответственному редактору серии.

Проф. Алексей Яблоков

*Председатель фракции «Зеленая Россия»
РОДП «ЯБЛОКО»*

Советник Российской академии наук.

Площадь Рязанской области 39,6 тыс. км² (61-я в РФ), население в 2010 г. составляло 1154,2 тыс. человек (44-я в РФ). В городах проживает около 70 % населения.

Основными экологическими проблемами области являются сильное загрязнение воздуха, водных объектов и почв, существенные недостатки в обращении с отходами, радиационное загрязнение части территории в результате аварии на ЧАЭС, негативное воздействие состояния окружающей среды на здоровье населения.

1. СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

В 2009 г. выбросы загрязняющих веществ в атмосферу 282 тыс. тонн (53 % — от транспорта) — 244 кг/чел./год. В условиях «высокого» загрязнения воздуха в 2009 г. проживало 63 % населения области [2].

Для области, как и для других регионов с высоким уровнем промышленного развития, характерен значительный вклад стационарных источников в загрязнение атмосферного воздуха. В 2005–2009 гг. объем их выбросов составлял 131,4–146 тыс. тонн (табл. 1).

Таблица 1

Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферу Рязанской области от стационарных источников (тыс. тонн) [2].

2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
140,8	131,4	135,3	146,0	131,8

Состав и объемы основных загрязняющих веществ, выброшенных в 2009 г. стационарными источниками приведен в табл. 2.

Основные стационарные загрязнители — Рязанская нефтеперерабатывающая компания (16,8 % всех выбросов и 36 % стационарных) и Рязанская ГРЭС в Новомичуринске (соответственно, 10,6 % и 22,6 %) в 2009 г. При этом, если из выброшенных в атмосферу стационарными источниками твердых веществ уловлено и обезврежено 94 %, то жидких и газообразных — всего 14 % [2].

**Состав и объем основных загрязняющих веществ,
выбрасываемых в атмосферу Рязанской области от
стационарных источников, тыс. т [2]**

твердые вещества	диоксид серы	оксид углерода	оксиды азота	углеводороды (без ЛОС)	ЛОС*
18,3	20,9	13,4	24,6	17,7	34,9

*ЛОС – летучие органические загрязнители

Наиболее высокий уровень загрязнения воздуха отмечается в Рязани: индекс загрязнения воздуха «*повышенный*» в 2008 г. и «*высокий*» в 2009 г. [2]. Самое высокое загрязнение отмечается в центре города. Основными загрязнителями являются бенз(а)пирен и диоксид азота [5]. Рязань относится к регионам, где средние за год величины предельно-допустимых концентраций средне-суточных (ПДКсс) были превышены более чем в 5 раз по сероуглероду и от 2 до 5 – по взвешенным веществам [2]. Заметно загрязнен воздух в Пронском и Михайловском районах.

Уровень загрязнения воздуха вблизи автомагистралей превышает среднероссийский (табл. 3).

Крайне отрицательно на состояние атмосферы в области в последние годы (после ослабления государственной системы борьбы с пожарами) влияют пожары лесов и торфяников, которые приводят к увеличению концентраций в воздухе взвешенных частиц («черный углерод»), окиси углерода, оксидов азота, диоксида серы, соединений аммиака, формальдегида, фенолов, бенз(а)пирена, диоксинов и др. Особенно сложная ситуация сложилась в результате пожаров 2010 г., когда площадь пройденная огнем превысила

2000 км² (5 % территории области), вся территория области была покрыта дымом и мглой, а потоки горячего воздуха от крупного лесного пожара у Елатьмы проникали в стратосферу на высоту до 12 км [10].

Таблица 3

**Доля проб загрязняющих веществ атмосферного воздуха
селитебных территорий с превышением ПДК
вблизи автомагистралей в Рязанской области
в 2005–2009 гг. [3]**

	Доля проб выше ПДК, %				
	2005	2006	2007	2008	2009
Рязанская область	28,5	5,85	6,5	0,5	2,2
РФ	6,1	3,6	3,6	2,9	1,4

2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

В области 895 рек, 2837 озер, 1230 болот и 395 крупных прудов и водохранилищ. Повсеместно распространены пресные подземные воды, имеющие напорный характер.

Для водоснабжения используются и поверхностные и подземные воды. Основные показатели водопользования в 2009 г. приведены в табл. 4.

Таблица 4

Водозабор и сброс сточных вод (млн м³) в Рязанской области, 2009 г. [2, 5]

Забрано			Сброшено в водные объекты						% загрязненных в общем сбросе	% нормативно-очищенных в общем сбросе
Всего	Из поверхностных источников	Из подземных источников	Всего	Загрязненных		Нормативно чистых	Нормативно-очищенных			
				Всего	Без очистки					
					в % к объему загрязненных					
215,9	115,0	100,9	155,1	18,0	1,32	7	48,6	88,5	12	57

Сброс загрязненных сточных вод в последние годы заметно растет (табл. 5).

Динамика сброса загрязненных сточных вод в Рязанской области (млн м³) [2]

2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
14,7	13,7	17,8	18,0

Воды самой крупной реки области — Оки, — в отдельных створах — *«очень загрязненные»*, в целом река *«грязная»* (в значительной части определяется низким качеством воды, поступающей из Московской области). Близкая степень загрязнения воды от *«загрязненной»* до *«грязной»* характерна для ее притоков [5].

Это определяется как неудовлетворительной работой очистных сооружений, так и состоянием канализации. В 11 городах и рабочих поселках области отсутствуют очистные сооружения канализации. Из 131 «малых» (в небольших городах и поселках) очистных сооружений 99 выведены из эксплуатации или требуют ремонта и реконструкции, 14 — фактически не работают; в рабочем состоянии находятся только 18 (14 %) [18]. По числу неработающих очистных сооружений «лидируют» Захаровский, Шацкий и Скопинский районы [24].

Большинство сельских населенных пунктов области не имеют канализации. Частично обеспечиваются централизованной системой сбора, отведения и очистки канализационных стоков только районные центры [8].

Существенное влияние на качество воды Оки оказывают сточные воды Рязани. В 2006 г. МП «Водоканал города Рязани» с Окской очистной водопроводной станции сбрасывал более млн м³ в год неочищенных

производственных стоков в Дядьковский затон в непосредственной близости от водозабора (в 2005 г. со сточными водами в Дядьковский затон было сброшено около 4 т соединений алюминия, около двух т — железа, 285 т взвешенных веществ) [25]. В 2009 г. в фоновом створе выше Рязани характерными загрязняющими веществами (с превышением предельно-допустимых концентраций) являлись азот аммонийный (до 2,5 ПДК), медь (до 2,2 ПДК), органические вещества (до 1,4 ПДК). Ниже Рязани ПДК по азоту возрастали до 8,1, меди — 2,9. Кроме того, отмечалось загрязнение фосфатами (до 2 ПДК) [5].

Гигиенические нормативы по санитарно-химическим показателям в 2009 г. были близки среднероссийским для поверхностных водоемов I категории (использующихся для водоснабжения): 21,3 % некачественных проб по области и 21,9 % — по РФ. Однако загрязнение по паразитологическим показателям было многократно выше (5,75 % неудовлетворительных проб по области и 1,2 % — по РФ) [2, 5].

Для водоемов II категории (рекреационных), областные санитарно-химические показатели превышали среднероссийские (26,5 % и 24,1 % соответственно) [2,5].

Большие сложности в области с обеспечением населения качественной питьевой водой. В 2009 г. только 58,2 % жителей получало *«доброкачественную»* питьевую воду, 34 % — *«условно доброкачественную»* и 7,8 % (более 90 тыс. человек) — *«недоброкачественную»* [5]. Причиной этого является низкое качество воды в централизованных и нецентрализованных водозаборах, а также в водопроводной сети.

В 2009 г. в области эксплуатировалось 2463 источника централизованного водоснабжения (в том числе 3 поверхностных в Рязани) и 1373 хозяйственно-питьевых водозаборов, а также 2203 источника нецентрализованного водоснабжения [5].

Ока — основной источник питьевого водоснабжения Рязани. Из нее в 2009 г. осуществлялось 63 % хозяйственно-питьевого водоснабжения города (37 % — подземные воды). Удельный вес нестандартных проб воды из поверхностных источников централизованного водоснабжения приведен в табл. 6 и 7.

Таблица 6

Доля проб (%) воды из источников централизованного водоснабжения Рязанской области, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, 2006–2009 гг. [5]

Год	2006	2007	2008	2009
Подземные	26,2	20,3	20,6	25,1
Поверхностные	29,3	46,3	23,0	6,3
Подземные + поверхностные	27,7	30,2	21,5	18,5

Как видно из табл. 7, микробиологическое загрязнение поверхностных источников в области существенно превышает среднероссийские показатели и значительно возросло с 2006 по 2009 г.

Подземные воды являются основным источником питьевого водоснабжения на территории области (за исключением Рязани). Из 1272 проб этих вод превышение ПДК отмечены в 2009 г по содержанию фторидов (32,9 %) и железа (17,4 %). 100 % нестандартных

проб по фторидам обнаружено в Ермишевском, Кадамском, Путятинском, Шацком районах; от 61,0 до 87,5 % – в Клепиковском, Рыбновском, Рязанском, Спасском и Шиловском районах [5]. 100 % нестандартных проб по железу с превышением до 5 ПДК обнаружено в Захаровском и Скопинском районах, от 45,5 до 65 % – в Кораблинском, Рыбновском, Рязанском, Скопинском районах [3, 5]. Устойчивый очаг загрязнения подземных вод находится в зоне влияния хвостохранилища завода «Скопинцветмет» [7].

Таблица 7

Доля проб (%) воды из источников централизованного водоснабжения Рязанской области, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, 2006–2009 гг. [5]

Источники	Рязанская область				РФ			
	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.
Подземные	4,8	3,3	1,9	1,6	5,6	5,0	4,4	н/д *
Поверхностные	20,6	25,2	25,8	37,8	20,0	18,4	17,6	н/д
Подземные + поверхностные	11,6	11,3	12,3	17,3	7,3	6,7	6,0	5,6

*н/д – нет данных

Качество питьевой воды из водопроводной сети по санитарно-химическим показателям в среднем по области лучше среднероссийского, однако, обращает на себя внимание рост числа нестандартных проб почти в 1,5 раза с 2006 по 2009 г. и превышение по микробиологическим показателям среднероссийского уровня в 2007–2009 гг. (табл. 8).

Доля проб (%) воды из водопроводных сетей Рязанской области, не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, 2006–2009 гг. [5]

	Санитарно-химические показатели				Микробиологические показатели			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Рязанская область	8,8	8,5	11,5	12,2	5,5	6,9	6,5	5,3
РФ	17,2	17,5	16,9	16,8	6,4	5,8	5,3	5,1

В ряде районов области в 2009 г. качество воды из водопроводных сетей по санитарно-химическим показателям было существенно хуже среднероссийского: в Клепиковском районе 73,9 % проб были выше среднероссийского уровня; в Ермишинском, Скопинском, Михайловском, Кадомском, Сапожковском и Рыбниковском районах выше среднероссийского уровня было 35,9–56,9 % проб [5].

Еще хуже положение с микробиологическим загрязнением воды по районам: в Касимовском, Са-совском, Путятинском, Кадомском, Михайловском районах среднероссийский уровень был превышен в два – три раза, в Милославском, Скопинском и Ермишинском районах – в четыре – пять раз [5].

Высокие показатели загрязнения связаны с недостатками в очистке и обеззараживании воды на водопроводных станциях и большой изношенностью разводящей сети, более 60 % которой требуют замены. Ежегодно по области регистрируются около 2000 аварий коммунальных и ведомственных водопроводов [5, 8].

Низким качеством питьевой воды отличаются источники нецентрализованного водоснабжения, которым пользуется около 50 тыс. населения. Доля нестандартных проб воды в источниках нецентрализованного водоснабжения в области в 2009 г. составила 41,5 % по санитарно-химическим показателям и 36,4 % — по микробиологическим [5], что существенно выше соответствующих среднероссийских показателей (25,4 % и 21,5 %) [3].

Техническое состояние большей части из 1200 гидротехнических сооружений области (плотин и др.) не отвечает требованиям безопасности. Часть гидроузлов бесхозна [4, 8]. В результате нередки разрушения гидроузлов (например, в 2007–2008 гг. на реке Алешенка в Рыбновском районе и реке Грязная в Сараевском районе) [21].

Уровень Оки летом 2011 г. понизился настолько, что на некоторых участках не могли пройти суда. Главная причина — сокращение водозащитных лесов в области, которые заметно поредели после принятия нового Лесного кодекса (2006), ослабившего государственный контроль [23].

3. ПОЧВЫ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

На протяжении многих лет наблюдается дегумификация почв пашни на значительных площадях. Интенсивный вынос питательных веществ, истощительное использование земель при резком сокращении внесения минеральных и органических удобрений, уменьшение объемов проведения агрохимических и мелиоративных мероприятий значительно снизили уровень плодородия почв пашни.

Общая площадь эродированных земель — 24,6 % общей площади земельного фонда (934,5 тыс. га).

В результате Чернобыльской катастрофы были загрязнены на уровне более одного Ки/км² цезием-137 497,6 тыс. га сельхозугодий, в т.ч. пашни — 365,8 тыс. га, сенокосов и пастбищ — 131,8. Радиоактивно загрязнены были на этом уровне более 73 тыс. га лесов [6, 9].

По области велика доля проб почв селитебных зон, не соответствующих гигиеническим нормативам: в 2007 и 2009 гг. она несколько превышала среднероссийские по тяжелым металлам (в т.ч. по свинцу и кадмию), а по микробиологическим показателям это превышение составляло два — три раза (табл. 9).

На территории Рязани и Рязанского района обнаружено в 2009 г. загрязнение токсокаром, в Милославском районе — загрязнение поселков аскаридами. Область имеет наихудшие в стране показатели по наличию преимагинальной стадии мух в селитебной

зоне (15,7 % нестандартных проб против 2,6 % по РФ в 2009 г.) [3].

Таблица 9

Доля проб почв селитебных территорий Рязанской области, не соответствующих гигиеническим нормативам (в скобках — средние по РФ) , 2007–2009 гг. [3]

	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Тяжелые металлы все	9,8 (5,1)	1,8 (6,8)	7,1 (5,8)
В т.ч. свинец	1,4 (1,8)	0,2 (2,6)	3,7 (2,7)
В т.ч. кадмий	0,0 (0,8)	0,5 (1,5)	5,3 (0,8)
Микробиологические	30,7 (12,9)	23,6 (9,2)	26,9 (8,6)

4. БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

В Красную книгу области включено 166 видов высших растений, 10 — мохообразных, 11 — грибов, 31 — млекопитающих (в том числе охотничьи животные: медведи, рыси, европейская норка), 78 — птиц, 3 — рептилий, 2 — амфибий, 33 — круглоротых и рыб [15].

25,4 % территории области занимают земли лесного фонда (1118,4 тыс. га) [6], из них защитные леса (I категории) занимают 32 %. Хотя расчетная лесосека в эксплуатационных лесах по официальным данным осваивается только на 53 % [5], в результате массовых незаконных вырубок площадь лесопокрытых территорий в последние годы сокращается. В 2009 г. ущерб от выявленной малой части случаев незаконной вырубки составил 67,5 млн рублей [5].

Около 18 % лесов области (143 тыс. га) [21] пострадали в пожарное лето 2010 г. Избежать резкого увеличения числа природных пожаров при продолжительной засухе и аномально высокой температуре было невозможно, но можно было во много раз сократить площадь, пройденную огнем, если бы в области не была разрушена государственная служба охраны лесов и системы управления лесами на землях сельскохозяйственного назначения принятием нового Лесного кодекса в 2006 г.

С 2002 г. промысловый лов рыбы в водоемах области не производится. Растет рыбное браконьерство,

в том числе с применением запрещенных орудий и способов лова. Для восстановления рыбных ресурсов в 2009 г. в Оку было выпущено около 3 тыс. шт. стерляди. [5].

Система особо охраняемых природных территорий (ООПТ) области включает Окский заповедник, национальный парк «Мещерский», федеральный заказник «Рязанский», водно-болотное угодье международного значения в пойме рек Ока и Пра и 147 областных ООПТ созданных для сохранения биологического (в основном охотничьих животных) и ландшафтного разнообразия общей площадью 163 тыс. га [5]. Под охрану взяты 37 болот, имеющих водоохранное и водорегулирующее значение, и как места обитания серый журавль, серая цапля, клюква обыкновенная и мелкоплодная, росянка английская. Под защитой в области находится также 20 озер и семь геологических объектов.

В 2009 г. общая площадь зеленых насаждений города Рязани составляла 538 га (без учета микрорайона Солотча), что составляет 10,5 м² зеленых насаждений на человека [13]. Это существенно меньше норматива 16 м² (СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство»).

5. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Обращение с отходами — одна из центральных экологических проблем области. Основным методом утилизации твердых бытовых отходов до сих пор является их захоронение. Из трех полигонов и 41 санкционированной свалки ни один объект не отвечает экологическим и санитарным требованиям. Объемы размещаемых на санкционированных свалках и полигонах отходов повсеместно превышают допустимые объемы захоронения [26].

Объем образования отходов производства и потребления за последние годы несколько уменьшился, но одновременно уменьшилась и доля использованных и обезвреженных отходов (табл. 10).

Таблица 10

Объемы образования и переработки отходов производства и потребления в Рязанской области [2]

	2004	2006	2007	2008	2009
Образовано млн т	1,54	1,22	1,07	1,0	1,10
Использовано и обезврежено, %	43,4	37,8	33,9	25,8	38,1

Основными источниками образования производственных отходов в 2008 г. были: «Рязанская ГРЭС» — 383 тыс. т, Петровский и Сотницинский сахарные заводы — 66,4 и 62,6 тыс. т; ОАО «Молоко» — 62,6 тыс. т; «Рязанская нефтеперерабатывающая компания» — 57,1 тыс. т [1]. Промышленные отхода II–IV классов

опасности, образующиеся на предприятиях города и области, размещаются на санкционированной свалке промышленных отходов города Рязани МУИ «Экологозащита», в нарушение природоохранных норм и правил расположенной в пределах городского округа [5].

В 2007 г. введен в строй мусоросортировочный комплекс на 100 тыс. т/год, что совершенно недостаточно для нужд области. К 2010 г. лишь около 10 % муниципальных образований были обеспечены полигонами ТБО. Практически все населенные пункты области имеют несанкционированные свалки. Так в 2003 г. в области было обнаружено 255 несанкционированных свалок [18]. В 2009 г. было ликвидировано 290 несанкционированных свалок [5]. Однако к сентябрю 2011 г. в области вновь обнаружено около 200 таких свалок [27].

Даже в официальных документах [26] проблема утилизации просроченных, пришедших в негодность пестицидов и агрохимикатов называется одной из первоочередных эколого-социальных проблем в Рязанской области. К 2009 г. в области обезврежено только 66 % из 700 тонн запрещенных и непригодных к использованию пестицидов и агрохимикатов, которые хранятся в непригодных помещениях с нарушением санитарных норм [5].

6. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА

Область относится к регионам, где неблагоприятная радиационно-гигиеническая ситуация является «тормозом социально-экономического развития» [12]. В 1986 г после Чернобыльской катастрофы площадь загрязнения на уровне ≥ 1 Ки / км² составляла 5,4 тыс. км² (более 14 % территории). Здесь проживало 199 тыс. человек. Сейчас радиационный фон обусловлен, в основном, долгоживущим цезием-137 (период полного распада около 300 лет), который сосредоточен в верхних слоях почв. Ежегодно уровень радиоактивного загрязнения снижается, и этот процесс будет продолжаться еще около двухсот лет. В 2009 г. в зоне с льготным социально-экономическим статусом вследствие аварии на ЧАЭС (≥ 1 Ки/км²) находились 320 населенных пунктов, где проживало около 83 тыс. человек (в т ч более 15 тыс. детей) [5].

Средние годовые эффективные дозы облучения в 2009 г. находились в диапазоне 0,033–0,181 мЗв/чел, дозы внутреннего облучения населения на загрязненных территориях не превышали 0,01 мЗв/чел.

По данным наблюдений на стационарных точках мощность экспозиционной дозы гамма-излучения на местности была несколько выше в населенных пунктах, загрязненных в результате аварии на ЧАЭС (табл. 12).

Как отмечено выше, в 1986 г были радиоактивно загрязнены более 73 тыс. га лесов [6, 9]. К 2006 г

площадь лесов загрязненных на уровне 1–5 Ки/км² составила 46,5 тыс. га, и на уровне 5–15 Ки/км² — 100 га [17].

В программе социально-экономического развития Рязанской области в 2008–2010 гг. [8] задача улучшения экологической ситуации и преодоления последствий аварии на ЧАЭС не ставилась и не рассматривалась.

7. ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И СРЕДА ОБИТАНИЯ

Состояние здоровья населения Рязанской области являются весьма неблагоприятным. Уровень смертности в области (хотя и несколько снижается) остается заметно выше, чем в целом по Российской Федерации (табл. 11).

Таблица 11

Динамика показателя общей смертности (на 1000 чел) в Рязанской области, 2006–2009 гг. [5]

	2006	2007	2008	2009
Область	19,2	19,1	18,6	17,8
РФ	15,2	14,6	14,6	14,2

На начало 2009 г. область относилась к территориям, где превышены среднероссийские показатели по:

- ◆ общей смертности населения;
- ◆ заболеваемости злокачественными новообразованиями всего населения;
- ◆ заболеваниям злокачественными новообразованиями детей;
- ◆ смертности от злокачественных образований всего населения (среди пяти худших субъектов РФ);
- ◆ общей заболеваемости детей в возрасте до 1 года;
- ◆ заболеваемости детей в возрасте до 1 года анемиями;

- ◆ удельному весу нарушений зрения у детей и подростков в возрасте до 17 лет по данным медицинских осмотров;
- ◆ общей инвалидности детей и подростков.

По сумме показателей здоровья область относится к числу неблагополучных регионов.

Пожарное лето 2010 г. оказало заметное негативное влияние на здоровье населения области: в пожарном июле 2010 г. число смертей в годовом исчислении выросло на 13,5 % (в январе — июне смертность сокращалась) [9]. Смертность от болезней системы кровообращения в первом полугодии 2010 г. выросла в области (по сравнению с тем же периодом 2009 г) на 7,4 %, от болезней органов дыхания — на 3 % [14].

В санитарно-защитных зонах предприятий в области в 2009 г. проживало 9756 чел. (в 2008 г — 11016 чел). Уменьшение числа проживающих в СЗЗ произошло, в первую очередь, в связи с банкротством и закрытием ряда предприятий [5].

8. НЕКОТОРЫЕ ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

В советское время область развивалась как индустриальный регион с мощным комплексом оборонных предприятий, строившихся, как правило, без учета требований экологической безопасности. Ныне потенциальную экологическую опасность представляют многие из 27 тыс. производственных предприятий области, нефтепроводы (объем перекачки свыше 20 млн т/год), газопроводы (объем перекачки более 24 млрд м³/год), два подземных хранилища природного газа (в том числе крупнейшее в Европе «Касимовское» с активным объемом в 8,5 млрд м³). В августе 2011 г. территории Шацкого района был разорван один из нефтепроводов [20]. В мае 2011 г., по сообщениям СМИ, произошла значительная утечка газа на территории области, запах газа ощущался даже за сотни километров [22].

Среди территорий, загрязненных в результате прошлой хозяйственной деятельности окрестности Скопинского гидрометаллургического завода.

Общероссийскую известность получила борьба жителей Сасовского района против нелегального производства фенолформальдегидных смол в Нижнем Мальцево [28].

Одна из серьезных организационно-экологических проблем области — фактическое отсутствие регионального экологического мониторинга, и соответственно —

отсутствие достоверной информации о состоянии и динамике изменений качества окружающей среды и для принятия управленческих решений, и для информации населения.

9. ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Приведенные выше данные показывают, что состояние окружающей среды в Рязанской области — неблагоприятное, и заметно отражается в состоянии здоровья населения. Это определяется как общей политикой де-экологизации страны, которая проводится федеральным центром (особенно интенсивно после 2000 г.) [13], и накопленным экологическим ущербом советского периода, так и серьезными недостатками в работе региональных органов власти, для которых проблемы здоровья человека и природы являются второстепенными. Показательно, что расходы областного бюджета на решение экологических проблем составляют, по разным оценкам, от 0,07 до 0,17 % (мировой опыт показывает, что для улучшения экологической ситуации необходимо не затрачивать не менее 3 %).

Для эффективного решения экологических проблем области недостаточно принимать экологические законы [29] (требования которых повсеместно не соблюдаются) и раз в три года принимать программы по улучшению экологической обстановки в области [26] с включением туда несомненно важных, но частных задач, выполнение которых не способно изменить общую ситуацию.

Для решения экологических проблем на уровне области необходимо:

- ◆ снизить загрязнение воздуха автотранспортом (организация движения, разноуровневые развязки, модификация грузового транспорта и автобусов,

экологичные виды топлива, развитие электрифицированного общественного транспорта);

- ◆ резко повысить степень улавливания газообразных и жидких выбросов в атмосферу от стационарных источников;
- ◆ уменьшить загрязнение поверхностных вод (увеличить число и усилить эффективность работы очистных сооружений), обеспечить 100 % канализацию всех поселков;
- ◆ обеспечить нормативное качество всей питьевой воды (повысить эффективность водоподготовки на водозаборах подземных вод (в т. ч. обезжелезивания и обезжелезивания), обновить разводящую сеть;
- ◆ обеспечить безопасность гидротехнических сооружений;
- ◆ провести санацию селитебных территорий, почвы которых опасно загрязнены;
- ◆ усилить борьбу с лесным, охотничьим и рыбным браконьерством:
- ◆ усилить охрану лесов и осушенных торфяных болот от пожаров;
- ◆ расширять площади зеленых насаждений в городах (в первую очередь — в Рязани);
- ◆ освободить противоправно застроенные прибрежные территории;
- ◆ исключить проживание населения в санитарно-защитных зонах (обеспечить до этого выплату компенсаций);

- ◆ разработать и принять программу минимизации последствий Чернобыльской катастрофы на территории области;
- ◆ привести действующие полигоны и санкционированные свалки в соответствие с требованиями природоохранных норм (в частности, свалку МУИ «Экологозащита» в г. Рязани), ликвидировать несанкционированные свалки; организовать отдельный сбор и переработку бытовых отходов;
- ◆ развивать систему мониторинга за состоянием окружающей среды и здоровьем населения (многokратно увеличить точки наблюдений, расширить число изучаемых показателей, провести специальные исследования по влиянию состояния окружающей среды на здоровье населения); сделать информацию по этим вопросам полной, своевременной и доступной для населения;
- ◆ способствовать деятельности общественных экологических организаций, восстановить общественный экологический контроль;
- ◆ воссоздать систему всеобщего и непрерывного экологического образования, поддержать создание экологических программ в СМИ;
- ◆ увеличить бюджетные расходы на решение экологических проблем до 3 %;
- ◆ создать благоприятные условия для работы экологически ориентированного мелкого и среднего бизнеса.

Все вышеперечисленное могло бы войти в долгосрочную научно обоснованную программу комплекс-

ного решения социально — экологических и экономических проблем, где обеспечение экологической безопасности, здоровье человека и природы, повышение качества жизни рассматривалось бы как приоритетная цель.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей природной среды в Российской Федерации в 2008 году». 2009. М., МПР, с. 496.
2. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей природной среды в Российской Федерации в 2009 году». 2010. М., МПР, с. 493.
3. Государственный доклад «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2009 году». 2010. М, Роспотребнадзор, с. 456.
4. Государственный доклад «О состоянии и использовании водных ресурсов Российской Федерации в 2009 году». 2010. М., НИА-Природа, с. 288.
5. Доклад об экологической ситуации в Рязанской области в 2009 г. 2010. Рязань, Министерство природопользования и экологии Рязанской области. 182 с.
6. Водные и лесные ресурсы Рязанской области (bg-znanie.ru/article.php%3Fnid%3D11184).
7. Ресурсы и использование подземных вод Рязанской области (<http://geocentr-msk.ru/content/view/191/48>).
8. Комплексная программа социально-экономического развития Рязанской области на период 2008–2010 гг. 2007. Приложение к Закону Рязанской области «Об утверждении Комплексной программы социально-экономического развития Рязанской области на период 2008–2010 гг.». Рязань, 229 с. (<http://www.ryazanreg.ru/Proj/econproj/>).
9. Концепция федеральной целевой программы «Преодоление последствий радиационных аварий на период до 2015 года». Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 2011 г. № 186-р
10. Причины и последствия природных пожаров в России. 2011. Заключение общественной комиссии. Изд-е 2-е дополненное. РОДП «ЯБЛОКО», М., 56 с.

11. Заповедники и заказники Рязанской области (<http://www.aneco.ru/2010-04-01-08-01-06/22-2010-03-31-09-39-44/22-2010-04-06-07-56-37.html>).
12. ВОЗ. 2010. Природные пожары и аномальная жара в Российской Федерации. Медико-санитарные рекомендации. 10 августа 2010 г. Всемирная организация здравоохранения. WHO Regional Office for Europe, Copenhagen, 12 с. (www.euro.who.int/data/assets/pdf_file/0008/119861/102098R_RUS_wildfire...).
13. Политика деэкологизации в России и задачи партии «ЯБЛОКО». 2010. РОДП «ЯБЛОКО», М., 152 с.
14. Рязанцев С.В. 2011. Возвращаясь к итогам горячего лета-2010 г. Демографические и социально-экономические последствия аномально высоких температур и лесных пожаров в регионах Европейской России летом 2010 г. Экология и жизнь, 2011, № 5 (114), сс. 78–85.
15. Постановление Главы Администрации Рязанской области от 16.04.2001 N 203 «О Красной книге Рязанской области» (http://ryazan.news-city.info/docs/sistemaz/dok_lerlhi.htm).
16. Тонем в мусоре. АиФ. Здоровье. 2.10.2003. 40 (477) (http://gazeta.aif.ru/_/online/health/477/02_01).
17. Израэль Ю.А., Богдевич И. М. 2009. Атлас современных и прогнозных аспектов последствий аварии на Чернобыльской АЭС на пострадавших территориях России и Беларуси. М. — Минск, Фонд «Инфосфера» — НИИ-Природа, 140 с.
18. Отчет о работе министерства природопользования и экологии рязанской области. Рязань, 25 августа 2009 г. (<http://900igr.net/prezentatsii/ekologija/Rjazanskaja-oblast/001-Otchet-o-rabote-ministerstva-prirodopolzovanija-i-ekologii-rjazanskoj.html>).
19. Разрушение гидроузла на р. Грязная Сараевского района. Презентация. Рязанская обл. Экология (<http://900igr.net/prezentatsii/ekologija/Rjazanskaja-oblast/008-Razrushenie-gidrouzla-na-r.-Grjaznaja-Saraevskogo-rajona.html>).
20. Около деревни Марьино Рязанской области на почву вылилось около 100 тонн нефти. МедиаРязань. 15.08.2011. (<http://mediaryazan.ru/news/detail/97018.html>).

21. Рязанские власти принимают противопожарные меры. Eсоportal. 5.04.2011 (<http://есоportal.su/news.php?id=52925>).
22. Облако газа из Рязани накрыло ряд районов Тульской области. Eсоportal.15.05.2011 (<http://есоportal.su/news.php?id=53720>).
23. Рязань теряет Оку. Eсоportal. 22.08.2011 (<http://есоportal.su/news.php?id=55949>).
24. Рязанская природоохранная прокуратура подвела итоги года. Eсоportal.15.01.2010 (<http://есоportal.su/news.php?id=42390>).
25. Прекращен излив канализационных вод в р. Трубеж. Eсоportal.30.03.2006 (<http://есоportal.su/news.php?id=16509>).
26. Долгосрочная целевая программа «Улучшение экологической обстановки в Рязанской области в 2010–2012 годах». Приложение к Постановлению Правительства Рязанской области от 13 октября 2009 г. № 273 (<http://www.regionz.ru/index.php?ds=398009>).
27. Карта свалок мусора в Рязани и Рязанской области. Экологический Рязанский альянс (<http://map.erarzn.ru/edit.php?act=new>).
28. Петрова Л. Руководство завода проигнорировало решение суда. Новости Рязани. 28.08.2010 (<http://klb-rassvet.ru/novosti-ryazani/page/3/>).
29. Закон Рязанской области от 31.10.2002 № 67-03 «Об охране окружающей среды на территории Рязанской области»; Закон Рязанской области от 10.05.2006 № 53-03 «Об особо охраняемых природных территориях в Рязанской области».

Серия: Региональная экологическая политика

Лялин Юрий Серафимович

РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Издательство: Российская объединенная
демократическая партия «ЯБЛОКО», Москва
ISBN 978-5-4399-0019-0

Подписано в печать 15.06.2012 г.
Формат 84x108 1/32. Усл. печ. л. 2.73.
Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Типография «Ярославский печатный двор»»
Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 9

Заказ № 141. Тираж 1000 экз.