

НИКОЛАЙ РЫБАКОВ



ГРОМЧЕ ГОЛОС

СВОБОДНЫХ
ЛЮДЕЙ

 Яблоко



- Российская объединенная
- демократическая
- партия

Митинг «За допуск независимых кандидатов», организованный кандидатами в депутаты Московской городской Думы от партии «Яблоко». В тот день на улицу вышли 50 000 человек.
г. Москва, проспект Сахарова, 10 августа 2019 года



НИКОЛАЙ РЫБАКОВ

Громче голос свободных людей

Публикации и выступления
2017–2019 гг.



Москва 2019

УДК [32 + 338 + 316.3 + 502/504](470)(081)
ББК 66.2(2Рос)я44 + 65.9(2Рос)я44 + 60.5я44 + 20.1я44
Р93

Рыбаков Н.И.

Р93 Громче голос свободных людей. Выступления и публикации 2017–2019.
М.: Партия «Яблоко», 2019. – 104 с.

ISBN 978–5–4399–0071–8

В сборник вошли публикации и интервью Николая Рыбакова в центральных и региональных СМИ, его тексты в социальных сетях, а также основные выступления. В материалах, представленных в сборнике, Николай Рыбаков дает ответы на наиболее острые вопросы экологии, экономики, политики и общественной жизни страны. Книга будет интересна всем, кто хочет разобраться в противоречивой картине политической действительности последних лет.

УДК [32 + 338 + 316.3 + 502/504](470)(081)



Составитель: Ольга Служаева
Дизайн и верстка: Иван Соловьев

© Николай Рыбаков, 2019
© Партия «Яблоко», 2019

ISBN 978–5–4399–0071–8

Оглавление

Глава 1

На пути к транзиту/Участвовать в политике, а не оставаться в стороне

30 лет первым свободным выборам	10
Законопроект Яровой о миграции	12
Выступление на митинге в Ингушетии	14
«Громче голос»: интервью на «Эхо Москвы»	16
Подписи кандидатов от оппозиции проверят снова?	27
О деле Ивана Голунова	29
Разгон майской демонстрации в Петербурге	30
ОМОНовцы с дубинками vs свободные люди	31
Хочется, чтобы Вологда стала душой Русского Севера	32
Кураторские амбиции Минобороны	38
«Мы хотим, чтобы в стране становилось лучше. Но для этого нужно менять власть»	40
«Сохранение исторической архитектуры российских городов – это и есть патриотизм» ...	43
Храм или сквер?	47
25 лет приватизации	48
Вранье с доплатой	50
Что общего между «Бошировым» с «Петровым» и Мамаевым с Кокоринным?	51
Договора «Лояльность в обмен на колбасу» больше нет!	52
Трагедия рядового Ручкина	54

Глава 2

Экология политики

«Мы должны избавиться и от мусора на свалках, и от мусора в головах»	58
Вертикаль бытового мусора	60
«Мусорная реформа? Ее нет»	61
Чем мне не нравится «мусорная реформа»?	64
«Проблему с мусором можно решить и без участия властей»	65
Свалки сына Чайки пришли в Ликино-Дулево	71
«Этот поезд в огне»	73
Почему в России гибнут пчелы?	74
7 причин сортировать отходы дома	76

Глава 3

Партия морального преимущества. Политика ценностей вместо политики интересов

«Самым ценным капиталом будет правда, а правда на нашей стороне»	82
«Только не по официальным цифрам!»	85
Против лжи и цинизма власти - «Яблоко» поведет борьбу с открытым забралом	88
Выборы в Европарламент	91
Дело «яблочника» Евгения Куракина вне закона	92
Побоище в Реутовском суде как символ сильной России	93
Борис Григорьевич Мисник – мой герой	94
«Смысл работы "Яблока" в том, чтобы Россия стала современной эффективной страной» .	95
«России больше не нужны потрясения, а Томску молчащие депутаты...»	97
«Мы приглашаем в "Яблоко" всех, кто хочет осмысленных перемен...»	101



«Демократия – не факультативное занятие,
а ежедневная работа»

Глава 1



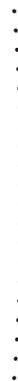
На пути
к транзиту

.....

**Участвовать
в политике,
а не оставаться
в стороне**



30 лет первым свободным выборам. Как не надо строить демократию



К 30-летию юбилею честных
российских
выборов

30 лет назад, 26 марта 1989-го, девятилетним ленинградским пареньком я шагал со своей бабушкой на избирательный участок в школе на проспекте Космонавтов, где шло голосование на первых в Советском Союзе свободных выборах высшего органа власти — Съезда народных депутатов.

В школе было не протиснуться. Электорат бойко разбирал бутерброды со шпротами, из динамиков празднично звучали шлягеры — все почти как сейчас. А вот то, что голосование может быть реально тайным, да еще и альтернативным, — для людей было в новинку, многие не понимали, как себя вести. Помню, что недостатки кандидатов без всяких стеснений обсуждались прямо у гипсового Ильича, который караулил урны и еще не знал, что наблюдает за волеизъявлением советских граждан в последний раз.

На тех выборах мой город отличился: в Ленинграде и

области на Съезд не был избран вообще ни один партийный руководитель, даже первый секретарь обкома. Ну это, как если бы сейчас в Госдуме не оказалось ни одного единоросса от Петербурга и Ленобласти.

При всем несовершенстве модели формирования Съезда (большинство априори оставалось за представителями КПСС) и неуклюжести реформированной Горбачевым конструкции государственного управления в целом уже на первом Съезде стало понятно главное: в стране впервые после разгона Учредительного собрания появился парламент. Представительство в нем получили все территории огромной страны, все социальные группы и сообщества. По одному депутату на Съезд полагалось даже всесоюзным обществам филателистов, друзей кино СССР и борьбы за трезвость. Общая численность депутатов — 2250.

А главное — в парламенте появилась настоящая поли-

тическая оппозиция. Почти 400 человек, напомню, со временем вошли в Межрегиональную депутатскую группу, объединявшую оппозиционных депутатов и считавшуюся рупором демократов. Больше 17% — это серьезная фракция. Андрей Сахаров, Борис Ельцин, Юрий Афанасьев, Гавриил Попов, Анатолий Собчак, Алексей Яблочков — сплошь незаурядные личности и талантливые политики, чьи выступления на съезде расходились на цитаты и формировали язык зарождающейся публичной политики. Чего стоит ставший актуальным на десятилетия термин Афанасьева «агрессивно-послушное большинство».

По сути, за пару недель была разрушена монополия на правду, а через год — и монополия КПСС на руководящую и направляющую роль, так как Межрегиональная группа при поддержке многотысячных митингов добилась отмены 6-й статьи Конституции. Выяснилось, что отказ от

жесткой авторитарной модели возможен без крови и насилия.

То время было уникальным шансом для российской представительной демократии. И, кажется, юбилей выборов-1989 — весьма своевременный повод задуматься о том, почему эти шансы были упущены. Потому что очень скоро нам может представиться новый шанс.

В первую очередь нам всем хорошо бы помнить, что демократия — не факультативное занятие, а ежедневная работа. 1989-й был пиковой точкой политизации в СССР, но после подъема энтузиазма советское общество быстро охладело к участию в политике.

Огромная часть общества, желавшая реформ без шоковой терапии и свободы без упразднения государства, тогда так и не получила стабильного представительства в политике — своей партии с внятным видением будущего и дееспособной инфраструктурой.

Межрегиональная группа такой партией в итоге не стала. Ее лидеры могли дружить против КПСС, но общей позитивной программы действий у них так и не нашлось. После смерти академика Сахарова Борис Ельцин стремительно становился единоличным и безальтернативным лидером оппозиции. Борьба демократов против диктатуры закончилась «диктатурой демократов».

Итог известен. Почти неограниченная президентская власть, Беловежская пуща, экономические реформы в жанре социального дарвинизма, расстрел Белого дома, Чечня и возрождение в финале 1990-х института престолонаследия.

История конца 1980-х учит нас тому, что развал прогнившей и опостылевшей системы — совсем не гарантия автоматических перемен к лучшему.

Очевидно, что грядущий «транзит власти» рискует пойти по куда более жестко-

му сценарию, чем горбачевский «переходный период», и может перерасти в грызню силовых группировок и мафиозных кланов. В условиях неработающих институтов страховкой от этого всего может быть только объединение людей. При этом выходить на улицы или митинговать в интернете — мало. В 80-х на демонстрации выходили сотни тысяч, но страна пошла не туда, куда они хотели. Необходимо объединение в массовую партию с внятной политической платформой и дееспособной инфраструктурой. Для этого, в частности, создавалась и несмотря ни на что существует партия «Яблоко».

Как и 30 лет назад, в России есть миллионы людей, которые мечтают жить в свободной и мирной стране, которые ненавидят мракобесие и войны, которые хотят равенства возможностей и справедливости.

Дело за малым — не повторить ошибок прошлого.



Выборы народных депутатов СССР в 1989 году

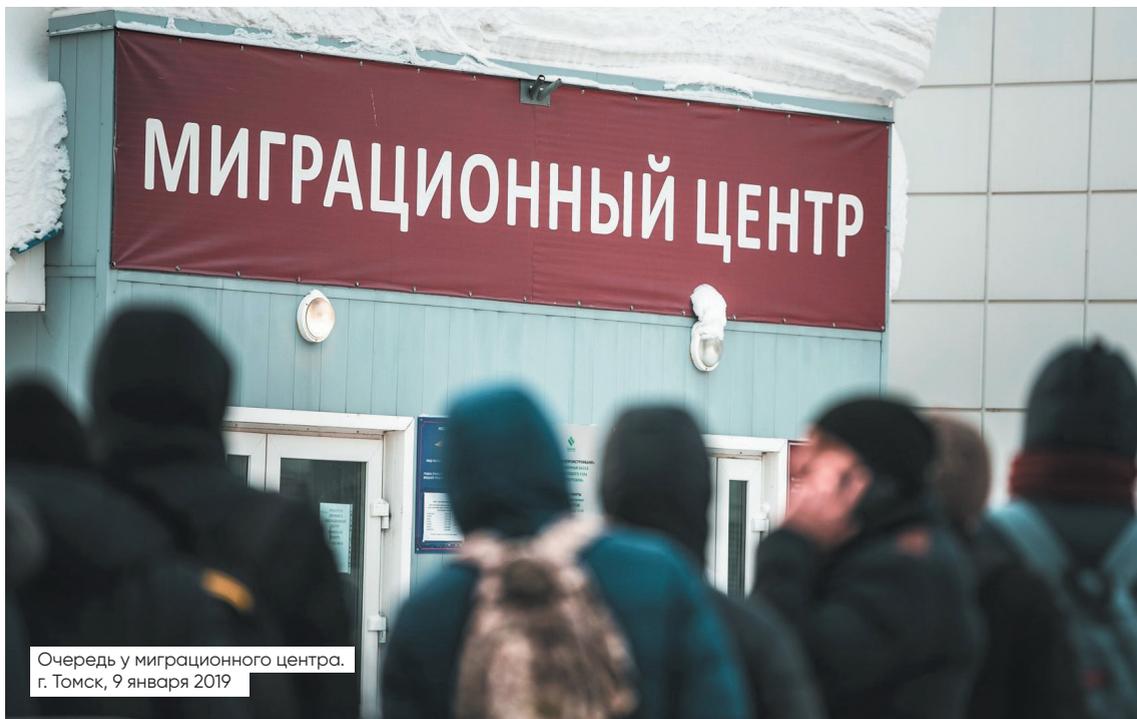


Выступление на пленарном заседании Государственной Думы, г. Москва
20 декабря 2017 года

«Законопроект Яровой о миграции только увеличивает коррупцию»



Николай Рыбаков выступил с критикой перед депутатами Государственной Думы в отношении внесения изменений в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».



Очередь у миграционного центра.
г. Томск, 9 января 2019

Фото: tv2.today / Антон Харин

Уважаемые депутаты!

Проблема, которая сегодня обсуждается, очень сложная. Поэтому предложенные простые пути ее решения не будут эффективными. Миграция – это социальная и экономическая проблема. Предлагается решать ее силовым способом: вводить полицейские репрессивные меры в отношении мигрантов и в отношении предпринимателей. Заметьте, должностные лица исключены из этого списка.

Партия «Яблоко» считает, что предложенные законопроекты ничего не решат, а только создадут новые проблемы и возможности для злоупотребления в сфере миграции. Основной путь решения проблем миграции – борьба с коррупцией. Однако, предлагается лишь ее увеличить. Одной рукой вы боретесь с резиновыми квартирами, а другой – создаете резиновые карманы для недобросовестных сотрудников полиции. Мы считаем, что решать проблему надо иначе и делать это системно, устранив причины нелегальной миграции.

....

ИТАК, ЧТО ПРЕДЛАГАЕТ «ЯБЛОКО»:



Первое

Замена тяжелого и ручного труда современными технологическими процессами.

Надо создавать в России экономику знаний и уходить от экономики нефти и газа.



Второе

Создание условий, при которых на работе будут цениться образование и квалификация.

Необходимо прекратить слияние учреждений образования. За последние 10 лет число колледжей в России сократилось в два раза, квалифицированных рабочих уже почти не осталось.



Третье

Ликвидация оснований, при которых работодателям выгодно нанимать бесправных мигрантов.

Но работать эта норма будет только тогда, когда мигранты будут обладать теми же правами, что и наши граждане. Надо принимать на работу только с договором медицинского страхования. Тогда труд мигрантов не будет так дешёв.

....

Первое, с чего сейчас надо начинать – с наведения порядка в миграционных центрах. Посмотрите, это же девять кругов ада. Огромные очереди, решетки как на скотобойне, дубинки охранников. И это происходит от Дальнего Востока до Петербурга. Зачем государство само толкает мигрантов в нелегальную сферу? Упразднена Федеральная миграционная служба. Ее полномочия переданы МВД.

Мы считаем, что мигрантами должна заниматься именно гражданская служба. Еще раз хочу подчеркнуть, что решение проблем миграции – не в жесткости законодательства, а в его исполнении и понимании того, как устроена современная экономика в 21 веке.

Я передаю предложения партии «Яблоко» и Григория Явлинского в области миграционной политики.

Спасибо за внимание.



Выступление на митинге в Ингушетии, г. Магас
26 марта 2019 года



Фото: Елена Афонина (ТАСС)

Старейшины и жители Ингушетии на митинге в Магасе
26 марта 2019 года

«В нашей стране есть мирный механизм решения проблемы - референдум»

.....

Николай Рыбаков выступил на акции против Соглашения о закреплении границы между регионами, подписанного главами Ингушетии и Чечни.

Здравствуйте, граждане Ингушетии! Здравствуйте, граждане Российской Федерации! Здравствуйте, старей-

шины ингушского народа! Для меня сегодня огромная честь быть вместе с вами. Быть с теми людьми, мудростью, после-

довательностью, мужеством которых мы все восхищаемся.

Я приехал сегодня сюда не только потому, что мы с вами граждане одной страны. Но потому что вся Россия, очень многие люди в мире следят за тем, как вы отстаиваете свое право быть услышанными, право отстаивать свою позицию, право участвовать в принятии решений в Республике и в нашей стране. Да, сегодня, как и в прошлом году, вы вышли на улицы изначально потому, что не согласны с тем решением, которое принимается по изменению границ Республики.

В нашей стране очень много территориальных проблем, оставшихся с большевистского времени, того времени, когда власть не считалась с мнением людей, с их судьбами, с их правом на жизнь – жизнь со своей семьей, на своей земле. Я думаю, что почти в каждой вашей семье были люди, которые были депортированы, были люди, которые погибли из-за этого. Такие времена в нашей стране никогда не должны повториться. Никогда не должны повторяться в нашей стране времена, когда к мнению людей не будут прислушиваться, когда мнение людей не будет ничего значить. В нашей с вами стране, в России, есть совершенно понятный механизм того, как мнение граждан должно быть услышано. Это референдум. Референдум, на котором каждый гражданин республики, региона, страны может высказать свою позицию. Как вы думаете, сколько референдумов за последнее время, когда Владимир Путин у власти, было проведено в на-

шей стране на региональном уровне? Ни одного! Ни одного!

Вы вышли на площадь, вас сейчас тысячи людей здесь, и на вас действительно смотрит вся страна. Потому что очень многие люди и в Москве, и в Петербурге, и в Приморском крае хотят иметь такое же право, которого вы добиваетесь сейчас: чтобы мнение людей было услышано. Если власть хочет принимать какое-то решение, она должна выходить с диалогом к людям и рассказывать им, объяснять, убеждать. И в итоге принимать то решение, которое примут люди на референдуме. Потому что у каждого из нас есть право голоса.

Почему сейчас решили, в 2018, в 2019 году заняться темой границ? Мы все с вами помним, какие тяжелейшие годы переживали республики Кавказа в 90-е, 2000-е, и как каждый из нас ценит тот хрупкий мир, который есть на Кавказе. Потому что власть не хочет заниматься решением реальных проблем людей. Социальных проблем. В республиках Кавказа очень высокая безработица. Ингушетия – регион с самой большой безработицей в нашей стране. Соседняя Чеченская республика ненамного лучше. Поэтому власть должна думать о том, чтобы у каждого из нас было бы достойное здравоохранение, достойные школы, пенсии, которые заслужили люди старшего поколения. У молодежи в Республике должна быть понятная перспектива. Перспектива на достойное, светлое будущее

в своей республике, в Ингушетии.

Я целиком и полностью поддерживаю ваше требование о том, что для всех регионов, не только в Ингушетии (вы сейчас лидеры, на вас все смотрят), должны быть прямые выборы. Но вы думаете, где-то в других регионах нашей страны есть прямые выборы? Нет. Потому что когда на выборах побеждает кто-то из представителей одной из четырех партий, представленных в Думе, Кремль это вполне устраивает. Потому что они все поддерживают проводимую политику, когда мнение человека ничего не значит, и значит только мнение человека, который находится в Кремле. А нас это не устраивает. Поэтому надо добиваться не только прямых выборов, но и отмены муниципального фильтра. Чтобы мы с вами, граждане, решали, кто будет главами регионов, кто будет главой страны. Тогда это будут реальные выборы.

Уважаемые граждане Ингушетии, я желаю вам сил, мудрости, добра и благополучия семьям и процветания Республики! Мы с вами!

Спасибо вам!



ГРОМЧЕ ГОЛОС СВОБОДНЫХ ЛЮДЕЙ

О. Бычкова:

Добрый вечер! Это программа «Ищем выход...». У микрофона – Ольга Бычкова. Я приветствую нашего гостя – это заместитель председателя партии «Яблоко» Николай Рыбаков. Здравствуйте!

Н. Рыбаков:

Здравствуйте, Ольга!

О. Бычкова:

Мы будем говорить, конечно, в первую очередь о предстоящих выборах в Москве и не только в Москве. Я хочу

начать с этой инициативы партии «Яблоко» по помощи в сборе подписей для независимых кандидатов в депутаты Мосгордумы. Расскажите об этом.

Н. Рыбаков:

Да, действительно, сегодня мы предложили кандидатам, которые баллотируются в Москве в округах, где нет кандидатов от «Яблока», принести подписные листы в наш центральный офис «Яблока» на Пятницкую, 31. В наши пикеты мы также готовы это передать.

Я опубликовал эту информацию сегодня как руководитель штаба на своей странице в Фейсбуке. Мы готовы не только за наших 17 кандидатов собирать, но и предоставить наши ресурсы другим командам, другим кандидатам. Поэтому, конечно, вы можете зайти и на наш сайт (на yabloko.ru) посмотреть, какие кандидаты в вашем округе.

О. Бычкова:

Ну это очень круто, что партия «Яблоко» проявила такую инициативу навстречу пред-

ставителям других политических движений. Потому что знаем мы претензии в отношении «Яблока». И, в общем, не все они уж прямо такие безосновательные. В несогворчивости.

Н. Рыбаков:

Ну, я могу сказать, что в том числе и в Москве у нас же, вы помните, была совместная фракция «Яблоко – Объединенные демократы» в Московской городской Думе. И сейчас на этих выборах мы практически нигде не конкурируем с другими серьезными кандидатами. Там, где мы считаем, что наш кандидат сильнее (допустим, Сер-

гей Митрохин), там да, там мы остаемся и там есть конкуренция. Но почти во всех округах конкуренции нет. И поэтому этот вопрос на этих выборах точно, я считаю, не актуален.

Вы знаете, за много месяцев до того, как начался сбор подписей, все начали обсуждать, а как бы нам развести округа. Я тогда говорил: «Давайте мы дождемся реального выдвижения кандидатов. Посмотрим, будет ли такая проблема». И как выяснилось, конечно, много месяцев обсуждали проблему, которой в итоге не было.

О. Бычкова:

Ну, надо сказать, что, конечно, этот сбор подписей – это издевательство не только над кандидатами, но и над избирателями.

Н. Рыбаков:

Нет, сбор подписей – это совершенно не издевательство. Это специальное устройство для недопущения кандидатов, которые неуютны действующей власти, до выборов. Во-первых, в Москве установлен абсолютно запредельный порог.

О. Бычкова:

Сколько должен один человек собрать?



Глава муниципального округа Якиманка **Андрей Морев** проводит поквартирный обход



Кандидат в депутаты Мосгордумы по 14 округу **Максим Круглов** собирает подписи сторонников



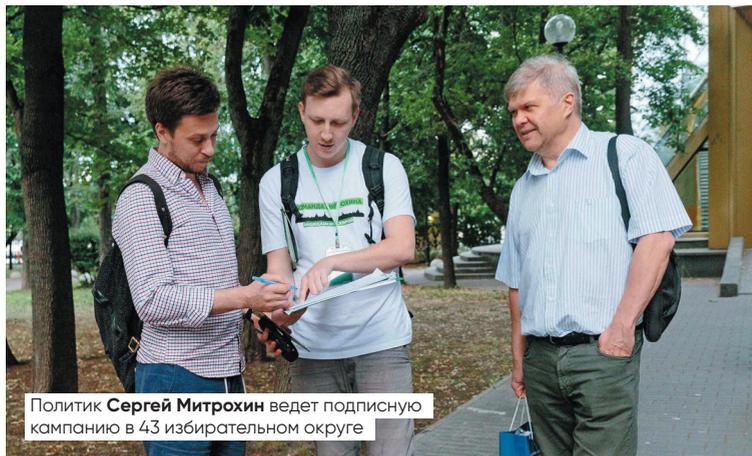
Кандидат в депутаты **Евгений Бунимович** общается с жителями района Ховрино



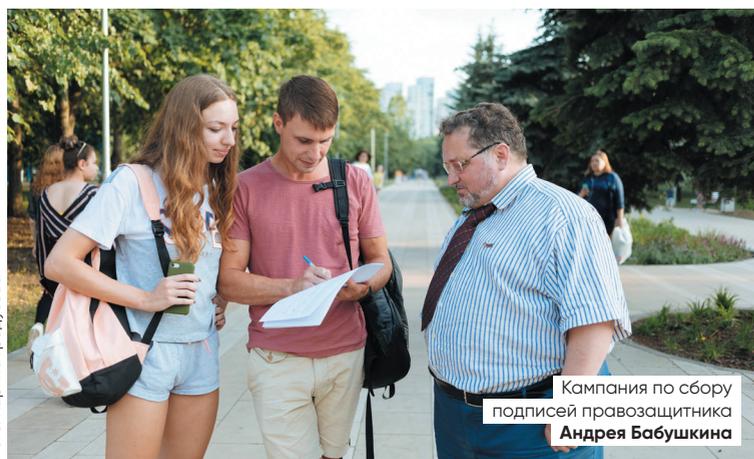
Сбор подписей за кандидатов от партии «Яблоко» у метро «Новокузнецкая»



Экс-журналист отдела политики «Коммерсанта» **Виктор Храмраев** собирает подписи для выдвижения



Политик **Сергей Митрохин** ведет подписную кампанию в 43 избирательном округе



Кампания по сбору подписей правозащитника **Андрея Бабушкина**



Сбор подписей за кандидатов от партии «Яблоко» у метро «Третьяковская»

Фото: Карина Градусова

Н. Рыбаков:

Около 6 тысяч подписей. 6 тысяч подписей нужно собрать для того, чтобы участвовать в выборах в округе в Москве. Для того, чтобы все понимали: если партия выставляет кандидатов по всем округам Москвы, то надо собрать около 250 тысяч подписей. Это в 100 раз больше, чем мы собирали на выборах президентских, чтобы участвовать по Москве в президентских выборах. Но это же полный абсурд. Очевидно, это делается для того, чтобы не допускать кандидатов. Кроме того, кандидатам, их штабам нужно отводить всех сборщиков подписей к нотариусу, платить за это

деньги. За каждого сборщика мы должны заплатить 1 100 рублей.

О. Бычкова:

А еще же с подписями тоже там все очень весело. Потому что вот когда я подписывалась (а я подписалась за двух кандидатов в депутаты в том округе, где я живу), то сборщик прямо нависал вот так вот надо мной с этим листком и говорил: «Вот тут вот. Вот в этом квадратике вот впишите, вот то-то и то-то. Там ваши такие-то данные. Вот строго здесь. Не дай бог выйти за полосочку. А вот тут вот распишитесь. И обязательно в середине этого квадратика.

И боже упаси вас вдруг случайно выскочить за».

Н. Рыбаков:

Здесь мы действительно очень строго инструктируем, потому что оснований для признания подписи недействительной по закону не так много, а на практике очень много, потому что можно подвести что угодно. Допустим, если вы не укажете, что это город Москва, скажут, например: «Ленинградский проспект много где есть. Мы не знаем, может быть, это не москвич подписался, а житель какого-то другого региона». Сейчас, конечно, полный абсурд происходит. Голосовать теперь можно в

телефоне, а подпись надо поставить на бумаге, согласно строгим правилам, потом сходить к нотариусу. «Яблоко» будет выступать с инициативой отмены сбора подписей для партий, которые участвуют постоянно в выборах, в том числе и президентских, имеют большое количество муниципальных депутатов. Сбор подписей надо отменять, а политическую конкуренцию усиливать.

Избиратели – люди сознательные в России. Они смогут сами сделать выбор. Нужно минимальный вводить порог подписей, чтобы как можно больше людей участвовало в выборах в качестве кандидатов. А люди смогут сами выбирать тех, кто будет представлять их интересы.

С этим сталкиваются, кстати, не только москвичи. У нас сейчас начинается сбор подписей, допустим, в Туле: мы участвуем в выборах и региональных, и через некоторое время будем в городских.

О. Бычкова:

Там тоже так?

Н. Рыбаков:

Конечно, все то же самое. Если у вас баллотируется партийный список, то делают все для того, чтобы не допустить независимых кандидатов к участию.

Но в итоге к чему это приводит? Это приводит к тому, что реальной конкуренции на выборах никакой нет. Чаще всего результат либо заранее запрограммирован, либо происходит то, что произошло в прошлом году во Владимирской области или в Приморье.

Почему-то у некоторых людей это вызвало какую-то эйфорию, энтузиазм. Никакой конкуренции. Потому что сейчас политическая система строится для того, чтобы любой выбор в бюллетене устраивал действующую власть. Вот то, что произошло во Владимирской области.

Ну что случилось от того, что там стала губернатором не Светлана Орлова? Ничего не случилось. Этот избранный представитель «ЛДПР» все то же самое делает, что делала бы она. Поэтому сейчас очень важно участвовать в выборах. Этот шанс есть именно здесь у нас в Москве – провести большую фракцию демократов, большую фракцию представителей «Яблока» в городскую Думу и показать, что парламент может по-другому работать. Ведь в Москве сейчас фактически нет городской Думы.

Одна из главных задач, которую мы видим в будущем созыве, – изменить систему выборов следующей Московской городской Думы.

О. Бычкова:

Ну, во-первых, количество депутатов в Московской городской Думе. 45 депутатов на 12-миллионный город. Это невероятно.

Н. Рыбаков:

12 миллионов тех, кто официально присутствует.

О. Бычкова:

Да, это официальные цифры.

Н. Рыбаков:

А реально на несколько миллионов больше людей прожи-

вают в Москве. Плюс надо же еще понимать, что это люди, которые работают на непостоянной основе. Это люди, которые могут уделять совсем мало времени своей депутатской работе. В результате что получилось? Что мэрия Москвы работает абсолютно бесконтрольно. Она от Московской городской Думы не получает никаких возражений. И какой бы ни был, может быть, прекрасный человек... У нас, допустим, к действующему мэру очень много претензий. Может быть другой мэр. Это неважно. За ним, за мэрией, за префектурами должен быть контроль, которого сейчас нет.

Одна из очень серьезных проблем. Я вчера еще раз с этим столкнулся. Допустим, экологическая проблема Москвы – это ситуация с реагентами на улицах зимой.

«Яблоко» через наших муниципальных депутатов – через Ирину Копкину, Андрея Морева вносило проект закона в Московскую городскую Думу о запрете использования этих опасных реагентов. Но, как вы думаете, что случилось? Депутаты даже не пришли слушать эту проблему на заседание, когда все это происходило в городской Думе, потому что реально этих людей городские проблемы не волнуют. Большинство депутатов представляют бюджетные учреждения.

Люди, которые сейчас работают в Московской городской Думе, не представляют москвичей, они представляют учреждения, которыми они руководят. Это больницы, образовательные учреждения,

предприятия. Вот их они представляют. Их проблемами интересуются. А то, что реально волнует москвичей, — нет, это не обсуждается. Проблема мусоросжигательных заводов там тоже не обсуждается. Для меня это просто совершенно поразительно, почему самые главные экологические проблемы не обсуждаются в Московской городской Думе на протяжении многих лет.

О. Бычкова:

Ну, а что нужно делать? Какое предложение по изменению?

Н. Рыбаков:

Первое — изменить количественный состав. Как минимум до 100 человек увеличить Московскую городскую Думу для того, чтобы избиратели могли достучаться, дойти до своего депутата. Потому что сейчас это невозможно. Московская городская Дума должна работать профессионально. Вы знаете, почему я сказал 100? Можно обсуждать и можно делать больше. Но я думаю, что, если будет реальная реформа в Москве, когда у нас будут с полномочиями муниципалитеты, потому что сейчас советы депутатов районные в Москве не обладают практически никакими вообще полномочиями.

О. Бычкова:

Это, кстати, ответ на то, почему такая маленькая Мосгордума. Потому что, говорят нам, у нас очень развито местное самоуправление.

Н. Рыбаков:

На самом деле, это потемкинская деревня в действии.

Потому что в Москве местное самоуправление практически отсутствует. Даже по сравнению с Петербургом. В Петербурге (я сам был и депутатом двух созывов, и главой администрации) у вас есть реальные полномочия, реальное финансирование для решения местных проблем. Московские депутаты обладают... Я не знаю, как еще можно усечь их полномочия, если они не могут даже главу управы своего ни назначить, ни сменить.

Кроме того, и в Петербурге, и в Москве есть очень серьезная системная проблема, что в Москве — префектуры, а в Петербурге — районы, неподконтрольны вообще никому. На уровне префектуры, которая использует огромные бюджетные средства, нет никакого контроля. То есть, если на уровне района есть хотя бы муниципальные депутаты, есть советы депутатов, они могут что-то контролировать, то на уровне префектур нет никакого контроля. Кто контролирует префектуры? Никто.

О. Бычкова:

То есть префект — это царь и бог?

Н. Рыбаков:

В своей префектуре — конечно. И они расходуют свою смету без контроля со стороны избранных депутатов. Поэтому первый пункт — это увеличение числа депутатов. Второе — это изменение системы выборов. Потому что система выборов, при которой все депутаты избираются по одномандатным

округам, дает гигантское преимущество действующей власти. Может быть, слышали, есть такая идея, чтобы у нас и Государственная Дума избиралась только по одномандатным округам. Это делается все равно для того, чтобы действующая власть... надо понимать, что это не только «Единая Россия». Это «Единая, справедливая, коммунистическая, либерально-демократическая Россия». Они нам это продемонстрировали на последних выборах, когда они поделили округа одномандатные. У них же было пакетное соглашение по 40 округам, в которых они не боролись друг с другом. То есть они таким образом увеличивали партийные списки, где гарантированно они проходили, и проходили их представители. Они хотят иметь гарантированно избранных депутатов.

Потому что, если за вас в Москве, как за «Яблоко», примерно около 20% граждан голосует, то 20% — это 5-я часть Московской городской Думы по партийным спискам, это представительство большого количества людей. А в одномандатном округе с 20% очень сложно победить. Практически невозможно. Поэтому, если вводится одномандатная система, то это отсекает огромное количество избирателей от участия в городском парламенте. Поэтому Московская городская Дума должна избираться по партийным спискам.

О. Бычкова:

По партийным спискам или по смешанной системе?

Н. Рыбаков:

Я считаю, что по партийным спискам. Потому что, когда люди избираются по партийным спискам, они все равно работают на территории, все равно партия всегда закрепляет своих депутатов за работой на конкретной территории. Потому что партия, работающая, как, допустим, «Яблоко» уже 25 лет, всегда заинтересована, чтобы у них на территории работал депутат (их представитель) и зарабатывал бы там очки для выборов на следующий созыв через 5 лет. Вот это обязательно нужно. И, безусловно, нужно изменять систему взаимоотношений между городской Думой и мэрией Москвы. Потому что сейчас Московская городская Дума – это орган, который просто штампует то, что приходит из мэрии. Это абсолютно невозможно. У нас, конечно, и Государственная Дума такая. Но это мы через год, наверное, начнем активно уже обсуждать, потому что нужно менять и Государственную Думу.

О. Бычкова:

А интересно, вот эти самовыдвиженцы и бывшие «Единая Россия», они же тоже собирают подписи как самовыдвиженцы?

Н. Рыбаков:

Давайте кто-нибудь еще проверит, как они собирают подписи.

О. Бычкова:

Нет, просто мы не слышим всех этих призывов, криков, воплей. Я не видела сборщиков на улице в центре. Ну, может, я просто не там хожу.

Н. Рыбаков:

Где-то, наверное, есть. К нам приходили социальные работники, которые говорят, что их заставляют обходить, собирать подписи. Я думаю, мы не сможем увидеть реальные подписные листы тех кандидатов по различным причинам, о которых вы можете догадываться. Я бы хотел дополнить, чтобы слушателям стало понятно, в чем, собственно, важность Московской городской Думы. Я думаю, что большинство уже давно забыло о том, что есть такая Московская городская Дума. Где она, что она делает, совершенно непонятно. При этом есть три важнейшие вещи, которыми должен заниматься этот избранный орган.

Первая – это формирование правительства города, которое занимается решением городских проблем. Потому что сейчас это делает лично мэр кулуарно. Непонятно, кто эти люди, перед кем они ответственны. Избиратели – люди сознательные в России. Они смогут сами сделать выбор.

Второе – это еще более важно – это городской бюджет. Это самый важный документ. Многомиллиардный московский бюджет, который утверждается людьми, у которых нет на это времени. Конечно, они просто штампуют

то, что присылает им мэрия. И потом нет никакого за этим контроля. Поэтому вы видите все, что происходит: эти постоянные переукладывания плитки, асфальта, безумные проекты, связанные с благоустройством. То, что раньше все ждали – когда же будет благоустройство, теперь ждут, как бы не было благоустройства в тех местах, где оно происходит уже в 125-й раз. И вместо того, чтобы делать какие-то хорошие проекты, происходит то, что мы часто, к большому сожалению, видим.

И третье – то, что очень важно, это то, о чем говорит «Яблоко». Вообще вся наша кампания в Москве называется «Громче голос!» Громче голос свободных людей! О чем мы говорим? О том, что Московская городская Дума должна получить голос москвичей. Он там должен быть слышен. В том числе, и через процедуру референдума. Потому что Московская городская Дума – это тот орган, который говорит «да» или «нет» референдуму.

И даже когда Московская избирательная комиссия пропускает, Московская городская Дума всегда оставит инициативы референдума. И поэтому одна из важнейших вещей, чтобы в Московской городской Думе были депутаты, которые будут поддерживать проведение референдума. И есть очень много тем: мусоросжигающие заводы, те же платные парковки, которые очень много обсуждаются, система штрафов. Много тем есть

в Москве, о которых неплохо было бы и правильно было бы спросить мнение москвичей. Поэтому вот сейчас у нас есть шанс, чтобы там появились люди, которые будут нашими с вами лоббистами во власти.

О. Бычкова:

Вот что касается референдума. С Шиесом же очень интересный сюжет разворачивается вокруг референдума по поводу всей этой мусорной истории.

Н. Рыбаков:

Да. Вы знаете, я много этим занимался. Я был и в Архангельске, и в Северодвинске. **Я обязательно в ближайшее время поеду в Шиес, и буду с жителями региона обсуждать план, который я подготовил вместе с экспертами, я ведь сам долго возглавлял экологическую организацию. И этот план – такая «дорожная карта» выхода из кризиса в Шиесе. Потому что там высок риск экологического кризиса. А сейчас – гражданский кризис, когда к людям применяется силовое воздействие.**

«Дорожная карта» по выходу из этого кризиса рассказы-

вает, что должны сделать московские власти, московские учреждения, которые в этом участвуют, архангельские власти, администрация района, где все это находится, администрации соседних районов. Ну, допустим, должен быть инициирован федеральный закон, который по всей стране, кроме как в городах федерального значения, запретит перевозку мусора.

Потому что, когда отправляют мусор из одного региона в другой, это совершенно неправильно. Нужно развивать мощности по переработке раздельно собранного мусора в своих регионах. Ну, может быть, мы посвятим этому отдельную встречу, потому что это очень важная тема.

К большому сожалению, то, что сейчас происходит в Москве... Какая была бы роль Московской городской Думы? **Смотрите, еще в 2009 году мы внесли закон о раздельном сборе мусора в Москве. 10 лет понадобилось, чтобы признать, что да, эта тема актуальная, это нужно. Но делается это не законом, а документом мэра Москвы. Этот документ мэра Москвы**

я открывал. Он неподробный, непрозрачный и может быть очень тихо и спокойно отменен самим мэром Москвы без прохождения публичной процедуры обсуждения в Думе.

И он не предполагает правильного развития событий, когда вводится система раздельного сбора, переработки, поддержки бизнеса, который будет заниматься переработкой, и имеет все шансы оказаться точно такой же ерундой, как и то, что случилось с мусорной реформой.

С мусорной реформой случилось то, что случилось, потому что Государственная Дума сидела и поддакивала беспрерывно Правительству, сама ничего в этом не понимая.

О. Бычкова:

Нет, ну если такие важные законопроекты разрабатываются закрытым образом без публичного обсуждения, без максимального участия всех возможных экспертов самых разных и просто граждан, то понятно, что на выходе получается что-то нежизнеспособное.



После мусорного коллапса осенью 2018 года в Челябинске было возбуждено уголовное дело по факту халатности в отношении должностных лиц МУП «Горэкоцентр»

Н. Рыбаков:

Есть еще другая причина. Я записал во время новостей, (кто их слушал) что, оказывается, президент Путин не только думает 20 лет уже о преемнике, он еще считает, что в России нет компаний, у которых есть преференции от власти. Вот то, что случилось с мусорной реформой, доказывает ровно противоположное. Один из результатов мусорной реформы, о которых и я лично, и партия, мы предупреждали и Думу, и Правительство, что это приведет к гигантскому росту коррупции и вот этих преференций власти к конкретному бизнесу.

Мы проводили анализ, который выявил, что в большинстве случаев региональные операторы созданы при участии или посредством личных связей с руководителями регионов. В некоторых случаях, как в Челябинске, это привело просто к введению чрезвычайного положения и в итоге к отставке губернатора. Но отставка случилась только в Челябинской области. А эти связи с губернаторами существуют почти во всех регионах.

Поэтому, когда вы путем коррупции проводите какую-то реформу, получается только усиление коррупции. В Москве как раз для ее снижения нужен парламент, который будет контролировать чиновников.

О. Бычкова:

Москва и Петербург разные, вы говорите? По стилистике?

Н. Рыбаков:

По стилистике. Потому что в Москве пытаются работать

тоньше. Здесь много журналов, вроде как неудобно. Здесь все решается административно, все завешивается плакатами за бюджетный счет. Вот я недавно видел... Просто поразительная история! В Центральном округе газета префектуры. Официальная газета, издающаяся за бюджетные деньги, 4 раза подряд вышла на обложке с кандидатом на выборы в Мосгордуму по 45-му округу госпожой Касамарой. Ну как вот это вообще возможно? И такое происходит и в других административных округах. Вот используют таким образом административный ресурс.

К сожалению, в Петербурге происходит все более прямолинейно. Избирательные комиссии закрывают двери, чтоб туда не могли попасть кандидаты, выстраивают очереди из искусственных кандидатов. Что значит «искусственные кандидаты»? Это такое ноу-хау выборов, когда приходят много работников, допустим, жилищно-коммунальной сферы, садятся в коридоре в очередь и подробнейшим образом выясняют в избирательной комиссии, что нужно сделать, чтобы сдать документы. Конечно, никуда баллотироваться не собираются. Но они создают очередь, в результате чего нашим кандидатам отказывают в приеме документов. Рабочий день закончен, да. Все, у нас обед.

Мы это все будем преодолевать. У нас сейчас очень много кандидатов в Петербурге (почти 600 кандидатов уже выдвинуто). Буду много и сам

агитировать, и делать все, что могу, для победы наших кандидатов в Петербурге. Ну и, конечно, Александр Дмитриевич Беглов сильно опозорился в истории с подписями. Да еще в моем родном Выборгском районе Петербурга.

О. Бычкова:

Давайте людям напомним, если кто-то не видел в интернете это фантастическое кино, когда девушка с видеокамерой заходит в какое-то официальное учреждение. Там сидят некие дамы за столом и что-то делают с листами бумаги и экранами компьютеров. И дальше утверждается, что они переносят какие-то персональные данные избирателей в подписные листы за господина Беглова. Это настолько, честно говоря, абсурдно и безумно, что я все равно не верю. Мне кажется, что это фейк. Потому что я не верю, что можно так делать вообще. Вы знаете это место, если это ваш Выборгский район?

Н. Рыбаков:

Это зал, где я с начальной школы бывал, там различные торжественные собрания проходят. Там я видел, как заканчивалась Советская власть, когда сидели пионеры, которые совершенно не слушали партийных работников, которые в конце 80-х годов все еще продолжали выступать с речами перед портретом Ленина.

Это районная администрация. Это то, что в Москве называется префектурой. И там люди сидят и из списков... Вот сейчас я, к сожалению, заоч-

но вынужден полемизировать с Алексеем Алексеевичем Венедиктовым. Вот то же самое будет происходить потом при использовании электронного голосования. Потому что у администрации есть все списки и все данные. И точно так же, как там они подписывали подписные листы за Беглова, они так же будут давать коды вот этим тетенькам для электронного голосования. Эти тетеньки с кодами пожилых избирательниц, которые не знают, как там всем этим пользоваться, будут сидеть и голосовать.

Но это мы тоже оставим для какой-то другой передачи, потому что вот, к сожалению, то, что мы увидели в Петербурге, с этим использованием персональных данных людей, то же самое будет использоваться по стране при электронном голосовании.

Так вот, там что происходило? Они сидели и действительно с каких-то баз данных заполняли подписные листы Беглова. В здание администрации Выборгского района вы не можете проникнуть, если вас не знают. Вас запишут. Там сидит частное охранное предприятие, не полиция. Скорее всего, предприятие «Титан», как обычно в административных учреждениях Петербурга. И насколько я знаю, часть этих людей уже даже опознали. Этих женщин, которые сидели и переписывали. Не может быть, чтобы делали это неизвестные люди. Во-первых, где у нас органы, которые следят за персональными данными? Роскомнадзор, по-моему, за этим следит. Пришел ли он уже в

администрацию Выборгского района?

О. Бычкова:

Так у нас целый «пакет Яровой» адских законов на эту тему.

Н. Рыбаков:

Да. Где они все? Поэтому я публично обращаюсь и в городскую прокуратуру Петербурга, и в правоохранительные органы Петербурга. Они должны провести проверку, установить личности этих людей. Мы же находимся в эфире средства массовой информации. Прокуратура мониторит средства массовой информации. Вот я, как избиратель Петербурга, обращаюсь и прошу проверить, что происходило в администрации Выборгского района с подписями за Беглова.

Я хочу сказать, что, к сожалению, я предполагаю, что в Москве сейчас может происходить то же самое с подписями административных кандидатов. Административных кандидатов все знают. У нас с вами, у граждан, есть единственный шанс этому противостоять – это прийти и поставить живые наши подписи, позвать своих друзей, родственников, коллег по работе. Не надо откладывать до сентября и ждать, что я приду 8 сентября на выборы, проголосую за «Яблоко». Мы будем вас ждать. Но сейчас нам надо пройти этап по сбору подписей. Это очень важно. И вот если у нас будут такие депутаты в Москве, то мы будем делать все, чтобы такого не происходило в Москве. Если у нас будет больше де-

путатов в Петербурге, мы сможем останавливать беззаконие в Петербурге.

О. Бычкова:

Кстати, вот по петербургскому Заксобранию – я все время привожу этот пример – видно, что даже маленькое количество депутатов, которые не являются представителями партии власти, даже, когда это вот буквально один-два-три человека, они все равно ухитряются поддерживать совершенно другой градус.

Н. Рыбаков:

Абсолютно. Ну вот я, честно говоря, абсолютно уверен, что будь «Яблоко» в Государственной Думе, не было бы «закона подлецов». Это просто было бы невозможно. Мы бы не допустили, чтобы депутаты Государственной Думы могли подписывать смертный приговор детям. Это просто было бы невозможно. То же самое относится и к Московской городской Думе. Ее голос должен быть слышен на всю страну. Это же Москва! Это столица! Это прогрессивный город, где огромная поддержка у «Яблока», то есть у тех людей, которые ориентированы на демократическую Россию, на европейски ориентированную Россию, на то, чтобы соблюдались права человека в Москве.

Вообще, у очень многих людей может создаваться сейчас впечатление, что в Москве все хорошо. Вы идете, везде цветы посажены, чисто, плитка.

О. Бычкова:

Ну, или в крайнем случае много красивых пластмассовых цветочков.

Н. Рыбаков:

Пластмассовых похоронных цветочков, да. Мне вот не нравится, но говорят, что некоторым нравится.

О. Бычкова:

Ну, похорошела, похорошела.

Н. Рыбаков:

Да, похорошела. Все похорошело, но при этом вам бьют дубинкой по голове. Ну это нормально?

О. Бычкова:

Все похорошело, а вам нечем дышать, потому что у вас раскопки под окнами.

Н. Рыбаков:

Да. Или вы идете, и вам подбрасывают наркотики. Или вы идете защитить того человека, которому подбрасывали наркотики, а 600 человек забирают в автозаки. Если была бы нормальная Московская городская Дума, в тот же день (ну или на следующий день) было бы заседание Московской городской Думы, которое бы вызвало туда руководителя полиции города и выясняло бы у него: «Почему вы забрали 600 человек, которые ничего не делали незаконного на улицах Москвы? Что у вас такое случилось и как вы теперь собираетесь перед ними оправдываться, какие извинения приносить?» Ничего же не было слышно от Московской городской Думы.

О. Бычкова:

Я вас хочу спросить, а все-таки в Петербурге-то вот с этими несколькими муниципальными округами какое-то безумие случилось, когда действительно не публиковали данные в сроки, не могли подать документы, потому что выстраивались какие-то псевдоочереди. Что это вообще такое было?

Н. Рыбаков:

Смотрите, в чем дело. Петербургские муниципалитеты распоряжаются достаточно серьезным объемом финансирования. Поэтому эти местечковые товарищи, которые там засели, должны быть местными депутатами и должны работать на своих местах. А они местечковые, и решили, что они должны там быть постоянно. И поэтому они цепляются всеми возможными способами...

Ведь с чего все это началось при Беглове? С того, что на 1 мая разогнали шествие. Я сам был свидетелем. Я шел по Невскому проспекту на традиционной первомайской демонстрации в Петербурге. Это очень свободное собрание, в котором участвуют все политические силы. Это одна из петербургских традиций. И первый раз такое случилось, чтобы ее разогнали дубинками. Людей швыряли на асфальт. Все это происходило крайне жестко. И еще на виду у обалдевших – просто я видел лица этих людей – туристов. Потому что я все-таки и в Марше несогласных участвовал. Мы проходили такое. И на Невском проспекте нас там хватало. Все это было.

Но 1 мая этого никогда не было.

О. Бычкова:

Да, надо сказать людям, которые не живут в Петербурге и не знают. Вот когда угодно все, что угодно, может происходить, но 1 мая – это вот такой день, когда выходят абсолютно все. Там выходят демократы, там выходят сталинисты со своим этим усатым портретом, прости господи.

Н. Рыбаков:

Зоозащитники, ЛГБТ-активисты. Все выходят.

О. Бычкова:

Все. С любимыми флагами: радужными, всех цветов.

Н. Рыбаков:

И тут все это случилось. Плюс всегда стоит огромное количество туристов на тротуарах, которые смотрят вот на эту проходящую колонну. Началось это все ровно с того, что забрали транспарант: «Путин не вечен». А потом Беглов сказал, что это оскорбление личности. Совершенно непонятно, кого этим оскорбили.

О. Бычкова:

Он считает, что Путин вечный?

Н. Рыбаков:

Он, видимо, считает, что либо Путин вечен, либо вечен не Путин. Не знаю уж, кого оскорбили. Потом, как известно, он вышел на Дворцовую площадь и сказал, что петербуржцы противные, забыв слово «креативные». Мне очень жаль, что у нас есть такой кандидат в губернаторы.



Фото: Карина Градусова

Брифинг с руководителем Единого избирательного штаба «Яблока» Николаем Рыбаковым и кандидатами в Мосгордуму по итогам сбора подписей 6 июля 2019 года, офис партии «Яблоко»

Москва и Петербург – это просто как будто разные планеты по стилю проведения выборов.

О. Бычкова:

Бессмертный Путин – это какая-то новая религия, мне кажется.

Н. Рыбаков:

Часто петербургский парламент имел большее представительство демократов, чем московский. Я думаю, что сейчас конкуренция между Петербургом и Москвой может быть такова, что ответ на такого кандидата в Петербурге могут дать москвичи, избрав демократов в Московскую городскую Думу. И это абсолют-

но реальный шанс, потому что у нас сильная команда кандидатов.

Есть и опытные, такие как Сергей Митрохин, Евгений Бунимович, и совершенно новые, как Анастасия Брюханова, Ксения Лаврентьева, Андрей Морев, и известные уже слушателям «Эха» главы районов – и Елена Русакова, и депутат Андрей Бабушкин, правозащитник. Очень сильная команда сейчас у «Яблока» идет на эти выборы. И у нас есть шанс сформировать большую фракцию в Московской городской Думе. Это будет очень серьезный голос москвичей, голос свободных людей, слушателей «Эха».

О. Бычкова:

Спасибо большое! Это Николай Рыбаков, заместитель председателя партии «Яблоко». Мы говорили о выборах. Не забудьте поставить подпись за кандидатов в депутаты Мосгордумы в самые ближайшие дни. Приходите либо в штаб «Яблока» на Пятницкую, 31. Либо 30-го числа на Цветной бульвар во второй половине дня. Сделайте это, чтобы действительно у нас прошли настоящие выборы. Спасибо вам большое!

Н. Рыбаков:

Спасибо, Ольга!



Facebook

Подписи кандидатов от оппозиции проверят снова?



Фото: atmoscow.ru

Инициативы главы ЦИК **Эллы Памфиловой** и руководителя Общественного штаба по наблюдению за выборами **Алексея Венедиктова** способствовали недопуску независимых кандидатов для участия в выборах в Мосгордуму

Алексей Венедиктов активно работает на должности руководителя Общественного штаба наблюдателей за выборами. Вчера он в телеграм-канале поделился достижениями его встречи с руководством ЦИКа.

В чем же заключаются эти достижения? Оказывается, ЦИК согласилась рассмотреть заявления от тех избирателей, подписи которых по результатам графологической экспертизы были при-

знаны недействительными. Венедиктов написал, что если появятся основания для регистрации, то кандидаты «будут зарегистрированы ЦИКом напрямую, а не возвращены во МГИК».

Получается, что подписи кандидатов от мэрии, которые вообще никто не видел, у ЦИК вопросов не вызывают, их перепроверять не надо. А вот все подписи кандидатов от оппозиции можно сначала забраковать, и потом требовать

от избирателей индивидуальных заявлений с просьбой подтвердить их подлинность.

Гражданам Москвы государство демонстрирует свою мощь этим летом прямо на городских улицах. На каждом собрании мирных граждан происходят массовые задержания и разгул силовиков.

Сначала государство требовало для регистрации на выборах собрать 5-6 тысяч подписей, теперь представители государства предлага-

ют кандидатам вновь обойти несколько тысяч человек и взять у них заявление. При этом надо понимать, что люди оставляли в подписном листе адрес официальной регистрации. И даже если он вдруг совпадет с адресом фактического проживания, что бывает не всегда, то очевидно же, что жители Москвы не сидят круг-

лыми сутками дома и не ждут, когда к ним придут за заявлением. Не говоря о том, что сейчас дачный сезон и разгар летних отпусков.

Поэтому то, что Венедиктов позиционирует как благою весть, на самом деле очередная циничная издевка властей над кандидатами и москвичами. Почему Венедиктов пы-

тается стать мостиком между властью и оппозицией – можно только догадываться.

Но если он искренне верит в честную реализацию проекта электронного голосования в России и в справедливость установления особых правил игры для независимых кандидатов, то это уже стокгольмский синдром.

Почему Венедиктов пытается стать мостиком между властью и оппозицией – **МОЖНО ТОЛЬКО ДОГАДЫВАТЬСЯ...**



Людей бьют дубинками на улицах похорошевшей Москвы. 27 июля 2019 года граждане вышли на улицы с требованием зарегистрировать независимых кандидатов в депутаты на выборах в Мосгордуму



Facebook

О деле Ивана Голунова «Людам нужна свобода, а не только клумбы и красивая плитка»

Наши чиновники и политики испугались настоящего массового протеста. Дело против Ивана Голунова будет прекращено!

В последние дни мы увидели, какую значимую роль играют журналисты в формировании общественного мнения. Журналисты выступили против сфабрикованного обвинения, проявили профессиональную и человеческую солидарность, и их голос услышала вся страна. Представляете, если бы каждого незаконно задержанного или осужденного отстаивали всем миром?

Сфабрикованное дело на журналиста Медузы – лишь один из эпизодов. Таких по стране множество. О них тоже нельзя забывать. Это и Олег Сенцов, и только что освобожденный по УДО Оюб Титиев, и яблочник Евгений Куракин из подмосковного Реутова, кто-то сидит за репост, кто-то по делу «Нового величия». Суд выносит 99% обвинительных приговоров.

Вспомните о ваших родственниках, друзьях, коллегах. Мы все давно в заложниках у Левиафана, репрессивной государственной машины.

Фото: Ольга Служаева



Пикет Николая Рыбакова у ГУ МВД по Москве с требованием освободить Ивана Голунова, 8 июня 2019 года

А будут ли объявлены и назначены реальные заказчики этого дела? Или все ограничится увольнением начальника УВД по ЗАО Москвы Андрея Пучкова и начальника столичного Управления по контролю за оборотом наркотиков Юрия Девяткина?

Поэтому я абсолютно убежден, что людям недостаточно плитки и цветов. Если вы тоже так считаете, то придите, поставьте подпись и позовите других людей.

Потом сходите на выборы. И тогда не будут бить дубинкой по головам, будет другая атмосфера в городе. Потому что Москва должна быть городом свободного предпринимательства, свободного творчества. Здесь должны проходить выставки, кураторы которых не будут думать: «Закроют нас или не закроют?», театральные постановки. Ну потому что 2019 год, а мы до сих пор разбираемся, сколько людей забрали в полицию. Как это вообще возможно?



Facebook

Разгон
майской демонстрации
в Санкт-Петербурге или
очередная хамская
выходка Беглова



Разгон первомайского шествия на Невском проспекте в Санкт-Петербурге в 2019 году

фото: ИА «Диалог»

Сегодняшний разгон согласованной демонстрации на Невском – очередное свидетельство управленческой бездарности властей Петербурга и их хамского отношения к жителям города.

Полиция изначально вела себя агрессивно, хотя никаких причин на то не было. Это мирное шествие, которое проходит в Петербурге каждый год. Больше того: это даже не шествие оппозиции – в мероприятии традиционно участвуют все политические силы.

А началось все с того, что полицейские стали винтить одного из участников в шествиях перед нами колонне,

который нес транспарант с безобидным тезисом «Путин не вечен!». Очевидно, полицейское руководство сочло его кощунственным и оскорбительным.

Естественно, за задержанного вступились другие демонстранты, которых также стали хватать и бросать в автозаки. Шествие остановилось, вперед ушли колонны «Единой России» и ее партнеров – КПРФ и ЛДПР. А потом был коронный номер петербургского ОМОНа: «космонавты» вошли клиньями в колонны шествующих. За происходящим наблюдали ошарашенные прохожие. Первомай в Петербурге удался!

Но скорее получился День космонавтики.

Сейчас задержано около 30 человек. С ними в отделение полиции направился мой коллега и депутат ЗакСа Борис Вишневский.

Хочу поздравить с праздником г-на Беглова вместе с начальником ГУВД, которые элементарно не смогли обеспечить проведение праздничного согласованного мероприятия и испортили настроение многим жителям Петербурга. Желаю Вам одуматься и не на выборы идти, а подать в отставку, г-н Беглов. В этом петербуржцы Вас точно поддержат.



Публикация в Facebook
4 августа 2019 года

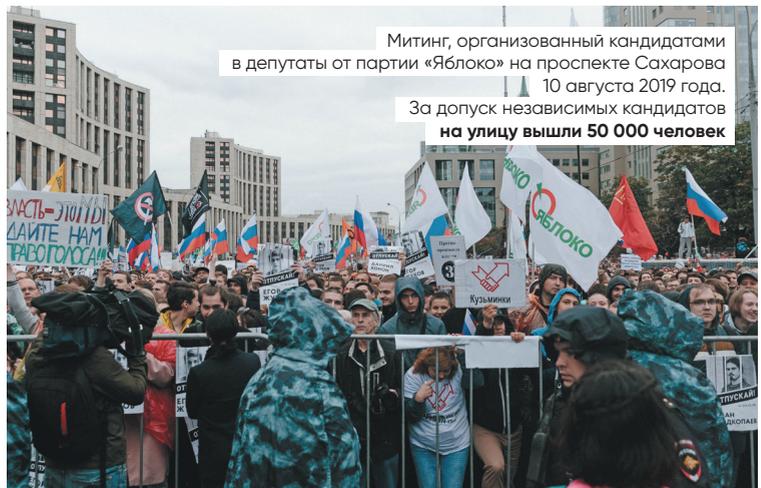
Facebook

ОМОНовцы с дубинками и в касках против свободных людей

Сегодняшнее – новое побоище в центре Москвы. Абсолютно неадекватное применение силы властью. Силы и жестокости.

Люди вышли защищать свои права. Они имеют на это право. Обязанность власти – обеспечить исполнение этого права. вместо этого их избili и затолкали в автозаки. ОМОНовцы надели каски, чтобы никого не видеть и не слышать, для анонимного исполнения человеконенавистнического приказа. Сегодня координировал помощь задержанным. Большинство обратившихся сегодня – несовершеннолетние. Потому что они очень остро чувствуют несправедливость.

Евгений Бунимович, уполномоченный по правам ребенка в Москве, весь день вызволял несовершеннолетних из ОВД. Власть не готова к диалогу. Я думаю, они просто не знают, что это такое диалог и зачем он нужен. Ну сняли мы вас с выборов – какой еще диалог? По федеральным каналам любят показать разгоны протестующих в Европе и США. Но там полиция прибегает к за-



Митинг, организованный кандидатами в депутаты от партии «Яблоко» на проспекте Сахарова 10 августа 2019 года. За допуск независимых кандидатов на улицы вышли 50 000 человек

Фото: Карина Градусова

держаниям на митингах, если люди действительно явно и массово нарушают закон – переворачивают машины, нападают на полицейских, бьют витрины и поджигают магазины – ничего подобного в Москве не было. И задерживают на европейских протестах именно тех, кто нарушает закон, а не всех подряд, воспользовавшись отдельными провокациями.

Задачей оппозиции вижу сейчас согласованное движение ясных политических требований. Регистрация на выборах – лишь промежуточная цель.

И очень резануло сегодня, когда на фестивале «Пикник Афиши» организаторы сняли табличку «Мемориала» с указанием числа задержанных. Просто из-за страха последствий, которые сейчас уже даже прогнозировать сложно. Страху мы должны противопоставить внятную политическую позицию. Нельзя позволить протестному движению повторить Болотную. Безыдейность и нехитрые лозунги могут снова породить у людей отчаяние на годы. А это еще страшнее.



Интервью в «Newsvo», г. Вологда
17 марта 2019 года

«Хочется, чтобы Вологда стала душой Русского Севера в действительности,

а не только в брендбук региональных властей»



Выступление **Николая Рыбакова** на митинге
против мусорной псевдореформы в Гайд-парке Вологды
16 марта 2019 года

Заместитель председателя партии «Яблоко» эколог Николай Рыбаков на этих выходных приехал в Вологду, чтобы принять участие в митинге против мусорной реформы и круглом столе, посвященном вопросам градозащиты. Это уже его второй визит в город за последний месяц. До этого политик также участвовал в митинге экопротеста, проходившем в Гайд-парке 16 февраля.

...

Newsvo поговорил с Николаем Рыбаковым о том, насколько эффективны нововведения в сфере обращения с отходами, о перспективах внедрения раздельного сбора мусора, бетонировании городской набережной и сохранении памятников архитектуры в Вологде.

- Николай Игоревич, какие у Вас впечатления от участия в митингах в Вологде?

- Двойственные. С одной стороны, у власти есть желание загнать людей куда-нибудь подальше, чтобы митинг увидело, как можно меньшее количество людей. Зато теперь я точно знаю, в каких домах в Вологде живут самые политизированные граждане, которые видят все митинги из своего окна. Это жители домов, соседствующих с Гайд-парком Вологды. Это абсурдно – власть, наоборот, должна давать людям высказываться, прислушиваться к тому, что говорят люди, а не отправлять их во двор между двумя пятиэтажками.

С другой стороны, чрезвычайно важно, что люди готовы выходить на улицу и отстаивать

свою правоту. Если бы не было этих митингов, если бы не было протеста людей, то никакая прокуратура не взялась бы за проверку региональных операторов, и не удалось бы выяснить, что в тариф заложены необъяснимые 190 миллионов рублей административных расходов. Участие людей в принятии решений очень важно, поэтому «Яблоко» сейчас говорит о том, что власть будет в стране меняться. Без этого невозможно идти дальше. Но наша задача не просто сменить Путина – это точно произойдет. Наша задача – обеспечить будущее страны после Путина. И поэтому сейчас мы говорим людям: приходите и работайте вместе с «Яблоком». Мы должны создать программу будущего нашей страны, мы должны как можно больше



Фото: Вадим Шекун

количество людей научить управлять государством, быть профессиональными управленцами.

- Почему для Вас важно принимать участие в митингах экопротеста?

- Мне кажется, что любому человеку хочется жить долго и в комфортной окружающей среде. И поэтому я хочу, чтобы в нашей стране, в наших городах и селах была именно такая обстановка. Она, к сожалению, сейчас далека от идеала. Россия в очень неблагоприятной экологической ситуации находится, и из-за этого у нас очень плохое состояние здоровья у людей, особенно в крупных городах. Причина этого и в ужасной ситуации со здравоохранением, и в плачевном состоянии окружающей среды. Я хочу это исправить, потому что мне хочется, чтобы люди в нашей стране жили долго и в благоприятных условиях. Кроме того, необходимо задумываться о том, что останется после нас.

Сегодняшний митинг — это ведь не только митинг экопротеста, люди говорят об очень разных проблемах, и они хотят изменить ситуацию, потому что понимают несправедливость происходящего. Они готовы к созиданию. Когда я на митинге, где присутствует большое количество людей разного возраста — от детей и молодых людей до взрослых и очень пожилых людей, спрашиваю, готовы ли они к тому, чтобы изменить ситуацию с мусором в стране, собирать мусор отдельно и отправ-

лять его на переработку, почти все отвечают, что готовы. Все понимают — другого пути нет.

- Как Вы относитесь к проводимой в России «мусорной реформе»?

- Это даже нельзя назвать реформой, это исключительно поддержка монополистов и старых технологий. В субъектах создаются региональные операторы. Вместо того чтобы развивать частную инициативу, развивать малый бизнес, который может обслуживать жилой фонд, бизнес-центры, предприятия, вместо того чтобы создавать условия налоговые, инфраструктурные, просветительством заниматься, государство создает региональных операторов. Сейчас дошли до того, что создали общероссийского оператора, еще одного монополиста. Это новые звенья в цепочке, абсолютно ничего не создающие.

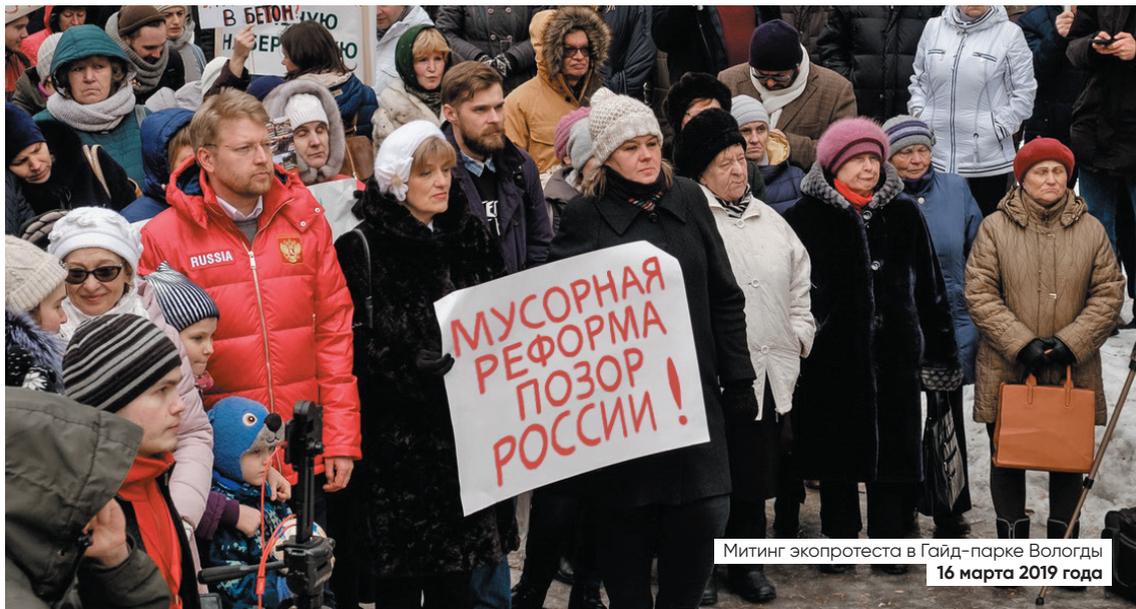
В итоге региональные операторы абсолютно не заинтересованы в раздельном сборе отходов и их переработке, потому что они получают деньги исходя из вывезенного объема мусора. Они заинтересованы в том, чтобы как можно большее количество отходов собиралось не раздельно. Ожидать, что они будут выполнять формально записанные в законе приоритеты раздельного сбора, совершенно бессмысленно. Потому что сама система создана таким образом, чтобы переход к раздельному сбору был неосуществим.

Есть в регионах примеры, когда региональные операторы были специально созданы людьми, близкими к региональным властям, губернаторам. Региональные операторы, в свою очередь, создали фирмы по вывозу отходов специально для себя.

В чем наш спор с правительством, Госдумой и президентом? Мы хотим, чтобы те действия, которые предпринимаются в стране, были ответственными и современными. Сейчас они несовременны и безответственны. Вместо реального решения проблемы с мусором нам предлагают абсолютно устаревшие, изжившие себя решения из прошлого.

- Что Вы предлагаете?

- Мы выступаем за то, чтобы создавался бизнес по переработке отходов. В значительной степени это должен быть частный бизнес. Альтернатива, которую предлагает государство, — продолжение строительства новых полигонов. Именно на это нацелены те предложения, которые сейчас проводятся в регионах по разработанным территориальным схемам. Во всех регионах с 1 января начали действовать схемы, подразумевающие создание новых полигонов отходов и строительство мусоросжигательных заводов. Мы говорим, что сейчас, и это подтверждают другие эксперты, почти 95% всех отходов может перерабатываться. А нам предлагают эти ресурсы отправлять и сжигать. Строительство мусоросжигательных заводов дает



Митинг экопротеста в Гайд-парке Вологды
16 марта 2019 года

около 30 тысяч новых рабочих мест по стране, а создание инфраструктуры по переработке отходов – это 300 тысяч рабочих мест. Для экономики нашей страны переработка крайне выгодна.

- Как Вы считаете, в чем сложность внедрения раздельного сбора мусора в регионах России? Много говорится о том, что люди не готовы, не хотят. У нас в Вологодской области ситуация не сдвигается с мертвой точки уже много лет.

- Почему-то у нас принято считать, что наши люди никогда не научатся сортировать мусор. Это не так. Российские граждане точно такие же, как граждане, проживающие с другой стороны государственной границы. И они тоже привыкнут к раздельному сбору, если будут созданы условия и инфраструктура для этого. Инфраструктура в России сейчас не создается.

Да, раздельный сбор отходов не сразу будет удобен, потому что удобно бросить все в одну корзину, а затем выбросить мусор в одном мешке в один бак. В то же время вы можете собрать бумагу, пластик, стекло, опасные отходы раздельно, это возможно, если, пройдя 100 метров, вы сможете это сдать. Если надо добираться 20 километров, то, конечно, не многие поедут. Но если 100 метров, это сделают почти все. Должны быть созданы условия для раздельного сбора.

Человеку это должно быть выгодно. Сейчас, если вы собираете мусор раздельно, вы платите ровно столько же, как тот, кто не сортирует мусор. Почему – совершенно непонятно. У человека должны быть стимулы, чтобы финансово выгодно было сдавать отходы на переработку. Кроме того, отходы – это ресурсы. Если вы сдаете бумагу, стекло, пластик, за все это вы будете получать деньги, потому что

фирма, которая на этом будет зарабатывать, будет платить, пусть небольшие, но деньги за это. Тогда будет много людей заинтересованных.

Необходимо иметь политическую волю, чтобы противостоять «мусорной мафии». Это правда, мафия очень борется за то, чтобы сохранить у себя легкие деньги, которые они получают, ничего не перерабатывая.

- Как Вы считаете, сама система раздельного сбора должна быть государством организована, или это должны быть частные фирмы, чтобы все заработало?

- Государство должно создать условия для работы частных фирм – налоговые, инфраструктурные (касается выделения территорий для пунктов раздельного сбора). Создавать условия и давать людям возможность самим этим заниматься.

- У нас пробовали заниматься раздельным сбором, устанавливали во дворах контейнеры, но вскоре бросили, фирма «Вторресурсы», которая этим занималась, сказала, что из контейнеров все воруют бомжи, и им заниматься этим невыгодно. Это непрофессиональный подход?

- Да. Вы знаете, еще раз повторю: наши граждане ничем не отличаются от граждан других европейских стран. На улицах Парижа, Мадрида – везде есть контейнеры, из которых просто ничего не достать обратно. Вот и все. Кроме того, это еще должно выглядеть эстетично, красиво и современно.

- Как Вы думаете, каким образом нужно воспитывать экологическую культуру в людях, говорить им о раздельном сборе?

- В продвижении раздельного сбора сейчас подавляющую роль играет общественная инициатива, работа некоммерческих организаций. Государство должно к этому подключаться. Просвещение играет очень важную роль. И оно должно начинаться в детских садах и школах, потому что, когда ребенок знает, к чему приводит выброс мусора в лесу, он не даст это делать своим родителям. Это не так сложно, просто нужно все это людям объяснять. И нужно создавать условия. Потому что, если даже в больших городах нет достаточного количества пунктов приема опасных отходов, людям

проще в унитаз просроченное лекарство смыть. Люди должны знать, почему так поступать нельзя. Осознавать влияние подобных отходов на окружающую среду. И у них должна быть возможность утилизировать их правильно.

- А со взрослыми как работать? Через социальную рекламу?

- Через социальную рекламу, через финансовое стимулирование. Если бабушка, которая живет на пенсию, будет знать, что если она выкинет пластиковую бутылку из-под молока на помойку, то она выкинет 30 рублей, не сомневайтесь, она не будет туда ничего выбрасывать. На людей более состоятельных, обладающих высокими доходами, надо воздействовать через социальную рекламу и через призывы.

Вбейте в любую поисковую систему запрос о пунктах приема стекла, пластика, бумаги в вашем городе, и вы найдете, где вы можете сдать разные типы вторресурсов. Обязательно нужно смотреть, куда можно отдать вещи, которые вам не нужны, – одежду, книги, технику. Есть много общественных организаций, которые занимаются сбором одежды нуждающимся людям.

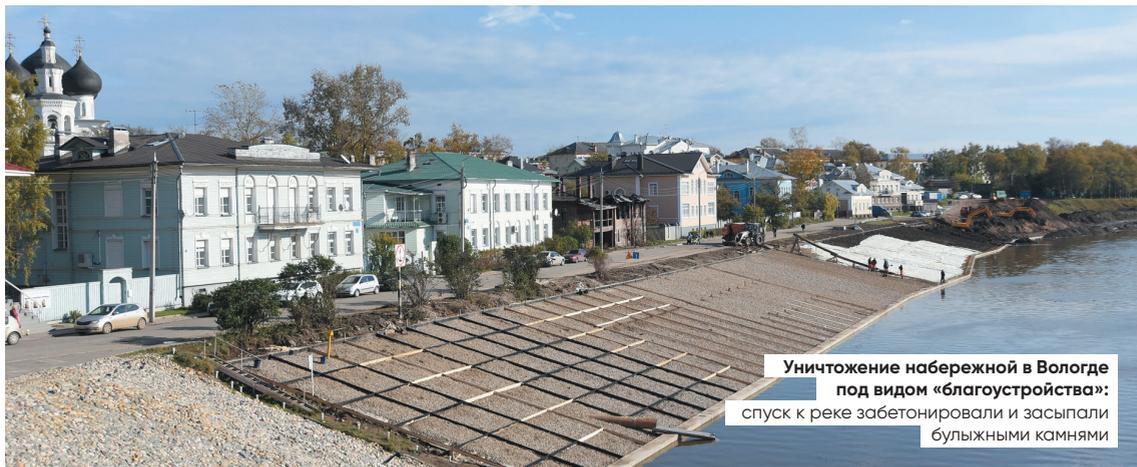
Есть такой проект – «Добрые крышечки», всячески советую к нему присоединяться. Идея связана с тем, что крышки от пластиковых бутылок должны перерабатываться отдельно от самой бутылки. Есть движение в России: люди собирают крышечки и сдают, а деньги, полученные от их переработ-

ки, идут на покупку колясок для детей-инвалидов.

- В Вологде проводится реконструкция набережной, зеленые берега заливают бетоном. Как Вы считаете, насколько оправдан такой способ берегоукрепления?

- Знаю об этой ситуации и видел набережную. Считаю, что такого рода решения должны приниматься только с учетом общественного мнения. Я не слышал никаких общественных выступлений в поддержку подобного решения. Создается впечатление, что в Вологде больше совершенно не на что потратить было средства, кроме как на это мероприятие. Если принимаются такие решения, органы власти обязаны доказать жителям, что они все делают правильно. Если вы политики, которых избирают люди, то вы должны понимать, что вы должны выполнять наказ людей. Можно же провести городской референдум по этой теме и спросить, согласны горожане или не согласны. Это правильно, это нормальная практика. В сентябре будут городские выборы, совершенно спокойно можно было бы провести референдум по этому вопросу. Вологда – абсолютно уникальный в России город по своему внутреннему устройству, наличию памятников архитектуры, деревянной застройки. Необходимо сохранить это наследие.

- Одна из тем круглого стола, в котором Вы в Вологде принимаете участие, – уничтожение объектов культур-



Уничтожение набережной в Вологде под видом «благоустройства»: спуск к реке забетонировали и засыпали булыжными камнями

ного наследия. Это одна из серьезных проблем для Вологды. Деревянные памятники архитектуры у нас часто поджигают, а виновных не привлекают к ответственности. Как Вы считаете, какие меры нужно предпринять властям и жителям, чтобы сохранить историческое наследие города?

- Город должен делать все, чтобы сохранить памятники. Не закрывать глаза на их уничтожение, не способствовать тому, чтобы они изменялись до неузнаваемости, а сберечь.

Желание сжигать памятники – изобретение не вологодское. В Санкт-Петербурге есть деревянные дома, которые сгорают, когда собственник отказывается их продать. Такие проблемы должны решаться, в том числе и на федеральном уровне, чтобы не было возможности в случае сгорания дома построить на этом месте новый дом. Тогда выгода пропадет. Безусловно, государство также должно больше финансировать программы по изучению архитек-

турного наследия и включать такие дома в списки объектов культурного наследия.

В России сейчас есть движение по сохранению деревянных памятников архитектуры – «Том Соьер Фест». В Вологде есть такое движение?

- Да, этим летом как раз проводился такой фестиваль.

- В прошлом году я участвовал в «Том Соьер Фест» в Нижнем Новгороде. Волонтеры по всей России объединяются для ремонта и реставрации разрушающихся

деревянных домов. Здорово, что многие начинают понимать: с исчезновением нашей материальной культуры исчезнет и культура духовная. Конечно, такая деятельность важна, но важно отметить, что спасение архитектуры невозможно без политики. Пока внимание общественности привлечено к реставрации одного дома, в это время, под завесой красивых с точки зрения медийности проектов, власти и застройщики уничтожат десятки зданий. Поэтому нельзя снимать ответственность за заботу о сохранении исторического облика городов



Николай Рыбаков и сокоординатор «Том Соьер Фест - Нижний Новгород» **Анна Давыдова.**
29 августа 2018 года

с государства. Необходимо бороться за изменение законодательства в области градозащиты, за выделение денег на ремонт и реставрацию зданий. Должен действовать усиленный гражданский контроль. Только тогда мы сможем отстоять снос памятников. Невозможно воспитать гражданина страны, если маленький человек будет видеть, что в городе запросто можно уничтожить памятник. Это же уничтожение нашей истории. Когда вы пытаетесь граждан воспитать поездками сирийского поезда с бронетехникой, это ничего не даст, потому что люди приходят, чтобы

узнать, куда были потрачены деньги. Если вы хотите воспитать граждан страны, которые будут заботиться о ней, то надо заботиться о памятниках архитектуры, о реках, об озерах. Если ветеранов и стариков будут уважать, то им будет оказываться нормальная медицинская помощь. Это и есть патриотизм. Тогда люди реально будут понимать, что государство – это они, и государство работает для них. Сейчас этого, к сожалению, нет. Проведение парадов – это странная форма проявления уважения к ветеранам и старикам, живущим на нищенские пенсии.

– Как Вы оцениваете уровень поддержки партии в Вологде?

– В России есть такая тенденция, что за «Яблоко» больше голосуют на северо-западе страны. «Яблоко» – это партия европейского выбора, провозглашающая важность сотрудничества с Европой для будущего страны. Людям на северо-западе страны проще увидеть Европу, физически пересекая границу и наблюдая за тем, как может развиваться современная Россия. Поэтому уровень поддержки партии в регионе стабильно высок.



Публикация в Facebook
12 марта 2019 года

Facebook



Экспозиционно- выставочные находки и кураторские амбиции Минобороны

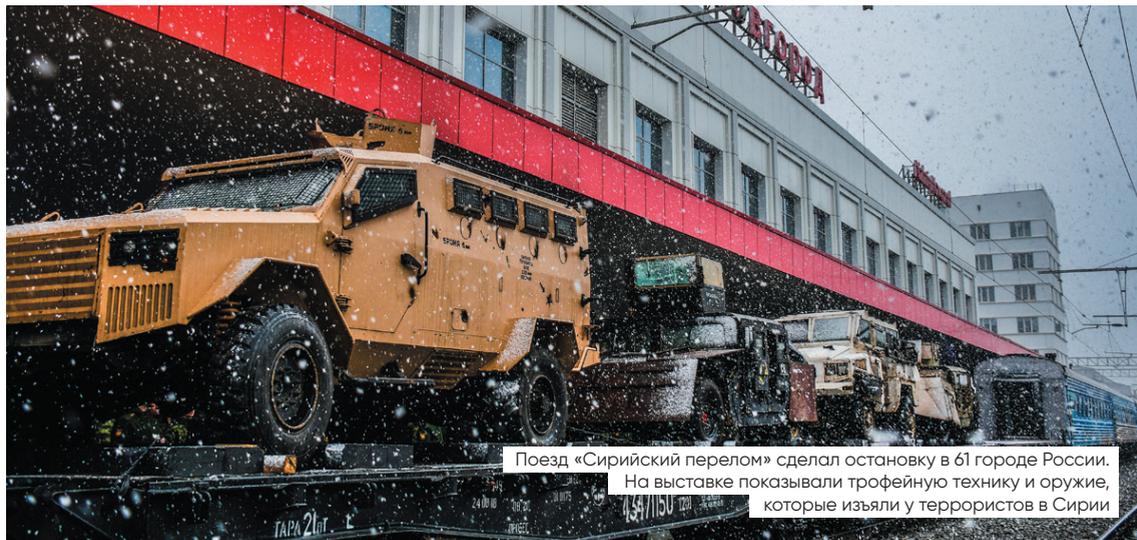
Милитаристский угар продолжает покрывать Россию от Мурманска до Владивостока. Поезд с выставкой от Минобороны «Сирийский перелом» мчит по стране – спешит показать трофейное оружие. Если Троцкий провел в поезде в целях пропаганды Советской власти два с половиной

года, то для современной военно-патриотической акции хватит и двух месяцев, рассудил Путин, принявший решение об отправке поезда-2019.

Впрочем, добровольно люди на выставку идут не слишком охотно. Проект оказался уж слишком сомнительным. Как и успехи российской

армии в бесконечных военных конфликтах. Поэтому на выставку принуждают приходиться студентов, школьников, учителей, юнармейцев.

Если вид холодного и огнестрельного оружия, танков, самодельных бомб и военной техники с пробитой броней вызовет у кого-то острое



Поезд «Сирийский перелом» сделал остановку в 61 городе России. На выставке показывали трофейную технику и оружие, которые изъяли у террористов в Сирии

чувство патриотизма, то есть возможность выразить его на месте. Неподалеку от вагонов работает пункт приема граждан на контрактную службу.

В военторге можно приобрести мерч – футболки с портретом Путина и принтом «Решу одним МИГом».

В одном видеосюжете люди рассказывают о причинах, по которым они пришли на выставку:

«Посмотреть на технику, которую мы подбили. С помо-

щью нашего оружия и наших денег».

Война для наших граждан превратилась в снаф-видео из романа Пелевина. Люди верят в существование войны, следят за ней, как за сериалом, пока им об этом рассказывает телевидение. Война превратилась в зрелище. В искусство. Оружие, которым убивали еще несколько месяцев назад, стало сегодня экспонатом. Никакой временной дистанции не потребова-

лось, потому что война и гибель наших сограждан на ней перестали восприниматься как нечто реально происходящее здесь и сейчас.

Поезд пропаганды войны и насилия соберет зевак и подневольных бюджетников в 61 городе. Не то чтобы поезда, даже ни одного вагона доброты и мира не приготовил для жителей России президент на четвертом сроке своего правления.



Трофейные бронетранспортеры из Сирии



«Мы хотим, чтобы в стране становилось лучше. Но для этого нужно менять власть»

«Надо заниматься политикой. Другого варианта у нас нет»

Грань между экологией и политикой настолько тонкая, что она проходит у вас либо в сердце, либо в голове. Как это можно отделять? Думаю, никак. И отделять это не нужно. Потому что если вы действительно хотите изменений в стране, хотите, чтобы государство изменило свое отношение к тому, как обращаться с природой, с ресурсами страны, какие условия создавать для жизни людей, то надо заниматься политикой. Другого варианта у нас нет.

Я очень часто встречаюсь с различными инициативными группами, с молодежью, и мы каждый раз проходим практически один и тот же путь. Сначала ребята говорят, что

будут защищать какой-то двор, высаживать кустики, проводить субботники. Но через несколько лет каждый, кто занимается этим активно и хочет реальных, серьезных изменений, приходит к тому, что нужно заниматься политикой. Политика это не только отношения между странами, не только то, как проходят выборы. Политика – это то, как принимаются решения, что делать в нашей стране с отходами.

Власть каждый раз говорит, что задача экологов – это субботники. Мы не против, но, когда власть проводит якобы мусорную реформу, почему общественность должна убирать дворы?

«В Госдуме четыре фракции: единая, справедливая, либерально-

демократическая и коммунистическая»

«Яблоко» – не та партия, которая исходит из позиции «чем хуже, тем лучше». Мы хотим, чтобы в стране становилось лучше. Но для этого нужно менять власть. Иначе так и будет все продолжаться, а это очень опасно.

Если власть будет понимать, что от тех действий, которые она предпринимает, зависит ее дальнейшая судьба на выборах, то она будет шевелиться, будет действовать. А та власть, которая неэффективна или действует не так, как хотят люди, будет меняться на честных выборах. У нас мэров, например, вообще не избирают, и у мэра нет никакого интереса действовать в интересах жителей. Ему главное понравиться вышестоящему начальству.

В прошлом году был ажиотаж, большая радость — избрание губернаторов от ЛДПР и КПРФ. На самом деле, никакой разницы между четырьмя партиями, находящимися в Государственной Думе, нет вообще, они занимают абсолютно одинаковую позицию. Когда Зюганов призывает: «Нам надо объединиться вокруг нашего президента», о чем можно говорить. В Госдуме четыре фракции: единая, справедливая, либерально-демократическая и коммунистическая. И когда нужно, они голосуют абсолютно одинаково. А когда не нужно, они могут показать, что голосуют против, как было с пенсионной реформой.

Тема отзыва депутатов популярна в народе, но, если этот механизм заработает, первыми будут отозваны как раз оппозиционные депутаты. Поэтому лучшая система отзыва депутата — раз в четыре или в пять лет не выбирать тех, кто голосует не так, как обещал. А наша задача на выборах показать людям, какую позицию занимали мы, какую — другие партии.

«Та политика, которая осуществляется сейчас, долго продолжаться не может»

В общественной организации работать проще, чем в «Яблоке». В то время, когда я работал в «Беллоне» [экологический правозащитный центр в Санкт-Петербурге], было проще, потому что ты работаешь с каждым кон-

кретным случаем, на тебе нет миссии изменить всю страну. Ты помогаешь людям в конкретных ситуациях. В партиях это тоже возможно, но если партия начинает сосредотачиваться исключительно на таких локальных проектах, то у нас не хватает времени на отстаивание по всей стране идеи защиты окружающей среды именно на политическом уровне. Поэтому мы работаем с общественными организациями, но задача политической партии, как я ее себе представляю, это выработка другой политики в стране.

По-моему, всем, и даже тем, кто сидит в Кремле, уже очевидно, что та политика, которая осуществляется сейчас, долго продолжаться не может. Потому что нынешняя власть не может найти ответа ни на какие вопросы, стоящие перед страной, начиная от пенсионной реформы — повышения пенсионного возраста и заканчивая мусорной реформой — введением новых платежей. [То, что это власть делает] — это не ответы на вопросы. Но это, кстати, проблемы не только нашей страны, а многих стран мира. Просто причины возникновения проблем разные, и ответы на них даются разные.

«В мире все очень и очень тяжело»

Когда президентом страны с крупнейшей в мире экономикой становится такой президент, как Дональд Трамп, который меняет свое решение в течение нескольких

часов, разворачивается на 180 градусов, не отвечает за свои решения, не понимает, как развивается мир и какова роль его страны в мире, то о чем тут можно говорить.

В Европе все сильнее становятся партии популистов и националистов, которые ищут самые простые и однозначные ответы на сложные вопросы, стоящие перед Европой. Например, по проблеме миграции.

В стране, с которой у нас сейчас самые тяжелые отношения, в Украине, президентом становится человек абсолютно без политического опыта. Это является ответом украинцев на то, что им надоело люди со специфическим политическим опытом, им надоело выбирать между Порошенко и Тимошенко в различных комбинациях. Одним словом, в мире все очень и очень тяжело.

«Власть принимает решение все ухудшить»

Наши власти совершенно несовременны. Я это готов доказать на одном примере, который волнует сегодня всю страну, от Москвы и Санкт-Петербурга и заканчивая маленькими селами. Это проблема обращения с мусором. Она существует давно, но вместо того, чтобы пойти по современному пути, власть принимает решение только все ухудшить. Еще лет шесть назад была идея создать региональных операторов, которые бы на уровне субъекта Федерации создали

территориальную схему обращения с отходами и определили подрядчиков, которые будут вывозить мусор. В итоге были созданы региональные операторы. Мы провели исследование и выяснили, что в большинстве регионов такими операторами стали организации, которые связаны с властью.

Была создана система, при которой региональный оператор получает финансирование в зависимости от того, как много мусора вывозится на полигон. Однако если происходит раздельный сбор отходов, то на полигон их идет мало. Возникает интересный вопрос, заинтересованы ли региональные операторы в раздельном сборе. Ответ: «Нет, не заинтересованы». С 1 января даже в тех регионах, где была хотя бы в зародыше система раздельного сбора, она остановилась. Потому что те фирмы, которые занимались раздельным сбором, теперь не могут этого делать, ведь юридически получается, что они воруют мусор у регионального оператора. Единственный регион, где я встретил продолжение раздельного сбора, это Мордовия, потому что к ним лет восемь назад пришла фирма, которая является мировым лидером по переработке отходов.

«Не менее половины жителей готовы сортировать мусор»

Нам постоянно говорят, что граждане нашей страны настолько отстающие, что они не

могут отдельно собирать мусор. На самом деле по разным опросам не менее половины жителей готовы сортировать мусор. Но им нужно создать инфраструктуру. Такая позиция у «Яблока». Мы говорим, что нужно отдавать как можно больше инициативы на низовой уровень, давать возможность частному бизнесу развиваться. Почему вы хотите, чтобы этим занимались крупные компании и все решения принимались из Кремля? У государства есть много других задач: оборона страны, здравоохранение, наука. С мусором может разобрататься частный бизнес, дайте ему эту возможность.

Малый бизнес — это люди, которые начинают думать о своем будущем и о будущем людей, которых они привлекли к себе на работу. Через какое-то время они начинают спрашивать у государства: а куда вы тратите деньги, которые мы платим в виде налогов. Они хотят участвовать в принятии решений, на что их потратить. Эти люди хотят быть ответственными гражданами, и в нормальной ситуации они идут в политику. А наша власть этого не хочет, что бы она ни декларировала.

Люди в селе стали платить за вывоз мусора больше, чем в городах. Но это же абсурд. Можно создать систему, при которой люди будут сдавать отдельно пластик, стекло, металл и опасные отходы, а всю органику они пускают в компост, и они вообще не будут ничего платить, наоборот, они будут получать деньги за сданные полезные фракции.

Говорят, что «Яблоко» постоянно критикует советское время, что мы говорим, что тогда не было ничего хорошего. Было хорошее. Например, система сбора и переработки вторичного сырья была значительно лучше, чем сейчас в России. Была залоговая стоимость тары, был прием стеклотары.

«90–95% отходов можно пускать в переработку»

Один из элементов мусорной реформы — строительство мусоросжигательных заводов. Нам говорят: в Европе же есть такие заводы. Да, есть, только Европейская комиссия еще два года назад приняла резолюцию о прекращении строительства новых мусоросжигательных заводов и выводе из эксплуатации старых, потому что за 40 лет совершенно изменились технологии и теперь можно 90–95% отходов пускать в переработку. Кроме того, у них стоит проблема, куда использовать золу, которая образуется на мусоросжигательных заводах.

Недавно мы встречались с представителями правительства. Они говорят: да, у нас здесь проблема, там сбой, тут не работает, но мы придумали, как все решить. В дополнение к региональным они создали еще и национального оператора. А руководить им назначили человека, который до этого занимался полигонами Московской области — того региона, который в прошлом году полыхал в антимусорных протестах.

Беседовал Алексей Уханков



Интервью в «K1NEWS», г. Кострома
28 мая 2019 года

«Сохранение исторической архитектуры российских городов – это и есть патриотизм»

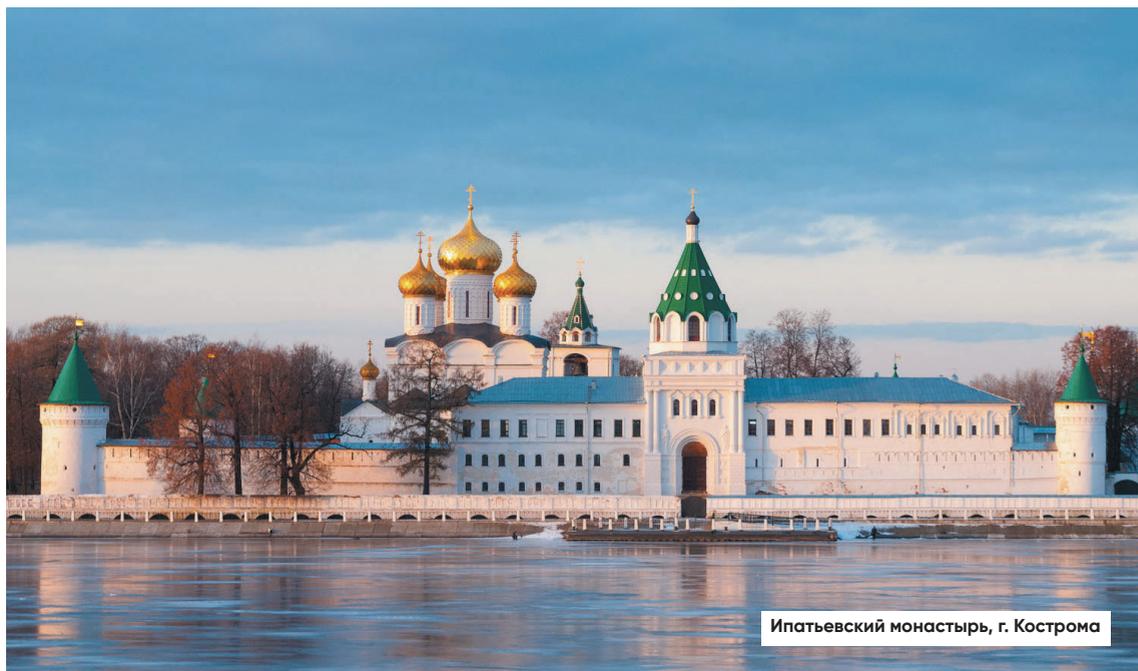


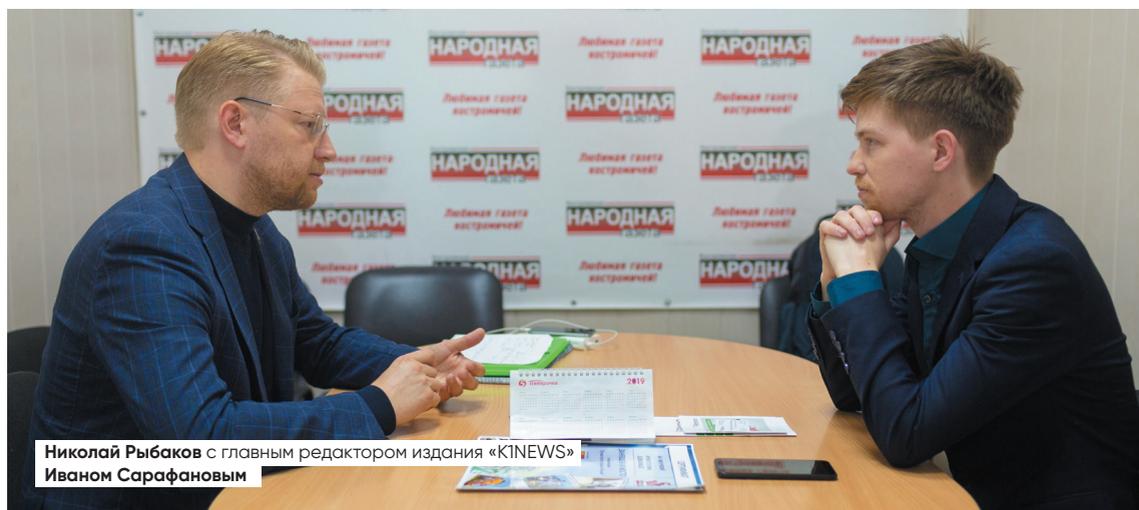
фото: Russiatravel

Заместитель председателя партии «Яблоко», эколог Николай Рыбаков 23 мая принял участие в работе круглого стола «Экология и политика».

.....

Главный редактор K1NEWS.RU поговорил с Николаем Рыбаковым об экологии и политике и о том, почему туристы приезжают в Кострому только на один день, а местные жители покидают город навсегда.

Фото: Ренат Фотов



Николай Рыбаков с главным редактором издания «K1NEWS» Иваном Сарафановым

- Несмотря на провинциальность, в Кострому приезжает масса туристов. Вот только инфраструктура, которая встречает гостей, не всегда на должном уровне. Это происходит от недостатка средств или все же от неумения либо нежелания воспринимать туризм, как отрасль экономики, на которой можно зарабатывать, если вложить силы и средства?

- Да, Кострома – город провинциальный, но не в смысле отсталости, а в смысле уникальности. Я здесь впервые, но уже понимаю, что это совершенно уникальное место – сохраненный практически в нетронутом виде центр. Знаете, это как в советское время была разница между Ленинградом и Москвой. Здесь не понастроили высоток, нет огромных центров из бетона и стекла, и здесь действительно

чувствуешь дух истории, которого нет во многих других городах.

Что же касается транспортной доступности, здесь есть проблемы. И решить их можно не путем создания государством программ на бумаге, а реальной поддержкой развития транспортного сообщения. Сейчас внутренний туризм не слишком развит. Я ехал в Кострому по железной дороге – поезда старые, вагоны полупустые. У города есть возможность, есть, что показать, но большинство туристов если и приезжают сюда, то только на один день. С другой стороны – количество туристов значительно превышает численность населения Костромы. Столицы этим похвастать не могут. Безусловно необходимо делать город более туристически привлекательным.

Я туризм воспринимаю не только как отрасль экономики, но и как явление, которое играет огромную роль в сохранении нашего государства. Страны строятся на сохранении исторической памяти, традиций, достопримечательностей, потому что если все это разрушается, государство перестает быть государством, а люди перестают верить в свою страну, быть патриотами. Туризм как раз помогает людям лучше узнать историю своей страны. Я часто посещаю регионы с рабочими визитами. В Томске, например, очень серьезная ситуация с сохранением исторического центра, уникального деревянного зодчества, которое гибнет на глазах. В Костроме таких проблем нет, но если не заниматься защитой памятников, не вкладывать средства в их реставрацию, то через ка-

кое-то время это тоже будет приходиться в упадок.

- В Екатеринбурге общественность объединилась в защиту сквера. Как вы считаете, этого конфликта можно было бы избежать?

- Я присутствовал на народном сходе в защиту сквера еще до того, как там начались силовые разгоны протестующих. Граждане выходили на улицы, понимая, что это единственный шанс защитить городскую среду, зеленую зону. Они были возмущены тем, что их не спрашивают о том, как они хотят развивать город, тем, что власти не пытаются прийти к консенсусу, а пытаются переломить протест насильственным способом. Это и привело к массовым акциям и нелепым попыткам разрешить конфликт без диалога с протестующими. Это никогда ни к чему хорошему не приводило и не приведет. В итоге вместо того, чтобы храм стал средоточием добра и мира, местом объединения людей, он становится символом раздора. Ведь можно найти другие точки в городе для строительства храма.

- Народные волнения были и касательно пенсионной реформы, но она все-таки случилась. Никаких компромиссов народу не предложили.

- Пенсия – это не пособие, которое государство нам платит. Это деньги, которые мы заработали и которые наш работодатель из нашей же зарплаты перечисляет в пенсионный фонд. Поэто-



Николай Рыбаков и депутат городской Думы Екатеринбурга, руководитель фракции «Яблоко» Константин Киселев на акции в защиту сквера у Театра Драмы. 7 апреля 2019 года

му мне совершенно не ясно, почему наше государство решило, что может распоряжаться нашими пенсионными накоплениями. Это было сделано нечестно по отношению к гражданам – сразу после президентских выборов, летом, во время проведения Чемпионата мира по футболу, когда действовал запрет на массовые протесты. Государство еще раз продемонстрировало, на ком оно держится, на кого опирается, так как силовикам пенсионный возраст не повысили. Зато, согласно статистике, даже средний возраст дожития депутатов Государственной Думы, людей, которые принимали этот закон, оказался ниже нового пенсионного возраста. Они сами поставили себя в такие удивительные условия и всех своих избирателей заодно.

- Вы уже затронули наши транспортные проблемы. Но несмотря на это, из области ежегодно уезжают тысячи людей. Всеми видами транспорта. Как вы считаете, эти проблемы разрешимы?

- Действительно, население Костромской области сокращается. Может, и не на десятки тысяч человек, но проблема есть – уезжают самые мобильные и самые образованные люди, которые не могут найти себя в регионе и хотят сделать это в столицах или, что еще обиднее, за границей. Я не имею ничего против того, что люди обладают свободой передвижения и могут работать в любой стране, но я хочу, чтобы больше молодых талантливых людей могли реализоваться здесь. Дело и в уровне заработной платы в регионе, недостаточном развитии инфраструктуры. Люди, которые хотят создать предприятие, комфортно жить, зачастую не могут себе этого позволить. Это и уровень развития системы образования, здравоохранения, культурных учреждений.

И это не только костромская проблема, а проблема всех регионов, поэтому должна быть создана специальная программа поддержки молодежи в регионах России. Только зарплатами это не решить, потому что люди хотят иметь



Глава сельского поселения Шунгенское **Николай Старикин**,
Николай Рыбаков и глава костромского «Яблока»
Александр Лазутин (слева направо)

и инфраструктуру, и здравоохранение, хорошие детские сады и школы. Должна быть создана и специальная налоговая система, которая стимулировала бы развитие предпринимательства в малых городах.

- Еще одна острая проблема Костромы – это мусорные свалки. Действующие уже практически непригодны для использования, поскольку выработали свой ресурс, а для новых никак не могут выбрать место, поскольку никто не хочет рядом с ними жить, и это сказывается на экологии, за которую, кстати, всегда активно ратует партия «Яблоко».

- Мусор – это проблема федерального масштаба. Партии в прошлом году исполнилось 25 лет, и все это время «Яблоко» действительно занимается проблемами экологии, поскольку они касаются всех. Но наша позиция совершенно расходится с тем, что делает в этом направлении государственная власть. Мы убежде-

ны, что без введения в России системы раздельного сбора и утилизации мусора проблему мусора не решить. Так называемая мусорная реформа, региональные операторы и наслаивающаяся на них коррупция ничего не изменят. Нужно создать отлаженную систему. Необходимо сделать так, чтобы люди могли сортировать мусор и выбрасывать его в баки для раздельного сбора недалеко от дома, нужна просветительская работа, нужны экономические стимулы для населения. По данным социологических опросов, 57% россиян готовы начать разделять мусор. Люди готовы, но нет условий.

- Сейчас, насколько мне известно, мусор разделяют на сортировочных станциях?

- Заводы по сортировке отходов совершенно не эффективны, поскольку, если вы уже собрали мусор в одну корзину, отправить на переработку после этого вы сможете не более чем 10% от общего объема, а могли бы до 90%. У нас

стимулирование раздельного сбора мусора среди населения вменено в обязанность региональным операторам, которые никогда не станут этим заниматься, потому что это им просто невыгодно. Если люди начнут сортировать и мусора станет меньше, то у всех этих компаний уменьшатся доходы. Ведь выплаты региональному оператору рассчитываются исходя из объемов накопления отходов на полигонах.

- Можно каким-то образом сделать работу регионального оператора эффективнее?

- Создание новой структуры не может повлиять на эффективность, это сразу было понятно. То, что касается переработки отходов, необходимо отдать в частные руки, малому бизнесу, а не контролировать процесс на государственном уровне. Тогда была бы реальная конкуренция, адекватные тарифы и эффективная работа. А у нас все происходит наоборот. Весь бизнес подгребают под себя государственная машина. Очевидно же, что с 1 января этого года вместо шага вперед мы значительно откатились назад в решении всех этих проблем.

Правительства европейских стран сейчас стремятся прийти к тому, чтобы производить ноль отходов. Нам до этого очень далеко, в России 96% мусора оседает на свалках. Раздельный сбор – это лишь первый шаг к заботе об окружающей среде и, кстати, о своем здоровье и долголетию.



Facebook

Храм или сквер?

Людей опять не спросили



фото: interfax.ru

Жители Екатеринбурга водят хоровод, защищая от уничтожения сквер

Конфликт вокруг строительства храма в Екатеринбурге, переросший в форменное побоище, на самом деле событие не из ряда вон. Увы, в российских городах регулярно вспыхивают схватки местных жителей с Церковью за парки и скверы. Почти так же часто, как с девелоперами и торговыми сетями.

Позиция граждан, протестующих против строительства храма, – «попытка поляризовать общество», сказал сегодня зампреда Синодального отдела по взаимоотношениям с обществом и СМИ Вахтанг Кипшидзе.

К Вахтангу Кипшидзе отношусь с уважением, но тут он неправ. Люди выходят

на протесты не «против», а «за» – за сохранение зеленых зон и в так критически тяжелой атмосфере городов нашей страны, за сохранение своего привычного образа жизни – и это нормально и правильно. И я сам это видел, когда был на прошлом народном сходе в Екатеринбурге – именно на том месте, где сейчас идет побоище.

По моим представлениям о жизни, храмы, как и культурные учреждения, призваны нести единение между людьми и сообществами. Но почему-то часто получается «поляризация». Убежден, что руководству РПЦ стоило бы отказаться от агрессивной стратегии общения с людьми

при поддержке органов власти – тем более от использования «службы безопасности», направленной, кстати, против потенциальных прихожан.

Я часто бываю в Екатеринбурге, и, как мне кажется, в центре города нет недостатка в храмах. А если есть, – надо просто найти другое место – такое, которое будет объединять людей, и каждый будет готов участвовать своим «кирпичиком».

А в качестве полного консенсуса – нужно отказаться от застроек городских зеленых зон в принципе. Ни «Магнитов», ни «Пятерочек», ни офисных зданий, ни храмов.



25 лет приватизации: олигархический капитализм вместо капитализма народного

25 лет назад в России стартовала ваучерная приватизация, через три года продолжившаяся залоговыми аукционами. Если коротко отвечать на вопрос о результатах этих экспериментов, то можно смело сказать, что сегодняшняя общественно-политическая реальность в значительной степени является именно их итогом.

Мероприятия, целью которых провозглашалось наделение россиян собственностью, и – в итоге – создание нового российского капитализма, безусловно, закончились полным фиаско. Вместо широкого класса собственников страна получила «семибанкирщину», ставшую системообразующим государственным институтом, главным источником власти и вершителем всей последующей постсоветской истории.

Насколько странно, настолько и характерно оправдание этого провала, которое до сих пор приходится слышать: «народ сам виноват», люди добровольно поменяли возможность стать капиталистами даже не на новую

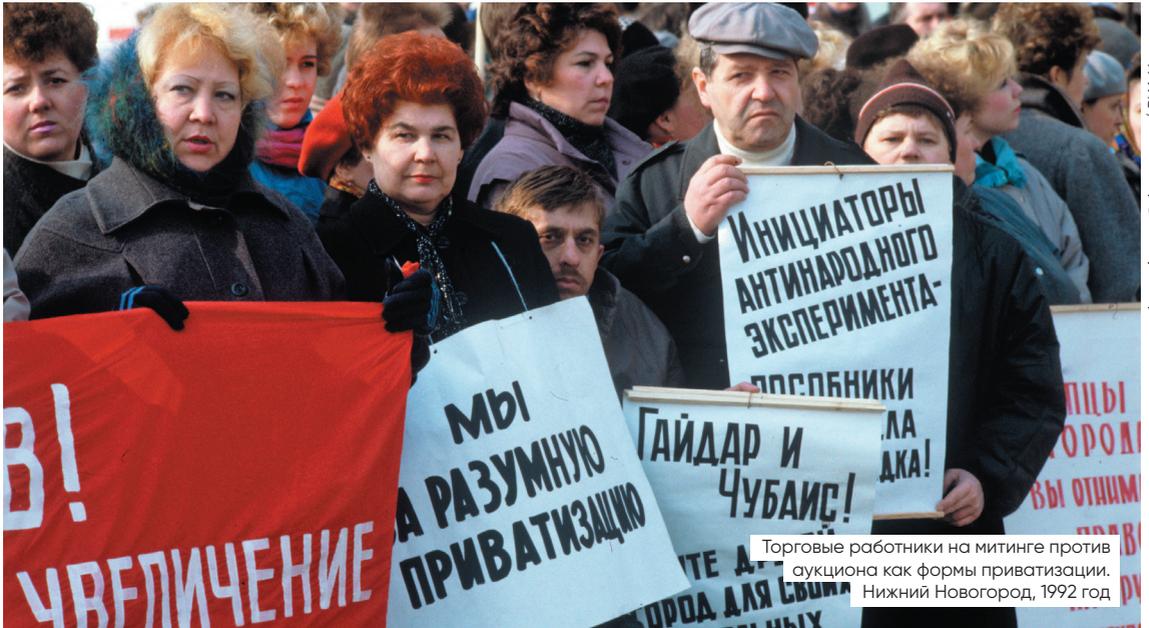
«Волгу», а на бутылку водки. Было и такое, да. Но приватизацию проектировало и претворяло в жизнь правительство, а значит, оно несет ответственность за результат. Результатом же стал обман (а я бы сказал – предательство) десятков миллионов граждан.

Что надо было делать? Советские сбережения (которых, напомним, было накоплено огромное количество) следовало направить на приватизацию земли (в ограниченных масштабах), домов и приусадебных участков, но прежде всего – на приобретение «средств производства», мелкого бизнеса (мастерских, небольших магазинов, парикмахерских, химчисток),

коммерческого транспорта – словом, на все то, что можно назвать мелкой частной собственностью.

Уже после этого сотни тысяч, миллионы мелких собственников смогли бы купить акции крупных предприятий (то, что впоследствии называлось термином «народное IPO»). Имея предпринимательский опыт, эта прослойка россиян, уверен, смогла бы разумно распоряжаться промышленностью и инфраструктурой.

Но там, где должны были появиться миллионы владельцев домохозяйств, земли и бизнесов, появилось несколько десятков «владельцев заводов, газет и пароходов». И именно тогда в российском обществе зародилось безумное



Торговые работники на митинге против аукциона как формы приватизации. Нижний Новгород, 1992 год

Фото: Алексей Федосеев / РИА Новости

неравенство, которое никуда не делось за 25 лет.

Не лишним будет напомнить, что именно фронтмены залоговых аукционов впоследствии осуществили операцию «преемник», учредив ультрагосударственный капитализм и сегодняшнюю рентную экономику, в которой прекрасно себя чувствуют. Загляните в список Forbes – по большому счету, на арене все те же лица. То, что происходило в последние годы (часто это выдают за «деприватизацию») – не более чем межклановое перераспределение части крупных активов. Народ опять не у дел.

При этом, нет сомнений, многие из перечисленных ошибок можно исправить – разумеется, если в России появится власть, чувствующая ответственность за будущее страны, а не за благополучие узкого круга приближенных лиц.

Что нужно делать?

1) Ввести одноразовый компенсационный налог (Windfall tax) на сверхкрупные доходы от приватизационных сделок, заключенных по итогам мощеннических залоговых аукционов.

2) Постепенно, но неуклонно диверсифицировать структуру собственности, уменьшая ее концентрацию правовыми методами. При новой приватизации госкомпаний – использовать только механизмы размещения акций на публичном рынке капитала (пример приватизации 19% «Роснефти», когда никто не знает, кто приобрел и за какие деньги, – ремейк все тех же залоговых).

3) Ввести ограничения на консолидацию акций крупных предприятий как при приватизации, так и при передаче по наследству, перепрода-

же, слиянии и поглощении. Ни один гражданин или семья не должны владеть более чем 10% акций предприятий, которые они сами не создавали. Речь именно о предприятиях и других крупных активах, которые созданы государством и многолетним трудом советских граждан.

Это могло бы стать чем-то вроде приватизации 2.0 – рождением действительно народного капитализма, а не капитализма для избранных. У России нет будущего без широкого класса людей с мышлением собственников вместо патерналистского мышления. Только тот, кому есть что терять, способен быть настоящим хозяином своей жизни и создателем своего будущего. Мы – талантливый народ, который давно заслужил это право.



Вранье с доплатой

Слезы на глаза наворачивались, когда при обсуждении пенсионной «реформы» глава генсовета «Единой России» Турчак в порыве солидарности с гражданами заявил, что «народные избранники» и сенаторы должны «начать с себя» и отказаться от существующих депутатских надбавок к пенсии.

Вчера Госдума отчиталась о том, что соответствующие поправки к закону «О статусе члена Совета Федерации и депутата Госдумы» приняты в первом чтении! Правда, в заголовках провластных СМИ скромно умалчивается о том, что с сентября в этот зако-

нопроект были внесены некоторые коррективы: вместо полной отмены надбавок депутаты всего-навсего надеются на себя и членов Совфеда гордым правом добровольно от них отказаться.

«Реформа» уже принята, нужда заискивать перед гражданами отпала. И стоило всем отвлечься от темы, как депутаты под шумок вернули себе скромную копеечку, от которой только что демонстративно отказывались.

К слову, сейчас (если верить самой Госдуме) пенсия депутата составляет 46 тыс. 626 рублей в месяц (стаж от 5 до 10 лет) и 63 тыс. 581 рубль (стаж

более 10 лет). Первой категории полагается доплата в 55% от денежного вознаграждения, второй – 75%. Хотя, как мы догадываемся, для большинства депутатов и сенаторов пенсии вообще вряд ли будут основным источником дохода после завершения работы. Как не является таковым и зарплата.

Остается пожелать этим господам дотянуть до заработанных непосильным трудом, надбавленных пенсий. Потому что сейчас средняя продолжительность жизни депутатов до нового пенсионного возраста драматически не дотягивает.



Митинг против повышения пенсионного возраста
2 сентября 2018 года в Москве



Что общего между «Бошировым» с «Петровым» и Мамаевым с Кокориным?



Кадр из фильма «Залечь на дно в Брюгге» (реж. Мартин МакДона, Великобритания, США, 2007) про двух киллеров, скрывающихся после неудачного выполнения задания в небольшом городке Бельгии

Когда RT выпустила на публику туристов Боширова и Петрова, многие комментаторы всерьез полагали, что все неспроста: так нас отвлекали от пенсионной реформы. Дескать, кремлевские кукловоды подали народу зрелище, дабы отбить мысли о хлебе.

Теперь третий день страна обсуждает дикие похождения по Москве звезд российского футбола Мамаева и Кокорина. И в лентах опять встречаются мнения, что все неслучайно.

Нас снова отвлекают – теперь уже от самого солсберецкого скандала и разоблачения Петрова, оказавшегося врачом Мишкиным.

А для того чтобы наше внимание отвлеклось окончательно, в эфир вышла Мария Захарова: «Почему чиновники раньше не додумались давать стульями по голове футболистам за пропущенные мячи и забытые голы?»

Представляете: не пробил пенальти – получи стулом в

табло», – остроумно предложила она. Если что, это официальный представитель МИДа.

Интересно, от чего нас отвлекают, например, судьей Хахалевой, оказавшейся дипломированным ветеринаром? Ей это, напомню, не помешало вершить правосудие: 6 000 приговоров (99% – разумеется, обвинительные), которые никто не собирается пересматривать.

Один абсурдистский спек-

такль сменяется другим, и, боюсь, тут нет никакой конспирологии, все намного проще и печальнее. Просто во всех сферах российской жизни царит полная разруха. Не-профессионализм, ставший официальной кадровой политикой, эстетическая катастрофа и потеря нашей страной лица.

Да, у шпионов бывают провалы (оставим в стороне цели операции в Англии), а звезды шоубизнеса часто вляпываются в пьяные переделки.

Но ведь у нас это система. Офицеры разведслужбы, оку-

танной ореолом могущества и суперменства, предстают банальными командировочными из глубинки, которым довелось вырваться в столицу.

Одни из самых высокооплачиваемых футболистов страны, лица крупнейших брендов и кумиры миллионов на деле оказываются пьяными гопниками. Те и другие похожи на Бивиса и Батхеда. Ужасно стыдно.

Профессионализм в современной России — качество абсолютно неликвидное. Ниже ценятся, пожалуй, только честность и принципиаль-

ность. И это верный признак гниющей системы, при которой наша страна и мы с вами всегда будем безнадежными провинциалами, мировой окраиной.

Но радует реакция общества на последние события. По-моему, абсолютно ясно, что окраиной мы точно быть не хотим. Что мы нормальные цивилизованные люди, которым надоело вранье и театр абсурда.



Блог на сайте «Эхо Москвы»
3 сентября 2018 года

Договора «Лояльность в обмен на колбасу» больше нет!

Сегодня появились данные опросов «Левады», зафиксировавшие готовность 53% россиян лично участвовать в акциях протеста против пенсионной реформы. А вчера по стране прокатилась очередная волна этих самых акций, которые, говоря откровенно, не получились особенно масштабными. Но то, как именно

люди проходят путь от ответа «да» социологической службе до готовности действовать, — разговор отдельный.

Цифра 53% тут куда важнее, и я уверен, что в обозримом будущем она как минимум не уменьшится. Претензии к власти теперь не ситуативны, они теперь принципиальны, чтобы не сказать фундаментальны.

Потому что в прошлую среду президент Путин де-факто признал: системы взаимных обязательств между властью и обществом, существовавшей почти 20 лет, больше не существует.

В начале нулевых всем нам был предложен договор, который принято называть пактом «Лояльность в обмен на



Пикеты «Яблока» и Конфедерации труда России во время первого слушания закона о повышении пенсионного возраста 19 июля 2018 года у Государственной Думы в Москве

колбасу»: государство берет на себя роль главы семейства и содержит население на просыпавшиеся нефтедоллары. Граждане — роль послушных детей, которые ведут себя хорошо и не лезут в политику. Россияне, пережившие трэш 90-х, будем честны, такой расклад поддержали подавляющим большинством.

С тех пор власть позволяла себе почти все, что ей было угодно, но этот договор всегда оставался неприкосновенным. Точнее, один казус случился — та самая монетизация льгот в 2005-м. Но тогда Кремль быстро одумался и отыграл назад.

Потом любые «недопонимания» были совершенно о другом. И даже 100 тысяч человек на Болотной и Сахарова — бунт пусть влиятельных, но довольно узких городских сред. Это совсем не про «колбасу».

Тот хайп быстро сошел, гайки завинчены круче прежнего.

После выступления Путина 29 августа все поменялось. Его речь уже много раз подробно разобрали, справедливо указав и на то, что прикрываться демографическими итогами Великой Отечественной — аморально, и на неубедительную игру в доброго следователя, и на лукавые цифры. С этим бессмысленно спорить, здесь ничего нового.

Но изменилась не только бухгалтерия, изменилась философия системы.

Государство вышло из договора с населением в одностороннем порядке, предложив всем самим себя содержать буквально до гробовой доски. Забыв при этом сказать о правах, которые обычно полагаются совершеннолетним. Избирательных, например.

Объявив себя ультралибералом в экономике, власть пытается остаться патриархом в политике. Об этой рассинхронизации хорошо бы помнить комментаторам из числа штатных критиков Путина, поддерживающих, однако, «давно назревшую» реформу. Которая, по их мнению, заставит иждивенцев стать гражданами и стремительно приблизит Россию к цивилизованному миру. В одном пакете с ответственностью дается и свобода, друзья!

Непривычный, почти оправдывающийся тон Путина — свидетельство того, что в Кремле хорошо понимают, что прежней жизни никогда уже не будет. И что там не видят для страны никакого будущего.



Блог на сайте «Эхо Москвы»
16 января 2019 года

Трагедия рядового Ручкина: российской власти пора на дембель



Фото: culture.ru

Сергей был призван в армию в декабре, спустя неделю службы на авиабазе в Громово в Ленинградской области, новобранец простыл и заболел. Военные переправляли его из одного госпиталя в другой, врачи пытались лечить гайморит, но потом диагностировали пневмонию. 12 января Сергей Ручкин умер от острой сердечной недостаточности, сепсиса и двухсторонней пневмонии в Военно-медицинской академии имени Кирова. Так и не успев принять присягу.

Конечно, сегодняшняя российская армия – это не армия 1990-х, масштабы бардака, разгильдяйства и преступности в ней за последние годы значительно снизились.

Но никто до сих пор не может внятно объяснить, зачем ежегодно 250–300 тысяч парней призываются на службу и чему за год службы может научиться новобранец, если армия, как нас уверяют, стремительно переходит на современное высокотехнологичное вооружение?

Зачем в условиях «демографической ямы», которой власть любит объяснять пенсионную «реформу», такое количество трудоспособных молодых людей выбрасывается из экономики и отрывается от своих профессий?

Ответ всегда один – «бюджетные ограничения». Нехватка денег якобы вынуждает государство сохранять частично призывной принцип комплектования армии.

Но вот только одна цифра. Переход на полностью контрактный принцип комплектования ВС при их нынешней численности (1 млн человек) займет всего около 2% текущего военного бюджета.

.....

Стоимость перехода армии на контрактный принцип

2%

текущего военного бюджета

.....

Столько стоит замена 300 тыс. призывников на контрактников. Это данные 2017 года, рассчитанные экспертной группой академика Алексея Арбатова.

2% военного бюджета – вполне подъемные деньги, особенно если меньше тратиться на военные авантюры за рубежом или попробовать снизить воровство и коррупцию в ВС. Это цена профессиональной, подготовленной армии со здоровым социальным обликом.

Но российские власти настаивают на сохранении миллионного контингента, треть которого загнана в казармы из-под палки. Призывники в такой армии – это бесплатная рабочая сила и расходный материал. И во многом

именно отсюда так называемые «небоевые потери», а на самом деле человеческие трагедии, подобные смерти рядового Ручкина.

Президент Путин и его команда часто ставят одной из главных своих заслуг возрождение и модернизацию армии, ее возросший престиж. Оборона и безопасность – наш безусловный бюджетный приоритет. Так что же тогда мешает сделать шаг вперед и отказаться от призыва?

А мешает, как обычно, отсутствие политической воли. Реформаторский запал у сегодняшней власти появляется лишь тогда, когда надо вернуть карманы «населению». Реформы для людей – это не про нее.

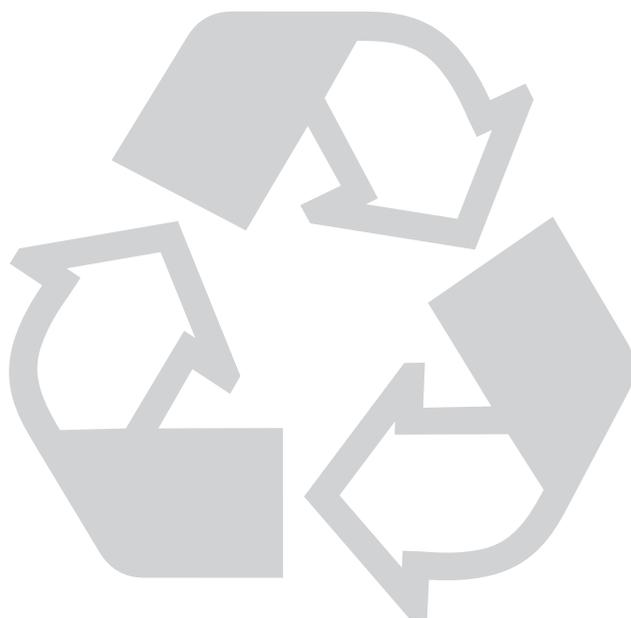
Мои соболезнования семье и близким Сергея Ручкина.



фото: Всеволод Ровинский

Акция против строительства мусорного полигона в поселке Шиес в Архангельской области.
г. Санкт-Петербург, **18 июня 2019 года**

Глава 2



Экология ПОЛИТИКИ



Выступление Николая Рыбакова на правительственном часе
в Государственной Думе с участием министра природных ресурсов
и экологии Дмитрия Кобылкина
5 декабря 2018 года

«Мы должны избавиться и от мусора на свалках, и от мусора в головах»

Я хотел бы посвятить свое выступление предложениям партии «Яблоко» по решению самой острой экологической проблемы в нашей стране – мусорной проблемы.

К большому сожалению, власти обращают на нее внимание только тогда, когда люди, задыхаясь от выбросов от помоек, от заводов, выходят на улицы городов, проводят митинги.

Дмитрий Николаевич! (министру природных ресурсов и экологии РФ Д.Н. Кобылкину) Уважаемый Дмитрий Николаевич, реальной мусорной реформы в стране нет! Государство ее не проводит! Ее подменил монополизм, ее подменили гигантская коррупция и поддержка устаревших технологий.

Да, отдельный сбор мусора формально прописан в законе. Но ничего для реального продвижения не делается.

Продолжают отходы свозить на полигоны, наши города превращаются в помойки, а граждане вместо экономии за ведение отдельного сбора мусора получили рост тарифов. Вместо движения вперед государство пошло назад!

«Яблоко» предлагает решительные меры наконец принять для решения этой проблемы.

Первое. Полностью прекратить сжигание отходов. Все сжигаемые отходы могут быть утилизированы или переработаны безопасным способом. Развитие мусоросжигания повышает риск онкологических заболеваний в нашей стране.

Второе. Не допускать захоронения отходов, которые содержат вторичные ресурсы.

Третье. На деле перейти к отдельному сбору мусора и его переработке. Переработка отходов дает в 15 раз больше рабочих мест, чем мусоросжигание.

Четвертое. Отказаться от монополизма в сфере вывоза отходов в регионах. Созданные региональные операторы не могут работать иначе как монополисты. Государство не должно заниматься вывозом мусора. Оно должно создать условия для развития частного бизнеса, для развития частной инициативы.

Пятое. Поддерживать предприятия, которые заняты отдельным сбором мусора, предоставив им субсидии и льготы. Не самому государству создавать новых моностров, а поддержать свободных предпринимателей.

Уважаемые депутаты! Эти решения очевидны. Но против них работают чиновники и мафия, связанная с мусорным бизнесом, который не хочет отдавать эти доходы.

В завершение я хотел бы сказать, безусловно, о проблеме, связанной с Архангельской областью. Ну как можно было додуматься му-

сор из Москвы везти в Архангельскую область даже не для переработки, а просто для складирования там? Там же люди живут! Получается, что делится страна на людей первой категории, которые живут в Москве, и всех остальных – в Замкадье. Оттуда забираются деньги, а туда отправляется мусор.

Уважаемые депутаты! «Яблоко» предлагает, чтобы наша страна наконец вошла в 21 век. Мы должны избавиться и от мусора на свалках, и от мусора в головах.

.....

Выступление **Николая Рыбакова** на правительственном часе в Госдуме с критикой мусорной псевдореформы





Вертикаль бытового мусора

Только все разобрались, в чем заключается и почему не будет работать реформа системы обращения с твердыми коммунальными отходами, как на сцену выходит новый игрок – Российский экологический оператор. Новая структура создана указом президента 14 января и будет отвечать за формирование комплексной системы обращения с ТКО.

Первое, что вызывает недоумение, – в законе об отходах производства и потребления и в последних поправках к нему нет ни одного упоминания о национальном операторе. Поправки 2017 года, которые и составляют основу для так называемой мусорной реформы, вводят понятие регионального оператора и наделяют его вместе с региональными властями полномочиями по организации

системы обращения с ТКО в регионах.

Указ президента создает новую публично-правовую компанию, в руках которой будут сконцентрированы финансовые средства и возможности по прямому участию в создании предприятий и объектов по обращению с ТКО в каждом отдельно взятом регионе или муниципалитете. Кроме того, компания должна будет проводить экспертизу и осуществлять контроль территориальных схем обращения с ТКО, привлекать инвесторов, участвовать в подготовке программ и законодательных актов, осуществлять просветительскую деятельность и т.д. и т.п.

Налицо очередная попытка создать вертикальную систему в еще одной области хозяйства. Очевидно, нет доверия у президента властям на



Мусорный коллапс в Челябинске,
25 сентября 2018 года

местах, хочется все процессы контролировать из Москвы.

Но бытовой мусор – вопрос локальный, невозможно согласовывать с Москвой вывоз каждого бака из двора. Поэтому логично, что организовать систему обращения с ТКО должны муниципалитеты с учетом местных особенностей. Единый оператор – еще одна монополия, и она совсем не естественная.

Поскольку из одного центра разобраться во всех территориальных особенностях невозможно, будут унифицированные способы решения проблемы, которые где-то будут работать (вероятно, в Москве), а где-то нет. Ско-

рее всего, будут создаваться крупные предприятия, мусоросжигательные заводы или большие центры по сортировке и частичной переработке отходов и полигоны. Крупные монополии стремятся создавать крупные предприятия, а не мельчить инициативу, чтобы не терять контроль. Система вряд ли будет гибкой и, скорее всего, дорогой.

Создание национальной структуры имело бы смысл, если бы это был государственный фонд для распределения средств между муниципалитетами на проекты по обращению с ТКО, который контролировал бы правильное использование этих

средств. Но указом предполагается, что оператор будет сам участвовать в проектах на местах, вплоть до приобретения земельных участков и оборудования, что совсем не эффективно.

Вместо очередной неповоротливой структуры в Москве с огромными полномочиями, надо создавать систему экономических стимулов и экологических ограничений, закрепленную в законе, чтобы система обращения с отходами выстраивалась на основе инициативы частного бизнеса и местных властей, а не на указе президента.



Интервью в в «Комсомольской правде», г. Вологда
17 февраля 2019 года

«Мусорная реформа? Ее нет»

Николай Рыбаков о том, как преодолеть мусорный кризис.

В Вологде прошел митинг экопротеста. Кажется, все оппозиционные силы, способные высказать свое мнение и потребовать от власти прислушаться к ним, собрались 16 февраля в вологодском Гайд-парке – на пересечении улиц Кирова и Воровского.

Речь шла о несправедливой и антинародной мусорной реформе, о завышенных тарифах, о закатанной в бетон набережной.

Поминали вологжане и единого регионального мусорного оператора, у которого лишь печать да колченогий стул, который может вскоре превратиться в платиновый.

Участники акции потребовали перейти к раздельному сбору мусора и его переработке. Жители Вологды не хотят платить за строительство новых мусорных полигонов, которые увенчают ядовитыми мусорными заводами.

Поддержать в экологическом протесте вологжан приехал заместитель председателя партии «Яблоко» Николай Рыбаков. Вместе с ним в акции приняли участие члены регионального отделения партии «Яблоко» в Вологодской области.



Николай Рыбаков выступает на митинге экопротеста в Вологде 16 февраля 2019 года

Фото: Вадим Шекун

Несколько вопросов гостю задал наш корреспондент.

- Николай, собравшиеся здесь граждане активно выступают против мусорной реформы. Критикуют ее очень жестко. Как Вы относитесь к происходящему?

- Вологжане абсолютно правильно сделали, что вышли в Гайд-парк и озвучили свое недовольство. Первое: совершенно нечестно повысили тариф на вывоз мусора в Вологде. Ничего не изменилось, а оплата увеличилась в несколько раз. Здесь прозвучало, что вологжане готовы собирать отдельно мусор ради того, чтобы наша страна стала чистой. И очень важные требования были выдвинуты: вернуть тариф на мусор, который был до 1 января 2019 года. И второе: ввести отдельный сбор мусора на территории Вологодской области.

- Считается, что каждый вологжанин, включая младенца, производит мусора 7 литров в день. Каждая семья из 4 человек выносит в сутки четыре 7-литровых ведра. Прокомментируйте эту цифру.

- По статистике в России образование бытовых отходов составляет около 390 кг на человека в год. Это значит, чуть больше 1 кг на человека в день. В пересчете на литры получается около 5 литров в день. Но надо понимать, что это расчет от общего количества ТКО, то есть туда входят отходы от предприятий общепита и других заведений и учреждений. То есть очевидно, что в вологодский тариф норматив образования отходов заложили с существенным запасом, что, конечно, несправедливо. Тарифы необходимо снижать.

- Какие три экологические опасности для страны Вы бы выделили?

- На самом деле в России их гораздо больше. Первой я бы назвал проблему загрязнения атмосферного воздуха. Если другие виды загрязнений сразу видны, то грязный воздух многие могут и не замечать. А он очень сильно влияет на здоровье людей. Из-за загрязненности в России очень высокая онкологическая заболеваемость. Она растет, увеличивается и среди детей. Очень многие показатели не фиксируются официальной статистикой, но по косвенным признакам это можно понять. Например, в России очень высокая смертность от онкологических заболеваний. К сожалению, из-за выбросов промышленных предприятий в стране чрезвычайно короткая продолжительность жизни. Сложная ситуация с воздухом в Череповце - промышленные предприятия выбрасывают сотни тысяч тонн загрязнений в год.

Вторая экологическая опасность – это огромное количество свалок: как несанкционированных, так и тех, что выработали свой ресурс и должны быть ликвидированы. Об этом много говорили на митинге. При этом властями тема раздельного сбора отходов даже не рассматривается. А как раз это и не позволяет нам решить проблему с мусором. Ситуация с каждым годом лишь усугубляется. Раздельный сбор – это единственный путь решения мусорной проблемы. Этот путь уже прошли европейские страны. Они делали это на протяжении 50 лет. Мы почему-то тоже собираемся идти столько же. Хотя нужно уже сейчас использовать те современные технологии, которые существуют.

- А третья проблема?

- Еще одна проблема – очень сильная загрязненность водных объектов.

Только 15 процентов запасов воды у нас чистые. Водоёмы загрязняются стоками: очень сильные сбросы идут и от промышленных предприятий, и от частной застройки. Это касается и Вологодской области, где собираются строить целлюлозный завод под Череповцом. Но должно быть четкое понимание у областной и федеральной властей: Череповец – один из самых грязных городов. И в нем, и рядом с ним нельзя ничего строить. Нельзя увеличивать экологическую напряженность в этом регионе. Я однозначно против такого строительства.

- Будет ли победа в мусорной реформе? Кто кого победит: мы мусор или он нас?

- Конечно, победит здравый смысл. У нас много выхода нет. Вопрос только в том, как скоро это произойдет. Необходимо противостоять политике, направленной на захо-

ронение и сжигание отходов, настаивать на внедрении раздельного сбора мусора и его переработке. Никакая реформа не способна решить мусорную проблему в России, если мы продолжим складировать мусор на полигонах.

- Что лично Вам не нравится в мусорной реформе?

- Надо понимать, что это никакая не реформа, потому что, во-первых, увеличили сбор денег с населения.

Во-вторых, используют старые технологии.

В-третьих, открывают новые полигоны.

В-четвертых, хотят использовать мусоросжигательные заводы. Сейчас 2019 год, существуют технологии, позволяющие все отходы, которые мы производим, перерабатывать, почти ничего не сжигая. Необходимость в строительстве мусорных заводов практически отпадает, это нам не нужно. Европейские коллеги,



Митинг против мусорной псевдореформы.
Вологда, 16 февраля 2019 года

у которых они давно построены, спрашивают: почему мы так протестуем против мусоросжигательных заводов в России? Мы отвечаем: 80 процентов от стоимости эксплуатации и строительства завода – это фильтрация выброса. Если в Европе есть общественный контроль, ответственность бизнеса, то у нас крайне велика вероятность, что либо эти фильтры не установят, либо не будут их менять. Поэтому все, кто будут

жить рядом с таким заводом, прекрасно понимают, какую угрозу такая близость таит. Кстати, в Советском Союзе была система раздельного сбора мусора, и она работала лучше, чем та, что мы видим сейчас. Стеклобутылки сдавали, была залоговая стоимость. Работала система сбора макулатуры. Была даже система стимулирования – макулатуру меняли на книги, которые было не достать. В отношении доступности

книг СССР – не лучший пример. Но система переработки отходов была лучше организована.

В заключение разговора Николай Рыбаков подчеркнул, что сейчас другого пути решения экологической проблемы, кроме как ввести раздельный сбор мусора и начать рекультивацию полигонов, у страны нет.

Беседовала Евдокия Сахарова



Публикация в Facebook
2 февраля 2019 года

Facebook

·
·
·
·
·
·
·
·
·
·
·

Чем мне не нравится «мусорная реформа»?

Прежде всего тем, что предложенные государством нововведения никакой реформой не являются.

Грабеж и обман людей – это не реформа. Строительство новых мусоросжигательных заводов не решит проблему, а лишь ухудшит экологическую ситуацию в нашей стране. Закрывать нелегальные свалки, перейти к раздельному сбору мусора и его переработке, стимулировать экологическую ответственность населения – вот те очевидные первые задачи, которые перед нами стоят.

Главный принцип, который должен быть принят, – ничего, что может быть переработано (а этот показатель стремится к 100% при существующих технологиях), не должно быть отправлено на мусоросжигательный завод.

Я также убежден в правильности передачи вывоза, сортировки и переработки мусора настоящему частному бизнесу – а не искусственно созданным конторам под кого-то из знакомых или

родственников чиновников. О правильности такого подхода свидетельствует успешный опыт европейских стран.

В это воскресенье партия «Яблоко» примет участие во всероссийской акции протеста против так называемой мусорной реформы. Мэрия Москвы митинг традиционно не согласовала. Тем не менее «Яблоко» выйдет на акцию в 32 регионах России.

Присоединяйтесь!



Интервью в «Комсомольской правде», г. Челябинск
3 апреля 2019 года

«Проблему с мусором можно решить и без участия властей»

2 апреля столицу Южного Урала посетил заместитель председателя партии «Яблоко» Николай Рыбаков. В беседе с известным российским политиком и экологом затронули важнейшие темы региональной повестки. Почему Челябинская область стала одним из самых экологически неблагополучных регионов страны, и что нужно сделать, чтобы выбраться из этой «ямы»? Нужно ли молодым людям идти во власть, и как можно стать депутатом? Надо ли вообще приходить на избирательные участки, или от нашего голоса ничего не зависит? Об этом читайте в откровенной и интересной беседе с политиком из партии «Яблоко».



Николай Рыбаков прочитал лекцию студентам и преподавателям РАНХиГС в Челябинске на тему «Дефицит представительства: зачем существуют партии в современной России»

фото: Александр Медведев

ПСЕВДОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

– Николай Игоревич, у Вас сегодня был насыщенный день, вы провели много встреч с представителями различных городских сообществ. Расскажите об этом подробнее.

– В Челябинск я приехал для встречи с нашим региональным отделением, с экологическими движениями, которые представляют ваш регион, отстаивают экологические интересы. Кроме того, я выступил с лекцией перед студентами и преподавателями

Челябинского отделения РАНХиГС. Также я встретился с кандидатами в муниципальный депутатский корпус от партии «Яблоко», обсуждали стратегию организации кампании на предстоящих сентябрьских выборах.

На встречу с представителем партии «Яблоко» пришли студенты и преподаватели челябинского вуза.

– Николай Игоревич, Вы руководили экологической организацией, были главным редактором журнала «Экология и право». Экологические проблемы Вам прекрасно знакомы. Равно как и челябинцам, южноуральцам, которые тоже не понаслышке знают о непростой экологической обстановке в городе, в регионе. Наверняка вместе с экспертами, общественниками, представляющими такие движения, как «Челябинск, дыши!», «СтопГОК», Вы пришли к каким-то выводам? Каков вектор экологического развития Челябинской области?

– Те реформы, которые сейчас проводятся и у вас в реги-

оне, и по всей стране, можно обозначить как псевдоэкологические. А Челябинск стал, по сути, «лакмусовой бумажкой», которая показала неэффективность, неправильность такой реформы.

Вместо того, чтобы использовать современные технологии, чтобы реально перерабатывать мусор, используя его в качестве вторичного сырья, вместо того, чтобы развивать новый сектор экономики в сфере переработки отходов, задать реальную конкуренцию, поддерживать малый бизнес, – вместо этого делаются совершенно противоположные вещи. В частности, создаются какие-то новые региональные, национальные операторы, увеличивается количество чиновников. К сожалению, не стимулируется, как это нужно, отдельный сбор отходов, не внедряются современные технологии.

Проще говоря, власть продолжает поддерживать «мусорную мафию», которая заинтересована в открытии новых мусорных полигонов и мусоросжигательных предприятий.

– Настоящая мусорная реформа – это...

– Экономическое стимулирование и поддержка малого бизнеса в этой отрасли. Необходимо создание реальных стимулов для отдельного сбора мусора. Сейчас у людей нет никакой заинтересованности в таком сборе. Даже элементарная просветительская работа в этих вопросах будет полезна: почему нельзя сбрасывать отходы в одну кучу? Не все это понимают, не все россияне понимают важность перехода к отдельному сбору.



Григорий Явлинский встречался с жителями Челябинска 16 марта 2018 года во время президентской кампании. На встрече люди жаловались на тяжелую экологическую обстановку в регионе

СЖИГАЕМ РЕСУРСЫ

– Как я понимаю, сейчас на этом поле «играют» крупные государственные монопольные структуры?

– Да, в мусорном бизнесе участвуют только крупные предприятия. И это неправильно. Решение экологических проблем, в том числе и в важном аспекте раздельного сбора мусора, должно быть прерогативой малого бизнеса.

Наши эксперты подсчитали, что, к примеру, строительство мусоросжигательных заводов создаст по стране не более 20 тысяч новых рабочих мест. А внедрение системы раздельного сбора мусора приведет к созданию 200 тысяч рабочих мест.

Более того, мусоросжигание нельзя считать экологическим проектом, потому что оно приводит к уничтожению массы полезных ресурсов. Пластик, бумагу, стекло, дерево можно переработать. Это наши природные ресурсы. Власти проще контролировать крупный бизнес, поэтому малый бизнес в этой отрасли остается без государственной поддержки. Хотя осознанное стремление человека, групп людей заботиться об окружающей среде – это и есть развитие гражданского общества. Это другая система отношения к миру, к жизни. У нас есть прекрасный шанс совершить прорыв в этом направлении, перейти к переработке отходов, до минимума сократив мусоросжигание. Но государство этому всячески противится.

К примеру, несколько дней назад на одном из форумов я встречался с несколькими крупными государственными деятелями, которые определяют политику в области обращения с отходами в нашей стране. Они сами признают, что реформа «буксует».

– Они видят возможность выхода из экологического тупика?

– К сожалению, они видят только развитие системы национальных операторов.

Мы со своей стороны объясняем: вы совершаете ошибку, это не функция государства заниматься вывозом и переработкой мусора. Этим должен заниматься частный бизнес, а государство должно лишь создавать для него все условия.

ИЗ МОСКВЫ НЕВОЗМОЖНО УВИДЕТЬ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ

– А какова роль национального оператора?

– Это чиновничество, которое будет из Москвы решать и объяснять, что и как нужно делать в Челябинске и других регионах в сфере обращения с отходами.

Это не что иное, как нежелание отдавать полномочия, финансовые ресурсы... Все это приводит лишь к новым экологическим проблемам. И это, к сожалению, было сразу понятно. Еще на заре этой «реформы». Ведь в столице Южного Урала произошел настоящий мусорный коллапс, здесь эта проблема прояви-

лась наиболее ярко. Да, такие проблемы есть практически во всех регионах страны, но в Челябинске проявились все самые худшие стороны проводимой государственной мусорной псевдореформы. И у «Яблока», повторю, есть вполне конкретные решения этой проблемы.

На реальных примерах удалось высветить многие актуальные вопросы, касающиеся экологии, политической жизни Челябинска.

Проблему с мусором решить в нашей стране возможно. Но мы сталкиваемся с непониманием властей.

Скажите, как из Москвы можно решать экологические проблемы с вывозом и переработкой мусора на отдельно взятой территории? Это, согласитесь, крайне неэффективно. Повторю, это задача не государства, а частного бизнеса, находящегося в регионах.

САМ СТОЯЛ В ПИКЕТЕ «СТОПГОК»

– Экология Челябинска – это целый «букет» проблем...

– Вместе с общественниками сегодня мы обсуждали вопросы, касающиеся загрязнения атмосферного воздуха в области. Объем вредных выбросов колоссальный. Сокращение вредных выбросов – это первоочередная задача, которую должны решать региональные власти.

Плюс состояние водных ресурсов. Все знают, что река Миасс очень загрязнена. Миасс требует очистки не на бумаге, а на деле!

– У нас в регионе существует несколько общественных экологических организаций, таких как «Челябинск, дыши!», «СтопГОК». Насколько сильны их позиции? Как бы Вы оценили их деятельность?

– Наша партия постоянно работает и сотрудничает с этими организациями. На профессиональной основе, поскольку «Яблоко» располагает юридической, экологической службами. Я сам в 2016 году стоял в пикете «СтопГОК» у администрации Челябинской области.

На встрече с кандидатами от партии «Яблоко» речь шла о том, что нужно сделать для победы на выборах.

После президентских выборов наш лидер Григорий Явлинский встречался с Владимиром Путиным, и речь тогда шла об экологических проблемах Челябинска и о строительстве Томинского ГОК.

И последний визит во время избирательной президентской кампании у Григория Явлинского был именно в Челябинск. Поэтому на встрече с Владимиром Путиным и была затронута эта экологическая тема, больная для Южного Урала.

...

То внимание, которое смогли привлечь южноуральские, челябинские общественники и активисты к экологическим проблемам региона, очень значимо. Поверьте, такое редко кому удается. Все это благодаря профессионализму, планомерной работе и искренней вере в ту благую работу, которую они выполняют. Это правильная позиция.

Челябинск, к глубокому сожалению, является едва ли не самой экологически неблагоприятной территорией России. И огромная роль предстоящих губернаторских

выборов в том, что именно глава региона должен быть лидером в решении экологических проблем. Стоять в первом ряду. Этого, к сожалению, не происходит.

НАДО ПРИХОДИТЬ ВО ВЛАСТЬ

– Вы также встретились со студентами Челябинского отделения РАНХиГС. Какие основные темы обсуждались, как вам сегодняшняя студенческая аудитория?

– Прекрасная аудитория – была очень живая, активная дискуссия. Мы говорили о том, что никто не придет в регион. Никакой «добрый дядя» не будет строить в Челябинске хорошие дороги, парки и скверы, защищать зеленые насаждения, решать проблемы экологии. Это наша с ними задача.

У студентов сейчас есть уникальная возможность войти в политику, участвовать в сентябрьских муниципальных выборах. В Челябинске 170 депутатов избираются в муниципальные органы власти. И молодые люди тоже могут стать кандидатами на выборах для того, чтобы изменить свой город, регион к лучшему. Самая главная технология – чтобы люди пришли на выборы.

– Партия «Яблоко» открыта для таких инициатив?

– Безусловно. И уникальность партии «Яблоко» в том, что мы объединяем молодых людей, которые только прихо-

Фото: Tass.ru



Григорий Явлинский обратил внимание Владимира Путина на экологические проблемы, связанные со строительством Томинского горно-обогатительного комбината в Челябинской области, на встрече в Кремле 19 марта 2018 года

дят в политику, с теми, кто имеет громадный опыт работы в политике, во властных структурах. Знания и опыт в «Яблоке» сочетаются с энергией. Партия дает уникальную возможность для самореализации.

Мы говорили также о том, что в марте этого года исполняется 30 лет со времени первых свободных выборов, которые в 1989-м прошли еще в СССР. Ведь за несколько месяцев до них никто не ожидал, что в стране могут пройти открытые, честные, конкурентные выборы, на которых победят не представители коммунистической партии. А это очень быстро случилось.

Мы сейчас подходим к такой границе, когда система не знает, что делать, не знает, как исправить ситуацию. Уже скоро придет то время, когда нужно будет не только участвовать в выборах, а приходиться во власть. Управлять городом, страной, районом. И задача «Яблока» — научить молодых людей быть ответственными за свою страну, уметь принимать правильные решения. Быть профессионалами. В том числе и в политике. Это целый образовательный институт власти. Власть, которая будет меняться. Произойдет это совсем скоро.

ПОМОГАТЬ, УЧИТЬ КАНДИДАТОВ

– Образовательный проект партии «Яблоко» «Школа депутата» — чем он полезен в плане участия в предстоящих сентябрьских выборах? Что нужно постараться донести до кандидатов, до избирателей?



фото: Александр Медведев

Николай Рыбаков выступает перед молодыми политиками в рамках образовательного проекта «Школа депутата» челябинского реготделения партии «Яблоко»

– На встрече с кандидатами от партии «Яблоко» речь шла о том, что нужно сделать для победы на выборах над сильными и состоятельными противниками. У партии «Яблоко» никогда не было больших ресурсов для проведения выборных кампаний. Результат во многом зависит и от самих кандидатов.

Кандидаты от партии «Яблоко» услышали, что им предстоит несколько месяцев кропотливой, тяжелой работы. Та система, которая сложилась в Челябинской области сегодня, позволит кандидатам выиграть предстоящие сентябрьские выборы. Люди перестали доверять действующей власти.

Граждане хотят, чтобы во власти были представлены их интересы, а мы готовы помочь людям, желающим заняться политикой. Очень активно работают региональные отделения партии «Яблоко». Они готовы учить кандидатов, объяснять им, что и как нужно делать.

Самое главное, что нужно понять, — выиграть выборы без людей невозможно. Какая-то другая партия может избираться без участия людей. Партия «Яблоко» никогда не сможет.

Поэтому залог нашей победы — это то, что люди, наши сторонники, которые разделяют идеи партии «Яблоко», то, как мы видим будущее Челябинска, всего региона, придут в сентябре на выборы и проголосуют. Другого варианта нет.

То, что это возможно, мы уже доказали и не один раз. К примеру, на выборах в Москве, в районе, где голосует президент России Владимир Путин, было 12 депутатских мест. На все эти 12 мест были избраны депутаты от «Яблока».

ШАНС ВЫИГРАТЬ — ПРИЙТИ НА ВЫБОРЫ

– Нынешняя ситуация, наоборот, предполагает какие-то новые подходы к избирательным технологиям.

Какие новые стратегии могут появиться в предстоящей избирательной кампании? Как будет работать партия «Яблоко»?

— Самая главная технология — привести избирателей на голосование.

Не секрет, что сейчас в обществе прослеживается недоверие к власти, к выборам, к государственным институтам власти. И это очень опасно для страны.

Те политики, которые долгие годы фальсифицировали выборы, по сути, разрушали государство. Теперь нам предстоит очень тяжелая, непростая работа по

восстановлению доверия к выборам, к институтам государственной власти, к институтам местного самоуправления.

Самая главная технология, повторю, — приход людей на выборы. Я сам избирался в депутатский корпус, был главой муниципального образования в Санкт-Петербурге, и понимаю, что у нас есть шанс выиграть только в том случае, если люди придут на избирательные участки. Придут и проголосуют за «Яблоко». Никакого другого варианта противостоять фальсификациям, административному ресурсу, подкупу нет. Только прийти и проголосовать.

Надо заканчивать с концепцией «моя хата с краю», и не важно, кто и что решает. Если граждане отказываются принимать решения, делегируют эти полномочия неизвестным людям, то, разумеется, эти люди за них с удовольствием примут все жизненно важные решения. Только надо понимать, что лучше жить от этого гражданам не станет. Так вот, призываю не снимать с себя ответственность за будущее и существующую в нашей стране систему.

Фото: Александр Медведев



Николай Рыбаков вместе с кандидатами в депутаты районных советов Челябинска принял участие в агитационном мероприятии челябинского «Яблока» в парке им. Ю. Гагарина 31 августа 2019 года



СВАЛКИ СЫНА ЧАЙКИ пришли в Ликино-Дулево

Николай Рыбаков

встретился с активистами
в Ликино-Дулеве 15 июня 2019 года



фото: Ольга Служаева

Николай Рыбаков встретился с местными жителями, которые даже в холодные ночи дежурят на трассе, чтобы не допустить строительства мусорного полигона и уничтожения леса

Еще один Шиес в Подмосковье! Около города Ликино-Дулево (Орехово-Зуевский район) сегодня местные жители с 4 утра держат оборону, пытаясь не допустить вырубку леса под строительство очередной свалки. Противостояние длится с апреля, но ситуация, похоже, накалилась до предела!

Мы только что связывались с активистами: сейчас там три автобуса с ОМОНам, прибывшие для силовой поддержки подрядчиков, много людей в штатском. Около ста активистов перекрыли просеки, заблокировав въезды в лес строительной техники. Только

что появилась информация, что полицейские применяли силу.

За проектом стоит компания «Хартия», принадлежащая сыну генпрокурора Чайки. СМИ сообщали, что она заняла участок земли в 36 га, который каким-то волшебным образом перекечевал из лесного фонда в зону, предназначенную для строительства мусороперерабатывающего комплекса. А по мнению жителей – банального полигона по захоронению ТКО. Причем все это было сделано даже без формальных согласований генплана с Минприроды и Минсельхозом.

В этом месте находятся истоки рек, и жители уверены, что все это может обернуться полноценной экологической катастрофой.

Призываю всех распространять информацию об этом варварстве, которое покрывает власть, и привлечь к стройке в Подмосковье максимальное внимание! Вся проводимая сейчас псевдореформа направлена на одно – поддержку мусорной мафии. Случай Ликино-Дулево – убедительное тому доказательство.



Баннер, установленный на 235 км трассы М108 в Орехово-Зуевском районе Московской области, где компания сына генпрокурора Юрия Чайки хочет организовать свалку



Публикация в Facebook
30 июля 2019 года

Facebook

«Этот поезд в огне»

Пока вагон главного
машиниста не затянуло дымом,
беспокойства в Кремле
не ощущают.

Это не тревожный 2010-й, когда в Москве стоял смог.

Сейчас горят 3 миллиона гектаров леса в Сибири и на Дальнем Востоке. Дымкой затянуло Красноярск, Новосибирск, Тюмень, Барнаул, Иркутск, Омск, Челябинск и многие другие города. Пожар распространяется стремительно, дым от лесных пожаров дошел до Башкортостана, Татарстана, Поволжья и даже до Казахстана.

При этом тушить его не спешат. Ссылаются на положение о зонах контроля. Приказ «Об утверждении правил тушения лесных пожаров» был принят в 2015 году Минприроды РФ. В зонах контроля пожар можно не тушить, так как он якобы не опасен для населенных пунктов (при этом часто населенные пункты просто не попадают на официальные карты). А то, что он уничтожает животных, птиц, растения, становится источником токсичного смога, опасного для здоровья людей, об этом ни слова.

Так или иначе, сейчас тушат только 3,5% пожаров. Сначала при появлении пожаров боятся распространения не-



Пожары в Сибири, 2019 год

фото: Александр Леснянский

гативной информации, а потом уже необходимо тратить огромные бюджетные деньги и проще объяснить «что так и надо».

Что надо сделать для решения проблемы:

1. Ввести режим чрезвычайного положения – сегодня это, наконец-то, было сделано. Немедленно перейти к тушению пожаров.

2. Выделить дополнительное финансирование регионам на тушение пожара из федерального бюджета. Перебросить технику и пожарные команды в сложные районы.

3. Пересмотреть правомерность утвержденных зон контроля в регионах.

4. Восстановить Лесную службу, которая была уничтожена после принятия в 2006 году нового Лесного кодекса.

5. Финансировать мероприятия по восстановлению лесов после пожаров.

6. Доводить до людей правдивую информацию о состоянии окружающей среды. Например, в Красноярске данные независимого контроля «Красноярск. Небо» (встречался с ними весной, когда был в городе) регулярно расходятся с официальными данными.

Увы, пожар нельзя потушить тэгами #сибирьгорит, #потушитесибирь. Это должны делать сотрудники авиалесоохраны, которая, кстати, была восстановлена в 2011 году, когда стало ясно, что произошла катастрофа. Но в России власти снова оказались не готовы к летним пожарам. А к чему наша власть вообще готова...



Facebook

Почему в России
гибнут пчелы?



фото: profile.ru

В начале июня сразу в нескольких областях Центральной России случилась массовая гибель пчел. Специалисты считают, что гибель произошла из-за борьбы с борщевиком. Его опыляли химикатами с самолетов и дронов, а пчеловодов об этом не предупредили. Это и погубило насекомых.

Надо сказать, что пчелы массово погибают по всему

миру, их численность сократилась за последние 30 лет в некоторых странах до 76%. Среди факторов, провоцирующих гибель, можно назвать клещей, инфекции, электромагнитные излучения, перегрев ульев из-за глобального потепления. Но основная причина их вымирания – использование пестицидов.

В России существует дополнительная угроза для их

выживания – отсутствие коммуникации между владельцами полей и пчеловодами. Хотя это взаимовыгодное сотрудничество.

Правительство после введения санкций активно призывало граждан развивать отечественное производство продуктов и сельское хозяйство. Вот пчеловодство – как раз отрасль сельского хозяйства. Но пчелы гибнут не



Фото: @agroXXI_news

С тех пор как в китайской провинции Сычуань вымерли пчелы, специально нанятые люди опыляют яблони вручную

первый год от химикатов, которыми обрабатывают поля. Уничтоженными оказываются целые пасеки. Июньская катастрофа шире освещалась лишь потому, что сотни тысяч пчел были уничтожены одновременно.

Причем региональные чиновники цинично делают выбор между гибелью урожая и гибелью пчел. Додуматься до того, что просто нужно соединить пчеловодов и других фермеров, почему-то не получается. Сейчас создаются различные региональные рабочие группы в органах власти по выяснению причин массовой гибели пчел. Федеральный Минсельхоз тема пока не волнует. Последнее

сообщение на сайте ведомство на тему пчел датируется маем 2018 года – об открытии в Перми самого большого памятника пчеле в России...

На этом простом примере мы видим, насколько «защищен» бизнес в России. Тем более, что пчеловодство в России для многих не только приятное хобби, но и единственный бизнес. Примечательно, что в своем комментарии о причинах мора даже экс-мэр столицы и действующий пчеловод Лужков видит причину вымирания пчел в том, что «это Россия: халатность, пренебрежение, забывчивость, пофигизм».

Призываю российское правительство, Минсельхоз не-

медленно провести расследование причин гибели пчел в этом году и принять реальный план работы по спасению пчел в России, внести необходимые поправки в федеральный закон о пчеловодстве.

Это серьезная экологическая проблема, меры необходимо принимать незамедлительно. Очень не хочется повторить путь Китая, где в некоторых провинциях совсем исчезли пчелы, и теперь специально обученные работники опыляют растения вручную.



Каждый человек в России за свою жизнь производит около **23 тонн бытовых отходов**. Большинство отходов остается лежать на свалках. Мусорные полигоны сегодня занимают в России площадь более 4 миллионов гектаров. В одной только Вологодской области официально зарегистрированы 152 свалки. Они разрастаются с каждым годом, периодически горят, загрязняя воздух. Продукты разложения отходов просачиваются в грунт, отравляя почву и воду. Затем вредные вещества попадают в нашу воду из крана, провоцируя различные заболевания, в том числе онкологические.

Очевидно, что так продолжаться не может – нельзя накапливать мусор до беско-

7 причин сортировать отходы дома

нечности. Отходы необходимо безопасно утилизировать. Для этого мусор необходимо сортировать, то есть разделять на компоненты, фракции, а уже затем отправлять на переработку. Продукт переработки можно использовать в качестве ресурса для производства новой продукции. Мировой опыт показал, что

разделять мусор удобнее и эффективнее не на мусоросортировочных станциях, а самостоятельно в домашних условиях.

Давайте рассмотрим подробнее, зачем это делать, и почему сортировать мусор – наилучший из имеющихся на сегодняшний день способ утилизации отходов?



1

Сжигание отходов вредит окружающей среде и здоровью

Популярная среди властей идея строительства мусоросжигательных заводов (МСЗ) на самом деле очень опасна. При сжигании бытовых отходов образуется большое количество разнообразных выбросов в атмосферу, в том числе высокотоксичных диоксинов. Рассказы о том, что установка современных фильтров на дымовые трубы очистит выбросы, не внушают доверия. Скорее всего, отечественные заводы будут использовать самые дешевые фильтры, которые не гарантируют полноценной очистки. Кроме того, даже при использовании хороших фильтров будут происходить выбросы углекислого газа, повышенная концентрация которого в атмосфере является причиной изменения климата. От процесса горения остается шлак и токсичная зола, то есть до 30% от первоначального веса отходов, которые также надо где-то складировать и захоранивать. Мусоросжигание – дорогая технология. Электроэнергия, которая вырабатывается от сжигания мусора, стоит в 16 раз дороже электроэнергии, полученной при сжигании газа, и в 7 раз дороже атомной энергии. С другой стороны, наличие мусоросжигательных заводов не стимулирует бизнес и население снижать количество отходов, потому что один раз построенный завод будет по-

стоянно требовать одинакового количества сырья – мусора – для поддержания собственной рентабельности. Сжигание отходов уничтожает материалы, которые можно было бы использовать повторно. Строительство МСЗ стимулирует добычу новых природных ресурсов и способствует их истощению. Нам предлагает ориентироваться на Европу. Нам говорят: «Все развитые страны сжигают мусор и довольны!» Действительно, в Европейском союзе работа-

ет около 300 МСЗ, на которых сжигается около 27% отходов. Тем не менее, для стран ЕС это уже устаревающая технология. Сейчас европейцы предпочитают не строить новые МСЗ, а делать акцент на повышении доли переработки, которая на сегодняшний день в некоторых странах составляет 95%. Мы в России вполне можем перескочить этап строительства МСЗ и сразу перейти к раздельному сбору отходов и переработке.



Фото: ediscover.ru

Автомат для приема пластиковых бутылок в супермаркетах Германии

2 Это выгодно для граждан

Если относиться к мусору как к ресурсу, то его можно продавать предприятиям, которые используют этот ресурс для производства своей продукции. Некоторые пред-

приятия по переработке картона, например, бесплатно готовы приезжать и забирать макулатуру или расставлять специальные контейнеры для ее сбора. Конечно, одна се-

мья вряд ли сможет обогатиться на продаже вторсырья, но отдельный сбор разных ресурсов позволит снизить тариф за вывоз мусора.

3 Это выгодно для мусороперевозчиков

Предприятия по сбору и транспортировке мусора смогут продавать раздельно собранные вторичные ресур-

сы предприятиям по переработке. Сейчас за возможность складирования мусора на полигонах платят перевозчики.

Раздельный сбор увеличит прибыль от перевозки и будет стимулировать конкуренцию в этой области.

4 Сортировочные линии на мусорных полигонах дорогостоящи и неэффективны

Еще одна популярная идея российских властей – это осуществлять сортировку отходов непосредственно на полигоне или мусороперерабатывающем заводе. Но такая система имеет очень ограниченную эффективность. Она оправдана только, когда есть первичная сортировка мусора. Например, если есть общий бак для сбора макулатуры, пластика и железа, то разделить такой мусор на

автоматической сортировочной линии нетрудно. Но когда в одном баке находятся и потенциальные ресурсы, и органические отходы, и перерабатываемый мусор, то выделение полезных компонентов становится трудоемким, зачастую требует ручной сортировки. В итоге процент полезной продукции гораздо ниже, чем при раздельном сборе мусора, осуществляемом в домашних условиях.

Например, намокший от соевого масла картон, переработать уже нельзя. Из общего мусора удается выделить только 2-3% сырья, тогда как по статистике бытовой мусор состоит на 17% из картона и бумаги, на 16% из стекла и на 13% из пластиковых отходов. Все это потенциально можно переработать!

5 Дополнительные рабочие места

Заводы по переработке отходов нуждаются в большем количестве рабочих рук, чем обычная свалка или мусоросжигательный завод, бла-

годаря большему количеству технологических процессов. Переход к системе переработки отходов создаст в 6 раз больше рабочих мест, чем

строительство МСЗ, и в 30 раз больше, чем складирование мусора на полигонах.



Николай Рыбаков на митинге «За отдельный сбор отходов» в Вологде, 16 марта 2019 года

6 Опасные отходы не попадут в окружающую среду

Если каждый будет отдельно собирать дома отходы, то такие опасные бытовые отходы, как испорченные ртутные градусники, батарейки, просроченные таблетки, электроника не окажутся на

обычной свалке, не предназначенной для захоронения опасных отходов. Токсичные отходы необходимо собирать отдельно, поскольку для их утилизации нужны дополнительные процессы по

обезвреживанию. Также необходимо применять особые меры предосторожности при захоронении, чтобы опасные вещества не отравили почву, воду и воздух.

7 Раздельный сбор стимулирует производить меньше отходов

Известно, что самый эффективный способ избавиться от отходов – это не производить их. Если подходить ответственно к сбору мусора,

то можно существенно снизить его количество. Процесс раздельного сбора в домашних условиях поможет проанализировать, каких отходов

накапливается больше всего, почему это происходит и как их можно сократить.



ЯВЛИНСКИЙ / 2018

Фото: Карина Градусова

Выдвижение Григория Явлинского кандидатом в президенты от партии «Яблоко» на Съезде партии
22 декабря 2017 года

Глава 3



Партия
морального
преимущества

**Политика ценностей
вместо политики
интересов**



«Самым ценным капиталом будет правда, а правда на нашей стороне»



фото: Карина Градусова

Николай Рыбаков выступил на Федеральном совете «Яблока» с докладом о будущем партии

Дорогие друзья!

Я хотел бы поговорить сегодня с вами на Федеральном совете о будущем нашей партии, о стратегии нашего развития. Но начать, безусловно, хочу с того контекста, в котором мы с вами и живем, и работаем. А живем

мы с вами в системе, которая может называться «постправдой». Это современное, модное слово, которое сочетает в себе то, что раньше называлось ложью, популизмом, лицемерием. Вот теперь все это объединили в одно слово «постправда». Каждый день мы с этим с вами сталкива-

емся – на телевидении, в дебатах. Нынешняя скорость информационного обмена делает это еще более заметным. Людям все тяжелее оценить, где правда, в том, что сообщается, когда эта правда смешивается с полуправдой или просто с откровенной ложью и обманом.



Фото: Карина Градусова

Встреча штабов кандидатов в депутаты Московской городской Думы 24 мая 2019 года

Государство очень хорошо научилось фальсифицировать настоящую повестку и играет на самых низменных человеческих чувствах – на страхе, на национализме, на ксенофобии, на ненависти. Жертвами такой политики становятся люди. Это люди либо активные, защищающие права человека, как Оюб Титиев или Лев Пономарев. Или это люди, которые выполняли свою работу, а кому-то нужно было выслужиться или получить дополнительную звездочку, и поэтому физика Виктора Кудрявцева они решили отправить в тюрьму. В результате мы слышим бесконечные обсуждения Украины, Америки, событий в Европе, где учатся дети Порошенко, а что происходит у нас в России, какие у нас проблемы, не обсуждают.

Вот в такой придуманной реальности есть только две партии. Одна партия, ее мож-

но уже называть состоявшейся партией войны, это Единая, Либерально-демократическая, Справедливая Россия, которая делает все для того, чтобы повернуть нашу страну назад, и борется активно за прошлое. И «Яблоко», которое борется за будущее. Эта власть и эта общая партия из нескольких голов выступают за закрытость мира, а «Яблоко» выступает за открытость мира. Да, конечно, сейчас у партии войны есть возможность что-то делать. Эта партия даже может принять закон о том, что в России будет суверенный рунет, который можно будет отключить от мировой сети. Вот внесен такой закон депутатом Луговым и сенатором Клишасом. Это наши двигатели прогресса. Или, например, скажите, пожалуйста, кто из вас пользуется Телеграмом? А теперь скажите, у кого он перестал

работать из-за того, что вся государственная машина обрушилась на то, чтобы отключить Телеграм? Ни у кого. Это государство показывает свою полную неэффективность даже в своих действиях по запретам.

Для того чтобы ликвидировать свалку в центре Челябинска, власти привлекают Росатом. Осталось только Министерство обороны к этому привлечь. Государство постоянно демонстрирует свою неэффективность и не делает никаких выводов. При этом они считают, что посадить Льва Пономарева, 77-летнего уважаемого правозащитника, в камеру, где еще 12 человек, на 40 дней – это современно и прогрессивно. Так наше государство отметило 25 лет Конституции.

Все эти шаги предпринимаются для того, чтобы отгородить нашу страну от будущего.

Это реальные шаги изоляции. Так ведет себя страус во власти. Он считает, что он спрятал голову в песок, и все хорошо, больше никаких выводов делать не надо. Но 150 миллионов человек в стране не могут, не хотят и не будут прятать голову в песок. Мы видим каждый день, что люди несогласны с тем, что происходит, что они не хотят соглашаться с теми действиями, которые предпринимает власть. Именно с этими людьми нам нужно работать.

Да, действительно, мы живем в очень сложной системе. Почти каждый день я прихожу на телевизионные передачи и нахожусь в системе этих фейковых новостей. Есть два варианта. Первый. От всего этого отказаться, сказать, что мы не будем в этом участвовать. Но лично я для себя выбрал другой вариант. Я стараюсь с этим бороться теми способами, которые у нас есть. Говорить людям правду. Людям надоело каждый день слушать одно и то же об Украине или США.

На все наше общество оказывается огромное давление. Но посмотрите, люди сопротивляются этому, как могут. Они хотят и готовы жить по-другому. Об этом говорят все события последних дней, последних месяцев, начиная от протестов против повышения пенсионного возраста, для которого придумали название пенсионная реформа, и заканчивая мусорными протестами в Подмоскowie, в Архангельске и в других городах. Когда люди приходят на эти митинги, они говорят не только о проблеме, заяв-

ленной в теме митинга. Они начинают говорить сразу обо всем. Они говорят о том, какие права нарушаются, о том, что их не уважают. И это на самом деле огромный потенциал для нас. Люди готовы и хотят быть вместе с нами. Многие не согласны с той политикой, которую проводит власть.

Теперь я хотел бы сказать о том, какие я в этом контексте вижу задачи нашей партии на будущее. Безусловно, сейчас наша страна и наше общество находятся в тяжелом кризисе. Весь мир находится в кризисе «постправды». Но именно в этом отношении Россия, к сожалению, впереди планеты всей.

Первое. Мы должны научиться общаться, говорить с активными, думающими людьми, которые поддерживают нашу политику, которые хотят работать вместе с нами, для которых важна мораль в политике. С теми людьми, которые не готовы обсуждать войну с улыбкой на лице. Мы должны научиться доносить до них нашу программу. Мы должны быть настоящими экспертами в политике. И сегодняшний совет – это важный поворот в этом направлении. Начали работать профильные секции, на которых будут обсуждаться наиболее острые проблемы – экология, образование.

Люди хотят, чтобы деньги, которые тратятся на военные авантюры, на пропаганду, на усиление силовых структур, тратились на развитие экономики, здравоохранение, культуру. Люди хотят, чтобы у каждого человека был доступ к современной медицине, об-

разованию, чтобы у человека вне зависимости от города, в котором он родился, и достатка его семьи был доступ к высшему образованию. Чтобы у частного бизнеса были возможности развиваться, не думая, что бизнес в любой момент могут отнять просто потому, что кому-то приглянулась земля, предприятие или здание. Мы должны сделать Россию таким государством, где будет свобода творчества, где будут развиваться креативные пространства, где люди не будут бояться, что за мысль, за поступок, за проект могут посадить.

Огромная опасность для нашей страны – если на смену циникам, которые есть сейчас, придут другие. Люди, для которых ни человек, ни страна не важны.

Я хочу сказать, что для нас очень важно, чтобы в «Яблоко» приходила молодежь. Молодежь, которая разделяет наши ценности, наши идеи, наши подходы, наш стиль в политике. Другой такой партии в России нет. Моя ответственность перед партией и перед страной в том, чтобы «Яблоко» развивалось, менялось, становилось более современным. Мы должны с вами сделать «Яблоко» такой партией, которая будет соответствовать ожиданиям людей, поддерживающих нас. Нынешняя система умеет только ограничивать и запрещать, а мы будем строить и создавать. Придет время, когда самым ценным капиталом будет правда, а правда на нашей стороне.



«Только не по официальным цифрам!»

Руководитель избирательного штаба Григория Явлинского — о том, как надо оценивать результаты выборов



Выведение Григория Явлинского кандидатом в президенты от партии «Яблоко» на Съезде партии **22 декабря 2017 года**

Когда мы шли на эти выборы, мы шли не за процентами. Григорий Явлинский сам написал об этом в «Новой». Проценты и рейтинги в нашей политической системе выписываются в президентской администрации, и потому не имеют обычного для демократических систем значения, а мы работаем, чтобы выполнить свой долг — сказать правду, заставить задуматься, донести альтернативную точку зрения, показать выход из кризиса и тупика.

Конечно, во время кампании мы призываем голосовать за нас, говорим, что чем больше людей придет голосовать за альтернативу, тем заметнее она будет. Это так и есть. И результат голосования выражается в процентах. Однако некоторые коллеги в ходе кампании так начинают увлекаться процентами, что забывают о сути дела и становятся объектом успешного манипулирования со стороны АП, цель которой — заставить нас и общество оценивать успешность работы демократической оппозиции по ими же нарисованным цифрам.

Особую радость кремлевским политтехнологам доставляют те, кто раз за разом начинает «разбор полетов», утверждает, что все было неправильно, и в итоге «все пропало».

Если говорить по существу, то число людей, которых в ходе кампании удалось убедить, переубедить или частично убедить, — это совсем не то количество, которое в итоге проголосовало.

Даже те, кто на этих выборах поставил галочку напро-

тив фамилии Путин, во многом сделали это не потому, что не согласны с нашей альтернативой, а потому, что не верят в возможность ее осуществления. Их убедили в том, что все будет как есть всегда, а по-другому не будет. Не видя перспективы, люди приспосабливаются к тому, что есть. По той же причине часть тех, кто слышит и понимает нашу программу, просто не ходят на выборы.

Не надо пугаться громких заголовков вроде «Москва легла под Путина» или «Путин вернул себе обе столицы». Это такое же неадекватное восприятие, как и многочисленные прогнозы после Болотной, будто власть не продержится до 2013 года...

К тому же реальные цифры действительно неизвестны. И мы с самого начала знали, что так будет. Разве что-то изменилось, разве выборы вдруг, ни с того ни с сего, оказались честными? Наоборот.

Мы все помним историю в Саратове на думских выборах 2016 года, когда на 140 избирательных участках был получен абсолютно одинаковый, совпадающий до сотых долей результат за «Единую Россию». Сейчас провести подобные махинации еще легче, поскольку стали чаще использоваться КОИБы. КОИБ — Комплекс обработки избирательных бюллетеней — это компьютер, который считывает пометку в бюллетене. Компьютер, понятное дело, может быть запрограммирован на определенный результат. Сейчас на выборах было использовано 13,6 тысячи КОИБов, через них проголо-

совали до 35 миллионов избирателей. При этом руководство Центризбиркома дало указание сосредоточить их там, где предполагается наибольший поток избирателей. Ручной пересчет не производился.

Речь в данном случае не о том, что Путин получил на самом деле мало голосов, а о том, что, чувствуя запрос общества на перемены, на решение нарастающих социально-экономических проблем, Кремль отодвинул этот запрос на второй план, искусственно создав в России атмосферу страха и угрозы безопасности страны — с помощью масштабной пропаганды, военных авантюр и милитаризации сознания.

Речь о том, что с помощью фальсификаций и манипуляций нашим процентом, его систематическим искусственным понижением нас как оппозицию неуклонно маргинализируют, выводят из политики как «пятую колонну», сознательно отсекают от большинства людей, живущих в стране. Этот процесс умышленного и преступного «утопления» с помощью фальсификаций начался еще в середине 90-х.

Почему же некоторым так нравится заниматься мазохизмом и непрерывно подсчитывать «дутые» во всех смыслах проценты? Здесь две причины.

Первая. Часть людей, участвовавших в кампании, растеряны: как им оценивать свой вклад, свой успех или неудачу, по каким критериям, если не по процентам ЦИКа? Ответ: по любым другим критериям, но только не по офи-



Руководитель Единого избирательного штаба Николай Рыбаков проводит брифинг о ходе президентской кампании 9 марта 2018 года

циальным цифрам. По тому, насколько убедительны были наши представители на дебатах. По количеству молодежи, которая присоединилась к нам за время кампании. По тому, в какое количество квартир мы принесли наши печатные материалы, с каким количеством людей мы смогли поговорить, скольким смогли объяснить, разъяснить, показать альтернативу. Да, люди не сразу все поняли и приняли, не побежали голосовать за нас, но мы заставили их задуматься, смогли посеять зерна сомнения в правильности и неизменности сегодняшнего политического курса. Не всякое зерно сразу дает всходы.

Вторая причина. Вера, будто при помощи политтехнологий, пиара, использования системы интегрированных коммуникаций можно было собрать «неустойчивые» голоса.

Вы о чем? Ничего этого в России нет. Если самая крупная партийная структура приносит своему кандидату чуть больше 10%, а гламурный штаб устраивает торжество по случаю полутора процентов голосов, то это значит, нет ни у кого никаких технологий, и нет никаких специалистов по политическому PR. Потому что в России давно нет политической конкуренции. Без спроса не может быть предложения. Есть только государственная пропаганда и административный ресурс. Вот и все успешные технологии.

Поэтому не имеют смысла разговоры о том, можно ли было создать другую организационную структуру или заменить одного работника на другого.

Значительная часть столичной тусовки рассуждает по принципу «всё или ничего».

Они хотят видеть не план борьбы с бедностью, не предложения по изменению внешней и внутренней политики, а сценарий гарантированной смены власти. При этом долговременный, перспективный сценарий, предполагающий трудную и кропотливую работу, не приносящий немедленный результат, тоже не востребован. «Заводит» только вера в быструю победу.

Мало того, многие мечтают о том, что такой сценарий должен быть силовым, революционным, с опорой для исполнения «грязной работы» хоть на националистов, хоть на криминал, а хоть бы и на левых радикалов вплоть до национал-большевиков и сталинистов (был ведь недолгий, но заметный всплеск интереса к Груднину в «либеральных кругах»). Если такого плана нет, то пикейные

жилеты заявляют, что «по мелочи» не работают, агитируют за неучастие в выборах.

Мы с самого начала были готовы к обструкции со стороны тусовщиков-радикалов, потому что всем известно: мы против использования людей как «пушечного мяса» революции (сначала подставить, а потом пиариться на их страданиях и крови), да и в благой исход силового сценария в России не верим – понимаем историю.

Поскольку «Яблоко» видит смысл только в реформах для большинства, мы решили обратиться именно к широкому кругу людей, живущих в нашей стране, и разъяснить положение дел российским гражданам, далеким от сто-

личной тусовки. И мы достучались до них. Теперь нужно время, чтобы закрепить то новое, что мы им сказали. Но главная задача выполнена, и это доказывает реакция, поддержка уже после выборов со стороны тех, кто увидел и услышал нас, кто приходил на встречи, всерьез читал наши статьи и программы.

Понимает ли это власть? Конечно. Именно поэтому ей важно заставить-таки оппозицию сосредоточиться исключительно на мизерности процентов.

А на самом деле, для нас сейчас самое главное – верно сообразить, каким путем может происходить политическая самоорганизация общества в условиях давления

со стороны режима, которое (давление), без сомнения, будет расти.

Николай Рыбаков,

заместитель председателя партии «Яблоко», руководитель избирательного штаба Григория Явлинского

P.S.

Первые шаги для «Яблока» понятны. Продолжить работу с людьми, проголосовавшими за нас на думских и президентских выборах. Представлять этих свободных людей в российской политике, быть голосом правды, разума и здравого смысла в федеральной и региональной политике. Приходите к нам, будем вместе строить партию будущего.



Публикация в «Независимой газете», № 239 (7346)
7 ноября 2018 года

Против лжи и цинизма власти – «Яблоко» поведет борьбу с открытым забралом

Политический карнавал позволяет отвлекать людей от поиска ответов на серьезные вопросы, но он не может продолжаться вечно

Решение политкомитета «Яблока», определяющее стратегию партии на будущее, судя по равнодушным комментариям, за которые мы

признательны «Независимой газете» (см. «НГ» от 29.10.18), требует некоторых разъяснений.

Прежде всего хотим заверить, что «Яблоко» в полном объеме продолжит свою работу. Как и сейчас, мы будем участвовать в избирательных кампаниях – по всей стране

и на всех уровнях – и побеждать там, где нас допустят до выборов. Наши двери открыты для всех здоровых сил общества, разделяющих наши принципы, и мы продолжим оставаться платформой для их участия в выборах как на региональном, так и на федеральном уровне.

У нас есть фракции в законодательных собраниях трех регионов, включая Санкт-Петербург, сотни наши депутаты работают в органах местного самоуправления по всей стране, и их число только растет. Например, по итогам последних сентябрьских выборов нам удалось сформировать фракции в городских думах Екатеринбурга и Великого Новгорода.

«Яблоко» продолжает побеждать на выборах



Анна Черепанова,
председатель Новгородского
«Яблока», депутат думы Великого
Новгорода

Мы, безусловно, будем наращивать усилия и вкладывать в это все имеющиеся ресурсы. Сейчас мы готовим кандидатов на выборах Московской городской Думы и

муниципалитетов Петербурга, которые пройдут в следующем году.

Однако надо понимать, что в России сложилось мафиозное государство – государство без разделения властей и независимого правосудия, не соблюдающее Конституцию, с несменяемой в течение десятилетий властью и всеобъемлющей коррупцией. В этих условиях «ситуативные союзы» для того, чтобы «провести тот или иной закон, добиться избрания того или иного кандидата», как пишет уважаемая редакция, имеют немного смысла.

Мы не собираемся становиться морализаторами – не наше это дело, да и не считаем себя вправе кому-либо что-либо навязывать. Но свою точку зрения относительно моральных координат мы будем декларировать открыто, привлекать к этому внимание, объединять вокруг себя сторонников и добиваться реализации морально-нравственных принципов в практической политике. Считаем это для себя и для страны стратегическим направлением.

Суть этой моральной позиции предельно проста. Она была сформулирована Григорием Явлинским еще в 1999 году и потом многократно повторена (и не только им): «не врать, не воровать». Это и есть наши принципы и ценности, если говорить по-простому.

Если к этому добавить права и свободы человека в европейском понимании, то «Яблоко» уже четверть века является партией именно



Борис Вишневский.
Депутат Законодательного собрания
Санкт-Петербурга, руководитель
фракции «Яблоко»

этих принципов и ценностей. Это всегда было и остается основой нашей идентичности, и в этом смысле решение политкомитета («манифест», как его поняли наблюдатели) развернуто подтверждает именно эту позицию в контексте современной ситуации и обращает ее в будущее. Это крайне актуально и для нашей, и для мировой политики.

Нам часто говорят: забудьте эти старомодные понятия – «ценности», «принципы», «мораль». Займитесь realpolitik! Взгляните на мировые тренды!

Но что мы там видим? Набирающий силу трагикомический «карнавал», прагматику сиюминутных сделок, которые никто не собирается выполнять, предельный цинизм, постоянную смену ориентиров, бесконечную ложь на всех уровнях. Люди перестали верить институтам – в том числе и традиционным партиям, заигравшимся в этот



Пресс-конференция в Интерфаксе по итогам выборов в Мосгордуму.

На фото: глава Единого избирательного штаба Николай Рыбаков, депутаты Евгений Бунимович, Сергей Митрохин, Максим Круглов, Дарья Беседина

самый realpolitik и неспособным давать ответы на самые острые вопросы. В результате популярность радикалов и популистов в мире – в США, Европе и вот теперь в Латинской Америке – растет как на дрожжах.

Но то, что в мире экстрим, в России – мейнстрим. Главным радикалом и популистом у нас уже давно является власть, а система политического делегирования представляет собой постмодернистскую пародию. Как это еще назвать: КПРФ отказывается от почти выигранных перевыборов в Приморье, а в крупных городах коммунистические думы выбирают себе спикерами единороссов. Нормой стала смена позиции по любому вопросу, ротация врагов и союзников, бесконечные сговоры, оговорки и недоговаривания.

90 Карнавал позволяет отв

влечься от поиска ответов на серьезные вопросы, но он не может продолжаться вечно. Искать их все равно придется.

И именно сейчас, на наш взгляд, возрастает роль тех, для кого важно не только участие в мероприятии «русские выборы» (посмотрите на Приморье и Хакасию), но и ценностно-нравственный фундамент, который нельзя разменивать на текущие результаты.

«Политика ценностей» в нашем понимании практически означает, что работа партии строится на проведении полноценных спланированных политических кампаний. Например, антивоенных – против войны в Украине и Сирии и других военных авантур (кампания «Время вернуться домой»). Много ли вы знаете политиков и партий с такой повесткой в современной России? Я знаю одну.

В действительности наши представления о морали и ценностях в политике разделяет подавляющее число россиян. Только они не верят в это. Наша задача – настойчиво и терпеливо убеждать людей, что отказ от военных авантур и демилитаризация бюджета – в интересах всех. Что перераспределение ресурсов от центра к регионам, означающее реальную борьбу с бедностью, – в интересах каждого. Что нынешнее бесправие граждан ведет к нищете и репрессиям, а свобода – к развитию и процветанию. Это и есть мораль в политике. Партия, практически осуществляющая такую политику, является партией моральной субъектности. Это – борьба с циничным и лживым режимом с открытым забралом.



Facebook



Выборы в Европарламент показали существенный рост поддержки либеральных партий

Европейский союз – это живой организм. И судя по прошедшим выборам, вполне здоровый. Несмотря на рост правых популистов, заметный рост у либералов и зеленых – вместе они получили около 25%. По предварительным данным, фракция партии ALDE (совместно с французским «На марше»), членом которой является «Яблоко», теперь будет состоять из 109 евродепутатов, увеличив свой состав на 41 человека (сейчас во фракции 68 депутатов). Это самый большой рост поддержки среди всех европейских партий.

Либеральные партии отстаивают демократические принципы, европейские ценности, на которых изначально строился Евросоюз, и ответственное отношение к природе.

Что еще важно, так это снижение голосования за традиционные партии – консерваторов и социал-демократов. Главный урок для них очевиден: если не давать людям честных ответов на сложные



Фото: Эмиль Кирьяс

Президент Либерального интернационала **Жули Миновес** (Андорра), лидер Альянса либералов и демократов за Европу (ALDE) **Ганс ван Баален** (Нидерланды) и **Николай Рыбаков** на 39-м конгрессе ALDE 10 ноября 2018 года. Мадрид, Испания

вопросы, всегда найдутся те, кто даст простые ответы. Если не предлагать внятный образ будущего, всегда появится тот, кто поведет общество в прошлое, паразитируя на человеческих страхах и комплексах. Делать из этого выводы и меняться нужно прямо сейчас.

Что касается российского руководства, которое пыта-

ется подыгрывать антиевропейским силам, то я не вижу в такой политической линии никакой выгоды для россиян. Нам нужны хорошие взаимовыгодные отношения со стабильной Европой, а не новые непредсказуемые враги.



Facebook



Дело «яблочника» Евгения Куракина вне закона

Вся история с подмосковным «яблочником» Евгением Куракиным, который впервые стал подозреваемым по уголовному делу еще в 2012 году, – сплошной судебный произвол. Его вина никогда не была доказана в суде, единственное, что не нравилось местным чиновникам, – созданное им успешное ТСЖ, которое позволяло людям экономить на оплате коммунальных услуг, и тот факт, что Куракин, будучи по профессии архитектором, отсудил деньги у застройщика, выполнившего некачественно свою работу.

Выявленные дефекты подтвердило агентство судебных экспертиз «Эксимер», назначенное Арбитражным судом Московской области. В результате в 2013 году суд согласился с ходатайством Куракина и вынес вердикт, согласно которому «Центрстрой» должен был устранить недостатки на сумму в 80 млн руб.

В прошлый раз Куракина продержали 1,5 года в СИЗО, затем отпустили под залог. В этом году он вновь был за-

держан 7 июня за якобы уклонение от ознакомления с материалами дела, залог был отменен, Куракин снова взят под стражу. Судья как будто не знает, что у подозреваемого было право в принципе не знакомиться с материалами дела.

Куракин – настоящий гражданин и общественник, который борется много лет с местной мафией. Именно поэтому в первый раз его взяли под стражу по заявлению замэра Реутова. С ним борются застройщики и чиновники. В этот раз для того, чтобы:

- он не смог баллотироваться в депутаты (должен был возглавить список «Яблока» на местных выборах);

- не попал на прием к начальнику следственного управления СК по Московской области.

Планировал быть 10 июля на заседании суда. Но на абсолютно незаконном основании судья перевела слушание дела в закрытый режим. Это сделано специально для того, чтобы его сторонники и журналисты не смогли следить за ходом заседания.



Глава отделения партии «Яблоко»
в подмосковном Реутове
Евгений Куракин

фото: Карина Градусова

По заочному ходатайству никогда не присутствовавшего на процессе врио начальника Балашихинского УМВД Копылова. Который даже не является стороной процесса!! Он по стечению обстоятельств – муж бывшего следователя по этому делу Анастасии Копыловой, которая вышла из процесса, сказавшись больной.

Причина удовлетворенного ходатайства в том, что следователю кричали: «Позор!» в прошлый раз рядом со зда-

нием суда. Никаким образом крики «Позор!» безопасности госпожи Копыловой не угрожают.

Права Евгения нарушаются каждый день. Долгое время ему не назначали адвоката, на суде присутствуют мужчины в масках с оружием. Именно они руководят процессом заседания, не судья. Куракин, например, заключен в камеру, в которой помимо него нахо-

дятся 11 человек, а кроватей 7. Они спят по очереди.

Сейчас адвокатом по делу Куракина является представитель «Яблока» Алексей Сюзюмов.

Судебная система реагирует только на истории, о несправедливости которых говорят миллионы людей. Так случилось недавно с Голуновым. Ситуация с Куракиным даже хуже – он участвует в по-

литике. Его арестовывают, не смущаясь отсутствием даже мало-мальских формальных оснований. Сейчас только огласка может спасти Евгения Куракина. Они ее боятся, поэтому закрывают судебные заседания от общества.

Распространяйте информацию об этом деле! Это поможет безопасности Евгения! И даст шанс ему на освобождение.



Публикация в Facebook
11 июля 2019 года

Facebook

Побоище в Реутовском суде как символ сильной России

Эта фотография со вчерашнего суда в Реутове по делу Евгения Куракина – очень точно демонстрирует сложившуюся политическую систему. Портреты вождей, вывеска «суд» и бойцы в балаклавах в его коридоре, выбежавшие гурьбой, размахивая дубинками, из зала суда, чтобы защитить вождей – больших и маленьких (тех, что на портретах, и таких, как скрывшийся за двумя дверьми председатель суда) от беззащитных женщин и бабушек. Силовики окончательно захватили власть и обороняются от народа.

Мы будем бороться и победим. Если кто-то еще не понял – Путин и суд на помощь не придут.



Сотрудники спецназа Федеральной службы судебных приставов напали на слушателей по делу Евгения Куракина в коридоре Реутовского суда. 10 июля 2019 года



Facebook

Борис Григорьевич Мисник – мой герой

Тот, на кого я хочу быть похожим. Внешне спокойный. Мудрый. Принципиальный. Стойкий. Не повышающий голос. Несгибаемый.

Ему скоро 81. Это Борис Григорьевич Мисник. Первый лидер горно-металлургического профсоюза России. Потом – депутат Госдумы от «Яблока». Сейчас – координатор

Политкомитета «Яблока».

Он мог бы сегодня, в субботу, быть на даче с женой. Ну просто заниматься какими-то приятными делами. А он пришел в пикет к Московской избирательной комиссии. Ни один действующий депутат парламента не пришел, а он пришел. Потому что он по-

нимают, что нельзя молчать. Видит лживость и несправедливость системы. Когда одних допускают до выборов в Москве, а других – нет.

Завтра мы с ним пойдем на Пушкинскую, где соберутся москвичи, которые не согласны с несправедливостью на выборах.

Нас должно быть много.



Борис Мисник, координатор Федерального Политкомитета «Яблока» с одиночным пикетом за допуск кандидатов от оппозиции к участию в выборах в Мосгордуму. 13 июля 2019 года



Интервью в «Комсомольской правде», г. Липецк
19 января 2019 года

«Смысл работы "Яблока" в том, чтобы Россия стала современной эффективной страной»

На вопросы «КП» отвечал известный политик, заместитель председателя партии «Яблоко» **Николай Рыбаков**, впервые посетивший Липецкий регион.

- Николай Игоревич, с чем связан Ваш приезд в Липецкую область?

- Один из самых молодых российских регионов отмечает в эти дни свое 65-летие, поздравляю всех липчан с этим юбилеем. Я приехал сюда по приглашению регионального отделения партии, мы обсуждали подготовку к выборам – губернаторским, городским и областным. Это один из тех регионов, где мы должны получить значительно больше 5%, чтобы пройти в Госдуму. Над этим и предстоит работать будущие 2,5 года.

- Будет ли кандидат от «Яблока» на предстоящих осенью выборах губернатора Липецкой области?

- Мы выставим кандидата, несмотря на серьезное пре-

пятствие, которое состоит в том, что по факту никаких выборов губернаторов в стране нет. Ни одна из партий, включая парламентские, не может участвовать в выборах без голосов депутатов-единороссов, вот такая у нас система. Но мы воспринимаем губернаторские выборы как возможность донесения до людей нашей позиции. Стараемся своей активностью изменить вектор движения страны, показать избирателям существующую альтернативу.

- Вашей партии 25 лет. Для чего она существует, в чем смысл ее деятельности?

- В том, чтобы Россия стала современной эффективной страной. А шаги, предпринимаемые нынешним руководством, - в противоположном

направлении. Один из показательных примеров – «мусорная тема».

- И что, на Ваш взгляд, здесь идет не так?

- Решить эту наболевшую в регионах проблему (и Липецк здесь яркий пример) без введения в стране системы раздельного сбора и переработки отходов просто невозможно. Для этого надо отдать инициативу бизнесу, а государству создать стимулирующие условия, самому не заниматься уборкой мусора. У нас идут ровно противоположным путем. На каждый субъект определяется единый региональный оператор – абсолютно искусственно создаваемая организация. Государство на словах «за» раздельный сбор мусора, а денег на это не выделяет, 95

сейчас идет складирование отходов, строятся мусоросжигающие заводы. Лучше учиться на чужих ошибках, использовать европейский опыт. У нас, судя по опросам, 96% населения готовы к разделному сбору ТБО.

- Липецкий регион неблагоприятный в экологическом плане – здесь много промышленных производств. Каким вам видится улучшение здесь экологической ситуации?

- По состоянию атмосферного воздуха Липецк в числе самых загрязненных в стране городов, что сильно отражается на здоровье людей. Для выправления ситуации нужно хотя бы не ухудшать обстановку, создавая новые предприятия, а улучшать качество жизни. Иначе вместо курортного Липецка получится промышленный. Должны проводиться экстренные действия по профилактике заболеваний. Надо не бравурно отчитываться о проведенных мероприятиях, а принимать меры, чтобы не росла смертность людей.

- В своем выступлении на федеральном совете партии Вы говорили о том, что мы живем в системе «постправды». В чем опасность, какой выход?

- Сегодня технологии развиваются так стремительно, что мы за ними не поспеваем. И человеческий организм не способен отделить правду от неправды. Ложь и подмена понятий могут привести к еще более плохим последствиям. Я постоянно говорю своим кол-

легам, оппонентам, что у современных политиков ответственность намного большая, чем у предыдущих. Государство должно усиливать возможность развития гражданского общества, свободных СМИ, которые будут контролировать власть.

- На состоявшихся президентских выборах кандидат от «Яблока» получил чуть более 1% голосов, в 2000-м же результат был около 6%. Как это объяснить?

- Мы не оцениваем выборы по официальным данным, опубликованным ЦИК. Заранее понимали, что это будут не выборы, а плебисцит доверия Путину. Когда нет конкуренции, то нет и выборов как таковых. На протяжении длительного времени в стране нагнеталась истерия, была создана атмосфера осажденной крепости, которая продолжает оставаться – у нашей страны реально не осталось друзей.

- Как Вы оцениваете позицию партии в регионе?

- У нас здесь 342 человека, и мы будем усиливаться. Наша демократическая, оппозиционная партия 25 лет существует в стране с жестким режимом. Тем не менее, у партии в 77 регионах свои представительства, скоро появятся 2 новых. Мы очень ценим преемственность поколений, аккумулируем важный опыт. Сейчас одна из больших проблем – отсутствие механизма воспитания нового, нециничного поколения.

- На декабрьском форуме партии Вы говорили, что нынешняя система умеет только ограничивать и запрещать, мы – строить и создавать. Обывательский вопрос – что значимого для страны сделано партией за последние годы?

- Мы стараемся практически реализовывать свои идеи. Наше детище – закон о закупках, в нем много положительных моментов. Нами был принят закон о наблюдательных комиссиях (позволяющий создать их во всех регионах) за местами заключения людей. Несколько лет назад глава московского департамента отметил, что антикоррупционный центр «Яблока» сэконо- мил бюджету почти миллиард рублей – это к вопросу эффективности нашей работы. У нас около 400 муниципальных депутатов работают по стране, на последних выборах в Москве мы стали второй партией (после ЕР) по количеству депутатов в столице. Наши активисты всегда на переднем крае в защите интересов людей и отстаивании их прав.

- Что бы Вы пожелали липчанам?

- Чистого воздуха и здоровой жизни. Любые социальные изменения возможны только при политических переменных. А они происходят либо на выборах, либо революционным путем. Мы за выборы, за эволюционные изменения, и будем добиваться их вместе с людьми.



Интервью в «Московском комсомольце», г. Томск
30 апреля 2019 года

«России больше не нужны потрясения, а Томску молчащие депутаты...»

На днях Томск посетил Николай Рыбаков – политик, эколог, общественный деятель, заместитель председателя партии «Яблоко». Гость провел встречи с томским активом «Яблока» и посетил ряд исторических мест города. Мы пообщались с Николаем Рыбаковым и поинтересовались его видением политического будущего страны и не только...



Фото: Владимир Дударев

Николай Рыбаков провел семинар со студентами Томского государственного университета.

В качестве эксперта экологической организации «Беллона» политик рассказал учащимся об общественном участии в защите экологических прав граждан. 25 апреля 2019 года

ВЫБОРЫ НА НОСУ?

– Николай Игоревич, с чем связан Ваш визит в Томск?

– Мои визиты в регионы связаны прежде всего с экологическими проблемами, поскольку я сам эколог. И, конечно, с развитием партии «Яблоко» в ближайшем будущем. Сейчас мы начали подготовку к выборам в Госдуму, которые должны состояться в 2021 году. Многим кажется, что это далекая перспектива, тем не менее, два года пройдут быстро. Поэтому мы должны определиться, какова будет наша стратегия, на что мы можем рассчитывать как партия на выборах. Как и с тем, какие проблемы волнуют регионы. Времени на самом деле осталось не так уж и много.

С ЧЕГО НАЧАТЬ?

– Каково состояние партии «Яблоко» на текущий момент времени?

– У нас имеются фракции в трех законодательных собраниях субъектов Российской Федерации – в частности, это Санкт-Петербург, Псковская область и Республика Карелия. Количество депутатов, прошедших по партийным спискам, в Карелии – 3, в Санкт-Петербурге – 2, в Псковской области – один. Если считать городские думы столиц регионов, то депутатов 10. Среди них Томск, Великий Новгород, Калуга, Псков, Калининград, Кострома и другие российские города. Всего депутатов от партии «Яблоко»

избрано в региональные, муниципальные и районные собрания около 400 человек по всей территории России. Количество членов партии около 30 тысяч. За численностью мы не гонимся, никогда такой задачи не было, чтобы в партии было как можно больше человек. Хотя и призываем всех, кто неравнодушен к идее главенства прав и свобод, идее демократии, в нашу партию. Сейчас главная задача, стоящая перед партией, – возвращение в Госдуму. И прежде всего демократическим путем.

– Вы считаете, что пришло время для серьезных политических изменений?

– Да, я думаю, что время для политических изменений в России пришло. Напомню, что еще буквально 30 лет назад всем казалось, что существующая политическая система на века. Тем не менее, прошло всего 2 года, и все кардинально поменялось. В ближайшие 2–3 года неизбежно возникнет проблема транзита и трансфера власти в Кремле, и все партии, стремящиеся играть активную роль в российской политике, должны быть готовы к будущим изменениям. Процессы идут, и их не остановить. Потребность в наличии гражданских свобод и прав в обществе есть и никуда не исчезла. Нужно не допустить того, чтобы результатами политических изменений снова воспользовались циничные и недостойные люди.

– Что бы Вы хотели поменять в российской политике кардинально?

– Прежде всего нужно уделять больше внимания внутренней политике. У нас много проблем внутри России, работы по исправлению ошибок и неправильных решений вполне хватает. Отчасти это происходит из-за того, что власть просто не хочет никого слышать, кроме самой себя, и ведет странную политику полного игнорирования мнения местных жителей. Такой подход ни к чему хорошему никогда не приводил. России больше не нужны ни насилие, ни кровь, ни беспорядки. Только соблюдение базисных прав и свобод граждан. И мы будем прилагать все усилия, чтобы обеспечить защиту именно этих ценностей...

– В партии «Яблоко» планируют объединяться с каким-то партиями и движениями демократического лагеря?

– Смотря с кем объединяться и для чего. Вот уже 20 лет нам постоянно говорят, что мы должны с кем-то непременно объединиться. Сначала с партией «СПС», а теперь говорят, что мы должны объединиться со сторонниками Алексея Навального. Однако мы все помним позицию партии «СПС» в 1999 году и в последующие годы и что на самом деле они пропагандировали... Точно такая же ситуация со сторонниками Навального. Сам Алексей как политик абсолютно нетерпим к критике, более того, считает свое мнение и свою позицию единственно правильной и верной. Нас, если честно, такой подход настораживает. Все это мы видели уже не раз. Зачем менять одного поли-



Николай Рыбаков со студентами Томского государственного университета 25 апреля 2019 года

тика, считающего себя всегда правым и непогрешимым, на другого, точно такого же? В 2011 году выдвигали лозунг «голосуйте за любую партию, кроме "Единой России"». И к чему все привело? К тому, что в Госдуму прошли в большем составе «системные оппозиционные партии». Да, правящая партия потеряла при этом контрольный пакет голосов. С одной стороны, это хорошо, но с другой – все эти партии впоследствии стали просто неотличимы друг от друга, произошло своеобразное цементирование власти. И сейчас никакой объективной разницы между «Единой Россией», КПРФ, ЛДПР и «Справедливой Россией» просто нет, кроме вывесок и флагов. Уже видно, что предложения 2011 года оказались вредными и ошибочными, но сторонники Навального опять начинают их выдвигать, уже в 2019 году! Как тут объединяться?

Да, можно заключать тактические союзы, сотрудничать тоже, мы и не против. Однако бездумно сливаться с кем-то мы не хотим и не будем.

ЧТО В ТОМСКЕ?

– На Ваш взгляд, почему избиратели должны проголосовать именно за «Яблоко»?

– Прежде всего потому, что мы придерживаемся демократических принципов, причем не на словах, а на деле. Политика при прохождении в законодательные собрания должны поддерживать именно сами избиратели, на самом низовом уровне. Наши кандидаты всегда открыты для людей и готовы защищать их интересы. Поэтому мы для существующей власти непонятны, она закрыта от людей наглухо. Именно наши кандидаты и депутаты ведут активную политическую борьбу.

Например, в Томске все знают выступления и позицию депутата Думы Томска Василия Еремина по многим вопросам. О других депутатах большая часть томичей вообще ничего не слышит, словно их нет вообще. Депутаты, избранные от «Яблока», знают, что они должны эффективно и много работать для своих избирателей, чтобы на следующих выборах их избрали снова. Ведь у них нет доступа к административному ресурсу и спонсоров-олигархов.

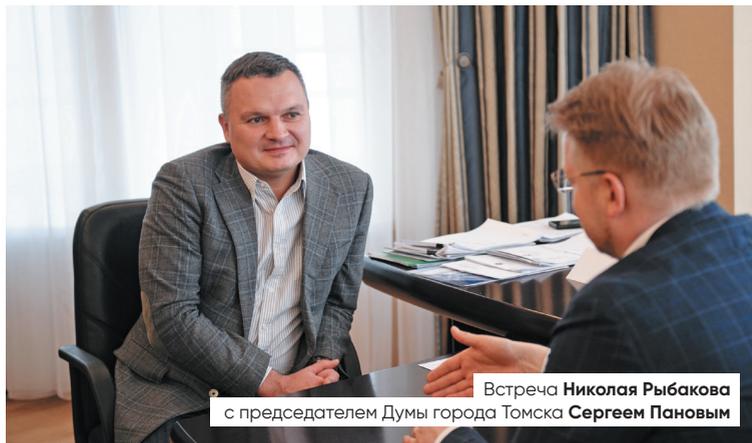
– Какие задачи на ближайшее будущее партия «Яблоко» ставит в Томске?

– Разумеется, мы хотели бы, чтобы депутатов от партии «Яблоко» было больше в местных законодательных собраниях. То есть минимум три. Это сильно облегчит нашу работу. Поэтому призываем томичей поддерживать «Яблоко»

на всех выборах. Я понимаю, что у многих в нынешней ситуации опускаются руки, они стали инертными и пассивными, безразличны ко всему. Тем не менее, за нас никто наши проблемы решать не будет. Это должны сделать только мы сами.

– Каковы, на ваш взгляд, первоочередные экологические проблемы Томска?

– Как и во многих сибирских городах, для Томска как крупного города это прежде всего состояние атмосферного воздуха, загрязнение его выхлопами автомобилей и промышленных предприятий. А также прогрессирующее уничтожение зеленых насаждений. Ваш мэр Иван Кляйн, насколько мне известно, собирается заменить в городе около 1 миллиона деревьев, то есть по факту их хотят просто вырвать. Ну и



Встреча **Николая Рыбакова** с председателем Думы города Томска **Сергеем Пановым**

фото: Владимир Дударев

конечно, нужно упомянуть сброс отходов предприятий в поверхностные источники, особенно остро стоит вопрос обветшания и разрушения местной канализации. Ее давно нужно ремонтировать и менять – вот чем бы в первую очередь надо заняться мэру...

Томск в плане экологии ничем не отличается от других российских городов, у всех проблемы схожие. И я не вижу, кто вообще поднимает эти

проблемы из так называемых «системных оппозиционных партий». Такое ощущение, что до этой «сермяжной правды жизни» им вообще нет никакого дела. Поэтому в вашем городе мы также будем заниматься экологическими темами, насколько это будет возможно в текущих условиях.

Беседовал Станислав Микрюков

фото: Владимир Дударев



Зампред томского «Яблока», депутат городской Думы **Василий Еремин**, **Николай Рыбаков** и член регионального совета **Татьяна Левченко**. 25 апреля 2019 года



Николай Рыбаков:

«Мы приглашаем в "Яблоко" всех, кто хочет осмысленных перемен, а не революций»

- За последнее время власти приняли ряд резонансных нововведений. Например, мусорная и пенсионная реформы, законы о фейковых новостях и неуважении к власти. Как в партии отнеслись к этому?

- Все перечисленное – продолжение политики власти на изоляцию от общества. В российской экономике сейчас большие проблемы, ресурсы сокращаются. Власть сочла необходимым компенсировать эти потери близким себе кланам – разумеется, за наш с вами счет. За счет «населения» в их терминологии. А чтобы мы меньше возмущались, на всякий случай приняты и феноменальные по своей абсурдности законы, ограничивающие свободу интернета и запрещающие нам не уважать чиновников.

На мой взгляд, это не будет работать и приведет лишь к обратному эффекту, к ро-

сту протестной активности. И уже сейчас власть вынуждена уступать. Свежие примеры – Архангельская область и Екатеринбург.

Конечно, «Яблоко» поддержало протесты против всех этих законов. К слову, мы первые вышли с пикетами к Госдуме после объявления о повышении пенсионного возраста. Но вся практика уличных протестов в России за последние 10–15 лет говорит о том, что через митинги, пикеты или организацию общественных кампаний в интернете можно добиваться лишь локальных побед. Власть уступает на одном участке, но тут же отыгрывается на другом. Возмущение людей не конвертируется в смену политического вектора.

На наш взгляд, для страны наступает переломный момент. И единственное, что может обезопасить страну от потрясений и силовых сценариев передела вла-

сти – объединение людей вокруг политической силы с внятным видением будущего и осмысленной программой преобразований. Поэтому мы проводим широкую кампанию «Громче голос», призывая вступать в «Яблоко» всех, кто хочет демократических перемен, кто хочет жить в свободной и современной России. Если нас будет, допустим, 100 000 человек – такую силу уже нельзя будет игнорировать.

- Мусорная реформа в Курской области вызвала особый резонанс. Тарифы и нормы накопления ТКО после многочисленных жалоб граждан немного снизили, а вот вопрос бардака на контейнерных площадках остался открытым. Как в партии видят решение этой проблемы?

- Так называемая мусорная реформа, как, кстати, и пенсионная, на самом деле ни-

какие не реформы. Это проекты власти по отъему денег у граждан. Главные бенефициары новых механизмов обращения с отходами – близкие к власти группировки, например, кланы Сергея Чемезова и сына генпрокурора Чайки, а также региональные операторы, которые получили статус монополистов. Бардак с вывозом мусора связан как раз с тем, что регоператоры оказались не готовы к такой роли. При этом, насколько мне известно, в вашем регионе ситуация еще не самая тяжелая.

А настоящей реформой было бы реальное внедрение по всей стране системы раздельного сбора и переработки отходов – так, чтобы люди могли экономить и даже зарабатывать на мусоре, а не получать рост тарифов. Я много лет занимаюсь экологией и знаю, что нам ничего особенного не надо изобретать. Все технологии обращения с коммунальными и промышленными отходами в мире давно изобретены и отработаны. Но государство в угоду мусорной мафии не хочет сделать шаг вперед. Мусор продолжают сваливать на полигонах, а по всей стране строятся мусоросжигательные заводы, которые являются весьма серьезным фактором роста заболеваний, в том числе онкологических. Нас с вами травят и предлагают дополнительно это оплатить.

- В Курске очень много безнадзорных животных. Некоторые депутаты уже назвали ситуацию катастрофической. Недавно власти приняли закон «О защите животных».

На Ваш взгляд, поможет ли внедрение ОСВВ решить проблему в дальнейшем или нужен другой подход?

- У «Яблока» есть своя программа по защите животных и решению проблемы безнадзорных животных, разработанная при участии нашей экологической фракции «Зеленая Россия». В этой сфере также стоит придерживаться уже отработанных в разных странах цивилизованных практик. Мы, в частности, выступаем за усиление ответственности за жестокое обращение с животными, законодательный запрет на использование летальных методов регулирования их численности.

Государство должно создать соответствующую инфраструктуру, в частности, сеть муниципальных приютов для безнадзорных животных, в которых будет осуществляться лечение и стерилизация, поиск хозяев для них. Банальная мысль, но отношение к животным проецируется на отношение к человеку. Дегуманизация здесь обязательно сказывается на отношениях людей между собой, к росту агрессии в обществе. Я считаю, что жестокость по отношению к живым существам должна быть табуирована.

- Какой Вы видите партию в будущем?

- «Яблоко» омолаживается. В партию приходят сотни молодых людей с активной гражданской позицией, со своими идеями и здоровыми амбициями. Процесс ротации поколений не всегда прохо-

дит гладко, но это абсолютно нормально для живой организации. При этом нам удается сохранить нашу уникальную идеологию, наши ценности, внутреннюю культуру и стиль, благодаря которым партия существует уже двадцать пять лет. Учтите, что все это время мы находимся в принципиальной оппозиции, и других примеров такого долголетия в российской политике просто нет.

Наша главная цель сейчас – переход от «нишевой» партии к массовой. Нас много лет маркировали как «партию интеллигенции», но лозунгом «Яблока» всегда была формула «Реформы для большинства!». Как бы государственная пропаганда сейчас ни пыталась вешать на нас ярлыки, вроде «пятой колонны», мы убеждены, что наши ценности на самом деле близки подавляющему большинству россиян.

Очевидно, что пик милитаризации, которую власть навязывала нашему обществу с 2014 года, прошел. Люди устали. Люди хотят от государства уважения и внимания к себе, хотят, чтобы оно прекратило внешнеполитические авантюры и занялось обустройством нашей страны. Все опросы сейчас показывают, что ценностные ориентиры и настроения россиян максимально сблизились с нашей повесткой, и это внушает оптимизм. А наша ближайшая стратегическая цель – возвращение в парламент в 2021 году.



Присоединяйтесь!

join.yabloko.ru



НИКОЛАЙ РЫБАКОВ

- Родился в 1978 году в Ленинграде. В 2000 году с отличием окончил экономический факультет Санкт-Петербургского государственного университета путей сообщения.
- Дважды избирался муниципальным депутатом в Санкт-Петербурге, в 2006 году стал главой администрации муниципального образования Гражданка.
- В 2008–2015 годах руководил экологическим правозащитным центром «Беллона», был редактором журнала «Экология и право». С 2011 года – член правления Центра антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси-Интернешнл».
- С 1995 года – в «Яблоке». В 2015 году был избран заместителем председателя партии «Яблоко».
- В 2017 году возглавил Единый избирательный штаб партии. Наиболее крупными кампаниями, прошедшими под его руководством, стали президентская кампания Григория Явлинского (2018), выборы в Мосгордуму (2019).

nikolayrybakov

 **facebook.com**

 **instagram.com**

 **vk.com**