


Центр
антикоррупционной
политики
партии «Яблоко»



Центр
антикоррупционной
политики
партии «Яблоко»

А. В. Карнаухов
А. В. Чумаков

ПРАКТИКА РАССЛЕДОВАНИЙ

Центра антикоррупционной
политики партии «ЯБЛОКО»
в 2017 году

Москва
2018

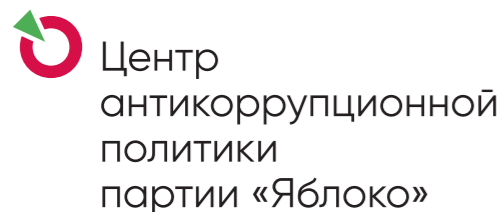
УДК 328.185(470)
ББК 66.3(2Рос),123
К24

Карнаухов А.В., Чумаков А.В.
Практика расследований Центра антикоррупционной политики партии «ЯБЛОКО»
в 2017 году – М.: РОДП «ЯБЛОКО», 2017. – 52 с. + цв. обл.

ISBN 978-5-4399-0068-8

В брошюре освещены главные итоги работы Центра антикоррупционной политики (ЦАП) партии «ЯБЛОКО», основные направления и результаты работы в гражданских расследованиях, нормотворчестве и просвещении за 2017 год. Представлена методика проведения расследований.

Рекомендовано гражданским активистам, ведущим собственные расследования, и всем, кто интересуется вопросами борьбы с коррупцией.



Справка:

Центр антикоррупционной политики партии «ЯБЛОКО» создан в апреле 2011 года. Центр призван воздействовать на политику государства для устранения коррупции на уровне законодательства.

Сотрудники Центра проводят гражданские расследования и готовят аналитические материалы для повышения эффективности государства, сохранения средств бюджета, отставки и юридической ответственности коррумпированных чиновников.

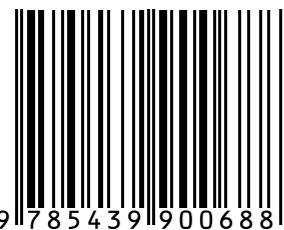
Центр осуществляет мониторинг торгов, ведёт поиск конфликта интересов, выявляет клановые связи и случаи незаконного обогащения чиновников, проводит антикоррупционную экспертизу нормативных актов, разрабатывает рекомендации и законодательные инициативы.

Состав:

Сергей Митрохин, руководитель Центра антикоррупционной политики,
Алексей Карнаухов, заместитель руководителя Центра антикоррупционной политики.

Алексей Чумаков, юрист Центра антикоррупционной политики.

ISBN 978-5-4399-0068-8



© Партия «ЯБЛОКО»

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	5
ДОКЛАДЫ	
Золото мундиалю.....	6
Кошкины именины.....	8
ГРАЖДАНСКИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ	
“Повар Путина” и 50 млрд на детях.....	10
Как Поклонская скрывала автомобиль и мужа.....	10
Мединский картель: кто зарабатывает на подрядах Минкульта.....	11
3,9 млрд на уборку снега в Москве.....	12
Элитная школа для детей подмосковного губернатора.....	13
Муниципальное расследование в Хамовниках.....	14
Глава Малаховки нанял супругу вывозить мусор за 91 млн.....	15
Сговор на пиаре властей Ростовской области.....	16
Другие расследования.....	17
АНАЛИТИКА И ЭКСПЕРТИЗЫ	
Торги на концессии: ограничение полномочий власти.....	18
Конфликт интересов Рогозина.....	18
Заключение на закон об антикоррупционных экспертах.....	19
Расширение понятия “конфликт интересов” в закупках.....	19
Регионы разрешают скрывать чиновникам доходы родни.....	20
НОРМОТВОРЧЕСТВО	
Законопроект о защите заявителей о коррупции.....	21
Прозрачность публичных реестров.....	21
Раскрытие доходов руководства МИД и силовиков.....	22
Обнародование депутатских запросов.....	23
Рассекречивание закупок.....	24
Улучшение работы телефонов доверия.....	24
Раскрытие государственных соцопросов.....	25
МЕРОПРИЯТИЯ	
«Золотой ёршик – 2017.....	26
Дискуссия о расследованиях в Сахаровском центре.....	27
Инспекция Сергея Митрохина в кинотеатр 35мм.....	28
Дискуссия в ВШЭ: Карнаухов vs Шуманов.....	29
Неудобные вопросы депутатам: дискуссия в ВШЭ о муниципальной коррупции.....	30
Митинг против коррупционной стройки на ВДНХ.....	30

ПУБЛИЦИСТИКА

«Национализация элит» и «Райское досье».....	31
5 причин уволить Rogozina	32
Трое в лодке, не считая министра	33

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО 34**РЕЗУЛЬТАТЫ**

Раскрытые картели	35
Защита прав малого бизнеса	36
Уголовное дело против чиновников по делу Сямозера	37
Оправдания Поклонской.....	37
Отставка Rogozina	37
Конец коррупции в Хамовниках.....	38

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1 Полный список материалов за год	39
-------------------------------------------------------------	----

Приложение № 2 Заключение на Законопроект № 6-11060 о внесении изменений в Закон Саратовской области от 27 июля 2017 года № 66-ЗСО.....	43
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Приложение № 3 Заключение на Постановления Правительства РФ от 27.11.2017 № 1428 и 1429.....	45
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Приложение № 4 Заключение на проект Приказа Министерства здравоохранения РФ «Об организации – работы «Телефона доверия» по вопросам противодействия коррупции Министерства здравоохранения РФ»....	47
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Приложение № 5 Заключение на проект «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».	49
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Приложение № 6 Заключение о наличии признаков конфликта интересов в деятельности главы городского поселения Малаховка Рындина А.К.....	51
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Приложение № 7 Юридический анализ: 5 причин уволить Rogozina.....	53
--------------------------------------------------------------------------	----

Предисловие

Уважаемые читатели!

Мы подготовили для Вас ежегодный обзор практики Центра антикоррупционной политики (ЦАП) партии “Яблоко”. В нём собраны главные гражданские расследования, неправительственные доклады, аналитика, антикоррупционные экспертизы и публичные мероприятия ЦАП с февраля 2017 по февраль 2018 года.

У нас был насыщенный год. Мы подготовили два больших доклада: “Золото мундиаля” о коррупционных рисках Чемпионата мира по футболу 2018 и “Кошкины именины” об эффективности расходов местного самоуправления в Москве. Вторая часть “Золота мундиаля” вышла в июне 2018. Но мы решили опубликовать доклад о Чемпионате в этом обзоре целиком – тема особенно актуальна этим летом. “Золото мундиаля” можно прочесть в отдельном издании. В описании докладов мы раскрываем методику исследований.

С прошлого года мы выпустили 72 материала, провели 30 расследований, подготовили 16 инициатив и аналитических заметок. Мы выяснили, что предполагаемый картель “Повара Путина” получил ещё 50 млрд руб. от мэрии на питание московских школьников. Вынудили своим расследованием Поклонскую оправдываться за незадекларированного мужа. Рассказали о том, что подмосковный губернатор Андрей Воробьёв построил для своих детей элитную школу за 2 млрд руб. из бюджета.

Выяснили, что на провальную уборку снега в Москве потрачено 3,9 млрд руб. Раскрыли картель из окружения министра культуры Владимира Мединского на закупках структур Минкультуры.

Иногда нам удаётся добиться результатов, иногда нет. Многие обращения правоохранительные органы игнорируют, но мы выиграли несколько дел о картелях и привлекли внимание к десяткам проблем. Обо всех результатах рассказано в специальном разделе в конце.

Наши контакты:

Адрес: 119017, Москва, Пятницкая ул., д.31 строение 2

Телефон: +7 (495) 780 30 10

Факс: +7 (495) 780 30 12

E-mail: zap@yabloko.ru

ДОКЛАДЫ



Золото мундиала

Чемпионат мира по футболу – одно из главных событий десятилетия в России. Расходы на ЧМФ-2018 составили 883 млрд руб., поэтому ЦАП не мог пропустить эту тему. Мы решили проверить насколько, эффективно тратились деньги и по результатам годичного исследования подготовили доклад в двух частях “Золото мундиала”.

В первой части мы сравнили расходы на главные спортивные арены в России и за рубежом¹. На строительство и реконструкцию 11 стадионов потрачено 212,5 млрд рублей. По сравнению с аналогичными стадионами за рубежом, российские обошлись на 95,2 млрд руб. дороже, даже с учётом колебаний курсов валют. Такое завышение сметы чемпионата не обосновано.

Тройку рейтинга самых затратных стадионов возглавляет «Зенит-Арена» – каждое зрительское место «Зенит-Арены» обойдётся в 705,8 тыс. руб. В сравнении с зарубежными аналогами на ней потеряно 30,5 млрд руб. На втором месте «Калининград Арена» с ценой за место 508,5 тыс. руб. и потерей 8,8 млрд. На третьем – Самара. Одно место «Самара-арены» обошлось 460,8 тыс., а общие потери составили примерно 9,1 млрд.

¹ Доклад можно найти на специальном сайте по ссылке www.yabloko.ru/lp/gold/

В докладе представлен рейтинг основных бенефициаров футбольныхстроек. В лидерах татарстанский депутат Равиль Зиганшин, а также «короли госзаказа» Арас Агаларов и Геннадий Тимченко. На их фирмы приходится 76,5% от суммы потраченной на возведение стадионов (от 169,2 млрд руб.). Конечные бенефициары чемпионата неизвестны, потому что власти не публикуют данные о субподрядчиках строек.

Вторую часть ЦАП опубликовал 14 июня – в день старта Чемпионата. В ней рассказано о работе государственных НКО при подготовке ЧМФ-2018, приведены основные нарушения, расчёты трат региональных бюджетов и рейтинг наиболее «проблемных» строек. В 91% случаев чиновники допустили завышение стоимости спортивных объектов и отставание в сроках строительства. Самыми проблемными объектами стали «Волгоград Арена», «Зенит Арена», «Самара Арена» и «Ростов Арена».

Чтобы провести Чемпионат, России пришлось жертвовать социальными проектами. Расходы на ЧМФ выше, чем заложено в федеральном бюджете России на образование в 2018 году.

Полную версию доклада в двух частях можно прочесть в специальном издании «Яблока» «Золото мундиаля».

Методика

Для исследования расходов на чемпионат мира по футболу нам потребовалось изучить бюджеты каждого субъекта России, принимающего Чемпионат, постановления федерального и региональных правительств, технические характеристики стадионов и торги по каждому стадиону на сайте госзакупок www.zakupki.gov.ru. Мы брали базовые оценки стоимости из официальных заявлений публичных должностных лиц. Изучали информацию о каждом крупном подрядчике и его владельцах.

Для оценки стоимости одного зрительского места за рубежом мы использовали базовые данные международной аудиторской фирмы KPMG. Стоимость реконструкции мы сравнивали с аренами во Франции к ЕВРО-2016.

Во второй части доклада мы изучали государственные НКО чемпионата. Для этого мы использовали сайты организаций, биографии официальных лиц и Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ). Большую помощь исследованию дали инструменты программы «Контур-фокус» и «Контур-закупки»: программы позволяют быстрее агрегировать данные из открытых источников, вести поиск и анализ государственных закупок.

Для исследования основных нарушений при подготовке к ЧМФ-2018 в регионах была составлена матрица проблемных стадионов. Для неё мы собирали данные из региональных СМИ, официальные заявления на сайтах государственных органов и сообщения гражданских активистов и НКО.

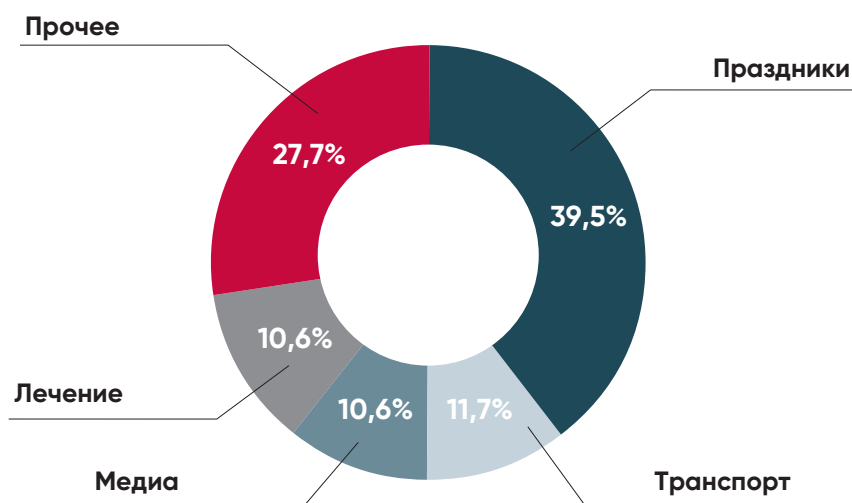
Подготовка доклада стала самым долгим и сложным делом в истории ЦАП и заняла год

Кошкины именины

В сентябре в Москве проходили муниципальные выборы. Столица выбирала 1502 депутата на пять лет. К этому событию ЦАП провел исследование расходов муниципальных округов Москвы за три года и оценил эффективность их работы. Отдельные районы мы изучили на предмет коррупции. По итогам составили рейтинги самых расточительных муниципальных округов.

В финском языке есть слово *kissanristiäiset*, которое буквально означает «кошачьи крестины» (или кошкины именины). Так финны называют ненужные, бесполезные праздники. Именно так можно назвать основную статью расходов муниципальных округов Москвы.

Оказалось, что большую часть бюджета муниципальные округа тратят на праздники. На них ушло 868,8 млн руб. Всего потрачено на местные нужды 2,2 млрд руб. Из них 400 млн можно было сэкономить на бесполезных гражданам расходах: столько стоила аренда транспорта и дополнительное лечение для местных чиновников. Это минимальная оценка. Мы также нашли избыточные расходы на пресс-службы, содержание устаревших сайтов и закупки компьютерных программ.



В самых расточительных округах муниципальные контракты нередко делятся между фирмами в сговоре или отдаются людям, приближенным к «Единой России», местным и региональным московским чиновникам. В 25 округах были найдены признаки сговора подрядчиков на 383 млн руб.

После победы «Яблока» во многих округах проблема коррумпированности устранена за счёт смены власти и изменения бюджетной политики. Так, Совет депутатов Хамовников урезал расходы местного бюджета, изменил состав тендерной комиссии и отказался от аренды служебного автомобиля для главы округа.

Прочсть полную версию доклада можно на сайте «Яблока» или в специальном издании ЦАП «Москва. Коррупция».

Методика

Исследование 125 муниципальных образований было непростой задачей. Потребовалось последовательно анализировать тысячи закупок и применять специальные компьютерные программы. Мы использовали три основных источника данных: сайты органов публичной власти города, ЕГРЮЛ и официальный сайт закупок www.zakupki.gov.ru. Кроме них исследовались социальные сети и фотографии на предмет связей чиновников, публикации политических партий, пресс-релизы и районные газеты.

В исследовании не учитывались районы так называемой «Новой Москвы»: структура их расходов сильно отличается от остальных 125 округов столицы.

Вначале мы сделали выписки обо всех закупках каждого из 125 муниципальных образований за три года. Проанализировали вручную и составили список ключевых слов, по которым можно отобрать категории объектов закупок. После этого мы заказали специальный скрипт (программу для автоматического анализа баз данных) и сделали базовую выборку по основным направлениям расходов. Было много ошибок и неточностей, поэтому мы попросили о помощи волонтеров.

Вместе мы три недели анализировали закупки каждого муниципального образования, вели подсчеты и систематизировали траты. Все подозрительные закупки попадали в чёрный список и проверялись отдельно. Муниципальные округа, где возникали подозрения в коррупции чиновников мы проверяли более тщательно.

Подозрительные победы фирм на торгах – с низкой конкуренцией, низким процентом экономии бюджета, частыми чередованиями парных участников – мы проверяли на признаки картельных сговоров. Для сбора информации и передачи в ФАС была составлена отдельная база данных.

До публикации доклада в социальных сетях мы предложили всем кандидатам в муниципальные депутаты от «Яблока» выслать им структуру расходов их округов и помочь с анализом закупок. Полная версия доклада была опубликована на сайте «Яблока» и направлена в СМИ. Подробную заметку о докладе опубликовала газета «Ведомости»².

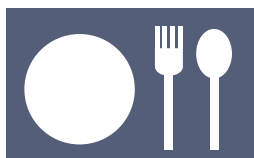
² См. «Ведомости» – «Муниципалитеты Москвы сильно потратились на праздники» от 08.09.2017. Автор заметки – Анастасия Корня.

ГРАЖДАНСКИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

«Повар Путина» и 50 млрд на детях

Год назад ЦАП выявил монополию на организации питания в детских садах и школах Москвы. Мы нашли признаки коррупционного сговора Департамента образования Москвы и комбинатов питания на 26,6 млрд руб. На урезание порций, сокращение полдников и низкое качество еды жаловались родители детей. По нашим данным, госконтракты поделили связанные фирмы под контролем «повара Путина» Евгения Пригожина. Журналисты РБК подтвердили наши подозрения и выяснили, что 90 % комбинатов питания контролирует корпорация «Конкорд» Пригожина³.

В 2017 году мы обнаружили и рассказали о новых эпизодах этого дела. 13 июня были подведены итоги 36 госзакупок на организацию питания детей в школах столицы. Контракты будут действовать до 2019 года. Общая цена торгов превышает 50,8 млрд руб. Среди участников также доминируют комбинаты, которые контролирует Пригожин.



50,8 млрд руб.

получили по госзаказу на питание детей Москвы комбинаты, связанные с «поваром Путина»

Такие монополии губительны: экономия бюджета на торгах составляет в среднем только 0,41 %. 50,5 млрд разделили между собой 6 компаний. Мы направили новое заявление в ФАС.

Как Поклонская скрывала автомобиль и мужа

В 2017 году мы проверили антикоррупционные декларации депутата Госдумы Натальи Поклонской. В декларации мы нашли противоречия: по нашим данным, Поклонская не задекларировала автомобиль, а также скрыла имущество и доходы супруга.

С помощью открытых данных мы узнали, что Поклонская не заплатила 2,01 рубля пени за транспортный налог. Пени начислены инспекцией налоговой службы по Симферополю. Это значит, что Поклонская владела или продолжает владеть автомобилем в Крыму. Но в нарушение закона машины в антикоррупционной декларации нет.

³ См. «РБК» от 18.07.2016 – Ресторатор и его ученики: кто поставляет 90% обедов в московские школы. Авторы: Анастасия Якорева, Анастасия Напалкова, Илья Рождественский.

Поклонская рассказывала в интервью прессе о том, что она замужем, но отказывалась называть имя супруга. Супругом Поклонской может быть экс-зампред Правительства Крыма Николай Янаки. О том, что их часто видят вместе, а Поклонская неделю лечилась от депрессии в дельфинарии Янаки, пишет издание «Медуза». Если депутат действительно состоит в браке, по закону она должна указать имущество и доходы мужа в декларации. Но в декларации Поклонской муж тоже не указан.

За подобные нарушения депутата должны лишать полномочий.

После публикации нашего расследования Поклонская была вынуждена оправдываться в СМИ. Она признала, что её брак не оформлен официально. Такие фиктивные разводы или сожительства депутатов стали обычной практикой для ухода от раскрытия антикоррупционных деклараций.

После нашего второго обращения – спустя полгода Госдума ответила нам, что провела формальную проверку и не нашла нарушений у Поклонской. Депутат продолжила возглавлять комиссию по контролю за достоверностью сведений о доходах и имуществе депутатов. Именно эта комиссия должна была проверять Поклонскую.

Мединский картель: кто зарабатывает на подрядах Минкульта

В июле 2017 мы проверили структуры Министерства культуры РФ и нашли картель на 106,3 млн руб. Оказалось, что госконтракты получают фирмы, связанные с министром Владимиром Мединским.



106,3 млн руб.

получили по госконтрактам фирмы, связанные с министром Владимиром Мединским

12 закупок с подозрениями на сговор были организованы с 2014 года Минкультом и подведомственными ему структурами: федеральным агентством «Ростуризм» и бюджетным учреждением «Студия Театрального Искусства». Контракты между собой разделили 4 фирмы, связанные через бывших учредителей и телефоны.

Об отдельных связях компаний с Мединским уже писали в масс-медиа. Мы самостоятельно проанализировали эти связи и дополнили их. Наше расследование показало, что фирмы находятся в сговоре.

Три компании: ООО «Стратегические коммуникации», ООО «СВ Дот. Ру» и ООО «Медиа-консалтинг» связаны общим телефоном или адресами с фирмой бывшего бизнес-партнёра Мединского Егора Москвина. Сейчас Москвин вместе с Мединским входит в наблюдательный совет Российского военно-исторического общества (РВИО).

Связи подрядчиков Минкультуры и Мединского



Также у компаний совпадает телефон с ЗАО «Корпорация «Я»». Последняя, по данным ЕГРЮЛ, на 69% принадлежит отцу Мединского – Ростиславу Мединскому. «Корпорация «Я»» находится в стадии ликвидации, но продолжает числиться в реестре. Кто на самом деле владеет закрытым акционерным обществом – неизвестно. Действующий закон позволяет скрывать эти данные.

Ещё один близкий к Мединскому человек – Елена Кречетова. Она – учредитель «Медиа-консалтинг» и директор Фонда целевого капитала РВИО. По нашим подсчётам, фирма Кречетовой получила больше 35 млн на торгах от Минкульты и Ростуризма.

Компании имитируют конкуренцию и поддерживают цены. Проигравшие снижают цену только на 0,01 %. Мы считаем, что сговор и связи фирм с Мединским позволяют им зарабатывать на госконтрактах от структур Минкульты.

3,9 млрд на уборку снега в Москве

Зимой 2017–2018 годов в Москве выпали небывалые снегопады. Климатическая норма была превышена в полтора раза. Коммунальные службы не справлялись с уборкой снега. Потребовалась даже помощь военных. Как мы выяснили, на провальную уборку снега было потрачено 3,9 млрд руб. Из них 1 млрд руб. получили фирмы с признаками картельного сговора.



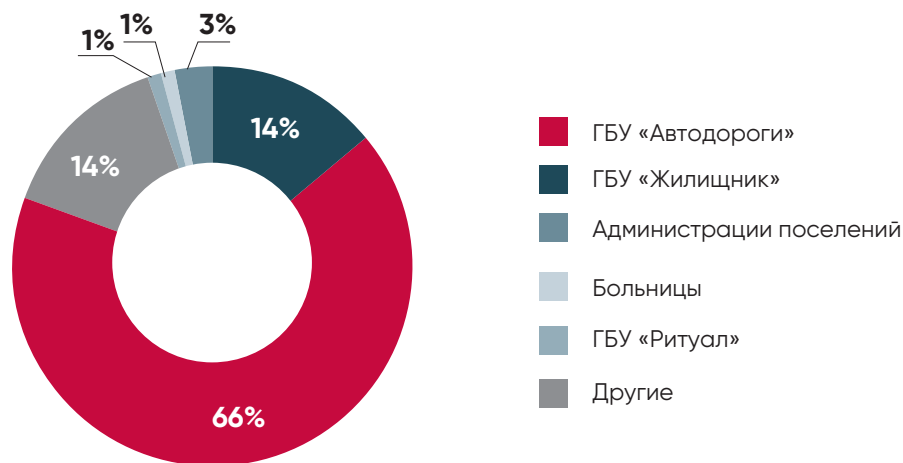
3 909 723 866 руб.

было потрачено на провальную уборку снега

С июля прошлого года государственные структуры в Москве заключили контракты для уборки снега на 3 909 723 866 руб. Из них 3,16 млрд распределили подразделения госучреждений «Автомобильные дороги» (ГБУ «АД») и «Жилищник». Среди других заказчиков школы, больницы, кладбища.

Всего объявлено 709 торгов на сумму 4,36 млрд. Часть тендеров ещё проводилась на момент выхода расследования.

Кто заказал уборку снега?



Дороже всех обошёлся контракт на вывоз снега до апреля 2019 года за 1,25 млрд руб.⁴. Контракт в декабре заключило ГБУ «АД» с фирмой «Правильная утилизация». Компания участвовала в единственном тендере. В декабре прошлого года «Правильная утилизация» подала единственную заявку в аукционе на вывоз снега и победила. У компании нет сайта и упоминаний в прессе. Владеет фирмой некий Владимир Макеев – кто он, неизвестно.

Среди участников предполагаемого сговора мы нашли фирму, связанную с чиновником Алексеем Пановым. Он руководит крупным петербургским госпредприятием. Другая частная фирма – ООО «Престиж» связана с госучреждением в столичном районе Тёплый стан: в госконтрактах фирма указывает контакты ГБУ «Жилищник». «Престиж» заработал на госзакупках 121 млн руб. Кто конкретно из чиновников «Жилищника» стоит за ней неизвестно. Мы считаем, что компании используют подставных учредителей.

Из всех способов утилизации снега московские власти выбрали самый дорогой – вывоз грузовиками в область. Подробности этого расследования можно прочесть в нашем издании «Москва. Коррупция».

Элитная школа для детей подмосковного губернатора

За муниципальный счёт губернатор Подмосковья построил для своих детей закрытую платную школу. Школа стоила бюджету 2,29 млрд руб., но теперь в ней учатся только избранные дети – об этом мы рассказали в январе.

⁴ См. контракт № 2772765679017000865 от 14.12.2017 года.

«Многофункциональный детский образовательный центр» был построен в 2017 в элитном районе Московской области⁵. Школа и детский сад строились по муниципальной программе. Они обошлись бюджету в 2,164 млрд руб. Ещё 129,9 млн стоила техника, инвентарь и мебель для школы. Итоговая сумма 2,29 млрд руб. – это пятая часть расходов бюджета Одинцовского муниципального района.

После окончания строительства администрация одинцовского района по неизвестной причине отказалась от школы. Имущество было передано областному правительству. Сейчас вместо муниципальной школы действует Областная гимназия им. Е. М. Примакова. Её учредитель – министерство образования Московской области.

Из ответа ОВД на запрос гражданских активистов стало известно, что в школе обучаются порядка 550 человек, из них только 14 на бесплатной основе. Среди них дети подмосковного губернатора Андрея Воробьёва – они позируют в фирменных формах на фотографиях школы.

Как сообщил директор гимназии, обучение стоит 700 000 руб. в год. На открытии школы среди прочих гостей присутствовали губернатор Воробьёв и министр иностранных дел России Сергей Лавров.

Мы обратились в областную прокуратуру о нарушении права детей на общедоступное и бесплатное образование и личном интересе Воробьёва в этой истории. От прокуратуры нам пришёл отказ в требованиях. Отказ мы планируем обжаловать в Генеральной прокуратуре.

Но юридические методы в случаях высокопоставленных чиновников не работают: Воробьёв использует своё влияние и уходит от ответственности. Поэтому важно привлечь как можно больше внимания к проблеме. Для этого мы планируем общественную кампанию по возврату школы муниципалитету и требуем бесплатных квот для детей в районе.

Муниципальное расследование в Хамовниках

В разгар муниципальной кампании мы провели расследование о столичном районе Хамовники⁶. Выяснилось, что большая часть расходов муниципального округа приходится на праздники, которые позиционируются от «Единой России». Муниципальные контракты получали бывшие чиновники и люди от партии власти.

Районная администрация ежегодно тратила на закупки примерно 11 млн руб. По меркам московского бюджета это незначительная сумма. Но даже она служила личной выгоде людей при власти. Мы нашли четыре категории получателей выгод: главу округа, муниципальных депутатов от «Единой России» («ЕР»), бывших служащих администрации и окружение руководства местной «ЕР».

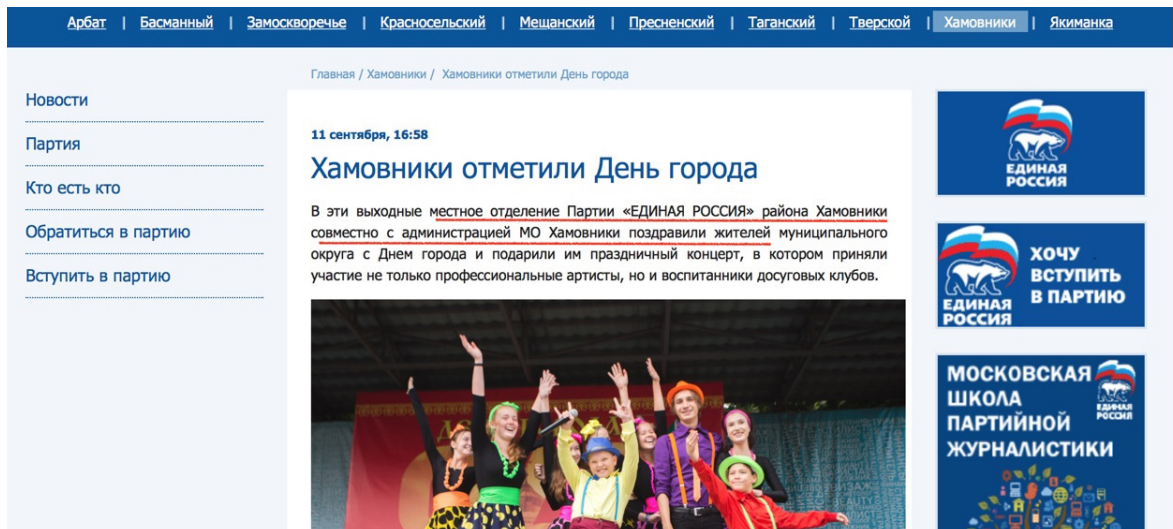
За неполные пять лет работы созыва депутатов 2012–2017 годов эти люди поделили 54 % муниципальных контрактов местной администрации. На закуп-

⁵ Школа расположена в деревне Раздоры, улица Утренняя, 1.

⁶ Полную версию можно прочесть по ссылке: www.yabloko.ru/2017/08/18

ках мы также нашли признаки сговора: чередование предложений, связи, минимальную экономию бюджета.

Основная статья бюджетных расходов – праздники. С 2012 года администрация организовала 71 районный фестиваль. То есть праздники проходили 14 раз в год и обошлись бюджету Хамовников в 21 млн руб. Главные организаторы праздников связаны с руководством местной «Единой России». В итоге мероприятия проходили и позиционировали под эгидой этой партии.



Скриншот с официального сайта "Единой России".
Сразу после расследования модератор удалил страницу

Среди других бюджетных трат – лечение главы администрации и членов его семьи, аренда автомобиля представительского класса, обслуживание устаревшего сайта администрации и один год выпуска местной газеты.

Об итогах расследования можно прочесть в рубрике «результаты».

Глава Малаховки нанял супругу вывозить мусор за 91 млн

Уже бывший глава подмосковной Малаховки Анатолий Рындин заключал с фирмой жены контракты на вывоз мусора. Всего компания заработала 91 млн рублей.

Рындин – единственный учредитель ООО «Кооптранс». Компания, специализируется на вывозе мусора. В бытность Рындина главой Малаховки «Кооптранс» выиграл 35 из 38 районных тендеров на вывоз мусора. Фирма заработала на госконтрактах 91,4 млн руб.

По закону после вступления в должность чиновник должен передать долю в уставном капитале ООО доверительному управляющему. Заняв пост главы Малаховки, Анатолий Рындин назначил управляющей свою супругу Галину. Фирма стала зарабатывать на подрядах администрации и других районных учреждений. Мы сделали вывод, что Рындин не урегулировал конфликт инте-

ресов в закупках и злоупотребил должностными полномочиями.

На фоне нашего расследования Городское поселение было ликвидировано. Это позволило Рындину уйти от ответственности: за неурегулированный конфликт интересов ему грозила отставка. Уголовное дело по ст. 285 УК РФ до сих пор не возбуждено, не смотря на наши заявления.

Дело позволило нам найти предпосылки коррупции в законе: конфликт интересов по действующим правилам рассматривается кулуарно и часто тем же органом, куда входит чиновник. Подробнее об этом можно прочесть в приложении 6.



Сговор на пиаре властей Ростовской области

В апреле мы обнаружили сговор в госзакупках на освещение работы органов публичной власти Ростовской области на сумму 158,5 млн руб.⁷ Большую часть госконтрактов на пиар получила фирма помощника Сергея Шереметьева – он депутат гордумы Ростова-на-Дону от «Единой России».

Наша проверка показала, что с сентября 2014 года участники в 15 случаях чередовали предложения для завышения цены. 10 госконтрактов на сумму 111,3 млн получили две фирмы с почти идентичными названиями «Северо-Кавказское информационно-аналитическое агентство» и «Северо-Кавказское Информационное Агентство». Оба учредил Тюрин Игорь Вячеславович. В 2014 году он упоминался как помощник депутата Ростовской-на-Дону городской Думы от партии «Единая Россия» Сергея Шереметьева на официальном сайте муниципального органа.

Тюрин также бизнес-партнёр Алексея Санина соучредителя ростовского отделения «Объединённого народного фронта» Владимира Путина (ОНФ).

От Гордумы фирмы помощника депутата получили 46,4 млн руб. Деньги доставались компаниям либо в сговоре либо без конкурса. Мы также нашли признаки сговора компании «Известия-Юг» и её дочерней фирмы «АОК «Панорама».

После нашего расследования в региональном издании «Блокнот» написали, что Игорь Тюрин – муж советника Губернатора Ростовской области Светланы Мананкиной.

За год на пиар для четырёх органов власти Ростовской области было потрачено 192,1 млн⁸. Мы подняли проблему подобных закупок и предложили запретить чиновникам закупать пиар-услуги. Правительство и Госдума не поддерживают нашу инициативу. Но сговор нам удалось официально доказать в ФАС. Подробнее об этом можно прочесть в рубрике “результаты”.

⁷ “Освещением деятельности” в казённом лексиконе называются PR-услуги.

⁸ В списке областное Правительство, Заксобрание, городская администрация и Гордума Ростова.

Другие расследования

За год мы опубликовали 22 других материала по двум темам: нашим расследованиям и сообщениям в прессе. Каждый раз мы подавали заявления и требовали официальной реакции властей.

Так мы выяснили, что мэрия Москвы закупила 3200 “малых архитектурных форм” за 2,25 млрд руб. без смет и проекта. В списке уличные туалеты, торговые павильоны, скамейки и так далее. Закупка намеренно сделана на всю Москву: меньше компаний сможет участвовать в тендере.

В феврале 2017 года мы рассказали о закупках командировок Пенсионным фондом России. За год на командировки фонд потратил 27 млн руб. За счёт бюджета руководство фонда обычно оплачивает себе поездки по России и за рубеж. В 2015 году так были куплены билеты во Францию, Германию, Польшу. В перелётах чиновники пользуются бизнес-классом в 4–5 раз дороже эконом-рейсов. Мы потребовали устранить эту практику на уровне закона и смогли доказать нарушения в тендерах.

К новому году мы обнаружили закупку ёлок Министерством обороны за 17 млн руб. Цена за одну ёлку колебалась от 14 тыс. до 2,99 млн руб. Так, ёлка высотой 0,6 м обошлась бюджету в 39 тыс. руб. Аналогичные ели на рынке продаются в 9,5 раз дешевле. Разбирательство по этому делу ещё продолжается.



Минобороны закупило ёлки в 9,5 дороже рыночной цены

Немало внимания мы уделили регионам. Так, мы выяснили, что глава Ингушетии потратил 964 тыс. руб. из бюджета на подарки от фирмы “Apple”. Кому предназначаются подарки чиновники не уточнили. Мы потребовали обосновать для чего проводится закупка и кто получит гаджеты. Пока внятный ответ нам не поступил.

Мы вернулись к теме переработки мусора. В Москве обратили внимание общества на условия контрактов на утилизацию отходов. Девять контрактов общей ценой 142 млрд руб. предусматривали сортировку и переработку отходов. Но наша проверка показала, что эти условия не выполняются. Мы запросили официальный отчёт от мэрии Москвы, но ответ до сих пор не пришёл. По этой теме мы готовим жалобу и анализ обстановки на федеральном уровне.

Полный список наших материалов можно найти в приложении 1.

АНАЛИТИКА И ЭКСПЕРТИЗЫ

Торги на концессии: ограничение полномочий власти

В России действует специальный закон о концессиях⁹. Он устанавливает обязательный порядок проведения торгов при заключении концессии. Мы показали на примере как бизнесмены, связанные с властью, используют пробелы законодательства для устранения конкуренции в сфере концессий.

Одно из самых известных публике концессионных соглашений – система взимания платы с владельцев грузовиков «Платон». Но практика передачи концессий без торгов гораздо распространеннее.

В декабре 2016 года Администрация Ижевска заключила соглашение без проведения конкурса в отношении объектов теплоснабжения с ООО «Удмуртские коммунальные системы». Жители Ижевска возмутились происходящим. При содействии регионального отделения «Яблока» в Удмуртии были собраны две тысячи подписей против концессионного соглашения.

Заключение концессии без проведения торгов приводит к снижению конкуренции и повышению стоимости услуг. Мы выступили с инициативой сократить полномочия властей по заключению концессий и продолжаем отстаивать эту инициативу.

Конфликт интересов Рогозина

2 мая сын вице-премьера Дмитрия Рогозина был назначен гендиректором ОАО «Ил». В марте Рогозин-младший также стал вице-президентом Объединенной авиастроительной корпорации.

При этом государство имеет контрольный пакет акций в Объединенной авиастроительной корпорации и в ОАО «Ил». А на посту вице-премьера Дмитрий Рогозин курировал именно авиационно-космическую отрасль и оборонно-промышленный комплекс. На фоне этих назначений мы подняли проблему неурегулированного конфликта интересов Рогозина с сыном.

Неурегулированный конфликт интересов означает, что у чиновника есть личная заинтересованность в принятии решений, которая может повлиять на его беспристрастность. Например, он может отдать предпочтение компаниям сына перед другими участниками рынка. Или пролоббировать более

⁹ См. Федеральный закон «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 N 115-ФЗ. Концессия – это форма государственно-частного партнерства на управление государственной собственностью или на оказание услуг. Легальное определение концессионных соглашений можно найти в ч. 1 ст. 3 от упомянутого Федерального закона.

выгодные условия регулирования работы этих компаний. Снизить контроль за их работой, увеличить государственные расходы.

Рогозин должен был сообщать работодателю – Правительству РФ – о возникновении конфликта интересов, а работодатель принять меры вплоть до отстранения от должности. Если требования закона нарушены, чиновник должен быть уволен.

В мае Рогозин лишился поста в Правительстве. Подробнее об этой истории можно прочесть в рубрике “результаты” и приложении 7.

Заключение на закон об антикоррупционных экспертах

В 2017 году Министерство юстиции России внесло в Госдуму законопроект об изменении закона об антикоррупционной экспертизе¹⁰. Минюст предложил не допускать к независимой антикоррупционной экспертизе несколько категорий субъектов. В списке граждане с неснятой или непогашенной судимостью, государственные и муниципальные служащие, международные и иностранные организации, а также некоммерческие организации, признанные «иностранными агентами».

Мы подготовили отрицательное заключение¹¹ на законопроект Минюста. В заключении мы обосновали, что исключение «иностранных агентов», иностранных и международных организаций из списка экспертов никак не поможет повысить качество антикоррупционных экспертиз.

Центр антикоррупционной политики разработал альтернативные предложения. Обеспечить доступ к антикоррупционной экспертизе аспирантов и магистрантов профильных университетов, давать мотивированный ответ на экспертизы, ввести квалификационный экзамен и меры поощрения экспертов. Полную версию заключения можно прочесть в приложении 5.

К сожалению, в Госдуме нет независимых и оппозиционных депутатов. Законопроект Минюста получил поддержку комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции. Это укладывается в политику действующих властей на изоляцию страны и попытки имитировать противодействие коррупции.

Расширение понятия “конфликт интересов” в закупках

Согласно Федеральному закону “О контрактной системе”, заказчик при осуществлении закупки устанавливает требования об отсутствии конфликта интересов¹². Однако сейчас конфликт интересов не распространяется на

¹⁰ Речь о Федеральном законе от 17.07.2009 N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

¹¹ Законопроект № 475641-7 «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

¹² См. п. 9 ч. 1 ст. 31 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обе-

родственников, бывших супругов и бизнес-партнеров заказчиков. Это приводит к тому, что публичные должностные лица используют пробел в законе и выводят подконтрольные фирмы на торги. Мы предложили изменить закон и расширить на них понятие конфликта интересов.

Наше предложение было поддержано Министерством финансов и сейчас вводятся постепенные изменения в этой сфере. Подробности описаны в рубрике “результаты”.

Регионы разрешают скрывать чиновникам доходы родни

В этом году мы раскритиковали послабления для муниципалитетов при сдаче антикоррупционных деклараций в Саратовской области¹³. Аналогичные нормы приняты в других субъектах России.

Муниципальные служащие и депутаты в Саратовской области смогут не сдавать антикоррупционные декларации, если им мешают «объективные причины». Чиновникам будет достаточно изложить причины губернатору в письме. Законопроект внёс в облдуму губернатор Саратовской области.

Предоставление антикоррупционных деклараций является основой предупреждения коррупции и борьбы с ней, снижения последствий коррупционных правонарушений. Возможность Губернатора области по своему усмотрению освобождать публичных должностных лиц от предоставления предусмотренных федеральным законодательством сведений является коррупциогенной нормой.

В пояснительной записке к законопроекту сказано, что в нём учтён опыт других регионов – Башкортостана, Татарстана, а также Архангельской, Тульской, Свердловской областей, Пермского края и других субъектов России.

Мы считаем, что практика несёт коррупционные риски и будет расширяться на других чиновников. Мы направили наше заключение в Генпрокуратуру с просьбой провести антикоррупционную экспертизу норм. Прокуратура каждого субъекта прислала нам ответы, где по результатам проверки прокуроры не усмотрели коррупции в законах. Такая реакция властей говорит об игнорировании проблемы.

Мы организовали мониторинг и будем проверять, кто из чиновников уклоняется от публикации деклараций по итогам года. Выводы лягут в основу наших усилий по отмене коррупциогенных норм в законах.

спечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ

¹³ Речь о законопроекте № 6-11060 о внесении изменений в Закон Саратовской области от 27 июля 2017 года № 66-ЗСО.

НОРМОТВОРЧЕСТВО

Законопроект о защите заявителей о коррупции

Центр антикоррупционной политики принял участие в общественном обсуждении законопроекта о защите прав заявителей о коррупции. Проект изменений в закон «О противодействии коррупции» предложило Министерство труда и социальной защиты РФ¹⁴. Мы положительно оценили инициативу Минтруда, но рекомендовали распространить закон на учащихся школ и ВУЗов, а также пациентов медицинских учреждений, разработав четкий механизм защиты от преследований за сообщения о фактах коррупции.

Законопроект направлен на защиту граждан, заявивших о коррупции в органах власти и других государственных структурах, а также в общественных организациях. Изменения в законе гарантируют конфиденциальность заявителей, оказание им бесплатной юридической помощи, защиту от увольнения со стороны работодателя. Но мы считаем эти меры недостаточными.

Законопроект вводит понятие «лица, содействующие в противодействии коррупции». Под это определение подпадают не только сотрудники организаций, в которых возможна коррупция, но и гражданские активисты и журналисты. В законе не упомянута защита родственников заявителей и содействующих лиц.

Кроме того, законопроект предполагает возможность участия прокурора в заседании комиссии по противодействию коррупции. ЦАП предлагает обязать представителей прокуратуры присутствовать на заседаниях. Наши предложения можно прочесть в приложении.

Прозрачность публичных реестров

21 июня 2017 года Госдума приняла Федеральный закон, с помощью которого установлены возможности скрывать данные из публичных реестров на высокопоставленных публичных должностных лиц. Законопроект № 99654-7 был внесён в Госдуму Президентом Владимиром Путиным для расширения полномочий Федеральной службы охраны (ФСО). Центр антикоррупционной политики категорически не согласен с содержанием принятого закона и настаивает на его отмене.

Согласно принятому закону ФСО получает полномочия защищать персональные данные «объектов государственной охраны и членов их семей». Обработка таких данных становится возможной только с согласия охраняемых и ФСО. В то же время, согласно действующему законодательству предусмотрена чрез-

¹⁴ ID законопроекта на сайте общественных обсуждений regulation.gov.ru – 01/05/02-17/00061960.

вычайно широкая формулировка «персональных данных». Согласно п. 1 ст. 3 ФЗ от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

Принятый закон существенно ограничил доступ общества к информации о высокопоставленных чиновниках. Он устранил возможность субъектам гражданского контроля отслеживать факты незаконного обогащения таких чиновников и другие коррупционные правонарушения. Теперь охраняемые лица именуются в выписках из публичных реестров как «физические лица» без имени и фамилии.

Государственная охрана предоставляется высокопоставленным публичным должностным лицам и некоторым другим персонам. К ним относят Президента РФ, Председателя Правительства РФ, Председателей Госдумы и Совета Федерации, глав госкорпораций, патриарха Русской православной церкви и многих других лиц. Президент уполномочен самостоятельно определять круг людей, на кого распространяется государственная охрана. В результате, засекречивается информация о потенциальных представителях так называемой «верхушечной коррупции» (*grand corruption*), что наибольшим образом угрожает безопасности государства.

Принятый закон, по нашему мнению, стал реакцией государства на многочисленные гражданские антикоррупционные расследования в отношении высокопоставленных публичных должностных лиц и их окружения, включая окружение Владимира Путина, Дмитрия Медведева, Игоря Сечина, детей генпрокурора Юрия Чайки и других субъектов.

Мы считаем, что принятый закон ошибочный и губительный с точки зрения противодействия коррупции, прозрачности государства и подотчётности его обществу. Данный закон противоречит ст. 13 Конвенции ООН «Против коррупции». Мы продолжим вести общественную кампанию по его отмене.

Раскрытие доходов руководства МИД и силовиков

Юрист ЦАП Алексей Чумаков выявил пробел в действующем законодательстве, по которому многие чиновники МИДа, занимающие руководящие посты, не обязаны публично отчитываться о своих доходах, расходах и обязательствах имущественного характера. О том, что декларации о доходах не публикует Мария Захарова, сообщал исследовательский медиа-проект *Russiagate*.

Прокуратура в ответ на запрос Чумакова сослалась на приказ Министра иностранных дел № 9132 от 6 июня 2014 года, по которому министр сам решает, кто должен декларировать имущество и доходы. Захаровой в этом списке нет.

По действующим правилам свои декларации в открытом доступе публикуют только заместители министра и сам министр. 40 руководителей департаментов

МИДа отчитываются о доходах непублично – работодателю и контрольным органам. По Указу Президента РФ от 08.07.2013 № 613 руководители госструктур сами решают, какие подчинённые обязаны публиковать антикоррупционные декларации в рамках закона о противодействии коррупции.

Мы предложили министру иностранных дел Сергею Лаврову изменить приказ и обязать всех руководителей в МИДе отчитываться об имуществе и доходах. Предложение привести антикоррупционные указы в соответствие с Конвенцией ООН против коррупции направлено также в администрацию Президента. Марии Захаровой и другим руководителям департаментов МИДа направлено предложение добровольно раскрыть свои доходы на госслужбе.

МИД в ответном письме представил свою позицию. Руководство министерства считает, что не обязано раскрывать все антикоррупционные декларации. Реакция МИДа показательна: если нет прямых требований закона, чиновники склонны использовать любые средства, чтобы не публиковать антикоррупционные декларации.

На сегодня в МИДе действуют 40 структур, чьи руководители не публикуют декларации¹⁵.

Обнародование депутатских запросов

Мы разработали поправки в законодательство, чтобы обязать депутатов публиковать информацию о депутатских запросах на сайте Госдумы. Поводом для подобной инициативы стало использование депутатами запросов для продвижения своих бизнес-интересов.

Работа депутатов во многом закрыта от общества, многие запросы связаны с теневым лоббизмом. Так, по данным Генеральной прокуратуры, депутат Госдумы Андрей Палкин делал запросы в интересах семейного бизнеса. Другой депутат – Наталья Поклонская – отправила более 40 депутатских запросов против режиссера Алексея Учителя.

Ранее СМИ сообщали о торговле депутатскими запросами. Например, стоимость запроса в силовые структуры стоит заказчику около 600 тыс. руб. Отправлять запросы могут не только сами депутаты, но и их помощники, у которых есть бланки и факсимиле депутатов.

Мы предложили публиковать депутатские запросы (за исключением персональных данных), дату и тему запросов, данные исполнителя. Предложения Центра позволят сделать работу депутатов более прозрачной для общества, а также минимизировать злоупотребления депутатами своим статусом.

В ответе председатель Госдумы Вячеслав Володин отказался поддерживать нашу инициативу. Побудить депутатов добровольно раскрывать свои запросы может только общественное давление и смена состава Госдумы.

¹⁵ Полный список доступен в нашем материале по ссылке: www.yabloko.ru/news/2017/11/07

Рассекречивание закупок

Центр антикоррупционной политики представил негативное заключение на Постановления Правительства России, по которым госкорпорации не будут раскрывать подрядчиков на госзакупках, а Минобороны, ФСБ и служба внешней разведки (СВР) засекретят свои тендеры¹⁶.

Принятые Постановления позволили госкомпаниям не раскрывать подрядчиков, субподрядчиков и договоры с ними. Закупки силовых ведомств стали гостайной. Новые положения принимались до 1 июля 2018 года. Теперь срок их действия продлён до 1 января 2019 года. Решение сделать закупки тайными принято для защиты заказчиков от зарубежных санкций, утверждает Правительство. Об этом написала газета «Ведомости».

Среди изменений, которые введены Правительством, – освобождение от контроля со стороны ФАС. До принятия поправок Минобороны, ФСБ и СВР должны были получать согласие антимонопольного ведомства на закупки у единственного поставщика. По новым правилам такое согласие не нужно.

В марте 2016 года уже обсуждалась инициатива о рассекречивании закупок Роснефти и Газпрома. Обе идеи получили наши отрицательные отзывы.

Мы предложили Правительству пересмотреть свои решения. Обеспечить прозрачность закупок, за исключением случаев, когда нужна охрана государственной тайны. А также сохранить согласование с ФАС, чтобы не увеличивать риски коррупции.

Заключение ЦАП и альтернативные предложения были направлены на рассмотрение в Правительство. Мы также запросили результаты антикоррупционной экспертизы проектов постановлений у Министерства юстиции.

В этом деле мы столкнулись с сильным лоббизмом госкомпаний. Такие заказчики не заинтересованы в прозрачности закупок и блокируют нашу инициативу.

Улучшение работы телефонов доверия

В феврале 2018 года мы подготовили экспертное заключение на приказ Минздрава о телефоне доверия против коррупции¹⁷. Предложили сделать круглосуточный автоответчик, защищать заявителей и обнародовать статистику сообщений.

В нашем заключении пять замечаний. По текущему проекту приказа телефон доверия работает в режиме автоответчика, но только по московскому времени в строго отведённые часы. Мы предлагаем сделать круглосуточный автоответчик в каждом регионе. Копии сообщений нужно еженедельно отправлять для сведения в прокуратуру – говорится в заключении. Сейчас такого требования в приказе нет.

Поднята тема защиты заявителей. Приказ запрещает рассматривать анонимные сообщения и требует указывать почтовый адрес заявителя. С точки зрения Конвенции ООН «Против коррупции», такие требования ошибочны. Эксперты «Яблока» рекомендуют исключить их: принимать все сообщения.

¹⁶ Речь идёт о постановлениях Правительства РФ №1428 и №1429 от 27 ноября 2017 года.

¹⁷ ID проекта ведомственного акта на сайте 01/02/01-18/00077267

Ещё одно предложение – еженедельно направлять полученные сообщения в прокуратуру и каждый год раскрывать статистику сообщений. Такие меры усилят прозрачность работы Минздрава и гарантии, что коррупционеры понесут наказание.

Полная версия заключения приведена в приложении 4.

Раскрытие государственных соцопросов

Ещё одна наша инициатива в феврале 2018 – раскрытие результатов социологических исследований, оплаченных из бюджета. Руководитель ЦАП Сергей Митрохин обратился Правительство и Госдуму с поправками в федеральный закон.

Гражданский контроль показывает неэффективность закупок на соцопросы и разработку стратегий. В январе прошлого года ЦАП обращался в департамент транспорта Москвы для обнародования исследования о скоростных автобусах за 74 млн. В ответ Департамент обещал опубликовать стратегию осенью 2017 года, но не сделал этого.

По данным исследования Трансперенси интернешнл, Московские власти за 6 лет потратили из бюджета на социальные и консалтинговые услуги 2,5 млрд руб.¹⁸. В открытом доступе такие исследования не опубликованы. Многие контракты выиграла фирма в сговоре, а их услуги использовались для поддержки отдельных политических сил – говорилось в докладе Трансперенси.

Получить доступ к исследованиям пытаются муниципальные депутаты от «Яблока». Депутат в Академическом муниципальном округе Москвы Нодари Хананашвили просил управу своего района прислать результаты социологических исследований. Среди прочего, депутата заинтересовали расходы 2,7 млн руб. на «Оказание услуг по разработке перспективных методов аналитической поддержки деятельности территориальных органов власти и местного самоуправления Академического района Юго-Западного административного округа на основании комплексного анализа данных о состоянии общественного мнения».

Всего за три года, по подсчётам ЦАП, управа района Академический потратила на исследования 7,8 млн руб. Из них 5 млн получила фирма «Има-консалтинг». В мае прошлого года журналистский проект «Лапшеснималочная» писал о том, что «Има-консалтинг» участвует в сговоре на закупках бесполезных информационных услуг для властей Москвы.

Управа отказала депутату академического округа: по мнению чиновников, социологические исследования в районе не касаются вопросов местного значения. В ЦАП предлагают изменить закон, чтобы исследования были открытыми.

Мы предложили внести изменения в статью 13 ФЗ от 09.02.2009 N 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

¹⁸ См. Аналитический доклад «Трансперенси Интернешнл – Россия» о бюджетных расходах на социологию, политконсалтинг и информирование в Москве в 2011–2017 гг. «Кривое зеркало: административный ресурс и бюджетные деньги в московской политике. Авторы: Станислав Андрейчук, Лариса Хомайко

МЕРОПРИЯТИЯ

Золотой ёршик – 2017



ЦАП ежегодно вручает ёршики чиновникам за растрату бюджета на госзакупках

В 2017 году мы вручили очередную антипремию за растрату бюджета на госзакупках “Золотой ёршик”. Итоги голосования были подведены в прямом эфире программы «Альтернатива» и на радио “Соль”.

В этот раз победителем стал Министр МВД Владимир Колокольцев за закупку служебного самолета стоимостью 1,7 млрд рублей в федеральной номинации. Согласно документации, самолёт должен быть с VIP-апартаментами, в том числе отдельным помещением для «главного пассажира». По нашим подсчётам, если бы каждый из 21 федерального министра захотел купить себе самолёт, пришлось бы потратить из бюджета 35,7 млрд рублей.

В региональной номинации победила губернатор Владимирской области Светлана Орлова за госзакупку «золотых» туалетных ёршиков по 23 тыс руб за штуку. Кроме того, областная администрация закупила зеркала за 100 тыс руб., кровати из бука за 344 тыс руб., шкафа за 600 тыс руб. и т.д.

Второе место пользователи присудили ведущему Владимиру Соловьёву за уроки конфликтологии для «Сбербанка», за которые он получает каждый год около 100 млн рублей. Заказ от госбанка Соловьёву выдаёт его тесть Николай Богатый. В документации тендера пустая страница. Соловьёва ждет серебряный ёршик.

Бронзовый ёршик достался экс-секретарю Общественной палаты Александру Бречалову за абсурдные закупки Общественной палаты. Например, доклад про гражданское общество для Общественной палаты от швейной фирмы стоил 4,5 млн.

Губернатору Санкт-Петербурга Георгию Полтавченко присудили бронзовый ёршик за неумолимую тягу к искусству. Его администрация закупила на 1 144 200 руб. «изделия художественной обработки металла» и «изделия с миниатюрной живописью». Каждое изделие обошлось от 27 600 за «набор рюмок «Императорский»» до 179 550 руб. за большую лаковую миниатюру «Санкт-Петербург».

Голосование за номинантов премии «Золотой Ёршик» шло 4 месяца. Номинантов и победителей определяли пользователи. Награда присуждается чиновникам за самые абсурдные и расточительные закупки года. Для этого пользователи изучали тендеры за 2017 год на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

«Золотой Ёршик» учредило Молодёжное «Яблоко» Санкт-Петербурга в 2008 году. Такое название антипремия получила благодаря Валентине Матвиенко, чья администрация закупила в северной столице ёршики золотого цвета стоимостью 12 тыс. руб. за штуку.

В 2016 году победителем премии был объявлен Евгений Муров за то, что Федеральная служба охраны закупила для резиденции президента «Завидово» женское нижнее белье, купальники, а также бельё элитных марок, струны для арфы, немецкий двухподвесный велосипед за 212 тысяч рублей, колготки на 928 тысяч рублей, намордник с поводком и кожаный хлыст.

Дискуссия о расследованиях в Сахаровском центре



28 марта заместитель руководителя Центра антикоррупционной политики «Яблока» Алексей Карнаухов принял участие в дискуссии «Гражданские антикоррупционные расследования: прошлое, настоящее и будущее». Мероприятие прошло в рамках совместного цикла Сахаровского центра и «Трансперенси Интернешнл – Россия» «Антикоррупция: сезон 2016/2017».

Эксперты обсудили гражданские расследования. Как самому стать расследователем и что для этого нужно? Сколько стоит подготовка хорошего расследования? На чью помощь может рассчитывать гражданский расследователь, а чьего участия ему лучше остерегаться?

В рамках цикла участники дискуссий и лекций пытались разобраться в том, почему Россия занимает первые места в мировых рейтингах коррупции, как с этим бороться и есть ли вообще толк в современных антикоррупционных расследованиях.

В дискуссии участвовали:

Андрей Заякин, сооснователь Вольного сетевого сообщества «Диссернет»;

Алексей Карнаухов, заместитель руководителя Центра антикоррупционной политики «Яблоко»;

Илья Шуманов, заместитель директора «Трансперенси Интернешнл – Россия».

Модератор: экономический обозреватель Борис Грозовский.

Инспекция Сергея Митрохина в кинотеатр 35мм



23 марта кинотеатру «35мм» на Покровке в Москве отключили коммуникации: электричество и холодную воду. Причина – требование от ГБУ «Агентство инноваций города Москвы» кинотеатру съехать из здания. После публикаций в СМИ и визита Митрохина часть коммуникаций была включена снова.

Конфликт московских чиновников вместе с созданным ими ГБУ «Агентство инноваций» с кинотеатром «35 мм» начался после того, как кинотеатр отказался платить аренду из-за трёхлетнего ремонта и поднял проблему коррупции.

В 2016 году мы выявили признаки коррупции при проведении капремонта в Центральном доме предпринимателя в Москве. По нашим данным, действовавшее на то время руководство ГБУ «Малый бизнес Москвы» (МБМ) провело

фиктивные торги. Фирма, связанная с руководством учреждения, получила из бюджета 156 миллионов рублей, но ряд работ так и не был выполнен. Счётная палата подтвердила нарушения на 65 млн руб. ФСБ до сих пор проводит проверку по этому делу.

В феврале 2017 был запущен новый ремонт. Мы выяснили, что власти Москвы планируют потратить 916 млн руб. на «инновационный фасад» и повторный ремонт здания. Госзаказ получила фирма Сергея Амбарцумяна – крупнейшего в 2015 году спонсора партии «Единая Россия».

Не смотря на усилия Митрохина кинотеатр “35мм” всё-таки был вынужден покинуть здание на Покровке. Его работа до сих пор так и не возобновлена. Продолжаются споры в суде.

Дискуссия в ВШЭ: Карнаухов vs Шуманов



15 июня в Дискуссионном Клубе Проектно-учебной лаборатории антикоррупционной политики (ПУЛ АП) НИУ ВШЭ прошла дискуссия о коррупции. В ней участвовали Илья Шуманов, заместитель директора «Трансперенси Интернешнл-Россия» и Алексей Карнаухов, заместитель руководителя Центра антикоррупционной политики партии «Яблоко». Спикеры обсудили кто и как делает гражданские расследования, зачем они нужны и ответили на острые вопросы аудитории.

На встрече Алексей Карнаухов рассказал о том как ЦАП выбирает темы для расследований, о КРІ (критериях эффективности) антикоррупционной деятельности “Яблока”, отношении к офшорам и многом другом. Выдержки из дискуссии можно найти на сайте ПУЛ АП: lap.hse.ru.

Неудобные вопросы депутатам: дискуссия в ВШЭ о муниципальной коррупции

15 ноября состоялось очередное заседание дискуссионного клуба ПУЛ АП. На неудобные вопросы о муниципальном управлении отвечали три московских муниципальных депутата – Илья Азар, Алексей Карнаухов и Алексей Мохов. Модератором дискуссии выступил журналист «Эха Москвы», выпускник НИУ ВШЭ Майкл Наки.

Митинг против коррупционной стройки на ВДНХ

Председатель «Яблока» Эмилия Слабунова обратилась к мэру Москвы Сергею Собянину с требованием остановить строительство огромного колеса обозрения в Останкинском районе столицы. Аналогичные письма были направлены прокурору города, руководству Департамента культурного наследия столицы и в Ростехнадзор. Ранее с просьбой о помощи в партию обратились жители района, выступающие против строительства дорогостоящего сооружения высотой в 140 метров в непосредственной близости от жилых домов и на территории объекта культурного наследия «ВДНХ».

Эмилия Слабунова считает, что строительство противоречит градостроительному законодательству, законодательству об охране объектов культурного наследия, а также ставит под угрозу безопасность жителей многоквартирных жилых домов №№8 и 10 по улице 2-ая Останкинская.

Устройство колеса обозрения «не позволит достичь цели охраны ландшафтных, объемно-пространственных, планировочных, архитектурно-стилистических характеристик данного достопримечательного места, исказит и нарушит их», в частности указывает председатель «Яблока». Слабунова также напоминает, что «согласно нормам и правилам проектирования комплексного благоустройства на территории города Москвы и правил проектирования комплексного благоустройства, размещение аттракционов возможно только в городских многофункциональных парках, на территориях, предназначенных для отдыха, не допускается устройство игровых городков и аттракционов».

Напомним, что «Яблоко» давно поддерживает местных депутатов и жителей, пытающихся остановить стройку. В 2016 году Центр антикоррупционной политики партии провел подробное расследование, установив бенефициаров и лоббистов проекта, после чего руководитель Центра Сергей Митрохин обращался в ФАС и Администрацию президента.

11 марта 2018 года Эмилия Слабунова и местные активисты были задержаны полицией за участие в районном мероприятии, на котором звучали требования остановить стройку.

ПУБЛИЦИСТИКА

«Национализация элит» и «Райское досье»

В ноябре 2017 года разгорается очередной офшорный скандал. В результате утечки 13,4 млн документов из компании Appleby – одной из крупнейших в мире фирм по предоставлению офшорных юридических услуг – стали известны имена сотен тысяч бенефициаров офшоров по всему миру. В специальной публикации на официальном сайте “Яблока” Алексей Карнаухов дал оценки событию.

Опубликованный массив получил название «Райское досье». В архиве встречаются и фамилии представителей российской элиты. В Центре антикоррупционной политики (ЦАП) «Яблока» считают, что новые данные потенциально могли бы стать предметом разбирательства, однако скорее всего российские власти предпочтут их проигнорировать.

Опубликованную информацию о влиятельных и богатых россиянах подробно проанализировала «Новая газета», журналисты которой также участвовали в изучении документов. Среди фигурантов «Райского досье» есть такие люди, как бизнесмен Роман Абрамович, депутат Госдумы от КПРФ Владимир Блоцкий, депутат Госдумы от «Единой России» Алексей Езубов, однокурсник Владимира Путина адвокат Николай Егоров, первый вице-премьер правительства России Игорь Шувалов и его жена, владелец металлургических и горнорудных предприятий, «Мегафона» и издательского дома «Коммерсантъ» Алишер Усманов, экс-супруга главы «Роснефти» и бывшего вице-преьера Игоря Сечина Марина Сечина. Все они так или иначе обращались к Appleby за помощью в оформлении офшорных сделок.

Крупные российские бизнесмены, как известно, охотно инвестируют средства в проекты на Западе несмотря на часто используемую патриотическую риторику, и не очень охотно платят налоги в России – предпочитая юрисдикции с более щадящим фискальным режимом. Внимание экспертов, однако, привлекли к себе в первую очередь данные, которые относятся не столько к вопросам этики, сколько к прямым нарушениям российского законодательства.

По словам замруководителя Центра антикоррупционной политики партии «Яблоко» Алексея Карнаухова, к таковым в первую очередь относится сведения о бывшей супруге Игоря Сечина, которая после развода с мужем стала неожиданной обладательницей более чем 40 млн долларов неизвестного происхождения, а также о двух депутатах Госдумы – коммунисте Болоцком и единороссе Езубове.

Оба, судя по опубликованной информации, уже будучи депутатами, могли входить в руководство офшорных компаний, однако ничего подобного в их предвыборных декларациях не указывается. По российскому законодательству депутатам прямо запрещено заниматься предпринимательской деятельностью и входить в руководящие органы бизнес-структур.

«Теперь им грозит досрочное прекращение полномочий за владение иностранными финансовыми инструментами (п. «в2» ч. 1 ст. 4 ФЗ от 08.05.1994 N 3-ФЗ), – говорит Карнаухов. – Пожалуй, это единственные казусы, которые могут повлечь юридические последствия. Все остальные российские участники офшоров несут только репутационный ущерб», – полагает эксперт.

Впрочем, и этический аспект Карнаухов считает весьма серьезным: «Например, выяснилось, что известные олигархи из России охотно прячут самолеты в юрисдикции острова Мэн. В контексте безуспешной «национализации элит», которую декларирует Кремль, такие операции с имуществом производят дурное впечатление. Но реакция российских фигурантов расследования предсказуема. Например, Марина Сечина назвала информацию «Райского досье» бредом. Судя по таким заявлениям и молчанию официальных инстанций, серьезных последствий от утечки информации в России ждать не стоит».

Комментируя сам факт появления уже второго за год крупного массива данных о деятельности офшоров, Алексей Карнаухов сказал, что не удивляется в этом политики – в отличии, скажем, от истории с арестами счетов в Саудовской Аравии. «Тем, кто полагает, что новое расследование об офшорах – чей-то заказ, нужно напомнить, что среди клиентов Appleby лидируют персоны из США (более 31 тыс.) и Великобритании (свыше 13 тыс.). В списке есть генерал НАТО, королева Иордании, поп-звезды. Поэтому нужно понимать, что подобные расследования – не инструмент политической борьбы, а часть движения за прозрачность офшорных юрисдикций», – уверен замруководителя ЦАП «Яблока».

5 причин уволить Рогозина

18 мая 2018 года Дмитрий Рогозин потерял пост заместителя председателя Правительства России. 24 мая Путин назначил его руководителем Роскосмоса. В прошлом Рогозин руководил куда большей отраслью, поэтому назначение стало для него понижением в должности.

Дмитрий Рогозин – один из самых одиозных чиновников современной России. С ним связано немало расследований и публичных скандалов. Про его конфликт интересов с сыном на посту написано выше. Но причин для отставки было куда больше.

Незадолго до смещения Рогозина с поста, Алексей Карнаухов дал подробный юридический анализ, почему одиозного чиновника нужно было отправить в отставку. Полный текст анализа можно прочесть в приложении 7.

Трое в лодке, не считая министра

Мы направляем много запросов по разным темам. Иногда ответы раскрывают неожиданные детали. Незадолго до назначения нового состава федерального Правительства Алексей Чумаков рассказал в своём блоге на “Эхо-Москвы” о том, кто определяет в России всю антикоррупционную политику.



Скоро мы узнаем, каким будет новое правительство. Новый старый президент (или – если угодно – старый новый президент) снова столкнется с задачами, которые он не смог решить за 18 лет. Одна из них – борьба с коррупцией

Формально антикоррупционную политику определяет Совет при Президенте по противодействию коррупции. В состав Совета входят известные по коррупционным расследованиям чиновники: Бастрыкин, Бортников, Собянин, Рогозин, Чайка. Но фактически методику антикоррупционной политики готовит Министерство труда, а точнее – один из его отделов.

Мне пришло письмо из Минтруда о работе этого отдела. Через полгода после обращения Минтруд отвечает: мы единственные в правительстве, кто занимается методикой против коррупции. Отдел организует внедрение антикоррупционных мер в органах власти. Контролирует исполнение этих мер по всей стране. Готовит материалы министру труда для участия в работе президентского Совета.

В этом отделе всего три сотрудника. Получается, официально в создании антикоррупционной политики участвуют десятки высокопоставленных чиновников: от Андрея Чоботова из администрации президента до вице-преьера Дмитрия Рогозина. А всю работу выполняют три человека.

Джером К. Джером в своей повести «Трое в лодке, не считая собаки» описывает одного героя: «...он охотно берет самое тяжелое бремя и безропотно взваливает его на чужие плечи». Так и Совет при Президенте берёт на себя тяжкое бремя борьбы с коррупцией. Но несут на себе это бремя три неизвестных клерка из Министерства труда.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В октябре заместитель руководителя Центра Алексей Карнаухов посетил Брюссель и Мюнхен. Поездку бесплатно организовал фонд Ханца Зайделя. У фонда действует специальная диалоговая программа: молодые политики из России ведут общаются с коллегами из Европейского союза, обмениваются опытом и проектами. Карнаухов представлял "Яблоко" и рассказывал о гражданском противодействии коррупции в России.



депутат от "Яблока" г. Лобня Диана Яковлева и заместитель руководителя ЦАП, депутат района Хамовники г. Москвы Алексей Карнаухов в Европейской службе внешних связей



В Мюнхене участники поездки посетили офис партии Христианско-социальный союз в Баварии (ХСС)

На встречах затрагивалась тема коррупции в контексте международных отношений. Так, по мнению европейских коллег, импорт свинины из ЕС прекратился, потому что у министра сельского хозяйства Александра Ткачёва и его семьи в России есть личный интерес в агробизнесе.

Делегаты встречались также с экспертом фирмы «Dialogue Advisors» Стефаном Борстом. С ним Алексей Карнаухов обсудил тему лоббизма в Европе. Почему лоббизм должен быть прозрачным, и какие правила приняты в Бельгии и Германии. На примере закона о реновации Карнаухов рассказал, что в России лоббизм остаётся тенивым, и это создаёт коррупционные риски.

За 5 дней поездки Алексей Карнаухов принял участие в 15 встречах с европейскими коллегами.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Раскрытые картели

Одно из результативных направлений Центра – защита конкуренции на госзакупках. За отчётный период ФАС возбудила пять дел о нарушении антимонопольного законодательства по обращениям Центра.

Мы доказали в ФАС картельные сговоры на 616,7 млн руб. Участники картеля получили штрафы от 10 до 50% от начальной цены торгов.

Мы доказали в ФАС картельные сговоры на 616,7 млн рублей

Участники картеля получили штрафы от 10 до 50% от начальной цены торгов.

У 4 раскрытых картелей доходы больше 50 млн руб. Такие сговоры – преступление по ст. 178 УК РФ. В каждом случае дела переданы в МВД для возбуждения уголовных дел.

Подробности

В марте 2017 года ФАС возбудила дело в отношении подрядчиков Общественной палаты и Росмолодежи. В пяти электронных аукционах между фирмами ООО «СПЕКТР» и ООО «БРЕНД СИТИ», а также в аукционе между ИП Мельничук и ООО «БРЕНД СИТИ» установлены признаки соглашения фирм для манипулирования ценами на торгах. Фирмы-участники закупок чередовали предложения цены так, чтобы поочерёдно побеждать. При этом профиль компаний не соответствовал сфере заказа. Так за право проведения гражданского форума в Грозном соревновались парикмахерская и похоронное бюро, а доклад о гражданском обществе должна была подготовить швейная фабрика. В том числе благодаря резонансу вокруг дела, о своём уходе с поста заявил секретарь Общественной палаты Александр Бречалов.

В апреле 2017 года юристы Центра обнаружили семейный картель на детском питании в Кашире. Участницы картеля – мать и дочь Улыбины чередова-

ли заявки, чтобы получить выгодные контракты. Всего родственницы поделили 36 закупок на сумму 70 млн руб.

В июне 2017 года Центр выявил признаки сговора в закупках Дирекции программы повышения безопасности дорожного движения на сумму 38,5 млн руб. Возглавляет дирекцию чиновник, уволенный в 2008 году из дорожного ведомства Петербурга за финансовые махинации. Участники закупок ООО «Компания Салве» и ООО «Гамма» обменивались информацией, согласовывали свои действия друг с другом и подавали предложения с использованием единой информационной инфраструктуры. Проигравшая во всех случаях фирма «Гамма» не пыталась конкурировать и выступала спойлером.

В ноябре 2017 года Ростовское УФАС подтвердило картельный сговор компаний на освещение работы губернатора, заксобрания и других органов власти Ростовской области в масс-медиа на сумму более 121 млн. руб. Один из участников сговора – Игорь Тюрин. Он работал помощником депутата гордумы Ростова-на-Дону от «Единой России» Сергея Шереметьева, а также, по сообщениям СМИ, является супругом советника Губернатора Ростовской области Светланы Мананкиной.

Расследование вызвало резонанс среди жителей Ростовской области. «Трансперенси Интернешнл – Р» включило наш материал в голосование на звание «Расследование года».

В феврале 2018 года по заявлению юристов Центра было возбуждено дело против публичных мероприятий для органов власти Татарстана. В закупках со сговором участвовали ОАО «Казанская Ярмарка» и ООО «Ткс-Контакт». По данным «Контур-фокус», 85,78% «Казанской Ярмарки» принадлежит Комитету земельных и имущественных отношений Казани. На конкурсах почти не было конкуренции: шесть из 11 закупок фирмы разыграли вдвоём. В результате заказчик сэкономил в среднем только 3,42 %. Участники закупок связаны – у них совпадают телефоны. На сговоре фирмы поделили 323,6 млн руб.

В марте 2018 года Центр обнаружил признаки картельного сговора на закупках сувениров для Мособлдумы. В 23 закупках сувенирной и наградной продукции участвовали ООО «КГБ» («Качество – Гарантия Безопасности»), ООО «ПКФ Импульс-М», ООО «ПКФ-Ампир», ООО «Технический центр по ремонту часов». Участники сговора поделили между собой 63,1 млн руб. со средним процентом снижения 1,6%.

Защита прав малого бизнеса

В феврале 2017 года Собянин предложил лишить бизнес права на обжалование в суде выкупной цены недвижимости. Мы раскритиковали эту инициативу и направили аналитический доклад в Министерство экономического развития. Минэкономразвития согласилось с нашими доводами. Инициатива Собянина получила отрицательный отзыв правительства и не была принята. По нашим оценкам, власти завышают выкупную стоимость госимущества от 8 до 130 %. Если бы новеллу мэра Москвы приняли, коррупция в этой сфере резко возросла.

Уголовное дело против чиновников по делу Сямозера

Спустя полгода Следственный комитет всё-таки возбудил уголовное дело по статье “халатность” против чиновников за гибель 14 детей на Сямозере в Карелии¹⁹. Мы выяснили, что руководство департамента труда и социальной защиты населения Москвы подстроило торги так, чтобы в них победила сомнительная турфирма. Такие действия преступление по статье 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий». Но Следственный комитет по-прежнему отказывается расследовать именно коррупцию в этом деле и пересылает наши обращения в ФАС. Сейчас мы готовим к обжалованию очередной отказ СК.

Оправдания Поклонской

Первое, чем отвечает любой политик за свою работу – репутация. В России институт политической репутации так и не сформировался. Оправдания политика за неправильные поступки – редкость. В этом году мы добились таких оправданий от депутата Госдумы Натальи Поклонской.

Мы заподозрили депутата в том, что она не задекларировала автомобиль и скрыла доходы мужа²⁰. В интервью Поклонская говорила, что замужем, но отказывалась называть имя супруга. После нашего расследования депутат объяснилась: она не состоит в официальном браке.

Такая практика не редкость: многие депутаты либо разводятся, либо не вступают в брак, чтобы скрывать семейные активы. Как выяснилось, той же неэтичной практикой занимается Поклонская.

Добиться юридического результата в этом деле трудно: Поклонская сама же возглавляет профильную комиссию в Думе. Автомобиль с неуплаченными пени по налогам Поклонской так и остаётся под вопросом. Но теперь избиратели хотя бы лучше понимают, за кого они голосуют.

Расширение понятия “конфликт интересов” в закупках

Министерство финансов России согласилось с нашим предложением распространить действие конфликта интересов на более широкий круг участников закупок. Минфин разработал законопроект, который включает предложения ЦАП и дополняет понятие «выгодополучатель». Кроме того, законопроект устанавливает запрет на участие в закупках лицам, имеющим конфликт интересов с заказчиком. Законопроект уже согласован с ФАС и Минтрудом.

¹⁹ Расследование 2016 года доступно по ссылке: www.yabloko.ru/2016/06/20_0

²⁰ Подробности в рубрике гражданские расследования – как Поклонская скрывала автомобиль и мужа.

Вызывает вопросы механизм определения конфликта интересов и критерии для определения статуса выгодополучателя. Поэтому дискуссия по теме продолжается.

Ранее ЦАП выявил неоднократные случаи злоупотребления служебным положением чиновниками при проведении закупок и направил в правительство предложения по изменению законодательства.

Конец коррупции в Хамовниках



В сентябре 2017 года Алексей Карнаухов был избран депутатом Совета депутатов муниципального округа Хамовники г. Москвы. В Совете Карнаухов возглавил комиссию по безопасности и противодействию коррупции. Он также вошёл в состав тендерной комиссии и контролирует в Хамовниках закупки.

Как мы упомянули, Центр антикоррупционной политики “Яблока” принял активное участие в кампании Карнаухова и выпустил расследование о районной коррупции. Материал получил популярность среди жителей района: его прочитало 6 тысяч человек ²¹.

“Единая Россия” проиграла муниципальные выборы в Хамовниках. Сейчас совет состоит из независимых от мэрии и “ЕР” депутатов. Расходы местного бюджета пересмотрены, состав тендерной комиссии обновлён. Главный фигурант расследования Нина Гущина потеряла свою должность.

²¹ Полную версию можно прочесть по ссылке: www.yabloko.ru/2017/08/18

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Полный список материалов за год

Список материалов Центра антикоррупционной политики партии «Яблоко» с февраля 2017 по февраль 2018.

Дата	Название материала	Ссылка на сайт
10.02.2017	ЦАП призвал Правительство сохранить права бизнесменов	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/02/10
15.02.2017	Пенсионный фонд потратит 27 млн на командировки в 2017 году	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/02/15_0
20.02.2017	Законопроект о защите заявителей о коррупции нужно дополнить	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/02/20_0
27.02.2017	Торги на концессии: ограничение полномочий власти	http://www.yabloko.ru/regnews/udmurtiya/2017/02/27
24.03.2017	После обращения «ЯБЛОКА» Минэкономразвития не даст Собянину ограничить права малого бизнеса	http://www.yabloko.ru/news/2017/03/24
24.03.2017	Алексей Карнаухов примет участие в дискуссии Сахаровского центра и «Трансперенси Интернешнл – Россия»	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/03/24_0
27.03.2017	Сергей Митрохин требует от мэрии не мешать работать кинотеатру «35 мм»	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/03/27
04.04.2017	Глава Малаховки нанял супругу вывозить мусор за 91 млн рублей	http://www.yabloko.ru/regnews/Mosobl/2017/04/04
06.04.2017	ЦАП требует остановить стройку, которую ведет фирма Артёма Чайки	http://www.yabloko.ru/news/2017/04/06
11.04.2017	ЦАП выявил сговор на пиаре властей Ростовской области	http://www.yabloko.ru/regnews/Rostov/2017/04/11
20.04.2017	На чиновников столичной мэрии возбуждено уголовное дело из-за гибели детей на Сямозере в Карелии	http://www.yabloko.ru/news/2017/04/20
02.05.2017	ЦАП усмотрел конфликт интересов в назначении сына Рогозина	http://www.yabloko.ru/news/2017/05/02
04.05.2017	ЦАП доказал нарушения в командировках Пенсионного фонда	http://www.yabloko.ru/news/2017/05/04
18.05.2017	«ЯБЛОКО» запускает антипремию «Золотой Ёршик»-2017	http://www.yabloko.ru/news/2017/05/18_0
19.05.2017	Митрохин потребовал проверить законность строительства складов на Молодинском поле	http://www.yabloko.ru/regnews/Mosobl/2017/05/19

Дата	Название материала	Ссылка на сайт
23.05.2017	Поклонская скрывает автомобиль и мужа	http://www.yabloko.ru/news/2017/05/23
29.05.2017	«Мэрия взбешена нашими технологиями» – интервью Сергея Митрохина	http://www.yabloko.ru/publikatsii/2017/05/29_0
30.05.2017	Плохая работа МЧС может быть причиной гибели людей во время урагана в Москве	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/05/30
02.06.2017	ЦАП выявил нарушения в закупке на строительство детского центра в Анапе	http://www.yabloko.ru/Krasnodar/2017/06/02
05.06.2017	Поклонской пришлось оправдываться после запроса «ЯБЛОКА» в Генпрокуратуру	http://www.yabloko.ru/news/2017/06/05
06.06.2017	Дискуссия во ВШЭ: коррупционные расследования (Карнаухов vs Шуманов)	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/06/06
09.06.2017	ЦАП выявил картель на фестивалях безопасности дорожного движения за 38,5 млн руб.	http://www.yabloko.ru/news/2017/06/09
16.06.2017	Повар Путина «наварит» ещё 50 млрд на детях	http://www.yabloko.ru/news/2017/06/16
19.06.2017	Законопроект Минюста об антикоррупционных экспертах следует доработать	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/06/19
21.06.2017	О недопустимости сокрытия сведений публичных реестров	http://www.yabloko.ru/news/2017/06/21
28.06.2017	Медведев не торопится устранять конфликт интересов Рогозина с сыном, считают в ЦАП	http://www.yabloko.ru/news/2017/06/28
03.07.2017	Строительные конструкции в лагере «Смена» угрожают жизни и здоровью детей	http://www.yabloko.ru/Krasnodar/2017/07/03
07.07.2017	ЦАП разоблачил семейный картель, который зарабатывал на детском питании	http://www.yabloko.ru/regnews/Mosobl/2017/07/07
11.07.2017	Мединский картель. Родня и бизнес-партнеры министра освоили 106 млн руб. Минкульту	http://www.yabloko.ru/news/2017/07/11
17.07.2017	ЦАП: Тендеры на подсветку деревьев Москвы за 6 млрд руб. прошли с нарушениями	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/07/17
28.07.2017	ЦАП: Реконструкция Центрального дома предпринимателя за 916 млн руб привела к пожару	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/07/28
28.07.2017	Колокольцев, Соловьев и Сечин номинированы на антипремию «Золотой Ёршик» 2017	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/07/28_1
07.08.2017	Политолог «Единой России» получает госконтракты на соцпросы в Москве с помощью картеля, считают в ЦАП	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/08/07
18.08.2017	Министр МВД Владимир Колокольцев и губернатор Владимирской области Светлана Орлова получили «Золотой Ёршик»-2017	http://www.yabloko.ru/news/2017/08/18_0

Дата	Название материала	Ссылка на сайт
18.08.2017	Большая часть бюджета Хамовников уходит на праздники «Единой России» – расследование ЦАП	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/08/18_0
28.08.2017	ЦАП: Господдержка православной энциклопедии коррупционна	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/08/28
28.08.2017	Вторая часть расследования ЦАП о министерстве культуры: покупка лояльности Церкви	http://www.yabloko.ru/2017/08/28
08.09.2017	Кошкины именины. ЦАП составил рейтинг самых расточительных районов Москвы	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/09/08
25.09.2017	Правительство поддержало инициативу ЦАП «Яблока» расширить статью о «конflikте интересов» в закупках	http://www.yabloko.ru/news/2017/09/25
13.10.2017	ЦАП: Озеленение Москвы за 2,5 млрд руб. грозит уголовным делом	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/10/13
17.10.2017	ЦАП подозревает Минобрнауки в служебном подлоге из-за диссертации Мединского	http://www.yabloko.ru/news/2017/10/17_0
26.10.2017	По заявлению ЦАП ФАС возбудила дело по картелю на фестивалях безопасности дорожного движения	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/10/26
27.10.2017	Генеральский особняк незаконно построен в ландшафтном заказнике	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/10/27_0
30.10.2017	ЦАП: Москва потратит 2,25 млрд на туалеты, павильоны и скамейки без смет и проекта	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/10/30_0
07.11.2017	Мария Захарова и другие чиновники МИД скрывают свои доходы - ЦАП	http://www.yabloko.ru/news/2017/11/07
08.11.2017	«Национализация элит» и «Райское досье» – аналитика Алексея Карнаухова	http://www.yabloko.ru/publikatsii/2017/11/08_0
09.11.2017	Муниципальный депутат Алексей Карнаухов примет участие в дискуссии НИУ ВШЭ	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/11/09
10.11.2017	ЦАП предлагает Госдуме отчитаться о депутатских запросах	http://www.yabloko.ru/news/2017/11/10_0
21.11.2017	ЦАП доказал картель пиарщиков ростовских властей на сумму свыше 121 млн рублей	http://www.yabloko.ru/regnews/Rostov/2017/11/21
23.11.2017	ЦАП: Нацгвардия закупит 3,59 млн кг хлеба у одного поставщика	http://www.yabloko.ru/news/2017/11/23
01.12.2017	Инициатива Правительства по засекречиванию госзакупок коррупционна	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/12/01_0
07.12.2017	ЦАП потребовал досрочно лишить мандата богатейшего депутата Госдумы	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2017/12/07_0
11.12.2017	ЦАП: Минобороны закупит новогодние ёлки за 17 млн	http://www.yabloko.ru/news/2017/12/11

Дата	Название материала	Ссылка на сайт
19.12.2017	ЦАП: Глава Ингушетии оплатил подарки от Apple из бюджета	http://www.yabloko.ru/regnews/Ingushetiya/2017/12/19
19.01.2018	Доклад ЦАП: Траты на ЧМФ-2018 завышены на 95,2 млрд рублей	http://www.yabloko.ru/2018/01/19
22.01.2018	ЦАП: в подготовке доклада для Общественной палаты снова обнаружены признаки сговора	http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/01/22_0
25.01.2018	ЦАП: губернатор Подмосковья построил для своих детей элитную школу за 2,29 млрд рублей	https://www.yabloko.ru/regnews/Mosobl/2018/01/25
02.02.2018	ЦАП: регионы разрешают муниципалитетам скрывать доходы родни	https://www.yabloko.ru/news/2018/02/02
08.02.2018	ЦАП добился возбуждения дела против картеля в Татарстане	https://www.yabloko.ru/regnews/Tatarstan/2018/02/08
13.02.2018	ЦАП предлагает улучшить работу телефонов доверия против коррупции	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/02/13_1
22.02.2018	ЦАП: Москва потратила 3,9 млрд рублей на уборку снега	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/02/22
27.02.2018	ЦАП предлагает раскрывать государственные соцопросы	https://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2018/02/27
28.02.2018	Алексей Карнаухов: 5 причин уволить Rogozina	https://www.yabloko.ru/blog/2018/02/28

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Центра антикоррупционной политики партии «ЯБЛОКО» на Законопроект № 6-11060 о внесении изменений в Закон Саратовской области от 27 июля 2017 года № 66-ЗСО

24 января 2018 года Саратовская областная Дума внесла изменения в Закон № 66-ЗСО от 27 июля 2017 года. Законопроект рассматривает случаи невозможности "по объективным причинам" представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности. Законопроект позволяет вместо установленных федеральным законодательством сведений представлять губернатору области заявление с указанием причин невозможности их представления сведений, а также документы, подтверждающие указанные обстоятельства.

Центр антикоррупционной политики партии "Яблоко" считает нецелесообразным принятие законопроекта и обращает внимание на следующие доводы.

Представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера регулируется Федеральным законом от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – ФЗ "О противодействии коррупции"). Согласно п. 4 ч. 1 ст. 8 ФЗ "О противодействии коррупции", публичные должностные лица обязаны представить представителю нанимателя сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (далее – декларации).

В соответствии с ч. 9 ст. 8 ФЗ "О противодействии коррупции", невыполнение обязанности предоставлять указанные сведения является правонарушением, влекущим освобождение его от замещаемой должности, увольнение его с государственной или муниципальной службы. ФЗ "О противодействии коррупции" не делает исключений для публичных должностных лиц в местном самоуправлении. "Объективные причины" не могут служить причиной для сокрытия данных. Законопроект 6-11060 противоречит приведённым выше положениям федерального законодательства.

В Указах Президента России от 18.05.2009 N 558 и от 18.05.2009 N 559 есть ссылки на "объективные причины" для отдельных категорий публичных должностных лиц. Если такие причины мешают представлять антикоррупционные декларации, созывается специальная комиссия. В законопроекте 6-11060 для служащих местного самоуправления про комиссии речь не идёт: нужно только написать письмо Губернатору и описать причины. Губернатор самостоятельно принимает решение. Это неправильно, потому что позволяет злоупотреблять полномочиями. Заметим, что инициатива поменять областной закон внесена в Саратовскую облдуму именно Губернатором.

Предоставление антикоррупционных деклараций является основой предупреждения коррупции и борьбы с ней, снижения последствий коррупционных

правонарушений. Возможность Губернатора области по своему усмотрению освобождать публичных должностных лиц от предоставления предусмотренных федеральным законодательством сведений является коррупциогенной нормой. Законопроект предусматривает понятие "объективные причины непредставления сведений", однако не даёт определение и критерии объективных причин, что также является коррупциогенным фактором. Кроме того, в пояснительной записке законопроекта необходимость поправки не обоснована статистическими или иными аргументами.

На основании изложенного, Центр антикоррупционной политики рекомендует не принимать законопроект о внесении изменений в Закон № 66-ЗСО от 27 июля 2017 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Центра антикоррупционной политики партии «ЯБЛОКО» на Постановления Правительства РФ от 27.11.2017 № 1428 и 1429

Правительство РФ приняло Постановления от 27.11.2017 и № 1428 «Об особенностях осуществления закупки для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее – Постановление 1428) и № 1429 «О приостановлении действия подпунктов «е» и «к» пункта 2 Правил ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки» (далее – Постановление 1429). Данные Постановления вводят особый режим организации закупок для ряда заказчиков:

- приостанавливают действие пп. «е» и «к» п. 2 Правил, введенных Постановлением Правительства РФ от 31.10.2014 N 1132, что позволяет заказчикам по ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не раскрывать информацию о подрядчиках, субподрядчиках, договорах с последними;

- вводят режим государственной тайны для закупок Министерства обороны РФ, ФСБ и СВР, а также освобождают перечисленные органы от обязанности согласовывать заключение контрактов с единственным поставщиком в соответствии с ч. 3 ст. 84 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Как следует из официальных комментариев представителей Правительства, перечисленные новеллы необходимы для обеспечения безопасности заказчиков в условиях международных санкций в отношении России. Следует отметить, что применяемые меры не позволят достигнуть поставленных целей и увеличивают коррупционные риски по следующим ниже причинам.

1. Распоряжением Президента США № 13685 от 19 декабря 2014 года введены финансовые санкции в отношении 14 оборонных компаний, и публичных российских персон, установлены ограничения на финансирование банков, а также Газпрома, Роснефти, и других энергетических компаний. Этим распоряжением, другими нормативными актами США и ЕС наложены ограничения на кредитование, экспорт ряда технологий и продукции, в которых нуждается российская промышленность. Нет оснований полагать, что устранение с Интернет-сайта zakurki.gov.ru информации о подрядчиках и субподрядчиках российских заказчиков сократит возможности контроля над компаниями-резидентами в рамках юрисдикции властей США и ЕС. Принимаемые Правительством РФ меры не содержат экономического обоснования и не увеличивают заинтересованность зарубежных компаний в работе на российском рынке в сложившихся неблагоприятных условиях.

2. Мера, введенная Постановлением 1428, влечёт снижение возможностей общественного контроля над закупками заказчиков по ФЗ от 18.07.2011 N

223-ФЗ. В условиях отсутствия информации о подрядчиках и субподрядчиках, договорах с последними органы общественного контроля лишаются возможности осуществлять свои права в соответствии со ст. 10 от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», что провоцирует бесконтрольные расходы, заключение договоров с аффилированными лицами, неурегулированные конфликты интересов. Не учитываются также экономические риски и негативные последствия для экономики России, так как ряд контрагентов может отказаться от работы с компаниями в условиях непрозрачности их закупочной деятельности. Возникает необоснованное сокрытие информации, поскольку Правительством не проведено разграничение закупок отдельных товаров, работ и услуг, связанных с санкционным режимом, и прочих объектов, закупка которых не содержит угрозы для подрядчиков, субподрядчиков.

3. Без необходимости устранено согласование, предусмотренное ч. 3 ст. 84 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ. При проведении соответствующего согласования контрольный орган информирован о необходимости соблюдения государственной и иной охраняемой законом тайны. Также нужно учесть, что доля закупок, публичность которых влечёт угрозу безопасности и обороноспособности государства, ограничена. Таким образом, перевод всех закупок Министерства обороны, ФСБ и СВР в режим государственной тайны и устранение согласований – необоснованны.

Предложения

1. Пересмотреть позицию Правительства РФ, изложенную в Постановлениях 1428 и 1429 с учётом описанных рисков.

2. Сохранить порядок согласований, предусмотренный ч. 3 ст. 84 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

3. Обеспечить гарантии прозрачности процедур закупок за исключением тех случаев, когда раскрытие данных влечёт реальную угрозу разглашения охраняемых законом тайн. В таких случаях разграничить категории объектов закупок, в отношении которых применяется временный режим, установленный Постановлениями, с обоснованием необходимости введения такого режима по каждой категории.

ПРИЛОЖЕНИЕ №4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Центра антикоррупционной политики партии «Яблоко» на проект Приказа Министерства здравоохранения РФ «Об организации – работы «Телефона доверия» по вопросам противодействия коррупции Министерства здравоохранения РФ» ID проекта 01/02/01-18/00077267

9 января 2018 года Министерство здравоохранения разместило проект приказа о создании в министерстве “телефона доверия” по вопросам противодействия коррупции. Центр антикоррупционной политики партии “Яблоко” изучил проект приказа и предлагает внести изменения с учётом принципов защиты прав заявителя и положений Конвенции ООН против коррупции, а также с учётом эффективности работы “телефона доверия” как инструмента противодействия коррупции.

1. Необходимо устранить искусственные преграды для приёма обращений. Согласно п. 7 Проекта приказа, телефон доверия работает в автоматическом режиме и оснащён функцией автоответчика. В то же время п. 8 Проекта приказа ограничивает время работы телефона доверия с понедельника по четверг – с 9.00 до 18.00 часов; в пятницу с 9.00 до 16.45 часов. В выходные и праздничные дни автоответчик не работает. Кроме того, разработчики не учли разницу в часовых поясах страны.

П. б ч. 1 ст. 13 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года) предусматривает обязанность государства обеспечить эффективный доступ населения к информации. Рекомендуем для удобства заявителей и эффективности работы телефона доверия установить круглосуточный режим приёма сообщений, в том числе в выходные и праздничные дни.

2. Согласно п. 10 Проекта приказа анонимные сообщения не рассматриваются. Необходимо учесть, что возможность сообщить о коррупционном правонарушении анонимно является гарантией безопасности заявителя о коррупции. Согласно ч. 2 ст. 12 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года), государство обязано обеспечить возможность населения представлять сообщения в том числе анонимно.

Рекомендуем для защиты прав заявителей о коррупции учесть положения Конвенции ООН против коррупции и предусмотреть возможность рассмотрения анонимных сообщений.

3. Согласно п. 10 Проекта приказа, сообщения без указания почтового адреса не рассматриваются. Считаем необходимым предусмотреть возможность использования электронной почты для получения ответа по существу.

4. Для объективного рассмотрения сообщений о коррупции, необходимо еженедельно предоставлять для сведения прокуратуры копии поступивших заявлений. Законом установлены принципы противодействия коррупции. Они изложены в ст. 3 ФЗ от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции". Среди принципов – неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Чтобы обеспечить воплощение этого принципа, необходимо своевременное получение правоохранительными органами информации о возможных правонарушениях.

5. П. "с" ст. 10 Конвенции ООН против коррупции предусматривает публикацию периодических отчётов об опасностях коррупции. Рекомендуем включить в Проект приказа обязанность должностных лиц публиковать статистическую информацию о работе телефона доверия в Министерстве здравоохранения: количество сообщений, категории, результаты проверок по итогам календарного года.

Те же принципы работы предлагается использовать другим органам публичной власти при создании телефонов доверия по вопросам противодействия коррупции.

ПРИЛОЖЕНИЕ №5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Центра антикоррупционной политики партии «ЯБЛОКО» на законопроект «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» ID проекта 01/05/05-17/00066157

15 мая 2017 г. Министерство юстиции России разместило для общественно-го обсуждения проект нормативного правового акта «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» на федеральном портале regulation.gov.ru.

Согласно предложению разработчиков проекта к участию в независимой антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов не будут допущены граждане, имеющие неснятую или непогашенную судимость, государственные и муниципальные служащие, а также международные некоммерческие организации (НКО) и НКО со статусом «иностранных агентов».

В пояснительной записке дано обоснование подобных ограничений: «Условием подлинной независимости антикоррупционной экспертизы является отсутствие материальной поддержки со стороны государства в любой форме: выделение грантов, оплата за подготовленные заключения, бесплатное обучение, предоставление каких-либо льгот и преимуществ».

Министерство юстиции полагает, что законопроект будет способствовать совершенствованию и повышению результативности деятельности независимых экспертов.

Центр антикоррупционной политики (ЦАП) партии «ЯБЛОКО» изучил проект нормативного правового акта, возражает против его принятия и считает необходимым обратить внимание на следующие доводы.

Сокращение количества независимых антикоррупционных экспертов не приводит к повышению качеству антикоррупционной экспертизы. Позиция Минюста о наличии конфликта интересов при проведении экспертизы государственными и муниципальными служащими не находит подтверждения. Минюст не представил данные о случаях конфликта интересов среди экспертов, находящихся на государственной или муниципальной службе.

Запрет на экспертизу со стороны международных организаций приведет к снижению уровня профессиональной дискуссии о качестве российских законопроектов. ЦАП считает необходимым напомнить, что Российская Федерация является членом Совета Европы, находится под юрисдикцией Европейского суда по правам человека, участвует в работе Европейской комиссии за демократию через право. Ограничение для международных

экспертов приведет к снижению качества антикоррупционной экспертизы и уровню международного сотрудничества Минюста России.

По данным отчета Минюста России, с 2009 по 2016 г. аккредитацию в качестве независимых экспертов получили 2047 физических лиц и 357 юридических лиц. В настоящее время нет актуальной статистики по количеству проведенных экспертиз. В то же время в 2012 году, по данным бывшего руководителя Администрации Президента РФ С. Иванова, было проведено всего 101 независимая антикоррупционная экспертиза. В масштабе нормотворчества органов публичной власти в России эта цифра выглядит пренебрежительно малой и выявляет проблему низкой активности экспертов. Искусственное ограничение круга экспертов негативно скажется на данной сфере отношений.

Полагаем, что требования Минюста России к независимым экспертам не соответствуют принципам профессионализма и открытости публичной дискуссии. С одной стороны, требования высшего образования и опыта работы по специальности пять лет не позволяют стать аккредитованными экспертами молодым ученым и общественным деятелям. С другой стороны, отсутствие в требованиях профессионального опыта в юридической сфере приводит к появлению большого количества аккредитованных экспертов, которые не подготовлены для проведения антикоррупционной экспертизы.

На основании изложенного, ЦАП рекомендует не принимать законопроект "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Альтернативные предложения ЦАП:

1. На законодательном уровне обеспечить доступ к антикоррупционной экспертизе аспирантов и студентов магистратуры юридических, экономических и других профильных ВУЗов.
2. Установить требование о том, что на независимые антикоррупционные экспертизы должен даваться мотивированный ответ. Тексты экспертизы и ответа должны публиковаться в открытом доступе.
3. Ввести квалификационный экзамен на знание антикоррупционного законодательства для претендентов на статус эксперта.
4. Ввести программу обучения и разработать меры поощрения антикоррупционных экспертов.
5. Ежегодно публиковать в открытом доступе статистику работы антикоррупционных экспертов и отчёты Минюста о работе с экспертами.

ПРИЛОЖЕНИЕ №6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Центра антикоррупционной политики партии «ЯБЛОКО» о наличии признаков конфликта интересов в деятельности главы городского поселения Малаховка Рындин Анатолия Карповича

Центр антикоррупционной политики партии «ЯБЛОКО» (далее – ЦАП) в результате анализа открытых данных выявил, что глава городского поселения Малаховка Рындин Анатолий Карпович (далее – Глава поселения) является единственным учредителем Общества с ограниченной ответственностью «КООПТРАНС» (ИНН 5027034542) (далее – ООО «КООПТРАНС»). Уставный капитал ООО «КООПТРАНС» составляет 1 326 995 руб. По данным ЕГРЮЛ, основной вид деятельности организации: Деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам.

10 ноября 2016 г. доверительным управляющим организации назначена жена Главы поселения Галина Трофимовна Рындина. По данным программы «Контур-Фокус», ООО «КООПТРАНС» участвовало в 38 закупках и в 35 случаях выиграло тендеры на сумму 91,4 млн руб., выполняя услуги по вывозу твердых бытовых отходов.

ЦАП выявил следующие признаки нарушения федерального законодательства:

1. Нарушение запретов и ограничений главой администрации

В соответствии с п. 9 ст. 37 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ N 131), глава местной администрации не вправе заниматься предпринимательской, а также иной оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности. Кроме того, глава местной администрации должен соблюдать ограничения и запреты, которые установлены Федеральным законом «О противодействии коррупции».

После заключения контракта, глава администрации обязан передать долю в уставном капитале ООО доверительному управляющему. Однако Анатолий Рындин назначил доверительным управляющим свою жену Галину Рындину. Данные свидетельствуют о том, что Анатолий Рындин воспользовался пробелами антикоррупционного законодательства и продолжает заниматься предпринимательской деятельностью, назначив формальным доверительным управляющим близкого родственника.

2. Незадекларированный конфликт интересов

В соответствии с ФЗ N 131, на главу поселения распространяется Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – ФЗ О противодействии коррупции). Ст. 10 ФЗ О противодействии коррупции определяет конфликт интересов как ситуацию, при которой личная заинтере-

ресованность лица, замещающего должность, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей. В соответствии со ст. 11 ФЗ О противодействии коррупции, Глава поселения был обязан уведомить нанимателя о возникшем конфликте интересов.

По данным сайта госзакупок, ООО «КООПТРАНС» с 2012 года заключило 18 контрактов с Администрацией городского поселения Малаховка. Если Анатолий Рындин в надлежащем порядке не уведомил нанимателя о конфликте интересов, то ему грозит увольнение на основании п. 6 ст. 11 ФЗ О противодействии коррупции. Однако неурегулированный конфликт интересов, согласно действующему законодательству, будет рассматривать Совет депутатов Малаховки, где Анатолий Рындин является председателем.

3. Злоупотребление должностными полномочиями

В действиях Анатолия Рындина, связанные с участием и победами ООО «КООПТРАНС» в закупках администрации возглавляемого им поселения, по мнению специалистов ЦАП, есть признаки преступления по ч. 2 ст. 285 УК РФ – злоупотребление должностными полномочиями. Неурегулированный конфликт интересов, личная заинтересованность Анатолия Рындина в победе на закупках компании ООО «КООПТРАНС» повлекли существенные нарушения интересов общества и государства. По всем фактам выявленных нарушений ЦАП обратится в правоохранительные органы.

Действия ЦАП

По фактам признаков нарушения запретов и ограничений, предусмотренных ФЗ N 131, ЦАП готовит обращение в прокуратуру Московской области. В случае подтверждения нарушений Главе поселения грозит расторжение контракта по соглашению сторон или в судебном порядке.

В СК РФ ЦАП подготовит заявление о признаках состава преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями».

Рекомендации

ЦАП рекомендует запретить назначать государственным и муниципальным служащим, лицам, замещающим государственные и муниципальные должности, доверительных управляющих из числа близких родственников (в соответствии со ст. 14 Семейного кодекса РФ).

Кроме того, ЦАП рекомендует дополнить ФЗ “О противодействии коррупции” обязанностью органов государственной власти и местного самоуправления публиковать на своих официальных сайтах все случаи задекларированных конфликтов интересов.

ПРИЛОЖЕНИЕ №7

5 причин уволить причин уволить Рогозина Политико-правовой анализ от Алексея Карнаухова

При занятии гражданским контролем замечаешь, что есть потрясающе устойчивые чиновники даже на фоне несменяемой публичной власти в России. Они занимают госдолжности вопреки любым неудачам и журналистским расследованиям. Яркий пример – Дмитрий Рогозин.

Рогозин – заместитель председателя правительства России с 2011 года по 2018 год. С мая 2018 он возглавляет Государственную корпорацию по космической деятельности «Роскосмос».

За свою долгую карьеру в правительстве он допустил немало промахов и был заподозрен в коррупции. Этот текст написан до ухода Рогозина с поста зампреда правительства. Тогда было минимум пять причин отправить его в отставку. Но президент Путин оставил Рогозина “в обойме” и перевёл на менее влиятельную должность главы “Роскосмоса”.

Полагаю, на решение понизить Рогозина повлиял его конфликт интересов с сыном и племянником. Об этом можно прочесть ниже. Остальные причины для увольнения сохраняют силу и сегодня. Вот полный список.

Причина 1 – провалы в космической отрасли

В 2015 году упала в Забайкальском крае ракета “Протон” с мексиканскими спутниками на борту. В ракете было 10 тонн токсичного топлива.

В 2016 году Рогозин получил выговор от Путина за неудачный пуск ракеты “Союз-2.1а” с космодрома “Восточный”.

В 2017 году в океан упал “Союз-2.1б” с 19 спутниками на борту. Ущерб составил 4,4 млрд руб. – пуск не был застрахован. Никаких взысканий.

Всего за 6 лет я насчитал 9 аварий. Пускай специалисты в отрасли меня поправят. Для сравнения у США 7 неудачных пусков за 10 лет. Из них три аварии частных кораблей. И это объяснимо: аппараты созданы недавно и до сих пор проходят испытания. Объяснить российские аварии новизной ракет невозможно, “Протоны” и “Союзы” созданы в середине 60-ых.

После таких неудач Рогозину при самом мягком отношении должно быть предупреждение о неполном служебном соответствии. Но причин смягчать падение нет. Если ты руководишь космической отраслью и при тебе каждый год падают ракеты, ты не должен больше руководить космической отраслью. Это очевидное требование политической ответственности и эффективного администрирования органов госвласти.

Причина 2 – офшоры и квартира за 500 млн ₽

В марте 2016 года Трансперенси интернешнл выпустила расследование о квартире семьи Рогозина в центре Москвы площадью 346 кв. м. Цена квартиры в 8,5 раз выше доходов Рогозиных с 2011 по 2014, когда квартира приобретена ими.

Позже коллеги выяснили, что семья Рогозиных могла использовать офшорную схему в сделках с недвижимостью. Схема использовалась для незаконного приобретения квартиры – предполагали авторы расследования.

Была ли проверка по обращениям коллег не знаю. Единственная заметная реакция на эти материалы от государства – чиновники срочно удалили данные на Рогозина из реестра недвижимости (ЕГРП).

За такие действия Рогозина должны уволить “в связи с утратой доверия” (ст. 59.2 ФЗ “О государственной гражданской службе”).

Причина 3 – утопление таксы

В декабре Рогозин участвовал в эксперименте над таксой перед телекамерами. Собаку заставили дышать жидким кислородом. Мой коллега Алексей Чумаков написал об этом в генпрокуратуру. С точки зрения права, мы считаем, что Рогозин участвовал в преступлении – жестоком обращении с животными (ст. 245 УК РФ). С этической точки зрения опыт над таксой тоже за гранью разумного. В любой западно-европейской стране участие в жестоком эксперименте закончится для чиновника потерей должности.

Причина 4 – конфликт интересов с сыном

В правительстве Рогозин курирует авиационно-космическую отрасль и оборонно-промышленный комплекс. В мае 2017 года Центр антикоррупционной политики “Яблока” поднял проблему конфликта интересов Рогозина и его сына. Алексей Рогозин возглавляет два оборонных предприятия: ОАО «Ил» и Объединённую авиастроительную корпорацию.

По закону о противодействии коррупции (ст. 11), Рогозин должен был уведомить правительство о конфликте интересов. После этого администрация президента обязана рассмотреть вопрос на заседании совета по противодействию коррупции.

Аппарат правительства ответил нам, что Рогозин прислал уведомление. Но про комиссию ничего не известно до сих пор – администрация молчит. самого уведомления нам также не показали.

По истечении года Рогозин-младший продолжал руководить корпорациями. Рогозин-старший продолжал руководить Рогозиным-младшим. Значит, меры для урегулирования конфликта интересов не принимались вплоть до мая 2018 года. Ещё одно основание для отставки на тот период (п. 1 ч. 1 ст. 13.1 ФЗ от 25.12.2008 N 273-ФЗ).

Причина 5 – возможный конфликт интересов с племянником

Сыном дело не ограничилось. Рогозин написал много твитов о своём племяннике – Романе. Новая газета выяснила, что племянник в 2012 тоже вошёл в руководство нескольких оборонных предприятий. Их интересы продвигал Рогозин-старший, пишет “Новая”. После расследования “Новой”, Рогозин спешно удалил твиты и обвинил газету во лжи. Если племянник действительно племянник и продолжает руководить предприятиями в подчинении дяди – это тоже неурегулированный конфликт интересов.

Выводы

По Конституции заместителей председателя правительства назначает и освобождает от должности президент по представлению председателя правительства (пп. “д” ст. 83).

Даже одной из описанных причин достаточно, чтобы Рогозин был уволен. В здоровой системе Рогозин бы не просто был уволен, а уже не занимал бы никаких государственных постов.