



Яблоко

Российская
объединенная
демократическая
партия

ГЛАВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПАРТИИ «ЯБЛОКО» НА БУДУЩЕЕ

*Предложения по решению
основных социально-экономических
проблем России*

2018

ГЛАВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПАРТИИ «ЯБЛОКО» НА БУДУЩЕЕ

*Предложения по решению
основных социально-экономических
проблем России*

2018 год

В настоящем издании собраны программные документы и заявления партии «Яблоко» – решения и заявления Съезда партии, Федерального совета, Федерального политического комитета и Бюро партии, а также Президентская программа Григория Явлинского и другие документы, которые вместе представляют собой предложения «Яблока» по решению основных социально-экономических проблем России.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ. Содержательная альтернатива	4
ВВЕДЕНИЕ. Моя правда	5
Дорога в будущее	9
Что надо сделать в первые 100 дней	10
Идеология нового курса.....	12
Россия будущего.....	14
Путь к процветанию.....	19
Реформы и развитие.....	30
Экономический манифест	102
План мира	115
Блог-2018: Будущее.....	122
Земля – Дома – Дороги	136
Газ – в каждый дом	190
Карта бюджетной обеспеченности на 2017 год.....	200
Авторы	247
Концепция программы создания современного государства и эффективной экономики.....	251
Цели и задачи партии «ЯБЛОКО» на 2017-2018 гг.	285
О президентских выборах 2018 года.....	293
Политическая ситуация в мире, России и задачи РОДП «ЯБЛОКО»	313
О политической ситуации в стране	339
«ЯБЛОКО» – партия нравственного выбора.....	351

Содержательная альтернатива

Когда пишут и говорят о президентской кампании 2018 года, в центре внимания технологии, имиджмейкерство, креатив – что угодно, только не содержание. Теперь выборы и жизнь вообще не пересекаются. Все знают, что выборы – это пиар, а жизнь – это жизнь. Но мы вели кампанию про жизнь, а не про пиар. Нам было важно рассказать людям правду о войнах, в которых гибнут наши граждане, об изоляции, которая угрожает нашей экономике, о тотальной бедности.

Мы прекрасно понимали, что эта процедура мало похожа на настоящие выборы – непропорциональное освещение в СМИ, спойлеры, административное давление. Но мы участвовали в ней, потому что это была единственная возможность потребовать перемен, представить людям содержательную альтернативу тому курсу, который проводит последние годы Владимир Путин.

В этой книге собраны основные программы и предложения моей президентской кампании 2018 года. Но это вовсе не исторические документы, а остро актуальные решения по выводу России из глубочайшего экономического и социального кризиса. События последних месяцев как нельзя нагляднее доказывают актуальность представленных предложений.

В ходе этой кампании меньше чем за три месяца я проехал почти 40 тысяч километров по нашей стране, посетил 20 городов, 16 регионов. Обращаясь к людям напрямую на встречах, через предоставленные на время площадки в федеральных СМИ, через интернет-каналы, мы нашли правильную аудиторию, правильное направление работы – обращаться к стране, к тому самому большинству, ради интересов которого создавалось в 1993 году «Яблоко». Работа с широким кругом граждан – наиболее перспективная. Это работа на будущее. Это та основа, на которой когда-нибудь, я надеюсь, все-таки будет построена новая российская экономика и политика.

ГРИГОРИЙ ЯВЛИНСКИЙ

Подробнее познакомиться с программными материалами и узнать о ходе президентской кампании 2018 года можно на сайте <https://campaign2018.yavlinsky.ru>.

Моя правда

«Новая газета»

Dixi! (Я сказал, что нужно было сказать, и я уверен в своих аргументах)

«Если человек остановился на пути и дальше двигаться не хочет, дело не в знании. Просто он ищет уверенности там, где требуется мужество. И ищет свободы выбора там, где правильное ему уже не оставляет выбора».

Берт Хеллингер

Я абсолютно уверен в том, что правда и правота на моей стороне.

Мешают мне размышления о процентах и мнении «тусовки».

Но проценты – это оружие режима.

А тусовка – в значительной мере вольный или невольный автор и продукт режима.

Режим процентами и информационной политикой будет меня давить, унижать, уничтожать. Для него моя правда смертельно опасна. Донбасс – десятки тысяч жертв, «Боинг», криминал, нищета, поломанные судьбы...; Чечня – вторая война; Дубровка; Беслан; Немцов; Кадыров; Крым, Сирия, санкции; разгром экономики; тотальное невыполнение обещаний... Моя правда опасна главным образом тем, что есть другой путь, тем, что я другой и есть другие люди, и все это – альтернатива. Унижать и уничтожать меня режим будет за правду потому, что у правды своя сила, и она не в массовках, эфирах и процентах. Она, сказанная публично, проникает в головы людей, сперва немногих, а потом распространяется...

Но правда моя не только и не столько в разоблачениях и перечислении фактических или предполагаемых преступлений. Моя правда особая. Она о будущем и перспективе.

Моя правда о том, что этот режим и его будущий политический курс смертельно опасны для страны уже в ближайшем будущем (через год все это увидят) и ничего иного (с вероятностью 95%) Путин предложить не хочет и не может.

То есть меня будут давить и унижать за правду о будущем и за предложение иного будущего. Иное Будущее, в котором для Путина и группы его фаворитов нет места. Иное Будущее, в котором «тусовка» окончательно потеряет свое медийно-привилегированное положение и ореол «интеллектуальной элиты» и будет на том месте, которое заслужит у людей, а не у кремлевских манипуляторов. Как сказано в мемуарных заметках молодых реформаторов 90-х: «Мы не поддержали Явлинского в 1996 году, потому что знали: если будет он, то не будет нас...»

Следовательно.

Мое участие в «выборах» при всех особенностях:

что это не выборы, а такой «электоральный хеллоуин» («хелл» – ад, «хеллоу» – приветствие, «ин» – внутрь: «добро пожаловать в ад», но это будет не шутка);

что режим будет унижать процентами;

что тусовка будет издеваться и улюлюкать;

что мне придется быть в компании с фриками, идиотами и шутами, причем такими будут почти все участники;

что мне в результате, возможно, придется лишиться части моих товарищей;

что мое формальное (по режимным меркам – унижительное) поражение приведет к тяжелому положению партии, которое очень трудно будет преодолеть, – это борьба за правду в условиях лжи, большевизма и обскурантизма, борьба с настоящей и опасной политической мафией, которая ведет мою страну к обрыву.

Борьба за правду не бывает комфортной – за нее надо платить. Формальные унижения процентами, оскорблениями, грубым давлением, липкой болтовней тусовки – это и есть моя плата. Кому покажется, что моя правда неполная или не так сказана, присоединяйтесь, поработаем вместе.

А если это не борьба за правду, а просто карнавал, шоу, теле-«хайп» – то это не по моей специальности, и мне там нечего делать. Если же борьба за правду и Будущее, то плата неизбежна. Такова природа этого явления. И та цена, о которой я говорю, еще совсем не самая высокая. За такое можно и жизнью заплатить и это тоже возможно. Это не героизм – это просто такая жизнь, такое место и время, и такая профессия.

Иначе говоря, участие в этом «электоральном хеллоуине» – это такая форма современного диссидентства в условиях современного жесткого авторитарного/гибридного тоталитарного режима. А также в условиях весьма глубокого и серьезного кризиса Европейского Запада.

Теперь несколько слов о понимании «правды» в этом контексте. Правда – это то, что я думаю и могу профессионально обосновать. Это то, как я вижу Будущее. Может, ошибаюсь.

Но раньше по-крупному не ошибался: в 1991-92, в 1995-96, 1998, 1999, 2000...

Не ошибся с прогнозом реформ 90-х, с приватизацией по схеме «залоговых аукционов», оценкой будущего путинского правления, видением политического курса после возврата в 2012 году.

Думаю, не ошибаюсь и теперь.

Да и как можно ошибиться в том, что стране нужен мир, равенство возможностей, закон, одинаковый для всех, независимый и милосердный суд, свобода от страха и произвола, защищенность жизни человека и уважение к личности, неприкосновенность частной собственности, современная растущая экономика... А в противном случае ее ожидает бедность, изоляция, необратимое отставание и, скорее всего, война...

Моя человеческая и профессиональная ответственность – предупредить и предложить путь, который отведет беду. Если за это режим меня «наградит» 2%, а тусовка грязью – что ж, я готов. История когда-нибудь расставит все по местам.

Если я ошибаюсь, и в очередном шестилетии Путина все будет хорошо, буду только рад.

* * *

Не спрашивайте меня, что будет со мной. Спросите себя, что будет с вами.

ГРИГОРИЙ ЯВЛИНСКИЙ
13 декабря 2017 года



ДОРОГА В БУДУЩЕЕ

Программа «Дорога в будущее» представлена в виде основных направлений деятельности. Для проведения расчетов и выработки подробного плана действий понадобится новое правительство и весь аппарат государственной власти, который необходим для построения таких масштабных программ.



Что надо сделать в первые 100 дней

В своей программе «Дорога в будущее» я намерен рассказать вам о том, что жизненно важно сделать в России в ближайшие годы. Но сперва хочу выделить несколько первоочередных задач, решение которых необходимо инициировать и начать выполнять уже в первые 100 дней президентства. Без прогресса в решении этих пяти задач невозможно по-настоящему решить ни одну проблему в России.

1. Прекратить агрессивное противостояние и войну с Украиной.

- Инициировать созыв Международной конференции по статусу Крыма и полностью выполнить ее решения. Признать присоединение Крыма незаконным.

- Вывести все подразделения российских вооруженных сил из Донбасса. Немедленно прекратить военную, финансовую, дипломатическую и иную поддержку сепаратистских сил и движений, действующих на территории Украины.

- Всемерно способствовать международным миротворческим силам в части обеспечения безопасности населения Донбасса.

- Немедленно прекратить разжигание ненависти к Украине и пропаганду войны в российских государственных СМИ.

- Отказаться от политики «ограниченного суверенитета» в отношении иностранных государств, в том числе Украины и других стран, ранее входивших в состав СССР.

2. Принять и неукоснительно выполнить план поэтапного вывода российских войск из Сирии.

3. Проявить политическую волю и реальную готовность к нормализации дипломатических, экономических и военных отношений с Европейским союзом и США и их оюзниками. Твердо заявить о приверженности России политике мира и невмешательства во внутренние дела других стран.

4. Принять первоочередные меры по оздоровлению политической и общественной жизни внутри страны – в частности, по реальному разделению властей в соответствии с Конституцией РФ и независимости судов, начать процесс пересмотра сомнительных дел и отмены неправосудных приговоров, вынесенных под административным давлением или по корыстным мотивам.

5. Для формирования экономической политики развития и роста внести пакеты законов по:

- обеспечению безусловной неприкосновенности частной собственности;
- легитимизации крупной частной собственности, полученной в результате так называемых залоговых аукционов, с помощью системы компенсационных выплат и специального налога (windfall tax);
- базовому доходу (именным счетам) граждан, формируемому из части средств, полученных от экспорта природных ресурсов;
- программе «Земля – Дома – Дороги».

Это начало. Первые шаги в первые 100 дней президентства. Программа «Дорога в будущее» представлена в виде основных направлений деятельности. Для проведения расчетов и выработки подробного плана действий понадобится новое правительство и весь аппарат государственной власти, который необходим для построения таких масштабных программ.

Идеология нового курса

Идеология нового курса заключается в том, чтобы избежать исторического поражения России и сделать ее сильной современной страной.

Идеологическая основа нового курса страны состоит из семи аксиом.

Аксиома первая: понимание необходимости решительного преодоления скрытого сталинизма, дикого, примитивного капитализма, граничащего с феодализмом, и карго-культа (подмены полноценного участия в глобальном научно-техническом и технологическом развитии бездумным подражательством и использованием отдельных его достижений в качестве символов богатства, власти, общественного положения), то есть всего того, что негласно заложено в основу идеологии современной системы.

Аксиома вторая: преобразования должны строиться прежде всего на фундаменте отечественной культуры. Культура – это пройденный нашим народом исторический путь, его менталитет, стереотипы поведения, созданные его лучшими представителями, произведениями литературы и искусства. Необходима политика активизации ресурсов отечественной культуры как условия преобразования страны и формирования сознания и общественных отношений, в основе которых – свобода, взаимное уважение и доверие, сочетание личной инициативы и социальной солидарности.

Аксиома третья: модернизация политической системы постсоветской России должна завершиться созданием нового политического устройства с надежными механизмами обеспечения реального разделения властей.

Аксиома четвертая: свобода, неприкосновенность частной собственности, равенство возможностей, верховенство права, поощрение и поддержка

творчества и самостоятельности должны стать основными правилами жизни в России.

Аксиома пятая: необходимо понимание того, что в XXI веке прежние территориальные империи как формы государственно-общественного и национального существования нежизнеспособны.

Аксиома шестая: поиски так называемого «самобытного пути», будь то «евразийский путь» или нечто подобное, ведут к самообольщению, самообману и самоизоляции России. «Россия – есть европейская страна». Этот постулат, сформулированный еще Екатериной II в ее «Наказе» Уложенной комиссии 1767 года (которая состояла из представителей почти всех слоев российского общества), и должен стать сегодня основой государственного строительства.

Аксиома седьмая: приоритетом внешней политики России должны стать мир и сотрудничество при достаточной обороноспособности и эффективной системе безопасности, а также договоренности со стратегическими партнерами о взаимной гарантированной защите.

На основе перечисленных первоочередных мер и новой идеологии начнется реализация программы нового курса, суть которого излагается в этом документе.

Россия будущего

Научные и технические достижения конца XX – начала XXI века открывают перед человечеством широкий горизонт развития. Новейшие коммуникации, биотехнологии, чистая энергетика, креативная экономика, быстрое и свободное перемещение по планете людей, идей, ценностей, технологий – перестали быть фантастикой и прочно вошли в нашу жизнь. Происходит глобальная смена уклада – экономического, финансового, технологического, общественного. Закладываются основы улучшения качества жизни человечества на десятилетия вперед.

Руководство нашей страны, имеющей большой природный и человеческий потенциал, но крайне слабую экономику, несмотря на обещания, по существу пытается отгородиться от этого процесса и повернуть назад, в прошлое: отказаться от участия в конкуренции на глобальных рынках, от выработки реалистичного плана по вхождению в ряды лидеров современной экономики; руководствоваться узким пониманием суверенитета, заплатив за это отказом от перспектив обретения реального благосостояния, богатства и глобального влияния. По сути, государственно-политическая верхушка заняла позицию неверия в потенциал страны, в силу и энергию нашего народа, в способности и талант отечественной элиты.

Нынешнему руководству России мировой прогресс не знаком и не близок. Им непонятны ни вопросы альтернативной энергетики, ни сланцевой революции, ни частной космонавтики, ни виртуальных валют, ни биотехнологии – всего того нового, что появилось в мире за последнее время. Стартовал очередной исторический виток конкурентной гонки за будущее, а руководство России оставляет нашу страну на обочине, потому что не готово к такому вызову и не способно на него ответить.

Следствием такого глубокого и серьезного непонимания устройства современного мира, презрения ко всему непонятному и непохожему на устарев-

шие представления о жизни, циничного отношения к человеческим судьбам, умышленного разложения общественного сознания становится тяжелый и очень опасный кризис, не только в экономике, но и в умах людей, в отношениях между ними. Нежелание наверстывать упущенное и переходить от имитационного развития к реальному означает пребывание на периферии глобального развития, на обочине мира.

Завершилась эпоха, смыслом которой была постсоветская модернизация общества, государства, экономики. И хотя задача этой эпохи не выполнена, попытка постсоветской модернизации потерпела крах, в ближайшей исторической перспективе все еще существует шанс создать новое государство. И пока такая возможность есть, мы просто обязаны ею воспользоваться.

Нельзя допустить, чтобы Россия отстала еще на один технологический цикл и превратилась в мировое захолустье. Необходимо как можно скорее избавиться от иллюзии собственной исключительности и самодостаточности и начать завоевывать себе место под солнцем, утверждаясь в наиболее выгодных нишах мировой экономики.

Каким станет для России и наших детей XXI век – зависит от нас сегодня. Вместе **мы можем дать России надежду на лучшее будущее.**

Будущее, в котором наша страна станет неотъемлемой частью современного развитого мира, одним из лидеров в экономике, медицине и экологии, науке и технологиях, образовании и культуре. Будущее, в котором открыты границы, а общение граждан и государств строится на основе взаимного уважения и понимания, что ведет к повышению доверия между людьми, способствуют отказу от вражды и разрешению конфликтов во имя общего блага и устойчивого развития.

Я предлагаю пойти навстречу такому будущему и сделать Россию прогрессивным и процветающим государством, которое уважает своих граждан и заботится об их развитии, благосостоянии и безопасности.

Это государство, в котором:

- Подавляющее большинство людей достигают высокого уровня и качества жизни, рост доходов, зарплат и пенсий стабилен и опережает инфляцию; цены на важнейшие продукты и товары не совершают резких скачков, экономика стабильна и ее состояние зависит прежде всего от знаний, умений и таланта граждан, природные богатства страны используются рационально и в интересах людей, нет необходимости в их хищнической распродаже.

- Важнейшей частью экономики является развитие науки и образования; технологический прогресс и внедрение в хозяйственную жизнь передовых разработок позволяют стране меньше зависеть от внешнего спроса на природные ресурсы.

- Существует эффективно работающий рынок жилья, который предоставляет возможность миллионам граждан обрести свой дом, позволяет осваивать территории страны, стимулирует внутренний спрос, создает рабочие места, действует загрузке отечественной промышленности и экономическому росту.

- Обеспечен высокий уровень продовольственной безопасности для граждан: люди имеют возможность покупать натуральные, качественные и разнообразные продукты со всего мира по относительно доступным ценам, а права потребителя защищены и входят в число государственных приоритетов.

- Создано и защищается пространство для самореализации человека, в том числе для предпринимательской инициативы: любой человек может начать и вести свое дело, а вместо оттока капитала из страны созданы условия для притока в экономику инвестиций.

- Городское общественное пространство организовано как современная, живая и комфортная для человека среда, которая создается с активным участием горожан, с обязательным учетом их мнения и потребностей, с уважением к истории и культурному наследию города.

- Существует общественная солидарность и взаимовыручка. Количество бедных стабильно невелико и стремится к нулю. Гарантируется достойная и насыщенная жизнь пожилым людям, инвалидам и другим социально незащищенным гражданам, проводится политика выравнивания жизненных возможностей людей, независимо от уровня их дохода и других факторов.

- Благодаря качественной и доступной медицине, сильной экологической политике с высокими стандартами качества воды и воздуха, заботе об окружающей среде, развитию массового спорта повышается средняя продолжительность жизни человека.

- Всем желающим доступно качественное образование по современным стандартам – среднее, среднее специальное, высшее и послевузовское. Детям и под росткам предоставляется качественное и бесплатное дополнительное образование, возможности организации досуга. Образование и здравоохране-

ние понимаются не как сфера услуг, а как важнейшая созидательная деятельность человека.

- Культура и искусство понимаются как основа страны, свобода творчества гарантирована. Историко-культурное наследие и современное искусство вместе создают имидж страны, ее притягательность для людей во всем мире и международный авторитет, способствуют развитию туризма.

- Суверенитет страны надежно обеспечен не только силой армии и флота, но и долгосрочными партнерскими отношениями, диверсификацией экономики и разнообразием торговых, образовательных и культурных связей.

- Налажены мирные, взаимовыгодные, добрососедские отношения с другими странами, внешняя политика направлена на увеличение числа партнеров и союзников, на прекращение вражды и конфликтов; границы страны признаны всеми соседями и международным сообществом, внешняя политика и работа дипломатов направлены на сведение к минимуму вероятности участия России в вооруженных конфликтах и войнах.

- Приоритет органов безопасности – защита граждан. Правоохранительные органы обеспечены всем необходимым, созданы механизмы эффективного общественного контроля их работы. В основе системы наказаний за преступления лежит не социальная месть и жестокость, а неотвратимость правосудия; созданы возможности для исправления человека и выработана система мер, направленных на предупреждение преступности.

- Люди равны перед независимым судом, закон одинаков для всех, а права человека защищаются независимо от его социального статуса.

- Судебная, законодательная и исполнительная ветви власти отделены друг от друга и образуют систему сдержек и противовесов, взаимно контролируя друг друга и удерживая от произвола в отношении человека.

- Руководство страны избирается народом на честных выборах и регулярно сменяется, чтобы ни один человек или группа людей у власти не могли считать государство и народ своей собственностью.

- Власть и собственность отделены друг от друга. Собственность неприкосновенна, граждане имеют все основания ее признавать и уважать. Существует многочисленный и влиятельный слой частных собственников, которые без негативных для себя последствий могут финансировать политические партии, некоммерческие организации, СМИ.

- Налоги низкие, налоговая система проста, а налоговая политика стабильна, долговременна, прозрачна и предсказуема.

- Приоритетом бюджета является человек: его физическое здоровье, умственное и душевное развитие, обустройство его жизненной среды.

- Государство и связанные с ним компании не контролируют основные средства массовой информации. Свобода слова и независимость прессы обеспечены законами, солидарностью журналистов, поддержкой граждан, конкуренцией владельцев частных СМИ и наличием общественных телеканалов.

- Вместе с регулярной сменяемостью власти на честных и свободных выборах независимость СМИ и их контроль за отделением бизнеса от госслужбы становятся основой для снижения уровня коррупции.

- Все конфессии отделены от государства, независимы от него финансово и пользуются равными правами. Светский характер государства и отказ от навязывания каких-либо взглядов и идеологии обеспечивают свободу совести всех граждан независимо от характера религиозных убеждений или их отсутствия.

- Молодежь участвует в общественной и политической жизни, создает смыслы и генерирует новые идеи, защищая и отстаивая такие ценности, как честность, свобода, солидарность и уважение к правам человека.

- Граждане имеют право на все, что прямо не запрещено законом, а должностные лица имеют право делать лишь то, что им прямо законом предписано.

- Правительству не приходится врать, чтобы объяснять свою политику или говорить об истории страны; власть умеет признавать свои ошибки и извиняться за неверные политические решения.

- Существует высокий уровень доверия между людьми и по отношению к общественным и государственным институтам, уважение к личности человека в приватном и публичном пространствах, в основе общественной жизни лежат ценности гуманизма, толерантности и милосердия.

Вот черты будущего государства, которое мы предлагаем создать.

У страны нашего масштаба и нашего потенциала, нашей истории и нашей культуры есть все возможности обрести такое государство – сильное, эффективное, свободное и процветающее.

Путь к процветанию

В основе нашего видения развития страны и пути, который мы предлагаем, лежат принципиально иные правила жизни, а именно:

Уважение к человеку. Самое главное богатство России, по-настоящему бесценное достояние нашей страны – это люди, которые в ней живут. Поэтому в центре политики должен стоять человек, его достоинство, развитие и благополучие, его радости и мечты. Человек должен чувствовать, что он не пыль на ветру.

Развернув всю государственную политику лицом к человеку, положив в основу системы управления уважение к людям, мы станем одной из ведущих держав мира, создадим страну, удобную для жизни подавляющего большинства граждан.

Это, прежде всего, означает создание условий, позволяющих каждому гражданину России жить свободно и с достоинством, в полной мере состояться, прожить свою жизнь счастливо, создать семью и обрести свой дом. Такое государство не только будет вкладывать деньги в образование и медицину, науку и культуру, но, главное, – оно даст людям право выбора, даст почувствовать себя хозяевами своей жизни.

Сохранение жизни каждого человека. Веками жизнь человека в России была разменной монетой. Человека постоянно приносили в жертву власти и ее амбициям, а наши граждане лишь продолжали надеяться, получая от богатейшей страны очередную порцию лжи и произвола.

Жизнь каждого человека самоценна. Пока власти не признают, что главная ценность – жизнь и здоровье людей, все слова о сбережении народа и заботе о человеке будут пустым звуком. Государство – лишь инструмент для достижения целей. Смысл существования и долг государства в том, чтобы бе-

речь жизнь каждого своего жителя, служить гражданам, а не приносить их в жертву абстрактным идеям и интересам власти.

Именно поэтому ключевым приоритетом сегодня должен стать мир и максимальное устранение от любых международных конфликтов, которые не представляют прямой угрозы для нашей страны. В этом и заключается работа по сохранению жизней наших сограждан.

Свобода как основа творчества. Это открытость новому, креативность, возможность созидать, изменять жизнь к лучшему, шанс на прогресс в разных сферах. Только свободные люди, творчески выражающие себя, ведут общество вперед. Свобода и прогресс – две ценности, которые не могут существовать друг без друга. Россия – страна умных и талантливых людей, надо только дать им возможность раскрыть свои способности и таланты.

Мы верим в потенциал каждого человека. И у каждого должен быть шанс, возможности найти свое призвание, реализовать себя и свои мечты, выбрать то, что отвечает его интересам, убеждениям и устремлениям. Это краеугольный камень нашей политики и это будет в основе всех наших действий. Мы должны дать человеку возможность поверить в себя.

Если создать условия для развития и реализации деятельности человека во всех сферах, раскрепостить общество, защитить право создавать и открывать новое, сохранять культурное и индивидуальное разнообразие, освободить науку, искусство и бизнес от вмешательства невежественных чиновников и политиков, тогда возможности нашей страны будут безграничны. Мы преодолеем все трудности, повысим значение и привлекательность нашей страны в мире. Деловая и творческая активность, новые технологии, открытия и идеи будут способствовать притоку инвестиций и росту экономики.

Ответственность и нравственность. В политику и общественную жизнь должны вернуться принципы, ответственность, нравственность, диалог и компромисс.

Быть нравственным в политике – значит при принятии решения руководствоваться совестью и считать приоритетом сохранение жизни, здоровья и благополучия людей. Необходимо всегда думать о последствиях проводимой политики. Любой социальный эксперимент – это эксперимент на людях. Политика должна быть предсказуемой, чтобы своими внезапными поворотами не рушить жизнь людей, их надежды и планы. Каждый шаг в ней должен просчитываться с точки зрения последствий для людей.

Средства достижения политических целей важны не менее, чем сами цели. Реформы не должны осуществляться на поломанных человеческих судьбах. Пора отказаться жить и проводить политику таким образом, чтобы преимущество одних людей и социальных групп достигалось за счет страданий других. Реформы должны содействовать гражданскому миру и согласию, объединению общества, а не его разделению. Изменений необходимо достигать мирно и законно, эволюционным путем, избегая принуждения и крайних решений.

Ответственность должна распространяться и на далекое будущее России – оно имеет столь же большое значение, как и ближайшие перспективы. Пора отказаться от принципа «После нас хоть потоп».

В жизнь и политику важно вернуть общечеловеческие ценности – добро, любовь и честность. На этой основе – доброты отдельных людей, их неравнодушия, понимания, способности к сочувствию – и рождается настоящее, прочное единство народа. Опираясь на лучшие черты человеческой природы и отечественной культуры, мы будем развивать личность человека и ее лучшие качества – гуманизм и милосердие, честность и солидарность.

Но самое главное – перестать врать и бояться граждан, честно объяснять причины тех или иных решений и добиваться реальной, а не формально-принудительной поддержки общества.

Рост и развитие. Место каждой страны и ее экономики в глобальной системе определяется конкуренцией. Но настойчивость, управленческие способности, интеллект и прозорливость тех, кто участвует в конкуренции, дают каждому шанс улучшить свое положение, а в перспективе – отвоевать себе место среди наиболее преуспевающих стран и экономик, стать одним из лидеров среди наиболее преуспевающих стран и экономик.

Политика – это выбор цели. Если во главу угла ставится рост и развитие общества, его постоянная модернизация, то в экономической политике приоритет отдается накоплению капитала, позитивному отношению к любым формам независимой, прежде всего частной экономической инициативе, поддержанию стабильности и открытой экономической системы, позволяющей активно привлекать капитал извне, гарантированию прав собственности и институциональных условий хозяйственной деятельности.

Экономический рост и развитие как самостоятельная ценность должны стать основой всей государственной политики. Внешняя и внутренняя политика должны определяться целями и интересами экономического развития,

а не наоборот. Основой политики должны стать: создание благоприятных условий для экономического развития; минимальное вовлечение в международные конфликты, не затрагивающие прямо и непосредственно национальную безопасность; максимальное участие в принятии важнейших международных решений, влияющих на экономическую среду. Принцип выбора союзников отныне должен строиться на том основании, что потенциальный союзник может дать стране для ускорения ее развития, для роста благосостояния граждан, для вхождения в мировой клуб передовых экономик.

Такая цель должна подразумевать не статистический рост ВВП на несколько процентных пунктов, не производство большего количества навязываемых государством услуг и товаров, которые за пределами страны никому не нужны, и не просто рост доходов от экспорта нефти и газа, а качественное развитие экономики на современной рыночной, институциональной и технологической основе в качестве составной части мирового хозяйства, а не изолированного анклава. Экономики, в которой деловая и общественная активность будет ограничена только разумными законами, общественной моралью и гражданской солидарностью, а не надуманными запретами и чиновничьим произволом.

Равенство возможностей. Цивилизованное распределение национального дохода должно быть таким же приоритетом государственной политики, как и его рост. Наш ориентир – общество равных возможностей, основанное на принципах социальной справедливости и социальной солидарности сильных и слабых. Это означает, что важнейшей задачей реформ в России является не только раскрепощение частной инициативы, но и развитая система социальной поддержки.

Рынок – не самоцель, а средство достижения свободы и достатка всех граждан России. Задача государства в том, чтобы ориентировать свободный рынок на достижение социальных целей, а не в том, чтобы его к этому принуждать. Экономика, как и политика в целом, может быть по-настоящему эффективной только в том случае, если она отвечает элементарным нравственным императивам и гуманистическим ценностям.

Патриотизм. Любовь к родине – естественное и важное человеческое чувство, стоящее наравне с любовью к родителям и детям. Однако быть патриотом – означает не заявлять бесконечно о своем патриотизме, не искать внешних и внутренних врагов, а честно работать на благо страны и ее граждан. Это патриотизм дела, а не красивых слов. Национальные интересы России

не имеют ничего общего с изоляцией страны, ксенофобией или имперскими мифами. Именно европейский путь, по которому развивалась Россия веками, с которым неразрывно связаны ее история и культура, дает возможности для достойной жизни людей и высокого уровня их благосостояния.

Наша цель – сохранение страны и процветание народа. Великая Россия – это благополучная и безопасная страна, миролюбивая и свободная, входящая в число мировых лидеров в экономике, медицине и экологии, науке и технологиях, образовании и культуре. Уважая человека, опираясь на ум и талант миллионов граждан страны, создавая возможности для самореализации личности, для инициативы и свободного творчества в самых разных сферах, осваивая и обустривая просторы нашей страны, мы создадим перспективу развития и прогресса, выведем Россию в число мировых лидеров XXI века.

* * *

Понятно, что этот путь будет сложным и длительным. Но отказ от такого поворота равнозначен отказу от будущего. В этом – наша ответственность перед сегодняшним и последующими поколениями. Наша обязанность – воспользоваться шансом и сделать Россию уютным домом для всех живущих в ней людей. Мы твердо намерены вести эту работу во имя будущего России и нашего народа.

Сохранить мир и сотрудничество ради стабильности и развития

Прекратить военные авантюры. Необходимо вывести Россию из войны в Сирии, которая забирает у страны ресурсы, нужные для строительства нормальной жизни здесь и сейчас. Участие России в гражданской войне в Сирии не может обеспечить реальную безопасность россиян и создает неоправданные риски внутри России. Сохранение власти диктатора в чужой и далекой стране – не те цели, ради которых нужно жертвовать жизнями наших солдат и вкладывать в эту войну немалые средства. Высвободившиеся ресурсы нужно направить вглубь России, на развитие нашей собственной страны – на строительство нормальных дорог, современных поликлиник и школ, на комфортное жилье и другие социальные нужды. Государству сейчас самое время вернуться домой.

Восстановить мир с соседями. Необходимо восстановить нормальные отношения с Украиной, Грузией и другими постсоветскими государствами, открывающие перспективу и создающие условия для диалога и сотрудничества. Прекратить любые формы силового вмешательства во внутренние дела Украины, а также разжигание и пропаганду войны. Отказаться от внешней политики, построенной на эмоциях, имперских амбициях и попытках навязать сопредельным государствам «ограниченный суверенитет».

Строго соблюдать взятые на себя международные обязательства. Выполнение этих обязательств в отношении Крыма должно быть неразрывно связано с уважением достоинства и интересов всех жителей полуострова, оно требует специального плана, времени, особого статуса и международных гарантий. Возможное решение проблемы Крыма – проведение референдума, соответствующего международно-правовым нормам, под объективным международным контролем.

Только так мы заново можем начать выстраивать нарушенные экономические, культурные, общественные связи и прийти к прочным, добрососедским отношениям.

Вернуть доверие в международную политику. Нужно отказаться от противостояния со всем цивилизованным миром, не допустить новой холодной войны и гонки вооружений. Пора вести обстоятельный диалог и находить точки соприкосновения, чтобы снять санкции и отменить анти-санкции, которые наносят большой вред экономике и уровню жизни людей в России. Вернуться к цивилизованной внешней торговле, обеспечив доступ на прилавки магазинов качественных и свежих продуктов из разных стран.

Не интриговать с целью формального снятия санкций, а реально снизить градус конфронтации. Не возгонять эмоции вокруг чужих ошибок и недружественных действий, не ждать покаяний и извинений, а договариваться о согласованных параллельных шагах по снижению напряженности и восстановлению доверия. Вывести за скобки сегодняшней повестки дня наиболее острые противоречия, отложив их разрешение до более подходящих времен, и начать искать пути урегулирования конфликтов.

Пересмотреть взгляд на внешний мир. Не рассматривать его как противника в борьбе за ограниченные властные и материальные ресурсы, а превратить в потенциальный источник ресурсов и условий для экономического роста.

Наладить сотрудничество с Европой и США в интересах России. Активизировать согласованную работу по развитию системы нераспространения

оружия массового поражения и совместное участие в поиске ответов на глобальные вызовы. Поддерживать реальные усилия по борьбе с международным терроризмом в союзе и кооперации с ведущими странами.

Ответственность и здравый смысл в мировой политике – вопрос жизни миллионов людей, судьбы и места России в XXI веке.

Создать благоприятные условия для экономической активности

Минимальный набор мер и обязательств, который позволит оздоровить бизнесклимат и на этой основе поднять средний уровень жизни:

- Государство берет на себя обязательство не искать экзотических путей стимулирования хозяйственной деятельности, таких как возвращение элементов мобилизационной экономики или стремление к полной самодостаточности, а следовать общепринятым нормам государственной экономической политики в рыночной экономике.

- Государство берет на себя обязательство не оспаривать основания для приобретения прав собственности на крупные активы их нынешними владельцами, за исключением случаев наличия тяжких уголовных преступлений против личности.

- Государство берет на себя обязательство не увеличивать степень концентрации в своих руках активов в основных секторах экономики и не противодействовать частной деловой активности в любых отраслях, включая отрасли, имеющие статус стратегических.

- Государство обязуется не создавать никаких дополнительных препятствий и ограничений для инвестиций и иностранного капитала, помимо уже имеющихся.

- Государство не будет вводить ограничения на трансграничное движение средств и ресурсов, включая средства валютного контроля, за исключением временных ограничений в случае резких и неожиданных нарушений баланса движения капитала или противодействия трансграничным операциям со средствами, полученными криминальным путем.

- Государство обязуется согласовывать любые решения, значительно меняющие условия хозяйственной деятельности в частном секторе, с существующими ассоциациями деловых кругов и уполномоченными экспертными центрами.

- Государство обязуется вести свою информационную политику таким образом, чтобы не наносить ущерба зарубежной активности российского бизнеса, и соглашается поставить ее под общественный контроль.

- Государство обязуется разработать и внедрить систему личной ответственности должностных лиц за неправомерные действия, нанесшие ущерб тому или иному предприятию или компании.

Эти условия дают возможность планировать и осуществлять долгосрочные вложения в экономику, не рассчитанные на быструю прибыль и ее последующий вывод за пределы страны, обеспечить устойчивость модели развития страны, ее способности быстро адаптироваться к кризисам.

Отказаться от авторитарной системы

Ключ к решению нынешних экономических проблем лежит в политической сфере – через демократизацию государства, подчинение его интересам и потребностям граждан. Уже сегодня необходимо следующее:

- Принять на основе действующей Конституции нормы, направленные на обеспечение разделения властей, независимость судебной системы от произвола исполнительной власти и финансового давления.

- Пересмотреть неправосудные приговоры. Освободить и реабилитировать пострадавших от судебной и следственной коррупции и ангажированности. Создать специальный механизм, обеспечивающий этот процесс.

- Прекратить жить «по понятиям». Безусловно и неукоснительно исполнять судебные решения. Обеспечить реальное равенство всех граждан страны перед законом. Возвратить принцип верховенства международного права.

- Отменить все репрессивные законы, ограничивающие права и свободы человека, зафиксированные во второй главе Конституции. Отменить законы, ограничивающие деятельность некоммерческих организаций.

- Возвратить сроки полномочий президента и Государственной думы до четырех лет. Внести в Конституцию поправки, разрешающие президенту занимать должность только два срока (исключить из соответствующего положения Конституции слово «подряд»).

- Вернуть утраченные полномочия Государственной думе и региональным парламентам. Усилить контрольные функции парламента (в том числе за деятельностью правоохранительных органов, спецслужб и расходованием бюджетных средств).

- Обеспечить честные, прозрачные и справедливые выборы. Вернуть прямые выборы губернаторов и мэров без фильтров и ограничений. Отменить законы, обеспечивающие фактическое преимущество одних партий в ущерб другим. Восстановить право общественных организаций по наблюдению на выборах. Расширить права и возможности наблюдателей.

- Отстранить законодательными, политическими и административными методами олигархические кланы от управления государством и экономикой. Принять законы о прозрачности финансирования политических партий, о прозрачности лоббирования в Государственной думе и Совете Федерации.

- Прекратить практику назначения чиновников, депутатов и их ближайших родственников в руководство государственных компаний и компаний с государственным участием. Очистить госаппарат от людей, преследующих коммерческие интересы.

- Провести антикоррупционную экспертизу всего законодательства и ликвидировать выявленные коррупционные лазейки. Ограничить объем закрытой информации. Пересмотреть подходы к обоснованию засекречивания расходов закрытых статей бюджета. Усилить контроль за государственными закупками, в особенности осуществляемыми посредством закрытых процедур.

- Осуществить гласное и публичное расследование всех фактов коррупции в правительстве, администрации президента, правоохранительных органах, госкомпаниях и госкорпорациях.

- Прекратить практику преследования правоохранительными органами гражданских и оппозиционных активистов. Отменить законы, расширяющие возможности спецслужб для давления на граждан. Ликвидировать органы политического сыска (центры по борьбе с экстремизмом).

- Вернуть уведомительный порядок проведения митингов, пикетов и демонстраций. Отменить антиконституционные ограничения на проведение публичных мероприятий и штрафы за участие в протестных акциях. Прекратить практику проведения акций в поддержку власти с использованием в качестве массовки представителей зависимых от чиновников групп населения (студентов, бюджетников и т. д.).

- Неукоснительно соблюдать свободу СМИ. Создать условия для публичной дискуссии, здорового, серьезного, глубокого и уважительного обсуждения проблем во всех видах СМИ. Освободить общество от пропаганды, насаждения ненависти и мракобесия, распространения мифов и прямой лжи, всевозможной лженауки и конспирологии на государственных телеканалах.

- Соблюдать принципы свободы совести и светского государства: все религии равны и отделены от государства, государство не финансирует деятельность конфессий и не предоставляет им других преимуществ. Прекратить практику спекуляций на понятии «оскорбление чувств верующих».

- Запретить перекрытие дорог и использование спецсигналов (мигалок) всем автомобилям, кроме принадлежащих экстренным службам, президенту, председателю правительства и главам правительств зарубежных государств.

Восстановить преемственность русской истории

Публично рассмотреть и дать на государственном уровне правовую, политическую и нравственную оценку насильственному захвату власти, совершенному большевиками в 1917-1918 годах, характеру и природе созданного ими политического режима и его последующей деятельности. Четко и недвусмысленно определить, что современная Россия является правопреемницей Русского государства до Октябрьского переворота 1917 года и разгона Учредительного собрания. Принять соответствующий конституционный акт, включающий в себя:

- признание незаконности разгона Учредительного собрания и захвата власти большевиками;

- квалификацию государственного террора и политических репрессий в советский период как тягчайших государственных преступлений и преступлений против человечности;

- оценку роли органов госбезопасности и коммунистической партии в создании тоталитарной системы;
- поименное обозначение субъектов большевистских преступлений - организаторов и исполнителей политических репрессий, государственного террора и массовых нарушений прав человека;
- констатацию невозможности использования террора, лжи, насилия в государственной политике;
- четко выраженный вектор установления и сохранения исторической преемственности с тысячелетней историей России в ее естественном движении к демократической легитимности и европейской системе жизни.

Суть восстановления преемственности - не возвращение к империи или самодержавной монархии, а предоставление реального права обществу на политический выбор государственного устройства исходя из традиций и культуры тысячелетней России.

Преодоление и окончательный отказ от советско-сталинской системы отношения к человеку даст шанс России на движение вперед, на формирование современной политической культуры и выстраивание национальной самоидентификации, адекватной сегодняшнему времени, на создание современной экономики и российской государственности.

Место России - в числе демократических стран, разделяющих гуманистические ценности европейской цивилизации, к которой принадлежит Россия. Европейский путь - это рост благосостояния российских граждан, приближение к европейским стандартам через формирование в нашей стране экономической и политической модели европейского типа.

Реальное разделение властей, независимая судебная система, права и свободы человека, неприкосновенность личности и частной собственности - составная часть современного исторического процесса для любой страны, которая хочет сохраниться в XXI веке. Эти направления развития - не вопрос выбора, это императив и неизбежность. Только так можно создать фундамент поступательного развития, обеспечить подлинную стабильность, доверие нации и каждого гражданина к государству и его институтам.

* * *

Страна и экономически, и политически должна встать на путь исторического прогресса, который предполагает неуклонное движение страны по европейскому демократическому пути. Дальше должны последовать более фундаментальные перемены.

Реформы и развитие

Сохранить и укрепить здоровье, увеличить продолжительность жизни россиян

Главная цель в области здравоохранения – рост продолжительности жизни россиян до 80 лет. Обязанность государства – гарантировать общедоступность и бесплатность медицинской помощи, остановить ликвидацию медицинских учреждений, восстановить максимальную приближенность медицины к населению, ее качество и всеобщий охват.

Первая задача государства – обеспечение охраны здоровья. При должной организации здравоохранения будет обеспечено резкое снижение числа граждан, заболевших и нуждающихся в медицинской помощи.

Совершить «финансовый разворот» к амбулаторной помощи, к массовой первичной медико-санитарной помощи, улучшающей общественное здоровье нации, предотвращающей развитие тяжелых форм заболеваний и инвалидизацию населения; к региональному и муниципальному уровням здравоохранения, где должны создаваться наиболее простые, доступные и общие для всех условия получения медицинской помощи.

Развивать систему реальной, а не формальной диспансеризации, доступную инфраструктуру для массового, прежде всего детского, спорта.

Увеличить численность младшего и среднего медицинского персонала в стационарных лечебных учреждениях. Восстановить авторитет медработников, повысить престижность профессии, создать условия для высокооплачиваемого труда.

Обеспечить врачам возможность лечить пациентов, а не заполнять бесконечные бумаги, отменить нормирование времени приема пациентов. Труд медицинского работника – не услуга, а важная социальная миссия, искусство, знания и душевные силы, которые он отдает пациенту. Такой труд должен цениться и уважаться государством и обществом.

Сохранить контроль над общественным здравоохранением. Зарабатывание прибыли на здоровье и бизнес на болезнях не могут быть основой государственной политики – ни с экономической, ни с правовой, ни с этической точек зрения.

Пересмотреть систему страхового финансирования медицинских учреждений. Введение этой системы не сопровождалось созданием условий для конкуренции в этой сфере. Перейти к модели здравоохранения с бюджетным финансированием, которая будет обеспечивать предоставление гражданам медицинской помощи в соответствии со стандартами. Предоставление медицинской помощи за пределами стандартов может осуществляться за счет страховой медицины.

Основные виды медицинской помощи (родовспоможение, травматология, лечение врожденных заболеваний и реабилитация инвалидов, паллиативная помощь и внедрение хосписов) постепенно сделать бесплатными для всех граждан России.

Реализовать комплексные программы профилактики ВИЧ, гепатита, заболеваний, передающихся половым путем, среди различных групп населения. Добиться того, чтобы не менее 80% инфицированных знали о своем диагнозе, не менее 80% получали лечение, не менее 80% имели пониженную вирусную нагрузку и получали антиретровирусную терапию.

Внедрить систему софинансирования приобретения лекарственных препаратов

для больных сердечно-сосудистыми и онкологическими заболеваниями, гепатитом и ВИЧ/СПИД (больные будут оплачивать 20-30% стоимости лекарств, все остальные расходы будут компенсироваться за счет средств бюджета). Результатом станет уменьшение нагрузки на отделения скорой помощи и стационары, снижение количества инфарктов и инсультов и, как следствие, – сокращение расходов на лечение тяжелых заболеваний.

Установить референтное ценообразование на лекарственные средства (люди будут платить за лекарства столько же, сколько платят за аналогичные препараты в других странах со схожими экономическими условиями; государство выбирает минимальный или средний показатель и косвенно или напрямую устанавливает предел цены для фармацевтических компаний).

Создать специальную биржу лекарств для оптовых закупок, куда смогут поступать только надежные и максимально доступные по цене препараты. Возвратить аптеки в сельскую местность.

Отменить обязательные локальные клинические исследования для лекарств, прошедших международные испытания. Допустить на российский рынок лекарства из стран, перешедших на стандарт GCP (стандарт этических норм и качества научных исследований), без каких-либо ограничений.

Обеспечить доступное образование для всех

Цель образования – формирование свободного, самостоятельного, ответственного профессионала и гражданина, нравственной личности. Образование не может рассматриваться государством как патерналистская подачка обществу или резерв для экономии.

Повысить расходы на образование в консолидированном бюджете РФ – они должны составлять не менее 5% ВВП.

Обеспечить равный доступ к образованию независимо от состояния региональных бюджетов и места проживания через установление объемов государственных гарантий на реализацию федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований. Разработать и принять формулу минимального норматива финансирования реализации государственного образовательного стандарта на одного обучающегося в год и ввести для регионов механизмы выравнивания бюджетной обеспеченности на эти цели. Ввести нормативы по наполняемости групп и классов с точки зрения санитарных и педагогических норм.

В дополнение к существующим гарантиям бесплатного образования на законодательном уровне закрепить образовательное кредитование, субсидировать доступные для людей образовательные кредиты. Развивать формы государственночастного партнерства, позволяющие диверсифицировать систему образования, сохраняя ее доступность. Ввести государственную поддержку академической мобильности, в том числе внутри страны.

Создать условия для большей институциональной, академической свободы и автономии образовательных организаций, снизить регулирующую роль государственных управляющих органов, переориентируя их на методологическую помощь организациям. Закрепить полномочия управляющих советов, разработав соответствующие федеральный и региональные законы, не допускающие узурпацию исполнительными органами власти полномочий органов государственно-общественного управления. Развивать школьное и студенческое самоуправление.

Прекратить практику массового слияния школ и вузов, перейти к стратегии индивидуальной работы в этом направлении, учитывая мнения всех

заинтересованных участников процесса (преподавателей, учащихся, родителей, экспертных профессиональных сообществ, общественности).

Законодательно закрепить вариативность дошкольного и школьного образования, отказаться от единых программ и учебников, обеспечить вариативность содержания, форм и методов образования при контроле качества его результатов.

Возобновить набор в ясельные группы в детских садах, чтобы предоставить детям младше трех лет возможность раннего дошкольного образования.

Разработать стратегию вовлечения взрослого и пожилого населения в непрерывное образование. Стратегия образовательной политики должна базироваться на принципах непрерывного образования в течение всей жизни: от самого раннего обучения до открытого образования для всех категорий населения.

Создавать творческую образовательную среду, развивать функциональную грамотность учащихся. Обеспечить условия для реализации возрастных и индивидуальных возможностей каждого учащегося на основе уважения к его личности и развития таких качеств, как инициативность, самостоятельность, ответственность, уважение к правам человека и культурному и индивидуальному разнообразию, гражданское самосознание, критическое мышление.

Обеспечить непрерывный независимый общенациональный мониторинг качества образования, не перекладывая эти функции на ЕГЭ. Совершенствовать процедуры государственной итоговой аттестации и контрольно-измерительные материалы, привести их в соответствие с федеральным государственным образовательным стандартом. Гуманизировать процесс сдачи ЕГЭ, избегать демонстрации неуважения и недоверия к школьникам.

Установить оплату труда работников образования на уровне региональных значений заработной платы из расчета на ставку, а не на физическое лицо. Сократить «вес» стимулирующих доплат, ставящих учителей и преподавателей в зависимость от администрации учебного заведения. Возвратить надбавки за ученую степень для кандидатов и докторов наук.

Обеспечить действенную защиту интеллектуальной собственности и лишение научных степеней лиц, защитивших диссертации с выявленным плагиатом, независимо от срока давности.

Создать экономику знаний и сделать Россию страной инноваций

Три направления интеллектуальной деятельности – образование, наука и высокие технологии – должны быть признаны важнейшими стратегическими ресурсами развития России. Эти ресурсы обладают огромным потенциалом, который может быть реализован путем объединения науки, высшей школы и высокотехнологичного производства в единую экономику знаний. Исследовательская работа должна быть подкреплена центрами по непрерывному созданию и внедрению в хозяйственную жизнь инноваций и передовых разработок. Основой процветания России должны стать умы и таланты людей, живущих в нашей стране, а не распродажа ее недр.

Увеличить финансирование науки до 2% ВВП, в том числе фундаментальных научных исследований до не менее 0,4% ВВП, создать прозрачную систему распределения этих средств под контролем научного сообщества. Обеспечить широкую поддержку исследовательских работ в сфере наукоемких технологий.

Диверсифицировать вузовскую систему образования таким образом, чтобы развивать фундаментальные научные исследования в университетах и расширять связи академической науки с высшей школой.

Установить демократические основы управления наукой: восстановить самостоятельность Российской академии наук; обеспечить реальную выборность президента РАН и директоров научных институтов; ограничить ФАНО исключительно хозяйственными функциями.

Вернуть Президиуму и отделениям РАН ведущую роль в определении основных направлений развития науки. Сделать РАН главным центром фундаментальных исследований.

Создать систему перевода фундаментальных научных знаний в технологические разработки. Поддерживать и развивать существующие наукограды, реальные исследовательские коллективы и передовые научно-производственные кластеры.

Создать условия для развития высокотехнологичных и наукоемких производств. Ввести налоговое и иное стимулирование негосударственного (корпоративного и частного) финансирования научных и инновационных работ, инвестиций в новейшие научно-технические направления и отрасли промышленности; отменить уплату НДС для предприятий в области высоких технологий.

Обеспечить широкую поддержку исследовательских работ в сфере наукоемких технологий. Стимулировать передачу в публичное пользование запатентованных технологий.

Создать новые, креативные города, в которых основой и градообразующими предприятиями станут университеты и центры внедрения инноваций, а сопутствующая им инфраструктура, общественные пространства, исследовательские и творческие лаборатории, книжные магазины, кофейни и кафе будут формировать особую интеллектуальную и культурную среду.

Развивать государственные и общественные системы по борьбе с недобросовестным заимствованием в научных работах. Создать электронный банк данных научных публикаций и исследований, начиная с магистерских диссертаций, со свободным доступом к нему.

Повысить роль культуры и обеспечить свободу творчества

Важнейшей задачей государственной политики в сфере культуры и искусства должно быть максимально широкое вовлечение граждан в культурную и творческую жизнь. Это означает переход от поддержки «придворных» звезд (культурной и творческой «олигархии») и их проектов к созданию правдивых и по-настоящему глубоких связей между культурой России и повседневным существованием миллионов людей в разных уголках огромной страны, их образом жизни и ее смыслом.

Еще одна ключевая задача – это обеспечение свободы искусства, в том числе от вмешательства невежественных чиновников и политиков, присваивающих себе право вещать от имени государства и общества. От вкусов отдельных людей не должно зависеть художественное разнообразие. Разные направления искусства имеют право спокойно развиваться, а каждый гражданин вправе свободно выбирать наиболее интересное лично ему в многообразии культурной и творческой жизни страны.

Пересмотреть место и роль культуры и искусства в экономике страны. Мировая практика показывает, что культура и искусство напрямую влияют на уровень человеческого капитала и на правила жизни людей. Более того, культурная и творческая активность повышает привлекательность региона

или города, меняет его образ к лучшему – и тем самым способствует притоку инвестиций, изменению структуры экономики, созданию квалифицированных рабочих мест, росту малого и среднего бизнеса (например, через рост туризма).

Перейти от нынешнего устаревшего и неверного восприятия музеев, концертных залов, театров, библиотек как развлечения, идеологического оружия или бюджетной обузы к осознанию значения культуры и искусства как богатейшего ресурса социального и экономического развития.

Культуру и искусство включить в число важнейших направлений бюджетной политики. Постепенно увеличить расходы на культуру в федеральном бюджете до 2%.

Обеспечить территориальную доступность культурных и творческих пространств для каждого жителя страны, разработать и ввести соответствующие нормативы. После введения нормативов – мораторий на закрытие учреждений культуры. Вместо закрытий и сокращений – создание новых творческих и культурных пространств.

Обеспечить рост зарплат в учреждениях культуры до средней по бюджетной сфере, запретить уменьшение зарплаты до уровня ниже половины ставки, если речь идет о единственной работе сотрудника, – этот вопрос имеет жизненное значение для многих работников культуры в малых городах и на селе.

Перейти к прозрачности и ясности критериев в кадровой политике и в распределении средств в сфере культуры, к привлечению экспертного сообщества к таким вопросам, к прозрачности принятия таких решений для общества. Назначать руководителей учреждений культуры по итогам конкурса концепций. Конкурсная комиссия должна включать независимых экспертов (не менее 50% состава) и представителей коллектива учреждения.

Гарантировать право на фестивальные и некоммерческие показы фильмов без получения прокатного удостоверения, автоматический порядок выдачи удостоверений для коммерческого проката, исключающий цензуру.

Создать государственную публичную сinemатеку на основе Музея кино и Госфильмофонда. Перевести телеканал «Культура» на «вторую кнопку» ТВ и создать механизм общественного управления им (по образцу франко-немецкого телеканала ARTE). Ввести налоговые льготы на просветительское книгоиздание и скидки по арендной плате для книжных магазинов.

Поддерживать негосударственные творческие и культурные проекты – создавать открытые многофункциональные площадки (в том числе репетиционные). Ввести налоговые льготы для меценатов.

Сохранить и развивать систему русского репертуарного театра как национального достояния России, ее огромного культурного преимущества.

Обеспечить регулярные бесплатные посещения учреждений культуры школьниками и студентами вне зависимости от места проживания (региона и населенного пункта).

Включить в Музейный фонд РФ наиболее выдающиеся памятники архитектуры, занимаемые музеями, чтобы исключить их закрытие и передачу сторонним организациям.

Сделать экономическую политику эффективной

Поддержка массового предпринимательства, накопление всех видов капитала (производственные активы, финансовые ресурсы, человеческий капитал), использование возможностей глобализирующегося мира – ведущие направления эффективной экономической политики. Целями экономической политики должны стать защита прав собственности и конкуренции, формирование благоприятного делового климата, усовершенствование институциональной основы экономики, преодоление сырьевой зависимости и создание экономики знаний.

Создать стабильные и нормально работающие экономические институты – кредитно-денежную и банковскую системы, корпоративное и антимонопольное регулирование, адекватное состоянию экономики налоговое администрирование.

Обеспечить долгосрочный рост налоговых и прочих поступлений в бюджеты. В области кредитно-денежной и фискальной политики соблюдать принципы преемственности и предсказуемости, поддержания основных макроэкономических балансов и разумной достаточности при осуществлении политики стимулирования хозяйственной активности.

Интегрировать экономику в глобальные производственные, технологические и сбытовые цепочки. Создать возможности для получения новых финансовых, технологических и организационных ресурсов для роста и развития экономики.

Привлекать инвестиции в образование, перспективные научные исследования и разработки, в машиностроение, информационные технологии, космонавтику, биотехнологии, энергетику на основе возобновляемых источников энергии.

Реализовать активные меры по поддержке населения, направленные на рост потребительского спроса и радикальное увеличение емкости внутреннего рынка: налоговые льготы для людей с низким заработком; государственное субсидирование образовательных, жилищных и потребительских кредитов на покупку новых автомобилей, кредитов малоимущим семьям. Эта помощь должна быть адресована только тем, кто гарантированно потратит ее внутри страны – не отложит на будущее и не отправит за рубеж.

Создать личные накопительные счета граждан (прежде всего для пенсионеров, людей с ограниченными возможностями, многодетных семей, студентов), на которых дифференцированным образом будут аккумулироваться средства, составляющие регламентированную законом долю от экспорта природных ресурсов.

Реализовать программу массовой передачи земли в собственность граждан для озеленения жилищного строительства (программа «Земля – Дома – Дороги»). Инвестиции в жилищное строительство в значительной мере сэкономят нынешние рабочие места, а также создадут новые предприятия, способные обеспечить экономический рост.

Гарантировать неприкосновенность частной собственности

Ключевой вопрос для успешного развития экономики – доверие и уважение к частной собственности. Пора наконец перевернуть страницу истории, которая препятствует взаимопониманию в российском обществе и экономическому подъему страны.

Должна быть осуществлена широкая профессиональная программа легитимации частной собственности, включающая безусловные гарантии неприкосновенности частной собственности и механизмы компенсации обществу ущерба, нанесенного криминальной приватизацией, комплекс правовых мер. Страна получит существенные дополнительные финансовые средства, бизнес – уверенность в неприкосновенности частной собственности, а общество в целом – ощущение справедливости.

В результате выполнения этой задачи у граждан России впервые в истории появится уверенность в том, что у них никто ничего не отнимет. Это касается не только бизнеса любых масштабов, но и каждого человека, откладывающего деньги на образование детей или отпуск, хранящего свои сбережения в банке или дома, строящего себе жилье.

Ввести одноразовый компенсационный налог (windfall tax) на сверхкрупные доходы от приватизационных сделок, заключенных по итогам мошеннических залоговых аукционов. Компенсационный налог может рассчитываться как определенный процент от разницы между оценкой суммы прибыли, полученной после приобретения активов, за вычетом суммы документированных капитальных вложений (инвестиций) или присоединенных активов, и ценой приобретения в момент приватизации.

Принять закон, освобождающий бизнесменов, уплативших компенсационный налог, от ответственности за нарушения при приватизации, совершенные в прошлом. Эта мера нужна для того, чтобы у чиновников не было соблазна выборочного преследования тех или иных бизнесменов с целью сведения с ними личных счетов и продолжения практики вымогательств и поборов.

Прекратить передел собственности, обеспечить объективное расследование всех обращений о рейдерских захватах собственности, вернуть ее законным владельцам. В случае чиновничьего рейдерства либо участия в коммерческом рейдерстве чиновников выплачивать пострадавшим компенсации, а чиновников, уличенных в этих злоупотреблениях, наказывать в установленном законом порядке.

Создать ясные правила распоряжения активами, которые были получены в результате бюрократической приватизации, т. е. на базе нерыночных в своей основе механизмов и процедур. Конкретные схемы и варианты такого рода правил могут быть различными (например, правила оборота этих активов и участие в составе их номинальных собственников или управляющих структур нерезидентов и любого рода непрозрачных структур и др.). Важно при этом принять такие правила, которые сведут к минимуму искажения мотивации собственников в отношении использования оказавшихся в их распоряжении активов и позволят сохранить определенный уровень контроля над их использованием с точки зрения соответствия общественным целям.

Тот же принцип должен быть применен и для легитимизации собственности, приобретенной не только в процессе приватизации и с существенными нарушениями налогового законодательства. Гарантии права собственности на деньги и активы, приобретенные некриминальными методами, но без уплаты налогов, могут быть предоставлены в обмен на некоторые ограничения при их использовании (обязательный, хотя бы и временный, перевод денежных средств в российскую банковскую систему, уплата постфактум подоходного налога с официальной амнистией по допущенным налоговым нарушениям и т. п.).

Сделать собственниками большинство граждан

Чтобы каждый человек мог планировать будущее, строить семью, стать хозяином на своей земле, нужно предоставить дополнительные возможности для развития, сделать собственниками большинство граждан. Тем самым будет обеспечено право каждого гражданина страны на его долю в национальном богатстве, появится крупный класс самостоятельных собственников, без которого не может функционировать стабильная демократия.

Постепенно, но неуклонно диверсифицировать структуру собственности, уменьшая ее концентрацию правовыми методами, с целью перераспределения контроля за национальными ресурсами от олигархии к массовым слоям средних и мелких собственников.

Использовать механизмы приватизации госкомпаний через размещение акций на публичном рынке капитала с одновременным введением ограничения на консолидацию акций.

Аналогичные механизмы необходимо использовать при передаче по наследству, перепродаже, слиянии и поглощении крупнейших государственных предприятий, приватизированных в 1990-е и 2000-е годы. Ни один гражданин или семья не должны владеть более чем 10% акций предприятий, которые они сами не создавали. В результате мы существенно увеличим число миноритарных акционеров, права которых на прибыль и участие в управлении компанией будут гарантированы государством.

Закрепить в федеральном законодательстве реальное право частной собственности независимо от ее размера:

- для владельцев сельских и дачных домов - на недвижимость, включая прилегающие земельные участки в сложившихся границах размещения; осуществить дачную амнистию не на бумаге, а реально и в полном объеме;
- для собственников квартир в многоквартирных домах - на общедомовую собственность;
- для членов ТСЖ и ЖСК - на полноценное распоряжение придомовой территорией и всеми без исключения нежилыми помещениями, пристройками к их домам;
- для нанимателей жилья в общежитиях и военных городках - на приватизацию своего жилья в фактических границах проживания, наравне с другими гражданами;
- для жителей домов, подлежащих сносу в целях строительства для государственных и муниципальных нужд, - на адекватную компенсацию рыночной стоимости их жилья и прилегающей земли;
- для ученых, научных сотрудников, инженерно-технических работников, изобретателей и других представителей творческих профессий - на интеллектуальную собственность (открытия, изобретения, идеи и т. д.), в том числе уже вложенную в готовую продукцию, продаваемую на рынке.

Реализовать программу массовой передачи земли в собственность граждан под индивидуальное жилищное строительство, направленную на закрепление за средним классом важнейших экономических активов - земли и недвижимости (программа «Земля - Дома - Дороги»).

Развивать массовое предпринимательство

Возможность реализовать личную инициативу, создать свое собственное дело является залогом благополучия и уверенности в завтрашнем дне. Независимый частный сектор должен стать основой российской экономики, приносить стране и людям достойные доходы и обеспечивать рабочие места.

Ввести мораторий на ликвидацию любых субъектов малого бизнеса, прекратить практику внесудебного сноса объектов торговли и сферы услуг.

Запретить арест предпринимателей по экономическим статьям. Вернуть порядок возбуждения уголовных дел по налоговым преступлениям исключительно по заключению налоговых органов.

Ввести персональную ответственность чиновников за воспрепятствование развитию малого и среднего бизнеса; поощрять за создание благоприятных условий и развитие конкуренции; оценивать работу контролирующих органов не по количеству собранных штрафов, а по количеству устраненных правонарушений.

Привлекать предпринимателей к ответственности только за сознательное нарушение, а не за допущенную ошибку. Ввести порядок, в соответствии с которым составлению протокола о нарушении должно обязательно предшествовать предписание об устранении нарушения. Гарантировать право предпринимателей обжаловать предписание как в вышестоящем органе, так и в судебном порядке.

Кардинально снизить налоговую нагрузку на малый бизнес. Запретить многократное налогообложение субъектов предпринимательской деятельности.

Установить пропорциональную систему страховых взносов для индивидуальных предпринимателей в виде процента от оборота или прибыли.

Освободить микробизнес и малый семейный бизнес (не использующий наемных работников и не торгующий подакцизными товарами) от уплаты всех налогов, кроме подоходного. Отменить страховые взносы для пенсионеров – индивидуальных предпринимателей.

Обеспечить имущественную поддержку малого бизнеса: обеспечить преимущество перед другими лицами право заключения договора аренды, ввести рассрочку до десяти лет для выкупа арендуемого помещения. Ввести льготы по арендной плате для социально значимых и научно-производственных, инновационных предприятий малого бизнеса.

Обеспечить доступные и долгосрочные кредиты для субъектов малого бизнеса.

Сформировать инфраструктуру для малого бизнеса: логистические центры по переработке, упаковке и доставке потребителям продукции малых производств и фермерских хозяйств, «народные» торговые комплексы и рынки с долевым участием малого бизнеса, электронные биржи, ярмарки продуктов интеллектуальной деятельности, сельхозпродукции, товаров местного производства.

Сделать страну привлекательной для туризма

Россия обладает колоссальным потенциалом – природным, культурным, историческим. От готовности реализовать этот потенциал в новом, открытом мире без границ будет зависеть место России на карте мира – экономической и политической.

Туризм может вывести страну из экономического кризиса, дать простор для частной инициативы и способствовать созданию рабочих мест. Въездной туризм может стать важнейшим инструментом для возрождения российской глубинки. Это единственная, вместе с внутренним туризмом, составляющая роста для малых городов, где нет промышленности.

Шире использовать практику отмены виз на основе двухсторонних межрегиональных соглашений, прежде всего – на приграничных со странами Евросоюза территориях. Интенсифицировать работу по подготовке двухсторонней договорно-правовой базы о взаимном отказе от въездных виз со странами, генерирующими наибольшие въездные туристические потоки.

Максимально упростить процедуру получения туристических и студенческих виз. Ввести журналистские визы, электронные визы, а также визы по прибытию, выдаваемые на длительные сроки – до 30-90 суток (в зависимости от страны, из которой прибыл гражданин), автоматические многократные визы для туристов из стран – членов ОЭСР, Евросоюза и БРИКС, получающих визу во второй или последующие разы.

Отменить визы на 72 часа для граждан, прибывающих через определенные порты и аэропорты. Отменить визы на 15 суток для иностранных туристов, путешествующих речными и морскими круизами. Отменить визы на 30 суток для спортсменов, участников международных творческих конкурсов, фестивалей, выставок.

Предоставить органам местного самоуправления право вводить туристический сбор с иностранных граждан, пребывающих на территории муниципального образования с целью туризма, доходы от которого будут зачисляться в бюджет муниципального образования и расходоваться на поддержание туристической инфраструктуры и объектов культурного наследия.

Ввести единую туристическую карту, дающую право проезда на общественном транспорте (например, на 10 дней), скидки на билеты ряда театров и

музеев (региональных, муниципальных, краеведческих, которые редко посещаются), скидки на услуги гостиниц и ресторанов, участвующих в программе.

Реализовать механизмы субсидирования процентной ставки по кредитам под капиталоемкие туристические проекты.

Создать реестр национальных туристических путей, включающий перечень маршрутов, которые отражают лучшие моменты российской истории и культуры, природное богатство и разнообразие России. Такие маршруты должны быть оборудованы транспортной, развлекательной и рекреационной инфраструктурой, которая позволит безопасно и комфортно путешествовать по стране любым способом – как индивидуально, так и в составе туристических групп, на автобусе, личном автомобиле или пешком.

Развивать туризм в перспективных регионах (Европейский Север России, Урал, Алтай, Приморский и Хабаровский края, бассейны крупных рек – Волги, Оби, Енисея, Лены, Амура и др.), культурный туризм в многонациональных местностях.

Воссоздать федеральную сеть детских, подростковых и студенческих туристических клубов, целью которых станет содействие общей физической подготовке детей и молодежи, а также решение образовательных, воспитательных и рекреационных задач.

Поддержать фермеров

Жизнь и работа на селе должны стать комфортными и привлекательными, а качество жизни должно быть сравнимо с городским. Приоритетной должна стать государственная поддержка людей, непосредственно работающих на земле. Сельское хозяйство – это не столько крупные агрохолдинги, сколько мелкий производитель.

Участие государства в решении аграрного вопроса необходимо сочетать с инструментами рыночной экономики, вместе они должны способствовать созданию высокоэффективного, конкурентоспособного аграрного сегмента российской экономики.

Перевести государственные программы развития сельского хозяйства на единую форму государственной поддержки, не связанную с погектарной поддержкой: она должна рассчитываться в зависимости от региона страны

и с учетом почвенно-климатических и агромелиоративных условий, состояния производств, удаленности от рынков сбыта, демографической ситуации. Это будет способствовать вовлечению земли в сельскохозяйственный оборот и ликвидации коррупции в сфере государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

Стимулировать сельскохозяйственную кооперацию: поддержать сельскохозяйственные потребительские, снабженческие, бытовые, перерабатывающие кооперативы. Создать кооперативную систему закупки сельскохозяйственной продукции у производителей – сеть сельскохозяйственных кооперативных рынков. Сформировать продовольственную биржу.

Поддержать создание малых сельскохозяйственных производств, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства, льготного кредитования и субсидирования с наложением обременения. Развивать систему грантов для становления крестьянских (фермерских) хозяйств, в том числе семейных. Установить льготное налогообложение сельскохозяйственного производства и имущества сельхозпроизводителей, в том числе зданий, сооружений, транспорта и техники.

Создать условия для строительства и оснащения логистических центров приема, первичной переработки и хранения сельскохозяйственной продукции. Это позволит создать конкуренцию и снизить затраты на логистику для мелких производителей.

Ликвидировать земельные монополии через временное (10 лет) ограничение площади одного землевладения в пределах одного муниципального района максимальным размером, равным не более чем 10% общей площади сельскохозяйственных угодий на данной территории. По истечении этого срока все сделки, приводящие к увеличению площадей собственников, занимающих доминирующее положение, должны осуществляться с согласия антимонопольных органов.

Раскрыть информацию о бенефициарах земель сельскохозяйственного назначения – юридических лицах, вне зависимости от их организационно-правовой формы. Установить порядок оформления земель сельскохозяйственного назначения по принципу «одного окна» и в срок не более трех месяцев со дня подачи заявления.

Провести инвентаризацию сельскохозяйственных земель, выявить неиспользуемые по назначению земельные участки сельхозназначения и увеличить земельный налог на неиспользуемые земли. Повысить ответственность за нецелевое использование земель сельхозназначения, а также за причине-

ние вреда, загрязнение, захламление, отравление, порчу, уничтожение плодородного слоя почвы. Ввести запрет на добычу полезных ископаемых открытым способом на сельскохозяйственных угодьях.

Создать условия для развития органического сельского хозяйства: более экологичная и более дорогая продукция может и должна закупаться государством в целях поддержания здоровья населения – для больных, беременных и кормящих женщин, детей до трех лет, детей-инвалидов и детей из многодетных семей.

Поддерживать научно-исследовательские институты, научно-производственные центры, обеспечивающие развитие научных основ сельскохозяйственного производства и работающие в том числе на принципах государственно-частного партнерства. Установить квоты для преимущественного поступления в вузы на профильные специальности детей членов крестьянских (фермерских) хозяйств.

Стимулировать развитие агротуризма, который будет выполнять как рекреационную, так и просветительскую функцию, обеспечит знакомство всех желающих с народными промыслами, сельской и крестьянской культурой, природой страны.

Модернизировать и развивать инфраструктуру сельских территорий: автомобильные дороги с твердым покрытием, энергоснабжение, водоснабжение, газоснабжение. Согласовать экономические и социальные программы развития сельских территорий с целью осуществления единой политики экономической поддержки села и защиты сельских организаций здравоохранения, школ, детских садов, домов культуры, библиотек.

Сдерживать рост цен

Думать о поддержке не только отечественного производителя, но и отечественного покупателя. Если люди смогут приобретать нужное количество продуктов и товаров, это позволит развиваться и производственной сфере. Главные решения в борьбе с ростом цен – рост производительности труда, проведение сильной антимонопольной политики и поощрение конкуренции на рынке.

Вернуться к цивилизованной торговле с внешним миром, обеспечив доступ на прилавки магазинов качественных и свежих продуктов из разных стран.

Приостановить действие всех решений о введении новых налогов и сборов, принятых или вступивших в силу после 1 января 2015 года.

Проводить эффективную и совместную с обществом борьбу с коррупцией. Этот вопрос напрямую относится к росту цен: все даваемые взятки включаются потом в стоимость товаров и услуг для потребителей.

Защитить малый и средний бизнес – как в сфере производства, так и в сфере торговли, чтобы покупатель в больших городах не зависел от сговора нескольких крупных торговых сетей. Обеспечить максимально прямой путь товара от производителя к потребителю. Жестко ограничить арендные ставки на муниципальные помещения, используемые мелким и средним бизнесом в сфере обслуживания.

Ввести мораторий на рост тарифов естественных монополий. Снизить для предпринимателей стоимость подключения к сетям, повысить энергоэффективность.

Обеспечить прозрачность тарифов и их обоснованность. Вывести монополии изпод действия закона о коммерческой тайне. Провести независимый аудит всех монополий и обязать их выкладывать полную отчетность в Интернете в понятной для граждан форме. Повсеместно внедрять механизм электронных торгов для облегчения доступа участников рынка.

Уделить основное внимание сокращению издержек и избавлению от непрофильных активов: принадлежащие государству компании типа «Газпрома» не имеют права повышать цены и одновременно расходовать средства на футбольные клубы, убыточные СМИ и заоблачные зарплаты высшего руководства.

Через принадлежащие государству нефтяные компании и их автозаправки влиять на стоимость бензина, не позволяя ей расти. Снижение цен госкомпаниями на несколько процентов вынудит остальных нефтяников приостановить рост или даже включиться в процесс снижения. То же касается компаний в других отраслях, где государство является заметным экономическим игроком.

Реализовать программу массовой передачи земли в собственность граждан для индивидуального малоэтажного жилищного строительства (программа «Земля – Дома – Дороги»). Запуск программы быстро приведет к существенному снижению цен на дома и квартиры, стоимость жилищно-

коммунальных услуг снизится. Увеличится потребность в строительных материалах, что приведет к появлению новых предприятий по их производству и снижению цен на строительные материалы.

Когда все эти шаги приведут к резкому замедлению инфляции – снизить ключевую ставку Центрального банка, сделать ее действенным инструментом развития экономики за счет возросшей доступности кредитов для несырьевого предпринимательства в России.

Защитить права потребителей

Потребитель – конечное и самое главное звено в любой отрасли экономики. Без потребителя экономики не станет. Именно поэтому он нуждается в особой защите своих прав.

Повысить ответственность за нарушение прав потребителей. Ввести административные штрафы в пользу потребителя за нарушение его прав, которые в некоторых случаях должны стать оборотными (производство вредной продукции, продукции, не соответствующей заявленным свойствам, контрафактной и фальсифицированной продукции). Размер штрафа должен быть дифференцирован в зависимости от тяжести нарушения.

Наделить потребителя правом инициировать иски в защиту неопределенного круга людей при наличии более 100 пострадавших, в том числе предъявлять имущественные требования. Предоставить потребителю и обществам потребителей право инициировать административные дела против нарушителей прав потребителей.

Установить запрет на повышение стоимости проезда в общественном транспорте, превышающее инфляцию.

Ввести оповещение в случае использования исполнителями фонограммы на концертах и музыкальных программах: предоставление слушателям ложной информации должно рассматриваться как нарушение прав потребителя.

Указывать информацию о дате выпуска и сроке годности продукта, его составе более крупным шрифтом или с помощью специальных заметных наклеек.

Вернуть уважение к труду и достойные зарплаты

Необходимо создать такие условия для работы в нашей стране, чтобы лучшие умы и золотые руки России могли жить достойно. Главной задачей трудовой политики должно стать формирование новой модели трудовых отношений, основанной на признании значимой роли наемных работников в развитии экономики и всего общества.

Повысить эффективность защиты трудовых прав граждан (совершенствование механизмов досудебной защиты трудовых прав, широкое правовое просвещение граждан). Обеспечить реальный запрет на использование заемного труда.

Поддержать профсоюзное движение: гарантировать равенство всех профсоюзных организаций; способствовать развитию конкуренции в профсоюзном движении, обеспечить право свободно создавать и вступать в профсоюзы, право на ведение переговоров и заключение коллективных договоров. Предоставить работникам реальное право проведения забастовок. Вернуть профсоюзам право на объявление забастовок, в том числе забастовок солидарности.

Осуществлять профессиональное обучение и помощь в трудоустройстве лиц с ограниченными возможностями, пенсионеров, молодежи, молодых матерей.

Создать систему налоговых льгот для стимулирования найма работодателями молодых людей (например, компенсировать работодателю до 50% суммы от страховых взносов на молодого специалиста в течение первых двух лет его трудовой деятельности). Освободить работодателей от уплаты страховых взносов за работающих пенсионеров и лиц с ограниченными возможностями – чтобы защитить их от дискриминации при приеме на работу.

Восстановить институт страхования от потери работы. Установить минимальный размер пособия по безработице не ниже прожиточного минимума, а максимального – в размере двух прожиточных минимумов.

Повысить минимальную зарплату до прожиточного минимума, передать права субъектам РФ устанавливать более высокий уровень минимальной зарплаты с учетом стоимости жизни и состояния рынка труда в регионе. При этом минимальный размер оплаты труда должен отсчитываться от средней зарплаты по региону и составлять не менее 50% от нее, а также учитывать климатические особенности данного региона.

Предоставить право оформить досрочную трудовую пенсию гражданам, потерявшим работу менее чем за три года до наступления права оформления трудовой пенсии и не имеющим возможности трудоустройства.

Ратифицировать статьи 11 и 17 Европейской социальной хартии; Конвенцию № 169 Международной организации труда о коренных народах, ведущих племенной образ жизни; Конвенцию № 177 Международной организации труда о надомном труде; Конвенцию № 181 Международной организации труда о частных агентствах занятости; Конвенцию № 189 Международной организации труда о достойном труде домашних работников.

Решить проблему миграции

Решать проблемы, связанные с миграцией, нужно в соответствии с международными конвенциями, основываясь на принципах прав человека, толерантности, уважения к личности, ответственности, честной и свободной конкуренции, светскости. Базовые решения проблем миграции – в системной борьбе с коррупцией, создании правового государства, замене квалифицированного тяжелого и ручного труда современными технологическими процессами.

Ратифицировать Конвенцию № 143 Международной организации труда о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения.

Создать условия для сокращения нелегальной миграции: трудовой мигрант может рассчитывать на работу по найму в том случае, если соответствующие вакансии не заполняются гражданами принимающего государства. Публично раскрывать информацию о вакансиях для трудовых мигрантов, уровне оплаты и условиях труда.

Создать законодательную базу в сфере миграции. Использовать международную практику борьбы с теневыми доходами от использования рабской силы и торговли людьми.

Законодательно закрепить статус и права мигрантов. Трудящиеся-мигранты должны пользоваться теми же правами при работе по найму и вознаграждении за труд, которые применяются к гражданам принимающего государства. Повысить ответственность работодателей за нарушение трудового законодательства при найме на работу мигрантов.

Обеспечить минимальное социальное благополучие для трудовых мигрантов за счет нанимателя. Принимать на работу только при наличии договора медицинского страхования вне зависимости от квалификации.

Создать механизмы интеграции, языковой, культурной и социальной адаптации мигрантов, включая организацию языковых курсов в странах – трудовых донорах.

Заключить международные договоры о правовой взаимопомощи по вопросам трудовых отношений мигрантов.

Создать условия для искоренения дискриминации мигрантов по национальному признаку, включая специальные образовательные программы, обеспечивающие гражданам общие знания о культуре стран – трудовых доноров.

Увеличить роль неправительственных организаций, работающих с мигрантами, особенно в сфере информационной и правовой поддержки. Развивать межнациональный, межкультурный, межрелигиозный, межпартийный и другие формы диалога, распространяющиеся на уровень обычных людей, а не только элитный клуб лидеров.

Снять миграционные барьеры со странами ОЭСР, достигнуть соглашения об отмене визового режима между странами Евросоюза и Российской Федерацией. Провести «миграционную амнистию», предоставив гражданство и соответствующие льготы переселившимся соотечественникам.

Воссоздать Федеральную миграционную службу как самостоятельный гражданский орган, реализующий государственную политику в сфере миграции. Создать специальный государственный орган, специализирующийся на защите прав мигрантов. Осуществлять гражданский контроль за работой государственных органов, работающих в сфере миграции.

Сделать налоговую систему справедливой и стабильной

Задача фискальной политики – не обложение населения и бизнеса данью, а создание стимулов для эффективного развития экономики. Снижение налоговой нагрузки, налоговые стимулы и льготы, прозрачность и стабильность налоговой системы создадут условия для развития предпринимательства, притока инвестиций и роста поступлений в бюджеты всех уровней. Низкие налоги замедлят рост цен, выведут зарплаты из тени, повысят реальные доходы граждан и сделают жизнь предсказуемой.

Прекратить практику частого и необоснованного изменения условий налогообложения. Запретить государственно-частное партнерство в области государственных сборов и налогов.

Сохранить плоскую шкалу налогообложения как самую адекватную в сложившейся социально-экономической ситуации. При другом экономическом положении страны, уровне жизни людей и состоянии бизнеса можно будет вести речь о прогрессивной шкале налогообложения.

Ввести необлагаемый минимум (уровень минимальной заработной платы, при котором налоги не взимаются). Речь идет о минимальной сумме (это может быть размер прожиточного минимума), которая необходима человеку на самовоспроизводство.

Перейти к справедливому балансу бюджетных доходов, строго увязывать их с полномочиями, возлагаемыми на тот или иной уровень власти – федеральный, региональный и местный.

Усилить борьбу с офшорами – принять выработанный ОЭСР Стандарт автоматического обмена информацией о финансовых счетах в области налогообложения.

Определиться с единым методологическим подходом к оценке налоговой нагрузки на бизнес. При ее расчете в обязательном порядке учитывать социальные страховые платежи, которые создают нагрузку на работодателя. Создать единый реестр неналоговых платежей, определить единые правила их установления и взимания. Данные, используемые для расчета налоговой нагрузки, должны находиться в свободном доступе для обеспечения общественного контроля.

Полностью освободить микробизнес от уплаты налогов и сборов, чтобы простимулировать предпринимательскую активность граждан. По мере развития микробизнеса, перерастания его в малый бизнес у государства еще будет возможность получить соответствующие доходы.

Постепенно снижать налоговую нагрузку в цене на топливо. Доходы от уплаты акцизов на моторное топливо направлять исключительно в федеральный, региональные и муниципальные дорожные фонды. Полностью отменить транспортный налог (его функцию выполняют акцизы). Это позволит перейти к принципу «Больше едешь – больше платишь».

При кадастровой оценке учитывать влияние на рыночную стоимость установленных обременений (например, в отношении земельных участков, на которых расположены здания, являющиеся памятниками). Предусмотреть механизм, исключающий увеличение налога в результате улучшений, произведенных текущим собственником.

Предусмотреть возможность совмещения на одном участке различных видов использования (например, земля под домом – жилищное строительство, а остальная – для ведения хозяйства). Это позволит сократить налог для тех граждан, которые в основном живут за счет своих огородов.

Поддержать семью, защитить детей и права женщин

Защита материнства, отцовства и детства, обеспечение равенства мужчин и женщин, создание условий для роста благосостояния российской семьи являются необходимой основой для достижения мира, процветания и устойчивого развития.

Обеспечить гендерное равенство, право женщин на охрану труда, расширить права и возможности женщин. Преодолеть дисбаланс в оплате труда мужчин и женщин, поэтапно ликвидировать исторически сложившееся отставание в оплате труда в бюджетных отраслях с преимущественной занятостью женщин.

Организовать переподготовку и повышение квалификации женщин, имеющих перерывы в работе в связи с рождением детей и уходом за ними. Развивать социальные услуги, позволяющие родителям совмещать выполнение родительских обязанностей с трудовой и общественной деятельностью, в том числе посредством сохранения и расширения сети учреждений по уходу за детьми.

Выплачивать детские пособия в размере прожиточного минимума до достижения ребенком школьного возраста или пособия на несовершеннолетнего ребенка из расчета 50% от прожиточного минимума, а при нетрудоспособности родителя – 100% от прожиточного минимума.

Выплачивать пособия в размере не менее прожиточного минимума в регионе на каждого члена семьи для потерявшего работу родителя, в одиночку воспитывающего детей.

Сохранить молочные кухни с гарантией обеспечения качественными продуктами.

Поддерживать различные формы дошкольного образования (губернаторство, семейные клубы, детские центры, домашние (семейные) детские сады, студии раннего эстетического развития).

Обеспечить права детей и их законных представителей свободно выбирать различные формы обучения: очную, заочную (без отрыва от производства), очно-заочную (вечерняя, сменная без отрыва от производства), самообразования, экстерната, семейного образования, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

Развивать сеть кризисных центров для социального обслуживания граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию: кризисных центров помощи женщинам, центров психолого-педагогической помощи населению, центров социального обслуживания населения, центров социальной адаптации (помощи), домов ночного пребывания, социальных приютов, социальных гостиниц) и т. д.

Осуществлять профилактику социального сиротства, создав систему раннего выявления социального неблагополучия семей с детьми и проводя комплексную работу с целью предотвращения распада семьи и лишения родителей родительских прав. Ввести запрет на изъятие детей из семей без предварительного проведения социально-реабилитационной работы, включая возможность замены лишения родительских прав ограничением родительских прав с организацией в этот период реабилитационной работы с семьями.

При рассмотрении дел о лишении родительских прав решать вопрос о допустимости проживания родителя, лишённого родительских прав, совместно с ребенком.

Гарантировать получение материнского капитала для отца в случае отсутствия матери ребенка. Обеспечить реализацию принципа равенства прав и обязанностей родителей в отношении своих детей, как в период семейной жизни, так и в случае расторжения брака. Принять действенные меры по взысканию алиментов на содержание детей.

Реализовать программу по реструктуризации интернатных учреждений, их разукрупнению и переходу на семейные формы устройства, повысив тем самым уровень образования и качество адаптации детей.

Создать правовые условия для деятельности патронатной семьи: родители в таких семьях должны иметь профессиональное образование, серьезную мотивацию и работать по договору найма.

Реализовать программу сексуального просвещения среди подростков и молодежи для предупреждения ранней беременности, снижения числа абортов, противодействия распространению ВИЧ, гепатита и других заболеваний, передающихся половым путем.

Ввести единый принцип брачных отношений на территории всей Российской Федерации, не допускающий снижение брачного возраста.

Развивать такие формы человеческой поддержки, как гражданское партнерство, позволяющее людям, не связанным родственными отношениями, оказывать друг другу взаимную поддержку и помощь, предоставляя гражданам, заключающим такое партнерство, возможности посещения друг друга в больнице, совместного владения имуществом, наследования и т. п.

Обеспечить достойную старость

Основой пенсионной стратегии страны должны быть обеспечение гарантий благополучной и уважаемой старости, понятная и прозрачная пенсионная формула, которая определит обязанности государства перед работником при выполнении по следним своих обязательств. Стратегия должна предусматриваться на срок до 50 лет, с тем чтобы правила жизни миллионов людей не менялись по несколько раз в десятилетие.

Не повышать пенсионный возраст до тех пор, пока в стране не будет в 2-3 раза повышен минимальный размер оплаты труда, пока не будут внедрены механизмы повышения заинтересованности работника в получении зарплаты «по-белому», пока не будет значительно снижен уровень безработицы, а средняя продолжительность жизни не повысится до европейского уровня.

Пересмотреть пенсионную систему для государственных и муниципальных служащих: пенсионное обеспечение рядовых граждан и чиновников должно быть одинаковым.

Постепенно повысить размер пенсии до 40% заработка за 30 лет стажа. Довести размер минимальной пенсии до размера прожиточного минимума.

Установить прожиточный минимум с учетом социальных стандартов обеспечения жизнедеятельности (обеспечение жильем, жилищно-коммунальными услугами, связью, лекарствами и медицинскими услугами, плата за обучение и повышение квалификации), что приведет к увеличению

прожиточного минимума на 60-80%. Увеличить объем продуктов питания, включаемых в минимальную потребительскую корзину, до уровня физиологической нормы, определяемой независимыми учеными.

Использовать доходы от продажи природных ресурсов в качестве источника наполнения Пенсионного фонда РФ. Создать Фонд старшего поколения для выплаты пенсионных надбавок наряду с Пенсионным фондом. Отделить от трудовой пенсии накопительную и социальную пенсии, сформировать из них отдельную систему, реализуемую без участия Пенсионного фонда РФ.

Ликвидировать барьеры для людей с ограниченными возможностями

Наша общая задача – позволить людям с инвалидностью получить возможность жить, учиться, работать, развиваться, бороться с болезнью. В интересах общества – создать им условия для равноправного участия в жизни нашей страны, ликвидировать барьеры, которые продолжают препятствовать их участию в жизни общества.

Разработать и внедрить федеральные и региональные комплексные программы профилактики инвалидности, в первую очередь детской. Сформировать единый государственный реестр инвалидов, что позволит оптимально проводить социальную политику, оказывать адресную социальную помощь.

Признать право на коммуникацию граждан с ограниченными возможностями жизненно важным и подлежащим обеспечению со стороны государства. Установить в качестве способа социальной защиты граждан с ограниченными возможностями передвижения, имеющих доход ниже прожиточного минимума, коммуникационную субсидию для оплаты телефонной связи и Интернета.

Сохранить 50%-ную льготу на оплату коммунальных услуг для инвалидов.

Внедрить федеральную целевую программу по обеспечению безбарьерного доступа ко всем объектам социальной, культурной и общественной инфраструктуры.

Оснастить здания и другие объекты, открытые для населения, знаками, выполненными шрифтом Брайля, в легко читаемой и понятной форме; предоставлять различные виды услуг помощников и посредников, в том числе

проводников, чтецов и профессиональных сурдопереводчиков, чтобы облегчить доступность зданий и других объектов, открытых для населения.

Установить критерии шаговой доступности объектов культуры для инвалидов. Увеличить количество библиотек для слепых и слабовидящих читателей, выпуск книг, набранных рельефным шрифтом Брайля, и аудиокниг на различных носителях на русском и других языках народов Российской Федерации.

Развивать социальный заказ некоммерческим организациям в области дел милосердия, стимулировать волонтерство.

Развивать систему школ здоровья, открытого образования для детей с ограниченными возможностями. Увеличить количество реабилитационных центров для детей-инвалидов.

Законодательно закрепить статус детей, которые воспитываются в семьях, где один из родителей или оба являются инвалидами. Таким семьям должна оказываться социальная, гуманитарная, психологическая поддержка. Разрабатывать и внедрить программу об институте «передышки» для семей, на воспитании которых находится ребенок-инвалид. Это даст родителям возможность получить помощь специально обученной профессиональной семьи, доверив ей на время заботу о ребенке.

Восстановить в полном объеме и законодательно закрепить право приобретения инвалидами необходимых технических средств реабилитации по собственному выбору с обязательной полной денежной компенсацией затрат.

Разработать федеральную целевую программу по обеспечению граждан с ограниченными возможностями рабочими местами: сократить к 2025 году безработицу среди инвалидов не менее чем в два раза.

Сделать все сайты органов государственной власти и местного самоуправления доступными для людей с ограниченными возможностями по зрению.

Установить норму, согласно которой государственные и новостные программы федеральных и региональных телеканалов, выходящие как на русском языке, так и на языках других народов Российской Федерации, должны сопровождаться строкой-суфлером или синхронным сурдопереводом.

Установить норму, согласно которой не менее 50% культурных и развлекательных программ федеральных телеканалов и не менее 25% культурных и развлекательных программ региональных телеканалов, выходящих в эфир как на русском языке, так и на языках других народов Российской Федерации, должны сопровождаться строкой-суфлером или синхронным сурдопереводом.

Сделать энергетику эффективной

Самый важный источник энергии будущего – энергия экономии. Ключевой задачей для повышения эффективности энергетики должно стать обеспечение конкуренции, движение к снижению цен на электроэнергию в сочетании с развитием современной, распределенной генерации, превращающей потребителя одновременно и в производителя, производящего энергию для собственных нужд, а излишки направляющего в общую сеть.

Стремиться к экономному потреблению энергии во всех отраслях промышленности и хозяйства. Использовать высокоэффективные энергетические установки с КПД не меньше 50%.

Совершенствовать конструкцию энергетических установок, использовать принципиально более эффективные способы генерирования энергии. Разработать и внедрить новые энергетические накопители. Совершенствовать средства и методы транспортировки энергии и ресурсов.

Модернизировать системы потребления и энергосбережения внутри зданий и жилых домов. Строить новые здания только по энергоэффективным технологиям. Использовать механизм энергосервисных контрактов, когда экономия эксплуатационных расходов осуществляется за счет повышения энергоэффективности и внедрения технологий, обеспечивающих энергосбережение.

Модернизировать энергетическую инфраструктуру с участием целевого использования бюджетных средств, что будет являться наиболее экономически оправданным способом возврата задолженности государства перед людьми за ранее невыполненный капитальный ремонт. Повышение энергоэффективности дома позволит снизить плату за жилищно-коммунальные услуги, а высвободившиеся средства граждан вложить в качественный капитальный ремонт.

Вкладывать средства в распределительные сети, создание новых или реконструкцию существующих центральных тепловых пунктов (с учетом самых современных технологий). Это увеличит привлекательность вложений в модернизацию источников энергии и магистральных тепловых сетей для частных инвесторов.

Усовершенствовать технологические процессы тепловых электростанций. Комбинированное производство тепла и электроэнергии (когенерация)

для тепловых электростанций должно рассматриваться как важнейшее мероприятие повышения их энергетической эффективности и улучшения последствий климатической энергетической политики.

Уменьшить производство жидкого моторного топлива и заменить его альтернативными источниками. Стремиться к развитию электромобилей с гибридными установками, водородной энергетикой, двигателями, использующими природный или иной газ.

Снизить количество и объемы разливов и утечек нефти, в том числе посредством стимулирования компаний проводить замену устаревших трубопроводов, регулярного мониторинга и существенного повышения штрафов за разливы нефти и нефтепродуктов.

Развивать малую и альтернативную гидроэнергетику с использованием механической энергии приливов, волн, течений и тепловой энергии океана. Преимущества малой гидроэнергетики – экологичность и низкая себестоимость производства энергии.

Россия обладает колоссальными ресурсами для использования малой и альтернативной гидроэнергетики. Необходимо лишь направить финансовые ресурсы на развитие данных видов энергетики.

Использовать экологически чистые источники энергии

Современная энергетика должна базироваться на передовых экологически чистых и экономически эффективных технологиях, на основе возобновляемых источников – солнца, ветра, геотермальных источников, океанских волн, биомассы. Потенциал для развития есть практически в каждом регионе. Разнообразие климата России позволяет организовывать современную жизнь человека с применением экологически чистых источников энергии везде.

Финансировать научные разработки и создавать пилотные проекты в области чистой энергетики. Развивать технологии производства чистой электроэнергии на основе использования отходов сельскохозяйственного производства и деревообработки.

Субсидировать из федерального бюджета строительство объектов генерации на основе возобновляемых источников энергии в удаленных от массовой

застройки районах, не подключенных к единой энергосистеме, создавать для таких проектов благоприятные экономические и организационные условия.

Облегчить процедуру технологического присоединения электростанций на базе возобновляемых источников энергии к единой энергетической системе.

Установить налоговые льготы для объектов генерации на основе возобновляемых источников энергии и предприятий по производству оборудования для энергетических установок на основе возобновляемых источников, одновременно снять налоговые льготы на добычу углеводородов.

Гарантировать поставщикам электроэнергии на основе возобновляемых источников энергии долгосрочные экономически обоснованные тарифы на электроэнергию.

При заключении договоров на поставку мощности на оптовом рынке электроэнергии

брать за основу не расчетную мощность установки, а среднегодовую фактическую мощность.

Обнулить пошлины на импорт оборудования для энергетических установок на базе возобновляемых источников энергии.

Сохранить окружающую среду

Охрана здоровья и сохранение природного достояния, защита городской среды обитания, отказ от опасных технологий, продуктов и отходов, преодоление сырьевой направленности экономики и хищнической эксплуатации природных ресурсов должны стать безусловными приоритетами. Россия, как самая большая страна мира, не может отказаться от своей ведущей роли в предотвращении глобальной экологической катастрофы. Результатом станет снижение заболеваемости и смертности людей, повышение безопасности и комфортности жизни граждан России.

Воссоздать государственный экологический и природоохранный правительственный орган и восстановить в полном объеме институт государственной экологической экспертизы.

Поддержать предпринимателей, занимающихся раздельным сбором и переработкой мусора, и компаний, внедряющих безотходное производство и

чистые технологии. Облегчить налоговое бремя для предприятий, устанавливающих очистные сооружения. Освободить от пошлин при закупках оборудования природозащитного назначения. Создать экономические стимулы для повышения энергоэффективности.

Стимулировать переход на альтернативные и возобновляемые источники энергии.

Поддержать экологически чистые отрасли экономики – туризм и курортное дело.

Поощрять просветительские инициативы общественных организаций и профессиональных сообществ, направленные на формирование экологической ответственности собственников, управленческого класса и инженеров. Развивать экологическое образование.

Отказаться от технологии мусоросжигания; запретить строительство новых мусоросжигательных заводов и постепенно закрыть старые; перейти к раздельному сбору и переработке мусора; ликвидировать нелегальные свалки.

Отказаться от ввоза из-за рубежа отработавшего ядерного топлива. Отказаться от строительства новых опасных ядерных объектов, в том числе АЭС. Постепенно вывести из эксплуатации АЭС, выработавшие свой ресурс. Модернизировать традиционные виды энергетики (газовую и угольную). Отказаться от строительства новых крупных ГЭС.

Ввести принцип приоритетности права граждан на благоприятную среду обитания и защиту здоровья, а также императивности участия населения в принятии решений (путем проведения референдума) о проектировании и строительстве объектов гражданской ядерной энергетики, крупных гидротехнических сооружений, предприятий, связанных с разработкой месторождений полезных ископаемых, объектов уничтожения химического оружия и т. д.

Повысить ответственность за превышение допустимого уровня загрязнений. Избавиться от загрязнений и накопленного экологического ущерба. Снести все строения, возведенные с нарушением законодательства в природоохранных зонах и на берегах водоемов.

Ввести обязательное, адекватное масштабам возможного ущерба страхование рисков не только в связи с авариями, но и в результате текущей деятельности опасных предприятий.

Повысить эффективность государственной охраны лесов. Отказаться от экспорта круглого/необработанного леса (ценных пород – с 2018 года, прочих – не позднее чем через 3 года).

Сохранить существующие и создать новые особо охраняемые природные территории. Сохранить заповедное плато Укок в Горном Алтае; отказаться от проекта экономически нецелесообразного строительства газопровода в Китай через Алтайские горы по так называемому западному маршруту.

Ввести единые стандарты содержания домашних животных, включающие в себя: правила разведения и содержания домашних животных; постепенное введение обязательного чипирования; учет всех домашних животных; введение обязательных нормативов для обеспечения жителей городских территорий площадками для выгула собак. Повысить ответственность за жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечья, за незаконную охоту, за выбрасывание домашнего животного на улицу.

Решить жилищную проблему

Собственное жилье – вековая мечта народа России. Поэтому важнейшим социально-политическим и экономическим шагом должна стать массовая бесплатная передача земли с инфраструктурой в частную собственность под строительство семейных домов по всей стране. Современный дом на своей земле – это пропуск в новую жизнь, в свободный мир, где проявляются лучшие качества и творческие возможности человека.

Реализовать программу «Земля – Дома – Дороги» – программу массового строительства индивидуальных частных домов по всей стране. Финансирование программы осуществить (ориентировочная стоимость составляет 20 триллионов рублей) за счет всех возможных источников резервных и бюджетных средств.

Для исключения возможных манипуляций с землей предусмотреть жесткое целевое назначение выделенной земли – для строительства дома для себя, а не с целью перепродажи.

Оказывать содействие в обеспечении недорогими строительными материалами (путем оплаты госзаказа на закупку и подвоз строительных материалов к местам массового строительства).

Субсидировать за счет государства кредиты на строительство домов. Общий объем господдержки на семью (с учетом прямых выплат, подведения

инженерной инфраструктуры и погашения процентов по ссудам) будет достигать в европейской части страны 75% стоимости стандартного дома, а за Уралом – 85%.

Земельный участок передавать гражданам с обязательствами государства (закрепленными в договоре) по подведению инженерной инфраструктуры (газификация, электрификация, водоснабжение), дорог и обеспечению доступа к услугам социальных учреждений к определенному сроку.

Построить в рамках программы современные многополосные скоростные дороги между крупными городами и новыми строящимися поселениями. Обеспечить новые поселения безопасными и современными школьными зданиями, детскими садами и поликлиниками.

Реализация программы позволит в течение 5-7 лет кардинально решить жилищную проблему в России и вплотную приблизиться к воплощению народной мечты о собственном доме, привлечь колоссальные инвестиции в экономику, создать рабочие места и современную инфраструктуру. За это время будет построено 1,8 миллиарда квадратных метров жилья и 30 тысяч километров современных дорог.

Сделать жилье комфортным, а тарифы ЖКХ низкими и прозрачными

Проживающие в многоквартирных домах люди должны получать качественные и понятные жилищные услуги, иметь о них полную информацию, получать за них прозрачные и понятные счета, платить только за реально полученные услуги.

Поощрять практику создания по инициативе совладельцев товариществ собственников жилья и товариществ собственников недвижимости, жилищных и жилищностроительных кооперативов как наиболее рациональных инструментов для качественной и рентабельной эксплуатации жилья.

Ввести и юридически закрепить понятие кондоминиума, с государственной регистрацией общего имущества многоквартирного дома. При составлении реестра такого имущества приоритет должен отдаваться собственникам, им должны быть возвращены все помещения, которые в соответствии

с проектом дома и де-факто используются для обслуживания дома. При строительстве новых домов отдельно указывать в проектной декларации общее имущество жилого дома.

Признать совет дома органом общественного самоуправления. Включить его в систему местного самоуправления с соответствующим финансированием; избирать в соответствии с избирательным законодательством одновременно с органами местного самоуправления; законодательно закрепить его полномочия и включить в них приемку работ, выполненных управляющими организациями, и контроль качества предоставляемых услуг.

Разработать типовой договор на управление общим имуществом многоквартирного дома, содержащий все основные законодательно закрепленные нормы. Неотъемлемой частью такого договора должен быть подробный перечень услуг и работ, оказываемых и выполняемых управляющей организацией. Утвердить на государственном уровне описание услуг и работ и стандарты их выполнения.

Ввести материальную ответственность потребителя – за неоплату полученных услуг, управляющей организации – за неисполнение обязательств по договору. Обеспечить эффективный государственный контроль за безопасностью проживания граждан и исполнением своих обязанностей обеими сторонами.

Обеспечить полную прозрачность тарифов, открытость информации по всем полученным коммунальным ресурсам и всем произведенным работам, оказываемым услугам по каждому дому. Монополии должны доказывать обществу, что не могут поставлять коммунальные ресурсы дешевле.

Осуществлять сбалансированную тарифную политику с учетом интересов организаций, которые привлекают инвестиции в целях модернизации инженерной инфраструктуры и повышения энергетической эффективности.

Признать капитальный ремонт государственным долгом перед гражданами, приватизировавшими жилье в не прошедших капитальный ремонт домах. За счет бюджетных средств выполнить капитальный ремонт (реконструкцию) ветхого и аварийного жилья.

Создать систему доступного кредитования работ по капитальному ремонту. Собственники должны платить только за выполненные работы с учетом снижения размера платы за коммунальные услуги. В домах, где признана задолженность государства за ранее невыполненный капитальный ремонт, уплата процентов по кредиту должна финансироваться за счет средств бюджета; также должны финансироваться отдельные виды работ.

Использовать практику санации жилых домов – комплексных мероприятий по капитальному ремонту и модернизации, осуществляемых с целью получения энергосберегающего эффекта и ликвидации морального износа здания. Комплексная санация и модернизация жилья и тепловых сетей позволят сократить размер платы за коммунальные услуги и отказаться от сезонного профилактического отключения горячего водоснабжения, а также снять проблему ветхого и аварийного жилья в течение нескольких лет.

Создать условия для системного жилья, состоящего как из многоквартирных системных домов (частного доходного, муниципального арендного, кондоминиума), так и системных частных односемейных домов малой этажности.

Объединить страну, сделать города и поселки удобными для жизни

Ключевыми государственными задачами должны стать экономическое освоение просторов страны и ее обустройство, связь страны в единое целое, создание комфортной среды для каждого человека. Бюджеты городов и регионов должны получить средства на поддержание и развитие транспортной и социальной инфраструктуры.

Сделать приоритетом модернизацию и строительство объектов социальной инфраструктуры – школ, детских садов, больниц, поликлиник, фельдшерско-акушерских пунктов, офисов врачей общей практики, культурных и досуговых центров, библиотек, спортивно-оздоровительных центров, спортивных и детских площадок.

Обеспечить их территориальную доступность, особенно в глубинке, малых городах и сельской местности.

Повысить прозрачность и общественный контроль за градостроительной политикой. Принимать решения по проектированию значимых архитектурных объектов на основе проведенных публичных архитектурных конкурсов, организуемых по стандартам Международного союза архитекторов. Стимулировать частных застройщиков к принятию решений о проектировании объектов на основе публичных архитектурных конкурсов.

Снизить плотность и этажность городской застройки. Реализовать программу индивидуального жилищного строительства (программа «Земля – Дома – До-

роги»). Жестко соблюдать нормативы обеспечения жителей зелеными зонами, необходимыми социальными учреждениями и дорожной инфраструктурой.

Проектировать общественные пространства, развивать систему «третьих мест». Использовать историю и культуру как ресурсы развития территорий. Использовать возможности IT-технологий в организации жизни и управлении городами, стандарты smart-city.

Внедрить муниципальные стандарты качества перевозок городским общественным транспортом, ввести гибкую систему тарифов, стимулирующих отказ от индивидуального автомобиля и пользование общественным транспортом. Включить в муниципальные стандарты комфорт, предсказуемость, прозрачность ценообразования тарифов, экологию транспорта.

Создать места для уличного спорта в городе. Приспособить города для беспрепятственного движения инвалидов и детских колясок, велосипедов, роликов, самокатов и других средств путем оборудования всех тротуаров и переходов пандусами и съездами.

Осуществить газификацию и водоснабжение российской глубинки.

Сделать федеральную дорожную сеть единой и замкнутой. Важнейшие автомобильные дороги сделать бесплатными, как и все объезды городов и населенных пунктов.

С целью комплексного управления и финансирования федеральной дорожной сети передать Федеральному дорожному фонду все федеральные дороги, а также до 200 метров от осевой линии дорожного полотна (за исключением земель поселений, садоводческих некоммерческих товариществ, особо охраняемых природных территорий, территорий лесного фонда, водоохранных зон). Создать зоны с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности на территории дорог федерального значения и придорожной территории.

Осуществлять строительство и обслуживание дорог через Федеральный дорожный фонд, используя доходы от уплаты акцизов на моторное топливо и поступления от арендных платежей предприятий транспортной и дорожной инфраструктуры, расположенных на отведенных территориях. Четко разделить функции заказчика, плательщика, подрядчика и контролера, приемщика работ при строительстве федеральных автодорог. Обеспечить прозрачное и конкурентное распределение подрядов на разработку карьеров.

Привести всю техническую документацию (технические регламенты, ГОСТы и СНИПы) в соответствие с современными технологиями строительства, эксплуатации и контроля качества.

Развивать транспортные связи азиатской и европейской частей России, обеспечить ценовую доступность авиа- и железнодорожных билетов. Это важно для сохранения экономического, политического и культурного единства страны, а также в стратегическом отношении («никакие крепости не заменят путей сообщения»).

Модернизировать и развивать региональные аэропорты и аэродромы. Закрепить правовой статус лоукостеров. Обеспечить конкуренцию и доступность авиаперелетов для граждан, без сокращения перечня услуг и снижения их качества. Добиваться от авиакомпаний (особенно компаний с государственным участием) прозрачности тарифообразования и снижения цен на авиаперевозки. Предоставить пассажирам право выбора тарифа в зависимости от веса багажа и ручной клади.

Определиться с моделью развития железных дорог – честная конкуренция или прозрачная, действующая в интересах общества монополия.

Реализовать программу сокращения непрофильных расходов РЖД и направить высвободившиеся средства на финансирование перевозок пассажиров. Утвердить на федеральном уровне список социально важных маршрутов и ввести их субсидирование на основе анализа затрат, не допуская закрытия. Поставить под контроль антимонопольных органов все платежи перевозчиков в пользу РЖД и ее дочерних компаний, особенно платежи за аренду подвижного состава.

В области железнодорожных грузоперевозок отдать приоритет повагонным и мелким отправкам перед составами с природными ресурсами, которые сейчас используются только крупнейшими грузовладельцами.

Дать моногородам новую жизнь

Главная задача государства – обеспечить достойную жизнь людей и возможности реализовать себя там, где они родились. Необходимо вдохнуть новую жизнь в моногорода, сделать их современными и комфортными, открыть новые перспективы. Одни из них могут развивать туризм, другие – стать центрами инноваций и новых технологий. Современные модели развития городов, включающие в себя заботу об экологии, создание инфраструктуры и рабочих мест, активное вовлечение граждан в процесс принятия решений, способны качественно изменить повседневную жизнь горожан.

Принять решение о предоставлении жителям моногородов, развитие которых объективно невозможно, право на переселение за счет федерального бюджета.

Предоставить всем моногородам специальные налоговые привилегии сроком на 20 лет (нулевая ставка по налогу на прибыль организации, подлежащему зачислению в федеральный бюджет). Предоставить дополнительные преференции малому бизнесу (снижение налогов, стоимости аренды помещений, кредитной ставки, субсидирование кредитов регионами).

Увеличить объем федерального финансирования расходов на строительство и реконструкцию объектов инфраструктуры в моногородах. Обязать Минэкономразвития России публиковать результаты мониторинга состояния дел в монопрофильных муниципальных образованиях.

Увеличить срок действия режима территорий опережающего развития в моногородах с 10 до 30 лет. Распространить на все моногорода налоговые, финансовые, юридические, административные льготы для осуществления предпринимательской деятельности и других особенностей правового режима, предусмотренных для территорий опережающего развития.

Снизить до 51% долю федерального правительства в управляющей компании, созданной для исполнения и координации концепции развития территории моногорода, остальную часть акций распределить между инвестирующими в моногород резидентами территории опережающего развития. Гарантировать право резидентам участвовать в заседаниях наблюдательного совета, руководящего проектами социально-экономического совершенствования территории, и влиять на его решения. Эти меры позволят местным властям и резидентам совместно участвовать в развитии города и увеличат заинтересованность резидентов в модернизации территории.

Модернизировать инфраструктуру в моногородах (автомагистрали, железнодорожные вокзалы, аэропорты, речные и морские порты, инженерные сети и объекты ЖКХ). Осуществить ремонт и строительство новых учреждений социальной инфраструктуры (университетов, больниц, поликлиник, объектов культуры, спорта и отдыха). Модернизировать жилье, обеспечить все территории доступом в Интернет.

Перепрофилировать предприятия моногородов: создать современные высокотехнологичные производства на основе старых предприятий или расширить ассортимент выпускаемой продукции. Например, превратить химические предприятия в фармацевтические, предприятия по добыче песка и глины – в стекольные, алкогольные – в хлебобулочные, деревообрабатывающие – в мебельные и домостроительные.

Повысить административный статус путем переноса части органов власти из регионального или районного центра в моногород. Гарантировать переезжающим государственным и муниципальным служащим карьерный рост, дополнительные социальные выплаты и надбавки.

Интенсифицировать программы переобучения и переквалификации работников моногородов. Поощрять молодое поколение и студентов после окончания учебы различными льготами (выделение жилья, гарантия рабочего места, обеспечение оборудованием) для того, чтобы создать молодым людям условия для жизни и работы в моногороде.

Защитить экологию моногорода: безопасно утилизировать ранее накопленные отходы, строить заводы по переработке мусора, установить фильтры на промышленных заводах, модернизировать водоочистные сооружения, рекультивировать загрязненные отходами предприятий земли.

Присоединить моногорода к крупным агломерациям там, где это возможно. Построить логистические узлы в моногороде, системы складов, центры по ремонту проезжающих через моногород автомобилей, гостиницы для отдыха водителей.

Создать условия для развития городов и регионов

Эффективное развитие страны возможно при балансе интересов федерального центра, регионов и местного самоуправления. Снятие ограничений на выборах мэров и губернаторов сделает их реально зависимыми от мнения избирателей и заинтересованными в служении людям. Финансовая независимость регионов и муниципалитетов даст им возможность эффективно развиваться и выполнять свои обязательства перед людьми. Широкое распространение практики публичных слушаний и референдумов станет эффективным механизмом развития городов, снизит социальную напряженность и сделает жителей активными участниками процесса принятия решений. Подлинная забота о стране – это обустроенные территории, процветающие регионы и свободные граждане.

Пересмотреть принципы разграничения полномочий между органами государственной власти и регионами. На уровне федеральных органов государственной власти оставить только полномочия, необходимые для защиты и обеспечения конституционных прав и свобод граждан, безопасности государства и гражданина, реализации принципов социального государства. Все полномочия, необходимые для развития регионов, с учетом географических, природных, национальных и этнических особенностей, закрепить за органами власти субъектов Российской Федерации. Вернуть органам местного самоуправления автономию в решении вопросов местного значения.

Пересмотреть бюджетную и налоговую политику с переориентацией на большую самостоятельность регионов. Использовать природные ресурсы в первую очередь в интересах развития регионов.

Предоставить регионам право самостоятельно устанавливать и администрировать региональные налоги и сборы, органам местного самоуправления предоставить право самостоятельно устанавливать и администрировать местные налоги и сборы.

Ввести правило бюджетного федерализма: не менее 50% от всех видов налоговых поступлений (за исключением относящихся к природным рентам) должно оставаться на территории субъекта РФ в виде собственных (нецелевых) доходов.

Исключить бессмысленную циркуляцию средств от муниципального образования в бюджеты вышестоящих уровней бюджетной системы, с последующим возвращением их в тот же муниципалитет в качестве межбюджетных трансфертов.

Сохранить федеральную финансовую помощь регионам со слаборазвитой экономической и социальной инфраструктурой.

Закрепить за местными бюджетами на долгосрочной основе дополнительные налоговые источники так, чтобы стимулировать муниципалитеты к работе над собственной доходной базой, к развитию малого и среднего предпринимательства. Это позволит в перспективе расширить налогооблагаемую базу не только для местных, но и для федерального и региональных бюджетов.

Отчисления от подоходного налога на физических лиц зачислять в местные бюджеты по месту жительства гражданина. Платежи от акцизов на моторное топливо, заменяющие транспортный налог, в равной пропорции зачислять в дорожные фонды регионов и муниципальных образований.

Снять ограничения на самостоятельное определение структуры органов местного самоуправления в уставах муниципальных образований.

Принять прозрачный и четкий механизм передачи полномочий поселений муниципальным районам и обратно, предусматривающий принятие соглашений представительными органами в порядке принятия нормативных актов, вступление в силу после опубликования, регистрацию в Минюсте, контроль за переданными полномочиями.

Сопровождать повышение степени самостоятельности региональных и местных органов власти в финансово-экономической сфере усилением роли представительной демократии и увеличением политической ответственности органов власти перед избирателями.

Снять барьеры для участия граждан в политической жизни и осуществления волеизъявления, в том числе путем региональных и местных референдумов. Изменение территорий местного самоуправления, преобразований муниципальных образований осуществлять исключительно с согласия населения, выраженного на местном референдуме. При принятии решений обязательно учитывать результаты публичных слушаний.

Обеспечить действие законов Российской Федерации в полном объеме на всей территории страны.

Создать гражданское общество

Основные принципы демократического общества – общественная свобода, гражданское равенство и господство закона – являются универсальным ключом к решению проблем российского общества. Возвращение в правовое русло, безусловное признание верховенства международного права, отказ от политики ограничения прав и свобод станут надежным фундаментом создания правового государства в России. Только добровольное, искреннее и активное участие граждан в общественной и политической жизни России может гарантировать развитие страны в правильном направлении.

Снять все законодательные барьеры для развития некоммерческих организаций. Установить разумные и минимальные ограничения на зарубежное финансирование некоммерческих организаций и участие в политической деятельности. Развивать различные формы общественного контроля над дея-

тельностью органов исполнительной власти и правоохранительных органов, за избирательным процессом.

Регулировать общественные отношения на основе закона и права. Снизить количество оценочно-неопределенных норм, сократить противоречия между международным и национальным правом, отказаться от избыточного законодательного и подзаконного регулирования в сфере личных прав.

Создать механизмы эффективного социального взаимодействия, сотрудничества, оперативно работающих каналов коммуникации и обратной связи, высокой степени доверия и договороспособности участников всех процессов.

Вовлекать жителей в развитие городов и поселков через различные формы самоуправления и прямой демократии. Широко применять практику референдумов, чтобы наделить население властью над условиями для жизни через включение в события и процессы по месту жительства.

Создать целостную инфраструктуру для участия граждан во всей цепочке общественной деятельности: выдвижение идей, обсуждение, проектирование, доведение до власти, обеспечение ресурсами, организация работы с населением.

Создать условия для развития местных сообществ и превращения их в реальный фактор инновационного развития городов и муниципалитетов. Развивать на базе библиотек сеть центров местных сообществ, обеспечивающих вовлечение жителей в развитие территорий, социальную адаптацию членов местных сообществ, культурную, просветительскую и другую деятельность.

Сформировать фонды местных сообществ, аккумулирующие пожертвования жителей, бизнеса, а также административные и финансовые ресурсы местной власти как инструмент объединения идей сообществ и ресурсов всех видов для реализации общественных проектов на конкурсной основе.

Развивать механизмы партиципаторного и инициативного бюджетирования - прямого включения граждан в распределение бюджетных средств.

Стимулировать самоорганизацию и институционализацию профессиональных сообществ, формирование экспертных сообществ и активное включение их в процесс принятия решений на всех уровнях власти. Создать правовые механизмы реального участия экспертного и профессионального сообщества в разработке и принятии решений. Передать часть полномочий по контролю в сфере предпринимательской деятельности массовым союзам производителей товаров и услуг, а также союзам работодателей.

Обеспечить разделение властей

Современное государство возможно только при наличии разделения властей. Свободный от какой бы то ни было зависимости и административного давления парламент, независимый суд и федерализм создают взаимный контроль и баланс, который наиболее эффективно противостоит коррупции, злоупотреблениям властью и бюрократизации государства. Создать такую систему можно, если вернуть реальную политическую конкуренцию, обеспечить независимость ветвей власти, качественно повысить значение в политической системе федерального парламента и региональных представительных органов, создать условия для эффективной работы местной власти, непосредственно связанной с людьми.

Кардинально сократить численность сотрудников Администрации Президента и превратить этот орган в секретариат, обслуживающий деятельность главы государства, лишить его права вмешиваться в деятельность государственных институтов.

В перспективе передать парламенту право формировать правительство – утверждать не только премьера, но и поименный состав правительства. Предоставить парламенту право предлагать президенту кандидата на пост премьера.

Вотум недоверия правительству, выраженный Государственной думой, должен вести к его неизбежной отставке. Предоставить Государственной думе право выносить вотум недоверия отдельным министрам, руководителям федеральных служб и агентств.

Передать Государственной думе, законодательным собраниям субъектов РФ и представительным органам муниципальных образований полномочия по подготовке и принятию бюджетов.

Наделить обе палаты Федерального собрания полномочиями по согласованию решения президента о введении специальных экономических мер (в том числе санкций против иностранных государств, граждан и организаций).

Вернуть утраченные полномочия Государственной думе и региональным парламентам. Усилить контрольные функции парламента (в том числе за расходованием бюджетных средств). Назначение главы Счетной палаты должно быть исключительной компетенцией Государственной думы.

Создать систему парламентского контроля за деятельностью исполнительных органов государственной власти. Поставить под контроль парламента все структуры государственной исполнительной власти, в том числе самые закрытые.

Наделить региональные законодательные и представительные органы правом импичмента в отношении руководителей органов исполнительной власти.

Упростить порядок создания комиссий по расследованию действий исполнительной власти и расширение их полномочий. Наделить парламентскую комиссию, осуществляющую расследование, правом вызова любого государственного чиновника и обязать государственные органы и чиновников сотрудничать с комиссией при проведении парламентских расследований.

Ввести всеобщие и прямые выборы членов Совета Федерации.

Сделать суд независимым и справедливым

Экономическая и политическая системы развитого общества не могут функционировать без института независимых арбитров, в роли которых выступают суды. Необходимо сделать их реально независимыми от «телефонного права», давления исполнительной власти и «денежных мешков», превратив в инструмент эффективной защиты прав и интересов граждан.

Назначать всех федеральных судей Советом Федерации по предложению органов судейского сообщества. Избирать председателей судов голосованием судей. Обеспечить их ротацию и ограничение сроков председательства 2-3 годами.

Лишить председателей судов влияния на процесс назначения и отстранения судей. Кандидатов на должность судьи избирать на съездах судей соответствующего уровня и представлять для назначения этими органами. Избирать мировых судей напрямую населением из числа кандидатов, отобранных в указанном выше порядке.

Включать в состав квалификационных комиссий равное количество представителей судейского сообщества и представителей общественности, избранных представительным (законодательным) органом соответствующего

уровня из числа кандидатов, предложенных съездами объединений юристов и общероссийских правозащитных объединений соответствующего уровня.

Повысить требования (увеличить возраст и стаж, необходимые для назначения) к кандидатурам судей и обязать впервые назначаемых судей проходить переобучение (не менее 1 года).

Ввести правила распределения дел между судьями по жребию.

Запретить судьям на свое усмотрение ограничивать открытость процесса. Ввести порядок рассмотрения ходатайства об отводе судьи коллегией других судей. Все ходатайства об отводе судей/судов сделать предметом последующей проверки и обобщения квалификационными коллегиями соответствующего уровня. Законодательно закрепить правила возбуждения дисциплинарных производств и рассмотрения дисциплинарных дел в отношении судей.

Ввести правило, по которому судья, принимающий решение о мере пресечения (заключение под стражу и т. д.) и других процессуальных действиях (обыск, прослушивание), не может рассматривать дело по существу.

Заменить зачитывание полного текста приговора разъяснением судом принятого решения и его мотивов.

Обеспечить состязательность и процессуальное равенство сторон в уголовном процессе:

- обеспечить доступ к материалам уголовного дела экспертов, привлекаемых защитой;

- снять режим тайны следствия с информации о допущенных нарушениях в ходе следствия;

- предоставить защите право ходатайствовать перед судом о доступе к информации ограниченного доступа (например, о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами);

- повысить требования к ведению протокола судебного заседания: порядку и способам ведения, полноте содержания, срокам подготовки (до перехода к судебным прениям), порядку ознакомления и представления замечаний; обязательно применять системы аудиофиксации (аудиопротоколирования) в процессе и право сторон на ознакомление с ними и получение копий;

- ввести порядок ознакомления с материалами уголовного дела и закрепить право защиты на получение копий материалов уголовного дела, заверенных следователем;

- предоставить право подачи кассационных жалоб по уголовным делам лицам, ранее обращавшимся с такими жалобами, но по новым основаниям.

Рассматривать судом присяжных все уголовные дела по тяжким и особо тяжким преступлениям, а также внедрить этот институт при рассмотрении некоторых категорий гражданских дел. Предоставить право присяжным знакомиться с материалами дела, с характеристиками на обвиняемого, исследовать доказательства о применении к нему недозволённых методов ведения следствия.

Рассматривать судом присяжных жалобы на решения квалификационных коллегий о приостановлении либо прекращении полномочий судей, привлечении их к дисциплинарной ответственности, приостановлении либо прекращении отставки судей, а также об отказе в рекомендации на должности судей. С этой целью ввести суды присяжных в административное судопроизводство.

Восстановить в Уголовно-процессуальном кодексе РФ норму, согласно которой суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого обстоятельства, а также смягчающие и отягчающие его ответственность обстоятельства.

Воссоздать Высший арбитражный суд. Создать специальные административные суды для рассмотрения дел в отношении органов власти, нарушающих права граждан и организаций.

Обеспечить исполнимость судебных решений: реформировать службу судебных приставов; увольнять чиновников за неисполнение судебных решений.

Обеспечить возможность судам применять наказания, не связанные с лишением свободы. Усилить судебный контроль (лично судей) за отбыванием наказания осужденными.

Обеспечить независимость СМИ и свободный доступ к информации

Свобода информации и коммуникации – гарантия здорового развития общества. Для этого необходимо освободить информационные каналы от государственной монополии, а субъекты информационного обмена – от государственной цензуры. Государство не должно владеть СМИ, чтобы не манипулировать сознанием граждан в интересах отдельных должностных лиц

и политических сил. Доступ к информации, знаниям и культурным ценностям должен быть свободным и повсеместным, потому что свободный обмен информацией способствует прогрессу, а свободный обмен мнениями способствует установлению консенсуса в обществе.

Обеспечить неприкосновенность частной жизни, гарантировать свободу слова.

При распределении телевизионных частот между телеканалами учитывать контент, ранее производимый каналами, их создателями и владельцами. Таким образом, будет установлен заслон на пути лженауки, конспирологии и мракобесия, пошлости и «желтизны».

Ограничить размер максимального пакета акций новостных телеканалов, находящегося в руках одного владельца. Эта мера предотвратит превращение телеканалов в рупоры олигархов, обеспечит высокий уровень защиты от давления на журналистские коллективы и свободу в выстраивании редакционной политики.

Передать эфирную частоту Первого канала общественному телевидению под руководством авторитетного общественного совета. Эфирную частоту второго канала передать телеканалу «Культура», также поставленному под общественный контроль.

Эфирную частоту третьего канала отдать телеканалу Euronews для полноценного вхождения страны в европейское информационное поле.

Передать общественному совету общественного телевидения реальные полномочия по контролю над редакционной политикой. Включить в него представителей политических партий, получивших определенный процент голосов на федеральных либо региональных выборах (по одному представителю от каждой партии). Обеспечить независимость общественного телевидения за счет абонентской платы зрителей.

Список общероссийских обязательных общедоступных телеканалов утверждать не указами президента, а специальным законом, проходящим через парламентские дискуссии, широкое общественное обсуждение и экспертную оценку. При его составлении учитывать светский и социальный характер государства. Приоритет отдавать познавательным и просветительским каналам. Обеспечить показ спортивных и детских программ, лучших мировых и отечественных художественных, документальных и анимационных фильмов, качественных аналитических программ с разнообразием гостей и мирной, спокойной, содержательной, цивилизованной дискуссией.

Исключить возможность внесудебного ограничения доступа к информации для органов исполнительной власти и правоохранительных органов. Исключить при ограничении доступа к информации возможность неправомерно блокировать те интернет-ресурсы, которые напрямую не значатся в судебном решении.

Реформировать систему авторского права в интересах авторов и общества. Отменить уголовное преследование за правонарушения в сфере авторского и смежных прав. Исключить неправомерное взимание денежных средств в пользу третьих лиц. Отменить так называемый «налог на болванки» в размере 1% от оборота производителей и импортеров любой техники, позволяющей копировать и воспроизводить аудио- и видеозаписи.

Придать статус общественного достояния, подразумевающий использование произведения любым лицом без каких-либо ограничений, произведениям науки, искусства и литературы, созданным по государственному или муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд, а также служебным произведениям (нормативным актам и другим материалам) с момента создания.

Установить статус общественного достояния в случаях, когда авторское право юридических лиц истекло к январю 1993 года. Это позволит устранить ситуацию, когда созданные за государственный счет произведения культуры советского периода стали принадлежать различным юридическим лицам, получающим доход от их использования.

Предоставить государственным и общественным библиотекам и архивам (в том числе электронным) право оцифровки материалов культурного и исторического наследия, произведенных или правомерно обнародованных до января 1993 года. Обеспечить финансирование данных работ из бюджетных и внебюджетных источников.

Сократить срок охраны исключительных авторских прав до 50 лет. Создать публичный реестр авторских прав на произведения, что даст возможность любому гражданину установить факт наличия или отсутствия исключительных прав на произведение. Свести к минимуму невольные нарушения авторских прав.

Снять запрет на свободное фотографирование и распространение изображений защищенных авторским правом объектов, находящихся в общественном месте, для некоммерческого использования.

Отменить практику управления правами и сбора вознаграждений со стороны обществ по коллективному управлению авторскими правами для тех правообладателей, с которыми у таких обществ не заключены договоры. Установить, что общества по коллективному управлению авторскими правами не могут претендовать на сборы отчислений за использование произведений, выпущенных под свободной лицензией.

Стимулировать развитие высокоскоростного интернет-соединения. Снять ограничения на пользование средствами, обеспечивающими анонимность интернетсерфинга, на использование устройств с технологией аппаратного шифрования.

Декриминализовать использование криптовалют, ввести понятия криптовалюты и blockchain в правовое поле Российской Федерации.

Победить коррупцию и сделать власть эффективной

Основой оздоровления системы органов государственной власти является многопартийная демократия с возможностью смены правящих партий по итогам выборов. Отделение бизнеса от власти и подотчетность органов исполнительной власти гражданам и парламенту – главные условия эффективной борьбы с коррупцией. Контроль со стороны общества и формирование новой генерации государственных служащих позволят качественно повысить исполняемость решений и всей работы государственного аппарата.

Внести в законодательство норму, направленную на выполнение предписания статьи 20 Конвенции ООН против коррупции, обязывающей чиновников и депутатов раскрывать свои расходы и имущество и предусматривающей уголовное наказание за несопоставимые с доходами расходы и незаконное обогащение.

Принять законы о прозрачности финансирования политических партий, о прозрачности лоббирования в Государственной думе, о публичном независимом общенациональном телевидении.

Обеспечить прозрачность тендеров и формирования на них стартовой цены.

Ввести систему контракта на государственной службе. Все блага, получаемые государственными служащими по контракту (жилье, бытовой кредит и

т. п.), полностью погашаются после завершения срока контракта и при отсутствии претензий к работе чиновника, но подлежат изъятию в случае расторжения контракта за коррупцию, произвол и безделье.

Формализовать управленческие процессы, сократить излишние внутри-аппаратные взаимодействия, упростить процедуры, развивать практики дистанционного взаимодействия и информатизации, объективно снижающие возможности для произвола отдельного чиновника.

Расширить открытость в сфере внутреннего и межведомственного документооборота, которая, не обязательно раскрывая содержание всех документов, делала бы достоянием общественности сведения о скорости и эффективности процессов выработки и принятия решений.

Предоставить доступ к служебной документации органов исполнительной власти, по крайней мере, для парламентского и судебного контроля. Ввести публичный реестр документов государственных органов, включая учет ведомственных приказов.

Ввести институт общественных контролеров (в том числе из состава депутатского корпуса), которые, имея доступ к государственной и служебной тайне, могли бы обеспечивать независимый контроль даже в закрытых сферах.

Повысить ответственность должностных лиц государственных и муниципальных органов за распространение недостоверной информации в СМИ и в ответах на обращения граждан и организаций, за нарушение сроков предоставления государственных услуг, требование непредусмотренных законом документов, незаконный отказ в предоставлении услуги.

Ввести репутационные инструменты оценки в практику государственно-го управления (рейтинги и публичные мониторинги).

Ввести обязательную трансляцию в Интернете открытых заседаний парламентов субъектов РФ и советов депутатов муниципальных образований, обязательное поименное голосование в парламентах всех уровней, обязательное указание всех авторов вносимых депутатами проектов решений и поправок к ним.

Оптимизировать бюджетные расходы на содержание кадров государственных органов Российской Федерации в результате реорганизации структуры государственного управления: упразднить институт полномочных представителей президента, исключить из состава органов исполнительной власти министерства, созданные по географическому признаку (по развитию Дальнего Востока и делам Северного Кавказа).

Стимулировать практику создания экспертных советов при государственных органах в различных предметных областях. Привлекать в комиссии, создаваемые органами власти, представителей общественности, причем не «удобных» представителей по усмотрению самого органа власти, а прошедших независимый общественный отбор (что особенно актуально для комиссий по государственным закупкам).

Снять законодательные ограничения для общественных объединений на реализацию права на обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и подведомственные таким органам организации. Реализовать конституционное право доступа гражданина к информации, собираемой о нем государственными органами, включая правоохранительные органы.

Открыть свободный доступ россиян и туристов ко всем расположенным на территории Кремля и Китай-города памятникам историко-культурного наследия.

Обеспечить политическую конкуренцию и честные выборы

Выборы с известными правилами и неизвестным заранее результатом, когда на них может проиграть и правящая партия, – минимальное условие для формирования отзывчивого государства и решения реальных проблем граждан. Необходимо возвращение выборам их содержательного смысла – зависимости всех избираемых лиц от избирателей и реальной альтернативности голосования. Ключевые решения на местном уровне должны принимать сами граждане на референдумах и с помощью других форм прямого волеизъявления.

Формировать избирательные комиссии исключительно из представителей партий, участвующих в выборах. Существенно снизить долю государственных и муниципальных служащих и лиц, зависящих по службе от администрации, в составе избирательных комиссий.

Отказаться от механизма сбора подписей для выдвижения кандидатов от политических партий на выборах органов государственной власти и местного самоуправления всех уровней.

Отменить систему распределения депутатских мандатов по методу Империи на выборах всех уровней в России как несправедливую, непропорциональную и искажающую реальную волю избирателей в пользу партии, лидирующей по итогам подсчета голосов.

Принять меры, предотвращающие помещение во главе партийных списков «паровозов» – известных лиц, заведомо не собирающихся работать в представительных органах.

Создать избирательные трибуналы – специализированные органы, независимые от избирательных комиссий, для рассмотрения избирательных споров. Конкретизировать и детализировать уголовное наказание за фальсификации.

Упростить процедуру регистрации партий. Разрешить создавать предвыборные блоки и коалиции. Увеличить срок агитации во время выборов с 1 до 3 месяцев.

Снизить до 3% минимальный порог голосов для прохождения политических партий в Государственную думу и законодательные собрания всех уровней с учетом результатов голосования на большинстве территорий.

Упростить процедуры проведения референдумов:

- снять ограничения на референдум по вопросам, связанным с финансовыми обязательствами бюджета;
- дать возможность проводить местный референдум по межмуниципальным вопросам;
- снизить численность инициативной группы для инициирования референдума до 100 человек (для регионального референдума) и до 50 человек (для местного референдума);
- уменьшить число подписей граждан, необходимое для инициирования референдума: с 2% до 0,5% от участников голосования (для регионального референдума) и с 5% до 1% (для местного референдума);
- увеличить срок сбора подписей до 120 дней (для регионального референдума) и до 50 дней (для местного референдума);
- обеспечить возможность электронного голосования через портал госуслуг;
- снять ограничения на агитацию в Интернете;
- разрешить выносить на местные референдумы вопросы о прямых выборах ряда ответственных чиновников местного самоуправления.

Вернуть Кавказ в правовое поле России

Социальное развитие, активная урбанизация, встраивание в глобальный мир могут стать основой изменений на Северном Кавказе, перехода к демократическому пути развития общества. Лидеры местного самоуправления, представители свободных профессий, местная интеллигенция, не связанный с кланами малый и средний бизнес заинтересованы в модернизации и потенциально могут стать активными участниками создания новой социальной и политической модели в регионе.

Декриминализовать власть в республиках Северного Кавказа и обеспечить предпосылки для смены элит в регионе путем создания широкого слоя носителей управленческих знаний и альтернативной по отношению к клановой системы ценностей.

Создать кадровый потенциал через специальные программы образования. Передать власть в руки гражданского общества через проведение честных конкурентных выборов и поддержку местного самоуправления.

Обеспечить действие законов Российской Федерации на Кавказе в полном объеме в рамках северокавказского регулятивного поля.

Создать предпосылки для вытеснения антимодернизационных разновидностей исламистской идеологии, опираясь при этом на умеренные версии ислама, пропагандирующие модернизационные ценности и предполагающие встраивание мусульман в современное общество.

Обеспечить конституционное право на свободу вероисповедания, прекратить силовые действия в отношении мусульман и исламских сообществ, не нарушающих законодательство, отменить препятствия для деятельности умеренных исламских проповедников и реально бороться с теми, кто выходит за рамки закона.

Создать условия для активизации политической жизни в регионе путем перевода существующих конфликтов в политическое поле.

Признать на государственном уровне ответственность Российской Федерации за обе чеченские войны и провести расследование военных преступлений того периода.

Осуществить специальные программы развития, направленные на демилитаризацию, правовое воспитание, образование и трудоустройство жителей регионов Северного Кавказа.

Сделать страну безопасной

Общественный контроль за правоохранительными органами и спецслужбами, отсутствие произвола силовых ведомств являются надежной гарантией неприкосновенности личности и безопасности граждан. Каждый должен быть уверен, что государство сможет защитить его от насилия, обеспечит соблюдение прав и сохранение достоинства. В основе безопасности государства должна лежать безопасность граждан.

Полностью и окончательно отменить смертную казнь в России: ратифицировать Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно окончательной законодательной отмены смертной казни в России, подписать и ратифицировать Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах.

Усилить общественный и парламентский контроль за полицией, Национальной гвардией, спецслужбами и иными силовыми структурами, за соблюдением прав подсудимых и осужденных. Ввести жесткую персональную ответственность работников правоохранительных органов за нарушения прав граждан.

Ввести выборность начальников территориальных органов внутренних дел. Ввести отчет перед депутатами органов местного самоуправления и законодательного органа субъекта РФ, прокурора, главы органа Следственного комитета, руководителя органа войск Национальной гвардии соответствующего уровня.

Сократить полномочия Федеральной службы безопасности: спецслужбы должны заниматься только охраной границы, борьбой с терроризмом и шпионажем, расследовать дела, связанные с разглашением государственной тайны; все остальные составы преступлений должны относиться к ведению МВД и СКР.

Изменить критерии оценки правоохранительных органов. Отказаться от «палочной» и «процентной» системы работы в полиции. Использовать в качестве главных критериев работы:

- а) полиции – степень удовлетворенности работой полиции людей, которые столкнулись с ее работой;
- б) прокуратуры – количество и эффективность действий, направленных на восстановление конституционных и законных прав гражданина России;
- в) следственных органов – показатель обвинительных приговоров, не обжалованных сторонами по делу;

г) учреждений уголовно-исполнительной системы – уровень постпентенциарного рецидива в течение срока погашения судимости.

Установить за счет средств федерального бюджета системы постоянной видеофиксации во всех помещениях подразделений полиции, а также во всех служебных автомобилях, где могут находиться люди, в отношении которых производятся какие-либо действия, предусмотренные Законом «О полиции» (задержание, получение объяснений, проверка документов, досмотр и т. п.).

Использовать данные систем видеонаблюдения в качестве дополнительного источника сведений при судебных разбирательствах, проведении профилактических или следственных мероприятий, а также при разрешении любых спорных моментов, возникающих в ходе общения сотрудников полиции с гражданами.

Ввести проверку кандидатов на службу в правоохранительных органах, а также кандидатов на руководящие должности в правоохранительных органах на коррупционную устойчивость, толерантность к представителям разных национальностей и культур. Ввести обязательное обследование сотрудников полиции, СКР, прокуратуры, уголовно-исполнительной системы и других правоохранительных органов психологом на предмет профессиональной деформации.

Разработать федеральную целевую программу по обеспечению сотрудников полиции и других правоохранительных органов жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета.

Изменить стиль работы подразделений собственной безопасности правоохранительных органов. Включить в число функций органов собственной безопасности обеспечение безопасности сотрудников от противоправных посягательств.

Дополнить УПК и КоАП РФ нормами о правах заявителя до того, как тот признан потерпевшим.

Создать в системе исправления наказаний департамент пробации. Применять пробацию (форма наказания, при которой осужденного направляют на определенный срок под наблюдение правоохранительных органов) для снижения уровня преступности путем активного применения мер, альтернативных лишению свободы. Улучшить условия содержания и медицинского обслуживания в местах лишения свободы.

Обучить сотрудников среднего и высшего начальствующего состава правоохранительных органов методам, приемам и навыкам практического применения медиации.

Обеспечить за счет бюджета постоянную охрану сотрудниками полиции школ, детских садов и больниц. Вернуть практику использования вневедомственной охраны МВД (войск Национальной гвардии) для охраны музеев, библиотек, архивов и других учреждений культуры.

Защитить места массового скопления людей с помощью специальных тумб и стоек, предотвращающих наезд автомобиля. Оборудовать перроны станций метро защитными ограждениями, исключающими падение пассажиров на рельсы.

Обеспечить обороноспособность страны, сделать армию действительно сильной

Россия должна стать одним из равноправных участников большой коалиции ведущих демократических государств, имеющих общие интересы в противодействии глобальным угрозам. Вместе мы способны эффективно бороться с терроризмом и распространением оружия массового уничтожения, сдерживать притязания отдельных держав на мировую гегемонию, создать систему взаимной гарантированной защиты.

Активное взаимодействие с ведущими государствами во имя общего блага приведет к увеличению стабильности и безопасности в мире. А создание профессиональной армии, бесперебойное денежное и материальное обеспечение военнослужащих, развитие науки и технологий повысят эффективность вооруженных сил, обороноспособность страны и престиж военной службы.

Главная задача – улучшение качественных характеристик российской оборонной мощи, которое позволит сократить численность вооруженных сил при сохранении и повышении их эффективности.

Уменьшить численность вооруженных сил примерно до 800 тысяч человек за счет повышения их качества, уровня материального обеспечения и технического оснащения, готовности парировать реальные угрозы безопасности.

Отменить призыв в армию, в течение 2-3 лет перевести рядовой состав на службу по контракту.

Повысить денежное довольствие военнослужащих, увеличить финансирование программ медицинского обслуживания, обеспечения военных жи-

льем. Увеличить материальную поддержку родственников погибших и инвалидов.

Обеспечивать офицеров жильем и медицинским обслуживанием, дежурным довольствием сразу после выпуска из военных учебных заведений. Сохранить для военных пенсионеров систему медицинского обеспечения и 20-летний предел выслуги лет, дающий военнослужащим право получать военную пенсию. Человек, выбравший военную службу, должен иметь государственные гарантии достойных условий жизни в настоящем и будущем.

Начать переговоры о следующем соглашении СНВ с целью экономии средств и предотвращения гонки вооружений. Возобновить переговоры с США о создании совместной системы ПРО. Развивать сотрудничество по линии Россия – НАТО.

В части воздушно-космической обороны сосредоточиться на защите баз стратегических сил, обороне административно-промышленных центров и жизненно важных объектов от одиночных или групповых ударов со стороны безответственных режимов и террористов.

Существенно повысить эффективность военных расходов и контроль над ними, и на этой основе их уменьшить. Пересмотреть государственную программу вооружения в сторону отказа от престижных и дублирующих программ.

Повысить финансирование исследований и разработок, чтобы не обрекать Россию на догоняющую модель военного развития. Сделать упор на информационноуправляющие системы, высокоточные обычные вооружения и беспилотные летательные аппараты. Скорректировать программу модернизации стратегической триады с акцентом на развертывание системы наземных мобильных межконтинентальных ракет «Ярс».

Наладить взаимовыгодное сотрудничество с другими странами

Главные задачи внешней политики – повышение доверия к стране в мире, налаживание равноправных и взаимовыгодных экономических и политических отношений, ограничение силового произвола в мире. Курс на открытость и сотрудничество, отказ от территориальных претензий к соседям, внутренняя демократизация и экономическая модернизация в рамках гло-

бальных процессов являются основой сокращения конфликтов и напряженности в мире. Перспективный путь России – вхождение в число наиболее развитых демократических держав современного мира.

Четко обозначить долгосрочные внешнеполитические ориентиры на создание благоприятных внешних условий для ускоренного современного социально-экономического и политического развития страны, укрепление мировой экономики и международной безопасности. Постоянно соизмерять внешнюю политику в стратегическом и тактическом плане с имеющимися ресурсами.

Предельно конкретно сформулировать свои экономические, военные и другие интересы в отношениях с каждой соседней страной, в первую очередь со странами постсоветского пространства, отбросив неоимперские подходы и опасные геополитические фантазии. Гарантировать территориальную целостность и суверенитет бывших советских республик, развивая взаимовыгодные и равноправные, конструктивные, стратегически осмысленные отношения с ними во всех сферах взаимных интересов. Скоординировать развитие отношений России с постсоветскими странами с развитием отношений России и Евросоюза. Сформировать общую стратегию, направленную на интеграцию в европейское пространство.

Способствовать повышению роли ООН и Совета Безопасности ООН и ОБСЕ, превращению их в работоспособные механизмы принятия решений, предотвращения и разрешения глобальных и локальных конфликтов.

Расширить участие в международных организациях, договорах и конвенциях, нормативы и стандарты которых необходимы и полезны для развития страны. Строго и неукоснительно соблюдать взятые на себя международные обязательства.

Интегрировать Россию в клуб стран с развитыми экономиками – Большую восьмерку и Организацию экономического сотрудничества и развития. Войти в качестве полноправного члена в европейские политические, экономические и оборонные организации.

Прямо включиться в действия широкой международной антитеррористической коалиции.

Занять твердую и принципиальную позицию по Ирану и Северной Корее, на основе единства постоянных членов Совета Безопасности ООН обеспечить выполнение Тегераном и Пхеньяном резолюций Совета Безопасности ООН.

Эффективно развивать взаимовыгодные отношения с Китаем, вместе с тем сбалансировать связи с Китаем посредством развития экономических и политических отношений с Индией, Японией и Южной Кореей.

Повышать роль и влияние России в Азиатско-Тихоокеанском регионе через социально-экономическое и экологическое возрождение Сибири и Дальнего Востока, репопуляцию этих регионов, утверждение там правопорядка и привлечение инвестиций.

Развивать международное сотрудничество в экологически безопасном освоении ресурсов Арктики и совместном использовании освобождающегося ото льдов Северного морского пути.

Развивать мирную космонавтику

Приоритетом бюджетного финансирования космической программы должно стать создание условий, способствующих эффективному развитию других сфер деятельности в интересах науки и решения гражданских, хозяйственных задач. Пора демилитаризовать космическое пространство и наладить выгодное сотрудничество с другими странами. Сотрудничество в космосе будет служить делу сотрудничества на Земле, созданию гармоничной системы международных отношений и обеспечению глобальной безопасности.

Активизировать международное сотрудничество и обновить Договор о космосе 1967 года. Найти пути для кооперации со всеми заинтересованными участниками космической деятельности (в первую очередь с США, Европой, Китаем и Индией) для реализации масштабных космических проектов (создание базы на Луне и полет на Марс).

Развивать освоение космоса в гражданских целях (спутники связи и навигации, мониторинг земной и водной поверхности, метеонаблюдения, космический туризм и другие направления).

Осуществлять дальнейшие поиски экономически выгодных решений развития многоразовых космических аппаратов с горизонтальным взлетом и посадкой.

Обеспечить открытость, прозрачность и контроль (научный, общественный и парламентский) за деятельностью в космической отрасли, честные расходы. Сделать ставку на профессионализм, талант и мудрое управление.

Привлечь частные инвестиции в космическую отрасль. Сократить перечень подлежащих лицензированию видов космической деятельности. Сохранить лицензирование только для создания, производства и модерни-

зации пилотируемых космических кораблей и станций и их комплектующих, для запуска ракет-носителей, способных вывести в космос более одного килограмма груза, и для эксплуатации космодромов, стартовых комплексов, пусковых установок. Все остальные подвиды космической деятельности сделать доступными для любых организаций без лицензии.

Обеспечить достойные условия труда в космической отрасли. Развивать материально-техническую базу, поддерживать космическую науку и образование.

Постепенно отказаться от использования токсичного ракетного топлива – гептила и развивать проекты с использованием более экономичных, безопасных и экологических компонентов топлива – керосина и кислорода (ракета «Ангара»).

Обрести связь с прошлым

Именно через культуру памяти можно не только избежать повторения прошлых ошибок, но и взрастить как общество, ответственно строить свою жизнь, учиться контролировать государство и сберегать мощь народа. Положив уважение и сострадание к людям в основу понимания истории, мы добьемся того же подхода и в современной политике.

Считать все вопросы, связанные с сохранением и развитием исторического наследия, предметом общественного интереса. Принимать все решения в этой сфере с обязательным учетом мнения жителей на публичных слушаниях и экспертного сообщества (для чего сформировать советы по культурному наследию, без открытого рассмотрения на которых реализация никаких градостроительных и реставрационных проектов недопустима).

Отказаться от единого учебника по истории, создавать альтернативные учебники по истории 5-7 различными коллективами, с целью организации и поддержания постоянной профессиональной и выведенной за политические рамки дискуссии специалистов о содержании предмета.

Методологически отказаться в преподавании истории от детерминистской концепции исторического материализма, геополитических и цивилизационных теорий, навязывающих псевдонаучные идеи неизменности и предопределенности исторического развития стран и цивилизаций, ненаучных постмодернистских учений, отрицающих значение рационального научного

познания и представляющих исторические конструкции в виде субъективного видения, авторского продукта, который может произвольно заменяться другим в пропагандистских целях.

Перейти от колониальной, «кремлецентричной» концепции истории, когда тот или иной народ появляется в учебнике лишь с момента присоединения к России, к осознанию истории всех народов нашей страны как пред истории новой России, чтобы возвращать с помощью такого подхода чувство гражданской общности у людей на всей территории России. Сохранять память не только о фигурах и решениях монархов и вождей, но и о цене этих решений – о жертвах и страданиях, понесенных народом, о повседневной жизни людей разных эпох.

Реализовать специальную просветительскую программу, направленную на сохранение и углубление знаний о демократической традиции в истории России – городском самоуправлении Древней Руси, Новгородской и Псковской республиках, Земских соборах, конституционных проектах XVIII-XIX веков и либеральном движении этих эпох, парламентаризме 1905-1917 годов, Учредительном собрании и независимом от тоталитарной власти общественном движении в СССР.

Реализовать план реалистичных мероприятий по преодолению тоталитарного прошлого, включающий:

- открытие доступа к историческим материалам, ныне находящимся на закрытом хранении в государственных и ведомственных архивах;
- увековечение памяти жертв преступлений большевизма и сталинизма, включая возведение общенационального памятника жертвам политических репрессий, памятника убитым членам Учредительного собрания, узникам ГУЛАГа;
- широкую информационно-просветительскую и образовательную программу (четкая и недвусмысленная квалификация преступлений большевизма должна быть включена в образовательный стандарт);
- программу по исправлению российской топонимики, направленную на избавление от засилья советских наименований, отказ от увековечения имен исторических персонажей, причастных к организации или исполнению репрессий, и возвращение названий, сложившихся за многие века российской истории.

Расширить Список исторических городов и поселений России. Обеспечить свободный доступ граждан на всю территорию Московского Кремля, его дворцов и соборов.

Сохранить историческое лицо городов через разработку стандартов по созданию зон охраны объектов культурного наследия, отказаться от коррупционной практики «согласований» нового строительства в зонах охраны, принятие четких, однозначно понимаемых регламентов зон охраны и достопримечательных мест. Ввести мораторий на снос зданий, построенных до 1917 года, а также в советский период с 1917 по 1991 год, провести их оценку на предмет признания памятниками истории и архитектуры.

Создать федеральный портал разрушающихся усадеб, являющихся памятниками истории и архитектуры, с детальным описанием и оценкой стоимости реставрационных работ с целью привлечения частных инвесторов к их восстановлению.

Вернуть гражданам право управлять страной

Итогом всех реформ должно стать мирное и законное переоснование государства на основе ценностей свободы, справедливости, равенства перед законом, народовластия, участия граждан в общественной жизни, уважения к личности и правам человека, соблюдения неприкосновенности частной собственности.

Задача, которую надо решить, – возвращение народу его исключительной собственности – государственной власти, предоставление обществу реального права на политический выбор государственного устройства. Это именно та задача, которая стояла век назад перед всенародно избранным Учредительным собранием, разогнанным 6 января 1918 года.

Необходимо созвать всенародно избранное всероссийское Учредительное собрание XXI века. Именно оно (в форме Конституционного собрания, как это предусмотрено в действующей Конституции) способно восстановить подлинную российскую государственность. Вопрос о конкретной форме правления и особенностях политической системы может решить только народ России в результате серьезной, достаточно продолжительной общенациональной дискуссии.

Задача в том, чтобы каждый гражданин чувствовал себя причастным к этой работе – как непосредственно, так и через своих представителей. Для успеха на этом пути совершенно необходимы воля, энергия и решимость миллионов россиян, их доверие и согласие участвовать в переменах ради стабильности и будущего своих детей.

Лишь на такой основе можно создать государственную систему, в которой люди почувствуют свою причастность к своей стране, поверят в свои силы, осознают, что это их государство, ими формируемое и им подотчетное.

Где взять деньги на развитие?

Для обустройства страны и качественного улучшения жизни людей нужны немалые средства. Деньги есть: нужно просто тратить их с умом и вкладывать во внутреннее развитие. Самый первый и важный шаг – прекратить разбазаривать бюджетные средства. Ни одной копейки нельзя тратить зря. Бюджетная политика должна работать в интересах граждан страны, способствовать процветанию народа, экономическому росту и развитию, а не освоению финансовых средств чиновниками и привилегированными группами.

Создать прозрачную систему расходования бюджетных средств, в том числе систему контроля за реализацией государственных и целевых программ. Сократить число закрытых статей бюджета, способствующих расхищению бюджета. Прекратить практику распыления средств между многочисленными параллельными программами.

Исключить необоснованные расходы на госкорпорации и нецелевые проекты. Оценить необходимость и полезность всех крупных проектов. Уйти от системы, когда расходы на крупные проекты – государственные, а доходы от них – частные.

Сократить объем информации, которую можно относить к коммерческой тайне, для организаций, получающих средства из бюджета. Ограничить бонусы топ-менеджеров в государственных корпорациях.

Сменить приоритеты бюджета. Главными должны стать три направления: здоровье граждан (медицина, экология, массовый спорт); гуманитарное развитие (образование, наука, культура, искусство); обустройство страны (строительство жилья, транспорт, коммуникации). Цели такой бюджетной политики ясны: повышение качества жизни, здоровье и долголетие россиян, рост производительности труда, экономика знаний, атмосфера общественного доверия, смягчение нравов и гармонизация человеческих отношений.

Сделать защищенными статьями бюджета основные социальные обязательства как государства в целом, так и регионов – эти средства нельзя будет

перевести на менее важные направления. Это позволит навсегда остановить массовое закрытие школ, больниц, роддомов и фельдшерских пунктов, библиотек и домов культуры.

Ограничить военные расходы уровнем не более 3% ВВП. Пересмотреть государственную программу вооружения стоимостью 30 триллионов рублей соответственно доступным ассигнованиям – такое количество оружия не нужно ни армии, ни экономике и лишь стимулирует гонку вооружений. Ввести строгий парламентский контроль за гособоронзаказом и предприятиями ВПК.

Перевести армию полностью на контрактную основу, что сэкономит деньги, расходуемые на призыв.

Снизить расходы на административную систему, сократить привилегии и дорогостоящее обслуживание высших чиновников и депутатов.

Отказаться от государственного финансирования СМИ, за исключением культурных и научных изданий и программ.

Прекратить покупать лояльность стран третьего мира и списывать им российские кредиты. Неукоснительно требовать возвращения долгов с иностранных государств.

Ввести единовременный компенсационный налог на сверхкрупные доходы, полученные от приватизации государственных активов в ходе залоговых аукционов.

Однако вопрос не только в том, как изыскать средства в рамках сегодняшних возможностей, а в создании специальных условий и стимулов для появления действенной системы привлечения капиталов. Эффективная работа институтов и должная организация экономики, адекватные цели и правильные приоритеты государственной политики позволят запустить механизм постоянного воспроизводства ресурсов для роста и развития.

Возвращение на путь диалога и сотрудничества, налаживание взаимовыгодных торговых и других экономических связей с миром, снятие международных санкций позволят вернуть в страну ушедшие капиталы (9,5 триллиона рублей), перейти от падения экономики к ее росту, от уменьшения доходов граждан к их стабильному и заметному увеличению.

Обеспечение финансовой самостоятельности регионов и муниципалитетов позволит выполнять все социальные обязательства перед гражданами, создаст ситуацию, когда местные власти станут прямо заинтересованы в развитии у себя на территории малого и среднего бизнеса.

Развитие туризма, упрощение процедуры получения туристических виз для туристов из стран – членов ОЭСР и Евросоюза обеспечат дополнительные

вливания в экономику регионов и городов. Туристическая отрасль является лидером по степени мультипликативного влияния на экономику.

Прекращение передела собственности и ограничение использования «силового ресурса» в отношении предпринимателей, поощрение конкуренции на рынке и создание благоприятного бизнес-климата прекратят вывод капитала из страны и привлекут инвестиции.

Снижение налоговой нагрузки, обеспечение стабильности и предсказуемости налоговой системы позволят бизнесу выйти из тени и обеспечат рост поступлений в бюджеты разных уровней.

Поддержка фермеров и массового предпринимательства подтолкнет российский рынок к развитию, улучшит качество выпускаемой продукции, сделает ее доступной.

Борьба с монополиями, прозрачные тарифы, модернизация коммуникаций, повышение качества обслуживания в разы повысят эффективность и снизят стоимость услуг. Развитие малой энергетики, использование современных технологий и возобновляемых источников энергии станут одними из самых дешевых способов получения энергии.

Массовое строительство индивидуального жилья перезапустит российскую экономику, станет драйвером экономического роста, позволит сделать жилье доступным, снизит цены на жилье, транспорт и строительные материалы.

Уход от сырьевой зависимости, создание высокотехнологичных и наукоемких производств откроют новые экономические возможности и сделают страну привлекательной для инвестиций.

Государство для людей

Реализация этого плана означает основание в России нового, современного государства – умного, сильного, эффективного и открытого. Государства, которое будет поставлено на службу гражданам, потому что его свободно создали сами люди.

Впервые в своей истории Россия станет страной, использовавшей свои огромные богатства на благо всех ее жителей и каждого гражданина в отдельности. Впервые государство никого не обманет, ничего не отнимет у человека, а даст ему, принципиально улучшит повседневную жизнь, предоставит возможности для развития и роста благосостояния, уверенность в завтрашнем дне.

В результате реформ люди получают

Дети:

Детские сады и школы без очередей и «вторых смен». Бесплатные и доступные физкультурно-оздоровительные комплексы, спортивные залы, творческие кружки и студии раннего развития. Постепенный, но неуклонный уход от беспризорности и социального сиротства. Уважение к правам, особым потребностям и индивидуальным возможностям ребенка.

Российская семья:

Гарантированную государством возможность иметь собственное отдельное и уютное жилье – квартиру или дом. Уважение интересов семьи, а именно – сознательную политику государства, направленную на укрепление семьи при невмешательстве в ее дела. Детские пособия, позволяющие одному из родителей сосредоточиться на воспитании ребенка, а родителю-одиночке – обеспечить приемлемые условия жизни для своей семьи. Создание таких условий, при которых лишение родительских прав и изъятие детей из семей будет исключительно крайней мерой.

Врачи и медработники:

Недопущение уничтожения медучреждений и увольнения опытных врачей под видом «оптимизации». Создание условий для непрерывного повышения квалификации врачей и медицинского персонала. Оснащение лечебных учреждений современной техникой по всей стране, а не только в Москве, а также полное обеспечение клиник лекарственными средствами. Возвращение врача к работе по диагностике и лечению пациентов вместо бесконечного заполнения бумаг. Отмена нормированного времени, выделяемого на прием пациента.

Пациенты:

Бесплатную современную и доступную медицинскую помощь, диагностику и профилактику по единым стандартам, независимо от региона проживания, предотвращающие развитие тяжелых форм заболеваний. Возвращение больниц и аптек в сельскую местность и малые города.

Учителя:

Зарплату не ниже средней по региону в расчете на ставку, а не на физическое лицо. Уважение к учительскому труду как виду творчества, снижение нагрузки, поощрение независимости и самостоятельности педагога, отказ от обезличивания и «потогонной» системы в работе учителя.

Студенты:

Доступную систему образования, совместимую с системами образования ведущих стран мира. Бюджетные места в вузах и развитую систему грантов, которая позволит реализовать свой потенциал не только самым одаренным, но и миллионам просто способных молодых людей. Помощь государства в трудоустройстве.

Ученые:

Всемерную поддержку науки и научного творчества, продвижения вперед творцов реально значимых достижений. Развитие наукоградов и исследовательских коллективов. Кадровую политику, которая избавит академическое сообщество от личностей, паразитирующих на науке и продвигающих за счет личных связей сомнительные проекты. Академическую свободу, самостоятельность научного сообщества, восстановление исторического статуса Академии наук, ее независимость от государства. Возвращение надбавок за ученую степень. Обеспечение защиты интеллектуальных прав, в том числе за рубежом.

Люди творческих профессий:

Возможность самореализации и свободного творчества при гарантированной государственной поддержке культуры и искусства, без выставления условий. Кратное увеличение государственного финансирования культуры и искусства. Зарплаты в учреждениях культуры на уровне средних по бюджетной сфере. Воссоздание ранее закрытых и создание новых творческих площадок и культурных пространств. Защиту творчества и его результатов от экстремизма и мракобесия.

Предприниматели, банкиры, финансисты:

Понятные и прозрачные законы, которые неукоснительно выполняются и являются одинаковыми для всех. Независимый суд и арбитраж. Развитие реальной конкуренции, отсутствие преференций благодаря особым отношениям с чиновниками и госструктурами. Прекращение поборов и снижение налоговой нагрузки.

Наемные работники частных предприятий и госслужащие:

Усиление контроля за соблюдением заключенных контрактов и трудового законодательства. Минимальный размер оплаты труда не ниже прожиточного минимума, его соответствие реальным условиям жизни в стране. Настоящие, независимые от властей профсоюзы, способные на равных вести диалог с работодателями, обеспечивать условия и оплату труда, соответствующие нормам XXI века. Право работников на активы, прибыль и участие в управлении предприятием. Систему оценки работы госслужащих исходя из профессионализма, усердия, доверия и одобрения их труда со стороны граждан, которым они служат.

Работники сельского хозяйства:

Возрождение сельскохозяйственных земель и рост производительности фермерских и личных подсобных хозяйств. Защиту от произвола переработчиков продукции, доступные кредиты и помощь государства в их погашении. Возможности для самореализации, воспитания и образования детей в сельской местности в сочетании с доступностью лучших вузов страны.

Военнослужащие:

Сбережение людей, уважение и внимание к армейскому персоналу как основа построения армии. Профессиональную армию, оснащенную новейшими образцами техники и оружия. Превращение достойной службы в армии в мощный социальный лифт. Прекращение секретных войн, тайных похорон и политики забытых героев.

Все работающие:

Стабильные доходы, опережающие инфляцию. Низкие налоги и прозрачную налоговую политику. Экономику и оплату труда, зависящие лишь от активности, знаний, умений и талантов граждан. Прозрачную, эффективную, защищенную государством систему накопительных пенсий, позволяющую

принимать обоснованное решение об отчислении пенсионных средств, сохранность которых гарантирует государство.

Пенсионеры:

Трудовые пенсии и ежемесячные выплаты с индивидуальных пенсионных накоплений, размер которых заметно превышает прожиточный минимум и позволяет не только удовлетворять базовые потребности пожилых людей (лекарства, патронажный уход), но и вести полноценную, достойную и насыщенную жизнь: путешествовать, учиться, посещать театры, музеи.

Потребители:

Снижение тарифов и платежей, остановку роста цен. Возвращение на прилавки качественных продуктов со всего мира, максимальное избавление от подделок и суррогатов. Систему, при которой потребители оплачивают только тот объем услуг и товаров, который они реально получают, без дополнительных поборов в виде скрытых налогов, коррупционных платежей и монопольного сговора.

Регионы:

Финансовую самостоятельность, политическую независимость и полномочия, позволяющие выполнять социальные обязательства перед гражданами, при жестком контроле федеральных институтов за соблюдением прав граждан и национального законодательства со стороны местных властей. Прекращение разрыва между богатыми и бедными регионами. Возможность для каждого человека достойно жить и работать, независимо от того, где он родился. Повсеместную доступность качественного здравоохранения, образования и интенсивную культурную жизнь по всей стране, а не только в Москве.

Национально-культурные группы:

Возможность и государственную поддержку сохранения и развития национального языка, культуры. Понимание, что многообразие России – фактор, укрепляющий государство и открывающий новые грани нашей страны.

Жители городов:

Развитие городского самоуправления и возможность влиять на местные процессы. Выборность мэров городов, большее представительство (особенно в больших городах), большие полномочия и большая ответственность тех, кто избран в местные органы власти. Превращение общественных слушаний

в основной механизм принятия решений о переустройстве городской среды. Чистые улицы и чистый воздух, зеленые парки и бульвары. Комфортный, экологичный и безопасный общественный транспорт. Общественные пространства, способствующие саморазвитию города. Чувство единства горожан и дух соседства.

Общество в целом:

Солидарность и взаимовыручку. Свободу и справедливость. Гуманизм и милосердие. Равенство прав и возможностей. Высокий уровень доверия между людьми и по отношению к государственным институтам. Уважение к личности и правам человека.

Государство, для которого жизнь человека, его благополучие – главные приоритеты и смысл государственной политики.





Экономический манифест

Ключ к решению нынешних экономических проблем лежит в политической сфере – через демократизацию государства и подчинение его интересам и потребностям активных и ответственных граждан – главных субъектов экономической и политической жизни страны.

Российская экономика сталкивается с массой проблем самого разного характера и масштаба. Но чем больше о них говорят, тем более очевидной становится необходимость выявить их иерархию, вычленив главные из них и, соответственно, определить приоритетные задачи для государства.

В качестве препятствий для роста и развития экономики называются ее бюрократическая зарегулированность, налоговый пресс, недоступность или дороговизна заемных средств для инвестиционных целей, отсутствие адекватного учета специфических потребностей малого и среднего бизнеса, недостаточная обеспеченность производственной, транспортной и прочей инфраструктурой, и еще многое другое.

Обсуждение этих проблем и констатация необходимости их решения продолжается как минимум на протяжении двух последних десятилетий. При этом в последнее время оно происходит на фоне устойчивого снижения темпов роста, эффективности и конкурентоспособности производства, инвестиционной активности в ключевых сферах российской экономики и при отсутствии технологических и инновационных заделов на будущее. Очевидно, что дальнейшие дискуссии на эту тему – и во властных структурах, и в экспертном сообществе – сами по





себе не смогут переломить эту ситуацию и положить конец негативным тенденциям. Не потому, что эти проблемы не актуальны, а потому, что их решение в конечном счете упирается в один и тот же вопрос: кто будет проводить необходимые преобразования и какова должна быть мотивация для их осуществления.

Решение этих проблем лежит в политической плоскости. А именно: без смены власти, без смены людей, возглавляющих и направляющих работу ключевых институтов, определяющих деловой климат в стране, ничего не изменится ни в экономике, ни в среде, в которой она функционирует. Никакие документы, «дорожные карты» и программы, никакие реорганизации правительства или других административных структур не приведут к практическим изменениям, пока не сменятся люди, принимающие решения и отвечающие за их исполнение.

Главным образом, это связано с тем, что сегодня экономика рассматривается российской властью как вещь вторичная, не являющаяся ни целью государственной политики, ни ее главным объектом. Основная задача этой политики – обеспечение безопасности власти и удовлетворение ее глобальных амбиций. Все остальное – либо несущественно, либо подчинено решению этих главных задач. При этом, естественно, интересы и желания власти отождествляются ею с интересами страны и ее государственности. Однако это не должно никого обманывать – именно личные, индивидуальные представления и задачи носителей власти являются здесь первичными, а население страны в рамках этой картины мира не может и не должно иметь интересов и целей, отличных от властных, тем более – противоречащих им.

В этой системе координат экономика важна лишь постольку, поскольку она обеспечивает ресурсы и продукты, необходимые для содержания силовых структур и аппарата политического контроля за населением, а также для реализации тех внешних целей, которые власть считает важными для поддержания своей роли и престижа. С этой задачей сегодняшняя экономическая система в России справляется, и существенным образом менять, а тем более ломать ее у существующей власти нет ни желания, ни необходимости.

Теоретически заставить нынешнюю власть начать болезненный и рискованный процесс перестройки экономической жизни в стране может глубокий кризис существующей системы, при котором экономика окажется неспособной выполнять названные выше жизненно важные для власти функции. Однако ждать этого момента, во-первых, долго, а во-вторых, рискованно для страны – к тому моменту, когда авторитарная власть наконец

осознает, что у нее нет другого пути, кроме модернизационных реформ, государственность в России может ослабнуть настолько, что просто не выдержит давления будущих внешних и внутренних вызовов.

Именно поэтому необходимо начать формирование в обществе запроса на политические и экономические реформы – запроса, способного стать орудием постоянного и эффективного воздействия на власть и ее политику. Первым требованием, которое должно быть предъявлено власти, является определение интересов развития экономики как главной задачи и цели государственной политики. Не экономика должна обслуживать реализацию узких задач властных структур, а, наоборот, сами эти структуры должны выстраивать свои действия в соответствии с интересами экономики, ее устойчивого долгосрочного роста. Экономическое развитие как самостоятельная ценность должно стать основой политики власти.

Ключ к решению нынешних экономических проблем лежит в политической сфере – через демократизацию государства и подчинение его интересам и потребностям активных и ответственных граждан – главных субъектов экономической и политической жизни страны.

Интересы развития экономики, в отличие от отдельных людей и групп, объективны и понятны. Если речь идет о современной рыночной экономике, то ей необходимы простые и понятные правила игры; уверенность в их неизменности или предсказуемости; наличие эффективной правоохранительной системы, обеспечивающей скорый и справедливый суд и безусловное исполнение его решений. Необходима система защиты от произвола и злоупотреблений властью, для чего требуется разделение властей и политическая конкуренция, обеспечивающая прозрачность решений и взаимные сдержки. Необходимы нормально работающие экономические институты – кредитно-денежная и банковская системы, корпоративное и антимонопольное регулирование, адекватное состоянию экономики налоговое администрирование и т.д. Наконец, необходима достаточная степень доверия к государству и его органам, вытекающая из практического опыта взаимодействия с ними.

Чтобы оценить, в каком состоянии находятся эти важнейшие условия для развития рыночной экономики, достаточно обратиться к реальности. Если экономического роста нет и не было все последние годы, если капитал, а вместе с ним и люди продолжают покидать страну в огромных количествах – это означает, что с названными базовыми условиями дело обстоит крайне плохо. Те же, кто практически занимается хозяйственной деятельностью, не нужда-

ются в знакомстве со статистикой, чтобы подтвердить этот диагноз, – не ощущают его лично и непосредственно.

Изменить существующие условия – задача сложная, но вполне подъемная. При наличии политической воли заметных результатов можно добиться за несколько лет. Причем для их достижения не нужно ни учреждения новых групп и советов, ни длительных дискуссий и споров экспертов, ни разработки многотомных программ. Достаточно начать двигаться в нужном направлении – и активная часть общества это почувствует и продемонстрирует позитивный отклик.

Первые шаги, которые необходимы для движения по правильному пути и которые будут замечены и оценены деловым сообществом, достаточно просты и понятны:

- Государство берет на себя обязательство не искать экзотических путей стимулирования хозяйственной деятельности типа мобилизационной экономики или достижения полной самодостаточности, а следовать общепринятым нормам государственной экономической политики в рыночной экономике.

- Государство берет на себя обязательство не оспаривать основания для приобретения прав собственности на крупные активы их нынешними владельцами, за исключением случаев наличия тяжких уголовных преступлений против личности.

- Государство берет на себя обязательство не увеличивать степень концентрации в своих руках активов в основных секторах экономики и не противодействовать частной деловой активности в любых отраслях, включая отрасли, имеющие статус стратегических.

- Государство обязуется не создавать никаких дополнительных препятствий и ограничений для иностранного капитала и инвестиций помимо уже имеющихся.

- Государство не будет вводить ограничения на трансграничное движение средств и ресурсов, включая средства валютного контроля, за исключением временных ограничений в случае резких и неожиданных нарушений баланса движения капитала или противодействия трансграничным операциям со средствами, полученными криминальным путем.

- Государство обязуется согласовывать любые решения, резко меняющие условия хозяйственной деятельности в частном секторе, с существующими ассоциациями деловых кругов и уполномоченными экспертными центрами.

- Государство обязуется вести свою информационную политику таким образом, чтобы не наносить ущерба зарубежной активности российского бизнеса, и соглашается поставить ее под общественный контроль.

- Государство обязуется разработать и внедрить систему личной ответственности должностных лиц за неправомерные действия, нанесшие ущерб тому или иному предприятию или компании.

- По сути, это минимальный набор мер и обязательств, который позволит сдвинуть ситуацию с мертвой точки и обозначить начало движения в желаемом направлении.

В области кредитно-денежной и фискальной политики необходимо соблюдать принципы преемственности и предсказуемости, поддержания основных макроэкономических балансов и разумной достаточности при осуществлении политики стимулирования хозяйственной активности.

Одновременно нужно постепенно выйти из двусмысленной ситуации, в которой оказалась страна, чуть ли не официально готовящаяся к войне с теми экономиками, от взаимодействия с которыми реально зависит благополучие страны. Не интриговать с целью снятия формальных санкций, а реально снизить градус конфронтационности российского внешнеполитического курса. Не возгонять эмоции вокруг чужих ошибок и недружественных действий, не ждать покаяний и извинений, а договариваться о согласованных параллельных шагах по снижению напряженности и восстановлению минимального доверия. Вывести за скобки сегодняшней повестки дня наиболее острые противоречия, отложив их разрешение до более подходящих времен, и начать искать пути урегулирования конфликтов, для которых могут быть найдены адекватные решения.

Дальше, а точнее – параллельно с вышеперечисленным должны последовать и более фундаментальные перемены. Страна и экономически, и политически должна встать на магистральный путь исторического прогресса, который предполагает движение страны по демократическому пути – пути ограничения произвола исполнительной власти посредством разделения ветвей власти; максимально возможного и обоснованного контроля снизу через институты правового гражданского общества; вовлечения в процесс

принятия решений максимального числа компетентных и ответственных специалистов.

Как никогда ранее, мы стоим перед необходимостью совершить в ближайшие годы крутой исторический разворот. Необходимость связана с тем, что в последние годы страна получила сильный импульс к перемене вектора движения – от современного государства с широким набором функций, целей и обеспечивающих институтов, к общественно-государственному устройству, характерному для империй двадцатого и девятнадцатого веков, когда государство существовало главным образом для обеспечения власти и благосостояния небольшой группы людей и демонстрации их возможностей окружающему миру.

Эта перемена вектора затронула все сферы жизни – политику, экономику, идеологию, взаимоотношения с внешним миром. **В каждой из этих сфер набирают силу процессы, ведущие страну в прошлое, а именно:**

- к абсолютистскому самодержавному государству, то есть к власти, не связанной какими-либо сдержками и противовесами и опирающейся на внешне подконтрольную и лояльную ей государственную бюрократию;
- к «державной» идеологии, предполагающей подчинение интересов любой отдельной личности задаче роста и возвышения державного государства;
- к отрицанию гражданского общества в пользу патерналистской общественной модели, где горизонтальное взаимодействие граждан подавляется, а единственным регулятором отношений и источником благ является вертикально построенное государство;
- к перманентному противостоянию внешнему миру, который, за исключением периодически меняющихся ситуативных союзников, выступает в качестве враждебной силы – соперника, противника, источника проблем и угроз;
- к экономике, которая является откровенно вторичной по отношению к приоритетным задачам государства и власти и предназначена для подкрепления политических рычагов самоутверждения государства.

Подобный взгляд на государство и экономику не является чем-то уникальным или особым для России – двести лет назад большинство государств в той или иной степени руководствовались этими положениями в своей практической деятельности. **Во второй половине двадцатого века ситуация, однако, начала медленно меняться – в развитой части мира внутренние функции государства начали сдвигаться в сторону:**

- признания первичной роли гражданина как главного субъекта государства;
- обслуживанию его потребностей в организации стабильной и упорядоченной жизни, признания за ним естественного (а не даруемого свыше) права на индивидуальные права и свободы; на защиту этих прав законом и государством;
- создания благоприятных условий для экономической, в том числе предпринимательской активности и подъема на этой основе среднего уровня жизни;
- пересмотра взгляда на внешний мир, который постепенно переставал быть противником в борьбе за ограниченные властные и материальные ресурсы и превращался в потенциальный источник ресурсов и условий для экономического роста.

Естественно, мы были свидетелями лишь первого, начального этапа этого исторического сдвига. Рецидивы и элементы старого порядка и старых представлений о государстве были и остаются обычным явлением. Власти регулярно пытаются поставить себя над контролирующими институтами, подчинить гражданина задачам и целям, формулируемым правящей группой. Несмотря на провозглашенный примат права, им часто прикрывались попытки отделить государство от общества, использовать его для реализации узких частных интересов. Продолжали случаться войны за контроль и сферы влияния; насильственные смены власти, в том числе при помощи внешнего вмешательства или давления.

И все-таки общий вектор изменений, особенно в развитой части мира, был направлен на обуздание, ограничение репрессивной и агрессивной природы государства, на примат экономики и условий для ее развития над политическим самоутверждением элит.

Да, начало нынешнего столетия было не самым удачным периодом в этой истории. Кризис некоторых традиционных форм экономической деятельности привел к тому, что глобализация, лежащая в основе этого процесса, столкнулась с очень серьезными трудностями и ограничениями. Силы национализма, экономического и культурного изоляционизма на ряде участков перешли в контрнаступление, подвергая жесткой критике мировоззренческие основы нового государства и требуя ограничения личных и гражданских свобод не только на периферии, но и в самом сердце современного капитализма. Вместе с тем не они определяют главный вектор развития, который

по-прежнему заключается в экономической и политической глобализации и интернационализации хозяйственной жизни, в утверждении на уровне национальных экономик и государств практики поощрения цивилизованной конкуренции; в примате интересов экономического развития на базе частной инициативы и свободы перемещения факторов производства.

В этом формирующемся новом мире нет места всеобщему равенству и абстрактно понимаемой справедливости. Место каждой страны и ее экономики в глобальной системе определяется конкуренцией, не всегда чистой и не всегда равной. Имеют значение и исходные позиции, и историческое наследие, и умение лавировать в море различных, часто противоречащих друг другу интересов. Но настойчивость усилий, управленческие способности и, в немалой степени, интеллект и прозорливость тех, кто участвует в конкуренции, дают каждому шанс улучшить свое положение, а в перспективе – и отвоевать себе место среди наиболее преуспевающих стран и экономик; стать одним из лидеров, определяющих направления развития и устанавливающих его правила.

Наша же страна, разочаровавшись в результатах своих недавних усилий, решила отгородиться от этого процесса и повернуть назад, в прошлое. Отказаться от конкуренции за глобальные рынки, от участия в транснациональном бизнесе, от попытки втиснуться в плотные ряды лидеров современной экономики, что единственно дает шанс на долгосрочное развитие и процветание. Обратиться к узко понимаемому понятию суверенитета, заплатив за это отказом от перспектив обретения настоящего, а не по деревенским меркам, благосостояния, богатства и сопутствующего ему глобального влияния. По сути, заняла позицию страны, не верящей в свой потенциал, в силу и энергию своего народа, в способности и талант своей собственной элиты.

А в качестве красивого обоснования обратилась к бесконечным разговорам о духовном богатстве и «традиционных ценностях», которые должны послужить россиянам компенсацией за превращение страны в мировое захолустье.

Исходя из этого странного, если не сказать больше, выбора руководство страны нанесло прямой ущерб экономике, взяв курс на самодостаточность и сворачивание традиционных связей с Европой, на отказ от кооперации с транснациональным бизнесом, на принудительное снижение возможностей российского бизнеса вести активные операции в развитых странах Запада.

С этим выбором можно было бы смириться, если бы он отражал действительно широкое и массовое убеждение в этом активной части российского населения. Если бы всех, кто управляет в нашей стране колоссальными ак-

тивами, кто может использовать для нужд экономики действительно завидный природный и интеллектуальный потенциал страны, вдруг поразил вирус апатии и неверия в свои силы, комплекс собственной неполноценности.

Но на самом деле выбор сделан очень узкой группой людей, которые имеют крайне слабое представление не только о современном мире, но и о своей собственной стране. Это они испугались конкуренции, это их охватила паника при угрозе лишиться «насиженных» теплых местечек. Более того, живя в утрюмом и пугающем мире собственных страхов и мрачных фантазий, они пытаются сделать выбор за всю страну и от ее лица – выбор, который, в конечном счете, лишит ее достойного будущего. Ибо все разговоры о стратегическом курсе на самодостаточность и отказ от взаимоотношений с развитым миром на его условиях и по его правилам в итоге обернутся отсталостью и бедностью в сочетании с бесправием и произволом со стороны «своих» начальников и бандитов.

Главным элементом экономической программы действий должно быть принятие ясного и недвусмысленного политического решения в пользу экономического развития и роста как приоритетной цели государственной, а не только экономической политики.

Необходимо как можно скорее, минимизируя уже нанесенный политическими провалами ущерб, развернуть негативный тренд, избавиться от иллюзии собственной исключительности и самодостаточности и начать завоевывать себе место под солнцем, утверждаясь в подходящих и выгодных для себя нишах роста и развития мировой экономики.

Поэтому первым и главным элементом экономической программы действий должно быть принятие ясного и недвусмысленного политического решения в пользу экономического развития и роста как приоритетной цели государственной, а не только экономической политики.

Такая цель должна подразумевать не статистический рост ВВП на несколько процентных пунктов, задачу которого формулируют правительственные экономисты, не производство большего количества навязываемых государством услуг и товаров, которые за пределами страны никому не нужны, и не просто рост доходов от экспорта нефти и газа, потребление которых в мире перестанет расти уже в ближайшие двадцать лет, а качественное развитие экономики на современной рыночной, институциональной и технологической основе в качестве составной части мирового хозяйства, а не изолированного анклава.

Если говорить предельно упрощенно, речь идет о реальном развитии экономики, которая бы занимала прочные ниши на наиболее перспективных глобальных рынках. Это не означает, что мы завтра сможем войти в число

мировых экономических лидеров, но это откроет нам историческую перспективу и мотив для упорных и настойчивых усилий как бизнеса, так и государства.

Для этого, в свою очередь, необходимо, чтобы отечественный бизнес имел возможность полноценно участвовать в транснациональных производственных, технологических и сбытовых цепочках; а главное – использовать это участие для получения новых ресурсов для роста и развития – ресурсов финансовых, технологических и организационных. Никакого другого способа обеспечить долгосрочное устойчивое развитие, а главное – улучшить свои позиции в глобальной экономике нет и уже не будет.

Помимо всего прочего, это означает, что в ближайшие десять лет нам необходимо построить в буквальном смысле этого слова новую экономику.

Последствия уже принятых губительных для экономики решений пока не являются необратимыми. При наличии политической воли набирающие силу процессы можно затормозить, остановить, а по прошествии определенного времени – и обратить вспять. Все, что для этого нужно – принять соответствующие решения, подкрепить их политической волей руководства и, главное, придать им необратимый характер путем консолидации активной и конструктивной части нашего политического и делового класса вокруг идеи поступательного развития страны в контексте мирового хозяйства и экономической глобализации.

Главное же, что препятствует развороту, о котором мы ведем речь – отсутствие политической воли и смелости со стороны от тех, кто по своему положению и влиянию способен повернуть общество в желаемом направлении. Когда и если они будут проявлены, разворот произойдет очень быстро и, может быть, неожиданно для тех, кто сегодня считает его невозможным.

Однако обойтись без выражения такой политической воли сегодня – невозможно. Без ясного и недвусмысленного определения стратегической задачи – возвращения страны в мировое хозяйство и упорной борьбы за лучшее место в нем – любые планы реформ и улучшений обречены на бесплодность. Даже самое разумное маневрирование рычагами экономической политики, включая фискальную, монетарную и проч., не изменит исторической судьбы страны, которая по политическим мотивам выбирает себе место на периферии мирового хозяйства.

Можно сколько угодно понижать стоимость денег, но это не гарантирует ни снижения рисков, ни появления возможностей для эффективных долгосрочных инвестиций, ни даже просто ответственного поведения заемщиков.

Можно внедрять различные налоговые стимулы и льготы, или заботиться о стабильности налоговых режимов, но они не компенсируют ни отсутствие привлекательных объектов для инвестирования, ни неразвитость материальной и институциональной инфраструктуры, ни высокие политические риски.

Можно снижать расходы и поддерживать сбалансированное состояние государственных финансов, но при отсутствии частных инвестиций не будет ни возможностей стимулировать здоровый рост экономики, ни обеспечить долгосрочный рост налоговых и прочих поступлений в бюджеты.

Можно, наконец, сколько угодно строить планы промышленной политики, но если и без того крайне ограниченные средства на государственные программы инвестиций уходят на производство вооружений и поддержку экстерриториальных анклавов с неопределенным международным статусом, то эффективность такой политики стремится к нулю.

По сути, как уже было сказано, ключ к решению нынешних экономических проблем лежит в политической сфере – через демократизацию государства и подчинение его интересам и потребностям активных и ответственных граждан – главных субъектов экономической и политической жизни страны.

Это же определит и магистральный путь хозяйственного развития – формирование экономики, базирующейся на свободной инициативе и максимальном использовании возможностей глобализирующегося мира. Экономики, в которой деловая и общественная активность будет ограничена только разумными законами, общественной моралью и гражданской солидарностью, а не надуманными запретами и чиновничьим произволом. Экономики, интегрированной в глобальные производственные, технологические и сбытовые цепочки и имеющей в силу этого возможность получать новые финансовые, технологические и организационные ресурсы для своего роста и развития.

Ключевая задача сегодня – создать общественное давление и необходимую политическую атмосферу для начала этого процесса.



ПЛАН МИРА*

Урегулирование на Донбассе: 10 пунктов

Ноябрь 2017

1. Вывести всех российских «отпускников и ополченцев» и все подразделения российских вооруженных сил из Донбасса. Немедленно прекратить военную, финансовую, дипломатическую и иную поддержку сепаратистских сил и движений, действующих на территории Украины.

2. Всемерно способствовать международным миротворческим силам в части обеспечения безопасности населения Донбасса.

3. Отказаться от политики «ограниченного суверенитета» в отношении Украины. Не препятствовать европейскому выбору Украины.

4. Немедленно прекратить разжигание ненависти к Украине и пропаганду войны в российских государственных СМИ.

5. Провести обмен пленными по принципу «всех на всех» и объявить амнистию.

6. Предложить странам «нормандской четверки» и США форму международной опеки над «территориями Донецкой и Луганской областей с особым порядком местного самоуправления» на основе института международной опеки, предусмотренного главой XII Устава ООН с применением опыта Дейтонских соглашений 1995 года и соглашений по статусу Саара 1954 года.

* Здесь представлены конкретные предложения по первоочередным шагам к выходу России из войн, установлению нормальных отношений с ближайшими соседями и прекращению конфронтации с международным сообществом. Их реализация создает условия, необходимые для реализации программы Григория Явлинского.



7. Заключить специальное многостороннее (Украина, Россия, Германия, Франция, США и ЕС) соглашение о временном статусе «территорий Донецкой и Луганской областей с особым порядком местного самоуправления» под эгидой СБ ООН, в соответствии с которым все властные полномочия на этих территориях передаются международным органам управления, судопроизводство, правоохранительная деятельность, контроль за границей осуществляются представителями стран – участниц соглашения.

8. Осуществить демилитаризацию всего Донбасского региона и прилегающих территорий.

9. Разработать и ввести режим «особой экономической зоны» на основе комбинации Соглашения об ассоциации Украины с ЕС и возобновления действия Соглашения о зоне свободной торговли СНГ. Сформировать специальные фонды экономической помощи для восстановления экономики и социальной сферы региона.

10. После признания всеми участниками соглашения того, что созданы все необходимые условия для обеспечения безопасности и нормальной жизни населения, вся территория Донбасса будет передана под полный контроль Украины.

Международная конференция по статусу Крыма

Март 2014 года; уточнения в мае 2017 года

1. Для обсуждения и выработки путей определения статуса Крыма необходимо созвать Международную конференцию.

2. В Международной конференции необходимо участие всех заинтересованных сторон: России, Украины, Евросоюза, а также Германии, Франции, Великобритании и США, Турции и представителей Крыма.

3. Главная задача Конференции - выработать процедуру определения международно признаваемого статуса Крыма, а результатом работы станет «дорожная карта» по решению всех ключевых вопросов на основе международного права и с учетом воли людей, проживающих в Крыму.

4. Одним из возможных элементов процедуры определения статуса Крыма, обсуждаемых на Международной конференции, может стать проведение референдума, соответствующего международно-правовым нормам и согласованного с Киевом, Москвой, ЕС, ОБСЕ и ООН. Референдум пройдет под международным контролем, и его результаты будут признаны мировым сообществом. Определение порядка и условий такого референдума станет предметом обсуждения на Международной конференции по статусу Крыма.

Прекратить сирийскую авантюру – не допустить большой войны!

Заявление Федерального политического комитета «ЯБЛОКА»

4 июля 2017 года

Федеральный политический комитет Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» считает, что российская военная кампания в Сирии противоречит национальным интересам России и создает угрозы национальной безопасности нашей страны.

Россия увязла в чужой гражданской войне. На нее потрачено уже больше 100 млрд рублей, только по официальным данным погибли 35 военнослужащих, но ни одна из заявленных целей российской военной операции в Сирии не достигнута.

Россия не смогла разгромить оппозицию режиму Асада, которую поддерживает международная коалиция во главе с США, и не смогла стать посредником между режимом и оппозицией на переговорах в Астане. Мира в Сирии нет и не предвидится. Вместо сохранения территориальной целостности страны происходит раздел территории между курдами, Турцией, суннитскими и шиитскими анклавами. Фактически отныне речь идет о сохранении власти Асада лишь в той части страны, которую контролирует его армия. Это конец Сирии как единого государства.

С точки зрения борьбы с террористической угрозой для России и ее граждан участие в сирийской войне ведет к обратному результату. Террористы внутри России и СНГ стали получать гораздо больше денег, оружия и добровольцев. Число противников России увеличилось за счет широкого круга группировок и стран, не входящих в Исламское государство. Дополни-

ным мотивом антироссийской активности экстремистов становится месть за гибель мирного населения, в частности, в ходе штурма Алеппо.

Между тем вполне реальные опасности для России нарастают со стороны Афганистана и Центральной Азии. Исламское государство ведет активную деятельность в Афганистане, в том числе перебрасывает туда боевиков из Сирии и Ирака. В Афганистан (с распространением влияния на Центральную Азию) перемещается центр террористической опасности, угрожающей России. Теракт в петербургском метро - реализация этой угрозы. Адекватной ей политики противодействия на центральноазиатском направлении у России нет. Силы и средства, которые могли бы быть использованы для защиты южной границы ОДКБ, тратятся на войну в Сирии.

Покрывая режим Асада, который на серьезных основаниях обвиняют в применении химического оружия, Россия несет большие репутационные потери. События в Сирии усугубляют международную изоляцию нашей страны. Не удалось договориться с США и возглавляемой ими коалицией о разграничении между умеренной оппозицией режиму Асада и террористическими группировками. Единственным «союзником» России является Иран, который фактически превращает нашу страну в заложницу своей политики и инструмент реализации собственных геополитических и конфессиональных амбиций.

Особую опасность создают попытки соперничества на сирийской территории и в воздушном пространстве Сирии с коалицией во главе с США, которые грозят перерасти в прямое российско-американское вооруженное столкновение.

Политика нынешнего руководства России рассчитана на воспроизведение геополитического соперничества времен «холодной войны», но при этом не способна обеспечить статус России как глобальной державы.

Реальные последствия политики противостояния - затяжное соперничество с включением в гонку вооружений, которое становится разрушительным для экономики России, и рост вероятности прямого военного конфликта с США. Приостановление меморандума о предотвращении инцидентов между США и Россией в воздушном пространстве Сирии и заявление об отслеживании военных самолетов США как целей означают, что любая случайность теперь может привести к вооруженному столкновению с неконтролируемыми последствиями. Вместо площадки взаимодействия великих держав в борьбе с общим врагом Сирия становится новой ареной их конфронтации.

Российская политика снова балансирует на грани большой войны - ради поддержки сирийского диктатора, приобретения заморских военных баз и удовлетворения великодержавных амбиций, не имеющих ничего общего с реальной безопасностью и благосостоянием нашего народа.

Федеральный политический комитет РОДП «ЯБЛОКО» считает необходимым:

Незамедлительно осуществить все необходимые меры по снижению напряженности в российско-американских отношениях по сирийскому вопросу; в частности, как можно быстрее восстановить каналы связи между российскими и американскими военными, выполняющими задачи в Сирии, расширить систему предотвращения случайных военных столкновений и инцидентов.

Принять принципиальное политическое решение о кратчайших сроках вывода российских войск из Сирии и уведомить об этом сирийское руководство, с тем чтобы оно не рассчитывало на бесконечную помощь России и не саботировало мирный процесс. Сохранение лишь ограниченного российского военного присутствия в Сирии должно быть обусловлено неукоснительным соблюдением Дамаском условий обсуждаемого мирного урегулирования.

Начать целенаправленно заниматься укреплением южных рубежей страны, усилением армий Казахстана и других союзных государств региона и их взаимодействием, формировать общую эффективную стратегию противостояния угрозе, исходящей из Афганистана, включая военные, дипломатические, экономические шаги.

Предпринимать реальные усилия по противостоянию международным террористическим организациям и армиям в тесном сотрудничестве с США, другими странами Запада, всеми государствами, на деле поддерживающими эти цели, а не использующими их для прикрытия иных геополитических или идеологических интересов.

Мы понимаем, что предлагаемый нами поворот идет вразрез с курсом нынешних властей и намерением его продолжать, которое Владимир Путин демонстрирует в каждом своем выступлении.

Мы считаем своим долгом предупредить российское общество, всех граждан, и в особенности тех, от кого зависит принятие решений различного уровня, о критических угрозах, которые несут продолжение сирийской авантюры и попытки реализации имперских амбиций в ущерб экономике страны и сотрудничеству как с ближайшими соседями, так и с ведущими державами мира. Ошибочный политический курс, отказ от здравого смысла и

реформ в течение ста лет дважды приводили Россию к полному краху - в 1917 и 1991 годах. Современная Россия не должна повторить эту роковую ошибку.

Наша цель - не допустить большой войны!

Пока не поздно, мы предлагаем другую политику - отказ от военных авантюр и концентрацию усилий на повышении благосостояния нашего народа.

Время вернуться домой!

***Председатель Федерального
политического комитета
ГРИГОРИЙ ЯВЛИНСКИЙ***

Необходим публичный отчет Владимира Путина о количестве погибших в Сирии российских граждан

*Обращение кандидата в президенты РФ Григория Явлинского
к президенту РФ Владимиру Путину*

12 февраля 2018 года

Все мировые СМИ и многочисленные источники в социальных сетях в последние дни сообщают о множестве погибших российских граждан, воюющих в Сирии, - служащих ЧВК «Вагнер» и других, в результате боестолкновения с силами сирийской оппозиции при поддержке американской авиации и артиллерии.

«Вашингтон пост» назвала это событие смертоносным столкновением между российскими и американскими силами.

Между тем со стороны российских официальных лиц поступают противоречивые комментарии - от отрицания случившегося до циничных утверждений, что государство не несет ответственность за судьбу граждан, служащих по контракту в частных военных компаниях. Эти заявления особенно циничны в свете того факта, что, по многочисленным сообщениям СМИ, не опровергнутым официальными лицами, бойцы ЧВК «Вагнер» проходят тренировку на территории баз Вооруженных сил РФ, получают воинские награды в Кремле и являются по существу спецподразделениями российского военного ведомства. Это при том, что наемничество и частные военные компании в России законодательно запрещены.

ООН заявляет, что за первую неделю февраля в Сирии погибло до тысячи человек, в том числе – от ударов российской авиации несколько сотен мирных жителей. По этому поводу со стороны руководства страны также нет комментариев.

Отсутствие со стороны руководства России ясного признания либо официального опровержения факта гибели воюющих в Сирии вооруженных российских граждан – «бойцов частных военных компаний» является, с нашей точки зрения, абсолютно неприемлемым.

Заявления о непричастности государства к деятельности частных военных структур напоминают о том, как власти снимали с себя ответственность за гибель российских военных, отправленных на войну в Чечню и Донбасс.

Обращаюсь к Президенту России Владимиру Путину с требованием прояснить ситуацию. Уверен, что данное событие должно обсуждаться публично и открыто. Если массовая гибель российских граждан имела место, то соответствующие должностные лица, включая Главнокомандующего Вооруженными силами РФ, обязаны объявить об этом стране и определить, кто несет за это ответственность.

Я требую также объяснить, почему вообще российские граждане принимают участие в наземных войсковых операциях в Сирии, несмотря на заявления Президента и Министра обороны о выводе российских вооруженных формирований из этой страны и о том, что гражданская война в Сирии завершилась.

Требование прекращения российского военного вмешательства в гражданскую войну в Сирии поддерживают миллионы российских граждан, что очень ясно показала кампания партии «Яблоко» по сбору подписей за немедленное окончание этой войны. Власть может считаться легитимной, только если она отчитывается о своих действиях перед гражданами страны.

Поэтому, в связи с поступающей информацией, необходим публичный отчет В. Путина о действиях российских военных в Сирии в настоящее время, о количестве погибших российских граждан, независимо от того, в каком формальном статусе они несли службу. Считаю также необходимым публичный отчет и о взаимоотношениях с США, поскольку нарастает угроза случайного или намеренного непосредственного военного столкновения между Россией и США.

***Кандидат в президенты РФ
ГРИГОРИЙ ЯВЛИНСКИЙ***

Блог–2018: Будущее

Блог «Будущее» излагает ожидаемые практические результаты реализации президентской Программы Григория Явлинского, поэтому содержательно у этого материала с ней много общего. Однако это самостоятельный документ со своими особыми задачами и идеей. Его суть – создание образа будущего, не гипотетического «желаемого будущего», а вполне возможного, достижимого при наличии у власти, а главное, у людей, избирателей, воли к переменам.

Какое будущее у России?

В последнее время часто говорят: «Критика надоела. Все всё знают и понимают. Лучше скажите, какое будущее может быть у России. Какие у нас перспективы?»

В этом блоге я хочу поделиться своими представлениями о том, какое будущее возможно в нашей стране. Эти представления можно развивать глубже и разворачивать шире, можно предлагать уже подготовленные законопроекты и писать новые. Однако в этом блоге предложен тот необходимый минимум действий, который доказывает, что содержательная и практически выполни-

* Приложения содержат иллюстративные расчеты, которые актуальны для года презентации программ, но при этом легко корректируются с учетом новых реалий.

мая программа обновления России, безусловно, существует. Есть видение будущего. Будущего, которого заслуживают наша страна и наш народ.

Все разговоры о том, что протест против нынешней власти бессодержателен, что оппозиции нечего предложить, – ложь! Это фейк, выгодный тем, кто всеми силами стремится к сохранению существующего положения дел.

Протест в нынешних условиях выглядит отчаянным и «бессодержательным» только потому, что сознательно ликвидированы возможности общенационального обсуждения жизненно важных для страны тем и вопросов.

В России достаточно мыслящих людей, которые не собираются уезжать, но которым не нравится происходящее в стране. Этих людей не устраивает путь, по которому страна идет сегодня (путь, которого нет). И я уверен, что таким людям хватит энергии, профессионализма и мудрости, чтобы найти способы и каналы обсуждения актуальной повестки дня, чтобы говорить об альтернативе, о будущем.

Только так можно добиться настоящих перемен. Потому что стремительный переход от отговорок, что у нас якобы народ «не такой» (пресловутые 86%, которые поддерживают власть, «крымский консенсус» и прочее), к надежде на быстрое чудо («что-то задвигалось», «кто-то пришел», «власть испугалась», «молодежь вышла на улицы») приведет только к новым разочарованиям («опять сорвалось», «слилось», «не получилось»).

Этот предвыборный год крайне важен. Мы сами можем превратить этот год в момент истины, сделать его началом новой эпохи. Сопротивление будет нешуточным, никто ничего просто так не отдаст – ни власть, ни добытую коррупционным путем эрзац-собственность, ни наши города, ни страну. Но это действительно наша страна. Давайте вместе ее менять. И пока такая возможность еще есть, мы просто обязаны ею воспользоваться.

Манифест новой эпохи

Завершилась эпоха, смыслом которой была постсоветская модернизация общества, государства, экономики. Задача эпохи не выполнена. Попытка постсоветской модернизации потерпела крах. Причины провала глубоки и серьезны. Поэтому под методами, средствами и формами, в которые пытались облечь решение задачи модернизации в эти годы, надо подвести черту, признав их неудачными.

Необходимо четко понять, что либо мы найдем в ближайшей исторической перспективе правильный путь для перехода от рухнувшей советской модели к новому государству, либо Россия «проиграет» не только XX век, но и саму себя.

Общественная активность – только предпосылка создания современного государства, само ничего не вырастет, не самоорганизуется. Нужны активная позиция новой власти, программа первоочередных действий и принципы их осуществления.

Более того, важно учитывать особенности состояния значительной части современного российского общества (атомизированность, нравственные ориентиры, исторический пессимизм). Наиболее перспективным в этой ситуации будет такое развитие, при котором центральная власть становится действительным локомотивом русской истории, сплачивающим общество и ведущим его за собой к решению стоящих перед нацией задач. Это значит, что уже сейчас необходимо быть готовыми предъявить обществу программу новой власти, наше видение будущего России.

Идеология нового курса

Как избежать исторического поражения России и сделать ее сильной современной страной?

Идеологическая основа нового курса страны – семь аксиом.

Аксиома первая: требуется понимание необходимости решительного преодоления скрытого сталинизма, дикого феодального капитализма и карго-культа, то есть всего того, что негласно заложено в основу идеологии современной системы.

Аксиома вторая: преобразования должны строиться на фундаменте отечественной культуры. Культура – это пройденный народом исторический путь, его менталитет, стереотипы поведения, созданные им литература и искусство. Необходима политика активизации ресурсов отечественной культуры как условия развития нового сознания и преобразования страны.

Аксиома третья: модернизация политической системы постсоветской России должна завершиться созданием новой политической системы с реальным разделением власти.

Аксиома четвертая: свобода, неприкосновенность частной собственности, равенство возможностей, верховенство права, поощрение и поддержка творчества и самостоятельности должны стать основными правилами жизни в России.

Аксиома пятая: необходимо понимание того, что в XXI веке прежние территориальные империи как формы государственно-общественного и национального существования нежизнеспособны.

Аксиома шестая: поиски так называемого самобытного пути, будь то «евразийский путь» или нечто подобное, ведут к самообольщению, самообману и самоизоляции России. «Россия – есть европейская страна...» Этот постулат, сформулированный еще Екатериной II в ее «Наказе» Уложенной комиссии 1767 года (состояла из представителей почти всех слоев российского общества), и должен стать сегодня основой государственного строительства.

Аксиома седьмая: приоритетом внешней политики России должны стать мир и сотрудничество при достаточной обороноспособности и эффективной системе безопасности, а также договоренности со стратегическими партнерами о взаимной гарантированной защите.

Что получают люди?

В основе практической государственной политики – приоритет ценностей человеческого достоинства, свободы, права. Никто не может быть арестован, лишен свободы и собственности иначе, чем по решению по-настоящему независимого суда равных. Учитывая современные российские условия, речь идет о суде, которому доверяет общество. Модернизация постиндустриальной эпохи, которая необходима нашей стране, в отсутствие свободы невозможна.

Сегодня в России нет института гарантируемой законом частной собственности. Этот институт заменен де-факто феодальным владением с позволения государственной власти. Причем это касается собственности любого масштаба – от мелкого бизнеса до крупных состояний.

Надежный институт частной собственности в России возможен только при условии, что это явление будет массовым. Человек должен чувствовать,

что он не пыль на ветру, что он причастен ко всему, что есть у его страны. Выполнение этой задачи реально через:

- программу «Земля – Дома – Дороги» – массовую передачу гражданам государственной и муниципальной земли под жилищное строительство с предоставлением льготного кредитования; государство обеспечивает участки необходимой инфраструктурой (дороги, вода, электричество, газ);
- создание личных накопительных счетов граждан (прежде всего для пенсионеров, людей с ограниченными возможностями, многодетных семей, студентов), на которых дифференцированным образом будут аккумулироваться средства, составляющие регламентированную законом долю от экспорта природных ресурсов;
- акционирование крупнейших госпредприятий и госкорпораций.

Далее требуется разработать и принять пакет законов о легитимации крупной частной собственности. Законы должны регулировать механизм определения размера и выплаты компенсационного налога на собственность, приобретенную в ходе несправедливой приватизации.

Кроме того, для создания института частной собственности необходимо прекратить волюнтаристское вмешательство государственных органов в предпринимательскую деятельность на всех уровнях.

В результате выполнения этой задачи у граждан России впервые в истории появится уверенность в том, что у них никто ничего не отнимет. Это касается не только бизнеса любых масштабов, но и каждого человека, откладывающего деньги на образование детей или отпуск, хранящего свои сбережения в банке или дома, строящего себе жилье.

Помимо этого, в результате изменения государственной экономической политики в течение нескольких лет будет решен ряд насущных проблем различных групп населения:

Дети

Детские сады и школы без очередей и «вторых смен». Бесплатные и доступные физкультурно-оздоровительные комплексы, спортивные залы, творческие кружки и студии раннего развития. Постепенный, но неуклонный уход от беспризорности и социального сиротства. Уважение к правам, особым потребностям и индивидуальным возможностям ребенка.

Семьи

Гарантированная государством возможность иметь собственное отдельное и комфортное жилье – квартиру или дом. Уважение интересов семьи, а именно – сознательная политика государства, направленная на укрепление семьи при невмешательстве в ее дела. Детские пособия, которые позволят одному из родителей сосредоточиться на воспитании ребенка, а потерявшему работу родителю-одиночке – обеспечить приемлемые условия жизни для своей семьи. Создание таких условий, при которых лишение родительских прав и изъятие детей из семей будет исключительно крайней мерой.

Врачи и медработники

Недопущение уничтожения медучреждений и увольнения опытных врачей под видом «оптимизации». Создание условий для непрерывного повышения квалификации врачей и медицинского персонала. Оснащение лечебных учреждений современной техникой по всей стране, а не только в Москве, а также полное обеспечение клиник лекарственными средствами. Возвращение врача к работе по диагностике и лечению пациентов вместо бесконечного заполнения бумаг. Отмена нормированного времени, выделяемого на прием пациента.

Пациенты

Бесплатная современная и доступная медицинская помощь, диагностика и профилактика по единым стандартам (независимо от региона проживания), предотвращающие развитие тяжелых форм заболеваний. Возвращение больниц и аптек в сельскую местность и малые города.

Учителя

Увеличение расходов государства на образование до 5% ВВП. Зарплата не ниже средней по региону в расчете на ставку, а не на физическое лицо. Уважение к учительскому труду как к виду творчества, снижение нагрузки, поощрение независимости и самостоятельности педагога, отказ от обезличивания и «потогонной» системы в работе учителя.

Студенты

Доступная система образования, совместимая с образовательными системами ведущих стран мира. Бюджетные места в вузах и развитая система грантов, которая позволит реализовать свой потенциал не только самым одаренным, но и миллионам просто способных молодых людей. Оказание государством помощи в трудоустройстве.

Ученые

Всемерная поддержка науки и научного творчества, продвижение авторов значимых достижений. Развитие существующих наукоградов и исследовательских коллективов. Кадровая политика, которая избавит академическое сообщество от личностей, паразитирующих на науке и продвигающих за счет личных связей сомнительные проекты. Академическая свобода, самостоятельность научного сообщества, восстановление исторического статуса Академии наук, ее независимость от государства. Возвращение надбавок за ученую степень. Обеспечение защиты интеллектуальных прав, в том числе за рубежом.

Люди творческих профессий

Возможности для самореализации и свободного творчества при гарантированной государственной поддержке культуры и искусства без предварительных условий. Кратное увеличение государственного финансирования культуры и искусства. Зарплаты в учреждениях культуры на уровне средних в бюджетной сфере. Воссоздание ранее закрытых и открытие новых творческих площадок и культурных пространств. Защита творчества и его результатов от экстремизма и мракобесия.

Предприниматели, банкиры, финансисты

Понятные и прозрачные законы, которые неукоснительно выполняются и являются одинаковыми для всех. Независимый суд и арбитраж. Развитие реальной конкуренции, отсутствие преференций благодаря особым отношениям с чиновниками и госструктурами. Прекращение поборов и снижение налоговой нагрузки.

Наемные работники частных предприятий и госслужащие

Усиление контроля за соблюдением заключенных контрактов и трудового законодательства. Минимальный размер оплаты труда не ниже прожиточного минимума, его соответствие реальным условиям жизни в стране. Настоящие, независимые от властей профсоюзы, способные на равных вести диалог с работодателями, обеспечивать условия и оплату труда, соответствующие нормам XXI века. Право работников на активы, прибыль и участие в управлении предприятием. Система оценки работы госслужащих исходя из профессионализма, усердия, доверия и одобрения их труда со стороны граждан, которым они служат.

Работники сельского хозяйства

Защита от произвола предприятий, занимающихся переработкой сельхозпродукции (антимонопольная политика в этой сфере), доступные кредиты и помощь государства в их погашении. Возможности для самореализации, воспитания и образования детей в сельской местности в сочетании с доступностью лучших вузов страны.

Военнослужащие

Сохранение человеческой жизни, уважение и внимание к армейскому персоналу как основа построения армии. Профессиональная армия, оснащенная новейшими образцами техники и оружия. Превращение службы в армии в мощный социальный лифт. Прекращение секретных войн и тайных похорон.

Все работающие

Стабильные доходы, опережающие инфляцию. Низкие налоги и прозрачная налоговая политика. Экономика и оплата труда, зависящие лишь от активности, знаний, умений и талантов граждан. Прозрачная, эффективная, защищенная государством система накопительных вкладов, позволяющая принимать обоснованное решение об отчислении пенсионных средств, сохранность которых гарантирует государство.

Пенсионеры

Трудовые пенсии и ежемесячные выплаты с индивидуальных пенсионных накоплений, размер которых заметно превышает прожиточный минимум и позволяет не только удовлетворять базовые потребности пожилых людей (лекарства, патронажный уход), но и вести полноценную, достойную и насыщенную жизнь: путешествовать, учиться, посещать театры, музеи.

Потребители

Снижение тарифов и платежей, остановка роста цен. Возвращение на прилавки качественных продуктов со всего мира, максимальное избавление от подделок и суррогатов. Система, при которой потребители оплачивают только тот объем услуг и товаров, который они реально получают, без дополнительных поборов в виде скрытых налогов, коррупционных платежей и отчислений вследствие монопольного сговора.

Жители городов

Развитие городского самоуправления и возможность влиять на городские процессы. Выборность мэров городов, большее представительство (особенно в больших городах), большие полномочия и большая ответственность тех, кто избран в местные органы власти. Превращение общественных слушаний в основной механизм принятия решений о переустройстве городской среды. Прозрачность финансирования городских программ. Комфортный, экологичный и безопасный общественный транспорт.

Жители регионов

Финансовая самостоятельность, политическая независимость, полномочия, позволяющие выполнять социальные обязательства перед гражданами, и все это при жестком контроле федеральных институтов за соблюдением прав граждан и национального законодательства со стороны местных властей. Сокращение разрыва между богатыми и бедными регионами. Обеспечение каждому человеку, независимо от места проживания, возможности достойно жить и работать. Повсеместная доступность качественного здравоохранения и образования, интенсивная культурная жизнь по всей стране, а не только в Москве.

Национально-культурные группы

Возможности и государственная поддержка сохранения и развития национального языка и культуры. Понимание, что многообразие России – фактор, укрепляющий государство и открывающий новые грани нашей страны.

Общество в целом

Солидарность и взаимовыручка. Свобода и справедливость. Гуманизм и милосердие. Равенство прав и возможностей. Высокий уровень доверия людей друг к другу и к государственным институтам. Уважение к личности и правам человека. Государство, для которого жизнь человека, его благополучие – главные приоритеты.

Новая экономическая политика

Политика ликвидации бедности

Рост доходов населения не поглощается инфляцией, размер зарплат и пенсий в сочетании со специальными государственными программами позволяет приобретать и строить жилье, откладывать деньги на образование детей. Наиболее нуждающиеся получают адресную помощь.

Государство стимулирует благотворительность, которая рассматривается не просто как форма заботы о наиболее уязвимых категориях граждан, но как глубоко укорененная в отечественной истории и традиции высокая культура, принадлежность к которой – честь.

Создание среднего класса

Главная задача новой российской власти – создать условия для формирования такого общественного слоя, как средний класс. Средний класс – это самодостаточные граждане вне зависимости от рода их деятельности и «благодеяний» правительства.

Смена экономической политики

Необходима кардинально новая экономическая политика с учетом российской специфики. Суть такой политики должна состоять в уходе от всех форм монополизма, в равенстве перед законом, в разделении собственности и власти, в долгосрочных гарантиях неизменности налогового и хозяйственного режимов. При этом экономическая ситуация в стране и благосостояние граждан не зависят от колебаний мировых цен на нефть и газ. В основе экономического развития – стимулирование внутреннего спроса, понятные людям социально-экономические программы (такие как «Земля – Дома – Дороги» и другие), ориентированные на развитие инфраструктуры, образования и медицины.

Жилье, дороги, инфраструктура, образование, здоровье – ключевые социально значимые приоритеты, которые должны быть включены в единый общенациональный план действий, так называемую «программу национального развития».

Естественные монополии – под общественным контролем.

Государство ориентировано на развитие инновационной экономики, создает условия, при которых бизнес заинтересован во внедрении инноваций, поиске и финансировании соответствующих научных разработок.

Прозрачная бюджетная политика. Налогоплательщики знают, как и на каких основаниях расходуются их средства.

Радикальное снижение масштабов коррупции

Государство поддерживает атмосферу моральной нетерпимости к коррупции. Создается специальная система антикоррупционного надзора (антикоррупционные прокуроры). Уменьшению масштабов коррупции способствуют независимые суды и свободные СМИ. Причастность к коррупции лиц, находящихся на государственной службе, работающих в правоохранительных органах и органах безопасности, рассматривается как особо тяжкое преступление.

Общественная жизнь

Изменение государственной информационной политики

Прекращение спекуляций на архаических пережитках массового общественного сознания, означающее отказ от государственной лжи. Информационная манипуляция с использованием государственных ресурсов преследуется по закону и карается судебной системой с особой строгостью.

Отказ от политики псевдопатриотизма

Общество должно быть информировано о глубине социально-экономического кризиса, который переживает страна, и о глобальных рисках для себя. Это вызовет жизненно необходимое осмысление обществом своего прошлого и настоящего, от чего уже отвыкли. Люди должны иметь возможность свободно высказываться об историческом прошлом страны, анализировать ее реальную историю, наполненную не только победами, но и страшными трагедиями.

Общественно-политические дискуссии в поиске реального согласия

Сегодня общество разделено на антагонистические группы. Общественно-политические дискуссии откроют новые возможности для поиска взаимопонимания. В ходе таких дискуссий будут вырабатываться решения, отвечающие интересам не небольшой группы людей, так называемой властной элиты, а основной массы населения.

Свобода творчества и СМИ

Отмена всех скрытых форм государственной цензуры. Уменьшение доли государственных СМИ в поле общенационального вещания. Создание независимых общественных СМИ. Частные СМИ также сохраняют независимость, работая в соответствии с законом, который не позволит государственную монополию на СМИ заменить на монополию олигархическую.

Россия и мир

Реальная федерация

Россия станет настоящей федерацией, как это провозглашено в Конституции. Для этого необходимо в корне пересмотреть распределение налоговых поступлений по принципу «сильный центр – сильные регионы». Необходимо избавиться от гипертрофированного перевеса центра. Сегодня это высасывает ресурсы из богатых регионов-производителей, лишая их возможности самостоятельно решать проблемы местной экономической и социальной жизни. При такой практике центр, с одной стороны, использует перераспределение налогов в бюджет для манипулирования региональной властью, а с другой – натравливает на эту власть население в случае провалов. Для кризисных регионов, включая хронически стагнирующие, а также отдаленные от центра, но близкие к Китаю, необходимо введение особых программ по реабилитации.

Отделение суда от силовых ведомств, независимый суд

Судебная система и силовые ведомства относятся к принципиально разным ветвям власти, но в нашей стране они всегда составляли единое целое, подчиненное высшей исполнительной власти. Стратегическая задача политической модернизации России состоит в том, чтобы эти институты принципиально разделить. Суд из инструмента государственной репрессивной системы превратится в заслуживающего доверия арбитра, к которому будут обращаться за защитой прав. Милосердие, справедливость и торжество правосудия – главные черты будущей судебной системы.

Безопасность

Прекращение войн. Забота о безопасности граждан страны – приоритетная задача. Национальные интересы – это интересы каждого человека и общества в целом. Не существует никаких особых государственных интересов вне интересов граждан и общества. Национальная безопасность и есть безопасность граждан. Борьба с терроризмом и защита жизни и здоровья граждан, а не охрана чиновников станут главной целью спецслужб и правоохранительных органов. Военный бюджет и бюджет правоохранительных органов будут под жестким гражданским контролем.

Внешняя политика

Внешняя политика основана на доктрине взаимной гарантированной защиты ведущих мировых держав. Россия выступит инициатором создания общеевропейской системы противоракетной обороны. Политика в ближнем зарубежье будет основана на императиве отказа от имперских амбиций. Россия станет одним из главных гарантов территориальной целостности и суверенитета соседних государств.

Россия заключит комплексный договор с Евросоюзом о политическом и экономическом партнерстве. Стратегической целью такого партнерства станет создание единого экономического, природного, человеческого и культурного пространства. В результате будет заключено соглашение о свободном безвизовом передвижении людей по всей территории большой Европы – от европейской Атлантики до российского тихоокеанского побережья.

Кроме того, будет заключено соглашение о стратегическом партнерстве с США, главные цели которого – борьба с международным терроризмом, нераспространение ядерного оружия и другого оружия массового поражения, недопущение применения ядерного оружия странами – членами ядерного клуба.

Наша страна – наша ответственность – наше будущее

Когда все это начнет становиться действительностью, появится и новое качество жизни. У всех нас возникнет уважение к самим себе, появится реальная возможность строить свою жизнь, свое будущее, будущее своих детей.

Суть того, что я предлагаю, – сделать так, чтобы впервые в российской истории человек получил возможность уважать самого себя, чтобы он смог наконец стать свободным творцом, чтобы он мог строить новую страну и жить в новой, открытой, демократической России. В этом наша и моя личная цель жизни. Борьба за власть на выборах и сама власть нужны нам для того, чтобы практически реализовать ответственность нашего поколения за будущее нашей страны.

Я хочу объединить наш народ на основе ценностей человеколюбия. Я хочу объединить общество и государство, которые разделены тоталитарной и авторитарной моделями отношений. Мы будем создавать государство, являющееся продолжением гражданского общества. Государство, у которого нет иных целей, кроме защиты и реализации интересов граждан. Государство, управляемое гражданами.

Я люблю нашу страну и принимаю историю нашей страны такой, какая она есть. Это не значит, что меня все устраивает. Для меня суть продолжения российской традиции – в создании органической связи общества и государства, в построении реально работающих демократических институтов и наполнении их смыслом.

Наша задача – создать такое государство, которое уважает своих граждан и зависит от них. Его не смогли создать в течение веков, а мы обязаны – от успешности этой созидательной деятельности зависит судьба нашей страны. В осуществление этой мечты и этой идеи надо вкладывать все силы, всю энергию, все ресурсы. Потому что беречь их больше не для чего. Мы не доделаем – следующие поколения обязательно завершат нашу работу.

ЗЕМЛЯ – ДОМА – ДОРОГИ*

Вековая мечта

Собственное жилье – вековая мечта народа в России. Начиная с 1861 г. все руководители страны, так или иначе, обещали народу решить жилищный вопрос. Обещает и нынешнее руководство.

Уже шестой год в нашей стране реализуется национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», 9 лет действует федеральная программа «Жилище». Однако в результате жилье не стало более доступным. Как признают сами власти, реализация правительственных программ поспособствовала ускоренному росту цен на жилье и увеличила разрыв в качестве жилищного обеспечения между богатыми и бедными.

Между тем, как показывают результаты социологических опросов, более 80 % наших сограждан нуждаются в улучшении жилищных условий. Большое количество семей вынуждено ютиться в тесных квартирах. По официальным данным 30 млн. человек не имеют собственного жилья, еще 40 – живут в неблагоустроенном жилье.

* Этот проект всероссийского масштаба – одна из основ программных предложений Г. Явлинского и партии «ЯБЛОКО». Его цель – дать мощный импульс экономическому развитию страны путем резкого повышения уровня внутреннего спроса и на практике, а не в обещаниях, обеспечить каждую российскую семью собственным жильем. Проект создавался в то время, когда Россия могла воспользоваться сверхдоходами от торговли нефтью и газом, Явлинский предлагал не «продать» их, а вложить в качественное совершенствование экономики и развитие страны. С тех пор ситуация в российской экономике резко ухудшилась, но расчеты показывают, что программу можно реализовать. И, конечно, за прошедшее время не утратили актуальности задачи стимулирования внутреннего спроса и создания реальной перспективы улучшения качества жизни для миллионов россиян. Напротив, при нынешнем положении российской экономики, реализация программы «Земля – Дома – Дороги», видится единственным действенным способом преодоления кризиса и стагнации, создания условий для развития, адекватного задачам, которые ставит XXI век. Текст программы, включая конкретные цифры и расчеты, дается по версии официально переданной в правительство и опубликованной отдельной книгой в 2011 г.

Просторное и комфортное жилье в России, конечно, строится, однако приобрести его способна лишь небольшая прослойка очень хорошо обеспеченных людей. Согласно официальным данным, решить жилищный вопрос самостоятельно в состоянии 12 % российских семей, по данным независимых экспертов – лишь 4-5 % (причем речь здесь идет о до сих пор применяемых Минрегионом еще советских нормах – стандартная квартира общей площадью 54 кв. м на семью из 3 человек).

Государство плохо справляется с задачей обеспечения жильем даже тех категорий граждан, которых оно обязано обеспечивать вне зависимости от того, реализуется в данный момент в стране общая жилищная программа или нет – военных, ветеранов, ученых и т.п. Воспользоваться единственным предлагаемым властями механизмом – ипотекой – в состоянии лишь 2 % нуждающихся в жилье россиян. Для большинства же граждан широко разрекламированные и дорогостоящие федеральные проекты не предусматривают практически никаких работающих механизмов улучшения жилищных условий.

Показатели «эффективности» нынешней жилищной политики

В рамках основной государственной программы «Жилище» за 9 лет ее реализации жильем было обеспечено порядка 1 % семей. В следующие пять лет планируется обеспечить всего 0,6 %. Задача обеспечения жильем всех нуждающихся не ставится. Единая стратегия, направленная на решение жилищного вопроса, отсутствует. Общая потребность населения в жилье, составляющая на сегодня более 1,5 млрд. кв. м (50 % от общей площади жилого фонда страны), продолжает расти.

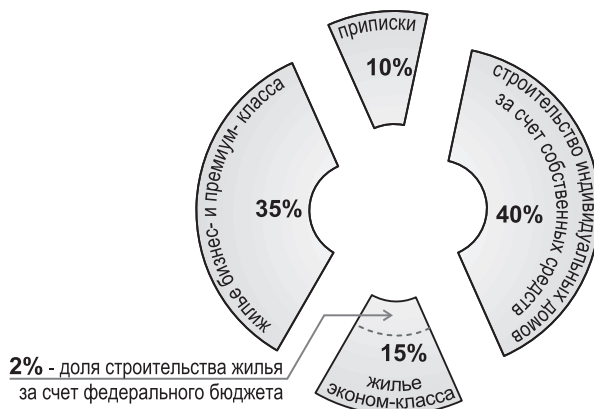
Чтобы удовлетворить эту потребность в обозримой перспективе, необходимо строить 200-300 млн. кв. м жилья в год. Власти обещают начать строить 140 млн. кв. м в год лишь к 2020 (!) г. Обещания построить в 2010 г. 80 млн. кв. м жилья не выполнены (построено лишь 58 млн. кв. м). Причем доля жилья эконом-класса в общем объеме ввода составляет менее 15 % (см. диаграмму).

Износ жилого фонда стремительно растет и уже сейчас составляет более 60 %. Темпы капитального ремонта не покрывают скорость ветшания. В результате значительная часть жилого фонда страны неотвратимо теряет ремонтпригодность и подлежит выводу из эксплуатации и сносу.

Таким образом, при нынешних темпах строительства и скорости ветшания жилого фонда жилищный вопрос в стране не будет решен никогда.

Стоимость жилищно-коммунальных услуг за последние десять лет выросла в 10–20 раз (в зависимости от региона). Качество услуг неуклонно ухудшается.

Сейчас структура вводимого в строй жилья выглядит примерно так:



Руководство страны не имеет достоверных данных о структуре возводимого жилья. По оценкам самих правительственных экспертов, в отчетах о построенном жилье 10–15 % – приписки, более 40 % – индивидуальные дома, строящиеся за счет собственных средств отдельных граждан без какой-либо государственной поддержки, а из остального объема 70 % (т.е. приблизительно 35 % от общего объема) приходится на жилье бизнес- и премиум- класса и лишь около трети (или 15 % от общего объема) – на жилье эконом-класса. А доля жилья, строящегося при поддержке федерального бюджета, составляет всего 2 (!) %

Причины провала осуществляемой государством жилищной политики хорошо известны. По оценкам экспертов, коррупционная составляющая в жилищном строительстве – 60 %. Но основная проблема даже не в том, что деньги разворовываются, а в том, что разработчики государственных программ (а это и сейчас фактически те же люди, которые занимались грабительской приватизацией в 90-е годы) больше всего боятся, что деньги будут украдены не ими.

Недоверие к собственному народу – главная беда сегодняшней власти. Свыкшаяся с воровством чиновников всех уровней, власть не хочет делиться с гражданами ни имеющимися у страны ресурсами, ни вырученными

от продажи этих ресурсов деньгами. Именно поэтому нас лишают возможности принимать активное участие в решении своего жилищного вопроса и рассматривают исключительно как объект жилищной политики.

Партия «Яблоко» предлагает совершенно иной подход – дать людям ресурсы и предоставить возможности для того, чтобы каждый мог реализовать свое – гарантированное Конституцией – право на жилище.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Что нужно для серьезной стратегической политики? – Соединить имеющиеся ресурсы с реальной заинтересованностью народа и политической волей государства. Объединяющей идеей для наших людей является кардинальное решение жилищной проблемы. Собственное жилье – вековая мечта народа в России. А уникальность нынешнего момента в том, что впервые в истории у нас есть для этого необходимые ресурсы. Они накоплены в последние восемь лет благодаря очень высоким ценам на нефть и другое сырье».*//Аргументы и Факты 22.04.09

Стратегия «Земля – Дома – Дороги» представляет собой детально разработанную поэтапную государственную программу массового строительства комфортного индивидуального и многоквартирного жилья на основе бесплатной передачи земли под застройку в собственность граждан. В ней нет каких-либо надуманных, плохо реализуемых механизмов. Предлагается лишь то, о чем все (различные эксперты, строители, дорожники, чиновники разных уровней и пр.) уже давно говорят, а что-то даже относительно успешно реализуется в отдельных регионах нашей страны. Принятие Стратегии не приведет к конфронтации в обществе, не нарушит чьих-либо прав и интересов, а наоборот создаст условия для того, чтобы каждый смог осуществить давно задуманные планы.

И что самое главное – реализация Стратегии будет опираться на энтузиазм, деятельную поддержку абсолютного большинства населения. А о чем мечтает это большинство – знают все: это благоустроенная квартира, еще лучше – свой дом. Чтоб там могла собраться вся семья, чтоб туда можно было пригласить друзей. Чтобы оставить этот дом детям, а они – внукам... Чтобы добраться до этого дома можно было по приличной дороге и чтобы «удобства» были не на улице.

Реализация стратегии «Земля – Дома – Дороги» (ЗДД) позволит в течение 5-7 лет кардинально решить жилищную проблему в России и вплотную приблизиться к воплощению вековой народной мечты о собственном доме.

Ключевые показатели эффективности стратегии «Земля – Дома – Дороги»

Стратегия должна быть реализована за 7 лет (первый год – на экономико-юридическую и информационно-разъяснительную подготовку). За это время будет построено 1,8 млрд. кв. м жилья эконом-класса (в среднем до 300 млн. кв. м в год), что составит более половины всего существующего в России на данный момент жилищного фонда. Сегодняшние темпы строительства будут превышены в 5-6 раз, темпы строительства жилья эконом-класса – в 20 раз.

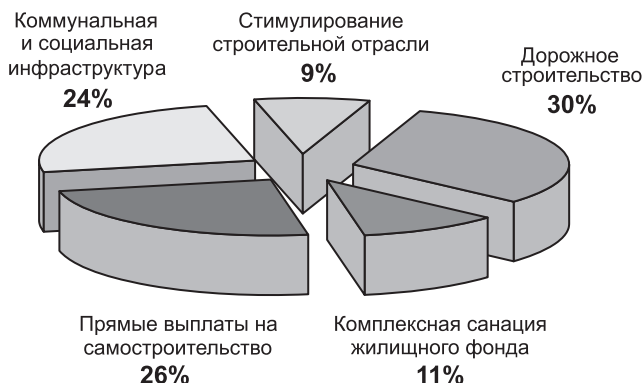
Исходя из нормативов – дом в среднем 130 кв. м на семью, квартира – 100 кв. м, отдельная комната на каждого члена семьи – новым комфортным жильем будут обеспечены 14 миллионов семей (до 50 миллионов человек).

Весь существующий жилой фонд будет приведен в состояние, отвечающее современным требованиям по энергоэффективности и комфортности проживания, в рамках программы комплексной санации зданий.

Общий объем господдержки на семью (с учетом прямых выплат, подведения инженерной инфраструктуры и погашения процентов по ссудам) будет достигать в европейской части страны 75% стоимости стандартного дома, а за Уралом – 85%. Таким образом, жилищный вопрос в России будет кардинально решен в течение 7 лет.

Стоимость жилищно-коммунальных услуг снизится в 2-3 раза. При этом качество их значительно повысится.

Структура расходов на реализацию стратегии «Земля–Дома–Дороги»



Восстановление справедливости

Богатства страны принадлежат всему народу. Право на долю гражданской собственности (куда входят все виды материальных, духовных, культурных и интеллектуальных ценностей, созданных предшествующими поколениями, а также все природные богатства страны) неотчуждаемо и принадлежит каждому гражданину страны от рождения и до смерти.

В действительности же в нашей стране за счет высоких цен на природные ресурсы обогатилась лишь небольшая группа людей. В результате во время кризиса в стране появились новые олигархи, очередные «друзья» руководителей страны попали в списки богатейших людей планеты. В 2009 г. в нашей стране было 32 долларовых миллиардера, сейчас их уже 62, а совокупное их состояние за год увеличилось более чем вдвое.

Итогом несправедливого распределения национальных богатств является резкое социальное расслоение в обществе. Уровень доходов людей практически никак не связан с тем, как и сколько они работают. И то, что большинство граждан не могут позволить себе комфортное жилье, не является следствием их нерадивости.

В последнее время среди людей, считающих себя экономистами и «рыночниками», широкое распространение получила точка зрения, состоящая в том, что государство, прежде всего, должно обеспечить людям нормальный уровень доходов, чтобы потом люди сами могли приобретать жилье. Однако эти «экономисты» забывают о том, что именно политика государства недавнего времени привела к резкому разделению общества на богатых и бедных. Именно государство постоянно обманывало и разочаровывало своих граждан. Сначала они потеряли свои вклады в Сбербанке, потом были обмануты в ходе приватизации, потом пострадали от чудовищной инфляции и дефолта. Именно государство виновато в том, что благодаря высоким ценам на принадлежащие всему народу природные ресурсы мизерная часть наших сограждан может позволить себе роскошную недвижимость в любом уголке мира, а большинство не в состоянии купить себе даже метра в возводимых в наших городах новостройках.

Политические деятели, которые проводили в стране такие реформы, не понесли за это никакой ответственности. Более того, они и сейчас принимают участие в осуществлении государственных программ, в том числе и в сфере жилищной политики. А об их подходах лучше всего говорят их соб-

ственные слова. Так, к примеру, Чубайс признается в том, что у них «объема понимания страны, объема понимания народа радикально не хватало для такой задачи», и откровенно кичится тем, что «представление о справедливости у народа мы сломали еще ваучерной приватизацией».

Таким образом, у наших граждан накоплен большой негативный опыт экономических реформ, с которыми люди связывают теперь лишь изменения к худшему в своей жизни. Реализация стратегии ЗДД должна опровергнуть этот печальный опыт.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Без доверия граждан к государству, без интереса граждан к государству, без того, чтобы народ хоть немного слушал, что это государство говорит и чего оно хочет, куда оно ведет, без их соучастия в этом деле ничего не получится. И не надо тут ничего выдумывать, и никакой приказ сверху не поможет и никакой бунт снизу тем более. ...Должны быть запущены некие механизмы, которые вызовут у граждан реальный интерес, то есть, в которых граждане увидят, что у них есть мотивации».* //Радио Финам.FM 29.12.2010

Цель стратегии «Земля – Дома – Дороги» – восстановление справедливости, попорченной в результате всех проводимых в последние десятилетия в нашей стране реформ. Стратегия предусматривает закрепление права человека на его долю в национальном богатстве страны, уже накопленном, и в том, что будет накоплено в будущем. Партия «Яблоко» считает правильным и необходимым направить накопленные в последнее время государством огромные средства на нужды людей, на обеспечение всех граждан современным, комфортным и доступным жильем.

Конституция РФ. Статья 40

1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.
2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.
3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Возможность построить собственный дом изменит отношение людей к власти и позволит избежать социальных потрясений, от которых наша страна уже устала.

Помимо этого, реализация Стратегии значительно оздоровит экономическую обстановку в стране и обеспечит создание новых престижных и высокооплачиваемых рабочих мест, сначала в строительстве и смежных отраслях, а затем и в других отраслях экономики. И вот тогда доходы большинства наших граждан достигнут уровня, соответствующего их потребностям.

Реализация наших прав на дом и землю

В целях реализации конституционного права граждан на жилище в соответствии со стратегией «Земля – Дома – Дороги» будет принят пакет законов о государственных гарантиях обеспечения индивидуальными домами и квартирами граждан России, нуждающихся в жилье, а также улучшения условий проживания в домах существующей застройки. Главные из этих законов:

1. Закон о массовой передаче гражданам государственной и муниципальной земли под строительство жилья
2. Закон о предоставлении малоимущим гражданам и семьям государственного и муниципального жилья по договорам социального найма
3. Закон о порядке выплаты 2/3 стоимости стандартного семейного дома/квартиры
4. Закон о порядке выплаты отдельным категориям граждан полной стоимости стандартного семейного дома/квартиры
5. Закон об обеспечении инженерной инфраструктурой земельных участков, выделяемых под строительство жилья
6. Закон о проведении и государственном финансировании комплексной санации жилого фонда

Геополитические цели

Наша страна – самая большая в мире, ее территория составляет 11,41 % от всей земной суши. При этом жильем застроено около 1 % территории страны (к примеру, в Германии застроено 8 %, а есть страны, где и 20 %).

Руководство страны не раз заявляло о необходимости освоения новых территорий. Вот и совсем недавно Д. Медведев, подводя итоги 2010 года, заявил: «Надо распространяться по территории. Это очень важно и геополитически, и для будущего».

На деле же, задача освоения Дальнего Востока за 150 лет так и не решена. Чем дальше территория от относительно густонаселенной европейской части страны, тем хуже и медленнее она развивается. К примеру, в рейтингах по темпам ввода жилья Магаданская область, Камчатский край, Ямало-Ненецкий АО, Республика Саха-Якутия, Амурская область, Забайкальский край находятся на последних местах. На Дальнем Востоке едва ли не самая высокая себестоимость жилья и самые длительные процедуры оформления земельных участков в аренду под строительство (более 10 месяцев).

Плотность населения в Восточной Сибири – одна из самых низких в мире – 1,6 человека на 1 кв. км, на Дальнем Востоке – 1,2 человека на 1 кв. км. Эти показатели с каждым годом снижаются как в связи с общей демографической ситуацией в стране, так и в результате отрицательной внутренней миграции. Трудоспособное население стремится переехать в европейскую часть страны.

Попытки властей изменить ситуацию оборачиваются очередной профанацией. Обещания правительства раздавать бесплатно или за символическую плату участки под индивидуальное жилищное строительство, предусмотренные стратегией развития Дальнего Востока и Байкальского региона, не выполняются ввиду отсутствия механизмов предоставления этих участков. Да и саму идею раздать участки без обязательств подвести к ним инфраструктуру и построить дороги жители региона считают издевательством.

Между тем огромные, никак не используемые пространства – лакомый кусок для наших соседей, реальная угроза для суверенитета страны. И соседи не дремлют. Так, на километр российско-китайской границы приходится 380 тыс. китайцев. Только в сопредельных с Россией северных провинциях Китая их живет более 100 млн.! С каждым годом усиливается наплыв туристов, бизнесменов и рабочих из Китая в Восточную Сибирь. Серьезные газеты не стесняются писать о том, что «в результате “ползучей экспансии” граждан Китая Дальний Восток будет рано или поздно потерян. Кто-то считает, что регион уступят Китаю по какому-то договору, а кто-то и вовсе уверен, что территории будут соседями захвачены». Такие пассажи неудивительны, ведь некоторые острова Китаю уже переданы, а наши граждане при этом даже не могут добиться компенсации за свои участки и садовые домики.

Тем временем в Китае площадь ежегодно выделяемых под жилищное

строительство земельных участков увеличилась более чем в 2 раза. Высокими темпами идет и строительство дорог. К примеру, там есть хорошо оборудованные современные высокоскоростные трассы, которые сейчас фактически не используются, поскольку построены на перспективу.

У нас же за последние несколько лет новые дороги практически не строились. В результате, дорог становится меньше, поскольку старые дороги выходят из эксплуатации. По плотности дорог наша страна занимает одно из последних мест в мире.

Стратегия «Земля – Дома – Дороги» направлена на то, чтобы использовать уникальные особенности Восточной Сибири и Дальнего Востока в целях усиления индустриального потенциала нашей страны. К сожалению, пока вместо того, чтобы обустраивать жизнь наших сограждан в этих регионах, руководство страны стремится увеличить экспорт сырья в Китай, еще больше способствуя усилению его производственной мощи. Добывающие отрасли имеют довольно низкую мультипликативность с точки зрения их долгосрочного влияния на состояние местной экономики и никак не способствуют самостоятельному развитию наших восточных регионов. Между тем, избыток природных и недостаток человеческих ресурсов должен приводить не к тому, чтобы наши люди разрабатывали для китайцев наши недра, а к тому, чтобы в результате продуманной миграционной политики китайские рабочие трудились на благо нашей экономики (в том числе в целях реализации Стратегии). Тогда не будет поводов для разжигания ксенофобской истерии и страхов перед «желтой угрозой».

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Так или иначе эта программа, все связано с освоением Дальнего Востока и Сибири. Это же развитие, это же, действительно, сохранение суверенитета России, освоение и обустройство страны, имея в виду всю ее часть за Уралом. Более важного дела просто нету. Если Россия хочет сохраняться, значит, это главный путь».* //Программа «Познер» ОРТ 20.04.2010

Реализация Стратегии будет способствовать развитию всех регионов, а также современному экономическому освоению наших восточных территорий путем строительства жилья и дорог. Строительство – в соответствии со Стратегией – большого числа современных, многополосных, высокоскоростных дорог сделает проживание в удаленных от центра поселениях удобным. Сибирь и Дальний Восток будут признаны ключевыми зонами рассе-

ления. Стратегией предусмотрены меры для того, чтобы побудить людей переезжать в эти регионы. К примеру, размер участка земли под строительство индивидуального дома, который в соответствии со Стратегией будет предоставляться бесплатно, в ключевых зонах расселения будет вдвое больше, чем в европейской части страны. Также будет больше и общий объем господдержки на семью. Кроме того, жители европейской части страны, согласившиеся хотя бы в течение пяти лет проработать в ключевых зонах в целях реализации Стратегии, не утрачивая права на участие в ЗДД по месту постоянного проживания, смогут при желании получить еще один участок земли с полным пакетом государственных обязательств по месту работы.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Для сокращения разрыва между властью и народом необходимо выполнить обещания 1861 года. У страны есть экономические возможности дать землю людям, развить инфраструктуру и отремонтировать дороги. Это создаст колоссальный внутренний спрос. Нужно выделить земли под это строительство – 30 соток в европейской части России и 60 соток за Уралом. Это будет стимул – вот вам и борьба с пьянством и другими проблемами».* //Новости Калининграда 23.01.2011

Стратегия предусматривает кардинальное решение жилищной проблемы и обустройство жизни абсолютного большинства граждан России. Тот факт, что отсутствие собственного жилья влечет за собой множество других проблем, очевиден и для руководства страны. В. Путин – еще будучи президентом – в своем послании Федеральному Собранию говорил: «Вы, конечно, понимаете, что именно здесь [в невозможности решить жилищный вопрос] кроются корни многих острых проблем, таких как пьянство, высокая смертность, преступность, в том числе и подростковая. Беспризорность, в конце концов». Этой же позиции придерживается и нынешний президент Д. Медведев: «У собственника жилья другая психология жизни. У них вырастает социальная активность. Индивидуальное жилье влияет на демографическую политику и воспитание детей».

По данным социологов, 40 % молодых семей не имеют детей только потому, что у них нет собственного жилья.

Здесь в качестве положительного примера можно привести Белгородскую область, где поддержка индивидуального строительства со стороны местных властей хоть как-то осуществляется. Происходящее в регионе хорошо иллю-

стрирует высказывание жительницы Белгорода: «Последние два года такое ощущение, что строятся почти все. Мужики бросают пить – и вперед. Те, у кого нет денег на шабашников, строят сами, с помощью родственников... А как не радоваться наметившемуся у нас росту рождаемости населения! При этом обратите внимание, в семьях стали рождаться вторые, третьи дети».

Экономический локомотив

Существующая сейчас в нашей стране экономическая система предусматривает дальнейшее увеличение сырьевой зависимости, рост инфляции и падение уровня жизни для большинства населения. Это значит, что число граждан, лишенных возможности получить современное образование, современное медицинское обслуживание, качественные рабочие места будет только расти. Если в ближайшее время кардинальные меры по изменению ситуации не будут приняты, возможность войти в число наиболее развитых стран мира будет окончательно потеряна.

Стратегия «Земля – Дома – Дороги» была разработана и предложена руководством страны в самый разгар кризиса, в качестве стратегии выхода из него.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Строительство жилья – мощный экономический локомотив, потому что следом будут нужны сырье, стройматериалы, легкая промышленность, мебель, сантехника, электроника и так далее, вплоть до занавесок».* // *Аргументы и Факты 22.04.09*

Общеизвестно, что каждый работник, занятый в жилищном или дорожном строительстве, обеспечивает работой как минимум трех человек в смежных отраслях.

Именно поэтому во всем мире в кризис принято вкладывать деньги в строительство жилья и дорог. Норвегия, к примеру, для этих целей преодолела законодательный запрет тратить в год не более 4% средств суверенного фонда. В Германии строительная отрасль пострадала от кризиса меньше всего именно благодаря мерам поддержки со стороны правительства.

У нас же ничего такого не произошло. Деньги на строительство жилья хотя и выделялись, но обещанного властями «строительного бума» не случилось. Строительный бум – это в Китае, где сейчас строится по 1 кв. м жилья на че-

ловека в год. У нас же строится столько, сколько строится в уже и так хорошо обеспеченной жильем Европе. А планы правительства довести объемы до 1 кв. м жилья на человека в год к 2025 (!) году, по мнению экспертов, при существующих законах и наблюдаемых на рынке тенденциях нереальны.

Что касается строительства дорог, мы оказались едва ли не единственной страной, которая в кризис вдвое сократила финансирование этой отрасли. При этом, как отмечают сами дорожники, сумма этого сокращения (около 400 млрд. руб.) оказалась почти равной сумме, направленной государством на поддержку ВТБ (где работают многие «высокопоставленные дети»; в частности, сын В. Матвиенко занимается девелопментом, т.е. отвечает за строительство). Объем дорожных работ в 2009 г. упал на 70 %, 80 тыс. работников дорожной сферы оказались сокращены. На 2010 г. строительство новых автомобильных дорог вообще не планировалось, все усилия сосредоточены на том, чтобы достроить уже начатые (общей протяженностью 3 тыс. км).

Стратегия ЗДД предполагает осуществление чрезвычайной по своим масштабам общенациональной политики стимулирования и развития внутреннего спроса.

Стимулирование внутреннего спроса, или Где взять деньги-1

Жилищное строительство будет способствовать возрождению всей национальной экономики. Инвестиции в строительство создадут новые предприятия, способные обеспечить экономический рост – как сегодня, так и в отдаленной перспективе. Мультипликаторный эффект гарантирует появление не менее 5 миллионов новых рабочих мест уже в течение первых двух лет реализации Стратегии. В первую очередь это будут рабочие места в строительстве, промышленности стройматериалов, в транспортной индустрии, в торговле стройматериалами, а также в частном секторе и сферах, предоставляющих жизненно необходимые услуги населению. Стимулирование использования новых технологий потребует привлечения научно-технических работников и ученых. Все это обеспечит дополнительные поступления в бюджет, которые в дальнейшем частично также могут быть направлены на поддержку программы.

Стратегия ЗДД предусматривает формирование отдельных земельных зон, предназначенных для строительства объектов промышленности и деловых офисов, чтобы большинство людей имели возможность работать недалеко

ко от дома. В первые пять-семь лет там преимущественно будут находиться предприятия, имеющие непосредственное отношение к строительной индустрии. Впоследствии в таких зонах появятся предприятия и других отраслей экономики, причем эффективность этих предприятий будет высока, поскольку они не будут отягощены морально и физически устаревшей технической и технологической инфраструктурой.

Жилищное строительство неразрывно связано со строительством дорог, ремонтом мостов, плотин, развитием транспортной инфраструктуры, созданием новых общественных зданий и сооружений, школ и больниц.

Инвестиции, или Где взять деньги-2

Политическими, экономическими и другими инструментами будут обеспечены условия, при которых инвестиции в жилищное и дорожное строительство в ближайшие семь лет составят более половины всех инвестиций в России. В настоящее время общая сумма инвестиций в стране превышает 10 трлн. рублей в год. Таким образом, в течение семи лет инвестиции в жилищное и дорожное строительство (с учетом мультипликаторного эффекта) составят не менее 40 трлн. рублей.

Реализация Стратегии позволит России уже через семь лет войти в число наиболее экономически развитых стран не только по объему продажи сырья, но и по уровню, качеству, комфортности жизни. Экономика начнет развиваться, ориентируясь на внутренний спрос, а не на запросы внешних клиентов, покупающих наше сырье.

И вот тогда не стыдно будет говорить о модернизации, а также о национальных проектах «Доступное жилье», «Образование», «Здоровье».

Финансирование Стратегии

В последнее время благодаря высоким ценам на энергоресурсы впервые в истории нашей страны государством были накоплены огромные средства. Эти средства сосредоточены в Резервном фонде, Фонде национального благосостояния, также за счет этих средств происходит пополнение золотовалютных запасов страны.

Сейчас эти средства распределяются между людьми, приближенными к ру-

ководству страны. Частью разворовываются, частью направляются на финансирование проектов, имеющих для страны сомнительное значение. Среди таких проектов – Олимпиада в Сочи (решение проводить зимнюю олимпиаду в субтропиках позволяет «друзьям» руководства страны освоить больше государственных средств), наукоград Сколково (наукоград планируют строить там, где земля стоит до 2 млн долларов за гектар – эти земли соседствуют с принадлежащим Абрамовичу полем для гольфа и, по сообщениям ряда СМИ, участками, принадлежащими жене первого вице-премьера Шувалова), саммит АТЭС во Владивостоке, строительство горнолыжных курортов на Северном Кавказе.

А вот на решение насущных для граждан страны проблем (при том, что миллионы живут в трущобах) у государства денег нет. Более того, сейчас финансирование государственных жилищных программ (и без того скудное) планируется сократить еще в несколько раз. По сути, несмотря на продолжающиеся звучать обещания сделать жилье доступным для большего числа граждан, государство сворачивает свои жилищные программы.

Партия «Яблоко» предлагает направить накопленные благодаря высоким ценам на энергоресурсы средства на финансирование стратегии «Земля – Дома – Дороги». Конечно, тратить можно далеко не все. Обязательно нужно оставить средства на покрытие дефицита бюджета, а также на поддержание стабильного курса рубля и на случай непредвиденных обстоятельств. Но даже при этих ограничениях правительство вполне может выделить на строительство домов, жилья и дорог не менее 20 трлн. рублей.

По расчетам разработчиков Стратегии, это примерно 1,8 млрд. кв. м жилья эконом-класса. Это значит, что можно обеспечить 14 млн. семей жильем по 100–130 кв. м на семью.

Бюджет и резервные фонды, или Где взять деньги–3

Для реализации Стратегии будут использованы всевозможные источники резервных и бюджетных средств – в частности, значительные доли Резервного фонда, Фонда национального благосостояния и золотовалютных резервов (в неприкосновенности останется лишь стабилизационная их часть). Должно быть использовано не менее 70 процентов всех имеющихся государственных ресурсов и резервов по состоянию на 1 марта 2009 г. (в этот момент стратегия ЗДД была предложена руководству страны). Финансирование неоправданно расточительных проектов (Олимпиада в Сочи и проч.) будет сокращено как минимум вдвое. Средства, которые сейчас направляются на заведомо неэф-

фективные программы жилищного и дорожного строительства, будут перенаправлены на финансирование ЗДД.

Земля

Земля является одним из природных богатств нашей страны, принадлежащих каждому гражданину от рождения по праву гражданской собственности. Такого количества свободной земли нет ни у одного другого государства в мире. За нее боролись многие поколения наших предков.

В течение последних 15 лет земля в России раздавалась за бесценок инвесторам под коммерческое строительство. А те присваивали себе разницу между реальной стоимостью земли и несоизмеримо меньшей суммой, за которую они ее приобретали. Наиболее дорогие земли России, особенно в городах, перешли к ним. С одной стороны, землю скупили спекулянты, с другой – за счет коррупционной схемы приобретения земли обогатился бизнес, близкий к чиновникам, от которых зависит ее раздача. В последнее время в прессе появлялись различные подробности продажи земли по непрозрачным коррупционным схемам (как, например, в Волгограде или Казани), к расследованию подключалась прокуратура. Путин сам назвал основной причиной крайне медленного выделения земельных участков под застройку непомерные чиновничьи аппетиты и абсолютно непрозрачные коррумпированные схемы предоставления земельных участков.

Для выделения земли под строительство жилья экономического класса в 2008 г. в нашей стране был создан Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (Фонд РЖС). Перед Фондом была поставлена задача поиска неэффективно используемых государственных земель и передачи этих земель регионам для массовой жилищной застройки. Для обеспечения работы Фонда правительство запретило остальным органам государственной власти осуществлять операции с землей. Предполагалось, что Фонд значительно увеличит отвод земли под строительство и будет выделять около 18 тыс. гектаров в год (этого достаточно для строительства 100 млн. кв. м жилья в год, сегодня в России строится в 2 раза меньше). Однако результаты работы Фонда оказались более чем скромными. За все время работы Фонда на аукционы было выставлено всего 75 земельных участков общей площадью 1834 га (т.е. в 10 раз меньше, чем планировалось выделять в год). Вместе с тем Фонд уже получил скандаль-

ную известность, отобрав земли у Павловской опытной станции, на которых расположена уникальная коллекция плодовых и кормовых культур, основанная академиком Николаем Вавиловым. В блокаду 28 ученых Ленинграда погибли от голода, но сохранили коллекцию семян. А сегодня чиновники намерены использовать земли, расположенные в непосредственной близости от дворца императора Павла I, якобы для строительства «жилья для бедных». Несмотря на вмешательство представителей российской и зарубежной общественности, продажу этих земельных участков с аукциона отменить не удалось.

Такие «результаты» работы Фонда РЖС были ожидаемы – с учетом того, что главой фонда назначен А. Браверман, который в разгар криминальной приватизации был личным консультантом А. Чубайса, а затем в должности первого замминистра занимался скандальной сделкой со «Связьинвестом» и продажей иностранцам акций «Газпрома» и «Роснефти».

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Людам надо бесплатно раздать землю в частную собственность под застройку семейными домами».* //Московский Комсомолец 2.03.09

Чиновники разных уровней много раз высказывались о наличии возможности предоставлять земли под строительство по льготным ценам или даже бесплатно. Совсем недавно президент Медведев пообещал бесплатно дать участки земли семьям, имеющим трех и более детей. Правда, никакой государственной помощи по освоению этих участков (строительству дорог, подведению электричества, воды и т.п.) президент не обещал. Бесплатные участки земли выделялись в некоторых регионах отдельным категориям граждан по инициативе региональных властей. Однако у руководства страны не хватило политической воли и оно не смогло выполнить обещания по распространению этого частного положительного опыта на всю страну.

Стратегия ЗДД предусматривает бесплатную передачу в собственность граждан земельных участков для строительства семейных домов.

Передача земли гражданам

Закон о массовой передаче земли гражданам (основной инструмент подпрограммы «Земля 30/60») гарантирует, что большую и лучшую часть остающихся свободными земель в каждом регионе государство отдает под массовую жилищную застройку. Стратегия ЗДД позволит каждой семье, нуждающейся в улучшении жилищных условий, бесплатно получить в частную собственность земельный участок под строительство семейного дома

площадью до 30 соток (в зависимости от региона) в европейской части страны, и до 60 соток – в Сибири и на Дальнем Востоке. (Для тех регионов Северного Кавказа, где выделение 30 соток каждой нуждающейся семье невозможно, специалистами «Яблока» разрабатывается отдельная программа с упором на среднеэтажное и дорожное строительство.)

Земля является главным материальным ресурсом, обеспечивающим реализацию разработанной партией «Яблоко» стратегии.

Запуск земель в оборот, или Где взять деньги-4

Значительную часть необходимых средств даст запуск земель в оборот (огромные запасы земли сейчас либо не используются, либо используются не по назначению). В частности, государство получит дополнительные деньги от продажи земельных участков под строительство доходных домов и предприятий. Эти деньги оно обязано будет направить на поддержку семей, строящих собственное жилье (дома и квартиры).

Специалистами «Яблока» разработаны прозрачные и понятные механизмы распределения земельных участков.

Механизмы распределения земельных участков по ЗДД

Сначала в каждом муниципальном образовании проводится работа по выявлению лучших земель, пригодных для проживания, но при этом не занятых существующей застройкой, а также не являющихся землями иного предназначения (охраняемыми, лесными, сельскохозяйственными и т.д.). Внутри этих земель выявляются зоны под строительство разных категорий домов (семейных домов эконом-класса, муниципального и социального жилья, частных доходных домов, коммерческого элитного жилья). Статус этих зон закрепляется законодательно и не подлежит изменению. Это, в частности, означает, что строительство элитного жилья в зонах, предусмотренных для жилья эконом-класса, не допускается. Приоритет в очередности на получение участков отдается молодым семьям с детьми, многодетным семьям.

При распределении участков будут учитываться пожелания граждан. В случае, если на какую-то территорию будет подано заявлений больше, чем имеется земельных участков, распределение будет осуществляться по жере-

бьевке (при этом будут приниматься во внимание социальные приоритеты для инвалидов (к примеру, близость к лечебным учреждениям), многодетных семей, молодых семей с детьми и т. д.). Граждане, которые по итогам жеребьевки не получают участок на данной территории, смогут подать заявление на получение участка на другой территории.

Антиспекулятивные механизмы

Нынешние непродуманные действия властей по продаже принадлежащих государству земельных участков приводят лишь к созданию условий для спекуляций на рынке недвижимости, а не для строительства доступного жилья. Так, почти половина выведенных из оборота земель сельхозназначения скуплена инвесторами в спекулятивных целях. А например, рентабельность продажи земли для строительства коттеджей под Санкт-Петербургом даже в кризис достигала 11000 %.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Необходим жесткий контроль над целевым использованием, вплоть до отъема земли у спекулянтов и жуликов».* // *Аргументы и Факты* 22.04.09

Чтобы не дать олигархам возможности скупить земельные участки через подставных лиц, стратегия «Земля – Дома – Дороги» предусматривает четкие антиспекулятивные механизмы: земля передается гражданам бесплатно, но с условием построить на ней дом в срок не более 3-х лет. В случае невыполнения этого условия (без предусмотренной договором уважительной причины) участок передается другому лицу. Если в отведенное для строительства дома время, а также в течение еще 3-х лет после постройки дома гражданин захочет продать свой земельный участок, ему придется возместить государству рыночную стоимость земли (определяемую муниципальными органами в момент межевания), а также вернуть средства, вложенные государством в обеспечение участка необходимой инфраструктурой. Похожие схемы уже сейчас успешно применяются в некоторых регионах России (например, в Белгороде, Калуге).

Инженерная инфраструктура

Подключение строящихся домов к инженерным коммуникациям (электричество, отопление, вода, канализация, газ) – важная составляющая часть жилищного строительства.

Известно, что стоимость инженерных сетей составляет до 30 % в стоимости одного кв. м в многоэтажном строительстве и до 70 % стоимости кв. м в малоэтажном. Подключение новых домов к городским коммуникациям традиционно считается одним из наиболее «взяткоемких» направлений. Не секрет, что в крупных городах цена доходит до сотен тысяч рублей с одной квартиры. Разумеется, строители перекладывают эти расходы на покупателей.

Попытка решить проблему инфраструктуры в рамках федеральной целевой программы «Жилище», в которой была подпрограмма «Обеспечение участков инженерной инфраструктурой», пока остается попыткой. Хотя и выделялись миллиарды рублей в качестве государственной поддержки на строительство сетей. Вопросы, связанные с развитием инфраструктуры, по-прежнему ложатся на плечи строителей. Предполагалось, что они будут только подключаться к сетям, а на деле им приходится эти сети строить.

Нередки и случаи, когда строительные компании сами напрямую обманывали государство, привлекая его к финансированию строительства инфраструктуры с целью уменьшения себестоимости жилья до приемлемых для эконом-класса цен. Однако после ввода жилья в эксплуатацию продавали его по рыночным ценам, получая дополнительную прибыль (такая ситуация наблюдалась, например, в Кемерово, где государство профинансировало строительство инфраструктуры в поселении на 30 тысяч жителей).

Сейчас, когда отдельные губернаторы приходят к руководству страны с просьбой профинансировать подведение коммуникаций к выделяемым ими под строительство участкам земли, они получают отказ.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Вот сегодня или вчера встречался премьер-министр с калужским губернатором, что он ему говорит? Он ему говорит: мы раздаем землю, почти бесплатно, но у нас проблема – мы не можем никак подвести никаких коммуникаций. Ну, спрашивается: а разве деньги, аккумулированные на природных ресурсах, не являются тем источником, который естественным образом необходимо использовать именно в этих целях? Нет, отказ».* //Радио Финам. FM 07.09.2010

В результате регионам зачастую приходится решать эту проблему без участия федерального правительства. Так, к примеру, в том же Белгороде или в Башкирии строительство инженерной инфраструктуры для малоэтажных поселков осуществляется за счет местных и региональных бюджетов. В итоге себестоимость квадратного метра жилья в этих домах составляет 10–16 тысяч рублей. Пилотные проекты по строительству жилых домов реализуются в настоящее время в Твери и Оренбурге. После того как государство обеспечило инженерно-подготовленные территории, там строят дома, где стоимость квадратного метра не превышает 12 тысяч рублей. И это вполне добротные дома, с хорошими показателями по энергоэффективности. Остается надеяться, что и продаваться эти дома будут по ценам, близким к себестоимости.

Партия «Яблоко» считает, что государство должно взять на себя финансирование инженерной инфраструктуры для строящихся домов.

Обеспечение участков водой, электричеством и т. д. («Инженерный сертификат ЗДД – 1 млн.»)

Государство берет на себя обязательство подключить дома к коммунальной инфраструктуре. На эти цели каждой строящейся семье будет выдан сертификат, которым по согласованным с муниципалитетом и утвержденным региональными властями расценкам можно будет оплатить подключение на сумму до 1 миллиона рублей.

Земельный участок будет передаваться гражданам с обязательствами государства (закрепленными в договоре) по подведению инженерной инфраструктуры, строительству дорог и социальных учреждений к определенному сроку. Ответственность за соблюдение сроков будет возложена на муниципальные власти. Оптимальный способ вложения предоставляемых государством инженерных сертификатов собственники земельных участков будут определять на общих собраниях по согласованию с муниципальными властями. Предусмотренные Стратегией антимонопольные меры создадут условия для появления большого количества предложений по подключению к коммунальным сетям. Причем это будут не старые изношенные городские сети, давно исчерпавшие свои ресурсы, а совершенно новые, позволяющие при подключении к ним использовать современные энергоэффективные технологии.

Дома

Президент Медведев неоднократно говорил о том, что каждой российской семье должна стать доступной постройка собственного дома площадью от 70 до 150 квадратных метров. Премьер-министр Путин заявлял о необходимости увеличения доли жилья эконом-класса до 75 % от общего объема жилищного строительства в стране.

Однако на сегодняшний день в возводимых красивых и комфортных новостройках обычный человек со средним достатком, которому квартира нужна не для того, чтобы жить в роскоши, а для того, чтобы просто вести нормальную жизнь, растить детей, не в состоянии купить даже одного квадратного метра.

Отчеты властей о росте обеспеченности жильем на душу населения, о количестве введенных в эксплуатацию кв. метров не представляют для большинства граждан никакого интереса. Поскольку для них этот «рост» не делает жилье более доступным. При этом широко освещаемые в прессе темпы строительства не только отстают от ранее заявленных планов, но и, как признают сами власти, содержат от 10 % до 15 % приписок. По оценкам аналитиков, в отчетную статистику включались замороженные недострои и здания, не обеспеченные коммуникациями. Кроме того, более 40 % возводимого жилья относится к строительству «собственными силами» вне всяких государственных программ, о качестве этих построек ничего не известно. По оценкам окол властных аналитиков, в пиковом по темпам строительства 2007 г. на одного представителя среднего и социального класса было построено 0,1 (!) кв. м жилья.

На фоне чрезмерно завышенных цен на жилье чиновники в поисках новых способов пополнения бюджета (за счет населения, разумеется) планируют введение нового налога на недвижимость, который будет рассчитываться как раз исходя из таких «рыночных» цен. Власти не скрывают, что пресловутый единый кадастр недвижимости формируется сейчас именно с сугубо фискальной целью. И что тем гражданам, для которых налог окажется непосильной ношей (например, проживающим в центре города многодетным семьям, одиноким матерям, пенсионерам, другим малоимущим гражданам), «придется переехать» в районы похуже или вовсе отказаться от собственности, передав жилье государству путем деприватизации.

Предусмотренные в рамках федеральной программы «Жилище» (метко прозванной в народе – «Жулище») меры по обеспечению жильем отдельных категорий граждан на деле оборачиваются издевательством и бессмы-

сленной растратой государственных средств. Так, в 2009 г. Министерством обороны якобы для обеспечения жильем нуждающихся военнослужащих было потрачено 2,5 млрд. руб. на покупку коттеджей под Санкт-Петербургом (в частности, 350 домов было закуплено в поселке «Новая Ижора», разрекламированном на всю страну благодаря посещению премьер-министром Путиным). Однако на тот момент, по данным самого военного ведомства, из тысяч нуждающихся не было ни одного (!), который в соответствии с законом мог бы претендовать на такое жилье. Раздать коттеджи (площадью 100–150 кв. м) военным не позволяли установленные законом нормативы – не больше 18 кв. м на члена семьи. На сертификаты, выдаваемые молодым ученым, приобрести жилье также невозможно. Нормативная стоимость квадратного метра, применяемая для расчета номинала сертификата, устанавливается Минрегионразвития и к реальным ценам никакого отношения не имеет. Более того, предусмотренная федеральной программой схема применения сертификата фактически не дает ученым возможности использовать его при приобретении жилья, вынуждая к нецелевому, в обход законодательства, использованию государственных средств. Точно таким же образом реализуется государственная программа переселения из районов Крайнего Севера. По бумагам идет массовое переселение на юг Хабаровского края, на деле же – процесс обналичивания государственных средств (подробные инструкции по такому обналичиванию можно легко найти в интернете).

Стратегия ЗДД предусматривает возможность решения жилищного вопроса для всех категорий граждан, предлагая разные инструменты в зависимости от их доходов. Нормы обеспечения жильем будут учитывать право каждого гражданина на проживание в отдельной комнате. Дом – в среднем 130 кв. метров на семью, квартира – 100 кв. метров.

Кто может принять участие в реализации стратегии ЗДД?

Принять участие в реализации стратегии ЗДД смогут все желающие, однако в первую очередь нуждающимися будут признаны семьи, проживающие в наиболее сложных жилищных условиях.

Ваша семья будет иметь приоритетное право на участие в стратегии ЗДД, если:

- на каждого члена семьи приходится менее 25 кв. м жилья (для сравнения, сегодня в Санкт-Петербурге т. н. «учетная норма» жилья составляет 9 кв. м)

- не у каждого члена семьи есть собственная комната
- Ваше жилье – ветхое или аварийное
- Ваше жилье не отвечает требованиям, предъявляемым к энергоэффективному и комфортному жилью.

Тем, кто в состоянии строить сам (полностью своими силами или с помощью найма строителей), государство, помимо предоставления земли и строительства инфраструктуры, будет оказывать содействие в обеспечении недоорогими строительными материалами (путем оплаты госзаказа на закупку и подвоз строительных материалов к местам массового строительства). Средства на строительство можно будет взять в кредит, проценты по кредиту будут погашаться за счет государства.

Тем, кто накопит на треть стандартного дома (130 кв. м) или квартиры (100 кв. м), государство предоставит субсидию в размере недостающих двух третей.

Запуск Стратегии незамедлительно приведет к существенному снижению цен на дома и квартиры. И произойдет это не за счет снижения качества (до сих пор все предпринимаемые государством попытки удешевить жилье приводили лишь к появлению «хрущоб»), а благодаря изменению всей существующей коррупционной строительной системы. Когда у большинства людей появится реальная возможность построить свой дом на своей земле, спрос на квартиры в городах упадет. Падение спроса приведет к тому, что строительные компании, в основном принадлежащие чиновникам, будут снижать величину своих «надбавок». Развитие небанковских форм кредитования вынудит банки для привлечения клиентов делать условия своих кредитов более выгодными. Чиновники, пришедшие во власть с целью занятия бизнесом, лишившись привычного потока «откатов» и взяток, уйдут зарабатывать деньги в другие места. На их место придут люди, желающие работать на благо граждан.

Механизмы накопления средств

В настоящее время практически все государственные программы в сфере обеспечения жильем рассчитаны на молодых, активных, трудоспособных и хорошо обеспеченных (с доходом около 1000 долларов и более на члена семьи) жителей мегаполисов. Предпочтения именно этой, относительно мало-

численной, группы изучаются разработчиками государственных программ пристально и подробно. Предпочтения остальных граждан у них интереса не вызывают.

В результате предлагаемая государством ипотека непонятна и недоступна большинству граждан. Купить квартиру в ипотеку могут себе позволить лишь 2 % населения. Обещанная руководством страны ставка 11-12 % годовых по мнению ряда экспертов недостижима. При этом, к примеру, в Европе ставка в 5 % уже считается высокой.

Более того, по оценкам экспертов развитие ипотеки приводит к росту цен на жилье. В результате жилье становится менее доступным, что прямо противоречит декларируемым руководством страны целям. Ипотека выгодна банкам, выгодна застройщикам, но совсем не выгодна приобретателям жилья.

Партия «Яблоко», опираясь на мнения экспертов, считает более подходящими для нашей страны иные формы кредитования: жилищно-строительные кооперативы, стройсберкассы и пр. К примеру, стройсберкассы – это широко распространенный в мире механизм целевого накопления средств. После того, как гражданин накопит на своем счете в стройсберкассе определенную сумму, он может взять кредит под 1-2 % годовых (что, как нетрудно заметить, намного ниже обещаемых сегодня государством 11-12 % по ипотеке). Эффективность этой модели для нашей страны подтверждается, в частности, исследованиями академика В. Полтеровича.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Необходимо развернуть общенациональное массовое жилищное строительство, жилье должны строить не за счет ипотеки и коммерческих банков, а за не менее 70 % всех имеющихся госресурсов».* //РИА новости 20.12.2009

Стратегия «Земля – Дома – Дороги» помимо содействия развитию небанковских форм кредитования (путем погашения процентов по кредитам и выплаты премиальных) предусматривает государственные субсидии для тех, кто накопил на треть стандартного дома (130 кв. м) или квартиры (100 кв. м). В любом банке гражданин сможет открыть специальный строительный счет и деньги с него использовать только для инвестиций в жилищное строительство. После накопления средств, достаточных для строительства 1/3 стандартного дома или квартиры, государство добавит к этой сумме недостающие 2/3. Также накопленная треть может быть предъявлена и в «натуральном» виде. К примеру, в виде готового фундамента будущего дома.

«Сертификат 2/3» и погашение процентов по ссудам

Государство принимает на себя обязательство по финансовой поддержке граждан, строящих дома (квартиры) для своих семей, стимулирует создание стройсберкасс и премиальные выплаты вкладчикам, погашает проценты по строительным ссудам. Всем, кто накопит треть от стоимости стандартного дома (квартиры) государство предоставит «Сертификат 2/3», рассчитанный исходя из стоимости 2/3 стандартного дома (квартиры) для каждого региона. Общий объем господдержки на семью (с учетом выплат на подведение инженерной инфраструктуры) будет достигать в европейской части страны 75 % стоимости стандартного дома, а за Уралом – 85 %.

Социальное жилье

К сожалению, для какой-то части людей с самыми низкими доходами даже предлагаемые стратегией ЗДД способы строительства жилья будут недоступны.

Сейчас такие нуждающиеся ставятся «на очередь». При современных темпах обеспечения ждать своей очереди приходится по 30 лет, а иногда очередь и вовсе не продвигается.

Стратегия «Земля – Дома – Дороги» предусматривает строительство муниципального и социального жилья, которое будет предоставляться малоимущим очередникам по договорам муниципального и социального найма. В течение 7 лет все нуждающиеся в таком жилье будут им обеспечены.

В Европе система строительства, распределения и эксплуатации социального арендного жилья существует уже давно. Компании, которые его строят, получают право на налоговые льготы. Очередь на получение социального жилья, к примеру, во Франции, составляет в среднем 10 месяцев.

Доходные дома

В настоящее время рынок найма жилья в нашей стране практически полностью нелегален. О необходимости легализации этого рынка, так же, как

и о необходимости строительства так называемых доходных домов, говорят все, вплоть до руководства страны, и уже очень давно. В некоторых регионах попытки создания доходных домов действительно предпринимаются. Основной проблемой, однако, остаются слишком высокие цены на аренду жилья в таких домах: инвесторы стремятся возместить свои расходы.

В конце прошлого года о принятии программы создания доходных домов было объявлено и в Петербурге. Однако на деле под видом доходных домов власти города собираются создавать общежития для трудовых мигрантов, причем только для тех из них, кто работает в жилищно-коммунальной сфере и городском хозяйстве. Для этих целей город собирается отремонтировать несколько домов, находящихся в аварийном состоянии. Конечно, ни о какой комфортности жилья речь не идет (в комнатах от 8 до 20 коек, душевая кабина одна на весь дом), при том что арендную плату за койкоместо в таких общежитиях планируется взимать немаленькую – 6 тыс. рублей в месяц. Очевидно, что люди не торопятся обзавестись столь «достойным» жильем: демонстрация прессе первого «доходного дома» напоминала плохо подготовленную инсценировку – в разгар рабочего дня лица, изображавшие трудовых мигрантов, сидели на койках, читали газеты... Стоит ли удивляться росту ксенофобии и количества преступлений, совершенных приезжими, в городе, власти которого проявляют такую «заботу» о них.

Законодательная база для аренды жилья в стране полностью отсутствует. Не разработаны механизмы ценообразования, защиты прав арендаторов и арендодателей и т.д.

Между тем стремление людей (особенно молодых) мигрировать с целью реализации новых жизненных планов в разных регионах страны способствует росту спроса на аренду жилых помещений.

Стратегия «Земля – Дома – Дороги» помимо бесплатной передачи земли под строительство семейных домов предусматривает продажу земли представителям бизнеса для строительства доходных домов. Кроме интересов бизнесменов, эта мера учитывает интересы граждан, желающих свободно перемещаться по стране с целью работы или учебы, создавая для них возможность легальной и недорогой аренды жилья.

Стратегия предусматривает также формирование отдельных земельных зон, предназначенных для строительства объектов промышленности и деловых офисов, чтобы большинство людей имели возможность работать недалеко от дома. В промышленных зонах будут строиться и общежития для работников частных компаний.

Состояние жилого фонда

Большинство жилых зданий в нашей стране не отвечают ни архитектурно-планировочным, ни санитарно-гигиеническим, ни эксплуатационным требованиям. Еще в 2007 г. руководство страны называло состояние жилищного фонда в стране катастрофичным. Даже по официальным данным (которые само же руководство страны признает заниженными) на сегодняшний день в стране накопилось свыше 100 млн. кв. м ветхого и аварийного жилья. В действительности – в несколько раз больше. При этом сносить его или ремонтировать никто не спешит.

Еще будучи президентом, В. Путин в послании Федеральному Собранию говорил: «Невнимание к этим проблемам вообще считаю аморальным. Не может страна с такими резервами, накопленными за счет нефтегазовых доходов, мириться с тем, что миллионы ее граждан живут в трущобах».

Совсем недавно нынешний президент Медведев в очередной раз обратил внимание на эту проблему: «Сегодня более 4,5 миллиона граждан России проживают в ветхом или аварийном жилье, причем мы с вами понимаем, что эта цифра занижена. Она занижена по вполне практическим соображениям. Если мы реальную цифру назовем, то масштабы бедствия будут еще больше, и в этом случае мы должны будем предпринимать очень быструю реакцию, к которой мы пока еще не готовы».

Темпы работы Фонда ЖКХ (созданного, в том числе, с целью решения вопроса ветхого и аварийного жилья) свидетельствуют о том, что трудности будут только усугубляться.

В соответствии с программой Фонда, капитальный ремонт – это ремонт крыш, фасадов, балконов, отопления, водоснабжения, канализации, вентиляции, электрики, стен, подвалов, подъездов. Однако наличие всех перечисленных компонентов необязательно. Для того чтобы отчитаться об успешном проведении капремонта, достаточно сделать хотя бы что-то одно. В итоге проводимые Фондом ремонтные работы к повышению энергоэффективности и комфортности проживания почти никакого отношения не имеют. Зачастую единственным «результатом» работ является возможность подкормить при ремонте дружественные местной власти ремонтно-строительные фирмы.

Задачу повышения энергоэффективности зданий существующей застройки чиновники сводят к тому, что обязывают собственников жилья за свой

счет устанавливать приборы учета тепла и воды. При этом, к примеру, возможность регулировать подачу тепла в квартиры никак не обеспечивается. Люди по-прежнему не в состоянии ни экономить на тепле, ни даже обеспечить себе комфортный режим отопления. В результате из-за несвоевременного отключения отопления жители нашего города каждую весну вынуждены за свой счет отапливать улицы через открытые окна и балконные двери, поскольку в квартирах стоит невыносимая жара. Осенью – ситуация противоположная: в ожидании «начала отопительного сезона» приходится обогреться при помощи бытовых электроприборов, оплачивая при этом дополнительный расход электроэнергии.

Условия для участия собственников жилья в осуществляемых Фондом программах крайне обременительны, а иногда и вовсе невыполнимы. Это приводит к многократному увеличению коррупционных аппетитов чиновников, занимающихся распределением выделяемых государством средств. Реально действующие ТСЖ вынуждены платить огромные откаты. А в некоторых регионах (к примеру, в Нижнем Новгороде, Туле) для освоения государственных средств в большом количестве создаются фальшивые ТСЖ. Качество же проводимых работ фактически никто не контролирует.

При этом глава Фонда ЖКХ Цицин уже успел отличиться тем, что в самый разгар кризиса поощрил себя и свое ближайшее окружение многомиллионными премиями.

Осознавая, что огромные государственные средства в очередной раз растрачиваются впустую, государство не решает проблему по существу, а пытается переложить расходы по капитальному ремонту на собственников жилья. С 2011 г. финансирование программ Фонда содействия реформированию ЖКХ сокращается в 3 раза. А с 2013 года федеральный Фонд и вовсе будет упразднен. Вместо него планируется создать региональные фонды с похожими полномочиями. При этом средства в эти фонды власти планируют собирать с граждан.

Так, правительство нашего города намерено включать плату за капремонт в ежемесячную квитанцию. По расчетам городских чиновников, через 6–7 лет после запуска этой системы участие бюджетных средств в финансировании капитального ремонта уже не потребуется. Примечательно, что ровно 8 лет назад, в Петербурге уже проводился такой «эксперимент». Тогда, под давлением партии «Яблоко», губернатор В. Матвиенко вынуждена была отменить кабальное распоряжение. И вот сейчас «с прелестью новизны» та же схема опять преподносится жителям города городскими властями. При этом полностью

игнорируются нормы закона о приватизации, подтвержденные разъяснениями Верховного Суда РФ, в соответствии с которыми, обязанность по капитальному ремонту, возникшая до приватизации жилых помещений и не исполненная на тот момент, лежит на государстве.

Кроме того, власти Петербурга всерьез обсуждают идею официально поделить город на районы престижные и не очень. Например, с жителей центральных районов руководство города планирует собирать больше денег на капремонт, мотивируя это тем, что в старых районах ремонт обходится дороже. По схожим причинам власти города планируют увеличить жителям, центральных районов города и плату за жилищно-коммунальные услуги. Тем же, кто окажется не в состоянии платить, предлагается опять таки переехать на окраины или деприватизировать жилье.

Пока чиновники размышляют над тем, каким образом собрать побольше денег с собственников жилья, состояние жилого фонда продолжает ухудшаться.

Так, срок жизни, к примеру, панельных домов ограничен и сильно зависит от своевременного (раз в 20–25 лет) проведения комплексного капитального ремонта. В отсутствие такого ремонта, дома стремительно теряют ремонтно-пригодность, неотвратимо становятся аварийными, после чего требуются дорогостоящие меры чрезвычайного характера либо вывод из эксплуатации и снос. Целые районы бывших новостроек превращаются в трущобы, потребляющие огромное количество энергоресурсов вследствие полного износа инженерных сетей. В результате жители таких домов, даже принимая все необходимые меры по содержанию в надлежащем состоянии своей квартиры, смогут оставить своим детям только аварийное жилье, в котором невозможно жить и которое невозможно продать.

Партия «Яблоко» последовательно выступает за отказ от политики «отъема собственности» государством. Стратегия «Земля – Дома – Дороги» предусматривает безусловное выполнение государством установленных законном обязательств по приведению всего существующего жилого фонда в состояние, отвечающее современным техническим требованиям и требованиям комфортности проживания.

Разработчики Стратегии считают наиболее подходящим для нашей страны опыт Восточной Европы по так называемой санации жилых домов. Санация – это комплекс мероприятий по капитальному ремонту и модернизации, осуществляемый в первую очередь с целью получения энергосберегающего эффекта, а также и для ликвидации морального износа здания. Она решает

практически все проблемы здания. Перечень мероприятий, предусмотренных санацией, намного шире установленного действующим законодательством перечня работ по капитальному ремонту. При этом отселение жильцов не требуется. Основное же отличие санации от нынешнего капремонта заключается именно в комплексном подходе.

Комплексная санация жилого фонда

Программа комплексной санации зданий будет включать в себя ряд обязательных (с точки зрения повышения энергоэффективности) мероприятий, которые будут полностью финансироваться за счет государства. К таким мероприятиям относятся: ремонт и утепление кровель и чердаков, ремонт и утепление фасадов, пристройка новых или обновление имеющихся балконов и лоджий, замена окон и балконных дверей, утепление перекрытий подвалов, обновление систем отопления, горячего водоснабжения и вентиляции, установка внутриквартирных счетчиков воды и тепла, а также термостатов (приборов, позволяющих жильцам самостоятельно регулировать уровень тепла в квартирах). Помимо этого, программой предусматриваются мероприятия, не связанные с экономией энергии, финансирование которых будет осуществляться по следующей схеме: 1/3 от стоимости работ оплачивают собственники жилья (за счет собственных средств или беспроцентных кредитов), оставшиеся 2/3 – государство. Среди таких необязательных мероприятий: гидроизоляция кровель, замена сантехнического оборудования в квартирах, замена плит и водонагревательных приборов, облицовка кафелем кухонь и санузлов, обновление систем электроснабжения, монтаж приставных лифтов, ремонт лестничных клеток, создание архитектурно выразительных входов в здания, обновление входных дверей квартир.

По расчетам специалистов, комплексная санация здания, в том числе за счет значительного сокращения потребности в энергии, позволит уменьшить коммунальные платежи граждан в 2–3 раза.

Опыт проведения санации в нашей стране имеется. Пилотный проект по санации нескольких панельных домов («хрущевок»), в ходе которого были проведены работы по утеплению зданий, установке современных стояков отопления, замене окон и балконных дверей на стеклопакеты осуществлялся и в Петербурге. Однако от дальнейшего проведения санации было решено отказаться. Губернатор В. Матвиенко посчитала, что «очень

затратно и неэффективно вкладывать такие деньги в ветхое жилье». Между тем, по мнению специалистов, дело скорее в неэффективности проведения санации. Так, надлежащее экспертное обследование домов с целью определения необходимого комплекса мероприятий не проводилось, а сами мероприятия носили выборочный характер.

Вместо того, чтобы думать о повышении комфортности для граждан, руководство города в первую очередь заботится об интересах инвесторов. Этим и объясняется политический выбор петербургских властей в пользу реновации кварталов старой застройки (т.е. сноса старых и строительства новых домов). Такие проекты более привлекательны для инвесторов, которые, к примеру, вместо ветхого пятиэтажного дома могут построить девятиэтажный, как правило, сомнительного качества, и получить от этого дополнительную прибыль.

Правильно организованные мероприятия по проведению комплексной санации зданий приводят к существенному повышению комфортности проживания на длительный период, обеспечению устойчивой экономии энергопотребления и повышению ликвидности жилья. Кроме того, это хороший способ стимулирования экономики. Ремонтно-строительные организации (как правило, это малый и средний бизнес) получают новые заказы и могут создавать новые рабочие места. Растет спрос на опытных специалистов – проектировщиков, инженеров, экономистов, управляющих жилой недвижимостью. Увеличивается потребность в строительных материалах, окнах, сантехнике и т.д., что приводит к появлению новых современных предприятий по их производству (в непосредственной близости от места проведения санации).

По оценкам разработчиков стратегии ЗДД, благодаря применению европейского опыта санации, а также с учетом предусмотренных Стратегией темпов возведения нового жилья, острота проблемы ветхого и аварийного жилья в стране будет снята в течение первых 2-3 лет реализации Стратегии.

Жилищно-коммунальное хозяйство

То, что жилищно-коммунальное хозяйство в нашей стране находится в крайне неудовлетворительном состоянии, известно всем. Цены на услуги ЖКХ с каждым годом растут, при этом качество услуг остается по-прежнему

низким. С 2000 г. стоимость жилищно-коммунальных услуг в Москве выросла в 10 раз, а в некоторых регионах – и в 20 раз (при том, что общий уровень потребительских цен за этот же период увеличился менее чем в 4 раза). Чиновники объясняют состояние отрасли хроническим недофинансированием и планируют очередные повышения тарифов. Больше всего от такой ситуации страдают люди с низкими доходами и семьи с большим количеством детей.

По мнению большинства экспертов, сейчас цены на жилищно-коммунальные услуги сильно завышены, коррупционная составляющая в стоимости этих услуг достигает 50 %. При этом чиновники не стесняются выставлять гражданам дополнительные счета. Так, все помнят, как в конце прошлого года в Петербурге жители 7 тыс. многоквартирных домов получили счета, в которых помимо текущих платежей, от них потребовали оплатить тепло и горячую воду за аномально холодную зиму 2009–2010 гг. Тем самым, власти города стремились восстановить имущественную сферу естественных монополистов, распоряжающихся принадлежащими всему народу ресурсами. Благодаря протестам граждан (которые были поддержаны партией «Яблоко») прокуратура признала дополнительные платежи незаконными.

Между тем, каждый, кто хоть раз сталкивался с необходимостью добиться от управляющих компаний выполнения их прямых обязанностей (к примеру, по нормализации отопления, устранению протечек крыши, приведению в порядок подъезда, очистке улицы и двора от снега и льда), знает, насколько сложно это сделать. Зачастую для того, чтобы работы (которые мы и так ежемесячно оплачиваем по завышенным тарифам) были выполнены, граждане вынуждены дополнительно платить за них сотрудникам коммунальных служб. Надежды на то, что товарищества собственников жилья помогут эффективно решать эти проблемы, чаще всего не оправдываются. Тем более, что значительное количество ТСЖ существуют только на бумаге.

Жаловаться на бездействие и произвол управляющих компаний, по сути, некому. У чиновников от ЖКХ нет уважения к проблемам и нуждам простых россиян. Система регулирования отрасли крайне запутана: регулирование осуществляется одновременно несколькими федеральными ведомствами, полномочия и сферы ответственности которых в значительной степени пересекаются.

Руководство страны не раз обращало внимание на состояние рынка услуг ЖКХ. Относительно недавно В. Путин в очередной раз потребовал принять меры по повышению открытости и прозрачности в вопросах формирова-

ния тарифов, «чтобы людям не приходилось платить за лампочку в подъезде, за уборку мусора – суммы, взятые, по сути, с потолка... Люди должны платить за реально потребляемые услуги, и эти услуги должны быть качественными». Генпрокуратурой РФ только в 2010 г. в сфере ЖКХ было выявлено 94 тысячи нарушений закона, возбуждено более 140 уголовных дел. Однако никаких действенных рецептов по изменению ситуации не предлагается.

Стратегией «Земля – Дома – Дороги» предусмотрен целый комплекс мер, направленных на приведение в порядок жилищно-коммунального хозяйства страны. Так, регулирование отрасли будет поручено единому федеральному ведомству, что позволит усилить контроль качества предоставляемых услуг, экономической обоснованности тарифов и рационального использования ресурсов. Будут разработаны единые методические указания по расчету тарифов на коммунальные услуги, а также общие правила расчета нормативов потребления. Предусмотренные Стратегией меры по демополизации рынка жилищно-коммунальных услуг приведут к увеличению конкуренции и значительному улучшению взаимоотношений между собственниками жилья и управляющими компаниями. Применение европейского опыта санации приведет к существенному повышению энергоэффективности домов.

По оценкам разработчиков Стратегии, в результате перечисленных мер стоимость жилищно-коммунальных услуг удастся понизить в разы. При этом качество этих услуг значительно повысится.

Борьба с коррупцией, демополизация рынка строительных услуг

Как показывает практика, именно в строительной отрасли вопросы коррупции и разного рода махинаций стоят особенно остро. Именно коррупция является главной причиной дороговизны жилья. Каждый покупатель жилья вынужден «подкармливать» огромную клику чиновников так или иначе связанных с вопросами «выделения», «согласования», «разрешения», «подключения» и т.д. Первостепенной задачей строителей стало не само строительство, а умение «договориться» с властями.

По такому показателю как скорость получения разрешения на строительство Россия занимает 182 место из 183 стран мира. Со дня подписания протокола о результатах аукциона по предоставлению земельного участка до момента получения разрешения на строительство жилья проходит в среднем шесть месяцев, а потом еще почти два года – до ввода в эксплуатацию. Коррупционная составляющая в жилищном строительстве – до 60 %, а в дорожном – 70 %.

Премьер-министр Путин неоднократно называл ситуацию с разгулом бюрократии в строительстве «вопиющей» и требовал от региональных властей более интенсивного «разбюрокрачивания» строительной отрасли. Однако от проверки к проверке ситуация совершенно не меняется. Все та же коррупция, все те же административные барьеры.

При существующей системе государственного управления бороться с этим невозможно. Чиновники, занимающиеся регулированием строительной отрасли, воспринимают власть исключительно как механизм получения сверхдоходов.

Главная причина монополизма в строительстве – тесная связь строительных компаний с чиновниками, принимающими решения о выделении участков под строительство и контролирующими проведение конкурсов и аукционов.

Так, к примеру, строительством новой федеральной трассы Москва – Санкт-Петербург занимается фирма, в которой ранее пост замдиректора занимал нынешний министр транспорта Левитин. За строительством еще двух платных автодорог, финансируемых за счет государственных средств, стоят петербургские знакомые В. Путина – Ковальчук и Ротенберг. Кстати сказать, безальтернативный конкурс на строительство одной из важнейших магистралей в Сочи «выиграла» компания «Мостотрест», которую возглавляет друг сына того самого Ротенберга.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Есть сговор между крупными участниками рынка, он зафиксирован. Поэтому должна быть жесткая антимонопольная политика, необходимо разделение бизнеса и власти».* //РИА новости 20.12.2009

Очень часто «гибрид» создается из подрядчика и структуры, которая должна по долгу службы его контролировать. Так, к примеру, главой фирмы «Тер-

мосервис», за последние годы получившей подряды на выполнение многих крупных и значимых для Москвы проектов, являлся сын руководителя ГУП Москвы «Управление капитального строительства». С одной стороны, по своему уставу ГУП должно контролировать ход и качество строительно-монтажных работ и строго карать нарушителей, с другой – руководители ГУП имеют в строительном бизнесе свой семейный интерес.

Стратегия «Земля – Дома – Дороги» предусматривает принятие пакета законов, направленных на борьбу с коррупцией в сфере строительства и землепользования. Будет принят закон, запрещающий чиновникам и членам их семей входить в советы директоров строительных компаний. Все решения, касающиеся порядка распоряжения землей, планирования территорий, градостроительных регламентов, будут приниматься по итогам публичных слушаний и исключительно законодательными органами субъектов РФ и представительными органами местного самоуправления. Результаты публичных слушаний должны быть обязательными для исполнения. В случае несогласия органов власти с результатами публичных слушаний спорные вопросы будут выноситься на местный референдум. Будет осуществлена дифференциация законодательства о проведении конкурсов и аукционов с целью учета особенностей условий функционирования различных рынков (земли, стройматериалов, строительных услуг и т.д.).

Демонополизация рынка строительных услуг, или Где взять деньги-5

Сегодня высокие цены на жилье и строительство дорог во многом обусловлены высокой степенью монополизации строительного бизнеса. Это обстоятельство должно быть устранено. Будут созданы условия для привлечения к строительству предприятий малого и среднего бизнеса. В частности, при поддержке государства будут организованы строительные биржи. В результате цены на строительные материалы и услуги упадут более чем вдвое.

Технологии строительства

Сейчас в России строится очень мало типов жилья. Строительными организациями активно эксплуатируется советская промышленная база, которая уже давно морально устарела. Достаточно сказать, что в Москве более 90 %

всех жилых зданий возводится из сборного железобетона, то есть по технологии середины прошлого века. Панельные дома из сборного железобетона при несоблюдении специальных правил эксплуатации недолговечны и вредны для человека. Россия остается едва ли не единственной страной, упорно продолжающей строить такие дома. Во всем мире уже давно применяются новые экологические и ресурсосберегающие технологии. Причем некоторые из этих технологий (например, технология возведения каркасов с применением трубобетона) были разработаны у нас еще во времена СССР. Разработали технологию мы, а используют ее сегодня немцы, японцы, австралийцы, а больше всех – американцы и китайцы.

Государство неоднократно предпринимало попытки добиться внедрения новых технологий в строительство, однако эти благие намерения наткнулись на яростное противодействие коррупционеров-чиновников и монополистов-застройщиков, не заинтересованных в снижении издержек, от которых зависят их доходы.

На сегодняшний день известно множество перспективных строительных технологий. В малоэтажном строительстве это деревянные (бревенчатые, из клееного бруса), газобетонные, каменные, панельно-каркасные дома, несъемная опалубка, в многоэтажном – сборно-монолитное каркасное домостроение. В силу разнородности географических и климатических условий практически любая современная технология может быть эффективно использована в каком-либо регионе страны. К примеру, многие калининградцы сейчас отдают предпочтение домам, построенным по каркасной технологии. Такой домик, выполненный по индивидуальному заказу, обходится заказчику в 12 тыс. руб. за кв. м. В Башкирии применяются технологии, позволяющие уже сейчас строить дома по 10 тыс. руб. за кв. м, а на юге России цена может опускаться и до 6 тыс.

Предусмотренные стратегией ЗДД антимонопольные меры будут способствовать развитию новых технологий. Строительные организации будут вынуждены заботиться о том, чтобы возводимое жилье было современным, энергоэффективным, комфортным.

Государство будет содействовать широкому применению новых технологий. С целью формирования базовых знаний у потребителей будут проводиться массированные информационные кампании. Собственники жилья должны ясно видеть и понимать, какую выгоду они смогут получить благодаря использованию новых технологий. Помимо этого государство должно будет разработать систему поощрения предприятий, реализующих новые

технологии, а также программы повышения квалификации государственных служащих.

Градостроительство

Градостроительная политика имеет очень важное значение для будущего страны. Она неразрывно связана с геополитической, экономической, экологической и социальной составляющими государственной политики. Однако у сегодняшних властей современные представления об этой сфере и долгосрочная стратегия развития территории страны отсутствуют: градостроительство не является государственным приоритетом и традиционно считается местной проблемой.

В большинстве регионов генпланы и правила застройки и землепользования находятся в начальной стадии формирования. Участие граждан в обсуждении этих планов фактически исключается. Так было, например, при принятии генплана Москвы, когда людям в очередной раз показали, что все зависит не от них, а от городской администрации. Вследствие закрытости и безальтернативности московский генплан выглядит безнадежно провинциальным. Он не смотрит в будущее, а увяз в прошлом.

Российские города не отвечают современным требованиям, предъявляемым во всем мире к качеству городской среды. Они созданы для человека, который только работает и спит. Они отнимают здоровье, в них неинтересно жить.

Контроль государства в сфере градостроительства фактически утрачен. При принятии градостроительных решений приоритетное значение имеют не общественные нужды, а коммерческие интересы застройщиков.

Так, все помнят о планах строительства в нашем городе гигантского небоскреба «Охта-центра». Решение о его строительстве было принято с нарушением российских и международных норм и правил, что могло нанести непоправимый вред историческому центру города, являющемуся частью всемирного культурного наследия. Из всех партий только «Яблоко» оказалось способным последовательно и настойчиво бороться против этого безумного проекта, реализация которого представлялась неизбежной. «Яблоко» возглавило протестные выступления жителей города и не отказалось от борьбы даже тогда, когда партию лишили возможности участвовать в выборах в Законодательное собра-

ние. Отмены этого прогазпромовского градостроительного решения добиться удалось, однако многие другие принимаются вопреки категорическим протестам горожан. Градостроительные ошибки выявляются и признаются властями города только тогда, когда исправить их уже невозможно.

В начале 2011 года губернатор В. Матвиенко и вовсе выступила с предложением исключить Петербург из списка исторических поселений. Эксперты считают, что принятие такого предложения создаст опаснейший прецедент, оставит исторический центр города без реальной защиты и позволит властям строить что угодно и где угодно без какого-либо контроля как со стороны федеральных структур, так и со стороны общества.

Освоение отдаленных от больших городов земель происходит хаотично, без надлежащего градостроительного планирования. Зачастую не продумываются не только организация благоприятной городской среды, но и вопросы обеспечения необходимой социальной инфраструктурой, что приводит к появлению полей, застроенных коттеджами, совершенно не приспособленных для постоянного проживания. Власти используют царящий в этой сфере хаос для того, чтобы дополнительно ограничить права граждан – отказывают в регистрации права собственности на построенные дома, сносят дома, признаваемые «незаконным самостроем» и т. п.

Конечно, можно найти и положительные примеры. В Белгороде строятся поселки-кластеры: в центре располагается район среднеэтажной жилой застройки с детскими садами, школами, магазинами и так далее, а вокруг центра – микрорайоны индивидуальных домов. Но такие примеры единичны. Системный государственный подход в этой сфере отсутствует.

Партия «Яблоко» и в существующих условиях последовательно отстаивает права граждан на участие в обсуждении важнейших градостроительных решений, защищает интересы граждан в случаях принятия незаконных решений о застройке, вырубке зеленых насаждений, уничтожении детских площадок и зон отдыха.

Градостроительная деятельность является одним из приоритетных направлений стратегии «Земля – Дома – Дороги». Целью государства должно стать обустройство страны, сохранение ее территориальной целостности. В течение первого года реализации Стратегии будет разработан план развития территории страны, предусматривающий в частности, увеличение территорий занятых поселениями. За этот же период должны быть подготовлены консолидированные планы создания новых населенных пунктов, а также развития и преобразования уже существующих.

Муниципальные власти, выполняя поставленную государством задачу, должны будут подготовить планы застройки городов, не нарушающие исторические традиции и национальные предпочтения, но, вместе с тем, учитывающие современные представления о достойной среде жизни. Кроме того, они должны будут разработать градостроительные регламенты (в т.ч. высотные и архитектурные), определить количество необходимых общественных учреждений, школ, детских садов, поликлиник, спортивных сооружений, парковых и пешеходных зон и т.д.

Для получения более гармоничных решений к этой деятельности будут привлекаться специалисты в различных областях. Окончательное принятие решений по всем указанным вопросам будет возможно только в результате широкого общественного обсуждения. Таким образом, жители городов и других поселений станут полноправными субъектами градостроительной деятельности.

Продуманная градостроительная политика, основанная на профессиональной и общественной экспертизе, позволит принимать социально обусловленные решения о долгосрочном развитии городских территорий.

Строительная наука и образование

В последние годы серьезных научных исследований в сфере архитектуры, градостроительства и строительной науки в нашей стране фактически не ведется. Во многом по причине существенного сокращения государственной поддержки. Такая поддержка оказывается сегодня очень немногим научным организациям. Большая часть научно-исследовательских и проектных институтов занимаются тем, что обслуживают интересы девелоперов, готовых оплачивать работу, только если будут получены удобные для них данные.

Система высшего образования в области строительства также испытывает кризис. Квалификация большинства сегодняшних выпускников-инженеров не соответствует необходимому уровню. Образовательные программы и методики преподавания сильно устарели (к примеру, в Московском архитектурном институте программы обучения в течение последних тридцати лет практически не обновлялись).

Дефицит хороших архитекторов привел к тому, что цены на их услуги сильно завышены. При этом в отсутствие конкуренции ожидать улучшения

качества их работы не приходится. В результате, в области архитектуры мы значительно уступаем не только Европе, но и, скажем, Китаю. Китай, к примеру, понимая, что сильно отстал за годы изоляции, сейчас стремительно наверстывает, перенимая опыт. Китайские студенты учатся градостроительству по всему миру. У нас же даже специальная литература, которая могла бы студентам перенять западный опыт, на русский язык не переводится и не издается.

Специалистов, способных заниматься современным планированием городских территорий исходя из общественных нужд, в стране просто нет. Поэтому на всех масштабных градостроительных проектах работают иностранцы.

Низкий уровень профессионально-технического образования приводит к росту травматизма на стройплощадках, появлению низкоквалифицированных рабочих, которые снижают эффективность любого современного производства, росту текучести кадров, и, как следствие, к ухудшению качества работ. Немногочисленные средние учебные заведения с целью получения гарантированного финансирования открывают у себя курсы по подготовке маркетологов, менеджеров, даже косметологов. Обучение строительным специальностям происходит зачастую по остаточному принципу. В результате, несмотря на потребность во внедрении новых технологий, осваивать их некому и негде.

Стратегией ЗДД предусмотрено возрождение научного потенциала строительной отрасли. Основным источником финансирования и основным заказчиком работ научно-исследовательских и проектных институтов должно стать государство.

Также государство будет содействовать повышению престижа и качества строительного образования, как высшего, так и профессионально-технического. Будет создана система непрерывного обучения и повышения уровня квалификации и переквалификации строителей, освоения новых специальностей и технологий.

Одной из важных задач государства станет стимулирование интереса граждан к освоению строительных специальностей. Все желающие принять участие в реализации стратегии ЗДД, смогут получить необходимые знания и навыки в области строительства на организованных при поддержке государства курсах профессиональной адаптации и профориентации населения. Повышению уровня строительного образования населения будут способствовать обучающие телевизионные программы, а также выпуск при поддержке государства специальных учебных печатных и видео- материалов.

Дороги

В недавнем рейтинге качества автодорог, составленном Всемирным Экономическим Форумом, Россия занимает 125-е место из 139. Но даже без этого рейтинга каждому россиянину известно, что дороги в нашей стране исторически являются одной из основных проблем. Нехватка дорог ощущается по всей стране, плотность автодорог является одной из самых низких в мире. За последние 10 лет протяженность федеральных трасс фактически не выросла, при этом 60 % этих трасс не соответствует нормативам. Более 50 тысяч населенных пунктов в российской глубинке не имеют выхода на автодорожную сеть и федеральные трассы.

Безусловно, руководство страны прекрасно понимает необходимость строительства дорог. Совсем недавно премьер-министр Путин пообещал, что в ближайшие пять лет в стране будет построено 14 тыс. км дорог (правда, большую часть из них планируется строить совсем без покрытия, т.е. грунтовые). Пока же, по данным Росстата, темпы строительства дорог не покрывают даже темпов их выбытия. Если в 90-х годах в стране в среднем за год строилось по 5–6 тыс. км новых дорог, то в «тучные нулевые» эти показатели упали в 2–2,5 раза.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Все говорят – вот, земля вокруг городов раскуплена. Ну, при чем здесь земля вокруг городов? Если вы сделаете дорогу в 4 ряда в обе стороны – так и за 100 километров возьмут землю, и за 150 километров возьмут землю. Вы только дайте. И если вы туда подведете воду, свет, электричество и дорогу – ну, так и почему, люди будут брать, и... А как еще обустроить страну? А как вы хотите двигаться на Восток? А как вы хотите уходить за Урал? Как вы еще хотите это сделать?».* //Радио Финам. FM 07.09.2010

Финансирование дорожного хозяйства с каждым годом сокращается. Сейчас доля финансирования автодорог составляет всего 1,3 % ВВП страны, что в 3–4 раза меньше, чем в развитых европейских странах и США. При этом себестоимость 1 км дороги у нас одна из самых высоких в мире, во многом «благодаря» коррупционной составляющей, которая в этой сфере достигает 70 %.

Кроме того, и выделяемые государством средства расходуются крайне неэффективно. В качестве примера можно привести петербургскую кольцевую автодорогу – недостатки в дорожном покрытии (колеиность) проявились там

вскоре после начала эксплуатации. В ноябре 2010 г. В. Путин просил губернатора В. Матвиенко лично проследить за решением этой проблемы. В результате, по данным Счетной палаты, размер «непредвиденных расходов» составил 500 млн. руб.: большая часть этих средств потребовалась как раз для устранения колеиности. А об «эффективности» проведенных ремонтных работ каждый из нас может судить сам – достаточно выехать на кольцевую.

В августе прошлого года президент одобрил создание Федерального дорожного фонда, который будет аккумулировать средства на строительство и содержание дорог. Практически одновременно с этим прозвучало заявление бывшего крупного бизнесмена, а ныне министра транспорта Левитина, который видит решение проблемы дорог в том, что каждый из 40 миллионов автовладельцев будет вносить на содержание дорог по тысяче долларов в год. То есть государство в очередной раз обдумывает реализацию реформ за счет граждан. При этом результаты таких вложений ожидаются небольшие – только через пять-семь лет чиновники обещают привести «основные участки» автодорожной сети в «относительный» порядок, и лишь потом, «возможно», ставить вопрос о масштабном развитии дорожной инфраструктуры: расширении существующих дорог, строительстве новых.

Государство уже переложило бремя финансирования строительства и ремонта дорог на плечи автовладельцев, передав несколько федеральных трасс оператору платных дорог – созданной летом прошлого года корпорации «Российские автомобильные дороги». В этом году станет платной реконструированная (на деньги налогоплательщиков) магистраль Краснодар-Новороссийск. При этом по закону у платных автодорог обязательно должен быть бесплатный объезд. Однако эту норму соблюдать не собираются. У подавляющего большинства платных дорог никаких бесплатных дублеров не будет. Тем самым государство нарушает наше гарантированное Конституцией РФ право на свободу передвижения.

В мае этого года первая платная дорога появилась и в Петербурге. Власти решили взимать плату за проезд по участку западного скоростного диаметра – трассе, которая планировалась как спасительная артерия, призванная избавить город от пробок. Теперь, по оценкам специалистов, избежать пробок на пропускных пунктах самой платной дороги вряд ли удастся. Тем более, что введение платы за проезд «случайно» совпало по времени с закрытием на ремонт улицы Маршала Говорова, в результате чего западный скоростной диаметр остался едва ли не единственным путем для движения автомобилей на этом направлении.

Планы дорожного строительства

Нынешнее правительство в ближайшие пять лет планирует построить 14 тыс. км дорог, больше половины которых будут без покрытия (т.е. грунтовые). Строительство новых многополосных скоростных дорог, отвечающих всем современным требованиям, не планируется.

Для сравнения: в ходе реализации стратегии ЗДД только дорог категории не ниже 1Б с количеством полос не менее шести (!) будет построено свыше 30 тыс. км.

Эксперты считают, что для строительства дорог хорошего качества надо менять стандарты и нормативные акты. Нормативная база в сфере строительства дорог безнадежно устарела: основной нормативный документ датируется 1985 годом. Новые СНиПы даже не обсуждаются. В результате в нашей стране при строительстве дорог до сих пор используются устаревшие дорогостоящие технологии, основанные на асфальтобетоне. Качество строительных материалов, используемых при строительстве дорог, таково, что после каждой зимы их приходится заново ремонтировать.

В крупных городах постоянные ремонтно-дорожные работы создают дополнительные проблемы для жителей, значительно усложняя и без того напряженную дорожную ситуацию. При этом, к примеру, у нас в Петербурге чиновники не утруждают себя разработкой комплексной программы ремонта. Из-за большого количества одновременно перекрытых с целью ремонта опорных магистралей, проехать по городу бывает крайне затруднительно.

Между тем на Западе в последнее время широко применяются современные технологии строительства дорог: из сборных преднапряженных железобетонных плит, стянутых стальными канатами (эта технология позволяет в несколько раз увеличить производительность труда), технологии бетонирования дорог на месте, применение модифицированных битумов и т.д.

Кроме того, в ряде западных стран успешно применяется такой способ повышения эффективности финансирования дорожного строительства, как долгосрочные контракты. Суть его заключается в том, что дорожники получают основные доходы не за само строительство дороги, а за сохранение ее качества в течение всего периода эксплуатации. При таких условиях становится выгодно строить дороги, не требующие постоянного ремонта, хотя, возможно, и по более ресурсозатратным технологиям. Методики оценки проекта строительства дороги, позволяющие сократить расходы на ее содержание, были разработаны советскими специалистами еще в 60-е годы, но применяются они не у нас, а на Западе.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Жилищное строительство неразрывно связано со строительством дорог, ремонтом мостов, плотин, развитием транспортной инфраструктуры».* //Аргументы и Факты 22.04.09

Стратегия «Земля – Дома – Дороги» предусматривает строительство за счет государства многополосных скоростных дорог между крупными городами и новыми строящимися поселениями. Несмотря на то, что вся инфраструктура и современные рабочие места в соответствии со Стратегией будут сосредоточены в самих поселениях, возможность легко и быстро добраться до города создаст дополнительный комфорт для жителей. По расчетам разработчиков Стратегии, за 7 лет ее реализации будет построено свыше 30 тыс. км современных многополосных хорошо оборудованных дорог. Кроме того, Стратегией предусмотрено развитие высокоскоростного железнодорожного сообщения.

Партия «Яблоко» считает строительство дорог одной из важнейших для страны задач. При разработке Стратегии учитывались проблемы дорожных строителей. Уже упоминавшиеся антикоррупционные и антимонопольные механизмы позволят решить проблемы в этой отрасли. Предлагаемые антимонопольные меры будут способствовать широкому применению современных технологий для строительства качественных долговечных дорог с учетом климатических и других условий разных регионов страны.

Суперведомство

Во всем мире (даже на самых либеральных рынках недвижимости) определяющую роль в сфере обеспечения граждан жильем играет государство. Основными функциями государства являются: формирование и запуск в оборот земельных участков, градостроительное регулирование, планирование развития поселений в интересах общества, строительство дорог и общественных учреждений, подведение инженерных коммуникаций. Кроме того, государство должно выполнять ряд других политических и организационных функций – заниматься субсидированием строительства, выполнением социальных программ (обязательств государства перед отдельными категориями граждан), создавать условия для демополизации строительного

рынка, внедрения новых строительных технологий, разрабатывать общие нормы и правила строительства, устанавливать стандарты безопасности, развивать профессиональное образование. Важнейшей составляющей участия государства в регулировании строительного рынка является надзор за соблюдением действующего законодательства (возможность в любой момент вмешаться в процесс строительства с целью пресечения нарушений, неотвратимость наказания и т.д.).

Участие государства становилось более активным там, где строительство жилья являлось политическим или экономическим приоритетом (с целью оживить экономику или вывести страну из кризиса). Например, в Германии или Сингапуре, где строительство жилья велось за счет государственных средств. При этом, выделяя значительные ресурсы, государство должно было жестко контролировать их расходование. Для этого, а также с целью более эффективного регулирования строительного рынка, создавались специальные жилищные «суперведомства».

У нас же, несмотря на то, что нацпроект «Доступное жилье – гражданам России» руководители страны называют приоритетным, государство в последние годы фактически самоустранилось от регулирования строительной отрасли. Отдельного строительного ведомства сейчас в стране нет (несмотря на то, что о необходимости восстановления Госстроя все строители говорят чуть ли не с момента его ликвидации). Чиновники Минрегиона, к которому сейчас приписано строительство, направляют все усилия на реализацию государственных мегапроектов (таких как, Олимпиада в Сочи). Жилищным строительством занимаются по остаточному принципу. Градостроительное регулирование, к примеру, почти полностью отдано на откуп девелоперам, которые создают планы развития территорий, руководствуясь целями извлечения максимальной прибыли. В итоге качество жизни в городах резко снижается.

Реализация стратегии «Земля – Дома – Дороги» потребует восстановления самостоятельной структуры, курирующей строительную отрасль. Эта структура будет заниматься разработкой поэтапного плана реализации Стратегии и подготовкой законопроектов, обеспечивающих ее реализацию. Новая структура будет нести полную ответственность за реализацию Стратегии, а также заниматься распределением государственных средств и контролем за их расходованием. Централизованное строительное ведомство должно будет осуществлять жесткий контроль за предоставлением земли, строительством нового и распределением уже готового жилья. Будет создана сов-

ременная эффективная система административного и правового надзора за деятельностью всех участников строительного рынка. В случае первичного выявления нарушений надзорные органы будут ограничиваться лишь предупреждением. Однако наказание за невыполнение предписаний будет ужесточено – вплоть до приостановления деятельности компании-нарушителя и дисквалификации ее руководителей.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«И надо по возможности действовать институционально, сводя ручное управление до необходимого минимума».*//Б-Online 26.10.2010

Новая структура будет курировать также вопросы жилищно-коммунальной сферы, контролировать проведение комплексной санации жилых зданий, следить за экономической обоснованностью тарифов на услуги ЖКХ и рациональным использованием ресурсов в этой сфере.

Создание нового «суперведомства» означает дополнительное увеличение государства. В сегодняшних условиях такое увеличение может привести только к росту коррупции и разворовыванию государственных средств. Однако проблема здесь не столько в разрастании государственного аппарата, росте количества штатных единиц, сколько в их качестве. Среди действующих чиновников просто не найдется достаточного количества людей, обладающих необходимыми моральными качествами для того, чтобы распорядиться значительными финансовыми и прочими ресурсами добросовестно, и действительно решить поставленную перед суперведомством задачу.

Однако отсутствие таких людей среди нынешних чиновников не означает, что их вообще нет в стране. Вся история партии «Яблоко», ее структура, способ формирования и функционирования практически исключают появление в ней людей с личными свойствами и видением мира, подобными тем, что есть у представителей современной российской бюрократии. Если подобные люди случайно и оказывались в партии, надолго они там не задерживались. Участие партии «Яблоко» выведет регулирование строительной отрасли на иной профессиональный и нравственный уровень. Действующие чиновники, а также друзья руководства страны (новые и старые олигархи) могут продолжать заниматься грандиозными «стройками века» (в Сочи, в Сколково...). Партия «Яблоко» будет заниматься другими стройками, где будет другая конкуренция между подрядчиками, другой землеотвод, иные коммуникации.

Созданная под руководством партии «Яблоко» структура восполнит недостаток профессионализма в регулировании строительной отрасли. Тот факт, что в партии много хорошо образованных специалистов, признают даже те, кто не является сторонниками партии. Стратегия ЗДД разработана и научно обоснована экономистами, возможность ее эффективной реализации в нынешних экономических условиях подтверждена научными исследованиями.

Расчеты, проведенные с помощью специально разработанной динамической экономико-математической модели, показывают, что перечисленных ресурсов достаточно для реализации стратегии «Земля – Дома – Дороги» и достижения требуемых итоговых значений основных макроэкономических показателей. Результаты дискретного моделирования поведения траекторий некоторых ключевых параметров, проведенного с варьированием исходных значений и учетом возможных рисков (заданных экспертами и генерируемых при расчетах по случайному распределению), позволяют прогнозировать, что переходные траектории в пространстве состояний не будут затрагивать неравновесных критических областей.

Гражданское общество

Конечно, для успешного реформирования строительной отрасли в нашей стране одного только создания суперведомства недостаточно. В развитых странах активную роль в формировании понятных и прозрачных правил на строительном рынке играют институты гражданского общества – бизнес-объединения, саморегулируемые организации, общества потребителей и, наконец, граждане – самые заинтересованные и добросовестные контролеры расходования бюджетных средств.

Как показывает международный опыт, для успеха в решении жилищной проблемы необходимо взаимодействие трех звеньев: государства (суперведомства), самоорганизующегося общества и граждан. В России в последние годы государство пыталось осуществлять только реформы «сверху». Участие граждан исключалось, а участие гражданского общества сильно ограничивалось (назначались «свои» руководители или даже создавались специальные, лояльные властям, «общественные» организации).

Причина такого положения – недоверие к людям, их моральным, творческим и деловым качествам, способности работать честно. При этом, как признают сами власти, коррупционные схемы стали неотъемлемой частью системы управления государством. Без этих схем не обходится реализация ни одного государственного проекта. В результате, как показывают многочисленные социологические опросы, большинство россиян не доверяют чиновником и уверены в их коррумпированности.

Стратегия «Земля – Дома – Дороги» в числе прочих мер по борьбе с коррупцией предусматривает меры по стимулированию развития в стране различных институтов гражданского общества. Как показывает международный опыт, государство традиционно делегирует негосударственным организациям ряд функций, относящихся к непосредственному регулированию изысканий, проектирования и строительства. Так, к примеру, в Канаде они занимаются разработкой концепции развития территории, выстраивают отношения с потенциальными покупателями жилья, оказывают услуги по управлению проектами. В США – разработкой строительных норм и правил. При этом негосударственные организации конкурируют между собой, что дополнительно стимулирует постоянное совершенствование строительных норм.

Важную роль на рынке строительных услуг будут играть саморегулируемые объединения строительных организаций (СРО). Эти объединения контролируют деятельность организаций-членов, помогают им совершенствоваться и улучшать свою деятельность, представляют их интересы в государственных органах, организуют обучение сотрудников и т.д. СРО устанавливают собственные критерии и показатели для организаций и компаний, желающих стать членами объединения. В первую очередь проверяется деятельность организаций, отсутствие финансовых задолженностей и судебных исков против компании, отсутствие подтвержденных обвинений в неэтичных и непрофессиональных действиях, в связях с криминальными организациями, уровень профессиональной пригодности сотрудников, наличие у них соответствующей выполняемым работам квалификации и строительного образования.

В результате потребитель, обращающийся в организацию, являющуюся членом СРО, получает гарантии того, что строительные работы будут выполнены качественно, завершены в установленные сроки, а возможные недостатки и дефекты будут незамедлительно устранены.

Сейчас государство, отменив лицензирование строительной деятельности, не создало условий для эффективной работы системы контроля участников строительного рынка.

Созданная же в результате реализации стратегии ЗДД система саморегулирования строительной деятельности приведет к тому, что для компаний и организаций, не являющихся членами объединений, получение заказов (тем более государственных) станет затруднительным, их конкурентоспособность будет крайне низкой. При этом в систему саморегулирования будут вовлечены не только строительные компании, но и организации, оказывающие услуги в смежных отраслях, например, осуществляющие различные ремонтные работы. Характерная на сегодняшний день ситуация, когда на рынке этих услуг присутствует большое число недобросовестных и непрофессиональных предпринимателей, будет исключена.

Повышению уровня информированности и защищенности потребителей строительных услуг, формированию новых «потребительских стереотипов» будут способствовать общественные объединения потребителей. Эти объединения будут также осуществлять общественный контроль на рынке строительных услуг и требовать от государства своевременной реакции на нарушения. Будет учрежден институт Государственного докладчика по вопросам осуществления прав граждан России на жилье. Государственный докладчик будет заниматься расследованием фактов систематических нарушений жилищных прав граждан, рассмотрением жалоб граждан на нарушение их прав, выносить рекомендации органам власти, сформулированные в Государственном докладе о правах граждан на жилище.

Таким образом, в результате реализации Стратегии на рынке строительных услуг будет создана трехуровневая система контроля. На государственном уровне контролем эффективности расходования государственных средств и принятием необходимых законодательных мер регулирования строительного рынка (законодательное закрепление антимонопольных, антикоррупционных механизмов и т. п.) будут заниматься представители партии «Яблоко». Гражданское общество будет осуществлять контрольные функции на своем уровне. На местах контроль будут осуществлять сами граждане. Такая система позволит сделать рынок строительных услуг и услуг ЖКХ прозрачным и понятным для всех участников.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Заинтересованность граждан станет лучшим контролем, чтобы все не украли: люди, зная о своем праве на землю и на жилье, будут добиваться от чиновников того, что им принадлежит».* //Аргументы и Факты 22.04. 09

Политическая воля

О необходимости принятия мер для решения жилищной проблемы говорят все, включая президента, премьер-министра, чиновников различных уровней. Однако (и это признают даже окол властные эксперты) жилищная политика в стране в последние годы развивалась в логике предвыборных кампаний. Реализуемые меры носили тактический и популистский характер или обеспечивали «выплаты по старым долгам» некоторым категориям граждан.

Такой же ярко выраженный предвыборный характер носят и упоминания о необходимости решения жилищного вопроса в программах различных политических партий. Причем кардинального решения проблемы никто не предлагает. «Единая Россия» планирует только через 10 лет начать строить в год по 1 кв. м жилья на человека (тогда как «Яблоко» собирается построить вдвое больше уже на второй – третий год реализации Стратегии). «Справедливая Россия» предлагает решить проблему жилья для малообеспеченных граждан при помощи создания государственной строительной корпорации (т.е. опять путем увеличения государства, что приведет к неизбежному в нынешней ситуации росту коррупции) и заявляет о необходимости стимулирования малоэтажного строительства на недорогой (!) земле; КПРФ требует резко повысить бюджетные ассигнования на строительство дешевого жилья и выкупить у застройщиков нереализованные квартиры для распределения их между нуждающимися; ЛДПР выступает за предоставление малоимущим льготных кредитов и заявляет, что каждый человек имеет право на отдельную комнату; «правые» считают, что основой жилищной политики должно стать стимулирование ипотеки.

Детально проработанную поэтапную государственную стратегию, направленную на комплексное решение жилищного вопроса для большинства населения страны, а также на развитие экономики, предлагает только партия «Яблоко».

Стратегия «Земля – Дома – Дороги» интегрирует идеи различных экспертов в области строительства, пожелания самих строителей, инженеров, ученых, чиновников и пр. и предлагает конкретные обоснованные и просчитанные механизмы их реализации. Причем механизмы эти сами по себе не являются каким-то открытием. Некоторые из них даже в нынешних условиях, в отсутствие какой-либо поддержки со стороны федеральных властей, работают в отдельных регионах (например, в Белгороде, Калуге, Кирове) и приводят к положительным результатам.

20 лет назад Г. Явлинский предложил советскому и российскому руководству свою знаменитую, прозвучавшую на весь мир, программу «500 дней». Эта программа, наряду с другими концепциями, воплощенными в конкретных до-

кументах, давала народам распадавшегося СССР надежду на сохранение хозяйственных связей между бывшими республиками и на плавный, базирующийся на общественном согласии, переход к цивилизованной конкурентной рыночной экономике. Главное отличие «500 дней» от всех проводимых и до и после в нашей стране экономических реформ заключалось в опоре на принципиально иную экономическую доктрину: движение к рынку прежде всего за счет государства, а не за счет граждан. Программа ставила задачу превращения так называемой «общенародной» собственности в действительно народную: все, что возможно, предполагалось взять у государства и постепенно передать людям.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«С чего начиналась программа «500 дней»? Она начиналась с того, что людям предоставляется возможность иметь средства производства и частную собственность. Этот вопрос не решен до сегодняшнего дня. Сегодня каждый, кто имеет собственность, живет в условиях случая и силы. У него можно в любой момент все отобрать. Любой другой может прийти и отобрать все, что хочешь».* //Программа «Познер» ОРТ 20.04.2010

Программа содержала, в частности, и механизмы поддержки строительной отрасли в условиях перехода к рыночным отношениям, которые позволили бы не допустить резкого снижения темпов строительства жилья, а также меры, направленные на предотвращение развала жилищно-коммунального хозяйства.

Вот как описывает происходившее в то время бывший советник В. Путина по экономической политике А. Илларионов: «Как с точки зрения успеха в политической борьбе российского руководства против умиравшего, но все еще действовавшего союзного центра, так и с точки зрения практической осуществимости реформ Г. Явлинский, пытавшийся сохранить экономический союз республик, не только не мог быть союзником Б. Ельцина, но и по определению становился его наиболее серьезным оппонентом.

Кстати, именно так и охарактеризовал его Борис Ельцин в своем последнем большом интервью ОРТ незадолго до своей кончины. Не «боязнь взвалить на себя бремя ответственности» (пропагандистский миф, запущенный позже в целях дискредитации), а иное видение сути и последовательности реформ, а также другой подход к межреспубликанским отношениям вынудили Г. Явлинского отказаться от поста премьера, предложенного ему 3 ноября 1991 г.

После отказа Г. Явлинского от поста премьера пост вице-премьера по экономике, предложенный Е. Гайдару, последним был принят». В результате сегодня мы имеем то, что имеем.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«В XX веке наша с вами страна, вы прекрасно это знаете, два раза разрушалась дотла. Дотла в 1917 году и потом в 1991 году. Я убежден, что если не будут в принципе изменены направления, механизмы и, в персональном смысле, образы, которыми реализуется сегодня политика в России, вероятен такой сценарий в третий раз. Это мое главное опасение, и это то, чего я не хотел бы допустить»*//Программа «Познер» ОРТ 20.04.2010

Сейчас у страны есть возможность развернуть действительно массовое строительство индивидуального и многоквартирного жилья, выделить землю под строительство миллионам людей и навсегда решить проблему общежитий, ветхого жилфонда, коммуналок... Уникальность нынешнего момента в том, что впервые в истории у нас есть для этого необходимые ресурсы. Они накоплены в последние восемь предкризисных лет благодаря очень высоким ценам на нефть и другое сырье.

Руководители страны уже несколько лет говорят о необходимости прорыва, нового качественного и количественного скачка в деле обеспечения граждан России доступным жильем.

Г.А. ЯВЛИНСКИЙ: *«Есть уже сложившаяся, достаточно устойчивая система, которая обладает такими свойствами. Примите это как данность. Она сложилась за двадцать лет существования России после 1989 года. Хотели сделать одно, получилось совсем другое. У этой системы есть адепты, социальная база, и она всегда будет функционировать так, как она сейчас функционирует. Если мы хотим ее переделать, то пока это еще осуществимо. Сейчас для этого есть подходящий момент. Во-первых, в мире продолжается кризис, который в смысле реформирования системы для нас положителен. Во-вторых, для этого у нас есть достаточные резервы. В-третьих, есть понимание и национальный капитал. То есть, уже сложились определенные предпосылки для позитивного развития событий»*././Радио Финам.FM 29.12.2010

Партия «Яблоко» предлагает стратегию такого прорыва – «Земля – Дома – Дороги». Каждый человек, каждое предприятие, каждый регион увидят в предлагаемой стратегии отклик на свои интересы и получат с ее помощью возможность действовать ради реализации этих интересов.

Каждый сможет принять участие в реализации Стратегии, ориентируясь на свои возможности и желания (стать предпринимателем, наемным работ-

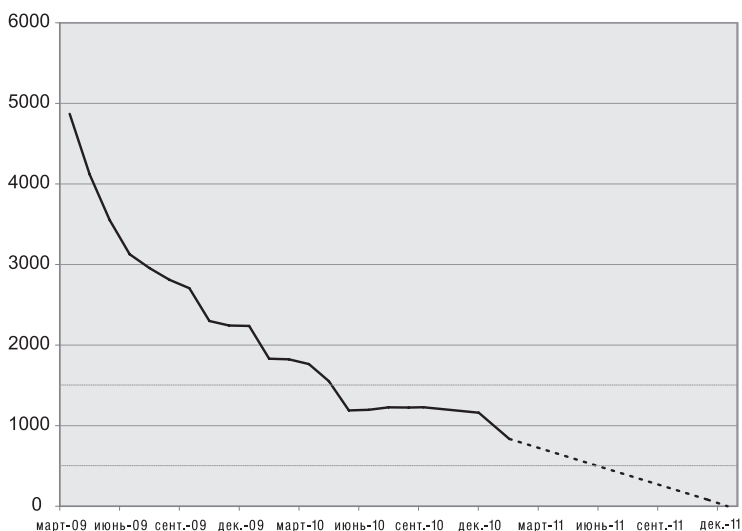
ником, заняться индивидуальным строительством и т.п.). Каждый сможет определиться, что выгодно для него лично, и заранее решить, когда и что следует делать, что, от кого, в каком объеме и на каких условиях требовать для реализации своих прав.

Когда руководство страны проявит, наконец, политическую волю и приступит к ее реализации, государственные средства будут тратиться не на увеличение состояния олигархов и не на гигантские проекты с сомнительной отдачей (такие, к примеру, как наукоград Сколково). Деньги будут тратиться на заботу о гражданах страны, на обеспечение их действительно доступным и комфортным жильем, а также на строительство дорог и необходимой инфраструктуры.

Стратегия ЗДД была разработана и предложена руководству страны два года назад – в самый разгар мирового экономического кризиса. В тот момент объем Резервного фонда составлял почти 5 трлн. руб. А к концу этого года, по расчетам министра финансов Кудрина, Резервный фонд может быть полностью исчерпан.

Реализация стратегии ЗДД остается едва ли не единственным шансом для более чем 80 % наших сограждан решить свой жилищный вопрос. Если политическое решение о запуске Стратегии не будет принято прямо сейчас, денег на ее реализацию может уже не хватить. А другого такого шанса, возможно, придется ждать еще не одному поколению.

График сокращения запасов Резервного фонда (млрд. руб.)



Газ – в каждый дом

Программа газификации России на период 2019–2021 годов

НОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ГАЗИФИКАЦИИ

Программа газификации России на период 2019–2021 годов приведет к следующим результатам:

- уровень газификации городов и городских поселений – **не менее 90%** (включая газификацию внутри населенных пунктов);
- уровень газификации сельских поселений **не менее 80%** (сейчас по официальным данным 57,1%, реально существенно ниже 50%).

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Объем инвестиций со стороны ПАО «Газпром» за указанный период должен составить **не менее 600 млрд руб.**

В обязательном порядке должны субсидироваться региональные программы газификации.

Дополнительные финансовые ресурсы могут привлекаться за счет:

- средств региональных бюджетов;
- доходов от приватизации объектов газового хозяйства;
- концессионных соглашений и кредитных ресурсов.

ПРОГРАММА ГАЗИФИКАЦИИ НЕРАЗРЫВНО СВЯЗАНА С ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ИНИЦИАТИВОЙ «НОВАЯ БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА», КОТОРАЯ ПРЕДПОЛАГАЕТ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ МЕЖДУ ЦЕНТРОМ, РЕГИОНАМИ И МУНИЦИПАЛИТЕТАМИ В РАВНОЙ ПРОПОРЦИИ

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

Полностью устраняется коррупция на этапах получения технических условий и заключения договоров о подключении газа.

Все этапы подключения потребителей к газовым сетям будут автоматизированы.

При помощи современных геоинформационных технологий обеспечиваются равные условия на подключение для всех потребителей.

НОВАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Принятие Правил недискриминационного доступа к сетям газоснабжения.

Стоимость работ по технологическому присоединению будет определяться в конкурентных условиях. У граждан появится реальное право выбора организации, которая выполнит весь комплекс услуг по подключению к газу.

Честная и свободная конкуренция всегда обеспечивает более высокое качество услуг при более низкой стоимости работ и услуг.

СНИЖЕНИЕ СТОИМОСТИ РАБОТ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ ВДГО

В конкурентной среде стоимость услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования также будет снижена.

К примеру, анализ конкурентной среды показывает, что в Московской области стоимость работ по техническому обслуживанию газового оборудования **может быть снижена в 2-3 раза.**

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТЫ

Наличие высокотехнологического энергоносителя – природного газа позволит более интенсивно развивать экономику, особенно перерабатывающую промышленность, малый и средний бизнес. Снижение технологических затрат и издержек при производстве продукции, внедрение новых технологий и оборудования положительно повлияют на себестоимость выпускаемых изделий и их качество, повысят конкурентоспособность продукции региональных производителей.

Кроме того, сокращение в результате перехода с угля на газ объемов вредных выбросов в атмосферу от котельных, значительное снижение количества окислов серы позволят улучшить экологическую обстановку, снизить вредное влияние на окружающую среду и тем самым на здоровье граждан.

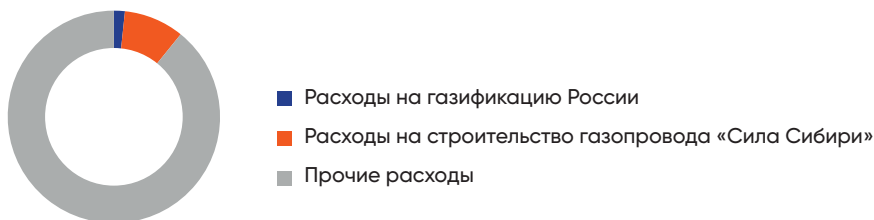
ХАРАКТЕРИСТИКА СИТУАЦИИ

Россия является мировым лидером в области экспорта газа. Ежегодно экспортируется до 200 млрд куб. м газа.

Объем экспорта газа за период с 2005 по 2016 год оценивается примерно в 600 млрд долларов. При этом в газификацию России за аналогичный период «Газпром» вложил около 10 млрд долларов.

Одновременно в недостаточно обоснованный с экономической точки зрения газопровод в Китай «Сила Сибири» вкладывается до 55 млрд долларов.

Экспорт газа на внешние рынки с 2005 по 2016 год осуществлен на сумму 600 млрд долларов



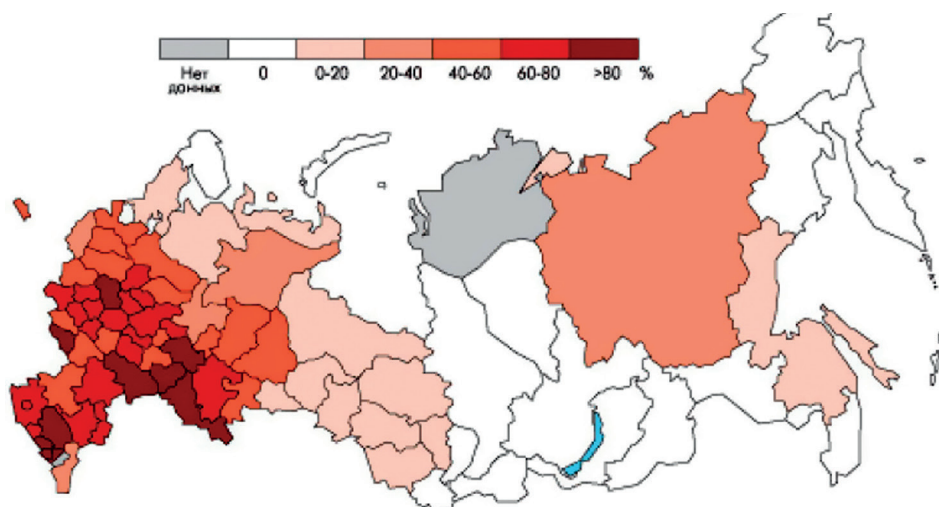
ГАЗИФИКАЦИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

По официальным данным в России **газифицировано 67%** городов и населенных пунктов сельской местности.

При этом внутри этих городов целые кварталы и улицы остаются без газификации. И даже если газ проведен - сложно преодолеть монопольные издержки и коррупционные моменты при подключении.

В сельской местности уровень газификации **по официальным данным составляет 57,1%, реально менее 50%.**

Уровень газификации регионов России



ПОДКЛЮЧЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ К СЕТЯМ ГАЗОСНАБЖЕНИЯ

Подключение потребителей к сетям газоснабжения проходит через несколько стадий:

- оценка технических условий на подключение;
- составление договора на подключение;
- разработка и согласование проекта на подключение;
- строительно-монтажные и пусконаладочные работы.

ГАЗОРАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНИМАЮТ ДОМИНИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ НА РЫНКЕ УСЛУГ ПО ПОДКЛЮЧЕНИЮ К ГАЗУ И ДАЛЬНЕЙШЕМУ ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ ВНУТРИДОВОМОВОГО ГАЗОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ (ВДГО). НА КАЖДОМ ИЗ ЭТАПОВ ПРОИСХОДЯТ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ В САМЫХ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ.

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ НИЗКОГО УРОВНЯ ГАЗИФИКАЦИИ РОССИИ

1. Ошибочные финансовые приоритеты ПАО «Газпром» и федерального Правительства, отсутствие финансовых ресурсов в региональных и местных бюджетах.
2. С 2014 года неуклонное падение реального уровня доходов граждан.
3. Решение об упразднении Высшего Арбитражного Суда путем создания единого Верховного Суда.
4. Отказ Правительства России от принятия Правил недискриминационного доступа к сетям газоснабжения, ошибочная логика при создании нормативно-правовой базы по вопросам подключения к сетям газоснабжения.
5. Отказ от использования геоинформационных технологий.

ЛИКВИДАЦИЯ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА

Ранее споры, связанные с применением Федерального закона «О защите конкуренции» рассматривались в системе арбитражных судов.

По наиболее «резонансным» делам окончательное решение принимал Высший Арбитражный Суд. Также Пленум Высшего Арбитражного Суда давал важные разъяснения о практике применения антимонопольного законодательства.

В настоящее время такая работа не ведется. В результате возможности для злоупотреблений доминирующим положением при подключении потребителей к газу существенно расширились.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА В СФЕРЕ ГАЗОСНАБЖЕНИЯ

В 2013 году Правительство России утвердило новые Правила подключения к газовым сетям.

В документе есть ряд полезных инициатив. Но у документа принципиально ошибочная логика, направленная на максимально подробное описание процедуры подключения.

Новые Правила и реальная практика подключения к сетям газоснабжения бесконечно далеки друг от друга.

Новые Правила ограничивают возможности юридических лиц, не являющихся газораспределительными организациями, для проектирования и строительства сетей газораспределения.

Уже в самом документе создана основа для нарушений антимонопольного законодательства и злоупотреблений доминирующим положением со стороны газораспределительных организаций.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ НОВОЙ ПРОГРАММЫ ГАЗИФИКАЦИИ

1. Проведение независимого аудита деятельности ПАО «Газпром», выявление сфер деятельности, в которых возможно и необходимо развитие конкуренции. Финансовые приоритеты в деятельности ПАО «Газпром» будут направлены на газификацию России.

2. Изменение бюджетной политики с целью повышения доходов региональных и местных бюджетов.

3. Восстановление Высшего Арбитражного Суда в целях развития предпринимательской деятельности, обеспечения законности (недопущения ограничения конкуренции) в деятельности государственных органов власти, органов местного самоуправления и газоснабжающих, газораспределительных организаций.

4. Федеральный закон «О защите конкуренции» предоставляет широкие возможности для запрета на злоупотребление доминирующим положением и для создания конкурентной среды. В соответствии со статьей 10 указанного закона запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, которые приводят к ограничению или устранению конкуренции на рынке услуг по подключению к объектам газового хозяйства и обслуживанию внутридомового газового оборудования. Статья 6 Закона о защите конкуренции позволяет признать цену услуги по подключению и техническому обслуживанию газового оборудования монопольно высокой. Статья 15 Закона о защите конкуренции запрещает действия органов государственной власти, приводящие к ограничению конкуренции. Указанные нормы антимонопольного законодательства должны стать сутью государственной деятельности в рассматриваемой сфере.

5. На федеральном уровне необходимо принять Правила недискриминационного доступа к услугам по транспортировке газа по газораспределительным сетям. Необходимо уточнить общие принципы и порядок обеспечения недискриминационного доступа потребителей и поставщиков газа к услугам субъектов естественных монополий по транспортировке газа. Определить ФАС России уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по обеспечению государственного контроля за соблюдением правил недискриминационного доступа к услугам естественных монополий по транспортировке газа по газораспределительным сетям в Российской Федерации и подключению потребителей.

6. Ростехнадзор должен выполнять в полном объеме возложенные на него функции, в том числе производить оценку достоверности и объективности показателей, на основе которых газораспределительная организация делает вывод об отсутствии технической возможности подключения. Без полноценного развития ГИС-технологий такая оценка невозможна. Кроме того, Ростехнадзор должен проводить аттестацию (лицензирование) хозяйствующих субъектов, которые оказывают услуги по проектированию и строительству газопроводов, подключению потребителей, техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования в целях развития конкуренции на

данном рынке услуг и с учетом того, что сети газораспределения являются опасным производственным объектом.

7. Система формирования и государственного регулирования цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке требует существенного уточнения. Представляется абсурдной практика, при которой ФАС России для каждой газораспределительной организации утверждает размер платы за снабженческо-бытовые услуги, оказываемые потребителям. В настоящее время государственному регулированию также подлежит установление размера платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения. Данная услуга должна оказываться в конкурентной среде без государственного регулирования цен.

8. Необходимо на федеральном, региональном и муниципальном уровнях создать государственную информационную систему территориального планирования. В настоящее время создание данной системы ведется только на федеральном уровне в «узких» рамках законодательства о градостроительной деятельности. Возможности системы должны быть существенно расширены. К примеру, система территориального планирования должна быть дополнена программами комплексного развития инженерных систем электро-снабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и др. В результате в каждом городе должна появиться единая корпоративная система управления инженерными коммуникациями.

9. Схемы газоснабжения для всех городов и населенных пунктов должны разрабатываться с обязательным использованием самых современных геоинформационных технологий (ГИС-технологий). Важно отметить, что ГИС-технологии – это единственная возможность для интеграции схем теплоснабжения, электроснабжения и газоснабжения. Также необходимо постоянно уточнять и дополнять техническую документацию (СНиП, СП) в сфере газоснабжения.

10. Необходимо отменить постановление Правительства РФ от 30.12.2013 г. № 1314 «Об утверждении правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения» и иные сопутствующие документы. Наиболее принципиальные вопросы, связанные с подключением к сетям газораспределения, должны быть отражены в федеральных законах «О газоснабжении», «О защите конкуренции», а также в Правилах недискриминационного доступа к сетям, системе отраслевых стандартов геоинформационных систем для газораспределительных сетей и иной технической документации.

11. Особое внимание уделять удаленным территориям, к которым экономически нецелесообразно подводить централизованное газоснабжение. Необходимо государственная поддержка технологических решений, связанных с локальными газораспределительными системами, альтернативными видами топлива и возобновляемой энергетикой (ВИЭ).

ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В XXI веке без информационных систем невозможно организовать современное предприятие.

Особенность геоинформационных систем (ГИС-систем) в том, что данные о газовых сетях привязаны к цифровым картам.

Это дает чрезвычайно широкие возможности для проектирования газовых сетей, строительства, надежной эксплуатации и т. д.

С помощью ГИС-систем можно снять барьеры, связанные с получением технических условий на подключение и заключением договоров на поставку газа.

РЕКОМЕНДАЦИИ К РАЗВИТИЮ ГИС-СИСТЕМ ГАЗОРАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ СЕТЕЙ

1. Обязать ПАО «Газпром» разработать положение об участии в разработке открытых данных в программах газификации территорий.

2. Разработать график раскрытия данных о состоянии и развитии газораспределительных сетей, согласованный с органами исполнительной власти (ОИВ).

3. Ввести статус национального оператора, отвечающего за унификацию использования пространственных данных, ГИС-систем и развитие корпоративных ГИС газораспределительных сетей.

4. Национальному оператору обеспечить разработку системы отраслевых стандартов геоинформационных систем для газораспределительных сетей: на инфраструктуру пространственных данных, использование методов топологической корректности, моделирование процессов, разработку схем и моделей развития.

5. Национальному оператору разработать Положение о развитии газораспределительных сетей в составе государственной информационной системы территориального планирования для субъектов Федерации и муниципальных образований.

6. Национальному оператору организовать открытый конкурс на разработку корпоративных ГИС газораспределительных сетей, открытых для ОИВ и населения.

7. Расширить учебные программы высшего и среднего образования в части геоинформационных систем и технологий в целях разработки совершенствования:

- института открытых данных,
- ГИС газораспределительных сетей,
- ГИС, интегрирующих инженерные сети городского хозяйства,
- государственной информационной системы территориального планирования в разделе развития газораспределительных сетей,
- корпоративных ГИС,
- веб-технологий геопортальных решений открытых ГИС.

8. Разработать систему повышения квалификации сотрудников газораспределительных компаний.

9. Разработать систему повышения квалификации сотрудников ОИВ на региональном и муниципальном уровнях и специалистов инженерных сетей городского хозяйства.

10. Разработать систему мотивации в повышении квалификации и использовании новых информационно-коммуникационных технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Россия является крупнейшим мировым экспортером природного газа.

При этом десятки миллионов граждан России лишены возможности пользоваться природным газом для бытовых нужд. Период сверхвысоких цен на энергоносители не был использован для решения этой задачи.

В результате развитие страны активно развивают технологии возобновляемой энергетики (ВИЭ). А Россия отстает и не может решить простую задачу обеспечения граждан природным газом.

В целях реализации программы газификации нужны иные финансовые приоритеты, восстановление и укрепление судебной системы, новая антимонопольная политика и развитие геоинформационных технологий.

Для решения указанных задач необходимы изменения в политической сфере.

Карта бюджетной обеспеченности на 2017 год

Аннотация

С 2013 года Россия переживает очередной экономический кризис. Консолидированный бюджет исполняется с дефицитом, сокращаются реальные располагаемые денежные доходы населения, увеличивается количество бедных, растет задолженность субъектов Российской Федерации по бюджетным и коммерческим кредитам, зависимость регионов от федерального центра.

На 1 января 2018 года совокупный долг регионов составляет 2,7 триллиона рублей. Ряд субъектов Российской Федерации фактически находится в преддефолтном состоянии. Республика Хакасия и Костромская область переведены на федеральное казначейское сопровождение – ранее подобный механизм никогда не применялся к бюджетам регионов.

«Карта бюджетной обеспеченности регионов России», составленная по итогам 2017 года, показывает, насколько регионы в состоянии обеспечить свое благосостояние в условиях существующей экономической системы и налогово-бюджетной политики. Исследование дает комплексную оценку

уровня бюджетных доходов и расходов в расчете на одного жителя и выявляет обширную группу проблемных регионов.

В группу субъектов, имеющих низкую и крайне низкую бюджетную обеспеченность, входят 45 регионов. Наихудшие показатели выявлены в Республике Мордовия (1,493 балла), Чукотском автономном округе (2,858 балла), Костромской области (2,867 балла), Республике Хакасия (3,018 балла) и Республике Карелия (3,045 балла).

Наилучшие результаты получены в Ямало-Ненецком автономном округе (8,278 балла), Ненецком автономном округе (7,630 балла), Сахалинской области (5,883 балла), Москве (5,867 балла) и Тюменской области (5,838 балла).

Медианное значение зафиксировано в Нижегородской области (3,953 балла).

Методика исследования

Методика построения рейтинга основывается на агрегировании шести параметров:

- Региональные доходы – величина собственных доходов консолидированного бюджета региона в пересчете на одного жителя.
- Независимость региона от федеральных денег – доля трансфертов из федерального бюджета в общем объеме доходов консолидированного бюджета региона.
- Профицит/дефицит бюджета – величина профицита или дефицита консолидированного бюджета региона в пересчете на одного жителя.
- Региональный долг (1) – доля государственного и муниципального долга региона от консолидированных доходов региона.
- Региональный долг (2) – величина государственного и муниципального долга региона в пересчете на одного жителя.
- Региональные расходы – величина расходов консолидированного бюджета региона на одного жителя в пересчете на величину прожиточного минимума по региону.

На первом этапе собирался массив данных из отчетов об исполнении бюджетов 83 регионов (консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов) за 2017 год. Источник данных – Федеральное казначейство.

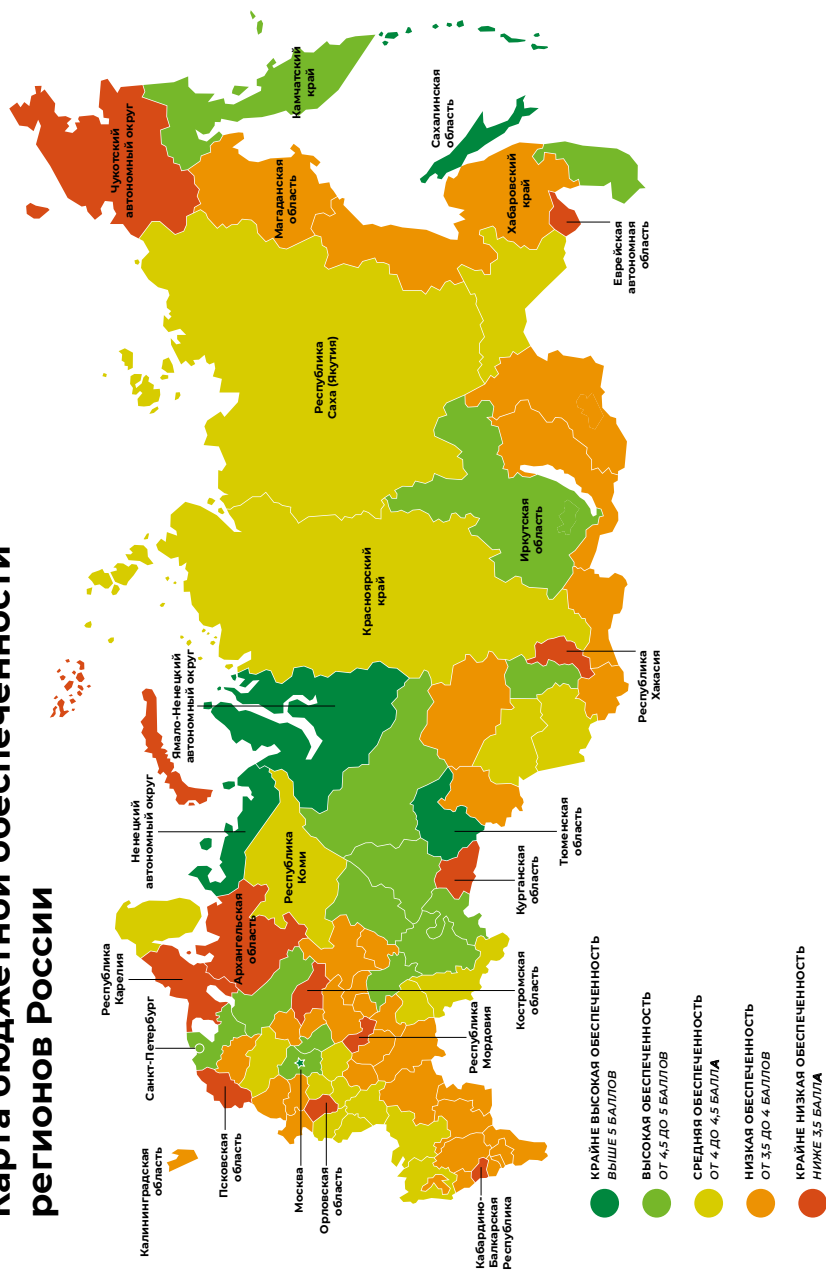
На втором этапе по каждому параметру подсчитывались показатели и определялся рейтинговый балл региона по каждому параметру. Рейтинговый балл по двум параметрам (профицит/дефицит бюджета и доля регионального долга от доходов) рассчитывался в интервале значений от -10 (худший показатель) до 10 (лучший показатель). Рейтинговый балл по остальным параметрам рассчитывался в интервале значений от 0 (худший показатель) до 10 (лучший показатель).

На заключительном этапе определялся интегральный рейтинговый балл региона – как среднее арифметическое рейтинговых баллов по шести параметрам. Минимальный показатель – 0 баллов, максимальный показатель – 10 баллов. По интегральному рейтингу и каждому параметру выделены лучшие, худшие и медианное значения.

Исследование выполнено экспертно-аналитическим управлением партии «Яблоко» в рамках партийной кампании «Новая бюджетная политика» – реформы бюджетно-налоговой системы, ставящей целью изменение приоритетов бюджета в пользу решения социально-экономических вопросов и более справедливое распределение налоговых доходов между федеральным центром, регионами и муниципалитетами.

Выявленные в ходе исследования дисбалансы показывают: существующая практика распределения налогов между уровнями бюджетной системы себя не оправдывает. По подсчетам экспертно-аналитического управления партии «Яблоко», сегодня 54% налоговых доходов поступают в федеральный центр, 40% – в бюджет субъекта и 6% – в бюджеты муниципалитетов. В целях стимулирования развития предпринимательства и увеличения налоговой базы в городах и регионах предлагается переход к более сбалансированному распределению налогов, включающему перераспределение НДС и ряда других налогов в пользу регионов и муниципалитетов.

Карта бюджетной обеспеченности регионов России



Интегральный рейтинг

МЕСТО	РЕГИОН	БАЛЛЫ	МЕСТО	РЕГИОН	БАЛЛЫ
1	Ямало-Ненецкий авт. округ	8,278	23	Липецкая область	4,445
2	Ненецкий авт. округ	7,630	24	Курская область	4,435
3	Сахалинская область	5,883	25	Алтайский край	4,402
4	Москва	5,867	26	Ростовская область	4,357
5	Тюменская область	5,838	27	Воронежская область	4,242
6	Ленинградская область	4,968	28	Рязанская область	4,235
7	Санкт-Петербург	4,923	29	Оренбургская область	4,227
8	Ханты-Мансийский авт. округ	4,843	30	Тульская область	4,200
9	Приморский край	4,788	31	Белгородская область	4,182
10	Челябинская область	4,755	32	Республика Саха (Якутия)	4,182
11	Московская область	4,748	33	Самарская область	4,165
12	Иркутская область	4,742	34	Новосибирская область	4,162
13	Республика Башкортостан	4,717	35	Тверская область	4,128
14	Кемеровская область	4,705	36	Красноярский край	4,098
15	Пермский край	4,703	37	Амурская область	4,037
16	Камчатский край	4,702	38	Краснодарский край	4,035
17	Республика Татарстан	4,610	39	Брянская область	3,980
18	Вологодская область	4,595	40	Калужская область	3,977
19	Владимирская область	4,535	41	Республика Алтай	3,973
20	Свердловская область	4,502	42	Нижегородская область	3,950
21	Мурманская область	4,497	43	Ставропольский край	3,945
22	Республика Коми	4,470	44	Чувашская Республика	3,927

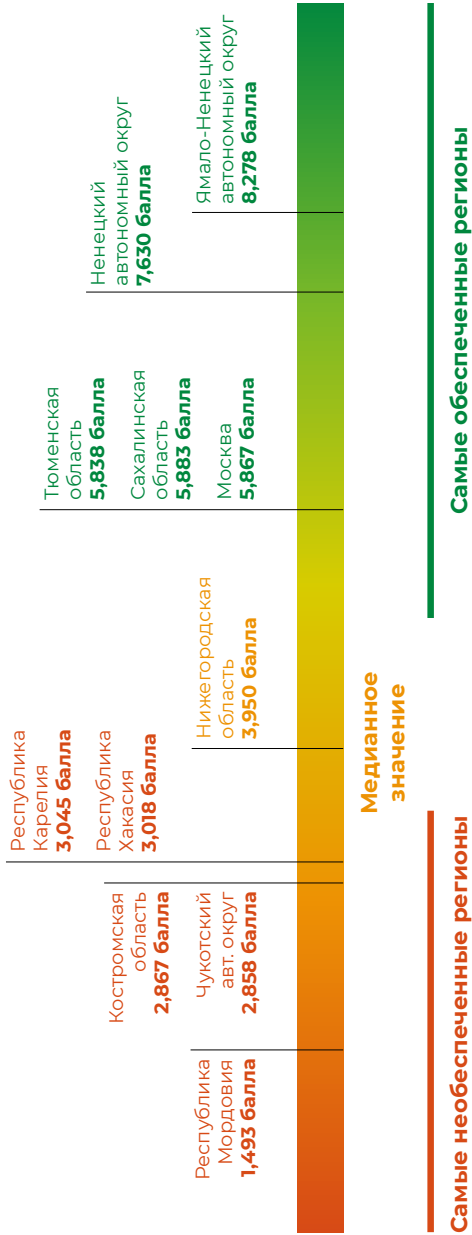
МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Интегральный рейтинг

МЕСТО	РЕГИОН	БАЛЛЫ
45	Республика Адыгея	3,912
46	Хабаровский край	3,912
47	Республика Тыва	3,885
48	Пензенская область	3,795
49	Ульяновская область	3,783
50	Новгородская область	3,772
51	Республика Марий Эл	3,745
52	Ярославская область	3,738
53	Республика Бурятия	3,713
54	Астраханская область	3,710
55	Калининградская область	3,708
56	Омская область	3,682
57	Саратовская область	3,663
58	Кировская область	3,653
59	Чеченская Республика	3,648
60	Волгоградская область	3,632
61	Республика Дагестан	3,628
62	Республика Калмыкия	3,617
63	Томская область	3,610
64	Тамбовская область	3,597
65	Карачаево-Черкесская Респ.	3,593
66	Забайкальский край	3,582

МЕСТО	РЕГИОН	БАЛЛЫ
67	Удмуртская Республика	3,575
68	Ивановская область	3,570
69	Республика Ингушетия	3,558
70	Республика Северная Осетия	3,527
71	Магаданская область	3,517
72	Смоленская область	3,508
73	Курганская область	3,478
74	Псковская область	3,380
75	Еврейская автономная область	3,338
76	Архангельская область	3,293
77	Орловская область	3,248
78	Кабардино-Балкарская Респ.	3,215
79	Республика Карелия	3,045
80	Республика Хакасия	3,018
81	Костромская область	2,867
82	Чукотский автономный округ	2,858
83	Республика Мордовия	1,493

Интегральный рейтинг



Региональные доходы (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	БАЛЛЫ
1	Ненецкий авт. округ	419 534	10,00
2	Ямало-Ненецкий авт. округ	337 512	8,04
3	Чукотский автономный округ	261 129	6,22
4	Сахалинская область	257 305	6,13
5	Москва	166 468	3,97
6	Магаданская область	152 047	3,62
7	Республика Саха (Якутия)	142 802	3,40
8	Ханты-Мансийский авт. округ	132 476	3,16
9	Тюменская область	102 760	2,45
10	Камчатский край	96 474	2,30
11	Санкт-Петербург	95 030	2,27
12	Республика Коми	89 277	2,13
13	Мурманская область	86 394	2,06
14	Московская область	76 597	1,83
15	Красноярский край	73 424	1,75
16	Ленинградская область	70 498	1,68
17	Хабаровский край	67 128	1,60
18	Республика Татарстан	66 425	1,58
19	Амурская область	59 699	1,42
20	Иркутская область	59 060	1,41
21	Свердловская область	56 566	1,35
22	Калужская область	54 631	1,30

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	БАЛЛЫ
23	Кемеровская область	52 944	1,26
24	Вологодская область	52 841	1,26
25	Приморский край	51 962	1,24
26	Белгородская область	50 990	1,22
27	Самарская область	49 662	1,18
28	Ярославская область	49 616	1,18
29	Новосибирская область	49 596	1,18
30	Томская область	48 692	1,16
31	Пермский край	48 122	1,15
32	Липецкая область	46 852	1,12
33	Нижегородская область	46 822	1,12
34	Тульская область	46 027	1,10
35	Краснодарский край	45 376	1,08
36	Калининградская область	44 859	1,07
37	Еврейская авт. область	44 041	1,05
38	Новгородская область	43 625	1,04
39	Республика Хакасия	43 280	1,03
40	Челябинская область	43 140	1,03
41	Республика Карелия	42 857	1,02
42	Тверская область	41 924	1,00
43	Архангельская область	41 863	1,00
44	Рязанская область	41 755	1,00

МЕДИАНОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Региональные доходы (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	БАЛЛЫ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	БАЛЛЫ
45	Удмуртская Республика	41 692	0,99	67	Тамбовская область	28 385	0,68
46	Республика Башкортостан	40 716	0,97	68	Ставропольский край	28 348	0,68
47	Курская область	40 189	0,96	69	Алтайский край	28 071	0,67
48	Смоленская область	38 483	0,92	70	Чувашская Республика	27 972	0,67
49	Оренбургская область	38 097	0,91	71	Курганская область	27 255	0,65
50	Воронежская область	38 039	0,91	72	Республика Адыгея	27 197	0,65
51	Ульяновская область	37 800	0,90	73	Брянская область	26 914	0,64
52	Забайкальский край	37 782	0,90	74	Республика Калмыкия	25 268	0,60
53	Владимирская область	37 048	0,88	75	Ивановская область	25 232	0,60
54	Ростовская область	37 047	0,88	76	Республика Алтай	24 967	0,60
55	Омская область	36 445	0,87	77	Республика Тыва	20 521	0,49
56	Астраханская область	36 195	0,86	78	Республика Северная Осетия	20 297	0,48
57	Костромская область	33 690	0,80	79	Карачаево-Черкесская Респ.	17 831	0,43
58	Республика Мордовия	33 670	0,80	80	Кабардино-Балкарская Респ.	16 261	0,39
59	Волгоградская область	32 495	0,77	81	Чеченская Республика	10 768	0,26
60	Псковская область	32 055	0,76	82	Республика Дагестан	10 725	0,26
61	Кировская область	31 291	0,75	83	Республика Ингушетия	9 124	0,22
62	Саратовская область	30 944	0,74				
63	Пензенская область	30 565	0,73				
64	Орловская область	30 551	0,73				
65	Республика Бурятия	30 053	0,72				
66	Республика Марий Эл	29 941	0,71				

Крайне высокие доходы выше 100 тысяч рублей

Высокие доходы от 60 до 100 тысяч рублей

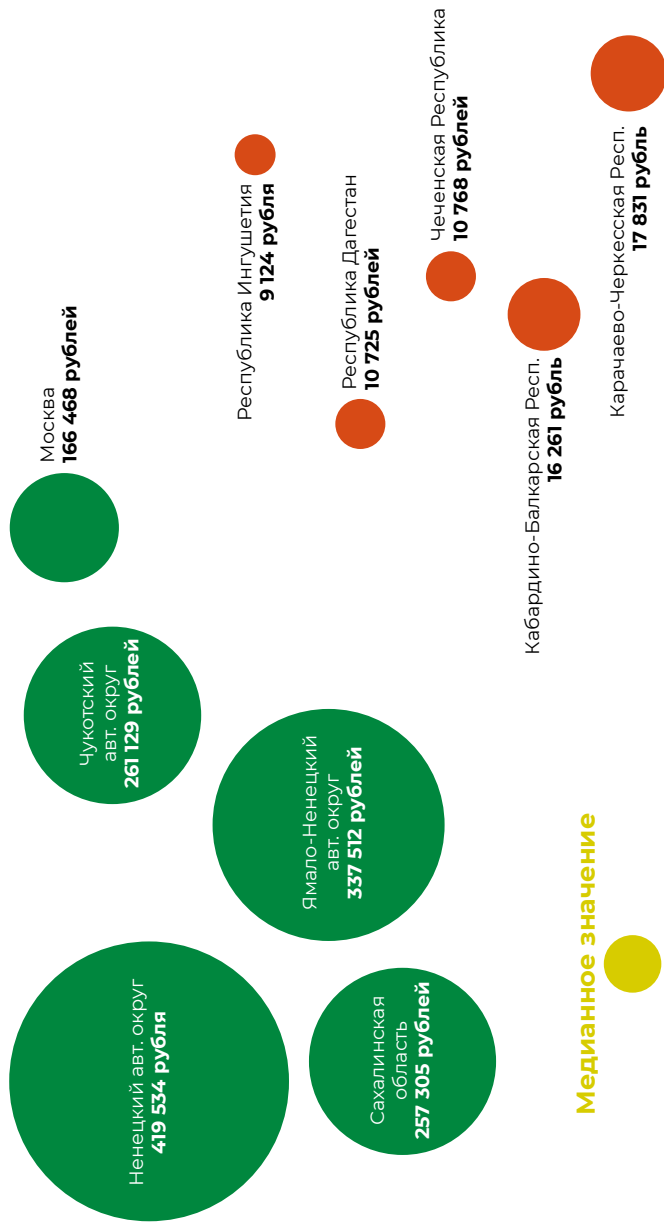
Средние доходы от 40 до 60 тысяч рублей

Низкие доходы от 20 до 40 тысяч рублей

Крайне низкие доходы ниже 20 тысяч рублей

Региональные доходы (на одного жителя)

Регионы с максимальными доходами



Медианное значение

Тверская область
41 924 рубля

Регионы с минимальными доходами

Независимость от федеральных денег (доля трансфертов в доходах)

МЕСТО	РЕГИОН	ТРАНСФЕРТЫ (%)	БАЛЛЫ	МЕСТО	РЕГИОН	ТРАНСФЕРТЫ (%)	БАЛЛЫ
1	Ямало-Ненецкий авт. округ	8,02%	10,00	23	Иркутская область	27,70%	7,86
2	Москва	10,04%	9,78	24	Белгородская область	28,61%	7,76
3	Сахалинская область	10,46%	9,73	25	Тульская область	28,62%	7,76
4	Тюменская область	12,65%	9,50	26	Липецкая область	28,65%	7,76
5	Ненецкий авт. округ	12,71%	9,49	27	Челябинская область	29,01%	7,72
6	Санкт-Петербург	14,30%	9,32	28	Калужская область	29,68%	7,64
7	Ханты-Мансийский авт. округ	15,28%	9,21	29	Астраханская область	30,44%	7,57
8	Ленинградская область	15,50%	9,18	30	Амурская область	30,96%	7,50
9	Московская область	17,60%	8,96	31	Хабаровский край	31,22%	7,48
10	Республика Татарстан	19,78%	8,72	32	Республика Башкортостан	31,41%	7,46
11	Свердловская область	20,23%	8,67	33	Ростовская область	31,76%	7,41
12	Республика Коми	21,97%	8,48	34	Ульяновская область	32,14%	7,38
13	Ярославская область	23,46%	8,32	35	Приморский край	32,17%	7,37
14	Мурманская область	24,09%	8,25	36	Тверская область	32,24%	7,37
15	Самарская область	24,64%	8,20	37	Смоленская область	32,30%	7,36
16	Новосибирская область	25,30%	8,12	38	Рязанская область	32,52%	7,34
17	Вологодская область	25,86%	8,05	39	Удмуртская Республика	32,67%	7,32
18	Нижегородская область	25,90%	8,05	40	Оренбургская область	32,73%	7,32
19	Красноярский край	26,15%	8,03	41	Омская область	32,87%	7,29
20	Пермский край	26,32%	8,01	42	Томская область	33,16%	7,26
21	Кемеровская область	26,65%	7,98	43	Владимирская область	33,99%	7,17
22	Краснодарский край	27,10%	7,92	44	Воронежская область	34,36%	7,13

МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Независимость от федеральных денег (доля трансфертов в доходах)

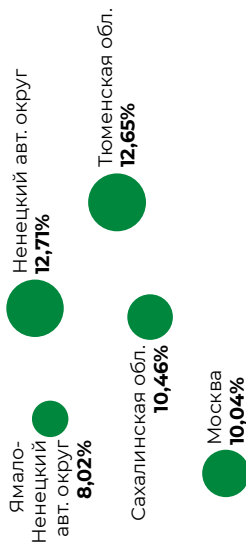
МЕСТО	РЕГИОН	ТРАНСФЕРТЫ (%)	БАЛЛЫ	МЕСТО	РЕГИОН	ТРАНСФЕРТЫ (%)	БАЛЛЫ
45	Новгородская область	34,57%	7,11	67	Алтайский край	47,54%	5,71
46	Республика Хакасия	35,80%	6,98	68	Тамбовская область	49,47%	5,49
47	Курская область	36,24%	6,93	69	Курганская область	52,40%	5,17
48	Волгоградская область	37,00%	6,85	70	Республика Калмыкия	54,99%	4,89
49	Саратовская область	37,29%	6,82	71	Брянская область	54,97%	4,89
50	Костромская область	37,56%	6,78	72	Республика Бурятия	57,42%	4,63
51	Республика Саха (Якутия)	39,11%	6,62	73	Республика Северная Осетия	58,28%	4,53
52	Пензенская область	40,16%	6,50	74	Чукотский автономный округ	58,73%	4,49
53	Архангельская область	41,39%	6,37	75	Кабардино-Балкарская Респ.	61,25%	4,22
54	Республика Мордовия	42,05%	6,30	76	Калининградская область	63,07%	4,01
55	Ставропольский край	42,91%	6,21	77	Камчатский край	63,57%	3,96
56	Магаданская область	43,04%	6,20	78	Карачаево-Черкесская Респ.	70,13%	3,25
57	Кировская область	43,58%	6,13	79	Республика Алтай	74,30%	2,79
58	Забайкальский край	43,76%	6,11	80	Республика Дагестан	75,32%	2,68
59	Орловская область	44,01%	6,09	81	Республика Тыва	78,48%	2,34
60	Еврейская авт. область	44,40%	6,04	82	Чеченская Республика	83,05%	1,85
61	Республика Марий Эл	44,48%	6,03	83	Республика Ингушетия	83,74%	1,77
62	Псковская область	44,52%	6,03				
63	Чувашская Республика	45,45%	5,93				
64	Республика Адыгея	46,51%	5,82				
65	Ивановская область	46,63%	5,80				
66	Республика Карелия	46,97%	5,76				

Крайне низкая зависимость
 Низкая зависимость
 Средняя зависимость
 Высокая зависимость
 Крайне высокая зависимость

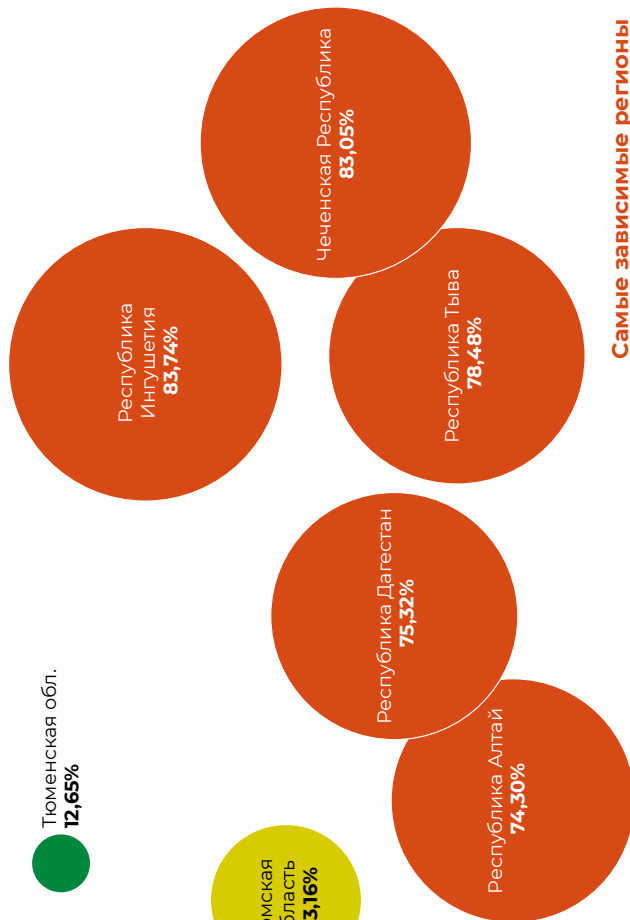
ниже 20%
 от 20 до 30%
 от 30 до 40%
 от 40 до 50%
 выше 50%

Независимость от федеральных денег (доля трансфертов в доходах)

Самые независимые регионы



Медианное значение



Самые зависимые регионы

Профицит/дефицит бюджета (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	БАЛЛЫ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	БАЛЛЫ
1	Ямало-Ненецкий авт. округ	27 801	10,00	23	Белгородская область	733	0,26
2	Ненецкий авт. округ	16 119	5,80	24	Калужская область	715	0,26
3	Кемеровская область	7 633	2,75	25	Владимирская область	613	0,22
4	Вологодская область	5 845	2,10	26	Амурская область	569	0,20
5	Рязанская область	3 735	1,34	27	Республика Ингушетия	382	0,14
6	Республика Татарстан	3 481	1,25	28	Ростовская область	332	0,12
7	Республика Коми	3 362	1,21	29	Саратовская область	305	0,11
8	Краснодарский край	3 140	1,13	30	Чеченская Республика	284	0,10
9	Республика Башкортостан	2 885	1,04	31	Смоленская область	273	0,10
10	Камчатский край	2 535	0,91	32	Республика Марий Эл	195	0,07
11	Воронежская область	2 460	0,89	33	Пермский край	187	0,07
12	Приморский край	2 220	0,80	34	Карачаево-Черкесская Респ.	165	0,06
13	Челябинская область	2 034	0,73	35	Ставропольский край	142	0,05
14	Республика Алтай	1 994	0,72	36	Удмуртская Республика	103	0,04
15	Астраханская область	1 816	0,65	37	Новосибирская область	-3	0,00
16	Брянская область	1 678	0,60	38	Кировская область	-68	-0,02
17	Тверская область	1 503	0,54	39	Новгородская область	-56	-0,02
18	Липецкая область	1 430	0,51	40	Самарская область	-123	-0,04
19	Республика Тыва	1 251	0,45	41	Иркутская область	-190	-0,07
20	Республика Дагестан	1 181	0,42	42	Москва	-273	-0,10
21	Алтайский край	884	0,32	43	Свердловская область	-348	-0,13
22	Курская область	825	0,30	44	Пензенская область	-348	-0,13

Профицит/дефицит бюджета (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	БАЛЛЫ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	БАЛЛЫ
45	Чувашская Республика	-398	-0,14	67	Кабардино-Балкарская Респ.	-3 029	-1,09
46	Республика Северная Осетия	-429	-0,15	68	Тульская область	-3 155	-1,14
47	Оренбургская область	-495	-0,18	69	Республика Хакасия	-3 823	-1,38
48	Ивановская область	-528	-0,19	70	Республика Карелия	-3 976	-1,43
49	Тюменская область	-537	-0,19	71	Костромская область	-4 210	-1,52
50	Волгоградская область	-586	-0,21	72	Орловская область	-4 214	-1,52
51	Мурманская область	-786	-0,28	73	Хабаровский край	-4 731	-1,70
52	Нижегородская область	-1 172	-0,42	74	Еврейская авт. область	-4 756	-1,71
53	Омская область	-1 517	-0,55	75	Ленинградская область	-4 834	-1,74
54	Республика Адыгея	-1 527	-0,55	76	Томская область	-5 659	-2,04
55	Забайкальский край	-1 948	-0,70	77	Санкт-Петербург	-8 054	-2,90
56	Архангельская область	-2 001	-0,72	78	Республика Якутия	-8 755	-3,15
57	Красноярский край	-2 023	-0,73	79	Магаданская область	-10 476	-3,77
58	Республика Калмыкия	-2 140	-0,77	80	Ханты-Мансийский авт. округ	-10 524	-3,79
59	Московская область	-2 227	-0,80	81	Республика Мордовия	-12 448	-4,48
60	Ярославская область	-2 246	-0,81	82	Сахалинская область	-14 597	-5,26
61	Ульяновская область	-2 265	-0,82	83	Чукотский автономный округ	-27 775	-10,00
62	Тамбовская область	-2 424	-0,87				
63	Псковская область	-2 472	-0,89				
64	Курганская область	-2 657	-0,96				
65	Республика Бурятия	-2 912	-1,05				
66	Калининградская область	-2 922	-1,05				

Крайне высокий уровень профицита
 Высокий уровень профицита
 Средний уровень профицита
 Средний уровень дефицита
 Высокий уровень дефицита
 Крайне высокий уровень дефицита

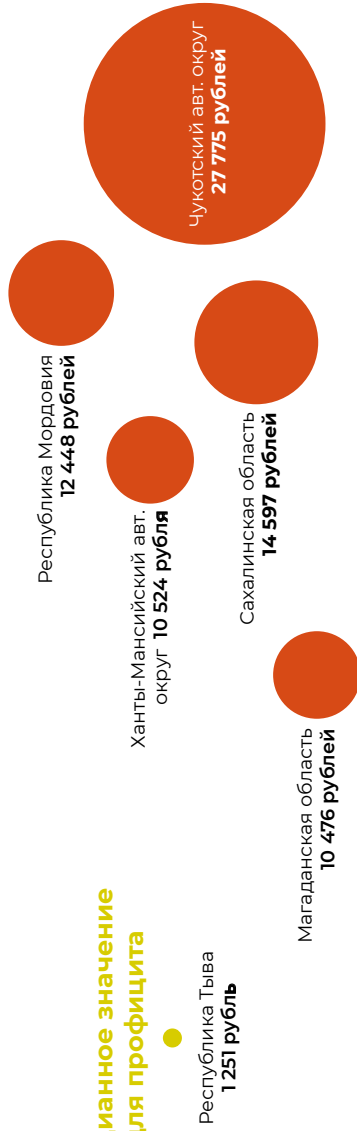
выше 15 тысяч рублей
 от 2 до 15 тысяч рублей
 от 0 до 2 тысяч рублей
 от 0 до 2 тысяч рублей
 от 2 до 10 тысяч рублей
 выше 10 тысяч рублей

Профицит/дефицит бюджета (на одного жителя)

Регионы с самым большим профицитом



Медианное значение для профицита



Региональный долг (от доходов)

МЕСТО	РЕГИОН	ДОЛГ (%)	БАЛЛЫ
1	Республика Мордовия	120,34%	-2,01
2	Костромская область	75,17%	2,46
3	Республика Хакасия	73,06%	2,66
4	Смоленская область	60,76%	3,88
5	Удмуртская Республика	59,65%	4,00
6	Республика Карелия	57,17%	4,24
7	Астраханская область	56,88%	4,27
8	Архангельская область	56,23%	4,34
9	Ярославская область	54,45%	4,51
10	Орловская область	50,25%	4,93
11	Краснодарский край	49,10%	5,04
12	Саратовская область	48,70%	5,08
13	Волгоградская область	48,06%	5,14
14	Омская область	47,64%	5,19
15	Псковская область	46,78%	5,27
16	Калужская область	46,68%	5,28
17	Новгородская область	46,53%	5,30
18	Еврейская автономная область	44,47%	5,50
19	Нижегородская область	44,44%	5,50
20	Амурская область	42,38%	5,70
21	Республика Коми	42,24%	5,72
22	Кировская область	41,79%	5,76

МЕСТО	РЕГИОН	ДОЛГ (%)	БАЛЛЫ
23	Ульяновская область	40,99%	5,84
24	Забайкальский край	40,94%	5,85
25	Томская область	40,87%	5,85
26	Белгородская область	40,00%	5,94
27	Красноярский край	39,65%	5,98
28	Магаданская область	39,65%	5,98
29	Ивановская область	38,96%	6,04
30	Республика Татарстан	38,28%	6,11
31	Самарская область	37,81%	6,16
32	Пензенская область	37,63%	6,18
33	Республика Марий Эл	37,02%	6,24
34	Рязанская область	36,36%	6,30
35	Новосибирская область	36,34%	6,31
36	Чукотский авт. округ	35,01%	6,44
37	Курганская область	34,82%	6,46
38	Тверская область	34,79%	6,46
39	Хабаровский край	34,02%	6,53
40	Тамбовская область	33,95%	6,54
41	Кабардино-Балкарская Респ.	33,61%	6,57
42	Кемеровская область	32,76%	6,65
43	Вологодская область	31,95%	6,74
44	Воронежская область	31,35%	6,80

МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Региональный долг (от доходов)

МЕСТО	РЕГИОН	ДОЛГ (%)	БАЛЛЫ
45	Республика Северная Осетия	31,21%	6,81
46	Ставропольский край	28,55%	7,08
47	Республика Калмыкия	28,13%	7,12
48	Мурманская область	26,64%	7,27
49	Липецкая область	26,56%	7,27
50	Свердловская область	26,54%	7,28
51	Чувашская Республика	25,58%	7,37
52	Оренбургская область	25,12%	7,42
53	Калининградская область	24,56%	7,47
54	Тульская область	24,54%	7,48
55	Республика Саха (Якутия)	24,21%	7,50
56	Республика Адыгея	21,64%	7,76
57	Карачаево-Черкесская Респ.	20,68%	7,85
58	Республика Бурятия	20,36%	7,88
59	Брянская область	19,67%	7,95
60	Ростовская область	18,99%	8,02
61	Курская область	16,69%	8,25
62	Московская область	16,55%	8,27
63	Ненецкий автономный округ	16,05%	8,32
64	Ямало-Ненецкий авт. округ	12,91%	8,62
65	Республика Башкортостан	12,33%	8,68
66	Иркутская область	11,67%	8,74

МЕСТО	РЕГИОН	ДОЛГ (%)	БАЛЛЫ
67	Республика Дагестан	11,09%	8,80
68	Республика Алтай	10,83%	8,83
69	Пермский край	10,62%	8,85
70	Челябинская область	9,50%	8,96
71	Владимирская область	9,36%	8,97
72	Республика Тыва	8,81%	9,03
73	Ханты-Мансийский авт. округ	8,46%	9,06
74	Республика Ингушетия	8,35%	9,08
75	Камчатский край	7,05%	9,21
76	Приморский край	6,57%	9,25
77	Санкт-Петербург	5,95%	9,32
78	Чеченская Республика	5,50%	9,36
79	Ленинградская область	3,38%	9,56
80	Алтайский край	2,69%	9,63
81	Сахалинская область	1,60%	9,74
82	Москва	1,50%	9,75
83	Тюменская область	1,01%	10,00

Крайне высокий уровень долга
 Высокий уровень долга
 Средний уровень долга
 Низкий уровень долга
 Крайне низкий уровень долга

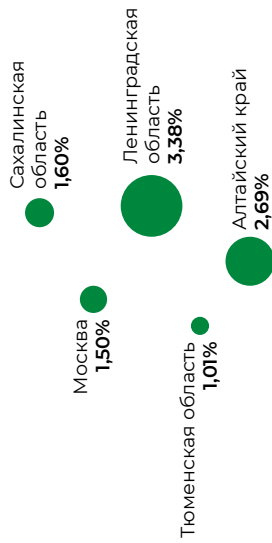
выше 50%
 от 40% до 50%
 от 20% до 40%
 от 10% до 20%
 ниже 10%

Региональный долг (от доходов)

Регионы с самым высоким уровнем долга



Медианное значение



Регионы с самым низким уровнем долга

Региональный долг (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	БАЛЛЫ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	БАЛЛЫ
1	Чукотский автономный округ	221 499	0,00	23	Мурманская область	30 322	7,29
2	Магаданская область	105 826	4,41	24	Калининградская область	29 834	7,31
3	Ненецкий автономный округ	77 156	5,51	25	Томская область	29 774	7,32
4	Республика Мордовия	69 919	5,78	26	Астраханская область	29 599	7,32
5	Республика Саха (Якутия)	56 767	6,29	27	Белгородская область	28 572	7,36
6	Республика Хакасия	49 256	6,57	28	Нижегородская область	28 081	7,38
7	Республика Коми	48 324	6,61	29	Забайкальский край	27 506	7,40
8	Ямало-Ненецкий авт. округ	47 389	6,64	30	Орловская область	27 421	7,40
9	Республика Карелия	46 203	6,68	31	Псковская область	27 030	7,42
10	Костромская область	40 560	6,90	32	Омская область	25 861	7,46
11	Архангельская область	40 164	6,92	33	Самарская область	24 921	7,50
12	Красноярский край	39 424	6,95	34	Волгоградская область	24 791	7,50
13	Удмуртская Республика	36 935	7,04	35	Новосибирская область	24 127	7,53
14	Амурская область	36 646	7,06	36	Саратовская область	24 032	7,54
15	Калужская область	36 267	7,06	37	Кемеровская область	23 643	7,55
16	Ярославская область	35 300	7,11	38	Кировская область	23 179	7,56
17	Еврейская авт. область	35 224	7,11	39	Ульяновская область	22 830	7,58
18	Смоленская область	34 536	7,13	40	Вологодская область	22 771	7,58
19	Хабаровский край	33 200	7,18	41	Рязанская область	22 500	7,59
20	Республика Татарстан	31 700	7,24	42	Тверская область	21 525	7,63
21	Новгородская область	31 023	7,27	43	Республика Марий Эл	19 967	7,69
22	Краснодарский край	30 564	7,28	44	Курганская область	19 938	7,69

МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

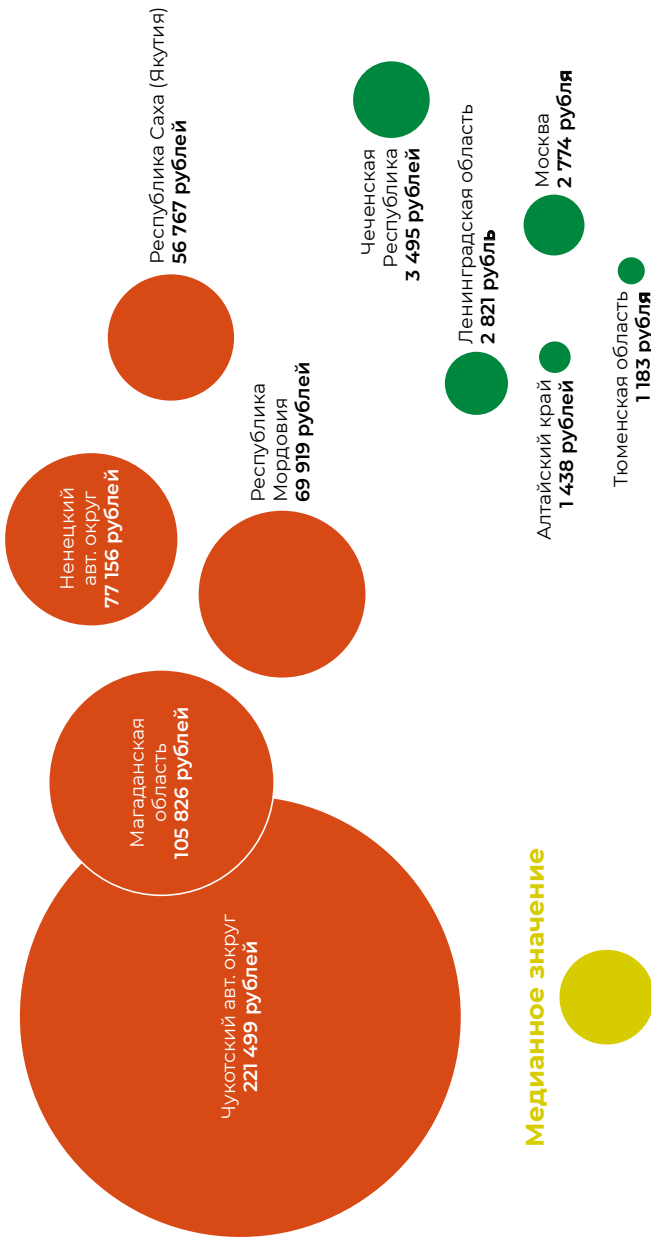
Региональный долг (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	БАЛЛЫ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	БАЛЛЫ
45	Пензенская область	19 219	7,72	67	Ростовская область	10 312	8,05
46	Тамбовская область	19 073	7,72	68	Иркутская область	9 534	8,09
47	Свердловская область	18 823	7,73	69	Республика Тыва	8 402	8,13
48	Камчатский край	18 680	7,74	70	Республика Башкортостан	7 319	8,17
49	Ивановская область	18 419	7,75	71	Пермский край	6 939	8,19
50	Воронежская область	18 166	7,76	72	Санкт-Петербург	6 597	8,20
51	Липецкая область	17 439	7,78	73	Челябинская область	5 776	8,23
52	Тульская область	15 825	7,85	74	Владимирская область	5 252	8,25
53	Республика Калмыкия	15 789	7,85	75	Приморский край	5 037	8,26
54	Московская область	15 390	7,87	76	Республика Дагестан	4 818	8,26
55	Республика Северная Осетия	15 184	7,87	77	Республика Ингушетия	4 686	8,27
56	Республика Бурятия	14 371	7,90	78	Сахалинская область	4 599	8,27
57	Оренбургская область	14 226	7,91	79	Чеченская Республика	3 495	8,32
58	Ставропольский край	14 177	7,91	80	Ленинградская область	2 821	8,34
59	Кабардино-Балкарская Респ.	14 105	7,91	81	Москва	2 774	8,34
60	Ханты-Мансийский авт. округ	13 232	7,94	82	Алтайский край	1 438	8,40
61	Чувашская Республика	13 119	7,95	83	Тюменская область	1 183	10,00
62	Карачаево-Черкесская Респ.	12 342	7,98				
63	Брянская область	11 760	8,00				
64	Республика Адыгея	11 000	8,03				
65	Республика Алтай	10 523	8,04				
66	Курская область	10 520	8,05				

Крайне высокий уровень долга выше 50 тысяч рублей
 Высокий уровень долга от 30 до 50 тысяч рублей
 Средний уровень долга от 15 до 30 тысяч рублей
 Низкий уровень долга от 5 до 15 тысяч рублей
 Крайне низкий уровень долга ниже 5 тысяч рублей

Региональный долг (на одного жителя)

Регионы с самым высоким уровнем долга на человека



Медианное значение



Тверская область

21 256 рублей

Регионы с самым низким уровнем долга на человека

Региональные расходы (на одного жителя в прожиточных минимумах)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / ПРОЖИТОЧНЫХ МИНИМУМОВ	БАЛЛЫ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / ПРОЖИТОЧНЫХ МИНИМУМОВ	БАЛЛЫ
1	Чукотский автономный округ	33,14	10,00	23	Хабаровский край	7,90	2,38
2	Сахалинская область	22,18	6,69	24	Московская область	7,83	2,36
3	Ненецкий автономный округ	22,07	6,66	25	Амурская область	7,74	2,34
4	Ямало-Ненецкий авт. округ	21,11	6,37	26	Калужская область	7,68	2,32
5	Магаданская область	15,44	4,66	27	Республика Хакасия	7,47	2,25
6	Республика Саха (Якутия)	14,69	4,43	28	Липецкая область	7,38	2,23
7	Камчатский край	13,54	4,09	29	Республика Бурятия	7,29	2,20
8	Ханты-Мансийский авт. округ	11,53	3,48	30	Тульская область	7,12	2,15
9	Москва	11,47	3,46	31	Ярославская область	7,02	2,12
10	Калининградская область	11,39	3,44	32	Курская область	7,01	2,12
11	Санкт-Петербург	11,02	3,33	33	Свердловская область	7,00	2,11
12	Тюменская область	10,84	3,27	34	Томская область	7,00	2,11
13	Республика Тыва	9,51	2,87	35	Нижегородская область	6,87	2,07
14	Республика Алтай	9,49	2,86	36	Удмуртская Республика	6,84	2,06
15	Ленинградская область	9,26	2,79	37	Еврейская автономная область	6,76	2,04
16	Республика Татарстан	9,15	2,76	38	Кемеровская область	6,75	2,04
17	Республика Коми	8,86	2,67	39	Тамбовская область	6,71	2,02
18	Красноярский край	8,66	2,61	40	Республика Калмыкия	6,65	2,01
19	Республика Мордовия	8,52	2,57	41	Чеченская Республика	6,63	2,00
20	Белгородская область	8,44	2,55	42	Республика Карелия	6,62	2,00
21	Иркутская область	8,01	2,42	43	Самарская область	6,59	1,99
22	Мурманская область	7,91	2,39	44	Карачаево-Черкесская Респ.	6,58	1,99

МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

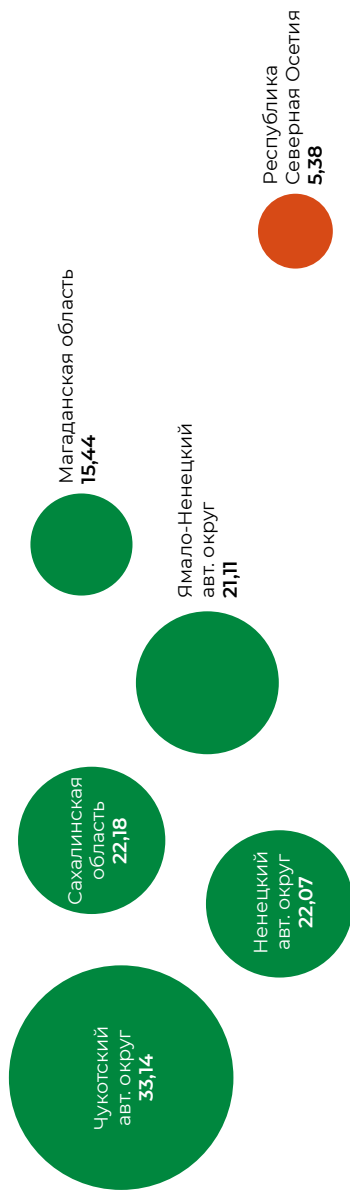
Региональные расходы (на одного жителя в прожиточных минимумах)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / ПРОЖИТОЧНЫХ МИНИМУМОВ	БАЛЛЫ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / ПРОЖИТОЧНЫХ МИНИМУМОВ	БАЛЛЫ
45	Республика Башкортостан	6,56	1,98	67	Республика Адыгея	5,84	1,76
46	Оренбургская область	6,56	1,98	68	Краснодарский край	5,83	1,76
47	Воронежская область	6,48	1,96	69	Волгоградская область	5,78	1,74
48	Пермский край	6,45	1,95	70	Кировская область	5,77	1,74
49	Забайкальский край	6,41	1,93	71	Ставропольский край	5,75	1,74
50	Новгородская область	6,39	1,93	72	Республика Марий Эл	5,74	1,73
51	Республика Ингушетия	6,21	1,87	73	Владимирская область	5,70	1,72
52	Курганская область	6,18	1,86	74	Псковская область	5,60	1,69
53	Челябинская область	6,17	1,86	75	Саратовская область	5,60	1,69
54	Орловская область	6,15	1,86	76	Алтайский край	5,57	1,68
55	Архангельская область	6,13	1,85	77	Ростовская область	5,51	1,66
56	Рязанская область	6,09	1,84	78	Смоленская область	5,50	1,66
57	Вологодская область	6,10	1,84	79	Республика Северная Осетия	5,38	1,62
58	Новосибирская область	6,08	1,83	80	Астраханская область	5,28	1,59
59	Омская область	6,07	1,83	81	Ивановская область	4,71	1,42
60	Ульяновская область	6,03	1,82	82	Республика Дагестан	4,47	1,35
61	Приморский край	6,00	1,81	83	Кабардино-Балкарская Респ.	4,26	1,29
62	Брянская область	5,97	1,80				
63	Костромская область	5,90	1,78				
64	Чувашская Республика	5,89	1,78				
65	Тверская область	5,88	1,77				
66	Пензенская область	5,86	1,77				

Крайне высокий уровень расходов выше 10 прожиточных минимумов
 Высокий уровень расходов от 8 до 10 прожиточных минимумов
 Средний уровень расходов от 6 до 8 прожиточных минимумов
 Низкий уровень расходов от 5 до 6 прожиточных минимумов
 Крайне низкий уровень расходов ниже 5 прожиточных минимумов

Региональные расходы (на одного жителя в прожиточных минимумах)

Регионы с самыми высокими расходами на человека



Медианное значение



Регионы с самыми низкими расходами на человека

Расходы на социальную политику (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ
1	Ненецкий автономный округ	74 024	23	Вологодская область	15 890
2	Чукотский автономный округ	49 639	24	Приморский край	15 725
3	Сахалинская область	47 362	25	Московская область	15 524
4	Ямало-Ненецкий авт. округ	44 124	26	Чеченская Республика	15 349
5	Камчатский край	39 023	27	Томская область	15 243
6	Республика Саха (Якутия)	34 078	28	Республика Бурятия	15 105
7	Магаданская область	33 700	29	Свердловская область	14 711
8	Москва	26 899	30	Тульская область	14 701
9	Мурманская область	25 026	31	Республика Ингушетия	14 650
10	Ханты-Мансийский авт. округ	24 710	32	Курганская область	14 533
11	Республика Коми	22 397	33	Новгородская область	14 297
12	Тюменская область	21 374	34	Республика Хакасия	14 138
13	Республика Карелия	20 595	35	Пермский край	14 095
14	Хабаровский край	19 970	36	Кемеровская область	13 939
15	Красноярский край	19 864	37	Санкт-Петербург	13 746
16	Еврейская автономная область	19 602	38	Ульяновская область	13 612
17	Амурская область	18 946	39	Омская область	13 596
18	Республика Тыва	18 861	40	Ленинградская область	13 571
19	Архангельская область	18 617	41	Новосибирская область	13 556
20	Иркутская область	16 874	42	Ярославская область	13 420
21	Забайкальский край	16 508	43	Орловская область	13 252
22	Республика Алтай	16 293	44	Курская область	13 144

МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Расходы на социальную политику (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ
45	Алтайский край	13 046	67	Калининградская область	11 238
46	Нижегородская область	12 668	68	Ивановская область	11 159
47	Карачаево-Черкесская Респ.	12 644	69	Владимирская область	11 126
48	Самарская область	12 572	70	Тамбовская область	11 026
49	Челябинская область	12 471	71	Республика Марий Эл	10 802
50	Калужская область	12 436	72	Костромская область	10 801
51	Оренбургская область	12 377	73	Пензенская область	10 744
52	Псковская область	12 208	74	Республика Башкортостан	10 642
53	Республика Калмыкия	12 148	75	Волгоградская область	10 641
54	Брянская область	12 136	76	Республика Адыгея	10 627
55	Смоленская область	12 071	77	Воронежская область	10 606
56	Ставропольский край	11 885	78	Республика Северная Осетия	10 508
57	Республика Мордовия	11 828	79	Белгородская область	10 126
58	Ростовская область	11 813	80	Республика Татарстан	9 993
59	Липецкая область	11 758	81	Чувашская Республика	9 512
60	Тверская область	11 753	82	Кабардино-Балкарская Респ.	9 436
61	Кировская область	11 729	83	Республика Дагестан	9 283
62	Краснодарский край	11 698			
63	Удмуртская Республика	11 534			
64	Саратовская область	11 463			
65	Астраханская область	11 406			
66	Рязанская область	11 254			

Разница между десятью регионами с самыми высокими расходами и десятью регионами с самыми низкими расходами на социальную политику – **3,9 раза**.

Расходы на здравоохранение (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ
1	Чукотский автономный округ	75 499	23	Иркутская область	17 507
2	Ненецкий автономный округ	58 660	24	Тюменская область	17 184
3	Магаданская область	52 414	25	Ленинградская область	17 045
4	Ямало-Ненецкий авт. округ	47 747	26	Томская область	16 803
5	Сахалинская область	44 886	27	Республика Хакасия	16 561
6	Камчатский край	38 753	28	Приморский край	15 542
7	Ханты-Мансийский авт. округ	38 181	29	Свердловская область	14 957
8	Республика Саха (Якутия)	33 313	30	Забайкальский край	14 528
9	Москва	30 060	31	Пермский край	14 016
10	Санкт-Петербург	29 047	32	Калужская область	14 004
11	Мурманская область	23 710	33	Тульская область	13 950
12	Республика Коми	23 614	34	Республика Татарстан	13 927
13	Архангельская область	21 212	35	Ярославская область	13 733
14	Республика Тыва	21 112	36	Челябинская область	13 670
15	Московская область	20 866	37	Республика Башкортостан	13 538
16	Хабаровский край	20 408	38	Алтайский край	13 523
17	Республика Алтай	20 014	39	Вологодская область	13 488
18	Республика Карелия	19 585	40	Кемеровская область	13 474
19	Красноярский край	18 550	41	Курганская область	13 278
20	Еврейская автономная область	17 920	42	Оренбургская область	13 252
21	Республика Бурятия	17 731	43	Псковская область	13 113
22	Амурская область	17 575	44	Краснодарский край	13 026

— МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Расходы на здравоохранение (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ
45	Новосибирская область	13 023	67	Карачаево-Черкесская Респ.	11 978
46	Белгородская область	12 864	68	Смоленская область	11 918
47	Калининградская область	12 851	69	Кировская область	11 821
48	Ульяновская область	12 840	70	Рязанская область	11 668
49	Владимирская область	12 839	71	Астраханская область	11 374
50	Тверская область	12 830	72	Волгоградская область	11 350
51	Удмуртская Республика	12 765	73	Брянская область	11 337
52	Республика Северная Осетия	12 758	74	Ростовская область	11 331
53	Омская область	12 710	75	Тамбовская область	11 231
54	Орловская область	12 600	76	Ставропольский край	11 223
55	Чувашская Республика	12 496	77	Республика Марий Эл	11 142
56	Новгородская область	12 479	78	Чеченская Республика	11 015
57	Нижегородская область	12 477	79	Саратовская область	10 657
58	Липецкая область	12 472	80	Кабардино-Балкарская Респ.	10 436
59	Самарская область	12 319	81	Ивановская область	10 330
60	Пензенская область	12 305	82	Республика Ингушетия	9 564
61	Воронежская область	12 302	83	Республика Дагестан	9 400
62	Республика Калмыкия	12 293			
63	Республика Адыгея	12 286			
64	Республика Мордовия	12 086			
65	Костромская область	12 051			
66	Курская область	12 038			

Разница между десятью регионами с самыми высокими расходами и десятью регионами с самыми низкими расходами на здравоохранение – **4,2 раза**.

Расходы на образование (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ
1	Чукотский автономный округ	107 571
2	Ненецкий автономный округ	107 546
3	Ямало-Ненецкий авт. округ	75 321
4	Республика Саха (Якутия)	64 275
5	Камчатский край	55 112
6	Магаданская область	50 695
7	Сахалинская область	49 686
8	Ханты-Мансийский авт. округ	45 445
9	Мурманская область	30 325
10	Республика Тыва	28 195
11	Республика Коми	27 985
12	Республика Алтай	26 978
13	Красноярский край	26 792
14	Санкт-Петербург	25 598
15	Московская область	23 292
16	Хабаровский край	23 285
17	Москва	22 365
18	Архангельская область	22 226
19	Ленинградская область	22 053
20	Томская область	21 807
21	Иркутская область	21 624
22	Тюменская область	21 128

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ
23	Чеченская Республика	19 997
24	Свердловская область	19 743
25	Республика Хакасия	19 407
26	Еврейская автономная область	19 264
27	Забайкальский край	18 987
28	Республика Татарстан	18 842
29	Республика Карелия	18 178
30	Республика Бурятия	18 089
31	Новосибирская область	18 066
32	Ярославская область	17 677
33	Удмуртская Республика	17 450
34	Амурская область	17 096
35	Пермский край	16 947
36	Белгородская область	16 882
37	Республика Ингушетия	16 721
38	Республика Калмыкия	16 716
39	Тульская область	16 576
40	Нижегородская область	16 088
41	Кемеровская область	16 019
42	Челябинская область	15 961
43	Курганская область	15 775
44	Курская область	15 187

МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Расходы на образование (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ
45	Калужская область	15 158
46	Новгородская область	14 902
47	Орловская область	14 779
48	Вологодская область	14 669
49	Рязанская область	14 640
50	Липецкая область	14 613
51	Самарская область	14 490
52	Владимирская область	14 396
53	Приморский край	14 332
54	Карачаево-Черкесская Респ.	14 228
55	Кировская область	14 120
56	Оренбургская область	14 069
57	Краснодарский край	14 030
58	Республика Башкортостан	13 964
59	Тамбовская область	13 777
60	Калининградская область	13 767
61	Костромская область	13 714
62	Тверская область	13 541
63	Ульяновская область	13 533
64	Воронежская область	13 385
65	Республика Мордовия	13 232
66	Ростовская область	13 020

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ
67	Омская область	12 930
68	Смоленская область	12 464
69	Республика Адыгея	12 442
70	Чувашская Республика	12 416
71	Республика Северная Осетия	12 394
72	Брянская область	12 267
73	Республика Дагестан	12 037
74	Псковская область	11 831
75	Алтайский край	11 789
76	Саратовская область	11 765
77	Республика Марий Эл	11 701
78	Пензенская область	11 640
79	Астраханская область	11 332
80	Волгоградская область	11 326
81	Ставропольский край	11 281
82	Ивановская область	11 100
83	Кабардино-Балкарская Респ.	10 532

Разница между десятью регионами с самыми высокими расходами и десятью регионами с самыми низкими расходами на образование – **5,4 раза**.

Расходы на культуру (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ
1	Чукотский автономный округ	17 041	23	Рязанская область	2 566
2	Ненецкий автономный округ	15 530	24	Белгородская область	2 527
3	Сахалинская область	11 666	25	Новосибирская область	2 487
4	Магаданская область	10 594	26	Пермский край	2 440
5	Республика Саха (Якутия)	10 331	27	Иркутская область	2 411
6	Ямало-Ненецкий авт. округ	9 456	28	Еврейская автономная область	2 407
7	Камчатский край	8 950	29	Удмуртская Республика	2 379
8	Москва	7 065	30	Свердловская область	2 337
9	Ханты-Мансийский авт. округ	5 049	31	Томская область	2 309
10	Тюменская область	4 839	32	Ярославская область	2 295
11	Мурманская область	4 429	33	Амурская область	2 249
12	Республика Тыва	4 151	34	Республика Бурятия	2 242
13	Республика Коми	4 006	35	Липецкая область	2 224
14	Санкт-Петербург	3 985	36	Новгородская область	2 207
15	Красноярский край	3 684	37	Республика Марий Эл	2 191
16	Республика Татарстан	3 525	38	Республика Адыгея	2 189
17	Республика Алтай	3 316	39	Республика Карелия	2 153
18	Хабаровский край	3 295	40	Омская область	2 146
19	Ленинградская область	3 273	41	Тверская область	2 123
20	Московская область	3 054	42	Владимирская область	2 113
21	Архангельская область	2 799	43	Калужская область	2 066
22	Республика Хакасия	2 605	44	Республика Мордовия	2 016

МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Расходы на культуру (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ
45	Нижегородская область	2 013	67	Кировская область	1 621
46	Курская область	1 959	68	Ставропольский край	1 611
47	Вологодская область	1 932	69	Ростовская область	1 603
48	Костромская область	1 913	70	Чувашская Республика	1 577
49	Приморский край	1 902	71	Самарская область	1 548
50	Смоленская область	1 826	72	Орловская область	1 547
51	Кемеровская область	1 811	73	Пензенская область	1 512
52	Республика Северная Осетия	1 783	74	Чеченская Республика	1 477
53	Республика Башкортостан	1 782	75	Астраханская область	1 473
54	Краснодарский край	1 768	76	Ивановская область	1 470
55	Тамбовская область	1 762	77	Воронежская область	1 465
56	Забайкальский край	1 752	78	Оренбургская область	1 462
57	Челябинская область	1 730	79	Брянская область	1 383
58	Тульская область	1 718	80	Кабардино-Балкарская Респ.	1 283
59	Курганская область	1 689	81	Алтайский край	1 252
60	Республика Калмыкия	1 688	82	Волгоградская область	1 214
61	Псковская область	1 678	83	Республика Дагестан	1 031
62	Карачаево-Черкесская Респ.	1 674			
63	Саратовская область	1 670			
64	Республика Ингушетия	1 660			
65	Калининградская область	1 659			
66	Ульяновская область	1 624			

Разница между десятью регионами с самыми высокими расходами и десятью регионами с самыми низкими расходами на культуру – **7,4 раза**.

Расходы на физическую культуру и спорт (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ
1	Сахалинская область	8 620	23	Нижегородская область	1 545
2	Ямало-Ненецкий авт. округ	6 833	24	Мурманская область	1 544
3	Красноярский край	5 034	25	Республика Коми	1 523
4	Камчатский край	4 712	26	Калужская область	1 506
5	Ханты-Мансийский авт. округ	4 455	27	Республика Ингушетия	1 477
6	Москва	4 366	28	Республика Алтай	1 352
7	Ненецкий автономный округ	4 318	29	Ростовская область	1 310
8	Магаданская область	4 241	30	Ленинградская область	1 306
9	Республика Мордовия	3 974	31	Республика Адыгея	1 287
10	Чукотский автономный округ	3 658	32	Ульяновская область	1 277
11	Хабаровский край	3 188	33	Приморский край	1 270
12	Республика Якутия	3 015	34	Удмуртская Республика	1 209
13	Тюменская область	3 006	35	Свердловская область	1 206
14	Московская область	2 901	36	Рязанская область	1 204
15	Республика Татарстан	2 719	37	Ярославская область	1 201
16	Самарская область	2 287	38	Новосибирская область	1 167
17	Санкт-Петербург	2 240	39	Чеченская Республика	1 156
18	Краснодарский край	2 212	40	Владимирская область	1 083
19	Республика Тыва	2 110	41	Республика Хакасия	1 060
20	Карачаево-Черкесская Респ.	2 011	42	Чувашская Республика	1 030
21	Челябинская область	1 663	43	Республика Северная Осетия	993
22	Калининградская область	1 578	44	Иркутская область	958

МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Расходы на физическую культуру и спорт (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ
45	Пермский край	930	67	Кабардино-Балкарская Республика	559
46	Липецкая область	904	68	Курганская область	527
47	Белгородская область	871	69	Кемеровская область	515
48	Тамбовская область	861	70	Республика Карелия	509
49	Республика Марий Эл	826	71	Амурская область	509
50	Пензенская область	810	72	Кировская область	479
51	Новгородская область	784	73	Томская область	473
52	Астраханская область	756	74	Омская область	463
53	Воронежская область	736	75	Смоленская область	455
54	Волгоградская область	726	76	Архангельская область	451
55	Республика Бурятия	716	77	Брянская область	440
56	Тульская область	707	78	Псковская область	412
57	Республика Калмыкия	706	79	Забайкальский край	407
58	Ставропольский край	692	80	Еврейская автономная область	363
59	Республика Дагестан	681	81	Алтайский край	288
60	Оренбургская область	681	82	Орловская область	282
61	Курская область	643	83	Ивановская область	240
62	Костромская область	642			
63	Вологодская область	639			
64	Тверская область	634			
65	Саратовская область	605			
66	Республика Башкортостан	600			

Разница между десятью регионами с самыми высокими расходами и десятью регионами с самыми низкими расходами на физическую культуру и спорт – **13,2 раза**.

Расходы на экономику (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ
1	Чукотский автономный округ	169 752	23	Московская область	12 528
2	Ненецкий автономный округ	76 840	24	Республика Коми	12 144
3	Калининградская область	69 672	25	Псковская область	12 144
4	Сахалинская область	67 056	26	Тамбовская область	11 648
5	Камчатский край	58 563	27	Амурская область	11 559
6	Ямало-Ненецкий авт. округ	55 790	28	Красноярский край	11 356
7	Москва	49 385	29	Приморский край	11 261
8	Республика Саха (Якутия)	38 544	30	Самарская область	11 194
9	Тюменская область	38 293	31	Тверская область	10 769
10	Магаданская область	32 741	32	Томская область	10 759
11	Санкт-Петербург	25 704	33	Новгородская область	10 674
12	Республика Татарстан	20 548	34	Нижегородская область	10 568
13	Белгородская область	20 194	35	Тульская область	9 906
14	Калужская область	20 161	36	Воронежская область	9 811
15	Ханты-Мансийский авт. округ	19 711	37	Республика Бурятия	9 745
16	Брянская область	15 021	38	Архангельская область	9 705
17	Республика Мордовия	13 562	39	Иркутская область	9 670
18	Республика Алтай	13 555	40	Вологодская область	9 630
19	Хабаровский край	13 341	41	Республика Карелия	9 592
20	Ленинградская область	13 202	42	Республика Тыва	9 554
21	Липецкая область	12 948	43	Пермский край	9 513
22	Курская область	12 580	44	Смоленская область	9 489

— МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Расходы на экономику (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ
45	Новосибирская область	9 481	67	Краснодарский край	7 383
46	Рязанская область	9 442	68	Республика Адыгея	7 170
47	Орловская область	9 243	69	Ставропольский край	7 090
48	Чувашская Республика	9 220	70	Ростовская область	6 944
49	Свердловская область	9 213	71	Ульяновская область	6 941
50	Мурманская область	9 167	72	Еврейская автономная область	6 912
51	Карачаево-Черкесская Респ.	9 143	73	Челябинская область	6 789
52	Ярославская область	8 599	74	Кабардино-Балкарская Респ.	6 744
53	Оренбургская область	8 518	75	Забайкальский край	6 706
54	Кировская область	8 381	76	Саратовская область	5 909
55	Костромская область	8 366	77	Курганская область	5 545
56	Республика Башкортостан	8 355	78	Республика Ингушетия	5 482
57	Республика Марий Эл	8 271	79	Астраханская область	5 427
58	Волгоградская область	8 123	80	Ивановская область	5 407
59	Владимирская область	8 061	81	Республика Хакасия	5 145
60	Удмуртская Республика	8 041	82	Республика Дагестан	4 948
61	Пензенская область	7 967	83	Республика Северная Осетия	4 388
62	Омская область	7 854			
63	Чеченская Республика	7 754			
64	Кемеровская область	7 534			
65	Алтайский край	7 506			
66	Республика Калмыкия	7 477			

Разница между десятью регионами с самыми высокими расходами и десятью регионами с самыми низкими расходами на экономику – **11,8 раза**.

Расходы на ЖКХ (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ
1	Чукотский автономный округ	186 637	23	Иркутская область	6 402
2	Ненецкий автономный округ	71 796	24	Красноярский край	6 296
3	Ямало-Ненецкий авт. округ	65 170	25	Еврейская автономная область	6 166
4	Магаданская область	59 056	26	Республика Мордовия	5 459
5	Сахалинская область	49 015	27	Республика Алтай	5 011
6	Республика Саха (Якутия)	36 293	28	Республика Татарстан	4 989
7	Москва	35 434	29	Самарская область	4 983
8	Камчатский край	32 775	30	Тульская область	4 832
9	Ханты-Мансийский авт. округ	13 304	31	Тюменская область	4 737
10	Санкт-Петербург	11 733	32	Новгородская область	4 668
11	Мурманская область	9 476	33	Ярославская область	3 890
12	Амурская область	9 352	34	Республика Тыва	3 785
13	Ленинградская область	9 073	35	Республика Бурятия	3 495
14	Архангельская область	8 720	36	Томская область	3 371
15	Приморский край	7 986	37	Новосибирская область	3 354
16	Калининградская область	7 963	38	Ростовская область	3 319
17	Кемеровская область	6 987	39	Свердловская область	3 237
18	Республика Коми	6 781	40	Псковская область	3 236
19	Хабаровский край	6 757	41	Ивановская область	3 220
20	Калужская область	6 628	42	Республика Марий Эл	3 199
21	Московская область	6 500	43	Карачаево-Черкесская Респ.	3 128
22	Республика Карелия	6 428	44	Республика Башкортостан	3 111

МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Расходы на ЖКХ (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ
45	Липецкая область	3 043	67	Ульяновская область	2 213
46	Республика Северная Осетия	3 040	68	Белгородская область	2 121
47	Тверская область	3 026	69	Алтайский край	2 043
48	Краснодарский край	2 988	70	Республика Хакасия	1 899
49	Забайкальский край	2 986	71	Воронежская область	1 866
50	Костромская область	2 948	72	Республика Дагестан	1 865
51	Владимирская область	2 915	73	Удмуртская Республика	1 833
52	Тамбовская область	2 832	74	Брянская область	1 383
53	Вологодская область	2 814	75	Курская область	1 283
54	Республика Калмыкия	2 789	76	Пензенская область	1 252
55	Саратовская область	2 787	77	Рязанская область	1 214
56	Волгоградская область	2 771	78	Ставропольский край	1 031
57	Оренбургская область	2 717	79	Республика Адыгея	1 485
58	Нижегородская область	2 709	80	Орловская область	1 293
59	Астраханская область	2 660	81	Омская область	1 251
60	Курганская область	2 653	82	Чеченская Республика	1 142
61	Челябинская область	2 576	83	Кабардино-Балкарская Респ.	1 028
62	Смоленская область	2 547			
63	Чувашская Республика	2 454			
64	Пермский край	2 446			
65	Республика Ингушетия	2 426			
66	Кировская область	2 231			

Разница между десятью регионами с самыми высокими расходами и десятью регионами с самыми низкими расходами на ЖКХ – **45,4 раза**.

Расходы на охрану окружающей среды (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/РУБЛЕЙ
1	Ненецкий автономный округ	1 420	23	Забайкальский край	194
2	Ямало-Ненецкий авт. округ	902	24	Республика Татарстан	194
3	Чукотский автономный округ	787	25	Республика Хакасия	192
4	Республика Саха (Якутия)	757	26	Красноярский край	184
5	Москва	716	27	Смоленская область	164
6	Сахалинская область	650	28	Ленинградская область	156
7	Калининградская область	566	29	Мурманская область	153
8	Камчатский край	513	30	Вологодская область	147
9	Ханты-Мансийский авт. округ	421	31	Чувашская Республика	144
10	Республика Бурятия	387	32	Тульская область	129
11	Магаданская область	375	33	Томская область	121
12	Волгоградская область	340	34	Новгородская область	119
13	Республика Алтай	338	35	Свердловская область	117
14	Кабардино-Балкарская Респ.	319	36	Республика Тыва	108
15	Нижегородская область	309	37	Воронежская область	100
16	Карачаево-Черкесская Респ.	280	38	Хабаровский край	99
17	Санкт-Петербург	280	39	Курганская область	98
18	Московская область	260	40	Владимирская область	90
19	Иркутская область	215	41	Костромская область	89
20	Чеченская Республика	210	42	Оренбургская область	89
21	Еврейская автономная область	204	43	Ростовская область	88
22	Тюменская область	201	44	Челябинская область	87

— МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Расходы на охрану окружающей среды (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ
45	Тамбовская область	83	67	Краснодарский край	47
46	Амурская область	79	68	Пермский край	45
47	Липецкая область	78	69	Алтайский край	43
48	Республика Северная Осетия	78	70	Псковская область	43
49	Республика Адыгея	77	71	Кемеровская область	43
50	Астраханская область	76	72	Брянская область	35
51	Архангельская область	75	73	Калужская область	34
52	Республика Башкортостан	74	74	Республика Калмыкия	25
53	Тверская область	74	75	Республика Карелия	24
54	Самарская область	74	76	Пензенская область	23
55	Ярославская область	71	77	Орловская область	20
56	Кировская область	69	78	Саратовская область	19
57	Удмуртская Республика	67	79	Республика Мордовия	18
58	Республика Коми	62	80	Рязанская область	17
59	Республика Марий Эл	60	81	Ульяновская область	17
60	Ставропольский край	59	82	Ивановская область	15
61	Новосибирская область	59	83	Республика Ингушетия	11
62	Белгородская область	57			
63	Республика Дагестан	56			
64	Приморский край	55			
65	Курская область	53			
66	Омская область	47			

Разница между десятью регионами с самыми высокими расходами и десятью регионами с самыми низкими расходами на охрану окружающей среды – **37,6 раза**.

Расходы на безопасность (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ
1	Ненецкий автономный округ	7 805	23	Свердловская область	864
2	Чукотский автономный округ	7 279	24	Вологодская область	821
3	Магаданская область	5 427	25	Республика Хакасия	820
4	Сахалинская область	5 253	26	Забайкальский край	814
5	Ямало-Ненецкий авт. округ	4 548	27	Рязанская область	787
6	Камчатский край	4 122	28	Новгородская область	767
7	Республика Саха (Якутия)	3 419	29	Курганская область	761
8	Ханты-Мансийский авт. округ	2 460	30	Липецкая область	735
9	Мурманская область	2 266	31	Республика Марий Эл	721
10	Республика Коми	1 891	32	Республика Бурятия	716
11	Хабаровский край	1 782	33	Пермский край	706
12	Республика Алтай	1 508	34	Псковская область	703
13	Московская область	1 432	35	Республика Ингушетия	697
14	Москва	1 431	36	Иркутская область	683
15	Амурская область	1 295	37	Санкт-Петербург	680
16	Архангельская область	1 143	38	Тверская область	676
17	Ленинградская область	1 117	39	Воронежская область	666
18	Тюменская область	1 058	40	Красноярский край	658
19	Республика Карелия	1 054	41	Курская область	656
20	Еврейская автономная область	970	42	Томская область	655
21	Приморский край	913	43	Тульская область	622
22	Самарская область	869	44	Краснодарский край	621

— МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Расходы на безопасность (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ
45	Нижегородская область	609	67	Пензенская область	390
46	Ярославская область	604	68	Орловская область	378
47	Ульяновская область	592	69	Ростовская область	365
48	Республика Тыва	560	70	Республика Адыгея	359
49	Челябинская область	526	71	Республика Мордовия	354
50	Калужская область	498	72	Костромская область	353
51	Астраханская область	491	73	Тамбовская область	332
52	Брянская область	489	74	Омская область	309
53	Удмуртская Республика	474	75	Кемеровская область	295
54	Новосибирская область	467	76	Волгоградская область	291
55	Республика Татарстан	467	77	Оренбургская область	279
56	Калининградская область	462	78	Республика Дагестан	275
57	Белгородская область	457	79	Смоленская область	273
58	Кировская область	446	80	Республика Калмыкия	268
59	Карачаево-Черкесская Республика	443	81	Чеченская Республика	245
60	Республика Башкортостан	442	82	Саратовская область	219
61	Ставропольский край	437	83	Республика Северная Осетия	196
62	Кабардино-Балкарская Республика	433			
63	Ивановская область	405			
64	Чувашская Республика	393			
65	Алтайский край	391			
66	Владимирская область	391			

Разница между десятью регионами с самыми высокими расходами и десятью регионами с самыми низкими расходами на безопасность – **16,8** раза.

Расходы на госуправление (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА / РУБЛЕЙ
1	Чукотский автономный округ	38 942	23	Иркутская область	5 054
2	Ненецкий автономный округ	36 252	24	Забайкальский край	4 945
3	Ямало-Ненецкий авт. округ	20 332	25	Приморский край	4 889
4	Магаданская область	19 189	26	Архангельская область	4 854
5	Камчатский край	18 973	27	Республика Мордовия	4 772
6	Сахалинская область	16 805	28	Республика Бурятия	4 527
7	Республика Саха (Якутия)	15 800	29	Чеченская Республика	4 461
8	Ханты-Мансийский авт. округ	11 360	30	Вологодская область	4 435
9	Хабаровский край	8 146	31	Новгородская область	4 342
10	Еврейская автономная область	7 612	32	Республика Карелия	4 319
11	Мурманская область	7 303	33	Тверская область	4 295
12	Ленинградская область	7 233	34	Республика Хакасия	4 232
13	Московская область	7 203	35	Костромская область	4 178
14	Республика Коми	6 307	36	Липецкая область	4 139
15	Республика Алтай	6 216	37	Рязанская область	4 081
16	Москва	6 215	38	Калининградская область	3 876
17	Красноярский край	6 003	39	Пермский край	3 871
18	Тюменская область	5 971	40	Смоленская область	3 866
19	Амурская область	5 866	41	Самарская область	3 821
20	Санкт-Петербург	5 448	42	Курская область	3 819
21	Томская область	5 418	43	Калужская область	3 801
22	Республика Тыва	5 276	44	Республика Адыгея	3 799

МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Расходы на госуправление (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/РУБЛЕЙ
45	Свердловская область	3 780	67	Пензенская область	3 121
46	Орловская область	3 765	68	Ставропольский край	3 098
47	Ярославская область	3 757	69	Омская область	3 081
48	Воронежская область	3 706	70	Астраханская область	3 063
49	Тульская область	3 663	71	Челябинская область	3 046
50	Краснодарский край	3 657	72	Кабардино-Балкарская Респ.	2 903
51	Тамбовская область	3 655	73	Белгородская область	2 870
52	Республика Татарстан	3 630	74	Оренбургская область	2 764
53	Кировская область	3 561	75	Республика Ингушетия	2 727
54	Курганская область	3 493	76	Саратовская область	2 586
55	Волгоградская область	3 473	77	Алтайский край	2 572
56	Новосибирская область	3 423	78	Брянская область	2 528
57	Карачаево-Черкесская Респ.	3 381	79	Кемеровская область	2 484
58	Ульяновская область	3 380	80	Республика Северная Осетия	2 462
59	Удмуртская Республика	3 337	81	Республика Дагестан	2 419
60	Нижегородская область	3 331	82	Владимирская область	2 290
61	Ростовская область	3 288	83	Чувашская Республика	2 074
62	Республика Калмыкия	3 246			
63	Республика Башкортостан	3 221			
64	Ивановская область	3 196			
65	Псковская область	3 186			
66	Республика Марий Эл	3 143			

Разница между десятью регионами с самыми высокими расходами и десятью регионами с самыми низкими расходами на госуправление – **7,8 раза**.

Расходы на СМИ (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/РУБЛЕЙ
1	Ямало-Ненецкий авт. округ	5 120	23	Республика Мордовия	258
2	Ненецкий автономный округ	3 476	24	Республика Башкортостан	254
3	Чукотский автономный округ	3 414	25	Красноярский край	251
4	Магаданская область	1 407	26	Костромская область	246
5	Москва	1 031	27	Республика Коми	240
6	Республика Саха (Якутия)	907	28	Приморский край	238
7	Ханты-Мансийский авт. округ	696	29	Республика Алтай	221
8	Сахалинская область	686	30	Мурманская область	221
9	Московская область	551	31	Республика Калмыкия	210
10	Кабардино-Балкарская Республика	412	32	Вологодская область	209
11	Чеченская Республика	404	33	Республика Дагестан	190
12	Калужская область	386	34	Ульяновская область	182
13	Республика Адыгея	371	35	Тверская область	179
14	Республика Хакасия	362	36	Новгородская область	179
15	Липецкая область	353	37	Республика Северная Осетия	177
16	Санкт-Петербург	349	38	Свердловская область	176
17	Тюменская область	341	39	Удмуртская Республика	171
18	Хабаровский край	341	40	Белгородская область	170
19	Республика Татарстан	338	41	Краснодарский край	170
20	Камчатский край	329	42	Омская область	165
21	Республика Ингушетия	306	43	Ленинградская область	164
22	Карачаево-Черкесская Республика	265	44	Рязанская область	163

МЕДИАННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ

Расходы на СМИ (на одного жителя)

МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ	МЕСТО	РЕГИОН	НА ЧЕЛОВЕКА/ РУБЛЕЙ
45	Псковская область	157	67	Смоленская область	104
46	Новосибирская область	157	68	Ярославская область	100
47	Тамбовская область	149	69	Ставропольский край	97
48	Воронежская область	146	70	Пензенская область	96
49	Еврейская автономная область	146	71	Республика Бурятия	92
50	Самарская область	141	72	Ивановская область	92
51	Астраханская область	130	73	Волгоградская область	80
52	Томская область	130	74	Челябинская область	76
53	Амурская область	129	75	Кемеровская область	65
54	Нижегородская область	129	76	Брянская область	62
55	Республика Карелия	124	77	Кировская область	52
56	Тульская область	123	78	Владимирская область	50
57	Орловская область	122	79	Курганская область	46
58	Республика Тыва	122	80	Саратовская область	35
59	Республика Марий Эл	121	81	Забайкальский край	31
60	Курская область	117	82	Оренбургская область	31
61	Ростовская область	110	83	Пермский край	13
62	Иркутская область	107			
63	Чувашская Республика	106			
64	Архангельская область	105			
65	Алтайский край	105			
66	Калининградская область	105			

Разница между десятью регионами с самыми высокими расходами и десятью регионами с самыми низкими расходами на СМИ – **38,3 раза**.

Авторы

*«Программа – это объединение
людей, которые ее поддерживают»
Григорий Явлинский*

Руководство программно-аналитической группой – подготовка концепции текста и материалов Президентской программы «Дорога в будущее»:

Иван Большаков
с участием Александра Гнездилова

В подготовке Президентской программы «Дорога в будущее» с 2004 по 2018 год принимали участие (использованы разработки, публикации и предложения):

Кирилл Александров
Алексей Арбатов
Игорь Артемьев
Иван Большаков
Валерий Борщев
Евгений Бунимович
Семен Бурд
Борис Вишневский
Марк Гейликман
Георгий Глаговский
Александр Гнездилов
Анатолий Голов
Евгений Гонтмахер
Валерий Горячев
Владимир Дворкин
Елена Дубровина
Сергей Иваненко
Виктор Коган-Ясный
Сергей Ковалев
Андрей Космынин
Виктор Кущенко
Леонид Маругин
Алексей Мельников
Борис Мисник
Сергей Митрохин

Марина Митькина
Галина Михалева
Александр Никитин
Николай Рыбаков
Эмилия Слабунова
Ольга Цепилова
Виталий Швыдко
Виктор Шейнис
Лев Шлосберг

Алексей Яблоков

В обсуждении проекта программы активно участвовали:

Надежда Ажгихина, Татьяна Ворожейкина, Светлана Ганнушкина, Валентин Гефтер, Андрей Медушевский, Дмитрий Муратов, Николай Петров, Юрий Пивоваров, Вячеслав Поставнин, Владимир Рыжков, Александр Сокуров, Татьяна Черникова, Игорь Чубайс, Галина Ширшина.

Также участвовали в экспертных круглых столах:

Родион Барабанов, Юрий Бределев, Екатерина Карфидова, Александр Ковальджи, Татьяна Чубарова.

С учетом предложений:

Андрея Бабушкина, Павла Бессмертного, Батыра Боромангнаева, Ольги Власовой, Александра Гончаренко, Игоря Гришина, Ольги Демичевой, Марины Ивлиевой, Дмитрия Илюшина, Сергея Иоаннесяна, Николая Кавказского, Игната Калинина, Виктора Калинушкина, Максима Каца, Николая Ковальчука, Артема Козлюка, Александра Конашенкова, Юрия Комарова, Никиты Корнилова, Игоря Кочеткова, Константина Кравченко, Сергея Крыжова, Андрея Лазарева, Александра Лазутина, Вадима Лейбина, Олега Леуса, Юрия Матыцина, Юлии Меламед, Владимира Михайлова, Елены Морозовой, Сергея Наумкина, Олега Наумова, Игоря Николаева, Игоря Пасынкова, Валерия Пашкова, Егора Решетова, Дмитрия Рыбакова, Владимира Самошина, Марии Серновец, Михаила Субботина, Павла Суляндзиги, Светланы Поповой, Ильдара Фасеева, Артема Фельдмана, Александра Фишмана, Ильи Хандрикова, Виктора Хлебостроева, Игоря Хованского, Игоря Яковлева, Кирилла Янкова.

Редактор:

Татьяна Тимакова



Концепция программы создания современного государства и эффективной экономики

XVIII СЪЕЗД

КОНЦЕПЦИЯ ПРОГРАММЫ СОЗДАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

2016–2024

1. Куда мы пришли и где выход из тупика?

В начале XXI века благодаря высоким ценам на сырьевые ресурсы Россия достигла неплохих темпов роста экономики, заметно повысились реальные доходы населения и уровень потребления. У президента и правительства России была уникальная возможность, воспользовавшись благоприятной экономической ситуацией, осуществить модернизацию страны, построить по-настоящему стабильную, независимую, современную экономику и эффективное государство, создать условия и стимулы для долгосрочного экономического роста. Но этот шанс так и не был реализован, российская власть на наших глазах упустила время, позволявшее совершить рывок с периферии мирового хозяйства в число наиболее развитых стран.

Никакой целенаправленной деятельности по модернизации все эти годы власти не вели. Те меры, которые Кремль называл реформами, не смогли принципиально изменить ситуацию в соответствующих сферах с точки зрения их эффективности, современности, соответствия общественным запросам. Те изменения в позитивном русле, которые все же имели место, происходили в лучшем случае при пассивном принятии их властью, а в ряде случаев – вопреки ее сознательной деятельности и даже при ее фактическом

сопротивлении этим переменам. Это были не реформы, а просто констатация изменений, случайных или закономерных, но происходящих без или помимо участия политического класса.

Страна не развивалась, ее зависимость от распродажи природных ресурсов росла (доля сырья в экспорте увеличилась с 39% в 1999-м до 69% в 2015 году). Сырьевая зависимость экономики и хроническая неспособность властей распорядиться в интересах общества эффектом высоких мировых цен на нефть всё более превращали нашу страну в сырьевой придаток развитых и развивающихся стран. Установленная экономическая система оказалась способна обеспечить современный уровень жизни только для $\frac{1}{4}$ населения России, но 70-75% граждан практически не имеют перспектив, что делает всю систему крайне неустойчивой.

Как только Россия столкнулась в 2014 году с падением цен на нефть и внешней изоляцией, экономическое положение страны резко ухудшилось. Абсурдный антиевропейский курс, внешнеполитические авантюры в Украине и Сирии, отказ от политических и экономических реформ, грубые ошибки и просчеты власти привели к серьезным последствиям – реальным угрозам войны и развала экономики. Началось снижение уровня жизни большинства граждан. И без того затухавший экономический рост стремительно превратился в серьезный спад.

По итогам 2015 года российская экономика сократилась на 3,9%, промышленное производство упало на 3,3%; инфляция выросла до 12%, потребительские цены – почти на 16%; безработица увеличилась на 15%; число бедных россиян достигло 20 млн. человек. Девальвация рубля к доллару за два года превысила 100%; значительно вырос отток капитала (280 млрд. долл. за 2013-2015 гг.), а прямые инвестиции в экономику снизились почти в три раза, до 6,7 млрд. долл.

Растет глубокий разрыв между Россией и всем развитым миром, прежде всего европейскими странами. Россия всё больше отстаёт от них по качеству жизни, безопасности, возможностям для развития и самореализации человека, эффективности государственных и политических институтов, уровню доверия внутри общества.

Все эти процессы были очевидны в течение как минимум последних пяти-шести лет. Неготовность к такому развитию событий является исключительно следствием крайне некомпетентного руководства, низкого качества работы, беспрецедентно дилетантского уровня обсуждения президентом и правительством различных аспектов современной мировой и российской экономики и политики.

В мире происходит глобальная смена циклов – технологического, экономико-финансового и социального. Альтернативная энергетика, частный космос, новейшие технологии, креативная экономика – всё это в России в практическом плане даже не обсуждается. Принципиально новая мировая парадигма экономического развития оставляет Россию за бортом, в числе слаборазвитых стран без перспективы изменить своё положение. Между ведущими экономиками мира начинается новая конкурентная гонка, но у России с её архаичной структурой экономики, полностью зависимой от экспорта природных ресурсов исключительно слабые стартовые условия. Россия фактически находится на периферии мирового развития.

Каким будет для нашей страны XXI век – зависит от нас. У России есть все возможности, чтобы преодолеть разрыв с развитым миром и стать в этом столетии одной из лидирующих стран мира. Важно лишь не упускать возможности, использовать свой потенциал и не держаться за безграмотные, устаревшие, примитивные подходы, основанные на страхе и грубой силе.

В основе низкого качества жизни в нашей стране лежит неуважение к людям, пренебрежение и даже презрение к личности. В значительной степени оно исходит от государства и определяется характером и особенностями существующей сегодня в России политической системы. Именно эта причина не позволяет России стать страной, удобной для жизни подавляющего большинства граждан. Не устранив эту причину, нельзя добиться качественных изменений в стране.

Наша цель – процветание России. Великая Россия – это прежде всего благополучная и безопасная страна, мировой лидер в области экономики, экологии и медицины, науки и техники, образования и культуры. Только на этом пути Россия сможет вернуть себе ведущие позиции в мире.

Достичь этой цели можно лишь через качественное, глубокое изменение политической системы, через учреждение в России современного правового государства, находящегося на службе у граждан, основанного на международных стандартах прав и свобод человека, сменяемости власти при помощи свободных и справедливых выборов, независимости правосудия, неуклонного соблюдения прав частной собственности.

2. Что такое сильное современное эффективное государство?

Это государство, в котором подавляющее большинство граждан достигают приемлемого уровня и качества жизни. Где рост доходов, зарплат и пен-

сий опережает инфляцию, где цены на важнейшие продукты и товары не совершают резких скачков, а экономика стабильна и зависит от знаний, умений и таланта людей гораздо больше, чем от распродажи природных богатств страны.

Здесь важнейшей частью экономики является развитие науки и образования, здесь технологический прогресс и внедрение в хозяйственную жизнь передовых разработок позволяют стране меньше зависеть от внешнего спроса на нефть и газ. Существует эффективно работающий рынок жилья, который предоставляет возможность миллионам граждан обрести свой уютный дом, выступает одним из локомотивов освоения территории страны, стимулирует внутренний спрос, создает рабочие места, содействует загрузке отечественной промышленности и экономическому росту.

В таком государстве обеспечен высокий уровень продовольственной безопасности: люди имеют возможность покупать натуральные, качественные и разнообразные продукты по относительно доступным ценам, а права потребителя защищены и входят в число государственных приоритетов.

В нем создано и защищается пространство для самореализации человека, в том числе – для предпринимательской инициативы: любой человек может начать и вести своё дело, а вместо бегства капиталов из страны созданы условия для притока в экономику инвестиций.

Уменьшается разрыв между богатыми и бедными регионами: человек имеет возможности достойно учиться, жить и работать там, где он родился, где находится его малая родина, а не только в нескольких мегаполисах на всю огромную страну. Здесь городское общественное пространство понимается как современная, живая и комфортная для человека среда, которая создается с активным участием горожан, с обязательным учетом их мнения и потребностей, с уважением к истории и культурному наследию городов.

Существует общественная солидарность и взаимовыручка: сильный приходит на помощь слабому, здоровый больному, богатый бедному. Число бедных стабильно невелико. Гарантируется достойная и насыщенная жизнь пожилым людям, инвалидам и другим социально уязвимым гражданам, проводится политика выравнивания жизненных возможностей людей, независимо от уровня их дохода и других факторов.

Благодаря качественной и доступной медицине, сильной экологической политике с высокими стандартами чистоты воды, воздуха и других показателей, заботе об окружающей среде, возможностям для массового спорта устойчиво и заметно растет средняя продолжительность жизни человека.

Всем желающим доступно качественное современное образование – среднее, среднее специальное, высшее и послевузовское. Для детей и подростков есть качественное и бесплатное дополнительное образование, сфера досуга.

Культура и искусство понимаются как основа национального величия страны, свобода творчества гарантирована. Культурное наследие и современное искусство вместе создают обаяние страны, ее притягательность для людей во всем мире и международный авторитет, способствуют развитию туризма.

Суверенитет страны надежно обеспечен не только силой армии, но и широким кругом международных контактов, диверсификацией экономики и разнообразием торговых, образовательных и культурных связей.

Налажены мирные, взаимовыгодные, добрососедские отношения с другими странами, внешняя политика направлена на рост числа партнеров и союзников, на прекращение вражды и конфликтов, границы страны международно признаны, а вероятность войны и вооруженных столкновений сведена дипломатией к минимуму.

В основе государственной безопасности лежит безопасность граждан. Правоохранительные органы обеспечены всем необходимым и работают под пристальным общественным контролем. В основе системы наказаний за преступления лежит не жестокость, а неотвратимость правосудия.

Люди равны перед независимым судом, закон одинаков для всех, а права человека защищаются независимо от того, кто он и кем работает, богат он или беден.

Граждане имеют право на всё, что прямо не запрещено законом, а чиновники имеют право делать лишь то, что им прямо законом предписано.

Судебная, законодательная и исполнительная ветви власти отделены друг от друга и образуют систему сдержек и противовесов, взаимно контролируя друг друга и удерживая от произвола в отношении человека.

Руководство страны избирается народом на честных выборах и регулярно сменяется, чтобы ни один человек или группа людей у власти не могли считать государство и народ своей личной собственностью.

Собственность неприкосновенна и признается всеми гражданами; существует многочисленный и влиятельный слой частных собственников, из средств которых финансируется конкуренция политических партий, некоммерческие организации, благотворительные проекты и СМИ.

Правила жизни стабильны и предсказуемы. Государство действует только там, где без него нельзя обойтись и не издает огромного количества негодных

законов, не исполняемых, плохо проработанных, не обсужденных перед принятием с профессионалами и обществом.

Существует ответственное общество, умеющее критиковать и контролировать власть, брать на себя решение общих проблем, не сваливая их на государство. А государство, в свою очередь, не «управляет» добровольными объединениями граждан, не ограничивает их работу, а поддерживает их, расширяя возможности их участия в государственных делах.

Налоги низкие, насколько возможно, налоговая система проста, а налоговая политика долговременна и прозрачна.

Приоритетом бюджета является человек: его физическое здоровье (экология, массовый спорт и медицина); умственное и душевное развитие (образование, наука, культура и искусство); обустройство его жизненной среды (ЖКХ, инфраструктура, транспорт)

Государство и связанные с ним компании не контролируют основные средства массовой информации. Свобода слова и независимость прессы обеспечены солидарностью журналистов, поддержкой граждан, конкуренцией владельцев частных СМИ и наличием общественных телеканалов.

Все конфессии отделены от государства, независимы от него финансово и пользуются равными правами. Светский характер государства и запрет на навязывание им каких-либо взглядов и идеологии обеспечивают свободу совести всех граждан независимо от характера религиозных убеждений или их отсутствия.

Существует высокий уровень доверия между людьми и по отношению к общественным и государственным институтам, уважение к личности человека в приватном и публичном пространствах, в основе общественной жизни лежат ценности гуманизма, толерантности и милосердия.

3. Как создать новое государство?

Мы осознаём, что общественный строй и политический режим нельзя поменять одномоментно. Но мы должны сделать всё, чтобы выход из сложившейся ситуации не выходил за рамки гражданского мира и осуществлялся эволюционным путем. Наша задача в том, чтобы достичь кардинальных политических изменений мирно, не унижая ничье человеческое достоинство. В жизни и в политике для нас непреложен приоритет человека и важнейших человеческих ценностей – добра, любви и нравственности.

Мы считаем, что реформы необходимы. Но они должны быть направлены не на разрушение, а на развитие тех точек роста, которые уже есть в обществе.

Мы против методов, которыми реформы проводились до сих пор. За предыдущие попытки реформ народ России заплатил слишком большую цену. Мы выступаем за реформы для большинства, а не для узкой прослойки, нацеленной на быстрое обогащение. Реформы должны содействовать гражданскому миру и согласию, объединению общества, а не его разделению.

Наша ответственность включает в себя и далекое будущее России – оно имеет для нас столь же большое значение, как и ближайшие перспективы. Средства достижения политических целей важны для нас не менее, чем сами цели.

Мы убеждены, что необходимое условие движения России вперед – мирный отказ от авторитарной системы, приход к власти демократической оппозиции законным, конституционным путем, с помощью широкого участия в выборах граждан России.

Мы против попыток решать политические проблемы силовым и кровавым путем. Мы против революций и радикализма любого толка. Никакая самая разумная политика не принесет результата в условиях морального и организационного распада государственных структур. Мы боролись против распада СССР, теперь мы боремся за сохранение единой России.

Поэтому мы принципиально выступаем против всех форм насилия и считаем необходимым добиться диалога с нынешней властью, например, в форме круглого стола, чтобы искать компромиссные и промежуточные решения, продвигающие общество к главной цели: превращению России в страну, удобную для жизни подавляющего большинства граждан.

Чтобы достичь такого диалога и сделать его результативным, нужно, чтобы люди, желающие достижения этой цели, представляли собой политическую силу, одновременно умную и влиятельную, с которой нельзя не считаться и которая всерьез способна стать участником такого диалога. В этом случае пойти на него власть рано или поздно заставят обстоятельства. Наличие фракции «ЯБЛОКО» в Думе, последовательное и честное представительство ею интересов своих избирателей, возможность, после победы на парламентских выборах, для кандидата «ЯБЛОКА» участвовать в президентских выборах – важные шаги в этом направлении.

Первым итогом общественного диалога с нынешней властью должно быть принятие на основе действующей Конституции норм, направленных на кардинальную демократизацию, создание правового государства, ограничение исполнительной власти, решительное отделение бизнеса от власти, прекращение политики по «понятиям», формирование адекватного внешнеполитического курса, полный отказ от политики выживания режима за счет сочетания силового ресурса с отсталостью общества.

Иначе говоря, российская власть должна приобрести качественно иную репутацию и создать предпосылки для доверия к себе и признания на репутационном уровне в качестве законной власти со стороны подавляющего большинства граждан.

Следующим шагом станет процесс мирного и законного переоснования государства на основе ценностей свободы, справедливости, равенства перед законом, народовластия и участия граждан в общественной жизни, уважения к личности и правам человека, соблюдения неприкосновенности частной собственности.

Время, минувшее с момента принятия новой Конституции, подтвердило, что мы были правы, когда в 1993 году указывали на серьезные опасности, заложенные в ней. Конституция не ограждает общество от злоупотреблений со стороны власти. Очень опасно, что власть уходит в руки людей, не имеющих на нее законного права.

Задача, которую надо решать – восстановление легитимности власти, прерванной почти столетие назад, и логики исторического развития страны. Чем больше проходит времени, тем более значимой проблемой представляется абсолютная противоречивость и эклектичность представлений новой российской власти о том, какое историческое наследство лежит в ее основе.

Одна из важных целей – принятие на правовом уровне решения о восстановлении российской государственности, разрушенной переворотом октября 1917 года и разгоном Учредительного собрания 6 января 1918 года, как точки правового отсчета. Необходимо продолжить и завершить политическую трансформацию, начатую весной 1917 года и прерванную антигосударственным переворотом.

Учредительное собрание может стать фундаментальным событием в построении современного российского государства. Именно Учредительное собрание (в форме Конституционного собрания, как это предусмотрено в действующей Конституции) способно восстановить подлинную российскую государственность. Задача в том, чтобы каждый гражданин чувствовал себя причастным к этой работе как непосредственно, так и через своих представителей.

Понятно, что подготовка Учредительного собрания будет сложной и длительной. Необходим масштабный процесс осмысления сложившегося к настоящему времени положения России, ее места в мире, а следовательно – и широкое обсуждение проблем государственности и особенностей российской экономической системы. Обойтись без такого серьезного институционального поворота вряд ли удастся.

В то, что такое может произойти в обозримой перспективе – очень мало кто верит. Однако отказ от такого процесса ведет к тому, что неизбежные перемены окажутся в будущем еще более радикальными, и, скорее всего, разрушительными. Именно поэтому, несмотря ни на что, необходимо активно работать над своевременной реализацией ненасильственного и созидательного варианта.

Именно поэтому, пока еще есть возможность это делать, «ЯБЛОКО» идет на выборы и призывает граждан к участию в голосовании на парламентских и президентских выборах 2016 и 2018 годов.

Бесспорно, репрессивное законодательство, неограниченное использование административного ресурса и фальсификации не позволяют считать проходящие в нашей стране выборы по-настоящему честными и справедливыми. Но при всех существующих сложностях, участие в выборах – единственный приемлемый и легитимный путь к смене власти. Выборы – важнейший способ организации диалога между людьми, поиска общих точек соприкосновения, консолидации миллионов честных и ответственных граждан во влиятельную политическую силу, мнение которой нельзя будет игнорировать.

Мы не просто выступаем против правящего режима и политики Владимира Путина. Мы предлагаем ему альтернативу – политическую, нравственную и персональную. Наша главная задача на этих выборах – приход в Государственную Думу России как важный шаг к последующему успешному участию в президентских выборах 2018 года.

Для этого процесса совершенно необходимы воля, энергия и решимость миллионов россиян, их доверие и согласие участвовать в переменах ради стабильности и будущего своих детей.

4. Первые шаги

Среди первоочередных задач, которые необходимо решить:

- Смена «евразийского» политического курса на европейский. Переход от конфронтации с ближайшими соседями и западными странами к политике мира и согласия. Возобновление политического диалога с США и Европейским Союзом.

- Обеспечение продовольственной безопасности, защита прав потребителей и противодействие инфляции: отмена «само-санкций» в виде эмбарго на ввоз зарубежных продуктов и товаров.

- Снятие международных санкций через урегулирование ситуации на востоке Украины путем неукоснительного соблюдения Минских соглаше-

ний, легализации границ России с Украиной через проведение международно признанного референдума в Крыму.

- Урегулирование конфликта с Турцией и совместные с другими странами действия по восстановлению мира и стабильности в Сирии. Согласование с международным сообществом действий по борьбе с терроризмом.

- Возвращение принципа верховенства международного права над национальным.

- Отмена всех принятых в период президентства Владимира Путина репрессивных законов, ограничивающих гражданские права и права человека, гарантированные во Второй главе Конституции России.

- Обеспечение конкурентных, честных и прозрачных выборов, повышение и расширение прав наблюдателей, отмена «фильтров» на выборах губернаторов.

- Возвращение утраченных полномочий Государственной Думы и региональных парламентов, усиление контрольных функций парламента.

- Меры по обеспечению независимости судебной системы от органов исполнительной власти; пересмотр неправосудных приговоров; освобождение и реабилитация пострадавших от судебной коррупции и ангажированности.

- Отказ от привилегий и завышения зарплат высших чиновников, депутатов, руководства правоохранительных органов, в т. ч. запрет на мигалки для всех, кроме экстренных служб и президента.

- Возвращение в практику госстроительства принципов федерализма; изменение межбюджетных отношений; повышение финансовой самостоятельности регионов; укрепление местного самоуправления.

- Обеспечение парламентского и общественного контроля над силовыми структурами.

- Поддержка некоммерческих организаций, профсоюзов и принятие норм, расширяющих их компетенции; отмена законов об иностранных агентствах и нежелательных организациях.

- Свобода слова в СМИ и в Интернете. Запрет для государства на владение СМИ, определение максимального процента акций крупнейших ТВ-каналов, который может принадлежать одному владельцу.

- Отделение бизнеса от власти; запрет чиновникам заниматься извлечением доходов из коммерческой деятельности любыми способами – прямо или косвенно.

- Введение разового компенсационного налога на сверхкрупные доходы (windfall tax), полученные от приватизации важнейших государственных активов и крупнейших предприятий страны в ходе залоговых аукционов.

- Мораторий на повышение налогов на малый и средний бизнес; защита предпринимательства от рейдерства чиновников и правоохранителей; снижение страховых платежей для индивидуальных предпринимателей.

- Прозрачность монополий и компаний сырьевого сектора, продающих ресурсы на внешний рынок, в т. ч. их оффшорной деятельности; прозрачность тарифообразования в деятельности монополий и ЖКХ.

- Ратификация статьи 20 Международной конвенции о борьбе с коррупцией, предполагающей ответственность чиновников за несоответствия деклараций реальным доходам и имуществу; ликвидация системы «кормушек». Проверка деклараций чиновников и увольнение с государственной службы тех, кто не смог доказать легальность доходов и имущества.

- Проведение антикоррупционной экспертизы всего законодательства и ликвидация выявленных коррупционных лазеек. Гласное и публичное расследование всех фактов коррупции в Правительстве, Администрации президента, правоохранительных органах, гос.компаниях и гос.корпорациях.

- Обеспечение прозрачности тендеров и формирования на них стартовой цены.

- Усиление роли публичных слушаний при реализации градостроительных проектов.

- Увеличение доли бюджетных расходов на образование, медицину, науку и культуру; прекращение разрушающей «оптимизации» расходов на социальную сферу и предотвращение коммерциализации этой сферы.

- Увеличение расходов на охрану природы; восстановление самостоятельного полномочного федерального природоохранного органа, не связанного с функциями природопользования.

- Отказ от ввоза в Россию зарубежных ядерных отходов; отказ от строительства новых АЭС и ГЭС, выведение из эксплуатации АЭС, выработавших свой ресурс.

На основе этой платформы мы разработаем реалистичную программу действий, изменяющих траекторию развития и превращающих Россию в современное динамичное государство. Все они будут основаны на принципах ответственности, предсказуемости, нравственности и профессионализма.

XVIII СЪЕЗД

РЕШЕНИЕ

О целях и задачах партии «ЯБЛОКО» в избирательном процессе 2016–2018 гг.

В ходе подготовки и проведения избирательных кампаний 2016-2018 годов по выборам Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы, органов власти субъектов федерации и органов местного самоуправления, XVIII Съезд Партии считает **важнейшими целями:**

1. Создание фракции партии в Государственной Думе РФ;
2. Избрание представителей партии и создание фракций партии в региональных парламентах и органах местного самоуправления;
3. Победу на выборах Президента РФ;

Важнейшими задачами партии на этот период являются:

– В части организации работы Партии

1. Содержательная, технологическая и организационная мобилизация партии на достижение поставленных целей;
2. Привлечение к регулярной работе партии наибольшего количества сторонников;
3. Значительное увеличение численности партии;

– В части подготовки и проведения избирательной кампании:

4. Поиск, отбор и выдвижение на выборах всех уровней кандидатов, поддерживающих программно-идеологические принципы партии «ЯБЛОКО»;
5. Подбор и обучение агитаторов из числа сторонников Партии;
6. Проведение широкой информационной и просветительской кампании, разъясняющей политическое значение выборов в Государственную Думу и выборов Президента РФ;
7. Реализация коалиционной политики партии в соответствии с решением Политического комитета партии «Принципы коалиционной политики партии»;
8. Проведение широкой разъяснительной кампании по продвижению предвыборной программы партии.

Для выполнения поставленных задач необходимо выполнение следующих мероприятий:

– В части организации работы Партии:

1. Обеспечить участие членов партии, кандидатов в депутаты, сторонников, членов избирательных комиссий, добровольцев, агитаторов в системе «Электронная партия»;
2. Активно привлекать членов партии к процессу подготовки, обсуждения и принятия внутрипартийных решений, в том числе через систему «Электронная партия»;
3. Представителям партии принимать максимальное участие в работе избирательных комиссий всех уровней;
4. Проводить мероприятия по профессиональной подготовке членов избирательных комиссий, представляющих Партию;
5. Создать активные местные отделения во всех городах с населением более 50 000 человек;
6. Провести общепартийное обсуждение предвыборной программы партии;
7. Лидерам и членам руководящих органов партии на федеральном и региональном уровне активно работать в социальных сетях;
8. Проводить мероприятия, направленные на повышение степени профессиональной политической подготовки членов партии.

– В части подготовки и проведения избирательной кампании:

1. Выдвигать списки партии на выборах в федеральные и региональные органы власти и органы местного самоуправления;
2. Проводить мероприятия по подготовке кандидатов от партии «ЯБЛОКО» и их штабов к проведению избирательной кампании;
3. Обучать партийных активистов организации и проведению избирательных кампаний;
4. Создать сети полевых структур для проведения избирательной кампании (агитаторы, волонтеры, наблюдатели);
5. Организовать в каждом регионе РФ и среди граждан, проживающих за рубежом, активную сеть сторонников партии, работающих в социальных сетях и интернет-СМИ;
6. Использовать современные технологии и средства коммуникации при проведении избирательных кампаний партии;
7. Проводить единую (в содержательном и визуальном смысле) информационную политику и агитационную кампанию на всех уровнях (Президент РФ, Государственная Дума, региональные органы власти и органы местного самоуправления), позиционирующую партию как работоспособную команду политической альтернативы, честных людей, проводящих нравственную политику, партию действия;
8. Проводить значимые общественно-политические кампании и публичные массовые мероприятия.

XVIII СЪЕЗД

ЗАЯВЛЕНИЕ

ОБ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ АКЦИИ В ПОДДЕРЖКУ ПРОГРАММЫ Г.А. ЯВЛИНСКОГО «ЗЕМЛЯ-ДОМА-ДОРОГИ»

Учитывая исключительную важность программы Г.А. Явлинского «ЗЕМЛЯ-ДОМА-ДОРОГИ», которая, по сути дела, является долговременной стратегией развития России, выхода страны из экономического кризиса, считаем продвижение и реализацию данной программы на государственном уровне важнейшим направлением улучшения ситуации в социально-экономической сфере.

В 2015 году во многих субъектах Российской Федерации, при активном участии региональных отделений партии, представителей центрального аппарата, активной общественности и сторонников Партии, были проведены публичные акции – пикеты и агитационные мероприятия в поддержку программы. В ряде субъектов РФ (Хабаровский край, ... и др.) акции были успешно совмещены с проведением агитационных мероприятий на выборах в региональные законодательные органы и органы местного самоуправления. На всех мероприятиях были организованы раздача листовок и сбор подписей в поддержку программы. Организаторы проведения акции в поддержку программы «Дома – Земля – Дороги» убедились в том, что программа актуальна и находит поддержку в российском обществе.

В связи с предстоящими федеральными выборами депутатов Государственной Думы, Президента Российской Федерации, выборами регионального и местного значения,

**XVIII Съезд Российской объединенной демократической партии
«ЯБЛОКО» постановил:**

1. Продолжить в 2016 году общероссийскую акцию Партии в поддержку программы Г.А. Явлинского «ЗЕМЛЯ-ДОМА-ДОРОГИ», со сбором подписей для инициирования общероссийского референдума по необходимости реализации программы на государственном уровне.

2. Поручить Бюро Партии рассмотреть финансовое обеспечение акции, связанное с изготовлением плакатов, баннеров и листовок.

3. Центральному аппарату партии совместно с председателями региональных отделений подготовить предложения и согласовать сроки проведения акции в субъектах РФ в срок до 1 февраля 2016 года.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

XVIII СЪЕЗД

ЗАЯВЛЕНИЕ

ОТМЕНИТЬ ГРАБИТЕЛЬСКУЮ “ЕДИНОРОССОВСКУЮ” СИСТЕМУ КАПРЕМОНТА ЖИЛЬЯ

Партия «ЯБЛОКО» считает систему финансирования капитального ремонта, созданную партией «Единая Россия» вместе с президентом и правительством России, грабительской.

Эта система преступна с моральной точки зрения, потому что она закрепляет отказ государства от обязательств по капремонту домов, квартиры в которых были приватизированы. Вместо выполнения обязательств государство переложило всю тяжесть расходов на капремонт на собственников жилья, большинство из которых получило жилье в ходе приватизации.

Эта система грабительская с экономической точки зрения, потому что она фактически облагает граждан «жилищным налогом». Введенные обязательные взносы на капитальный ремонт – это по сути, именно налог, который уплачивают граждане, не получая взамен никакой обязанности властей отремонтировать их дом в необходимые сроки. Собираемые деньги попадают в полное распоряжение региональных властей, которые через региональных операторов могут фактически бесконтрольно распоряжаться ими. Собственники квартир при этом лишены даже контрольных полномочий и не могут влиять ни на сроки, ни на перечень работ по капитальному ремонту своего дома.

Создано две модели финансирования капремонта за счет собственников, и обе являются не шагом вперед, к эффективному решению проблемы, а двумя шагами назад, к экономически вредному для страны и для людей механизму бесполезной растраты финансов.

Наиболее очевидно это на примере накопления собственниками средств на капитальный ремонт на специальном счете дома. На длинные деньги, которые могут быть потрачены на капремонт через 20-25 лет, банки дают 2-3% годового дохода при инфляции 12-15%. В результате такие накопления будут очень быстро обесцениваться. Единственные, кто оказываются в выигрыше – это банки.

Вторая модель – накопление средств в общий котел, также является экономически не эффективной. Создан коррупционно-бюрократический механизм, в стране появились тысячи новых чиновников. При существующем в стране уровне коррупции судьба собранных денег ни у кого не вызывает сомнения – они будут разворованы. Поэтому собственники массово отказываются платить эти взносы.

Партия «ЯБЛОКО» требует от Правительства РФ и Федерального Собрания РФ:

1. Признать государственным долгом перед гражданами, приватизировавшими жилье в не прошедших капитальный ремонт домах, властей государства произвести капитальный ремонт этих домов.
2. Разработать механизм возврата гражданам в течение 10-15 лет этого государственного долга – реализации обязанности произвести капитальный ремонт домов, квартиры в которых были приватизированы, что было закреплено в законодательстве на момент начала приватизации.
3. Отменить нормы Жилищного кодекса РФ и других законодательных актов РФ, вводящих обязательные платежи за капитальный ремонт домов.
4. Разработать набор механизмов экономического стимулирования государством капитального ремонта новых домов собственниками, включая предоставление гарантий по кредитам и снижение процентной ставки.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

XVIII СЪЕЗД

ЗАЯВЛЕНИЕ

О НЕДОПУСТИМОСТИ ПОДРЫВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ ПУТЕМ РАЗВАЛА МАЛОГО И СРЕДНЕГО МАЛОГО БИЗНЕСА

В условиях сложной экономической ситуации, в которой находится наша страна, органы власти особое внимание должны уделять поддержке и развитию малого и среднего бизнеса, способного обеспечить создание многих миллионов рабочих мест, защитить рынок труда от развала, позволить различным категориям населения прокормить себя и свои семьи.

Однако политика органов исполнительной власти в отношении малого и среднего бизнеса свидетельствует о том, что ими ставится принципиально иная цель – уничтожить малый и средний бизнес, затруднить социально-экономическое положение трудящихся, углубить экономический кризис, разрушить сложившиеся механизмы хозяйствования.

Так, например, в Москве под видом борьбы с самостроем идет масштабная зачистка города от павильонов, в которых размещены тысячи объектов торговли, услуг и общественного питания. Уничтожив первые сто объектов, органы исполнительной власти Москвы никак не могут успокоиться и уже готовят новый список зданий под снос. Угроза признания самостроем объектов, которые за два десятилетия органично вписались в жизнь города и потребности горожан, влечет за собой резкое снижение деловой активности, дальнейший отток материально-финансовых и человеческих ресурсов из сфер малого и среднего бизнеса.

Все это происходит на фоне иррационального роста арендной платы, заставляющей закрываться даже успешные предприятия.

Волна противоправных сносов может докатиться до любого региона.

Не отстают от региональных властей и правоохранительные органы. Следственные изоляторы заполнены тысячами предпринимателей. При этом схемы фабрикации уголовных дел не устают удивлять.

В соперничество с гонителями бизнеса стремится вступить и федеральный законодатель. Государственная Дума РФ готовит новый Кодекс об административных правонарушениях, поднимающий размер штрафов за экономические правонарушения до таких размеров, при которых бизнес существовать просто не сможет.

Среди последствий гонений на бизнес не только рост безработицы, снижение деловой активности, но и превращение города в место, неудобное для жизни.

Партия «ЯБЛОКО» призывает осознать серьезность происходящего и принять неотложные меры, направленные на реальную, а не словесную защиту бизнеса, в том числе:

- поручить Генеральному прокурору РФ совместно с Уполномоченным по правам предпринимателей и Уполномоченным по правам человека России проверить все уголовные дела, возбужденные в отношении бизнесменов, приняв меры к исправлению следственных и судебных ошибок и злоупотреблений;

- провести специальное заседание Государственного Совета, посвященное защите малого и среднего бизнеса с приглашением представителей бизнеса, законодателей, представителей правоохранительных органов;

- поручить Федеральной службе безопасности России провести проверку действий органов власти, направленных на разрушение и разорение малого и среднего бизнеса, осуществляемых в ряде регионов страны.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

XX СЪЕЗД

О СТОЛЕТИИ ВЧК И ЗАЯВЛЕНИЯХ ДИРЕКТОРА ФСБ РОССИИ

20 декабря 2017 года исполнилось 100 лет со дня создания ВЧК, первого карательного органа большевистского режима и системы внесудебных расправ.

Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» считает этически неприемлемым рассматривать органы безопасности современной России преемниками и наследниками преступных организаций, созданных в результате государственного переворота и официально отмечать эту дату как «День работника органов безопасности Российской Федерации». Это оскорбление памяти миллионов невинных людей, погибших от рук палачей.

Мы предлагаем считать профессиональным праздником сотрудников ФСБ 3 апреля – в этот день в 1995 году был принят закон «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации».

Для нас категорически неприемлемы заявления директора ФСБ России Александра Бортникова, поведавшего российскому обществу, что сталинские репрессии имели «объективную сторону» и были направлены в основном против представителей партийной номенклатуры и сотрудников правоохранительных органов. Незаконные расстрелы были названы операциями по «пресечению подрывной активности агентов иностранных спецслужб» или «перегибами на местах».

Мы квалифицируем данные заявления как оправдание большевистского и сталинского террора на государственном уровне. Подобные оценки чиновника такого ранга глубоко аморальны и в очередной раз свидетельствуют о том, что большевизм и сталинизм остаются сущностью нынешней системы власти в России.

Мы требуем отставки Александра Бортникова с поста директора ФСБ России.

Партия «ЯБЛОКО» настаивает на необходимости проведения общественно-политической и государственно-правовой оценки государственного переворота октября 1917 года, большевистского и сталинского террора и десятилетия советского периода.

Необходимо раз и навсегда дать четкие и недвусмысленные определения событиям и трагедиям, случившимся с нашей страной и народом в XX веке.

Государственный террор и политические репрессии должны быть названы государственным преступлением и преступлением против человечности.

Все репрессивные и карательные органы, осуществлявшие репрессии и террор, начиная с ВЧК, должны быть признаны преступными организациями.

Архивы советских репрессивных органов должны быть открыты для исследователей и родственников жертв.

Только отказавшись от большевистских методов управления, проведя подлинную десталинизацию, наследуя исторической России до октября 1917, наше государство сможет двигаться вперед.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОВЕТ

ИТОГИ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ VII СОЗЫВА

Федеральный Совет Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО»

отмечает, что

- выборы – это единственный возможный способ без применения насилия сменить власть в современном мире;
- Федеральный Политический комитет партии 22 сентября 2016 года принял решение о непризнании результатов выборов депутатов Государственной Думы РФ VII созыва, состоявшихся 18 сентября 2016 года;
- по официальным данным о результатах голосования, опубликованным Центральной избирательной комиссией РФ, за партию «ЯБЛОКО» проголосовало 1 051 335 граждан России;
- данные независимых наблюдателей значительно отличаются от официальных данных Центральной избирательной комиссии РФ, фиксируя значительно большее число голосов, поданных за «ЯБЛОКО».

ФС РОДП «ЯБЛОКО» считает, что

Партия «ЯБЛОКО» провела яркую предвыборную кампанию, в которой нужно отметить ряд положительных моментов, чтобы планировать следующие кампании с их учётом:

- реализована заявленная партией коалиционная политика – именно на базе партии «ЯБЛОКО» был сформирован объединенный демократический список;
- предвыборная программа была сформирована с учетом предложений, поступавших от членов партии и сторонников, в результате открытого общественного обсуждения в социальных сетях и на сайте, и с участием известных экспертов;

- приоритет на посещение регионов кандидатами из федеральной «десятки» позволил встроить в график кампании 34 поездки в регионы;
- кампания в интернете была проведена с применением новых для партии технологий, многие интернет-материалы кампании можно оценить как успешные;
- во многих регионах страны кампания проводилась силами сторонников партии и волонтеров, что способствовало мотивации в региональных штабах;
- в кампанию были активно вовлечены тысячи членов партии; благодаря многолетней принципиальной позиции партии по ключевым вопросам развития страны, в эту избирательную кампанию «ЯБЛОКО» поддержали многие общественные деятели, сам факт участия которых в кампании «ЯБЛОКА» является честью для нашей партии.

ФС РОДП «ЯБЛОКО» признает, что

во время предвыборной кампании партия «ЯБЛОКО» допустила ряд ошибок, которые предположительно повлияли на результаты голосования, в том числе:

- в 49 округах не были выдвинуты кандидаты по одномандатным округам (в части округов - в рамках реализации коалиционной политики);
- в части округов отсутствовала или была слабой конкуренция за выдвижение в качестве кандидата от партии;
- часть выдвинутых кандидатов не вела активной кампании в одномандатных округах;
- часть региональных организаций не использовала или использовала не в полной мере предоставленные бесплатно печатные площади и эфирное время;
- партии не удалось провести масштабную предварительную кампанию и организовать массовое привлечение пожертвований граждан для проведения избирательной кампании;
- партии не удалось привлечь достаточное количество наблюдателей и членов комиссий с правом совещательного голоса для наблюдения на всех проблемных участках.

ФС РОДП «ЯБЛОКО» при этом утверждает, что

- совершенные во время предвыборной кампании ошибки повлияли на низкий официальный результат партии на последних выборах, хотя и не сыграли решающей роли;

- в официальных итогах голосования существенно завышена явка избирателей, что можно отследить, сравнив официальную статистику с подсчетом людей при просмотре видеозаписей с участков;
- клевета и «черный PR» в отношении РОДП «ЯБЛОКО» и выдвинутых ею кандидатов в федеральных и региональных СМИ оказали существенное влияние на результаты кампании;
- органы власти зачастую препятствовали проведению публичных агитационных мероприятий Партии;
- зарегистрированы многочисленные нарушения участковыми избирательными комиссиями порядка подсчета голосов, соблюдения процедуры голосования, выдачи копий протоколов об итогах голосования и др.

ФС РОДП «ЯБЛОКО» заявляет, что

- выборы депутатов Государственной Думы РФ VII созыва 18 сентября 2016 года были проведены с многочисленными нарушениями;
- результаты выборов не отражают реального волеизъявления граждан России;
- «ЯБЛОКО» продолжит добиваться в судах признания результатов выборов недействительными;
- «ЯБЛОКО» будет и дальше добиваться проведения честных и свободных выборов для смены власти в России.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОВЕТ

ЗАЯВЛЕНИЕ

О НЕОБХОДИМОСТИ ОБЩЕСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ СОБЫТИЙ 1917 ГОДА

2017-й – год столетия целого ряда событий, определивших судьбы миллионов людей и прямо связанных с сегодняшними проблемами и задачами нашей страны.

Это столетие падения самодержавия и попытки демократической политической модернизации России. Это столетие национальной катастрофы: узурпации власти бандитами и террористами, срыва модернизации, формирования основанного на лжи и терроре политического режима, принесшего неисчислимые беды нашей стране и погубившего миллионы наших соотечественников.

Сегодня нам приходится констатировать, что за 25 лет жизни постсоветской России государственный террор, политическое насилие, массовые убийства, лишение родины целых народов и социальных групп, осуществлённые в годы Гражданской войны и сталинского террора, не названы неприемлемым злом окончательно и бесповоротно.

В отсутствие современной адекватной оценки произошедшего 100 лет назад, общественное сознание обречено метаться между идеей революции как единственного способа добиться перемен, и идеей охранения действующей власти во что бы то ни стало как единственного способа избежать национальной катастрофы.

Созданный в России авторитарный режим во главе с Владимиром Путиным не желает, не может и никогда не сможет дать на государственном-политическом уровне честную и целостную оценку событий 1917 года и их последствий. Причина – родовая, органическая связь этого режима с совет-

ско-большевистской системой. Идеология и практика сегодняшней власти – сознательное, последовательное и активное следование политике большевизма в современных условиях.

Власть, которая отказывается от честной оценки событий 1917 года и их последствий, в прямом смысле предаёт интересы России и будущее её народа, но по-другому действовать не может. Поэтому адекватная современным задачам России оценка событий 1917 года – одна из основных задач ответственных политиков и гражданского общества, противостоящих авторитаризму. Более того, способность предложить обществу такую оценку – необходимое условие для преодоления авторитаризма и построения правового государства.

Главная причина падения самодержавия 100 лет назад – глубокое запаздывание реформ, неспособность власти к переменам и обновлению, превращение самодержавной власти в препятствие для модернизации страны и развития государства. Самодержавие, отказавшееся от политической модернизации, безнадежно отстало от исторического развития страны и стремительно теряло свою легитимность.

Попытка самодержавия укрепить свои позиции умышленным разжиганием национализма и имперских настроений, сопровождавшим вступление России в Первую мировую войну, не только провалилась, но и привела к противоположному результату. Война не укрепила царский режим, а сделала неизбежным его крушение.

Революционная смена власти и политической системы в феврале 1917-го была опасной для государства и общества, но это, очевидно, была экстренная и запоздалая попытка выхода из тупика, в который завела страну самодержавная политическая система.

Конец самодержавия не означал разрыва легитимности и прерывания традиции государственности. Напротив, российское общество выработало ответ на вызов времени – всенародные выборы и созыв Учредительного собрания, которое должно было решить вопрос о политическом будущем страны и открыть перспективу дальнейшего развития.

События, означавшие разрыв легитимности и исторической преемственности – вооруженный переворот 25 октября 1917 года и разгон захватившими власть большевиками демократически избранного Учредительного собрания 5-6 января 1918 года.

Это не выбор народа, а узурпация власти, ее бандитский захват и формирование режима, с самого начала построенного на лжи и насилии. С этого времени в нашей стране нет легитимного государства.

Наш народ в тяжелейших условиях большевистской диктатуры находил творческие и духовные силы для развития, но жизнь государства была искажена разрывом легитимности и исторической преемственности, которые порождали ложь, насилие, раскол. Это, в конечном счете, стало одной из важнейших предпосылок крушения советской государственности в конце XX века.

Сегодня очевидно, что и постсоветская модернизация провалена. Историческая задача строительства современного государства на основе демократической легитимности не выполнена. А иной прочной основы государственности вот уже 100 лет нет и быть не может.

Сегодня, спустя 100 лет, мы считаем необходимым вновь поставить вопрос о переустройстве государства и созыве всенародно избранного Учредительного собрания XXI века – единственного способа вернуть законность, легитимность, подлинное народное признание государственной власти в России.

Именно европейская демократическая страна может и должна утвердиться как полноценная правопреемница тысячелетней исторической России, преодолев большевизм, оставив большевиков и их наследников на подобающем им месте – в тупике истории.

Суть восстановления преемственности – не возвращение к империи или самодержавной монархии. Главное – прочная и неразрывная связь общества и государства, перезапуск процесса создания эффективных демократических институтов через реальное и полноценное осуществление гражданами своего незыблемого права политического выбора. В начале XX века наша страна двигалась в русле общеевропейского развития, шедшего именно в этом направлении.

Первым, необходимым и крайне важным шагом на пути восстановления легитимности и исторической преемственности должна стать общественно-политическая и государственно-правовая оценка событий 1917 года и последующих десятилетий большевистской диктатуры.

Федеральный Совет РОДП «ЯБЛОКО» предлагает в 2017 году разработать проект Конституционного акта, содержащего правовую оценку таких политических практик большевиков как:

- вооруженный захват и узурпация власти осенью 1917 года;
- ликвидация основных институтов Российского государства (собственности, суда, самоуправления, свободной торговли и т. д.)
- создание однопартийной диктатуры;
- массовые убийства по социальному признаку и государственный террор;
- политика уничтожения Православной Церкви и преследование других религиозных конфессий;
- политика раскрестьянивания России, насильственная коллективизация и Голодомор 1933 года;
- массовые высылки, депортации, насильственные переселения по национальному признаку;
- репрессивная политика, ликвидация прав и свобод граждан;
- фальсификация уголовных дел, применение пыток, карательная психиатрия;
- создание и использование системы принудительного труда;
- экспансионистская внешняя политика и советизация (аннексия прибалтийских государств, подавление суверенитета ряда стран Центральной и Восточной Европы, насильственное насаждение коммунистической идеологии и советской модели организации государства и общества);
- соучастие руководства ВКП(б) в развязывании Второй мировой войны (пакт Молотова-Риббентропа и проч.);
- международные преступления (Катынь и т. д.);
- подавление национальной культуры и духовной жизни населения;
- экологические преступления большевизма; и др.

а также:

- признание незаконности разгона Учредительного собрания, приведшего к национальной трагедии;
- квалификацию государственного террора и политических репрессий в советский период как тягчайших государственных преступлений и преступлений против человечности;
- оценку роли органов госбезопасности и коммунистической партии в создании тоталитарной системы;
- поименное обозначение субъектов большевистских преступлений - организаторов и исполнителей политических репрессий, государственного террора и массовых нарушений прав человека;

– констатацию невозможности использования террора, лжи, насилия в государственной политике;

– четко выраженный вектор установления и сохранения исторической преемственности с тысячелетней историей России в её естественном движении к демократической легитимности.

Соответствующий проект Конституционного акта должен быть подготовлен специальными группами экспертов, рассмотрен и принят делегатами нового Учредительного собрания, созданного для переустройства Российского государства.

Основание для такого документа создают Закон РФ от 18 октября 1991 г. №1761-I «О реабилитации жертв политических репрессий» и часть III Постановления Конституционного Суда РФ № 9-П от 30 ноября 1992 года, констатирующие преступный характер коммунистического режима.

Вместе с тем, квалифицированные эксперты должны разработать комплекс конкретных мероприятий по преодолению наследия и последствий большевизма в России, например, следующих:

– широкая информационно-просветительская программа для школьников, студентов и других граждан РФ (четкая и недвусмысленная квалификация преступлений большевистского режима должна быть включена в образовательный стандарт);

– календарная программа памяти жертв большевистских преступлений в связи с конкретными историческими датами (например, 30 января могло бы ежегодно отмечаться как День крестьянской трагедии в связи с принятием 30 января 1930 года членами Политбюро ЦК ВКП(б) постановления о мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств);

– предложения по ликвидации большевистского кладбища на Красной площади в Москве;

– программа по исправлению российской топонимии, направленная на избавление от засилья советских наименований и отказ от увековечивания имён исторических персонажей, причастных к организации или исполнению большевистских преступлений;

– программа создания центрального и региональных научно-исследовательских центров по изучению преступлений большевизма и истории антибольшевистского сопротивления, а также общенационального Музея государственного террора, соответствующего по своему статусу и уровню масштабам трагедии;

- программа по открытию исторических материалов, ныне находящихся на закрытом хранении в государственных и ведомственных архивах;
- программа по увековечиванию памяти жертв большевистских преступлений на федеральном и региональном уровнях, включая возведение общенационального памятника жертвам политических репрессий, памятника убитым членам Учредительного собрания, установку памятных знаков и мемориальных досок на бывших объектах инфраструктуры террора - зданиях управлений ОГПУ-НКВД, тюрем, лагерных комплексов, на предприятиях, созданных трудом узников ГУЛАГа;
- изменения в федеральное законодательство, предусматривающие ответственность за отрицание или оправдание сталинских репрессий;
- специальная просветительская программа, направленная на сохранение и углубление знаний о демократической традиции в истории России - городском самоуправлении Древней Руси, Новгородской и Псковской республиках, Земских соборах, конституционных проектах XVIII-XIX веков и либеральном движении этих эпох, парламентаризме 1905-1917 годов, Временном правительстве, Учредительном собрании и движении инакомыслия в СССР;
- программа по десоветизации государственной и общественно-политической жизни современной России и др.

Современная российская власть не только не способна предпринять необходимые шаги в данном направлении, но и не заинтересована в них, так как в значительной степени связана с советско-большевистской системой. Ощущая себя прямым наследником и современным последователем большевизма, нынешний режим не может позволить обществу увидеть и назвать преступлением десятилетия диктатуры большевиков.

Однако без внятной оценки большевизма, Октябрьского переворота 1917 года и политической деятельности Коммунистической партии невозможно возрождение свободной общественной жизни и восстановление полноценной Российской государственности.

При дальнейшем стыдливом умолчании, беспамятстве и неуважении к страданиям нашего народа создаются предпосылки для безнаказанности современной политической элиты и повторения ею большевистских преступлений в новых формах и условиях.

Разработка правового акта по объективной оценке большевистских преступлений и реалистичных мероприятий по преодолению большевизма - при широком участии ответственных гражданских сил - станет нашим об-

ращением к обществу, «дорожной картой» выхода из тупика постсоветского государственного строительства и кризиса общественного сознания.

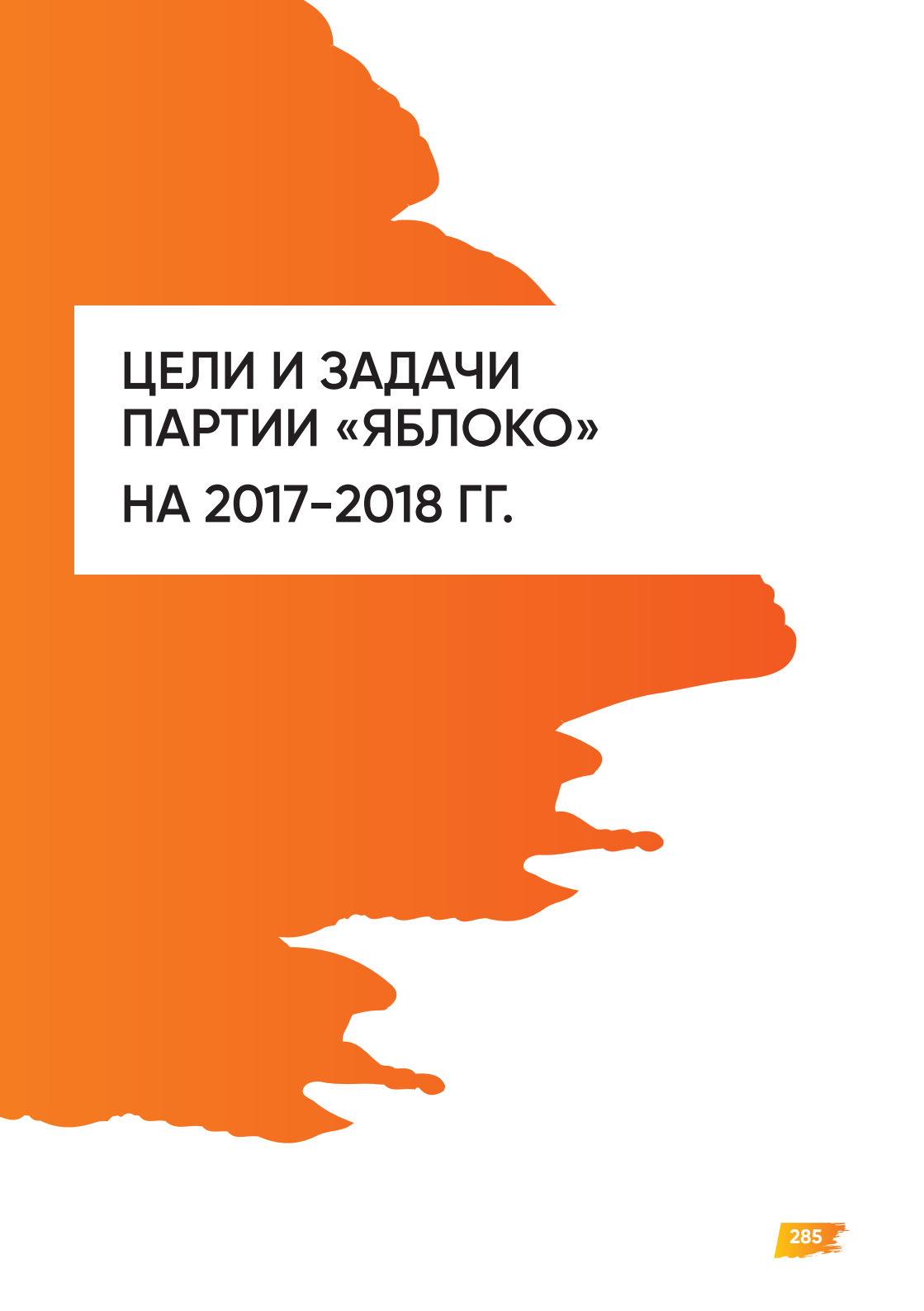
Мы используем имеющиеся у нас интеллектуальные и творческие ресурсы для создания необходимых проектов и готовы к сотрудничеству с каждым, кто разделяет нашу тревогу и заботу о будущем России.

Федеральный Совет РОДП «ЯБЛОКО» рекомендует региональным отделениям Партии провести в 2017-2018 гг.:

- широкую информационную кампанию по разъяснению гражданам России необходимости общественно-политической и государственно-правовой оценки событий 1917 года и их последствий;
- просветительскую работу с активом и сторонниками партии через организацию дискуссий, форумов, семинаров, лекций, выставок, экскурсий, посвящённых столетиям Февральской революции и Октябрьского переворота, 80-летию начала Большого террора, 100-летия выборов в Учредительное Собрание и разгона Учредительного собрания.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

A large, vibrant orange abstract brushstroke graphic that originates from the top left corner and sweeps across the page, framing the central text and extending towards the bottom right.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПАРТИИ «ЯБЛОКО» НА 2017–2018 ГГ.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОВЕТ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПАРТИИ «ЯБЛОКО» НА 2017–2018 ГГ.

Федеральный Совет РОДП «ЯБЛОКО» разделяет оценки Федерального политического комитета, данные в Решении «Политическая ситуация в мире, России и задачи РОДП «ЯБЛОКО» № 94 от 10.03.2017 г. подтверждает необходимость переосмыслить и сформулировать новые цели и задачи Партии, существенно обновить и перезагрузить работу Партии, исходя из сложившихся политических реалий и состояния российского общества.

За более чем двадцать лет нашей работы «ЯБЛОКО» состоялось как политическая партия европейского типа, стало сплоченной командой единомышленников, опытных профессионалов, вместе достойно и честно прошедших через все испытания, выпавшие на нашем пути. Мы старались строить парламентскую партию: корректировать действия власти и оппонировать ей. Однако теперь деятельность партии парламентского типа почти невозможна в силу отсутствия свободных СМИ, независимого правосудия и независимого финансирования. Режим ставит перед собой цели и решает задачи, абсолютно неприемлемые для демократического движения и принципиально противоположные интересам России в XXI веке.

Мы считаем, что основная цель партии «ЯБЛОКО» в нынешних условиях – конституционная смена политической системы в России, переустройство государства на основе отечественной и европейской культуры, которое будет способно сохранить Россию и обеспечить ей достойное место в сложном мире XXI века.

Мы предлагаем сосредоточить основные усилия партии «ЯБЛОКО» на следующих направлениях:

Расширение социальной базы

Длительное время мы ориентировались только на ядерный электорат, представленный в основном городской и сельской интеллигенцией. Следует констатировать, что текущий политический режим сделал всё возможное, чтобы ограничить влияние этой части общества на политические процессы и размыть политическое представительство. Это значит, что по-прежнему опираясь на эту аудиторию, мы должны ориентироваться в своей работе на широкое большинство жителей страны. Демократия – это реформы для большинства; мы должны донести до большинства граждан России, что наша партия способна осуществлять политическое представительство их интересов лучше других партий.

Наша программа, образ партии и избирательные кампании должны быть и глубоко содержательными, и адресованными самому широкому кругу российских избирателей, всё большее число которых убеждается, что продолжение политики нынешнего режима ведет нас к войне, изоляции, экономическому кризису, падению уровня и качества жизни для подавляющего большинства граждан.

Наша главнейшая задача – стать действительно народной партией. Настало время, когда российский либерализм должен преодолеть традиционный раскол глубиной в четверть века между собой и своим народом.

Целостность политического позиционирования

Мы не намерены обманывать сограждан, обещая людям кардинальное улучшение жизни без изменения той системы и того курса, которые и привели Россию к нынешним трудностям. Наша ответственность – предложить иное, глобальное видение развития страны и образ её позитивного будущего, понятный для большинства людей.

Вместо войны, страха, ненависти, отчуждения и недоверия мы предлагаем гражданам другой подход к людям – предсказуемость политики, уважение к правам и свободам человека, к жизни человека, к его радостям и мечтам.

Мы считаем верным позиционировать «ЯБЛОКО» как содержательную, кадровую и персональную альтернативу режиму президента Владимира Путина и его политике. Основа нашего политического позиционирования – альтернативный образ сильного, современного и эффективного государства. Это новое государство не должно быть ни диктатурой, ни бизнес-корпорацией с узким кругом хозяев, ни мафиозным кланом, как сейчас.

В решении этой задачи – залог уверенного мирного выхода России в XXI веке на позиции мирового лидера в экономике и в охране окружающей сре-

ды, в защите прав человека, в гуманитарном и технологическом развитии, в поддержке науки и культуры, в высоких стандартах доступности и качества медицины и образования.

Именно так мы сможем изменить и общественный климат, повернуть власть лицом к человеку, вернуть как внутреннюю, так и внешнюю политику нашей страны в русло права, победить социальную разобщенность, апатию и цинизм, укрепить ценности солидарности, толерантности и гуманизма, создать возможности для максимальной самореализации каждого, наконец – гарантировать своему народу мирное небо над головой.

В этом главное отличие подхода партии «ЯБЛОКО» от политики президента Путина и его группы поддержки в лице всех партий, представленных сегодня в Государственной Думе.

Наша позиция – идеалы гуманизма, свободы, приоритет прав человека, идея современного европейского социального либерально-демократического государства, нравственные приоритеты в политике, здравый смысл, опора на лучшие черты человеческой природы и отечественной культуры, противостояние популизму, разоблачение лжи и мифов, от кого бы они ни исходили, предупреждение общества о бесперспективности и опасности увлечения иллюзиями.

Мы выступаем против политического авантюризма, потому что знаем: любой эксперимент в политике – это эксперимент на людях. Политика должна быть предсказуемой. Каждый шаг в ней должен просчитываться с точки зрения последствий для людей.

Быть нравственным в политике – значит, стремиться свести к минимуму количество порождаемых ею потерь и жертв. Мы отказываемся проводить политику таким образом, чтобы преимущество одних достигалось за счет страданий других. В этом уникальность нашего многолетнего позиционирования, и этот нравственный фундамент отличает команду партии «ЯБЛОКО» ото всех остальных политических сил, существующих сегодня.

«ЯБЛОКО» предлагает мирные и законные перемены ради стабильности и развития, для нас принципиален уход от социальных потрясений и европейский путь страны. Партия «ЯБЛОКО» всегда выступала против революции, за эволюционный путь развития страны. Мы идем на президентские выборы для того, чтобы предложить гражданам России демократическую альтернативу и на этой основе мирным конституционным путем добиться смены политической системы России.

Эта та глубоко позитивная, ответственная, лишенная всякого популизма альтернативная повестка дня, которая может стать центром притяжения не

только для убежденных сторонников свободы, народовластия и прав человека, но и для миллионов новых избирателей.

Кадровое обновление и омоложение

Важнейшая задача Партии – формирование нового политического класса: людей, способных взять на себя ответственность за будущее страны. Нам нужна большая разноуровневая и универсальная по направлениям деятельности команда, готовая принять управление страной и ответственность за неё.

Нужно готовить и формировать кадровый резерв – привлечь, вырастить, обучить, воспитать, сформировать в нашем мировоззрении десятки политиков младше 45 лет. Такая команда способна полностью обновить партию при условии, что её участники будут считать работу на партию своей главной профессиональной задачей и работать ежедневно, целенаправленно и с полной отдачей.

Необходимо повышение профессионального уровня лиц, ответственных за работу партии; повышение экономической, правовой и политической грамотности актива.

Необходимо привлечь в партию или к работе с партией экспертов, специалистов, активистов, готовых к экспертно-организационной работе, управленцев, готовых по своим профессиональным и личностным качествам сформировать новую власть как на федеральном, так и на региональном уровне.

Нам необходимо, чтобы, решая актуальные для граждан социальные, экологические, хозяйственные проблемы, партийные активисты объясняли людям, что возникновение подавляющего большинства этих проблем – прямое следствие нынешней политической системы. Системное, долговременное решение этих проблем невозможно без коренной смены политики в стране в частности, без реального федерализма и местного самоуправления.

Получение депутатских мандатов в системе нынешних имитационных выборов следует рассматривать как возможность доведения программы партии до избирателей, обретения политического опыта партийными кадрами, как трибуну для представления альтернативной позиции партии по актуальным проблемам региона и страны.

Новые подходы к организации партии и партийной работы

Необходимо создать механизмы постоянного обновления и саморазвития партии для достижения главных целей.

Реализация этой задачи может идти по следующим направлениям:

- оптимизация членства в партии – отказ от искусственного наращивания членства, создание широкой и разветвленной сети волонтеров, заинтересованных и политически мотивированных принимать участие в работе партии и готовых безвозмездно выполнять значительный объем партийной работы ради достижения общих позитивных целей;

- создание и укрепление горизонтальной организации партии – повышение независимости и самодостаточности структурных подразделений партии, способных самостоятельно находить ресурсы для проведения избирательных кампаний и обеспечения повседневной партийной работы;

- привлечение новых политиков, обеспечение ротации руководителей структурных подразделений;

- обеспечение командности работы, формирование корпуса спикеров партии по ключевым социально-экономическим и политическим вопросам;

- организация и проведение долгосрочных федеральных общественно-политических кампаний, включающих разработку и донесение до граждан России предметной содержательной альтернативы по ключевым актуальным вопросам, разработку законопроектов, сбор подписей, проведение слушаний, экспертных мероприятий, издание агитационной литературы;

- поиск наиболее эффективных способов подачи информации, творческий подход, креативность, нестандартные мысли, сопротивление стереотипам, использование современных технологий и подходов при организации избирательных кампаний и в повседневной работе партии.

Федеральный Совет:

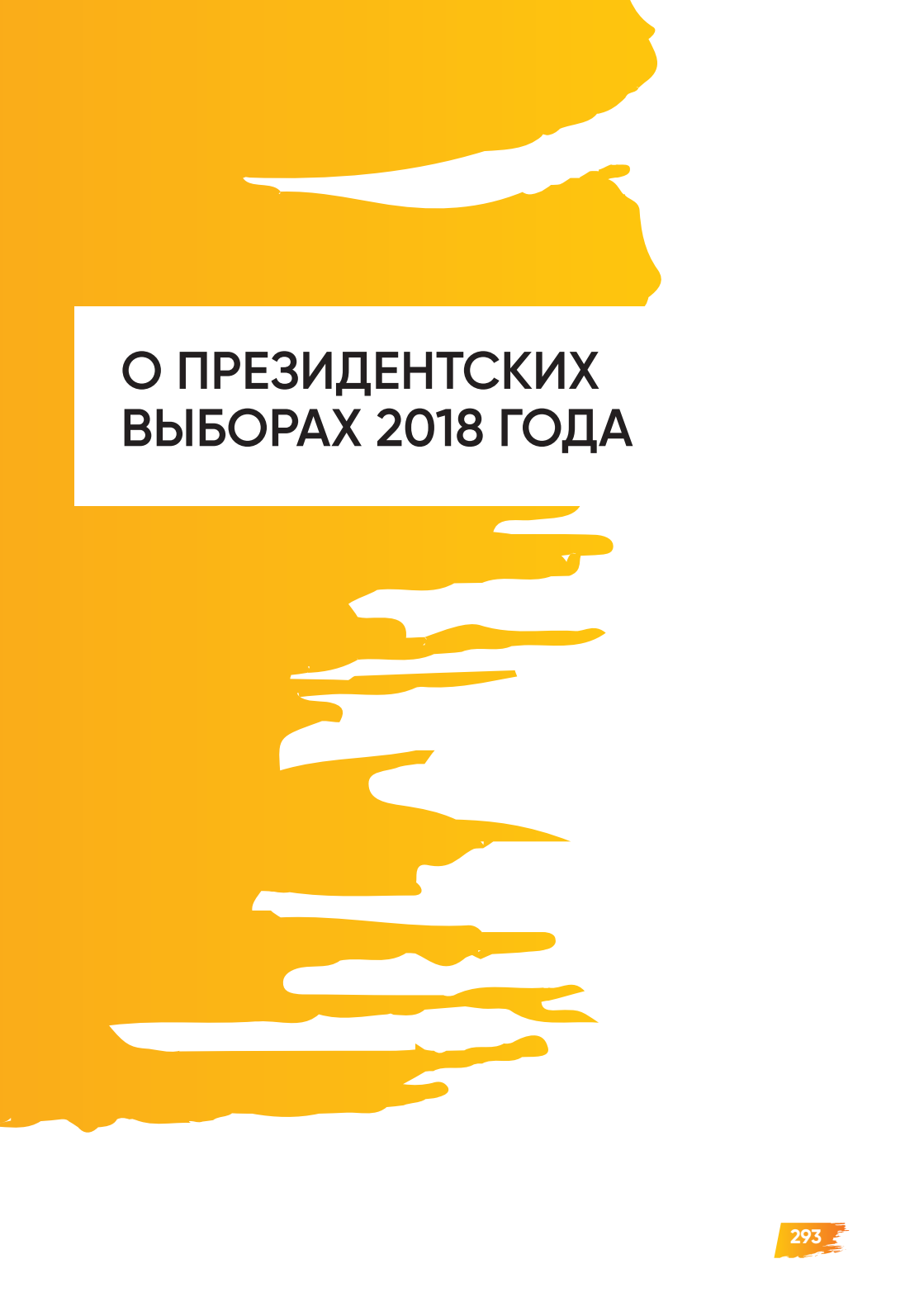
1. Предлагает региональным отделениям партии организовать внутрипартийную дискуссию по реформированию партии до 1 июня 2017 г.

2. Рекомендует Бюро партии на основе настоящего решения, прошедшей на заседании Федерального Совета дискуссии и предложений структурных подразделений партии подготовить Дорожную карту по повышению эффективности деятельности партии и её структурных подразделений.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова





О ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ 2018 ГОДА

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОВЕТ

ЗАЯВЛЕНИЕ

О ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ 2018 ГОДА

Федеральный Совет Партии «ЯБЛОКО», обсудив политическую ситуацию в России и мире, в развитие решения XVIII Съезда Партии о выдвижении кандидатуры Григория Алексеевича Явлинского в качестве кандидата на должность Президента Российской Федерации на выборах, которые должны пройти в марте 2018 года, считает, что в сложившейся обстановке избрание Григория Явлинского на пост президента России – естественное и необходимое решение.

Права, свободы и интересы людей, живущих в России, должны с 2018 года наконец стать основой государственной политики, ее главным смыслом, отправной точкой в решении проблем страны. Пришло время избрать президентом России политика, который не будет жертвовать жизнью и благополучием людей ради власти своих амбиций. Григорий Явлинский – государственный деятель и политик, который своей работой побеждает страх, разобщенность и недоверие.

Дать людям передышку, стабильность, постепенное, но неуклонное развитие страны, продуманные и уверенные перемены к лучшему, возможность каждому человеку планировать перспективу жизни для себя и своей семьи, с надеждой смотреть в будущее – вот отправная точка для расцвета России в XXI веке.

Пять лет, прошедшие с президентских выборов 2012 года, показали, что ситуация в стране и вокруг нее может заметно измениться за считанные месяцы и годы.

Экономический кризис, во многом вызванный политическими причинами, привел к болезненному снижению уровня жизни подавляющего боль-

шинства людей в России: цены резко выросли, а число живущих в бедности россиян увеличилось на несколько миллионов человек.

Президент и правительство так и не предложили за три года антикризисной программы, рассчитывая, что падение экономики закончится само собой. Доходы страны и благосостояние граждан по-прежнему зависят, прежде всего, от цен на нефть и газ. Между тем, «сланцевая революция» и развитие альтернативной энергетики ведут страну с такой хозяйственной моделью к отставанию и хронической нищете населения.

Президент и правительство вводят всё новые виды прямых и скрытых поборов с людей, принося благополучие граждан в жертву своей политике и не повышая эффективность расходования собранных с россиян денег. В бюджете хронически не хватает денег на медицину и образование, науку и культуру, экологию и обустройство комфортной жизни в российских регионах. Зато у правящей элиты хватает средств на коррупцию и на содержание многочисленных органов пропаганды, обманывающих народ и разрушающих его нравственные основы.

Неприкосновенность частной собственности (базовое понятие для развития экономики) остается в России призрачным, в высшей степени условным понятием. Такими же призраками стали в политике Кремля после аннексии Крыма соблюдение международного права и международных договоров, взятых на себя обязательств. Это создает вокруг государства атмосферу недоверия и неопределенности, возможные последствия которой опасно непредсказуемы.

Президент и его команда с крайне сомнительными целями втянули Россию в две необъявленные войны, в которых гибнут не только мирные жители других стран, но и десятки наших солдат и офицеров.

Внутри страны принятие парламентом и президентом череды репрессивных законов стало новым этапом наступления на права миллионов людей и гражданское общество в целом, попыткой еще сильнее связать людям руки.

Непредсказуемость и агрессивность политики бьет людям по рукам, по их готовности к предпринимательству в самом широком смысле этого слова, по их стремлению предпринимать что-либо новое в различных сферах – от бизнеса до социальных инициатив.

Недоверие, нестабильность, неизвестность – таков «багаж» предыдущих выборов, с которым страна подходит к выборам 2018 года. Подавляющее большинство граждан России пять лет назад едва ли мечтали и надеялись именно на такой результат своего выбора.

В немалой степени всё это – результат отсутствия на выборах 2012 года демократического, социал-либерального кандидата, который бы, получив миллионы голосов избирателей, защищал их права и интересы неустанно и бескорыстно, умно, честно, смело. Защищал независимо от формального исхода голосования, как на посту президента России, так и в качестве голоса многочисленной и влиятельной части общества.

Если сценарий прошлых выборов повторится в 2018 году – трудно даже предположить, с чем придет страна к 2024 году. В огромной степени это зависит от выбора каждого гражданина России, который он сделает в марте будущего года.

Федеральный Совет считает ответственностью Партии «ЯБЛОКО» выдвигать Григория Явлинского в качестве кандидата, который идейно и лично представляет совершенно другой проект развития России, в основе которого – ответственность и нравственность.

Политический проект Явлинского – это новое государство, которое принадлежит всем гражданам России, это путь стабильности и мира, это устойчивый рост уровня и качества жизни граждан, это бережное отношение к жизни и личности каждого человека, это свобода – как основа для творчества в различных сферах человеческой жизни, как условие, позволяющее каждому человеку реализовать себя и найти в жизни счастье для себя и своих близких.

Обязанность и насущная задача Партии «ЯБЛОКО» – дать людям этот выбор, эту альтернативу. Она должна появиться не только в избирательном бюллетене через год, но и на региональных и местных выборах 2017 и 2018 годов, в ходе общепартийных кампаний между выборами, в информационном пространстве каждого человека.

У людей должен быть такой выбор.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

РЕШЕНИЕ

О политической стратегии Партии до 2018 года

Ситуация, сложившаяся в стране, требует от оппозиции готовности взять на себя ответственность за судьбу страны, продемонстрировать гражданам способность формулировать долговременную стратегию развития России, альтернативную антиевропейскому курсу, бороться за влияние на большинство или, по крайней мере, на «критическую массу» политически активных россиян.

В настоящее время оппозиция в целом, и наша партия - не исключение, живёт преимущественно в режиме пассивного ожидания, следует за событиями. Активность и успехи отдельных организаций «ЯБЛОКА» (в Москве, Санкт-Петербурге, Карелии, Псковской области, в определенной степени - в Новгороде, Первоуральске Свердловской области) обозначают потенциал Партии, но не перелаывают ситуацию. Часто силы тратятся на внутрипартийную борьбу с активным вовлечением в неё федерального центра. Достаточно сильны пессимизм, ощущение отсутствия политической перспективы. Не хватает объединяющей стратегической политической задачи. Даже перспектива преодолеть избирательный барьер на федеральных выборах и получить минимальную фракцию в Госдуме не представляется вдохновляющей и мобилизующей для большинства рядовых членов партии в регионах.

Общепризнанной аксиомой стало, что сегодняшние парламентские партии давно не являются оппозицией в какой бы то ни было степени.

В то же время, благодаря своей практической работе и принципиальной политической позиции наша Партия, по мнению всех независимых экспертов в области политических технологий, находится в наиболее выгодном среди реальных оппозиционных политических сил положении. «ЯБЛОКО»

- легально действующая, зарегистрированная политическая партия, освобожденная от сбора подписей на выборах; в нашей партии - значимые политики и общественные деятели; в парламенте второй столицы России, известной своими демократическими традициями, активно работает фракция Партии, возглавляемая известным политиком с признаваемым всеми авторитетом. Репутация нашей Партии, признанный профессионализм, принципиальность, неучастие в сомнительных политических сделках - наш основной политический капитал, ценность которого сейчас только растет.

В связи с явной неудачей тактики создания «неидеологического» объединения оппозиции, последовательным провалом нескольких объединительных структур, разочарованием в стране и вольной или вынужденной эмиграцией медийных персон, олицетворяющих в массовом сознании протестное движение, и учитывая персоналистский характер политического образа мышления абсолютного большинства граждан России, сегодня единственным эффективным и имеющим перспективу политическим решением является формирование персональной альтернативы Владимиру Путину.

Потенциальным претендентом на роль реальной альтернативы Путину, лидером, способным объединить демократически мыслящих избирателей, сегодня становится Григорий Явлинский - демократический политик с многолетней безупречной репутацией, хорошо известный стране, свободный от ассоциации с олигархическим капиталом, коррупцией, беспринципного сотрудничества с ельцинскими и путинскими властями, а также от связей с леваками и националистами.

Поскольку в России существует глубоко укорененная в общественном сознании традиция персонализации политики на высоком государственном уровне, такой лидер оппозиции фактически является сегодня и кандидатом в президенты России - персональной альтернативой В. Путину.

Главное в том, что это не «такой же, как Путин, только без коррупции», не «Путин 2.0», а политик с иными убеждениями, личными качествами, мышлением и способами действий в политике, принципиально противостоящий и Путину лично с 2000 г., и той системе, которая его породила - со времени основания нашей Партии в самом начале 90-х. Григорий Явлинский также олицетворяет сегодня категорическое неприятие агрессии, аннексии, войны как способа обустройства «русского мира» и российской авторитарно-олигархической политико-экономической системы, с неизбежностью породившей нынешнюю исключительно опасную и тупиковую политическую ситуацию.

Возможность выдвинуть реально альтернативного, опытного и авторитетного кандидата в Президенты - является в сложившихся условиях главным сравнительным преимуществом нашей Партии.

Следует прямо и однозначно заявить - без скорейшего выдвижения альтернативного кандидата в президенты, демократическое движение обречено на абсолютное бесславное поражение. Все попытки объединения "демократических сил" с национал-популистами не имеют ни малейшей перспективы и разделят судьбу развалившегося Координационного совета оппозиции, Комитета 2008 и других многочисленных несостоявшихся проектов.

Четкое, публичное, основанное на решении Партии, выдвижение персональной альтернативы В. Путину - база не только президентской, но и парламентской предвыборной кампании 2016 г., подготовку которой необходимо начинать уже сейчас.

Принимая такое решение, Партия берёт на себя ответственность за реализацию демократических устремлений гражданского общества, за обеспечение свободных и конкурентных выборов, за социальную ориентированность экономических преобразований, за верховенство права, за свободу слова, за независимый и справедливый суд.

Относительно парламентской кампании мы заявляем - для «ЯБЛОКА» неприемлемо прохождение в парламент в обмен на отказ от борьбы за смену курса страны на европейский путь развития в ходе президентской кампании и на президентских выборах.

Кроме того, как показали, с одной стороны, массовые протесты 2011-2012 гг., а с другой - паника, возникшая в связи с недавним десятидневным исчезновением президента из публично-политического и информационного пространства, внутриполитическая ситуация может измениться быстро и кардинально. Главный урок последних лет в том, что не имея персональной альтернативы Путину, неспособность протестного движения выдвинуть и поддержать своего кандидата в президенты в 2012 г., привела к откату, репрессиям и ужесточению авторитарного режима.

Поэтому принимать и обнародовать решение о кандидате в президенты надо уже сейчас.

Для Партии собственный кандидат в президенты создаст стержень всей последующей работы, включая подготовку к местным и региональным выборам. Задачей будет не просто попасть в местные или региональные представительные органы власти, но обеспечить в будущем поддержку своего кандидата в президенты и реализацию его программы.

На этой основе следует строить и работу с потенциальными кандидатами – сторонниками Г.А. Явлинского и Партии, создавая для них более привлекательную политическую перспективу – быть членом команды будущего президента, создавать ядро новой политической элиты, основанной на принципах ответственности, честности, профессионализма.

В связи с изложенным Политический комитет решил:

1. Принять принципиальное политическое решение – с учетом всей политической ситуации в стране и в демократическом движении – о выдвижении Г.А. Явлинского кандидатом в президенты РФ.

2. Рассмотреть и решить вопрос о выдвижении кандидата Партии на пост президента РФ на ближайшем съезде Партии.

3. Считать важнейшей задачей Партии на предстоящий период подготовку к выборам президента РФ.

4. Рассматривать организацию и проведение региональных и федеральной избирательных кампаний в контексте президентской избирательной кампании Партии.

5. Принять план мероприятий кампании по выдвижению кандидата в президенты РФ.

Наша ответственность перед страной и её будущим, перед нашими детьми и внуками, а возможно, и перед всей Европой и миром, исключительно высока. Ситуация сложилась так, что без создания альтернативы Владимиру Путину негативное, и, возможно, катастрофическое развитие событий – практически неизбежно... А такая серьезная возможность создания альтернативы сегодня есть только у нашей Партии.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

ЗАЯВЛЕНИЕ

«О 30-ЛЕТИИ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ ТРАГЕДИИ И УВАЖЕНИИ К ЧЕЛОВЕКУ»

26 апреля исполняется 30 лет началу Чернобыльской трагедии, которая во многих своих измерениях продолжается до сих пор. Это рана на теле всей Европы или даже всего мира, которая еще не скоро будет залечена. Потери, нанесенные людям и природе этой катастрофой, невосполнимы. Мы скорбим о всех жертвах Чернобыля и чтим их память.

Однако для нашей страны, как и для всего постсоветского пространства, Чернобыльская трагедия имеет еще одно, общественно-политическое измерение. Реакция общества и государства на катастрофу продемонстрировала, с одной стороны, высокий уровень человеческой солидарности, стремления помочь отечеству и соотечественникам в случившейся беде, с другой – антигуманную, далеко отставшую от времени и развития общества сущность тоталитарного государства.

Участники заседания Политбюро ЦК, проходившего 28 апреля 1986 г., решали, нужно ли давать информацию об аварии на Чернобыльской АЭС. Вопрос о подробном информировании населения о реальных последствиях аварии, распространении радиоактивного облака, даже не рассматривался. По сути, повторилась ситуация 1957 года, когда властями была засекречена радиационная катастрофа на ПО «Маяк», в результате которой пострадали сотни тысяч жителей Южного Урала и соседних регионов. Так и теперь – вечером 28 апреля советские граждане были ознакомлены с кратким сообщением ТАСС о «несчастном случае» на Чернобыльской АЭС, «повреждении» одного из реакторов и о том, что меры по ликвидации «последствий инцидента» прини-

маются. 1 мая 1986 в Киеве и других советских городах, уже попавших под чернобыльский удар, тысячи людей вышли на праздничную демонстрацию, подвергая свою жизнь и здоровье, а также своих детей серьёзной опасности.

Через 30 лет после тех событий наша страна быстро и решительно возвращается к худшим тоталитарным стандартам взаимоотношения между государством и человеком. Непрозрачность власти, информационная закрытость государства, низкая цена человеческих жизней, тайные похороны тех, кто погиб на службе государству или в государственных военно-политических авантюрах, важные для граждан решения, принимаемые без обсуждения – это не просто наши сегодняшние реалии, это модель отношений, которая навязывается стране авторами и исполнителями бессмысленного, бесперспективного и реакционного антиевропейского курса.

В основе этой модели – сущностный провал «перестроечных» и постсоветских реформ, которые при всей амбициозности целей и революционности риторики, не имели целью, а потому и не создали государство, относящееся к человеку с уважением и доверием и, следовательно, имеющее право ожидать уважения и доверия от граждан.

Создать вместе с российским гражданским обществом такое государство – наша цель, смысл жизни и работы партии «ЯБЛОКО». Без этого, сколько бы лет и десятилетий ни прошло, мы так и останемся в тех черных днях.

Уважение к Человеку – национальная идея России XXI века.

**Председатель Федерального
Политического комитета**

Г.А.Явлинский

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

ЗАЯВЛЕНИЕ

О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ РЕПРЕССИВНЫМ ТЕНДЕНЦИЯМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Федеральный политический комитет партии «ЯБЛОКО» выражает крайнюю озабоченность усилением репрессивных тенденций и стремлений в российской власти.

Государственная Дума, как и все последние 5 лет, без различия в позициях между фракциями, голосует за расширение инструментария репрессий. Нововведения, прикрываемые словами о борьбе с терроризмом и экстремизмом, в действительности возвращают страну к элементам сталинского уголовного законодательства. В частности, такая квалификация как «пособник экстремизма», в условиях, когда под экстремистскую деятельность попадает любая оппозиционная активность, фактически, охватывает всех членов и деятельных сторонников партий, не входящих в официальный парламентский конгломерат, и независимых гражданских организаций. Потенциальными жертвами репрессий становится широкий круг граждан, просто принимающих участие в протестных акциях. Один шаг остается до преследования за разговоры на кухнях и политические анекдоты, просто за высказывание мыслей о ситуации в стране. В век интернета для этого даже доносов не надо, или они могут быть электронными.

Авторы вносимых в Думу законопроектов также напрямую покушаются на одну из важнейших норм Конституции, предлагая лишать граждан России гражданства.

Принятие законов, ставящих гражданскую и оппозиционную деятельность практически вне правового поля, дополняется включением пропагандистской машины власти. Государственные и подконтрольные государству

СМИ используются для травли политиков и общественных деятелей, в частности, Михаила Касьянова и Алексея Навального. При этом авторы заказных материалов, ничего не опасаясь, без стеснения, демонстрируют, что в ходе их подготовки использовались слежка, подглядывание, прослушивание. Более того, есть все основания предполагать, что к этой незаконной деятельности были привлечены правоохранные органы.

На этом фоне происходят явно криминальные эпизоды – такие как стрельба по окнам основателя проекта «Диссернет» Андрея Ростовцева. Они заставляют вспомнить, что в арсенале «добровольных помощников» и пособников репрессивного государства всегда был весь набор преступных деяний вплоть до убийства. При этом расследование убийства Бориса Немцова, совершенного более года назад, показывает, что заказчики преступления при этой власти не будут названы и наказаны, более того, что расследование даже такого дела заведомо не может затронуть определенный круг лиц, что вассалы Путина вне подозрений.

Не предусмотренное никакими нормами Конституции создание Национальной гвардии означает, что власть готовится узаконить и осуществить, если сочтёт нужным, массовое применение насилия при подавлении протестных выступлений, подойти вплотную к государственному террору. Именно для этого потребовалась еще одна силовая структура, подчинённая лично президенту, с огромным штатом силовиков и беспредельными полномочиями по пресечению гражданских выступлений,

В условиях экономического спада и принципиального нежелания нынешних властей менять политику, приведшую к нему и препятствующую его преодолению, можно констатировать, что эти меры направлены не только против действующей сегодня оппозиции, но и против абсолютного большинства граждан России.

Обоснование принятых и предлагаемых для дальнейшей реализации репрессивных мер содержится в статье председателя Следственного комитета Александра Бастрыкина, опубликованной 18 апреля. Если бы речь шла о мыслях отставного силовика, это можно было бы считать «пробным шаром», тестированием общественного мнения, но всё равно звучало бы крайне тревожно. Однако с набором тезисов и предложений, как стилистически, так и содержательно коренящимся в теории и практике советской репрессивной системы, выступает один из действующих высших руководителей правоохранных органов, призванных защищать граждан от криминала, обеспечивать безопасность и спокойствие людей. Открытая демонстрация понимания защиты государства от граждан как главной задачи правоохранительной

системы – событие, требующее жесткой политической реакции.

Федеральный политический комитет Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» выражает решительный протест против запугивания общества и репрессивной линии в политике российского государства.

Мы солидарны с инициативой общественных организаций, призывающих к широкому обсуждению негативных сдвигов в государственной политике и мер по изменению этого опасного курса.

«ЯБЛОКО» не изменит своих позиций по принципиальным вопросам.

Мы считаем, что происходящее сейчас в нашей стране доказывает крайнюю необходимость политики дебольшевизации и десталинизации. Сегодняшняя российская власть на нее очевидно неспособна, более того, ищет себе опору в большевистской и национал-большевистской теории и практике. Однако для реальной демократической оппозиции дебольшевизация и десталинизация как российского государства, так и политической практики и общественного сознания должна быть одной из приоритетных целей. Её достижение не следует откладывать на будущее, как проект того, что будет после победы. Бескомпромиссная борьба с наследием большевизма и сталинизма – условие победы, путь к ней.

Именно поэтому в центре парламентской и президентской кампаний «ЯБЛОКА» будет:

- противодействие «сталинской» политике самоизоляции страны;
- противостояние антиевропейскому курсу;
- необходимость прекращения агрессивной политики в отношении Украины, безусловное признание присоединения Крыма к России аннексией;
- защита жизни и свободы граждан;
- защита социальных прав граждан от произвола властей;
- требование открытости власти и подотчётности её обществу;
- расследование коррупции и преступлений власти.

Мы усилим массовую работу и работу по организации протестных акций.

Мы призываем всех, кому дороги идеалы свободы и демократии, принять самое активное участие в выборах Государственной Думы VII созыва.

Мы приложим все возможные усилия для защиты жизни, свободы и интересов граждан, ставших объектом репрессий. Граждане, от которых государство в сложной экономической и политической ситуации отгораживается репрессивным аппаратом, могут рассчитывать на нас и нашу защиту.

Наша цель – мирная, конституционная персональная и системная смена власти на президентских выборах. Важным шагом к этой цели станут парламентские выборы 2016 года.

**Председатель Федерального
Политического комитета**

Г.А.Явлинский

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

СМЕНА ВЛАСТИ ЧЕРЕЗ ВЫБОРЫ – ЕДИНСТВЕННАЯ АЛЬТЕРНАТИВА ЭСКАЛАЦИИ НАСИЛИЯ И ХАОСУ

Антиевропейский, антигражданский, изоляционистский курс власти погружает нашу страну в хаос, характерными чертами которого являются деградация государственных институтов, растущий разрыв между государством и гражданами, резкое расхождение между интересами правящей группировки и национальными интересами, отравление национального сознания псевдопатриотической пропагандой, эскалация насилия, конфронтация и шантаж войной как способ общения с миром.

Происходящее – прямой результат сращивания чиновничества с криминалом и политического курса пропаганды, культа силы, нетерпимости и бесконечного поиска врагов.

Именно власть сейчас является главным источником дестабилизации и хаотизации ситуации в стране, эпицентром волны насилия, направленной, прежде всего, против оппонентов, но, очевидно, уже достигшей той стадии, когда её жертвой может стать любой человек по любому поводу.

Естественный и пока ещё доступный способ остановить нарастающее насилие и хаос в стране – это законная смена власти через сначала парламентские, а затем президентские выборы. Людей, которые выступают против нестабильности и развала, сегодня в России больше, намного больше, чем агентов хаоса. Надо только сделать правильный выбор, пока ещё есть шанс.

При этом политическое позиционирование партии «ЯБЛОКО» в преддверии выборов и непосредственно в ходе выборной кампании должно быть предельно ясным и однозначным по отношению к политике действующей власти и её оценке.

Мы не должны и не можем во имя так называемых «избирательных интересов» сглаживать углы, обходить жизненно важные проблемы внутри и вне страны, смягчать риторику.

Позиция партии по

- аннексии Крыма,
 - поддержке и замораживанию вооружённого сепаратизма в Украине,
 - бессмысленности и крайней опасности для страны военного вмешательства в Сирии,
 - развалу экономики, её самоизоляции и ориентации только на продажу природных ресурсов,
 - отмыванию незаконно полученных капиталов высшими российскими чиновниками в зарубежных офшорах,
 - пренебрежению социальной политикой и дискредитации гражданского общества,
 - процветанию коррупции в правоохранительных органах,
 - репрессивным законам и преследованиям инакомыслящих,
 - персональной оценке Путина, высших руководителей и чиновников,
 - всем пунктам Политического меморандума Партии, -
- должна высказываться ясно и недвусмысленно всеми кандидатами Партии и лидерами избирательного списка Партии в особенности.

Мы боремся не за место в системе, а за смену системы. И отдаем себе отчет в том, что в сложившихся условиях небольшая демократическая фракция в Думе не сможет кардинально изменить ситуацию в стране. Но это будет необходимый первый шаг на пути этих изменений, и это даст людям надежду.

Наша цель использовать выборы 2016 года для максимально возможного разъяснения стране нашей позиции о необходимости создания политической альтернативы правящей группе. Мы считаем необходимым уже сейчас ставить вопрос о полной смене власти на президентских выборах.

В целях максимально возможной реализации этой задачи

Федеральный политический комитет Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО»,

- обсудив вопрос о цели и тактике ведения кампании по выборам в Государственную Думу Российской Федерации в 2016 году в контексте ситуации в стране, первоочередных задач и политической стратегии партии «ЯБЛОКО»,
 - приняв к сведению выступление Председателя Федерального Политического комитета и кандидата в президенты России от партии «ЯБЛОКО» Григория Явлинского,
 - рассмотрев возможные кандидатуры лидера общепартийного списка;
- решил:

1. рекомендовать Съезду РОДП «ЯБЛОКО» поддержать в качестве лидера федерального списка Партии Г.А.Явлинского;

2. поручить лидеру федерального списка Г.А.Явлинскому максимально публично и открыто доносить эту позицию до избирателей на выборах в Государственную Думу ФС РФ 2016г;

3. обратить внимание всех участников предвыборной кампании, что политическая позиция лидера списка является фактической основой стратегии ведения предвыборной кампании.

**Председатель Федерального
Политического комитета**

Г.А.Явлинский

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

Российская объединённая демократическая партия «ЯБЛОКО» не признаёт результаты выборов VII Государственной Думы ФС РФ по следующим основаниям:

Выборы 18 сентября 2016 года – демонстрация глубоко кризисного состояния, в котором находится государство, а также свидетельство гибельных тенденций, которые развиваются в обществе.

Главный объективный результат дня голосования 18 сентября – резкое снижение явки. Даже по официальным данным явка зафиксирована на уровне ниже 50%, а по неофициальным, но заслуживающим доверия подсчетам, реальная явка избирателей на участки составила не более 35%. Даже если исходить из официальных данных, в 2016 году на выборы пришли на 13 миллионов человек меньше, чем пять лет назад (52 700 994 человека в сравнении с 65 656 526). В Москве явка снизилась на 26,5%, в Санкт-Петербурге – на 22%.

Это очевидное свидетельство роста разрыва между властью и обществом, государством и народом, катализации реакции “ухода”, продолжения распада, атомизации общества в результате антиевропейского курса власти и суммарного эффекта неудачи постсовестских реформ.

Особый фактор, приведший к снижению явки – сознательные действия власти, умышленное отталкивание людей от выборов. На этот результат были направлены, в частности, перенос даты выборов на сентябрь, формат и продолжительность дебатов на федеральных телеканалах, поведение представителей партий-спойлеров на дебатах, освещение кампании федеральными СМИ и т. д.

В современных условиях, вместо повторения массовых репрессий и воспроизводства тоталитарных методов контроля над личностью, российский

режим культивирует ощущение невозможности что-либо изменить, обреченности жить в предложенных обстоятельствах. Эту модель можно назвать «гибридным сталинизмом». Гибридный сталинизм выражается не столько в дополнении партии власти сталинистской и националистической фракциями в Думе (это только проявления, а не суть феномена), а в самой политике режима, которая использует адаптированные к нашему времени и с использованием современных технологий большевистско-сталинские, основанные на тотальной лжи и насилии практики и методы управления обществом. Объективное следствие этой политики – дальнейшая делигитимизация государства и его институтов. Власть разлагает общество и уничтожает государство, рубит сук, на котором сидит, но по-другому поступать уже не может.

Официальный результат выборов достигнут путём масштабной манипуляции позицией общества: сначала была проведена специальная операция по подавлению реальной явки граждан на избирательные участки, затем административный ресурс был применен для обеспечения принудительной явки тех, кто проголосует «как надо», а после закрытия избирательных участков официальные данные о явке продолжали изменяться в сторону повышения. Между тем, источник легитимности – реальное доверие народа и его поддержка, а не безмолвие, безразличие и неприход на избирательные участки одних и такой же принудительный приход других.

Исходя из представленной оценки избирательной кампании и ситуации, в которой она велась, Федеральный Политический комитет РОДП «ЯБЛОКО» решил:

Вследствие сознательной и умышленной политики властей, направленной на неучастие граждан в избирательном процессе, большинство избирателей проигнорировало выборы. Государственная Дума впервые в новой российской истории сформирована явным меньшинством населения страны. Поэтому она не представляет российское общество, не является органом народного представительства.

Манипуляции с явкой, массовое принудительное голосование, а также прямые фальсификации при подсчете голосов и оформлении протоколов не позволяют признать федеральные выборы, проведённые 18 сентября, честными и легитимными.

**Председатель Федерального
Политического комитета**

Г.А.Явлинский





A large, stylized orange silhouette of the Russian Federation serves as the background for the page. The map is centered and occupies most of the space, with its northern and eastern borders clearly defined against the white background.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В МИРЕ, РОССИИ И ЗАДАЧИ РОДП «ЯБЛОКО»

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В МИРЕ, РОССИИ И ЗАДАЧИ РОДП «ЯБЛОКО»

Федеральный Политический комитет РОДП «ЯБЛОКО» констатирует, что за последнее время в России и в мире ситуация перешла в качественно новое состояние. Суммировались факторы, которые развивались и крепили в течение последних десятилетий. В силу самой природы этих факторов их комбинация привела к существенному негативному синергетическому эффекту.

В итоге произошедшие значительные и глубокие изменения прямо влияют на ситуацию в нашей стране и требуют всесторонней оценки и осмысления.

В мире

Мировое либерально-демократическое направление политической мысли и практики, которое после второй мировой войны наиболее полно выражало суть современной цивилизации и было двигателем её развития, переживает серьезный кризис.

«Триумфальное шествие» популизма, национализма, изоляционизма, снижение уровня политической дискуссии, рост агрессии и насилия, разрастание региональных конфликтов и увеличение их интенсивности, жестокости, кровопролитности складываются в картину нарастающего хаоса, грозящего миру крайне неблагоприятными последствиями вплоть до глобальной войны.

Все эти процессы не являются неожиданностью. Наивно было бы относиться к глобальной политической цивилизации как к механизму, который вдруг сломался. Он действует не по законам механики, его направляет в будущее политическая воля, глобальное видение лидеров, его скрепляет

доверие общества и ответственность элит. Все события 2016 года – результат предшествующей политики или ее отсутствия. Они – прямое следствие циничной прагматизации мировой политики, экономики, общественной жизни, утраты ценностных ориентиров, подмены принципов сиюминутной выгодой. Политические лидеры и лидеры общественного мнения стали забывать о своем главном предназначении – смотреть вперед и соединять общественные запросы с шагами, необходимыми для решения глобальных проблем адекватными их сути средствами. Перспективное глобальное видение, умение формулировать общечеловеческие цели и задачи перестали быть самыми ценными качествами в политике.

Массовое сознание оказалось неготовым к убаюкивающемуся развитию технологий, прежде всего – информационных, дезориентированным в современном мире. Отсюда – страх перед будущим, рост ностальгии и попытка вернуться в идеализированное прошлое.

Мир также вплотную столкнулся с последствиями давно ощутимого разделения стран на развитые и те, которые никогда не будут развитыми. Распространение международного терроризма, войны, массовая миграция – очевидные следствия закрепляющегося разделения и осознания миллионами людей, что они и их потомки навсегда лишаются перспективы развития.

В России

Завершилась политическая эпоха, задачей и главным смыслом которой была постсоветская модернизация общества, государства, экономики (примерно 1985-2012/16), трансформация России в современную европейскую страну – часть современного развитого мира, создание правового государства, эффективной рыночной экономики, общества прав и достоинства человека. Разрушились или находятся на грани исчезновения структуры и институты, создававшиеся для достижения этих целей. Полностью отсутствует политика, на них стратегически сориентированная. Их достижение не декларируется даже на уровне государственной риторики, не присутствует в образовательных и культурных дискурсах.

События показали, что системные и часто преступные ошибки в проведении реформы, за недопущение и затем исправление которых упорно и принципиально боролось «ЯБЛОКО», в частности криминальная приватизация, сформировали в стране периферийный авторитарный неправовой режим, являющийся продолжением большевистскосоветской системы. С помощью манипуляций, подкупа и коррупции, лжи и пропаганды, запугивания и ре-

прессий власть в стране узурпирована небольшой группой людей во главе с Владимиром Путиным.

Таким образом, следует констатировать, что постсоветская модернизация потерпела крах.

Очевидным показателем краха постсоветской модернизации, знаком перехода последней черты стали аннексия Крыма, война с Украиной с массовыми убийствами, затем кровавая война в Сирии и, наконец, ядерный шантаж в целях возврата мира к порядкам середины XX века. Принято множество диких репрессивных законов. Тотальная пропаганда войны и насилия создает основу для мракобесия и обскурантизма.

Вполне вероятно, что противоречие между закончившейся эпохой и началом новой будет маскировать большая война. Российское общество настойчиво приучают к мысли о её близости и неизбежности. К ней стремится вся официальная внутренняя и внешняя политика после 2012 года.

В ближайший год, накануне так называемых “президентских выборов”, а по существу плебисцита об оставлении власти в руках Путина на формально четвертый, а по сути пятый президентский срок, обществу будут продемонстрированы некоторые небольшие шаги по либерализации режима. Это временные меры, их целью является очередная дезориентация общества, снижение протестных настроений, повышение явки на избирательные участки.

После формального решения вопроса о переназначении Путина в 2018 году, политическая ситуация скорее всего существенно ухудшится. Будет происходить консолидация режима, сопровождающаяся проявлением и усилением всех его агрессивных- репрессивных качеств: национализма, большевизма, масштабного применения насилия как внутри страны, так и расширения агрессии за пределами России, особенно на территориях ближнего зарубежья.

Задачи демократического движения и РОДП «ЯБЛОКО» в условиях дальнейшей консолидации российского авторитарнонационалистического внеправового большевистского режима.

Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» создавалась как классическая европейская политическая партия социальнолиберального направления, осуществляющая свою деятельность в условиях зарождающейся парламентской демократии.

В ходе так называемых “реформ” под флагом либерализма в России на практике реализовывалась политика, направленная на создание криминальной, олигархической, тотально коррумпированной экономической системы,

приведшей к массовому обнищанию людей, колоссальному неравенству и бесправию подавляющего большинства граждан страны. Таким образом, либеральное направление в российской политике было всерьёз и надолго дискредитировано.

Удерживать власть при таких результатах реформ демократическим путем стало невозможным. Начиная с осени 1993 года основы демократии в России стали сознательно и целенаправленно разрушаться и к настоящему времени они полностью и окончательно ликвидированы. В стране сформирован периферийный авторитарный неправовой режим, являющийся современным продолжением большевистско-советской системы в форме самовластия.

Все основные решения в государстве принимаются только одним человеком - Владимиром Путиным. Конституция не действует. Федеральное Собрание не является представительным и законодательным органом - оно оформляет распоряжения президента в виде законов. Судебная власть полностью подчинена президенту. Экономика вновь огосударствлена более чем на 70%, бизнес может развиваться успешно, как правило, только будучи связанным с властью. Собственность и власть неразделимы, права собственности не гарантированы ни в какой степени. Правила жизни определяются "понятиями", силой и случаем. Во всех политически значимых СМИ, особенно электронных, введена политическая и идеологическая цензура, по указанию властей осуществляется пропаганда ненависти, войны, нетерпимости, часто граничащая с военными и уголовными преступлениями. Практически перестал существовать институт выборов, превратившись в современную модификацию принудительного безальтернативного голосования советского времени. Отсутствие независимых от государства политически значимых СМИ, судебной власти и независимого бизнеса, способного финансировать политическую деятельность, делает невозможной парламентскую демократию, а следовательно, работу политической структуры, стремящейся быть независимой парламентской партией. Нет никакой перспективы изменения этой ситуации без смены власти и социальнополитической системы.

В сложившихся условиях и учитывая высокую вероятность крайне неблагоприятной ситуации в ближайшие годы, Федеральный Политкомитет РОДП «ЯБЛОКО» считает необходимым переосмыслить и заново сформулировать цели и задачи Партии.

Совершенно очевидно, что по изложенным выше причинам российское демократическое движение и наша партия находятся в глубоком кризисе. Последние 20 лет мы старались корректировать действия власти и цивилизовано оппонировать ей. Как показывают события, такая политическая линия более невозможна. Режим ставит перед собой цели и решает задачи абсолютно неприемлемые для демократического движения, принципиально противоположные интересам России в XXI веке.

Необходимо сформулировать новые задачи “ЯБЛОКА”, которые мы должны начать решать прямо сейчас.

Задача номер 1. Мы должны решительно, радикально расширить социальную базу партии во всех регионах России.

До самого последнего времени мы, в значительной мере, ориентировались только на определенную часть электората. Условно её можно назвать “либерально-демократической”. Она представлена, в основном, интеллигенцией в столице, крупных городах и университетских центрах. Надо признать, что сохранение главной ориентации на эту ранее влиятельную, а теперь крайне незначительную по численности и воздействию на происходящее аудиторию, изолирует нас от основных социальных групп страны. Это значит, что сохраняя эту аудиторию, мы должны ориентировать главную работу партии на большинство жителей страны. Именно они должны поверить, что мы выражаем их интересы, что демократия – это реформы для большинства. Наша главнейшая задача – действительно повернуться лицом к народу.

Задача номер 2. Четкость и ясность мысли и партийной позиции.

Нашей стране необходим очень ясный и четкий отказ от советского, большевистского и сталинского наследия, его полная политическая и правовая оценка.

Необходимо переоснование государства после столетнего смутного времени, тщательная, по крайней мере, пятилетняя подготовка к Всероссийскому Учредительному собранию и его проведение, определение формы государственно-политического устройства демократической России, выработка и принятие новой Конституции.

Наша позиция в главном прежняя – идеалы гуманизма, свободы, приоритет прав человека, идея современного европейского социального либерально-демократического государства, нравственные приоритеты в политике, здравый смысл, опора на лучшие черты человеческой природы и отечественной

культуры, противостояние популизму, разоблачение лжи и мифов, от кого бы они не исходили, предупреждение общества о бесперспективности и опасности увлечения иллюзиями.

Нужно, наконец, признать, что принципиальное совершенствование существующей экономической системы невозможно и постоянные разговоры на эту тему нужны властям лишь для того, чтобы порождать у людей бесплодные ожидания и иллюзии. Российская экономическая система без коренных политических изменений неререформируема. Даже депутатская работа, включая и региональную, в этой системе во многом лишена смысла.

Поэтому основной целью ответственной оппозиции и главным инструментом борьбы за власть становится формирование содержательной альтернативы – полной, достаточно подробной и понятной для большинства людей картины желаемого будущего, альтернативного видения ключевых направлений внутреннего и внешнеполитического развития страны

Задача номер 3. Кадры

Нужны новые кадры – надо привлечь, вырастить, обучить, воспитать, сформировать в нашем мировоззрении десятки, как минимум, молодых (до 45 лет) политиков. Такая команда способна полностью обновить партию при условии, что они считают работу на партию своей главной профессиональной задачей и работают ежедневно, целенаправленно и с полной отдачей.

Надо готовить и формировать кадровый резерв – людей, способных взять на себя ответственность за будущее страны (большая разноуровневая и универсальная по направлениям деятельности команда, готовая принять управление страной и ответственность за неё). Привлечение в партию (или к работе с партией) экспертов, специалистов, активистов, готовых к экспертно-организационной работе, управленцев, готовых по своим профессиональным и личностным качествам сформировать новую власть как на федеральном, так и на региональном уровне.

Нам необходимы партийные активисты, которые, пытаясь решать актуальные для граждан социальные, экологические, хозяйственные и другие проблемы, умели бы объяснять людям, что возникновение подавляющего большинства этих проблем – прямое следствие нынешней политической системы, в которой власть независима от общества, и системное решение этих проблем невозможно без смены политической системы в стране.

Нам необходимо преодоление стремления партийных активистов к увеличенной концентрации усилий на неполитической работе. Пытаясь

решать актуальные для граждан узкосоциальные, экологические, хозяйственные и другие проблемы, партии должны объяснять людям, что возникновение подавляющего большинства проблем – прямое следствие нынешней политической системы, в которой власть независима от общества, и их эффективное решение невозможно без коренной смены политики в стране, в частности, без реального федерализма и местного самоуправления.

Получение депутатских мандатов в системе нынешних имитационных выборов не должно быть для наших партийных кадров главным и единственным приоритетом, определяющим смысл и характер их работы.

Задача номер 4. Организационная деятельность.

Необходимо выработать новые подходы к организации партии и ее работы, создать механизмы постоянного обновления, саморазвития партии для достижения главных целей и задач в условиях, когда деятельность парламентской партии европейского типа почти невозможна в силу отсутствия свободных СМИ, независимого правосудия и независимого финансирования.

Все четыре перечисленные задачи ни в коей мере не отменяют и не меняют миссию нашей партии, её главную цель – создание в России современного эффективного государства, основанного на отечественной и европейской культуре, способного сохранить Россию и обеспечить ей достойное место в сложном мире XXI века.

Только решение этих задач позволит двигаться к нашей стратегической цели.

**Председатель Федерального
Политического комитета**

Г.А.Явлинский

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

О НЕОБХОДИМОСТИ ОБЩЕСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ СОБЫТИЙ 1917 ГОДА

2017-й – год столетия целого ряда событий, прямо связанных с сегодняшними проблемами и задачами нашей страны.

Это столетие падения самодержавия и попытки демократической политической модернизации России. Это столетие национальной катастрофы: узурпации власти бандитами и террористами, срыва модернизации, формирования основанного на лжи и терроре политического режима, принесшего неисчислимые беды нашей стране и погубившего миллионы наших соотечественников.

Сегодня нам приходится констатировать, что за 25 лет жизни постсоветской России не преодолены стереотипы национального сознания, сформированные за десятилетия большевистской диктатуры. По-прежнему наша национальная история остается разорванной днем большевистского переворота, от которого узурпаторы хотели вести отсчет новой эпохи. Государственный террор, политическое насилие, массовые убийства, лишение родины целых народов и социальных групп, не названы злом окончательно и бесповоротно.

Кроме того, в отсутствие современной адекватной оценки произошедшего 100 лет назад, общественное сознание обречено метаться между идеей революции как блага и единственного способа добиться перемен и идеей сбережения действующей власти во что бы то ни стало как единственного способа избежать национальной катастрофы.

Авторитарный режим Владимира Путина не желает, не может и никогда не сможет дать честную и целостную оценку событий 1917 года и их последствий на государственно-политическом уровне.

Причина – родовая, органическая связь этого режима с советско-большевистской системой. Идеология и практика сегодняшней власти – сознательное, последовательное и активное следование политике современного большевизма.

Власть, которая отказывается от честной оценки событий 1917 года и их последствий, в прямом смысле предаёт интересы России и будущее её народа, но по-другому действовать не может. Поэтому адекватная современным задачам России оценка событий 1917 года – одна из основных задач гражданского общества, противостоящего авторитаризму. Более того, способность предложить обществу такую оценку – необходимое условие преодоления авторитаризма.

Главная причина падения самодержавия – глубокое запаздывание реформ, неспособность власти к переменам, превращение самодержавной власти в препятствие модернизации страны, развитию государства. Самодержавие, отказавшееся от политической модернизации, безнадежно отстало от исторического развития страны и стремительно теряло свою легитимность.

Попытка самодержавия укрепить свои позиции умышленным разжиганием национализма и имперских настроений, сопровождавшим вступление России в Первую мировую войну, не только провалилась, но и привела к противоположному результату. Война не укрепила царский режим, а сделала неизбежным его крушение.

Революционная смена власти и политической системы во время войны была опасной для государства и общества, но это, очевидно, была попытка выхода из тупика, в который завела страну самодержавная политическая система.

Конец самодержавия не означал разрыва легитимности и прерывания традиции государственности. Напротив, российское Общество выработало ответ на вызов времени – всенародные выборы и созыв Учредительного собрания, которое должно было решить вопрос о политическом будущем страны и открыть перспективу будущего развития.

События, означавшие разрыв легитимности и исторической преемственности – вооруженный переворот 25 октября 1917 года и разгон захватившими власть большевиками демократически избранного Учредительного собрания 5-6 января 1918 года.

Это не выбор народа, а узурпация власти, ее бандитский захват и формирование режима, с самого начала построенного на лжи и насилии. С этого времени в нашей стране нет легитимного государства.

Наш народ в тяжелейших условиях большевистской диктатуры находил творческие и духовные силы для развития, но жизнь государства была искажена разрывом легитимности и исторической преемственности, которые порождали ложь, насилие, раскол. Это, в конечном счете, стало одной из важнейших предпосылок крушения советской государственности в конце XX века.

Сегодня очевидно, что и постсоветская модернизация провалена. Историческая задача строительства современного государства на основе демократической легитимности не выполнена. А иной прочной основы государственности вот уже 100 лет нет и быть не может.

Именно европейская демократическая страна может и должна утвердиться как полноценная правопреемница тысячелетней исторической России, преодолев большевизм, оставив большевиков и их наследников на подобающем им месте – в тупике истории.

Суть восстановления преемственности – не возвращение к империи или самодержавной монархии. Главное – прочная и неразрывная связь общества и государства, перезапуск процесса создания эффективных демократических институтов через реальное и полноценное осуществление незыблемого права политического выбора. В начале XX века наша страна двигалась в русле общеευропейского развития, шедшего именно в этом направлении.

Первым, безусловно необходимым и крайне важным шагом на пути восстановления легитимности и исторической преемственности должна стать общественно-правовая оценка событий 1917 года и их последствий.

Федеральный Политический комитет РОДП «ЯБЛОКО» предлагает в 2017 году разработать проект Конституционного акта, содержащего:

- оценку событий 1917 года;
- признание незаконности разгона Учредительного собрания, приведшего к национальной трагедии;
- оценку десятилетий государственного террора и политических репрессий как преступления со стороны большевистской власти;
- констатацию невозможности использования террора, лжи, насилия в государственной политике;

- четко выраженный вектор установления и сохранения исторической преемственности с тысячелетней историей России в ее естественном движении к демократической легитимности.

Российское государство в его нынешнем состоянии, конечно, неспособно принять этот акт. Однако его проект, поддержанный всеми ответственными гражданскими силами станет нашим обращением к обществу, «дорожной картой» выхода из тупика национального сознания.

Мы используем имеющиеся у нас интеллектуальные и творческие ресурсы для создания проекта Конституционного акта и готовы к сотрудничеству с каждым, кто разделяет нашу тревогу и заботу о будущем России.

**Председатель Федерального
Политического комитета**

Г.А.Явлинский

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

ЗАЯВЛЕНИЕ

ПРЕКРАТИТЬ СИРИЙСКУЮ АВАНТЮРУ – НЕ ДОПУСТИТЬ БОЛЬШУЮ ВОЙНУ!

Федеральный Политический комитет Российской объединённой демократической партии «ЯБЛОКО» считает, что российская военная кампания в Сирии противоречит национальным интересам России и создаёт угрозы национальной безопасности нашей страны.

Россия увязла в чужой гражданской войне. На неё потрачено уже больше 100 млрд рублей, только по официальным данным погибли 35 военнослужащих, но ни одна из заявленных целей российской военной операции в Сирии не достигнута.

Россия не смогла разгромить оппозицию режиму Асада, которую поддерживает международная коалиция во главе с США, и не смогла стать посредником между режимом и оппозицией на переговорах в Астане. Мира в Сирии нет и не предвидится. Вместо сохранения территориальной целостности страны происходит раздел территории между курдами, Турцией, суннитскими и шиитскими анклавами. Фактически отныне речь идет о сохранении власти Асада лишь в той части страны, которую контролирует его армия. Это конец Сирии как единого государства.

С точки зрения борьбы с террористической угрозой для России и её граждан участие в сирийской войне ведёт к обратному результату. Террористы внутри России и СНГ стали получать гораздо больше денег, оружия и добровольцев. Число противников России увеличилось за счёт широкого круга группировок и стран, не входящих в Исламское государство. Дополни-

ным мотивом антироссийской активности экстремистов становится месть за гибель мирного населения, в частности, в ходе штурма Алеппо.

Между тем, вполне реальные опасности для России нарастают со стороны Афганистана и Центральной Азии. Исламское государство ведёт активную деятельность в Афганистане, в том числе перебрасывает туда боевиков из Сирии и Ирака. В Афганистан (с распространением влияния на Центральную Азию) перемещается центр террористической опасности, угрожающей России. Теракт в Петербургском метро – реализация этой угрозы. Адекватной ей политики противодействия на центрально-азиатском направлении у России нет. Силы и средства, которые могли бы быть использованы для защиты южной границы ОДКБ, тратятся на войну в Сирии.

Покрывая режим Асада, который на серьёзных основаниях обвиняют в применении химического оружия, Россия несёт большие репутационные потери. События в Сирии усугубляют международную изоляцию нашей страны. Не удалось договориться с США и возглавляемой ими коалицией о разграничении между умеренной оппозицией режиму Асада и террористическими группировками. Единственным «союзником» России является Иран, который фактически превращает нашу страну в заложницу своей политики и инструмент реализации собственных геополитических и конфессиональных амбиций.

Особую опасность создают попытки соперничества на сирийской территории и в воздушном пространстве Сирии с коалицией во главе с США, которые грозят перерасти в прямое российско-американское вооружённое столкновение.

Политика нынешнего руководства России рассчитана на воспроизведение геополитического соперничества времен холодной войны, но при этом не способна обеспечить статус России как глобальной державы.

Реальные последствия политики противостояния – затяжное соперничество с включением в гонку вооружений, которое становится разрушительным для экономики России, и рост вероятности прямого военного конфликта с США. Приостановление меморандума о предотвращении инцидентов между США и Россией в воздушном пространстве Сирии и заявление об отслеживании военных самолётов США как целей означает, что любая случайность теперь может привести к вооружённому столкновению с неконтролируемыми последствиями. Вместо площадки взаимодействия великих держав в борьбе с общим врагом Сирия становится новой ареной их конфронтации.

Российская политика снова балансирует на грани большой войны – ради поддержки сирийского диктатора, приобретения заморских военных баз и удовлетворения великодержавных амбиций, не имеющих ничего общего с реальной безопасностью и благосостоянием нашего народа.

Федеральный Политический комитет РОДП «ЯБЛОКО» считает необходимым:

Незамедлительно осуществить все необходимые меры по снижению напряжённости в российско-американских отношениях по сирийскому вопросу, в частности, как можно быстрее восстановить каналы связи между российскими и американскими военными, выполняющими задачи в Сирии, расширить систему предотвращения случайных военных столкновений и инцидентов.

Принять принципиальное политическое решение о кратчайших сроках вывода российских войск из Сирии и уведомить об этом сирийское руководство, с тем чтобы оно не рассчитывало на бесконечную помощь России и не саботировало мирный процесс. Сохранение лишь ограниченного российского военного присутствия в Сирии должно быть обусловлено неукоснительным соблюдением Дамаском условий обсуждаемого мирного урегулирования.

Начать целенаправленно заниматься укреплением южных рубежей страны, усилением армий Казахстана и других союзных государств региона и их взаимодействием, формировать общую эффективную стратегию противостояния угрозе, исходящей из Афганистана, включая военные, дипломатические, экономические шаги.

Предпринимать реальные усилия по противостоянию международным террористическим организациям и армиям в тесном сотрудничестве с США, другими странами Запада, всеми государствами, на деле поддерживающими эти цели, а не использующими их для прикрытия иных геополитических или идеологических интересов.

Мы понимаем, что предлагаемый нами поворот идёт вразрез с курсом нынешних властей и намерением его продолжать, которое Владимир Путин демонстрирует в каждом своем выступлении.

Мы считаем своим долгом предупредить российское общество, всех граждан, и в особенности тех, от кого зависит принятие решений различного уровня, о критических угрозах, которые несёт продолжение сирийской авантюры и попытки реализации имперских амбиций в ущерб экономике страны и сотрудничеству как с ближайшими соседями, так и ведущими державами мира. Ошибочный политический курс, отказ от здравого смысла и

реформ в течение ста лет дважды приводил Россию к полному краху – в 1917 и 1991 годах. Современная Россия не должна повторить эту роковую ошибку.

Наша цель – не допустить большой войны!

Пока не поздно, мы предлагаем другую политику – отказ от военных авантюр и концентрацию усилий на повышении благосостояния нашего народа.

Время вернуться домой!

**Председатель Федерального
Политического комитета**

Г.А. Явлинский

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

ГРАЖДАНСКАЯ ПОЛИТИКА И НОВЫЙ КУРС В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ПАРТИИ

Российская объединённая демократическая партия «ЯБЛОКО» оценивает состояние, в котором находятся буквально все сферы и направления жизни России, как совершенно ненормальное. Утверждения официальных властей России о том, что Россия преодолела временные трудности и успешно развивается, несмотря «на козни врагов», не соответствует действительности.

Уменьшается население России. В первые четыре месяца 2017 года естественная убыль населения оказалась на уровне более 92,8 тыс. россиян. Годом ранее за тот же период она составила 37,7 тыс. – т.е. рост убыли составил без малого 2,5 раза. Рождаемость упала на 68,7 тыс. человек.

Население России продолжает сокращать расходы. Доля расходов на еду в общей сумме трат российских граждан в мае 2017 года достигла 69%, что является абсолютным рекордом в истории РФ. Большинство населения перешло в режим «выживания». Не менее 75 млн. человек – больше половины населения страны – не имеет средств на что-либо иное, кроме обязательных расходов на еду, товары первой необходимости и базовые платежи государству. В первую очередь снижение доходов наносит удары по наименее обеспеченным, наиболее широким слоям населения. В низкодоходной группе расходы в мае обвалились на 10,9%, тогда как люди с высокими зарплатами и средний класс увеличили экономию на 5% и 3,2% соответственно.

В целом уровень жизни людей продолжает падать, население России беднеет. В 2016 году среднемесячная зарплата в России составила 36 тыс. рублей. За последние 5 лет (с апреля 2012-го по январь 2017 года) накопленная официальная инфляция составила 49,72%. Число россиян с доходами ниже прожиточного минимума превысило 22 миллиона человек. Но если бы бедность

определяли как в ЕС, то число бедняков в России выросло бы примерно в 1,5 раза – до 30 млн. В минувшем году среднемесячная зарплата заводского рабочего в России достигла едва ли 500 долларов, т. е. в 6 раз меньше, чем в Германии, и уже уступая Китаю.

За последние 30 месяцев статистика лишь однажды зафиксировала рост доходов населения в реальном выражении – в январе 2017 года, что, однако, стало результатом разовой выплаты пенсионерам. Бодрые рапорты об успехах правительства и президента опираются на сомнительные ими же заказанные статистические данные, которые к тому же систематически «улучшают» задним числом и напрямую манипулируют ими. Например, вписывают в показатели статистики о росте объемов ВВП какие-то мифические успехи малого бизнеса (хотя число малых и средних предприятий сокращается), а к результатам промышленности добавили продукцию оборонного комплекса, за счёт чего тоже выросли показатели, хотя вооружения – это чистые расходы, если они не идут на экспорт.

Международные санкции расширяются, изоляция усиливается.

Страна балансирует на грани большой войны.

Глубинные причины происходящего выходят далеко за рамки событий последних лет. Завершилась эпоха, смыслом которой была постсоветская модернизация общества, государства, экономики, трансформация советской России в современную европейскую страну – часть развитого мира с эффективной рыночной экономикой, страну равенства граждан перед законом.

Задача эпохи не выполнена. Попытка постсоветской модернизации потерпела крах. Причины в решающей степени связаны с ошибками и преступлениями в ходе трансформации, корыстной и лживой политикой.

Более того, мы находимся в ситуации, когда завершение эпохи не означает автоматического наступления новой. Новая эпоха не вызрела внутри старой – ни как её продолжение, ни как её противоположность или альтернатива.

Реального, целостного вектора развития, альтернативного европейскому, нет. Поэтому нет цели, нет образа будущего, нет идей, идеологии, стиля, языка – всего того, что можно было бы охарактеризовать как новую эпоху.

Вместо этого – безуспешные попытки создания новых смыслов, которые не выдерживают проверку временем: Евразия, Новороссия, «энергетическая сверхдержава», «полюс силы», «поворот на Восток», «безграничный суверенитет», – всё, что предлагает официальная политика Кремля, оказывается безнадежно устаревшим, маргинальным, неспособным существовать в реалиях XXI в.

Маркером безвременья стали аннексия Крыма, война с Украиной с массовыми убийствами, бессмысленная кровавая война в Сирии и, наконец, ядерный шантаж в целях возврата мира к порядкам середины XX в. Создаются предпосылки реальной возможности большой войны. Необратимая цепь событий может быть запущена в Сирии, где создана опасность прямого военного столкновения России и США.

Ни холодная, ни «гибридная», ни, тем более, реальная война России не нужна и смертельно опасна. Однако за последние годы создан огромный потенциал негативного для нашей страны развития ситуации. Российская власть настроила против нашей страны Украину и вместе с ней почти всю Восточную Европу, суннитский мир и всех противников Асада, влиятельные политические и военные круги в США, истеблишмент Западной Европы. Из-за всего этого в дополнение к традиционным опасностям из Центральной Азии (Талибан, идущий на север Афганистана и далее), а также с учётом амбиций Китая, Россия оказывается в опасной и бесперспективной для нее ситуации.

Если и когда Россия вдруг задумает притормозить или остановиться, сделать это будет исключительно трудно. И буквально с каждым днём все труднее.

Российское политическое руководство не имеет стратегического, перспективного видения будущего.

Главными характеристиками общественно-политической сферы в этих условиях становится падение доверия ко всему – государству, общественным институтам, друг другу, взаимное озлобление, готовность к насилию. Угрожающе нарастает и вмешивается в жизнь людей санкционированное властями мракобесие.

Новое поколение, сформированное в полукриминальные 90-е и умышленно деполитизированные нулевые годы, стремится к самореализации, участвуя в гражданских акциях протеста. Суть нашей позиции – соединить естественное стремление этого поколения к достойной жизни с эффективным политическим действием.

Основные направления и содержание жизненно необходимой России политики очевидны:

- мир;
- вывод России из изоляции;

- европейский путь (независимый суд, права собственности, закон, одинаковый для всех);
- принципиально иная внешняя политика в интересах социально-экономического процветания страны и благосостояния народа;
- коренное изменение российской экономической и политической системы;
- возрождение российской науки и образования;
- восстановление связи с исторической Россией.

Чтобы реализовать эту программу, необходимы другой президент, другое правительство, другой парламент.

Мы отстаиваем исключительно ненасильственные, мирные и законные способы борьбы за власть. Это не просто красивый принцип, но ещё и трезвый расчёт: в России насильственные действия, применение силы приведут к огромному кровопролитию, политической катастрофе и не создадут легитимную власть. Поэтому из имеющихся средств борьбы у нас, по большому счёту, главными являются выборы.

Сегодня победа политической альтернативы на выборах кажется абсолютно невероятной. Маловероятным представляется и результат, который позволит существенно влиять на развитие событий. Тем не менее – другого не дано. Это в данный момент исторически и жизненно вернее, чем сидеть и жаловаться на нечестные выборы. Знаком начала новой эпохи не могут быть слова, даже самые правильные, – необходимо совместное действие.

Таким ближайшим мирным политическим действием являются президентские выборы.

Нам, нашей стране и людям нужна стратегия победы. Эта стратегия – реальное, осязаемое и значимое объединение избирателей – не только в день выборов, а задолго до них.

Чтобы бороться за власть, нужны не разговоры, а действие. Выборы президента – это возможность такого действия. Смысл этого действия – продвигать ориентиры позитивного будущего, убеждать людей в том, что это будущее возможно, что надо за него бороться, надо поддерживать политическую альтернативу, надо участвовать в политике.

Кампания, ориентированная на успех, должна быть кампанией людей, избирателей, относящихся к выборам как к личному делу, убеждающих своих друзей, знакомых, других людей в том, что нужно делать: нужно собирать средства, нужно агитировать, нужно голосовать.

Власти могут закрывать, запрещать, не допускать до выборов. Но чем больше людей будет с нами, тем сложнее им будет справиться. Для того, чтобы фальсифицировать результаты выборов, задействована огромная машина. Но она способна работать только в отсутствие массовой гражданской активности.

Коалиция граждан, коалиция избирателей своим участием в местных, региональных и президентских выборах дает возможность стране развернуть-ся, оставить гибельный курс, стать лицом к новой эпохе. Дать нашим соотечественникам возможность сделать такой выбор мы обязаны.

Мы, партия «ЯБЛОКО», категорически против режима самовластия: авторитарной и недальновидной политики Путина.

Мы выдвигаем и отстаиваем стратегию и программу новой эпохи.

Мы трезво оцениваем то, что происходит в России и в мире, понимаем невероятную трудность преодоления, но мы любим нашу страну и предлагаем ей перспективный и реальный путь в будущее, принципиально отличающийся от сегодняшнего беспутья или курса в никуда.

Наша цель – современное, гуманное и сильное российское государство, где уважают человека и хранят тысячелетние традиции.

Идеологическая основа нового курса – три отправные позиции:

- в мире XXI века никакие империи как формы государственно-общественного и национального существования невозможны;
- модернизация политической системы постсоветской России должна завершиться созданием политической системы с реальным разделением властей;
- поиски «самобытного пути», «евразийского пути» ведут к самообольщению, самообману, самоизоляции России; «Россия – есть европейская страна...» – этот постулат, высказанный Екатериной II в «Наказе» Уложенной комиссии в 1767 г., остаётся руководством к действию.

Практическое основание нового курса – понимание того, что в силу особенностей сегодняшнего российского общества, его атомизированного состояния, размытости нравственных ориентиров, исторического пессимизма, нужен не просто демонтаж репрессивного государства. Совершенно иная, новая центральная, реально избранная на свободных демократических выборах власть должна стать действительным локомотивом русской истории, сплавляющим и ведущим общество к решению стоящих перед нацией задач.

Первая и главная цель нового курса – мир с Украиной, прекращение вооружённого вмешательства в её дела, созыв международной конференции по Крыму.

Мы предлагаем новую экономическую политику. Её суть – в неприкосновенности частной собственности, уходе от всех форм монополизма, равенстве перед законом, отделении власти от собственности, долгосрочных гарантий неизменности налогового и хозяйственного режимов.

Семейные дома на собственной земле – дороги-инфраструктура-образование-здоровье – ключевой перечень социально значимых приоритетов, которые будут включены в единый общенациональный план действий, программному национальному развитию. При этом мы не допустим резкого обеднения и обнищания широких слоев граждан, которое уничтожило бы основу какой бы то ни было стабильности.

Наша задача – создание и закрепление работающего института частной собственности. В сегодняшней России он заменен де-факто институтом владения с позволения государственной власти. Это касается всех размеров собственности: от мелкого бизнеса – до крупнейших состояний. Надо подвести черту: провести пакет законов по легитимации крупной частной собственности, что продемонстрирует обществу и бизнесу принципиально новый подход государства к этому вопросу. Ещё одно условие закрепления института собственности – прекращение волюнтаристского вмешательства государственных органов в предпринимательскую деятельность на всех уровнях.

Мы осуществим реформирование судебной системы и системы органов внутренних дел и ФСБ. Судебная система и силовые ведомства относятся к принципиально разным ветвям власти, но в нашей стране они всегда составляли единое репрессивное целое, подчиненное высшей исполнительной власти. А стратегическая задача политической модернизации России состоит в том, чтобы эти институты разделить, сделав суд реально независимым.

Мы создадим политические условия нетерпимости к коррупции, для чего, в частности, в полном объёме реализуем положения конвенции ООН о коррупции, включая положения о незаконном обогащении должностных лиц.

Мы считаем, что Россия должна стать настоящей Федерацией. Для этого необходимо вернуть конституционные политические полномочия регионам, обеспечить свободные выборы глав субъектов федерации, пересмотреть распределение налоговых поступлений, ликвидировать гипертрофированный перевес центра, который высасывает ресурсы из производящих регионов и

использует перераспределение налогов в бюджет для манипулирования региональной властью, при одновременном натравливании на нее недовольства населения в случае провалов. Для кризисных регионов, включая хронически стагнирующие, а также отдаленные от центра, необходимо разработать особые программы их реабилитации.

Мы кардинально изменим государственную информационную политику, не допуская государственной лжи и предусмотрев:

- отмену всех форм цензуры;
- обеспечение гарантий реальной свободе слова;
- непререкаемую возможность для общества свободно говорить о реальной своей истории, наполненной не только победами, но и огромным числом трагедий.

Мы прекратим государственную ложь. Общество должно знать о глубине проблем и существующих рисках. Это трудный, болезненный, но жизненно необходимый процесс соучастия в государственных делах.

Мы утверждаем: у России есть будущее, есть перспектива – гражданское общество, государство, основанное на демократической легитимности, европейский путь.

Несмотря на трудные сегодняшние условия, для реализации этой перспективы имеются все исторические и культурные основания.

Мы призываем граждан России присоединяться к политическому действию ради будущего нашей страны – активному участию в подготовке к конституционной смене власти на президентских выборах 2018, агитации и к массовому голосованию за нового, другого президента!

Начинать надо уже сейчас!

**Председатель Федерального
Политического комитета**

Г.А.Явлинский

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

О ВЫДВИЖЕНИИ ГРИГОРИЯ АЛЕКСЕЕВИЧА ЯВЛИНСКОГО В ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральный Политический комитет Партии 24 апреля 2015 года принял решение об участии «ЯБЛОКА» в президентских выборах и выдвижении Григория Явлинского кандидатом в Президенты России. 28 февраля 2016 года решение о выдвижении принял съезд партии.

Развитие событий показало правильность этих действий.

В течение прошедшего времени мы использовали имеющиеся ресурсы для привлечения союзников, расширения базы избирателей, работы с гражданами, разъяснения не только нашей позиции, но и важности голосования за политическую альтернативу.

Одним из результатов проведённой работы стал недавний успех «ЯБЛОКА» на муниципальных выборах в Москве и ряде других регионов России.

Какой-либо другой кандидат демократической политической альтернативы Путину, имеющий реальную перспективу участия в выборах, так и не был выдвинут.

Политически не структурированная, ориентированная на неидеологический протест часть общества, как и перед выборами 2012 г., оказалась разрозненной и бессильной, хотя времени на принятие решений и действия было гораздо больше.

В результате осталось большое пространство для манёвров власти, вбрасывания и медийной «раскрутки» политических «фейков», имитационных фигур, подобных Михаилу Прохорову в 2012 году, навязывания избирателям, недовольным положением дел в стране, ложных ориентиров.

Это значит, что на нашей партии особая ответственность за будущее россиян, за привлечение и объединение как можно большего числа избирателей – сторонников перемен.

Мы не должны позволить снова нейтрализовать, распылить потенциал как протеста против самовластия, войны, государственной лжи, так и стремления к политической демократии, социальной справедливости, европейскому направлению развития.

«ЯБЛОКО» – единственная действительно оппозиционная политическая сила, которая подходит к выборам с чёткой позицией, подготовленной программой, кандидатом, у которого есть известная во всей стране политическая биография, годами складывавшаяся репутация, политическая воля к преобразованиям во имя будущего России и благосостояния каждого ее жителя.

У нас также есть реальная возможность выполнить все условия для официальной регистрации своего кандидата.

Федеральный Политический комитет предлагает XX съезду Партии официально выдвинуть Григория Явлинского в президенты России.

Мы призываем всех, кто хочет жить в правовом демократическом государстве с высоким уровнем жизни всех граждан, с сильной экономикой, без цензуры и оголтелой агрессивной пропаганды, с реальным разделением властей, независимым судом, при равенстве всех перед законом, участии граждан в распределении ресурсных сверхдоходов, в стране, уважающей своих соседей, строящей свою внешнюю политику по принципу партнерства и сотрудничества и уважаемой мировым сообществом, – поддержать нашего кандидата.

Мы готовы к коалиционным переговорам со всеми ответственными политическими объединениями и политиками, которые поддерживают европейское направление развития России.

Мы можем отстоять право на достойную жизнь в своей стране.

2018 – год нашего выбора.

**Координатор
Федерального Политического комитета**

Б.Г. Мисник



A large, stylized orange silhouette of the Russian Federation is positioned in the background, covering the left and top portions of the page. The map is solid orange and lacks internal details.

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ

Федеральный Политический комитет констатирует, что под оболочкой политической стабильности в России накапливается колоссальное внутреннее напряжение.

1. В стране сформировался опасный для общества и государства гибридный режим:

- по сути олигархический, обеспечивающий узкой группе лиц паразитирование на экономике страны;
- в политическом выражении авторитарный, сдвигающийся к режиму несменяемой личной власти;
- полицейский, репрессивный в отношении к обществу;
- коррупционно-криминальный по отношению ко всем видам ресурсов страны;
- агрессивно-изоляционистский во внешней политике;
- использующий современные, в том числе информационные, технологии в охранительных целях и для раскола общества.

Внутри страны режим демонстрирует стойкую неспособность заниматься развитием, свидетельством чего является продолжающееся падение уровня и качества жизни большинства наших соотечественников, усиление бесправия граждан перед машиной государства. Его внешняя политика уничтожает национальную экономику, создаёт проблемы и угрозы, с которыми придётся иметь дело будущим поколениям россиян.

2. Бедность в России приобрела общенациональные масштабы.

Проблема усиливается структурой бедности – бедными у нас являются даже работники образования, культуры, здравоохранения и науки. Это дополнительный фактор, сдерживающий рост экономики.

Доходы населения сокращаются четвертый год подряд: в 2014 году снижение составило 0,7%, в 2015 – 3,2%, в 2016 – 5,9%. В этом году реальные доходы продолжили падение. Уровень потребления находится на отметке семилетней давности. Вопреки заявлениям президента о выходе из рецессии и сокращении инфляции, низкие доходы и уровень жизни – вопросы, которые больше всего тревожат людей.

Государственный бюджет откровенно растаскивается и используется крайне неэффективно, регулярные заявления Счётной палаты РФ о нецелевых и неоправданных расходах остаются без последствий.

3. Государственная ложь, приправленная псевдопатриотической и милитаристской риторикой, отравляет, одурманивает общественное сознание. Мошенничество и фальсификация предлагаются как стиль жизни. Доверие к органам власти падает, граждане стараются избегать встречи с государственными институтами и их представителями. Согласно опросам, меньше четверти россиян доверяют Госдуме и Правительству, большая часть опрошенных предпочли бы не иметь никаких контактов с нынешними органами власти. Это сказывается и на экономике: около 20% от занятого населения работают в теневом секторе.

4. Значительно усиливаются репрессивные тенденции во внутренней политике.

Громкие показательные процессы над чиновниками высшего эшелона призваны дать сигнал элите о необходимости полной лояльности президенту перед выборами.

Деятели культуры, в творчестве которых проявляются независимость, самостоятельность, дух свободы, подвергаются преследованиям, травле на федеральных телеканалах, бесконечным проверкам надзорных ведомств, арестам.

5. Наконец, регионы страны находятся в кабальном положении по отношению к центру: в среднем 54% всех налогов, собираемых в регионах, уходит на федеральный уровень, 40% налогов остается у субъектов федерации, и лишь 6% – у муниципалитетов. В 50 регионах страны долг превышает половину собственных доходов, а в восьми регионах он выше собственных доходов. Общий госдолг российских регионов составляет 2,212 трлн руб., при этом, объем их задолженности перед коммерческими банками превышает 541 млрд руб. Несколько регионов находятся на грани банкротства. Политика федерального центра по отношению к регионам по сути является колониальной. Вместо стратегии развития федерализма, соответствующей требованиям времени,

предлагается «особый путь» и бессодержательные бюрократические «критерии эффективности» работы глав регионов.

6. Отношения с остальным миром продолжают деградировать: изоляция страны усиливается, перспектива ее преодолеть не просматривается. Россия продолжает вести две войны, вкладывая в них колоссальные ресурсы: человеческие жизни, гигантские финансовые средства, которые необходимы для решения насущных проблем россиян, развития нашей страны. Заявления президента о победе над террористами в Сирии и выводе войск выглядят предвыборным пиаром. Они выдают озабоченность власти тем, что граждане всё больше устают от войны. Однако по-прежнему нет предельных сроков проведения военной операции и плана вывода войск, мы продолжаем вязнуть в трясине бесконечной ближневосточной религиозной войны. Для исключения России из глобальной конкуренции не нужны усилия конкурентов, хватит и того, чтобы она сама продолжала тратить собственные ресурсы на внешнеполитические авантюры. Ситуация в Сирии остаётся капканом, освобождение от которого требует политической воли к миру, коренного изменения внешней политики. Россия также продолжает официально не признанное, но непосредственное и очевидное для всех участие в военном противостоянии в Украине.

В то же время общество полностью отстранено от влияния на государство, его внутреннюю и внешнюю политику.

Государственная Дума дискредитировала себя окончательно, полностью утратив самостоятельность, фактически без обсуждения и без участия общества одобряя бесчётное число репрессивных законов. Ярлыки «Иностранные агенты», «Нежелательные организации», прослушка разговоров и доступ к переписке россиян – это только малая часть законов, прямо направленных против гражданского общества.

Жители страны отстранены от процессов принятия решений: на выборах руководителей регионов существует непроходимый для независимых от властей кандидатов муниципальный фильтр; мэров 1555 из 2044 городов страны назначают и смещают без учета мнения горожан, местное самоуправление фактически ликвидировано. Без каких-либо объяснений отправляются в отставку одни главы регионов и назначаются исполняющими обязанности другие, что окончательно дискредитирует институт региональных выборов.

Каналы цивилизованной гражданской активности, институты гражданского участия отсутствуют; граждане вынуждены переходить к более радикальным действиям вне институционального поля, которое полностью лик-

видировано. Между тем, недовольство людей существующим положением и протестный потенциал растут. В III квартале этого года общее число протестов в стране выросло на 60% по сравнению с началом года.

Демодернизация, неработающие институты, коррупция, имитационная демократия и управленческий кризис стали отличительной чертой путинской власти.

Власть всеми возможными способами дает понять, что ничего менять не собирается. Статус-кво, который бы позволил сегодняшнему руководству оставаться у власти сколь угодно долго, полностью устраивает политическую «элигу». Более того, сохранение этого состояния и является их целью.

Тем не менее, число тех, кто полагает, что страна нуждается в переменах, к весне 2017 года достигло 44 процентов, а среди молодежи от 18 до 30 лет этот запрос составляет 55 процентов. При этом отчётливо ясно, что концепция не-политического протеста и представления о его возможностях не оправдались.

В таких условиях для страны жизненно важно иметь комплексную альтернативу той политической линии, которая ведет Россию к безнадёжной отсталости.

Без политической составляющей протеста и чёткого представления о направлении развития страны, за которое идёт борьба, невозможно добиться какого-либо системного результата, – необходима именно политическая артикуляция требований и интересов общества.

Федеральный Политический комитет Партии считает важнейшей задачей «ЯБЛОКА» убеждение равнодушных граждан в необходимости осознанных активных политических действий, направленных на коренное изменение внешней и внутренней политики страны, смену власти, системы взаимоотношений между обществом и государством, правил жизни в нашей стране.

**Председатель Федерального
Политического комитета**

Г.А.Явлинский

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

ОБ УЧАСТИИ ПАРТИИ В ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 18 МАРТА 2018 ГОДА

Федеральный политический комитет «ЯБЛОКА» считает, что процедура, называемая выборами, в путинской России выборами не является. Об этом свидетельствует:

- отсутствие независимых политически значимых СМИ, независимой судебной системы и верховенства права;

- тотальный контроль администрации Путина за телевидением;

- жесткое подчинение бизнеса власти и силовикам, тотальный контроль за финансовыми потоками;

- неприкрытое использование административного ресурса в ходе избирательных кампаний;

- заранее запрограммированные позиция и действия Центральной избирательной комиссии.

Всё это в условиях умышленно фрагментированного и дегуманизированного общества делает нормальные выборы невозможным.

Однако президентская предвыборная кампания даже в таких условиях прерывает тотальную политическую апатию, привлекает внимание граждан к происходящему в государственной жизни, не только предоставляет формальное право, но и даёт реальную возможность влияния на неё.

Наша страна идёт в тупик, и если не изменить это направление, то впереди необратимое отставание, конфликты, жертвы и глубокий кризис.

Мы обязаны в полной мере использовать мирные, бескровные способы попыток влияния на политический курс, добиваться прекращения войны с Украиной, вывода войск из Сирии, отмены санкций, введения правосудия в стране, проведения экономических реформ.

Мы не питаем иллюзий: выборы будут несправедливыми, результаты фальсифицированными, условия далеко не равными...

Но предоставить людям возможность поддержать альтернативу – мы обязаны!

Предупредить страну – мы обязаны!

Бороться против войны с Украиной – мы обязаны!

Добиваться регулярной смены власти – мы обязаны!

Высказать свою позицию – мы обязаны!

Мы также будем продолжать добиваться максимальной представленности общества на этих выборах, ликвидации искусственных поводов для отказа в участии в выборах, будь то бюрократические проволочки или политически мотивированные приговоры по уголовным делам.

Да, некоторые скажут, что участие в таких выборах – «легитимация режима» и игра с шулерами. Но у нас нет другой страны и другой, параллельной, реальности. Изменения нужны здесь и сейчас. Сможем ли что-то существенно изменить? Приложим все усилия. Просто промолчать мы не хотим, не можем и не имеем права! В этом наша ответственность! И мы её принимаем!

Президентские выборы марта 2018 года – для нас инструмент влияния на политический курс страны. Если альтернатива, предложенная нашим кандидатом, получит значительную поддержку граждан – будет сделан реальный шаг к переменам.

Мы рассматриваем кампанию как возможность сделать следующий год переломным в истории России. Через 20 лет уже не останется развивающихся стран. Будут страны развитые – и не развитые уже навсегда. Куда пойдёт Россия – решается в марте этого года.

**Председатель Федерального
Политического комитета**

Г.А.Явлинский

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

Федеральный Политический комитет Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» относится к голосованию, прошедшему 18 марта, как к плебисциту в рамках авторитарной системы, переходящей в тоталитарную.

Система, сформировавшаяся в России, не допускает проведения свободных конкурентных, честных и реальных выборов.

Режим Путина основывает свою легитимность не на свободном выборе граждан, а на отстранении граждан от принятия ключевых политических решений, и в первую очередь – от формирования власти.

В России давно нет свободы СМИ, независимых источников финансирования политических и гражданских организаций, независимого суда, практикуются прикрываемые сверху массовые фальсификации, избирательные комиссии фактически интегрируются в административную вертикаль.

Нам и всем, кто следит за происходящим в стране, известно, что не все партии реально занимались сбором подписей и собрали их. Есть персоны и организации, оформленные как участники выборов, не выполнившие даже те условия по сбору подписей, которые отражены в российских законах. Власти закрыли на это глаза потому, что им были нужны статисты для превращения официальной кампании в федеральных СМИ в бессмысленное шоу, в котором Владимир Путин подчеркнуто не принимал участия.

Сознательно и целенаправленно предпринимались усилия по отсечению от участия в кампании оппозиционно настроенных людей европейских взглядов.

Видя запрос общества на перемены, на решение нарастающих социально-экономических проблем, власти отодвинули этот запрос на второй план, искусственно создав в России атмосферу страха и угрозы безопасности страны – с помощью масштабной государственной пропаганды, военных авантюр, милитаризации сознания и внешнеполитического кризиса.

Игнорируя закон, органы власти и государственные СМИ участвовали в избирательной кампании в роли предвыборного штаба Путина. Такого количества фильмов про Путина, которые непрерывно транслировались на ТВ,

включая «день тишины», и превращения «Российской газеты» в агитационную газету действующего президента, раньше не было.

Официально объявленные результаты не просто вызывают сомнения – в сегодняшних условиях есть основания не доверять Комплексам обработки избирательных бюллетеней (КОИБам) и воспринимать Государственную автоматизированную систему «Выборы» и КОИБы (с использованием которых проголосовало до 35 млн человек) как программируемые средства управления результатами голосования. Электронное вмешательство и корректировка результатов в российских выборах – весьма вероятное явление и вполне в русле допинг-скандалов, «фабрик троллей и ботов», хакерских манипуляций и других государственных авантур. Это уже не говоря о других отработанных способах фальсификаций: как, например, в Саратове на думских выборах 2016 года, когда на 140 избирательных участках был получен абсолютно одинаковый, совпадающий до сотых долей результат за «Единую Россию».

Хорошо понимая всё это, мы поставили перед собой задачу максимально использовать организованную властью процедуру в политических целях.

Мы показали нашим соотечественникам угрозы их будущему и пути их преодоления, наличие альтернативы внутренней и внешней политике режима Путина, возможность создания в России сильной, стабильно развивающейся экономики, преодоления бедности, качественного повышения уровня жизни большинства россиян.

Мы предоставляли людям не просто обещания и лозунги, а подробно разработанные и тщательно просчитанные программы, проекты законов. Мы разработали и экономически обосновали программу неотложных мер по борьбе с бедностью, программы всероссийского масштаба «Дома – Земля – Дороги» и «Газ в каждый дом», создали карту бюджетной обеспеченности российских регионов, рассчитали реальный объем возможного увеличения расходов на здравоохранение, образование, социальную сферу. Мы предложили людям образ будущего – свободы, творчества, равенства возможностей и жизни без страха – и показали дорогу к достойному будущему.

Мы прямо связывали реальную перспективу достойной жизни с прекращением агрессивной внешней политики, разжигания войны в Донбассе, милитаризации страны, необходимостью мира с Украиной и другими соседями, выводом российской армии и российских граждан из Сирии. По всем ключевым вопросам мы предложили конкретный, экспертно проработанный план.

Мы использовали возможности президентской кампании для как можно более широкого распространения наших информационных материалов, в частности, распространили по всей России почти 34 млн экземпляров пе-

чатной продукции. Мы использовали все имеющиеся возможности выхода с нашей позицией в общероссийские и региональные электронные средства массовой информации. Мы вели активную работу в интернете. Наши материалы, опубликованные в социальных сетях, видели более 30 млн пользователей. Наш кандидат объехал десятки российских городов, в каждом из которых проводилась встреча с людьми.

Наш разговор с людьми был серьезным и содержательным, нам удалось дистанцироваться от «политического цирка».

Главный результат этой кампании в реальных условиях, сложившихся в России к 2018 году, – миллионы людей, которые услышали нас.

Конечно, есть немало отравленных пропагандистской ложью, которую круглосуточно распространяют официальные СМИ, но то, что нам необходимо преодолевать прежде всего, – не поддержка Путина, а неверие в возможность реализации альтернативы.

Не видя иного будущего, перспективы, люди приспосабливаются к тому, что есть.

В таких условиях наивно и контрпродуктивно было бы рассматривать результаты, которые объявит сегодня Центризбирком, КАК РЕАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ.

Ближайшая перспектива тяжела для всех здравомыслящих и ответственных людей в России. Она усугубляется отказом части оппозиционно настроенных и недовольных граждан от использования своего голоса для поддержки альтернативы. Режим к этому целенаправленно стремился и теперь будет использовать полученный результат, утверждая, что активных сторонников демократической альтернативы в России ничтожно мало. Он будет и дальше стремиться загнать европейски ориентированную оппозицию в субкультурное гетто, отсечь ее от страны.

Будут усиливаться репрессии, весьма вероятны провокации с последующим разгромом политических и гражданских организаций, преследованием активистов.

Мы это понимаем и к такому развитию событий готовы.

Однако мы также знаем, что:

- несменяемость власти ведет к разложению, усилению коррупции и распаду;
- управление огромной страной, замкнутое на одного человека, не может быть эффективным;
- изолированная от мира, задавленная путинской политикой экономика России будет стагнировать;

– милитаризация экономики, общества и сознания, объявленная гонка вооружений, конфронтация практически со всем окружающим миром привели Россию к черте реальной большой войны, которая может начаться в любой момент даже по случайной причине;

– проблемы, с которыми сталкиваются россияне, будут множиться, а не преодолеваются;

– разрыв между властью и людьми будет расти;

– отсутствие механизмов влияния на власть, да и просто каналов выражения недовольства будет создавать ситуацию запаянного котла.

Всё это создает огромные риски для российского государства как такового, но в то же время обозначает и естественные границы путинской системы.

Федеральный Политический комитет Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» считает:

1. 18 марта состоялся плебисцит относительно поддержки персоны нынешнего президента. Результаты этого голосования не являются результатами выборов.

2. Мы с огромной тревогой подчеркиваем угрозы, с которыми неизбежно столкнется Россия в самое ближайшее время.

3. Работа, проведенная нами в ходе этой кампании, крайне важна. Это работа на перспективу, на будущее. Это работа с почвой, на которой может быть создана новая российская политика.

Мы благодарим всех, кто участвовал в кампании Григория Явлинского и поддержал нас, и призываем сохранять уверенность в себе и нашем общем деле.

Мы сделали шаг вперед – трудный, но реальный, значимый.

Надо продолжать идти к нашей цели, используя все имеющиеся возможности. И мы так и будем делать!

Поверьте в себя!

**Координатор
Федерального Политического комитета**

Б.Г. Мисник



«ЯБЛОКО» – ПАРТИЯ НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

«ЯБЛОКО» – ПАРТИЯ НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА

«ЯБЛОКО» – партия европейских ценностей. На протяжении своей четвертьвековой истории «ЯБЛОКО» действовало как демократическая политическая партия, опирающаяся на легальные методы борьбы за власть и политическое влияние, на поддержку избирателей.

Мы – партия публичной политики, участия в выборах, парламентских методов работы.

Слабость, неразвитость или отсутствие в постсоветской России институтов публичной политики и демократических институтов в целом были принципиальным препятствием, с которым «ЯБЛОКУ» приходилось сталкиваться все эти годы.

При этом усилия государства и государственные материальные, административные и информационные ресурсы никогда не были направлены на строительство и укрепление этих институтов. Наоборот, с начала 2000-х годов осуществлялась сознательная и планомерная политика их подавления.

Сегодня условий для деятельности политической партии, ориентированной на парламентскую демократию, нет совсем.

В ситуации, с которой мы столкнулись, отражаются тенденции глобальной политики («фейковые» новости, постправда, популизм и т. д.), ведущие к кризису традиционных партий во всём мире.

«ЯБЛОКУ», безусловно, надо заниматься поиском ответов и на эти вопросы.

Однако особенность России – сознательное уничтожение публичной политики авторитарным режимом в сочетании с националистической, милитаристской, имперской пропагандой и тотальной фальсификацией результатов выборов. Информация, которая стала доступной в ходе скандала вокруг выборов в Приморье (сначала грубо сфальсифицированных, а затем и вовсе

отменённых), ещё раз доказывает, что вертикаль фальсификаций тянется от вброса бюллетеней в урны до прямого ввода «нужных» данных в ГАС «Выборы».

Кроме того, дело в ситуации в стране в целом, в состоянии общества. Проблема уже не только в политической апатии и разрыве между обществом и государством, о котором мы говорим в течение нескольких лет.

Беспросветная бедность, бесконечная ложь, ограничение пространства для свободы и творчества, расширение произвола и насилия, углубление раскола общественного сознания холодной гражданской войной с «пятой колонной», гибридная война с Украиной, настоящая кровавая война в Донбассе, безвылазная военная трясина в Сирии, экспансия квазигосударственных незаконных вооружённых формирований – всё это приводит к качественным изменениям в общественном сознании, к его деформации и деградации.

Самое опасное – ощущение безальтернативности такой ситуации. Из-за этого общество деградирует, а государство использует это в своих целях и сознательно катализирует процесс. Система будет искать врагов, культивировать ощущение войны. Будет нарастать популизм, причём в условиях ограниченности ресурсов – не «популизм пряника» (повысить пенсии, ввести льготы), а агрессивный популизм ненависти к внешним и внутренним врагам.

Реализуется предупреждение А. Д. Сахарова: «Ничто так не угрожает свободе личности и смыслу жизни, как война, нищета, террор».

Задача «ЯБЛОКА» в этих условиях – сохранять, защищать смысл жизни.

Нужен содержательный ответ на вопрос, как России жить дальше, позитивный образ будущего.

Его можно дать, только опираясь на ценности, противоположные тем, что навязывает стране правящий режим.

«ЯБЛОКО» – это партия ценностей жизни и развития. Наша большая цель и программа модернизации страны – превращение ценностей в институты.

Суть не в том, чтобы держаться в меняющемся мире, занимая свою небольшую нишу. Цель впереди, в будущем, в трансформации современности и создании будущего. Только из ценностной платформы может вырасти настоящая стратегия развития.

Надо не просто написать о свободе, справедливости, честности на партийном флаге. Суть в том, чтобы вести упорную кропотливую работу по созданию на основе наших ценностей реально работающих государственных и общественных институтов. Пока эта работа не сделана, пустующее место будут занимать институты, из которых складывается мафиозное государство.

Мы можем и должны использовать положение легальной, зарегистрированной политической партии, которая может принимать участие в выборах. Однако ключевые направления работы в сегодняшних условиях – не попытка угнаться за сиюминутным успехом, а создание прочного фундамента будущего развития. Наша сила и вектор нашего успеха – не в манипулировании людьми с помощью технологий сознания, а в способности убеждать людей жить на ценностной основе.

«ЯБЛОКО» – партия, которая восполняет, формулирует то, что необходимо стране, но отсутствует в текущей политике. Первый шаг в стратегическом политическом видении – создание и продвижение того, чего в текущей политике нет.

Когда наша партия создавалась, эта была идея альтернативных реформ в интересах большинства.

В современной российской жизни нет моральных координат, нет нравственной основы. Совесть перестала быть частью жизни политиков: можно убивать, можно воровать, можно грабить, можно издеваться над людьми, можно лгать и манипулировать.

Однако без моральной основы, руководствуясь только соображениями выгоды – не обязательно материальной, но выгоды или успеха, – ничего невозможно построить – ни экономику, ни политику, ни нормальную жизнь. Поэтому сейчас крайне нужно и обязательно будет востребовано «ЯБЛОКО» как партия моральной субъектности – альтернативы цинизму и бессовестности как основному содержанию политики. Это объективно существующий, органичный для нас образ партии, сформированный историей. Мы боремся за мир, свободу, человеческое достоинство и достойную жизнь.

Федеральный политический комитет считает необходимым предложить на обсуждение Партии следующие задачи:

Мы создаём партию моральной субъектности, сообщество единомышленников, способное стать политическим субъектом морального императива. Мы обязаны доказать и показать, что в «ЯБЛОКЕ» формулируют и защищают позицию по тому или иному вопросу, которую максимально можно назвать моральной.

Партия должна быть способна сформулировать такую позицию по каждому из ключевых вопросов жизни страны.

На этой основе можно объединять людей, которым такого сегодня крайне

не хватает. Наша аудитория – максимально широкий круг граждан России. Те, кому необходимы морально-нравственные ориентиры, есть во всех социальных возрастных группах, это ещё раз доказала президентская компания. Это люди, способные к восприятию ценностно-моральной основы экономики и политики, люди, для которых вопросы совести имеют принципиальное значение.

Мы можем и должны дать этим людям возможность объединиться на платформе Партии. Мы также можем расширять сферу нашего влияния, показывая соотечественникам, что в России можно жить по-другому.

В конечном счёте, стремление к преобразению себя и страны на ценностной основе соответствует глубинной матрице нашей культуры.

Именно об этом Партия должна говорить с людьми. Не следует недооценивать большинство россиян, полагать, что они сосредоточены только на бытовом уровне жизни: содержимом холодильника или создании комфортной среды обитания. Только на основе ценностей возможно формирование политического сознания и полноценное участие в политике, а не реакция на сиюминутные поводы в тех случаях, когда терпеть больше невозможно.

Отдельная важнейшая задача – способствовать росту будущих лидеров, политиков новой формации. Нужны десятки молодых лидеров – надо находить их, помогать им. Речь идёт о тех, кто сознательно готов ориентироваться не на строительство карьеры и достижение успеха по меркам среды, окружающей нас сейчас, а на свой внутренний моральный императив, не совпадающий с этими мерками, вступающий с ним в конфликт.

Конечно, это вопрос не только политического просвещения или специального обучения: настоящего политика формируют жизнь и работа. Однако в ситуации, когда вся политика в стране, львиная доля общественно-политического пространства существуют по правилам, которые мы хотим принципиально изменить, сознательные целенаправленные усилия становятся ключевым фактором в выполнении этой задачи.

Что касается успеха, то, если мы правы, он будет, и не сиюминутный, а настоящий в историческом масштабе, потому что его вектор совпадает с направлением глобального развития, противостоящим разрушительным национал-популистским трендам, направлением, открывающим всему миру путь в будущее, которого не надо бояться.

Нашей задачей также остаётся комплексное осмысление ситуации не только в России, но и в мире, в частности, осмысление перспективы нового мирового экономического кризиса, который обязательно ударит и по России.

Сохранение способности к глобальному видению и восприятию проблем и задач России в контексте глобального развития – составная часть того комплекса ценностей, на которых мы будем строить новую российскую политику.

Предлагаемая концепция работы партии в сегодняшних условиях никак не умаляет важность ежедневной деятельности по защите интересов граждан, по всем вопросам актуальной повестки дня. Мы так же будем использовать все возможности, предоставляемые нынешнем законодательством, для контактов с гражданами в ходе избирательных кампаний, стремиться к участию наших представителей в органах представительной власти всех уровней, прежде всего – муниципальных и региональных.

Вместе с тем, необходимо осознавать, что эта работа имеет перспективу только в контексте построения партии свободы, справедливости, прав человека.

Создание институтов, реализующих морально-нравственный императив уважения к человеку, – будущее нашей страны.

**Председатель Федерального
Политического комитета**

Г.А.Явлинский

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

В ПОДДЕРЖКУ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОГО ДИАЛОГА

Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» приветствует предложение главы фракции «Альянс либералов и демократов за Европу» (ALDE Group) в Европейском парламенте Ги Верхофстадта о придании русскому языку статуса официального языка Европейского Союза. Мы рассматриваем эту идею как признание огромного значения русского языка для мировой и, в особенности, европейской культуры; статуса русского как мирового языка; а также его особой роли как языка межнационального общения в Восточной Европе и на всём постсоветском пространстве.

Данное предложение находится в русле многолетней работы партии «ЯБЛОКО» по интеграции России в европейское сообщество. Его реализация позволит гражданам России увидеть, без искажений российских государственных СМИ, как в действительности живут граждане стран Европейского Союза, узнать, как жители и институты ЕС преодолевают возникающие трудности. Возможность знакомиться на русском языке со всеми официальными документами Евросоюза будет для россиян постоянно действующим «окном в Европу», имеющим как просветительское, так и непосредственное политическое значение. Официальный статус русского языка в ЕС неизбежно разрушит насаждаемые властями РФ пропагандистские мифы и образ внешнего врага, станет шагом к восстановлению разорванных президентом Путиным и его администрацией связей между гражданами ЕС и РФ, помешает попыткам искусственного отторжения России от европейской цивилизации, неотъемлемой и важной частью которой всегда являлась наша страна. Это также откроет новые возможности для народной дипломатии и развития общеевропейского диалога.

Сам факт такого предложения, сделанного именно европейскими либералами, на деле доказывает российскому обществу, что для представителей ALDE Россия, ее культура и русский язык отнюдь не равнозначны авторитарному режиму и антиевропейскому курсу президента Владимира Путина.

Партия «ЯБЛОКО» рассматривает данную инициативу как добрую волю коллег-европейцев, попытку перейти от конфронтации и конфликта к диалогу, сотрудничеству, созиданию и общности на всем пространстве европейского континента. Именно сейчас, во время российско-украинского конфликта и серьезного кризиса в отношениях между Российской Федерацией и Европейским Союзом, такие попытки особенно ценны. Следуя примеру отцов-создателей Евросоюза, которые начали интеграционные процессы почти сразу после окончания Второй мировой войны, мы, как ответственные политики современной Европы, должны уже сейчас совместно проектировать и строить мост в общее мирное будущее, протянув его поверх зияющей сегодня пропасти непонимания, недоверия, отчуждения и враждебности.

Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» поддерживает предложение об официальном статусе русского языка в ЕС и намерена, совместно с коллегами из других европейских либеральных и зеленых партий, разрабатывать и вносить новые инициативы, направленные на совместное движение европейских стран и межгосударственных союзов на континенте к созданию Большой Европы – экономического, образовательного и культурного пространства, в котором будут отменены визы и создана общеевропейская система коллективной безопасности.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

О НЕДОПУСТИМОСТИ ОГРАНИЧЕНИЯ КОНТРОЛЯ НА ВЫБОРАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 января 2016 года по инициативе Администрации Президента и Центральной избирательной комиссии Государственная Дума Российской Федерации приняла федеральный закон, представляющий серьезную угрозу проведению открытых и честных выборов в нашей стране.

Теперь кандидаты и политические партии, участвующие в выборах, не позднее, чем за три дня до голосования обязаны представить в избирательные комиссии списки назначенных ими наблюдателей. Ограничивается возможность замены членов комиссий с правом совещательного голоса и количество наблюдателей, направляемых в каждую участковую избирательную комиссию. Фактически сводится на нет право проведения видео- и фотосъемки на избирательном участке – это можно будет делать только с того места, которое определено председателем участковой комиссии.

Учитывая принимаемые изменения, вся система контроля выборов становится существенно ограниченной, позволяющей органам власти заранее подготовиться как к наличию наблюдателей, так и к их отсутствию на определенных участках. Мы считаем, что это приведет к дополнительным нарушениям во время голосования и предоставит новые возможности для осуществления фальсификаций итогов голосования.

Партия «ЯБЛОКО» выступает категорически против такого закона.

Новый закон – это свидетельство того, что власть не готова к проведению честных и открытых выборов. Он фактически понижает легитимность и авторитет избираемых органов власти и всего российского государства.

Противопоставить этому можно только повышение политической активности граждан на выборах.

Мы обращаемся к общественным организациям, к гражданам России объединить усилия по организации эффективного контроля на выборах депутатов Государственной Думы 18 сентября 2016 года.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

«НАЛОГ РОТЕНБЕРГА» – ЭТО НОВЫЙ ВЗЛЕТ ЦЕН И ПАДЕНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ В РОССИИ!

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» выступает категорически против введения так называемого «налога Ротенберга» – дорожного сбора за проезд по федеральным трассам.

В экономической политике премьер-министра Медведева, лидера «Единой России», отсутствует ясная и понятная стратегия. Вместо экономически обоснованных решений, вместо целенаправленных действий по стимулированию экономики, вместо поддержки бизнеса, в первую очередь малого, власть перекладывает всю тяжесть кризиса на граждан России. Очередной шаг – введение нового разорительного дорожного сбора за проезд по федеральным трассам. Вместо помощи людям – все новые налоги и поборы. Взнос на капремонт, отмена индексации пенсии работающим пенсионерам, повышение пенсионного возраста – вот «подарки» от власти, которые мы уже получили или получим в ближайшее время.

Введение этого сбора объясняют большей нагрузкой на дороги от тяжелых грузовиков. Но еще в 2012-2013 годах велась дискуссия о замене транспортного налога на акциз в топливе. В результате и налог был сохранен (в Санкт-Петербурге он в 10-12 раз больше для грузовых машин, чем для легковых), и акциз увеличен более чем на 1 рубль. Сейчас в стоимости литра топлива более 50 процентов составляют налоги и акцизы. С учетом многократно большего расхода топлива тяжелых грузовиков, за их работу в бюджет платится в сотни раз больше налогов, чем за легковые машины.

Сбор за проезд по федеральным трассам поручено собирать частной структуре, что само по себе недопустимо: это фактическое возвращение печально

известных «откупщиков». При этом значительная часть собранных взносов пойдет в карман этой частной структуре, принадлежащей Ротенбергу. Очевидно, что это решение принималось не исходя из его экономической необходимости, не с оглядкой на российские реалии, а только в интересах бенефициаров этого сбора – олигархов, что на наш взгляд, является преступлением против экономики страны. Это очередной пример «распила» бюджетных денег.

Результатом введения этого сбора станет рост стоимости перевозок, что приведет к росту розничных цен на все товары, перевозимые автомобильным транспортом, и к новому росту инфляции. Каждый из нас заплатит эту дополнительную плату в цене покупаемых товаров.

Мы требуем отмены дорожного сбора за проезд по федеральным трассам.

Мы поддерживаем действия дальнбойщиков как первый за долгое время организованный протест, несмотря на то, что власть все время принимает драконовские законы, которые ударяют то по одним категориям граждан, то по другим. Или по всем гражданам, как, например, плата за капремонт.

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» призывает всех граждан России поддержать этот протест, и не голосовать на выборах за те политические силы, которые проводят такую экономическую политику.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

О НЕДОПУСТИМОСТИ СОКРАЩЕНИЯ ДЕТСКИХ ПОСОБИЙ ДЛЯ СЕМЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ В «ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ ЗОНЕ»

Партия «ЯБЛОКО» поддерживает требования межрегиональной инициативной группы родителей «чернобыльской зоны» против сокращения пособия по уходу за ребёнком и за повышение минимального пособия в России в целом.

В конце 2015 года Президент России подписал федеральный закон, который будет иметь негативные последствия для жителей территорий, пострадавших от Чернобыльской катастрофы (ФЗ - 388 от 29 декабря 2015 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости»).

До принятия этого закона семьям, проживающим в регионах, пострадавших от взрыва на Чернобыльской АЭС, размер пособия по уходу за детьми, составлявший 40 процентов среднего заработка, увеличивался в два раза. С 1 июля 2016 выплата пособия разделится на два периода. До достижения ребёнком возраста полутора лет - пособие будет выплачиваться в размере 40 % от среднемесячного заработка плюс три тысячи рублей, а с полутора до трех лет - фиксированная выплата в размере шести тысяч рублей.

Фактически новая система выплат означает снижение ежемесячного пособия на несколько тысяч рублей для большинства семей, проживающих на территориях, пострадавших от взрыва на Чернобыльской АЭС.

Комитет Совета Федерации по социальной политике после протестов в ряде регионов заявил о возможности переноса сроков введения закона.

Партия «ЯБЛОКО» полагает безусловным приоритетом сохранение и расширение социальных гарантий граждан. Мы последовательно выступаем за увеличение размера детских пособий и увеличения сроков их выплаты. Урезание пособий семьям чернобыльцев – проявление особого цинизма власти, тратящей огромные деньги на внешнеполитические авантюры.

Партия «ЯБЛОКО» поддерживает общественную кампанию, начатую межрегиональной инициативной группой родителей «чернобыльской зоны» и заявляет о намерении участвовать в сборе подписей и уличных акциях.

Мы призываем всех принять участие в общественной кампании по отмене этого антисоциального закона и поддержать петицию на сайте Российской общественной инициативы <https://www.roi.ru/24674/>.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

О НЕДОПУСТИМОСТИ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬ БУДУЩЕГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ЛАДОЖСКИЕ ШХЕРЫ» ДЛЯ НУЖД НЕФТЯНОЙ КОМПАНИИ

Партия «ЯБЛОКО» выражает решительный протест против предложений Минприроды РФ об изъятии из состава будущего национального парка «Ладожские шхеры» почти 4000 гектаров наиболее ценных в природном отношении заповедных земель под строительство «социально-значимого объекта» российской нефтяной компании. Инициаторы этих предложений – Глава Республики Карелия Александр Худилайнен, также причастный как бывший руководитель района к продаже лесов, рек и участка со стратегическим объектом в Ленинградской области в 2005 и 2010 годах, и нефтяная компания «Роснефть».

История создания национального парка «Ладожские шхеры» исчисляется четвертью века, когда о необходимости включения ценных территорий Северного Приладожья в сеть особо охраняемых природных территорий заявили учёные Карельского научного центра РАН и природоохранные организации России и Карелии. Национальный парк «Ладожские шхеры», согласно «Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года», должен был быть создан в 2012 году. Однако бюрократические проволочки, прямое противодействие ряда политических сил, запугавших местных жителей Сортавальского района (одного из трёх в Карелии, где планируется национальный парк) будто бы полной невозможностью для них собирать грибы и ягоды, ловить рыбу в границах ООПТ, не позволили достичь этого.

Абсурдность сделанных предложений заключается ещё и в том, что изымаемый участок, который должен составить заповедную часть национального парка, находится в самом его центре. Его исключение приведёт к потере ценности всей будущей ООПТ, отменит положительное заключение буквально недавно проведённой Государственной экологической экспертизы и решения сходов местных жителей.

Партия «ЯБЛОКО» поддерживает призывы экологической общественности не допустить грубое и абсурдное урезание территории будущего национального парка «Ладожские шхеры» в угоду нефтяным баронам!

Территория ладожских шхер входит в качестве неотъемлемой части в расположенный вдоль государственной границы Российской Федерации всемирно признанный научной общественностью «Зелёный пояс Фенно-скандии». Мы призываем все общественные и политические силы, жителей Республики Карелия и России поддержать сохранение этой территории!

Мы призываем всех до 1 апреля поставить подпись против урезания земель будущего национального парка на сайте Гринпис.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

ЗАЯВЛЕНИЕ

О НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВАНИИ ФАКТОВ КОРРУПЦИИ

Представленные Международным консорциумом журналистских расследований документы доказывают, что ряд высокопоставленных российских чиновников, силовиков и губернаторов имеют многомиллиардные оффшорные счета за рубежом. Несмотря на огромное значение представленной информации, какой-либо правовой реакции государства в отношении лиц, причастных к «Панамскому скандалу», не последовало. «Панамское досье» ярко демонстрирует, что коррупция в России носит системный характер. Она неотделима от системы управления, сформированной в сегодняшней России. Если расследования фактов коррупции в высших сферах государства и проводятся, как правило, они остаются для высокопоставленных коррупционеров без последствий.

Недавнее выступление главы Счетной Палаты Т. Голиковой, заявившей о том, что из-за неэффективного расходования средств ежегодно в России пропадают триллионы рублей, – еще одно свидетельство глубокого кризиса в системе государственного управления России. Средства, выделяемые под проекты госкорпораций, остаются лежать на счетах компаний, не принося доходов государству, задачи не выполняются. В ситуации, когда социальная сфера подвергается оптимизации, госкорпорации паразитируют на бюджете страны, проедаая проценты от размещения бюджетных средств на депозитах.

Вместо расследования вышеназванных фактов руководитель Следственного комитета А. Бастрыкин публикует статьи, в которых призывает расширить возможности репрессивных мер в отношении инакомыслящих. На обвинения в коррупции и неэффективности власть отвечает нападками и давлением на гражданское общество.

Неэффективность, коррупция и репрессии – «три кита» построенной в России вертикали власти.

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» считает необходимым в кратчайшие сроки провести расследование в отношении всех указанных в «Панамском досье» лиц, находящихся на государственной службе и замещающих государственные должности.

Министерство финансов и Счетная Палата должны представить публичный отчет об объеме субсидий, предоставляемых госкорпорациям, об объеме имущественных взносов РФ в имущество государственных корпораций, объеме их депозитов. Неиспользованные средства и ранее накопленные проценты по депозитам должны быть незамедлительно возвращены в бюджет и направлены в недофинансированные области: образование, здравоохранение, культуру и науку.

Мы требуем публичного отчета Генеральной прокуратуры и Следственного комитета о мерах реагирования на выводы Счетной Палаты за последние три года, с подробной информацией об уголовных делах, возбужденных по фактам выявленных нарушений.

Мы также считаем необходимым обнародование информации о средствах, расходуемых на содержание Следственного комитета. Мы убеждены в том, что глава Следственного комитета несет личную ответственность за результаты расследования коррупции в государственных структурах.

Проекты расширения репрессивной системы – попытка лишить голоса тех граждан страны, которые обращают внимание на глубокие проблемы, существующие в государственном управлении. Подобные попытки должны быть незамедлительно прекращены.

Альтернатива существующей системе – прозрачность, открытость государства для каждого человека, свобода мнений и сменяемость власти.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

РОССИИ НУЖНО БОЛЬШЕ БИБЛИОТЕК, А НЕ ИХ ВЫСЕЛЕНИЕ

Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» выражает свою солидарность с сотрудниками и читателями городской библиотеки Грозного, библиотеки имени Данте в Москве, всех библиотек России, которым грозят закрытие, выселение или сокращение штатов.

Мы считаем развитие культуры и ее распространение в обществе важнейшими задачами государства, одним из приоритетов бюджетной политики, источником огромной пользы для страны и народа. Библиотеки нужно не закрывать и выселять, а открывать новые повсюду, где их недостаточно. Пополнять хранилища новыми качественными изданиями, тем самым поддерживая и творцов, и индустрию книгоиздания, создавая новые рабочие места в издательствах и типографиях. Нам нужны новые вакансии и рост зарплат и для самих сотрудников библиотек.

Это часть той новой культурной политики, в которой сегодня нуждается страна. Политики, в рамках которой культура перестанет быть просителем, униженным и гонимым. Политики, в которой культура займет свое заслуженное место – как одна из основ самой жизни общества, как фундамент гражданского мира в нашей стране, как неотъемлемая составная часть высокого качества жизни, как локомотив социально-экономического развития России.

Уважаемые работники и посетители библиотек! Уважаемые сотрудники всех других учреждений культуры, которые сегодня оказываются под ударом или давлением чиновников! Знайте: мы видим и слышим каждую из длинного ряда историй, свидетельствующих, что руководители государства и отдельных регионов не любят книги, ленятся читать и делать выводы из прочитанного. Мы переживаем сердцем каждое такое возмутительное решение властей, принимаемое вопреки воле и желаниям людей.

Нарастающий социально-экономический кризис, нехватка денег в бюджетах на важнейшие направления расходов не должны быть поводом для закрытия библиотек, школ или больниц. Наоборот – это повод для глубокого переосмысления ситуации, для обновления руководства отдельных регионов и всей страны. Это серьезнейшая причина для повышения эффективности работы государства, для смены модели развития на новую, в которой знания и человечность, прививаемые в библиотечных залах являются важнейшим ресурсом будущего. Это основание для усиленных инвестиций в социальное и гуманитарное развитие России, которое обернется для нашей страны и устойчивым экономическим ростом.

В том числе поэтому мы работаем над возвращением нашей партии «ЯБЛОКО» в Государственную Думу на выборах в сентябре этого года – как партии российской культуры, партии поборников просвещения, партии любви и уважения к хорошей книге, к знаниям и принципам, в ней заложенным. В этой работе сегодня заключен наш общий практический ответ на то пренебрежение к российской культуре, которое проявляют своими действиями должностные лица в Москве, Грозном и других регионах России.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ЧЕРНОЗЕМЬЕ – ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, А НЕ ДЛЯ ДО- БЫЧИ НИКЕЛЯ

Несмотря на массовые протесты населения, Президент и Правительство России продолжают поддерживать проект добычи и переработки цветных металлов в Центральном Черноземье, зоне традиционного высокопроизводительного земледелия. Одновременно ведется мощная пропагандистская кампания по дискредитации лидеров и участников экологического протестного движения.

Экологические последствия проекта «Воронежский никель» могут быть катастрофическими. Об этом говорит и состояние окружающей среды в регионах аналогичных производств, и об этом предупреждают независимые эксперты. Прямую угрозу добыча никеля представляет Хоперскому государственному заповеднику, граница которого проходит в 15 км от мест планируемых разработок.

Кроме того, добыча никеля в планируемых объемах экономически не выгодна России: только 5% добытого металла используется в стране и чем больше его добывается, тем дешевле его цена. Более перспективное направление – развивать в регионе экологическое земледелие. Чистая и полезная продукция будет пользоваться спросом как внутри страны, так и за её пределами.

Партия «ЯБЛОКО» с самого начала возникновения экологического протivостояния в Центральном Черноземье последовательно проводила линию на безусловную поддержку требования о запрете разработок и об отзыве лицензий на их проведение (см. Заявление от 16 февраля 2013 года). Сложившаяся ситуация наглядно подтверждает главный программный тезис Партии: необходимость утверждения в российском государстве и обществе принципа

Уважения Человека как нравственной нормы и основы функционирования всех институтов.

В канун выборов в Государственную Думу 2016 года мы обещаем избирателям отстаивать в Думе права и свободы граждан, в том числе, право на участие в решении вопросов, связанных с условиями их безопасности и благосостояния и требовать запрета на разработку медно-никелевых месторождений в Воронежской области.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕНОСА ВЫПЛАТ ЛЬГОТ ЖЕРТВАМ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ С РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ НА ФЕДЕРАЛЬНЫЙ

В результате монетизации льгот, выплаты мер социальной поддержки реабилитированным жертвам политических репрессий, были перенесены с федерального на региональный уровень. Сегодня они являются расходными обязательствами субъектов Российской Федерации. Следует отметить, что в категорию жертв политических репрессий входят жертвы репрессий на этнической почве, т.е. представители репрессированных народов бывшего СССР. Это, прежде всего, значительная часть населения шести национальных республик: Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Дагестана, Калмыкии, Карачаево-Черкесии, Чечни.

Репрессии по отношению к репрессированным народам и жертвам политических репрессий проводило государство, государство являлось основным причинителем вреда, источником репрессий и геноцида, а выплата компенсаций пострадавшим от репрессий поручена субъектам Федерации, что противоречит принципам исторической справедливости и Конституции Российской Федерации. В частности, нарушаются принципы Конституции по разграничению предметов ведения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, равенства прав и свобод человека и гражданина, поскольку субъекты РФ имеют разные финансовые возможности. В результате нарушаются права репрессированных граждан, так как размеры мер социальной поддержки существенно различаются в зависимости от региона проживания, что особенно критично в условиях сегодняшнего экономического кризиса.

Партия «ЯБЛОКО» считает, что передача финансовых расходных обязательств по обеспечению мер социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, субъектам Российской Федерации, которые сами пострадали от сталинских репрессий – является неэтичным и политически ошибочным решением. Российская Федерация, как правовое социальное государство, обязана взять на себя бремя компенсации причиненного вреда и осуществлять меры социальной поддержки жертв политических репрессий, а финансирование соответствующих расходов должно обеспечиваться за счет средств федерального бюджета.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВА – СОЗДАВАТЬ УСЛОВИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ РОЖДАЕМОСТИ, А НЕ ЗАПРЕЩАТЬ АБОРТЫ

С новой силой возобновилась кампания по запрету аборт, начатая и затихшая в 2011 году. Группа сенаторов, в числе которых Елена Мизулина, Екатерина Лахова и Елена Афанасьева, внесли поправки в закон “Об обращении лекарственных средств”, запрещающие розничную продажу лекарственных препаратов, предназначенных для медикаментозного прерывания беременности. На портале Российская общественная инициатива идет сбор подписей за запрет абортов. Свою подпись поставил и Патриарх Кирилл, ранее неоднократно высказывавшийся за выведение абортов из ОМС. Митинг за запрет абортов в Москве, организованный движениями “За жизнь”, “Православные добровольцы”, “Сорок сороков”, “Женщины за жизнь” начал общественную кампанию по сбору подписей за запрет абортов. Требования касаются прерывания беременности даже в случае изнасилования или неизлечимых болезней у плода.

Накал страстей не соотносится с реальной ситуацией, показывающей падение числа прерываний беременности. По данным Росстата, число абортов сократилось с 3222 тысяч в 1993 году до 848 тысяч в 2015 году. Особенно абсурдно требование запрета выглядит наряду с инициативой Елены Мизулиной по запрету бэби-боксов. Пока Министерство здравоохранения дало отрицательное заключение на оба законопроекта.

Однако, нагнетание страстей и усиление общественного давления вызывают опасения, что власти пойдут по пути дальнейшего ограничения репродуктивных прав женщин. Как и в других сферах, государство пытается решить общественные проблемы с помощью ограничений и запретов.

Пока в случае обращения по поводу прерывания беременности в государственные медучреждения назначается неделя тишины (делающая операцию более болезненной и опасной) и обязательные консультации с психологом.

Безусловно, эти темы вбрасываются в общественную дискуссию, чтобы отвлечь публику от настоящих проблем, экономического и внешнеполитического кризиса. Реальная опасность принятия таких реакционных законопроектов существует из-за последствий консервативного поворота – роста влияния реакционных кругов РПЦ и их сторонников на общественное мнение.

Российский и международный опыт показывает, что запрет аборт и, следовательно, их криминализация, приводит к росту осложнений после операции и смертности женщин, а в результате – к снижению рождаемости. Запрет аборт или их выведение из системы ОМС будет связано с получением специальных разрешений на операцию по медицинским или другим причинам и имеет коррупционную составляющую.

Рост рождаемости в модернизированных странах связан с обеспечением местами в детских садах и яслях, ростом пособий, перераспределением обязанностей по уходу за детьми в семье (ростом роли отцов в воспитании детей). Предотвращение нежелательных беременностей обеспечивается сексуальным просвещением, в том числе – в школе, и доступностью контрацептивов.

Выбор между вынашиванием и прерыванием беременности с большой долей вероятности будет сделан в пользу операции – в условиях экономического кризиса, роста феминизации бедности и семейного насилия. Это относится к случаям нежелательной беременности – из-за того, что в семье уже есть дети, а следующего ребенка не прокормить, или – потери работы или – в случае изнасилования или – несовершеннолетия матери. А если легальные аборт будут запрещены – в пользу криминального аборт.

Есть и моральный аспект этого вопроса: современное светское государство не вправе грубо вмешиваться в частные дела и особенно – личную и семейную жизнь граждан. Отступление от этого принципа – путь в Средневековье, по которому сейчас идет радикальный ислам.

Партия «ЯБЛОКО» выступала и выступает с позиций защиты репродуктивных прав. Мы неоднократно заявляли, что бороться нужно с абортами, а не с женщинами. Улучшите условия жизни – и семья сама решит, сколько детей должно родиться. Аборт – безусловное зло, трагедия для большинства женщин, решившихся на прерывание беременности. Но запрет аборт – не выход.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

БЮДЖЕТ ДОЛЖЕН СТАТЬ ИНСТРУМЕНТОМ РАЗВИТИЯ, А НЕ КОНСЕРВАЦИИ КРИЗИСА

Федеральный бюджет на 2017 год не отвечает задачам развития страны в кризисный период. Принятый 9 декабря Государственной Думой и одобренный 14 декабря Советом Федерации главный финансовый документ – закономерное следствие волонтаристского и безответственного подхода к бюджетному процессу, непрофессионализма избранного созыва Государственной Думы, агрессивной и не опирающейся на экономические ресурсы внешней политики Владимира Путина.

Бюджетный процесс является непрозрачным и закрытым для общественного обсуждения, а сам бюджет построен на основе произвольно выбранных приоритетов.

Доля статей, расходы по которым являются засекреченными, достигла 17,1%, причем значительная часть (11%) закрытых расходов проходит по разделам, не связанным с национальной обороной и безопасностью. Засекреченными являются 72% оборонных расходов, 6% расходов на общегосударственные вопросы, 8% расходов на национальную экономику, 34% расходов на правоохранительную деятельность.

Доходы бюджета в 2017 году с учетом инфляции будут на 28% меньше, чем в докризисном 2014 году. В условиях продолжающегося кризиса на сырьевом рынке и снижения нефтегазовых доходов, правительство собирается пополнять бюджет за счет граждан и малого бизнеса, повышая акцизы и налоги.

Впервые за пятнадцать лет сокращаются государственные расходы и в реальном, и в номинальном выражении. С учетом инфляции, уменьшение расходной части бюджета, по сравнению с показателями 2014 года, составит

почти 16%. Сокращение расходов происходит параллельно со спадом экономической активности, сокращением объемов внутреннего спроса и увеличением скорости оттока капитала за рубеж.

Заложенные в бюджет приоритеты – нелогичны и не связаны с реальными потребностями граждан России.

По сравнению с прошлым годом, на 3,61% сокращаются расходы на национальную экономику, на 15,6% – на здравоохранение (больше всего уменьшается финансирование стационарной медицинской помощи – сразу на 58% – с 235,7 млрд. рублей до 131,3 млрд.). Недофинансированными остаются культура, фундаментальные и прикладные научные исследования, инфраструктурные и промышленные проекты.

С другой стороны, предусматриваются гигантские расходы на финансирование бюрократического аппарата и внешнеполитические авантюры. Так, впервые расходы на раздел «общегосударственные расходы» превысили совокупные расходы на образование и здравоохранение (1,14 трлн. рублей против 973,7 млрд. рублей соответственно). С 198,5 млрд. до 236,8 млрд. рублей вырастут расходы по статье «международные отношения и международное сотрудничество», с 75,4 млрд. до 77,2 млрд. расходы на средства массовой информации.

Доля расходов федерального бюджета на образование, медицину и культуру продолжает снижаться: суммарно с 8,43% в 2016 году до 7,96% в 2017 году, что в три раза ниже совокупных расходов на армию, правоохранительные органы и бюрократию (25,5%).

Значительная часть социальных обязательств государства перекладывается на бюджеты субъектов Российской Федерации без обеспечения необходимым финансированием. Резко возросшая социальная нагрузка, наряду с общим сокращением расходов и перераспределением доходов в пользу федерального бюджета заставляет регионы наращивать долговые обязательства, сворачивать инвестиционные программы, порождает порочный круг закредитованности.

Так, совокупный объем внутреннего долга российских регионов за последние пять лет вырос в 2,2 раза и составил на 1 сентября 2016 года 2,3 трлн. рублей. В некоторых регионах (Краснодарский край, Татарстан, Красноярский край) объем госдолга составляет более 50-70% от бюджетных доходов. При этом, согласно федеральному бюджету на 2017 год, объем бюджетных кредитов регионам сократится по сравнению с прошлым годом на 35% – до 200 млрд. рублей.

Мы считаем, что реализуемые властями меры по экономической стабилизации неэффективны. Мы уверены, что бюджетные приоритеты необходимо менять.

Ключевыми приоритетами бюджетной политики должны быть активное стимулирование экономического роста и развитие человеческого капитала.

Вместо завышения военных, полицейских и бюрократических расходов, направленных на покрытие внешнеполитических авантур и обеспечение поддержки внутривнутриполитического курса, государство должно тратить деньги на индексацию пенсий, медицину, образование, науку, культуру, искусство и массовый спорт.

Вместо поддержки банковского сектора, сырьевых отраслей экономики с низкой добавленной стоимостью и неэффективных предприятий и госкомпаний, государство должно вкладывать имеющиеся в его распоряжении средства в наукоемкие производства, дорожную инфраструктуру, обновление ЖКХ, машиностроение, строительство жилья.

Одной из мер оптимизации бюджетных трат является исключение из бюджета необоснованных расходов и нецелевых проектов, сокращение расходов на содержание государственного аппарата и государственных СМИ, отказ от государственных контрактов, распределяемых в обход конкурсной системы.

Необходимо сделать бюджет страны прозрачным и в максимальной степени отказаться от закрытых статей. Мы считаем, что граждане должны иметь полную информацию о том, куда идут их налоги, иметь возможность контролировать расходование средств.

Эффективный федерализм и развитие городов России невозможны до тех пор, пока регионы и муниципалитеты не обретут финансовую самостоятельность. Доля доходов, остающихся в муниципальных и региональных бюджетах, должна составлять не менее 15% и 35% соответственно.

Задачами бюджетной политики должны стать повышение качества жизни, здоровье и долголетие россиян, рост производительности труда, создание экономики знаний и атмосферы общественного доверия. Бюджет должен стать инструментом развития, а не консервации кризиса.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

«ЯБЛОКО» ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ СВЕТСКОГО ХАРАКТЕРА ГОСУДАРСТВА КАК ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И ГРАЖДАНСКОГО МИРА В РОССИИ

Партия «ЯБЛОКО» выступает за возвращение Российской Федерации к светскому характеру государства, установленному статьей 14 Конституции РФ, к отделению от государства всех религиозных организаций и к их равенству перед законом.

Систематическое нарушение этих конституционных норм, лежащих в основе современной российской государственности, разрушает гражданский мир внутри страны, становится еще одной линией разделения и распри между людьми, способствует росту экстремизма и агрессии в политической жизни.

Масштабные массовые выступления последних лет, такие, как протесты в Санкт-Петербурге против передачи Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор» Русской Православной церкви и акции в Новосибирске в защиту спектакля «Тангейзер», говорят о том, что значительная часть общества выступает в защиту светского государства и своих конституционных прав на свободу от мракобесия и клерикального диктата.

Одновременно, с каждым годом все выше поднимают голову политические, религиозные и общественные деятели, придерживающиеся откровенно черносотенных, зачастую экстремистских взглядов. Активисты клерикальных движений громят выставки и музеи, устраивают акции устрашения, угрожают правозащитникам, активистам, журналистам, писателям, другим творческим деятелям.

При этом практически все до единой выходки фашиствующих молодчиков остаются безнаказанными. Ряд лиц, несущих за это ответственность, являются государственными служащими, депутатами Государственной думы, парламентов субъектов Российской Федерации.

Государство сегодня не предпринимает никаких попыток защищать гражданский мир в России.

Наиболее влиятельным религиозным организациям правящие элиты навязывают роль политического инструмента в борьбе с инакомыслием. Руководство этих организаций все более интегрируется в правящую элиту, получая взамен лояльности и идеологического обслуживания дары в виде колоссальных земельных угодий, прямой финансовой поддержки, передачи в собственность и оперативное управление зданий и сооружений, которые никогда им не принадлежали.

Неравенство религиозных организаций и остальных граждан в праве на реституцию существует в России с начала 1990-х годов и уже привело ко множеству громких конфликтов. Только в Москве и Московской области в течение 2016 года в собственность РПЦ было передано свыше 40 зданий, многие из которых представляют большую историческую и культурную ценность. За январь 2017 года РПЦ получила здание Сампсоньевского собора в Санкт-Петербурге, Николо-Гостинодворского храма в Казани, несколько лютеранских храмов на территории Калининградской области.

При этом цели археологов, историков, реставраторов, сотрудников музеев зачастую противоположны задачам служителей культа: с одной стороны – сохранение объектов культурного и исторического наследия, с другой – хозяйственная и коммерческая эксплуатация объектов, зачастую – строительство новых зданий и сооружений на обладающей охранным статусом территории. Поэтому, приобретая новые монастыри и храмы, общество рискует навсегда потерять часть древней национальной истории и культуры.

При наличии тысяч полуразрушенных и требующих восстановления храмов по всей стране, Церковь получает от властей новые, построенные за счет государственного бюджета. При этом новое строительство зачастую оборачивается нарушением закона и возведением культовых зданий в природоохранных зонах.

С 2012 года, в соответствии с приказом Минобрнауки России, предмет Основы религиозных культур и светской этики включен в школьную программу в качестве федерального компонента. В настоящее время идет дискуссия о необходимости введения основ религиозных культур в качестве обязательной для изучения дисциплины с 1 по 11 класс.

Преподавание в государственных школах религиозных дисциплин противоречит статье 14 Конституции РФ. Несмотря на многочисленные декларации о «культурологическом» характере курса Основ православной культуры, Основ исламской культуры и т.д., фактически этот предмет является религиозным и вводится в целях катехизации школьников.

В январе 2015 года Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации под давлением реакционной общественности утвердила теологию как новую научную специальность, что также входит в противоречия с Конституцией Российской Федерации.

В 2013 году в уголовное законодательство Российской Федерации были приняты поправки, серьезно увеличивающие ответственность за оскорбление «религиозных чувств». Невозможность достоверно установить наличие религиозных чувств, а значит – и факт их оскорбления, ведет к вынесению произвольных, не основанных на праве судебных решений. По состоянию на январь 2017 года к ответственности по данной статье привлечены десятки человек. При этом лица, не принадлежащие к одной из наиболее распространенных конфессиональных групп в Российской Федерации, а равно – лица, не принадлежащие ни к одной конфессиональной группе, ущемлены в своем праве на защиту.

Начиная с 1990-х годов, в сетке вещания государственного телевидения появляются религиозные программы отдельных конфессий, что очевидно нарушает конституционные нормы об отделении религиозных организаций от государства и принцип их равенства между собой. В 2013 году телеканал «Спас» (собственник 51% акций – РПЦ) вошел в состав Второго мультиплекса цифрового телевидения России – пакета общероссийских обязательных общедоступных телеканалов, который обязаны (за свой счет, без получения платы от канала) транслировать все операторы телевизионного вещания.

«ЯБЛОКО» предлагает следующие шаги для восстановления равноправия:

1) Мы выступаем за обеспечение безусловно светского характера обучения в государственной школе и изъятие основ религиозной культуры из школьной программы. Разделение школ, классов и отдельных учеников по религиозной принадлежности представляет угрозу для единства общества и страны. Преподавание в государственной школе основ вероучения той конфессии, которая традиционно преобладает в данном регионе, неизбежно приведёт к

понижению социального статуса учащихся, имеющих иное вероисповедание или мировоззрение.

Изучение истории религии и основных конфессий должно, как и ранее, осуществляться в рамках существующих курсов всемирной и отечественной истории, мировой художественной культуры, литературы.

Существующие негосударственные религиозные учебные заведения (воскресные школы, духовные академии, медресе, дацаны и т. д.) обеспечивают потребность в религиозном образовании для тех, кто в этом нуждается, не вступая в противоречие с Конституцией РФ и не создавая источника напряжённости в обществе.

2) Мы считаем необходимым отменить решение о введении утверждаемых ВАК степеней кандидата и доктора богословия и о создании факультетов теологии в государственных университетах. В списке специальностей ВАК уже существует специальность «09.00.13 Философия и история религии, философская антропология, философия культуры», которая позволяет получать степени кандидата и доктора философских наук за работы по религиоведению. Кроме того, исследования различных аспектов религии могут быть основанием для присуждения учёных степеней по истории, социологии, филологии, искусствоведению и другим наукам. Если же понимать под термином «теология» богословие, то есть дисциплину, в основе которой лежит вероучение определённой религиозной конфессии, то её введение в систему государственной аттестации научных кадров будет означать признание той или иной системы религиозных догматов на государственном уровне, что противоречит Конституции РФ.

3) Мы считаем, что принуждение к ношению хиджаба или любых других предметов одежды и религиозных атрибутов, исходя из соображений следования канонам веры, недопустимо. Граждане должны иметь простые, понятные и доступные механизмы юридической защиты от такого рода давления, в том числе – со стороны священнослужителей, родных, близких, руководства исполнительной власти отдельных регионов РФ. В свою очередь, попытки ограничения права на добровольное ношение религиозной атрибутики, следует признать ошибочными и принять меры к недопущению подобной практики в дальнейшем.

4) Мы предлагаем восстановить в полном объеме действие конституционных принципов светского государства и отделения от него религиозных организаций в информационной политике государственных СМИ. Им также обязаны следовать все телеканалы, отбираемые для обязательной бесплатной

трансляции, и другие СМИ, получающие какие-либо виды государственной поддержки. Религиозные организации вправе владеть своими средствами массовой информации и должны организовывать их работу за свой счет.

5) Религиозная цензура по отношению к произведениям культуры и искусства недопустима. Попытки таких запретов со стороны государственных служащих являются превышением служебных полномочий и злоупотреблением властью в личных целях. Попытки радикальных группировок силой срывать показы спектаклей и фильмов, выставки и т. д. должны рассматриваться как покушение на основы конституционного строя РФ, разжигание розни и экстремистская деятельность.

6) Мы требуем отмены статьи 148 УК РФ об «оскорбление чувств верующих» и нормы т.н. «пакета Яровой» за нарушения при осуществлении миссионерской деятельности. Эти нормы попирают Конституцию РФ, статья 28 которой гарантирует «свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой», а также «распространять религиозные или иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

7) Необходимо вернуть в федеральный закон «О Музейном фонде» статью 15, изъятую из него в июле 2016 года. Эта статья запрещала забирать музейные коллекции из государственной части Музейного фонда. Кроме того, следует принять поправки в закон «О Музейном фонде», разрешающие включать в состав коллекций Музейного фонда особо ценные памятники архитектуры. Эти меры закроют вопрос об изъятии важнейших памятников из государственной собственности.

8) Мы требуем безусловного соблюдения пункта 3 статьи 13 Конституции РФ, согласно которой общественные объединения равны перед законом. Недопустимо создавать преференции (в том числе налоговые) для общественных организаций по религиозному признаку.

Предлагаемые нами меры позволят создать идеологически и конфессио-нально нейтральное светское государство, в котором будут равно защищены права и свободы каждого гражданина, независимо от характера его религиозных убеждений, их наличия и отсутствия. Реализация этих мер вернет в общество гражданский мир, устраним причины для многих существующих ныне конфликтов, объединит людей вокруг конституционных ценностей и сделает нашу страну более сплоченной и сильной.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ЗАКОН О ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ УВЕЛИЧИТ ЧИСЛО ЖЕРТВ

Государственная Дума в ускоренном порядке приняла, Совет Федерации одобрил и президент подписал закон о внесении изменений в Уголовный кодекс, который исключил из него даже понятие о семейном насилии и специальной ответственности за него вообще. Из статьи 116 УК исключили ответственность за побои в отношении близких лиц, лишив наименее защищенную группу: детей, стариков и женщин такой предупредительной меры, как угроза привлечения к уголовной ответственности за домашнее насилие.

Это означает, что за впервые совершенные побои домохозяев, насильник будет привлекаться не к уголовной ответственности, а только – к административной. И только при повторном насилии можно будет попытаться привлечь насильника к уголовной ответственности.

При этом в Уголовном кодексе осталась специальная защита от хулиганов и лиц, нанеших побои даже впервые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

В нашей стране катастрофическая ситуация с семейным насилием, даже по официальной статистике (которая отражает далеко не все случаи) ежегодно десятки тысяч женщин, детей, стариков становятся жертвами, а 40% всех тяжких насильственных преступлений совершается в семье, каждый год гибнут десятки тысяч жертв.

Действие существующего административного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства неэффективно. Дела возбуждаются только

по заявлению в суд потерпевшей стороны в соответствии с процедурой частного обвинения. Ни полиция, ни прокуратура в таких делах не участвуют. Пострадавшая сторона должна самостоятельно собирать доказательства и представлять их суду, что в ситуациях домашнего насилия практически невозможно для жертвы. Часто жертва и насильник живут вместе, и подавать заявление о случаях насилия, а тем более, собирать доказательства небезопасно для жертвы. Сбор доказательств связан с серьезными процессуальными сложностями. В отличие от обвиняемого, частному обвинителю адвокат бесплатно не предоставляется, а оплатить помощь адвоката может не каждый. Кроме того, дела частного обвинения прекращаются в связи с примирением сторон, и возникает опасность давления на жертву со стороны насильника. Из-за этого многие потерпевшие предпочитают либо не обращаться вовсе в суд, либо после обращения отказываются от дальнейшей борьбы. В случае присуждения штрафа, он оплачивается из семейного бюджета, т.е. вместе с насильником наказывается и жертва.

Часто преступнику неоднократно удается избежать наказания. Фактически преступления в семейно-бытовой сфере в настоящее время легализованы. Полиция и раньше старалась не выезжать на вызовы по таким случаям, а сейчас для этого еще больше оснований. Депутаты и сенаторы, сознательно действующие по указке самых реакционных представителей традиционных российских конфессий, входящих в экспертные советы при органах власти, принимают законы в духе «Домостроя». Насилие становится почти общественной нормой под лозунгами: «они сами нарываються», «бьет – значит любит».

Защиты слабым членам семьи искать неоткуда. Даже в Москве всего несколько телефонов, по которым можно позвонить в случае домашнего насилия. А кризисных центров, куда можно скрыться от насильников – единицы по всей стране. Отсутствуют защитные механизмы для потерпевших (охранные предписания, психологическая и юридическая помощь, сеть убежищ, реабилитационных центров и т.д.). Нет программ по реабилитации как жертв, так и преступников.

Мировая практика в области борьбы с насилием в семье доказала, что специальный закон о профилактике насилия в семье более эффективен, чем отдельные статьи уголовного, гражданского и административного законодательства. Подобные законы уже несколько лет действуют на территории многих стран Западной и Восточной Европы, а также СНГ. Опыт Казахстана, Украины, Молдовы, Киргизии, Чехии, Литвы, а также других стран показал, что

случаи внутрисемейного насилия сокращаются от 20 до 40 процентов после принятия подобных законов.

Принятый закон противоречит европейской (Стамбульской) Конвенция Совета Европы «О предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье» от 11.05.2011 года, подписанной всеми странами ЕС. Против этой Конвенции, которую Россия до сих пор не подписала, выступила РПЦ, лоббировавшая декриминализацию семейного насилия.

Практически все существующие независимые женские организации, журналисты и общественники выступили против принятия этих поправок. Петиция на chance.org собрала более 250 тысяч подписей.

Совет Европы 16 января 2017 г. также призвал Россию не принимать этот закон. Позицию и общественную кампанию партии против декриминализации семейного насилия поддержал вице-президент Либерального интернационала Маркус Лернинг, призвав Президента России не подписывать этот закон.

Мы убеждены, что декриминализация семейного насилия увеличит число жертв, оставив без реального наказания насильников. Мы требуем от законодателей принять специальный Закон об ответственности за семейное насилие, а также создать действенный государственный механизм по профилактике насилия в семье, по помощи пострадавшим от него и их и реабилитации.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

16 января 2017 года президент Владимир Путин подписал Указ «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации до 2025 года».

Партия «ЯБЛОКО» оценивает данный документ как сугубо формальный и технократический, продолжающий политику «латания дыр», но неспособный серьезно и по-настоящему изменить положение регионов. Напротив, его реализация будет способствовать усилению отсталости, нарастанию экономической стагнации и деградации политической системы.

В документе не просматривается стратегическое видение развития страны, не сформулированы важнейшие принципы и направления, способные вывести Россию из экономического кризиса, отсутствует понимание необходимости развития федерализма и местного самоуправления, поддержки гражданского общества как главного субъекта регионального развития.

Мы вынуждены констатировать: федеральная власть продолжает осуществлять колониальную политику по отношению к регионам.

Страна по-прежнему не обживает свои огромные просторы, покидает их, предаёт запустению, скукоживается в тесноте крупных городов, где сосредоточены финансовые ресурсы и население.

Между федеральным и региональными бюджетами чудовищно несправедливо распределяются доходы. При этом социальные обязательства и выполнение целого ряда важнейших функций в огромной степени возложены на региональные бюджеты без обеспечения их необходимым финансированием.

Правильные слова о необходимости «обеспечить финансовую самостоятельность власти в регионах и на местах», произносимые на различных форумах и в посланиях Федеральному Собранию, остаются пустыми и бессмысленными обещаниями. Федеративное устройство российского государства существует только на бумаге, в реальности же страна превращается в центра-

лизованное унитарное государство.

Пропуская через бюджетную систему колоссальные финансовые потоки сначала в одном направлении, путем сбора на территории субъектов Российской Федерации налогов, а затем в обратном направлении, распределяя их в виде межбюджетных трансфертов, Россия теряет миллиарды рублей на неэффективном администрировании.

Неравенство возможностей и неэффективность социально-экономической политики создают опасный перекося миграционных потоков. Молодежь и люди, желающие чего-то достичь в жизни, уезжают из «неперспективных» регионов в те, где есть некоторые возможности. В результате сельская местность, малые города, территории Сибири и Дальнего Востока стремительно теряют население. А в крупнейших городах, которые и так давно перенаселены, всё более и более обостряются транспортные, жилищные, экологические и другие проблемы, ведущие к социальным конфликтам, преступности, росту агрессии и нетерпимости.

В результате бесперспективного и хищнического использования природных ресурсов наносится необратимый ущерб здоровью людей и окружающей среде регионов России.

Навязанные сверху губернаторы и мэры зачастую не знают реальных проблем населения, не чувствуют своей ответственности перед гражданами и заботятся только о своем имидже в глазах того, кто их назначил. У региональных элит увеличиваются возможности для злоупотреблений, коррупции и произвола.

Курс на изоляцию страны и движение по особому пути оборачивается выпадением страны и ее регионов из глобальных рынков и социальных процессов, разрушением культурных и экономических связей, производственных и сбытовых цепочек.

Колоссальные территориальные диспропорции, хаос пространственной организации, неравномерное социально-экономическое развитие, жесткая бюджетно-налоговая вертикаль, неработающие институты, отъем полномочий у законодательной и представительной власти приводят к тому, что заявленная в тексте указа цель – выравнивание уровня жизни в стране – без серьезных изменений в политике и экономике недостижима.

Мы убеждены: совершенствование отдельных инструментов региональной политики само по себе не может улучшить ситуацию – без подлинного федерализма и местного самоуправления никакое развитие в XXI веке невозможно.

Партия «ЯБЛОКО» выступает за пересмотр государственной региональной политики, за восстановление федерализма и обеспечение финансовой и политической самостоятельности регионов.

Мы требуем:

- Пересмотреть принципы разграничения полномочий между центром и регионами: все полномочия, необходимые для развития регионов, должны быть закреплены за органами государственной власти субъектов РФ.

- Ликвидировать институт полномочных представителей президента в субъектах федерации как излишний и не предусмотренный Конституцией.

- Обеспечить справедливое распределение доходов между федеральным центром и регионами России: не менее 50% от налоговых поступлений должно оставаться на территории субъекта РФ в виде собственных доходов. Начать этот процесс с регионов-доноров можно уже сегодня.

- Вернуть регионам право самостоятельно устанавливать и администрировать региональные налоги и сборы.

- Восстановить выборы губернаторов без каких-либо фильтров и ограничений, а также прямые выборы глав муниципальных образований.

- Снять барьеры для участия граждан в политической жизни и осуществления волеизъявления, в том числе путем региональных и местных референдумов.

- Обеспечить действие законов Российской Федерации в полном объеме на всей территории страны.

- Развивать транспортные связи азиатской и европейской частей России, обеспечить ценовую доступность авиа- и железнодорожных билетов.

- Прекратить «оптимизацию» социальной сферы и транспортной инфраструктуры, прежде всего в малых городах и на селе.

- Разработать и принять стратегию экологической политики для каждого региона; восстановить региональные экологические фонды, работающие под общественным контролем.

- Реализовать программу экономического освоения и обустройства территории страны через модернизацию инфраструктуры и массовое строительство индивидуального жилья и дорог.

Человек должен иметь возможность достойно учиться, жить и работать там, где он родился, где его малая родина, на селе или в городах, по всей стране – от Северного Кавказа до Сибири и Дальнего Востока, а не только в нескольких мегаполисах.

Подлинная забота о стране – это обустроенные территории, процветающие регионы и свободные граждане.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

О ПРОТЕСТАХ 26 МАРТА

26 марта 2017 года на улицы почти 100 российских городов вышли десятки тысяч людей. Эти люди и причины, по которым они вышли на акции протеста, требуют серьезного отношения со стороны политиков, неподдельного понимания и искреннего, содержательного ответа.

Очевидно, что причина массовых акций – не в отдельном главе правительства. Его замена на другого человека из той же обоймы не устранил проблему, породившую протесты. Борьба с коррупцией отдельных чиновников также не будет полноценным решением. Настоящая тема 26 марта шире. Это вопрос о сути отношений человека и государства в современной России.

Это потребность в давно назревшем и невозможном сегодня честном и прямом разговоре, потребность в ответах и ответственности со стороны власти. Акции 26 марта должны стать началом для равноправного, многостороннего, открытого и глубокого диалога о том, какой должна быть наша страна в XXI веке и какое ей нужно государство. Речь идет об изменении отношений между человеком и государством, о смене системы управления, о перспективах и возможностях для граждан России и для всей страны на годы и десятилетия.

Этот выход на улицы означает, что государственная политика лжи и запретов захлебнулась. Настоящую стабильность в стране не обеспечишь полицейскими дубинками и автозаками. Пришло время президенту России и его вертикали признать это и отказаться от ставки на ложь, лицемерие, пропаганду, насилие и запреты.

Смелость и честность людей, их потребность в самоуважении и уважении со стороны государства – огромная и ценная возможность для страны. Воз-

возможность стать лучше и создать тот образ будущего, где каждый гражданин найдет себе достойное место. Ответственность за то, чтобы не упустить эту возможность, лежит на всех политических силах.

Основную ответственность за нарушение прав человека на акциях 26 марта несут власти, препятствующие проведению массовых мероприятий. Однако грубое нарушение ст. 31 Конституции РФ властью и силовиками не снимает ответственности с организаторов массовых мероприятий за жизнь, здоровье и свободу пришедших людей, за риски, которым они подвергаются. Недопустимо строить политическую карьеру на избиениях и задержаниях, сознательно ставить под удар безоружных сторонников, использовать произвол силовиков для усиления пиар-эффекта и для своей раскрутки. Люди не могут быть средством политики – в этом мы абсолютно убеждены и в этом наше ключевое отличие от методов нынешней власти.

Многотысячные протесты 26 марта могут и должны стать точкой мирного и конституционного разворота в современной истории России. Риски и соблазны продолжения и расширения репрессий против инакомыслящих, перехода к силовому противостоянию на улицах, углубления вражды и расколов должны быть твердо преодолены совместными усилиями всего общества и всех политических сил страны.

Целью этого процесса должны быть установление гражданского мира и настоящей стабильности в России, преодоление разрыва между человеком и государственными институтами. Для этого необходимы готовность к диалогу и поиску компромиссов. Воля для начала такого диалога в формате круглого стола и готовность принести свои личные политические амбиции в жертву интересам развития страны требуются от всех участников, но больше всего и в первую очередь – со стороны президента Путина и его администрации. Партия «ЯБЛОКО» готова быть одной из сторон такого диалога, организатором и медиатором круглого стола всех ключевых политических сил.

Во имя сохранения гражданского мира и стабильности,

Мы требуем неукоснительной реализации 31-й статьи Конституции, обеспечения свободы собраний и митингов, отказа от подавления общественной дискуссии.

Мы поддерживаем опубликованную 30 марта Григорием Явлинским дорожную карту по вовлечению общества в работу государственных институтов в период до инаугурации нового президента Российской Федерации в мае 2018 года.

Мы предлагаем реформу избирательного законодательства, направленную на проведение честных выборов, что позволит включиться в процесс мирных и законных изменений всем гражданам страны:

- изменить порядок формирования избирательных комиссий, в том числе и Центральной избирательной комиссии, которую сейчас фактически формирует действующий президент, то есть один из кандидатов;

- создать специальный независимый арбитражный орган для рассмотрения всех споров, касающихся подготовки к выборам и ведения предвыборной кампании;

- незамедлительно создать на телевидении форматы, в которых будут возможны честные, открытые, достаточно продолжительные и содержательные дебаты, а также обязать к участию в этих дебатах всех без исключения кандидатов на президентский пост;

- решить вопрос о государственном финансировании избирательных кампаний кандидатов в президенты, гарантировать защиту от преследований со стороны государства представителям бизнеса, готовым поддерживать независимых политиков, а также обеспечить прозрачность финансирования всех кандидатов;

- допустить к участию в выборах любого уровня всех кандидатов и партий, которые отражают интересы значительного или даже небольшого числа граждан нашей страны (исключением должны стать только те, кто открыто пропагандирует терроризм, фашизм и другие человеконенавистнические идеологии);

- обеспечить подконтрольную обществу, прозрачную и понятную процедуру приема и проверки подписей, собранных в поддержку кандидатов.

Приоритетами нашего политического проекта для страны являются: мир и стабильность; жизнь и достоинство каждого человека – как безусловная ценность в политике; свобода – как основа творчества и как важнейший ресурс развития России в XXI веке.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ЗА ПОЛИТИКУ БЕЗ ПРОВОКАЦИЙ И НАСИЛИЯ!

30-31 марта появились объявления о политических акциях, в которых граждан призывают «рисковать свободой и даже жизнью». Заявляется, что «альтернативы нет». Такие призывы – опасная провокация, которая обернется кровью, гибелью людей и ухудшением жизни в России.

Инициаторы таких призывов вводят граждан в заблуждение, что проблемы России могут быть решены силовым, революционным способом. Это очень опасно и не ново. Не в первый раз политические силы в российской оппозиции оказываются по данному вопросу перед принципиальной развилкой: тяжелая и последовательная работа в рамках эволюционного и мирного развития или провокации применения силы со стороны властей.

Партия «ЯБЛОКО» много раз высказывалась по этому поводу. Мы твердо знаем, что проблемы страны насилием не решаются, и потому для нас неприемлемы такие методы действий. Применение насилия в российских условиях всегда ухудшает ситуацию. Временную выгоду от этого получают лишь радикалы и экстремисты, которые, как правило, борются не за смену системы, а с конкретными персоналиями.

Партия «ЯБЛОКО» ставит перед собой и страной крупные, исторически значимые цели: смена тупиковой системы, создание такого государства, которое будет продолжением гражданского общества, решение таких вопросов, как неприкосновенность частной собственности и создание массового слоя собственников, достойные условия жизни людей. Наша ответственность в том, чтобы достичь этого мирно и законно, не на поломанных человеческих судьбах.

Готовность к провокациям и гапоновщине, к грязной игре с жизнью и здоровьем людей, принесение их в жертву тем или иным политическим целям и даже высоким идеалам – все это мы видели в начале XX века. Мы помним, к чему это привело: к смуте, хаосу, распаду государства, перевороту и братоубийственной гражданской войне.

Бюро считает неприемлемым какое бы то ни было участие членов Партии в провокациях, которые могут окончиться кровопролитием и политическим террором.

Бюро подчеркивает, что Партия «ЯБЛОКО» является силой, выступающей за политическое решение существующих проблем. Долг политика – защищать жизнь, здоровье и свободу людей. Ответственный политик вправе рисковать только одной человеческой жизнью – своей.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ПОТРЕБИТЕЛЯМ – ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИХ НАРУШЕНИЕ

7 февраля этого года исполнилось 25 лет со дня принятия закона «О защите прав потребителей», который сильно изменил нашу жизнь.

Это один из самых полезных и работающих законов в нашей стране. Миллионы потребителей в нашей стране защитили свои права с помощью этого закона.

Но практика его применения показывает, что есть еще зоны безответственности изготовителей, исполнителей, продавцов при продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг.

Для повышения эффективности защиты прав потребителей необходимо предусмотреть новые механизмы их защиты и ввести ответственность за все нарушения прав потребителей.

Почти десять лет назад власть признала, что чиновников нельзя пускать проводить проверки и сказала: «хватит кошмарить бизнес!». Был принят закон, защищающий бизнес при проведении проверок. В результате бизнес стал кошмарить нас. Ограничить проверки со стороны государства было необходимо, но надо было дать обществу и прямые механизмы защиты прав потребителей.

Надо расширить возможности потребителей и их объединений: дать им право предъявления групповых исков, а также дать возможность выдвигать требования о наложении штрафных санкций на нарушителей прав потребителей при предъявлении исков в защиту неопределенного круга лиц. Групповые иски, широко применяемые в мировой практике, позволят потребителям наказывать нарушителей их прав в тех случаях, когда ущерб от

нарушения невелик, но нарушение носит массовый характер. Это характерно, в первую очередь, для жилищных и коммунальных услуг. Выигрыш иска в защиту неопределенного круга лиц сейчас заканчивается только публикацией в СМИ, а должен влечь наложение штрафа, особенно в случае обнаружения фальсификата, получившего широкое распространение.

Необходимо распространить неустойку в размере 3 процентов, действующую сейчас для случаев несвоевременного предоставления услуг, на перерывы в оказании услуг, которые в соответствии с договором должны оказываться непрерывно. Это касается сферы коммунальных услуг, мобильной связи, интернета и ряда других.

Кроме того, необходимо значительно увеличить размеры штрафов за фальсификат, в первую очередь продуктов питания. Это не только обман потребителей, но и недобросовестная конкуренция. Поэтому на фальсификат надо распространить оборотные штрафы, хорошо зарекомендовавшие себя в антимонопольном законодательстве.

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» считает необходимым повысить ответственность за нарушение права потребителей и дать потребителям и их объединениям эффективные механизмы защиты этих прав.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ОСТАНОВИТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ КАТАСТРОФУ НА НИЖНЕЙ ПЕЧОРЕ!

В Республике Коми произошла экологическая катастрофа вследствие аварии на кустовой площадке месторождения имени А. Алабушина, разрабатываемого ООО «Лукойл-Коми» – лицензия № СЫК13209НР. С 10 апреля 2017 года и по настоящее время из разрабатываемого промышленниками пласта происходит неконтролируемый выброс газонефтяной смеси, сопровождаемый технологическим пожаром.

Площадь пожара составляет более 600 квадратных метров, высота трех рядом расположенных огненных факелов достигает 30-40 метров. Выбрасываемая под огромным давлением на поверхность горячая жидкость практически не поддаётся тушению. Запас конденсата в пласте достаточно большой. Из-за высокой температуры приблизиться к устью скважин невозможно. Купировать аварию можно, ликвидировав сами скважины, что повлечет убытки для собственников компании, эксплуатирующей месторождение. Или пожар будет потушен через несколько недель естественным путем – весенним паводком. Но в таком случае месторождение будет сохранено ценой невосполнимого экологического урона, нанесенного девственной природе Нижней Печоры.

Площадка с аварийными скважинами находится непосредственно на правом берегу реки Колва, недалеко от впадения в реку Уса и в нескольких километрах от впадения Усы в Печору – самую полноводную реку европейского севера России.

В ходе паводка талые воды унесут значительное количество выброшенных на поверхность нефтепродуктов в реку Печора – одну из самых рыбных рек в регионе. Часть нефтепродуктов попадет в водно-болотные угодья, озера, которые являются местом концентрации водных и околотовидных видов птиц на весенней миграции.

Особую опасность представляет то обстоятельство, что газонефтяная смесь из данного месторождения характеризуется высоким содержанием сероводорода в своем составе. Сероводород H_2S – крайне токсичный газ, который негативно действует на живые объекты, в том числе на человека. При больших концентрациях приводит к смерти.

Периодически при смене направления ветра густое облако черного дыма с места аварии накрывает расположенные на расстоянии 7-8 км села Кушшор и Щельябож. Население жалуется на ухудшение самочувствия, но местные власти отказываются проводить эвакуацию и заявляют, что содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе в пределах нормы.

Таким образом, на протяжении длительного времени хрупкая северная экосистема, характеризующаяся многолетней мерзлотой, подвергается мощнейшему техногенному воздействию по вине нарушившего требования промышленной безопасности собственника лицензии.

«ЯБЛОКО» выступает за принятие срочных мер по ликвидации аварии путем уничтожения скважин. Нести убытки должна компания, допустившая экологическую катастрофу, но не Природа и не люди, населяющие окрестные села.

«ЯБЛОКО» поддерживает требования Комитета спасения Печоры:

1. Объективной квалификации события, обнародования причин аварии и достоверной информации о её последствиях.

2. Истребования у владельца аварийной скважины ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» сведений о дебете аварийной скважины до аварии, истребования в Российском федеральном геологическом фонде данных о химическом составе нефти на месторождении имени А. Алабушина, газовом факторе и процентном содержании сероводорода, и обнародовании этих данных.

3. Введения по результатам мониторинга Режимы ЧС в МОГО Усинск.

4. Проведения объективной оценки масштабов загрязнения вследствие аварии.

5. Проведения за счёт виновника аварии комплексного медицинского обследования жителей Щельябожа, Кушшора, Новикбожа.

6. Прекращения эксплуатации данной кустовой площадки месторождения имени А. Алабушина ООО «Лукойл-Коми» по причине регулярных аварийных ситуаций на этом объекте и исходящей от неё перманентной угрозы для жизни и здоровья местных жителей.

7. Привлечения к ответственности должностных лиц, допустивших сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

В СВЯЗИ С 26 ГОДОВЩИНОЙ ПРИНЯТИЯ ЗАКОНА РСФСР «О РЕАБИЛИТАЦИИ РЕПРЕССИРОВАННЫХ НАРОДОВ»

Середина XX века вошла в историю советских народов как самое кровавое время, унесшее десятки миллионов жизней жителей Советского Союза. Это было время не только отчаянной борьбы советских граждан с коричневой чумой, фашизмом, но и время гибели народа, от рук палачей кровавого сталинского режима.

Миллионы людей, клеймённые «врагами советского народа», были расстреляны или гибли в лагерях, отбывая огромные сроки за несовершенные ими деяния. Но большая трагедия постигла тринадцать советских народов, которых коснулась волна репрессий по национальному признаку. Не щадились ни дети, ни старики, ни женщины.

Депортированные народы были лишены своей Родины и высланы в Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию. За годы депортации, отдельные из них потеряли около половины своих граждан. Их постигла трагедия, пережить которую, стоило им неимоверных усилий.

В новейшую историю современной России вошли и другие события. В 1989 и 1991 годах, были приняты самые гуманные акты современности: Декларация Верховного Совета СССР от 14 ноября 1989 года «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав», Закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 года, Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 г.

26 апреля, мы отмечаем очередную годовщину принятия Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов».

Со дня принятия этого закона, прошло уже 26 лет, а он до сих пор не реализован в полной мере. На сегодняшний день невыполненными остаются большинство статей Закона «О реабилитации репрессированных народов»:

Вопреки ст. 1 Закона, не признаны незаконными и преступными все репрессивные акты СССР сталинского и хрущёвского периода против репрессированных народов и в их отношении продолжают действовать отдельные положения актов, принятых в ту эпоху.

Вопреки ст. 3 Закона, не в полной мере обеспечено возвращение народов, не имевших своих национально-государственных образований, согласно их волеизъявлению, в места традиционного проживания на территории России, а также на возмещение ущерба, причиненного государством.

Вопреки ст. 4 Закона, допускается и не пресекается агитация или пропаганда, проводимые с целью воспрепятствования реабилитации репрессированных народов, а лица, совершающие подобные действия, а равно подстрекающие к ним, не привлекаются к ответственности в установленном законом порядке.

Вопреки ст. 9 Закона, не возмещён в полном объеме ущерб, причиненный репрессированным народам и отдельным гражданам со стороны государства в результате репрессий.

Вопреки ст. 10 Закона, а также положений Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» не реализованы в полной мере обязательства по социальной реабилитации граждан, подвергшихся репрессиям, в части учета времени их пребывания в спецпоселениях (местах ссылки) в общем трудовом стаже в тройном размере, не увеличены размеры пенсий по возрасту за каждый год работы.

Вопреки ст. 11 Закона, не осуществлена в полной мере культурная реабилитация репрессированных народов, предусматривавшая осуществление комплекса мероприятий по восстановлению их духовного наследия и удовлетворению культурных потребностей, а также признание за репрессированными народами права на возвращение прежних исторических названий населенным пунктам и местностям, незаконно отторгнутым у них в годы советской власти.

Вопреки ст. 12 Закона, не все акты союзных, республиканских и местных органов и должностных лиц, принятые в отношении репрессированных народов, за исключением актов, восстанавливающих их права, признаны неконституционными и утратили силу.

Практика игнорирования прав народов России, неисполнение действующих законов и обязательств государства, взятых им на себя недопустима, она не способствует укреплению Российского государства и доверия между российскими народами. Бездействие власти в вопросе окончательного восстановления прав реабилитированных народов, подвергнувшихся необоснованным, незаконным и бесчеловечным политическим репрессиям выглядит так, как будто они избегают полного и добросовестного исполнения и даже сознательно отказались от ранее взятых на себя обязательств. Игнорирование завершения процессов реабилитации необоснованно репрессированных народов, сравнимо с дискриминацией граждан нашей страны, по признакам этнической и религиозной принадлежности, ущемлением их гражданских прав, демонстрацией неуважения к десяткам миллионов жертв политических репрессий и военных преступлений сталинизма. А это безусловно противоречит нормам российского и международного законодательства.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

О ГУБИТЕЛЬНОМ ВОЗДЕЙСТВИИ ЗАВОДА «ЭЛЕКТРОЦИНК» НА ЗДОРОВЬЕ ЖИТЕЛЕЙ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ

Партия «ЯБЛОКО» выражает серьезную озабоченность в связи с продолжающейся экологически вредной деятельностью завода «Электроцинк» в г. Владикавказе, ставящей жителей Северной Осетии в бедственное положение.

Десятки лет в Северной Осетии наблюдаются отрицательные изменения качества жизни и здоровья людей. Такие выводы можно сделать, основываясь на эколого-медицинских критериях оценки территорий и состояния здоровья населения.

Город Владикавказ, по нашему мнению, подпадает под определение зоны экологического бедствия, так как на его территории происходят глубокие необратимые изменения, повлекшие существенное ухудшение здоровья населения, деградацию почвенного покрова, окружающей среды в целом.

Больше века поколения горожан подвергаются техногенному и токсичному воздействию химических загрязнителей, являющихся результатом многолетнего функционирования на территории города завода «Электроцинк». В настоящее время предприятие принадлежит открытому акционерному обществу «Электроцинк», которое входит в состав предприятий металлургического комплекса Уральской горно-металлургической компании (УГМК).

К наиболее опасным и распространенным отходам и выбросам завода относятся диоксид серы, диоксид азота, оксид углерода, хлористый водород, аммиак и ряд тяжелых металлов. По вредному воздействию первое место среди жидких и газообразных ингредиентов выбросов занимает сернистый ангидрид, а среди тяжелых металлов – кадмий.

На протяжении всего периода работы предприятие являлось и остается источником вредных выбросов в воздушный бассейн города и республики. В зону поражения попадает не только Владикавказ, но и другие населенные пункты Северной Осетии.

В 1999-2001 гг. Институтом минералогии, геохимии и кристаллохимии редких элементов (ИМГРЭ, г. Москва) в целях экологического мониторинга техногенного загрязнения почв Владикавказа и состояния здоровья населения был проведен комплекс эколого-геохимических и медицинских исследований. Получены результаты, свидетельствующие о высоком уровне загрязнения почвы городской территории, но практически они проигнорированы.

В апреле 2009 года на пресс-конференции прокурора Промышленного муниципального округа г. Владикавказа Л. Нагирного озвучены результаты замеров содержания свинца, кадмия. Было заявлено, что при анализе сбросов ОАО «Электроцинк» сточных вод в открытый водоток – реку Собачья Балка, после очистных сооружений обнаружены превышения ПДК свинца в 5-17 раз, кадмия в 16-33 раза. До очистных сооружений зафиксированы превышения свинца в 800 раз. А по кадмию превышение было настолько велико, что даже не удалось установить его кратность.

Неоднократно результаты экспертиз городской почвы показывали превышение предельно допустимой концентрации кадмия, свинца и цинка и не соответствовали государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам.

Несмотря на активно рекламируемые заводом мероприятия по модернизации устаревшего оборудования, газо- и водоочистных сооружений, закрытие свинцового цеха, предприятие остается источником отравления окружающей среды и экологической угрозы для населения.

Завод практически примыкает с севера-востока к центру города, ближайшие жилые здания находятся от завода на расстоянии 300 метров. При этом «Электроцинк», как предприятие 1-го класса опасности, должно иметь установленную санитарно-защитную зону не менее 1000 метров.

В апреле 2010 года Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания вынес решение о «приостановлении деятельности ОАО «Электроцинк» до организации санитарно-защитной зоны. Однако ввиду заключения мирового соглашения между Управлением Роспотребнадзора по РСО-Алания и ОАО «Электроцинк» это решение отменено. Одним из условий соглашений являлось создание заводом санитарно-защитной зоны до 31 декабря 2015 года.

Но это условие так и не было выполнено. Вместо этого завод усиленно готовит решение по его переводу в 3-й класс опасности, что позволит ему оформить 300-метровую санитарно-защитную зону. И если такое решение будет принято, это станет свидетельством не только циничного игнорирования экологических норм, но и прямого манипулирования федеральным законодательством.

Усилению токсического действия выбросов предприятия способствуют географические особенности размещения города, который с трех сторон окружен горами. Установлено, что в атмосфере Владикавказа содержится более 100 различных, в том числе исключительно опасных, химических ингредиентов. Особую проблему представляют собой отходы завода, которые размещаются не только в городской черте, но и еще в двух районах республики.

Воздействие негативных факторов химического загрязнения отражается на здоровье населения, в том числе ставит под угрозу безопасность будущего поколения.

По исследованиям Екатеринбургского Медицинского Научного Центра у 74% от общего числа исследованных в 2011 году детей обнаружено повышенное содержание свинца в крови, которое является причиной разного рода неврологических расстройств и других функций организма. Уровень бесплодия превышает среднероссийский показатель в 4 раза. Согласно проведенным ранее исследованиям, только 57,4% молодых людей репродуктивного возраста являются носителями благополучной наследственности, 42,6 % – носители серьезных хромосомных нарушений. По данным государственной статистики с 2000 по 2015 годы общая заболеваемость на 1000 человек населения республики выросла на 30%. Выросло число больных с диагнозом, установленным впервые в жизни: врожденными аномалиями, деформациями и хромосомными нарушениями – в 5,4 раза, болезнями системы кровообращения – в 3,4 раза, болезнями эндокринной системы, нарушениями обмена веществ – в 2,7 раза, болезнями нервной системы – 2,3 раза!

Руководство «Электроцинк» заявляет о своих многомиллионных тратах на экологические программы модернизации, по сути дезинформируя и население, и надзорные органы в отношении реальных экологических результатов своей деятельности. Реконструкция производственных мощностей уже не может улучшить экологическую ситуацию.

Бюро партии «ЯБЛОКО» считает, что в связи с невозможностью создания адекватной санитарно-защитной зоны вокруг завода «Электроцинк», необходимо его переносу за пределы Владикавказа на безопасное расстояние, реа-

билитации территории и населения, в течение десятков лет подвергающихся негативному воздействию вредного производства. Необходимо создать межведомственную комиссию при Президенте России по проекту переноса вредного предприятия за пределы Владикавказа с включением в неё специалистов, учёных, представителей местных жителей и общественности, с установкой сроков для выработки заключения и рекомендаций. Все эколого-медико-технические и другие консультации, которые будут проводиться при выработке решения по данному вопросу должны проходить с привлечением специалистов, которым доверяет население Владикавказа.

По нашему мнению закрытие завода не может быть произведено без программы обеспечения высвобождаемых мест сотрудников «Электроцинк» рабочими местами и их социальной реабилитации. Стоит отметить, что завод не является градообразующим предприятием. Из общего числа трудоспособного населения Владикавказа доля работающих на ОАО «Электроцинк» составляет не более 1,3%. В рамках работы комиссии должна быть выработана программа по трудоустройству работников завода.

Для изменения ситуации с экологическим и санитарным состоянием города и здоровьем граждан требуется незамедлительно принять комплексные меры при участии всех уровней власти, бизнеса и общественности.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФИЛЬТР – ИНСТРУМЕНТ УНИЖЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И МАНИПУЛЯЦИИ ДЕПУТАТАМИ

Практика использования сбора подписей муниципальных депутатов для выдвижения кандидатов на пост высшего должностного лица региона ведет к искусственному ограничению конкуренции, показывает многочисленные примеры политического манипулирования избранными лицами и отрицательно влияет как на авторитет выборов, так и на состояние местного самоуправления.

Большинство депутатов местного самоуправления находятся в зависимости от руководителей органов исполнительной власти. Дальнейшая институционализация муниципального фильтра ведет к тому, что местное самоуправление становится приводным ремнем для вертикали власти, роль муниципальных депутатов сводится к формальному одобрению спущенных сверху решений, а финансирование тех или иных местных проектов ставится в зависимость от уровня лояльности депутатов главе региона.

Невозможность поддержать нескольких кандидатов открывает дорогу многочисленным злоупотреблениям, включая административное распределение подписей депутатов между согласованными с властями кандидатами. Независимые и наиболее авторитетные политики, представляющие альтернативу, не допускаются до выборов именно потому, что составляют реальную конкуренцию власти.

Муниципальный фильтр накладывает на кандидатов еще и имущественный ценз, поскольку еще до регистрации они должны нести существенные расходы, связанные с транспортными услугами и необходимостью нотариального заверения подписей.

В ходе нынешней губернаторской кампании ряд сильных кандидатов фактически отстраняется от выборов. Выдвинутые «Яблоком» кандидаты на пост губернатора Свердловской (Евгений Ройзман), Новгородской (Анна Черепанова) и Ярославской (Олег Виноградов) областей столкнулись с административными сложностями при прохождении муниципального фильтра. На депутатов оказывается давление, по команде сверху подписи распределяются между кандидатами, представляющими действующую власть и ее откровенно слабыми и непопулярными «спарринг-партнерами». Препятствием для сбора подписей становится также неисполнение полномочий по нотариальному заверению подписей главами ряда сельских поселений муниципальных районов.

Партия «Яблоко» неоднократно требовала отмены муниципального фильтра и системного изменения избирательного законодательства, направленного на развитие конкуренции и народовластия.

Бюро Партии снова настаивает:

Муниципальный фильтр должен быть исключен из процедуры проведения выборов губернаторов. Выборы без выбора должны быть отменены и проведены повторно, с учетом внесения в законодательство изменений, обеспечивающих равные возможности для всех кандидатов.

Административный подбор оппонентов на губернаторских выборах не только ограничивает конкуренцию, но и унижает избирателей России, лишая их возможности сделать выбор. Единственным препятствием на пути во власть могут быть только голоса избирателей.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

О ГАРАНТИЯХ ПРАВ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ (ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ) ОРГАНОВ

Политические партии являются единственным субъектом избирательного процесса, который создается в целях формирования политической воли и участия граждан в политической жизни общества, в том числе посредством выборов и референдумов.

Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривает право депутатов представительного органа муниципального образования, избранных в составе списков кандидатов, выдвинутых политическими партиями, создавать фракции. Вместе с тем, порядок создания и функционирования деятельности фракции в настоящий момент относится к полномочиям субъектов Российской Федерации.

На практике право депутатов на создание и функционирование фракций не обеспечено должным образом, что позволяет регионам волюнтаристски относиться к вопросам фракционного строительства и ставит избранных депутатов заведомо в неравные условия. В частности, в ряде случаев фракциям не предоставляется право законодательной инициативы, не обеспечено равенство при освещении их деятельности региональными и муниципальными СМИ, не прописаны минимальные требования для материально-технического обеспечения деятельности фракции.

Партия «ЯБЛОКО» считает действующее нормативное регулирование вопроса создания и деятельности фракций на уровне федерального законода-

тельства недостаточным. Мы полагаем необходимым на уровне федерального законодательства:

1. Обеспечить реальное право депутатов, избранных от политических партий, в том числе по мажоритарным округам, на создание фракции соответствующей политической партии в представительном (законодательном) органе любого уровня.

2. Закрепить право фракций на законодательную инициативу и выдвижение кандидатур на руководящие посты в представительных (законодательных) органах, на государственные и муниципальные и иные должности, в формировании которых принимают участие представительные (законодательные) органы.

3. Обеспечить равенство в освещении деятельности фракций и депутатов, избранных от политических партий в СМИ, имеющих государственное и муниципальное финансирование, официальных сайтах органов государственной власти и местного самоуправления, ассоциаций муниципальных образований. Обязать СМИ, при освещении деятельности депутатов, указывать политическую партию, от которой был избран депутат.

4. Обеспечить открытость всех голосований депутатов, ввести обязательную публикацию на сайтах представительных (законодательных) органов поименных голосований депутатов, с указанием политической партии от которой был избран депутат.

5. Прописать минимальные требования для материально-технического обеспечения деятельности фракции. Обеспечить фракции кадрами государственной и муниципальной службы: пропорционально численности фракций, но не менее одного человека на фракцию. Обеспечить равные условия при организации общественных приемных депутатов и фракций.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ ПОДДЕРЖКИ НЕИЗЛЕЧИМО БОЛЬНЫХ, ЛЕЖАЧИХ БОЛЬНЫХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

Как и момент рождения, болезни, старость и уход из жизни – естественные составляющие человеческого пути в нашем мире. Обеспечение достойного прихода в мир гражданина и его достойного ухода свидетельствует об истинном, а не декларируемом отношении государства к гражданам. Болея, старея и умирая, ни один человек не должен испытывать физическую боль, страх, унижение, не должен чувствовать себя беспомощным и беззащитным.

Несмотря на высокую смертность, в России наблюдается рост индекса демографической старости населения. По прогнозам Федеральной службы государственной статистики, к 2020 году, численность трудоспособного населения России сократится на 8% или на 7,4 млн. человек. Одновременно численность граждан старше трудоспособного возраста увеличится на 12% или на 3,8 млн. человек.

Ежегодно в России умирает около 1 млн. 400 тыс. человек, из которых 300 тыс. – от онкологических заболеваний; 520 тыс. – от других хронических заболеваний.

Лёгкая, быстрая и безболезненная, смерть по статистике составляет лишь 12-13% от всех смертей, в остальных случаях необходимо купирование тяжёлых симптомов неизлечимых болезней (боли, одышки, тошноты, депрессии и др.), необходим квалифицированный уход, который может длиться от нескольких дней до десятилетий. Речь идет о важнейшей общественной и государственной проблеме, имеющей критическое значение для миллионов людей, живущих в современной России. Сегодня деятельность государства, президента, правительства и парламента, по решению этой проблемы – кате-

горически не удовлетворительна. Люди годами живут в мучениях и умирают в них – а государство не только не оказывает необходимую помощь всем нуждающимся, но и создает препятствия для действий общественности. Так, применяя позорный закон об «иностранных агентах», власти присваивают это клеймо, среди других некоммерческих организаций, и благотворительным фондам. Система и политика, полные бесчеловечного равнодушия к беде и боли, должны навсегда уйти в прошлое.

В Декларации «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 25 сентября 2015 г. № 70/1, предусматривается обеспечение к 2030 году здорового образа жизни и содействие благополучию всех людей, независимо от их возраста.

Устав Всемирной организации здравоохранения определяет здоровье как состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов.

И даже если человека нельзя вылечить, это не значит, что ему нельзя помочь. Обеспечить помощь на всех этапах жизни такого человека призвана паллиативная помощь. Это система мероприятий, направленных на поддержание у пациентов с неизлечимыми, угрожающими жизни и тяжело протекающими заболеваниями, качества жизни на максимально возможном при данном состоянии, комфортном для человека уровне. Паллиативная помощь призвана сопровождать пациента до конца его дней.

Очень важно, чтобы такая помощь не ограничивалась лишь последними днями жизни и рамками хосписа, а начиналась на максимально ранней стадии. Государство в своей практике должно прийти к пониманию паллиативной помощи как реализуемого на разных уровнях медицинской и социальной помощи подхода, целью которого является улучшение качества жизни больных и членов их семей, оказавшихся перед лицом неизлечимого или опасного для жизни заболевания.

Эта цель достигается путем предупреждения и облегчения страданий благодаря раннему выявлению, тщательной оценке и купированию боли и других тягостных физических симптомов, а также оказанию психо-социальной и духовной поддержки. Создание мультидисциплинарных отделений паллиативной помощи (в которых необходимы и реабилитологи, и логопеды, и диетологи, и многие другие специалисты) так же отвечает задачам перинатального, цивилизованного государства, как и строительство перинатальных центров.

В настоящее время проблема государственной политики поддержки лежачих больных и членов их семей распадается на две части:

- задача обеспечения паллиативной медицинской помощи, включая решение задачи избавления от боли и облегчения других тяжелых проявлений заболевания;

- задача обеспечения непрерывной медико-социальной реабилитации для людей, живущих с заболеваниями, включая социальное обеспечение лиц, осуществляющих уход за больными, а также надлежащего обеспечения средствами реабилитации как в системе здравоохранения, так и в системе социального обеспечения.

Уход за больными родственниками – не только социальная, но и гендерная проблема. В большинстве случаев, уходом за инвалидами, тяжелыми и лежачими больными старшей возрастной группы занимаются родственницы-женщины, которым от 40 до 55 лет.

Недостаточная обеспеченность ухода за людьми выключает их из числа наиболее активных участников социума. Кроме того, уход за престарелыми, инвалидами, лежачими больными – тяжелый труд, который часто ведет к инвалидизации либо смерти самих ухаживающих членов семей.

Компенсационные выплаты лицам, осуществляющим с отрывом от трудовой деятельности уход за нетрудоспособными членами семьи, составляют 1200 рублей в месяц. В это же время, стоимость услуг квалифицированной сиделки колеблется от 1000 до 3000 рублей в сутки и не доступна для большинства российских семей.

Значительная часть больных и членов их семей не знают о своих правах в полном объеме, в том числе – и о предоставляемых системами здравоохранения и социальной защиты услугами, включая технические средства реабилитации. Перед государством стоят задачи свести воедино информацию от разных ведомств и качественно доводить ее до граждан, провести аудит реально существующих ресурсов и потребностей в данном отношении, обеспечить внедрение в производство, закупку и бесплатное выделение гражданам в нужном количестве всех положенных им средств ухода и реабилитации, прежде всего существующих передовых, в том числе – отечественных, разработок и технологий в данной сфере.

Необходимо понимать, что все эти проблемы не являются изолированными. Они отражают общее состояние здравоохранения в стране, являются следствием планомерного сокращения расходов государства на здравоохранение и социальное развитие, кардинальной переориентации бюджета страны на военную и внешнеполитическую деятельность.

В связи с изложенным, Партия «ЯБЛОКО» отмечает:

- несогласованность в работе Министерства здравоохранения Российской Федерации и Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в обеспечении прав лежачих и маломобильных больных и членов их семей;
- отсутствие должного информационного обеспечения медицинских работников, больных и членов их семей о правах граждан на медицинскую и социальную помощь, на средства реабилитации;
- отсутствие информационных центров по оказанию консультационной помощи по уходу за тяжело больными;
- недостаточную обеспеченность доступа жителей России к службам паллиативной помощи;
- нерешенность проблемы обезболивания больных, страдающих от болевого синдрома;
- мизерные компенсационные выплаты лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными членами семьи.

Партия «ЯБЛОКО» считает:

1. Достойные условия ухода человека из жизни, равно как условия его рождения и болезней, должны быть предметом заботы государства.
2. Модель общественных отношений, когда почти вся тяжесть ухода за инвалидами, лежачими, маломобильными и тяжело больными, ложится на их семьи, должна быть изменена. Государство обязано взять на себя поддержку таких семей, вернув членов семей обществу и экономике и обеспечив самим нуждающимся в помощи достойные условия для максимально длительной и полноценной жизни.

Мы будем добиваться:

1. В целях координации оказания всеобъемлющей паллиативной помощи всем нуждающимся в ней гражданам России разработки и принятия отдельного федерального закона о паллиативной помощи.
2. Создания под эгидой Министерства здравоохранения Российской Федерации и Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации единой системы медико-санитарной помощи от консультационного центра для тяжелобольных и членов их семей до хосписа. При определении стандартов в этой системе (например, по количеству пациентов на одного врача в учреждении или по объему списка предоставляемых средств ухода и реабили-

литации), необходимо из двух стандартов, действующих сегодня в системах Минздрава и Минтрудсоцзащиты, – выбрать более высокий.

3. Обеспечения всем нуждающимся доступа к службам паллиативной помощи. Доступ не должен определяться нозологической формой заболевания, местонахождением больного, его экономическим статусом. В основе доступа к паллиативной помощи должны лежать клинические показания.

4. Получения системой паллиативной помощи адекватного и равноправного финансирования. В частности, обеспечения норматива числа коек для оказания паллиативной помощи в соответствии с рекомендациями Всемирной организации здравоохранения (25-30 на 300-400 тыс. населения; в целом для страны это от 9 000 до 14 000 коек).

5. Создания в каждом регионе России современно оснащенных центров пост-операционной реабилитации.

6. Отнесения к полномочиям Российской Федерации полномочия по организации обеспечения граждан лекарственными препаратами и специализированными продуктами лечебного питания для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или инвалидности.

7. Создания единого федерального регистра больных, нуждающихся в паллиативной помощи, определение потребности системы паллиативной помощи в анальгетиках центрального действия, адъювантных лекарственных препаратах, инструментальном и техническом обеспечении и т. п., который позволит обеспечивать их необходимыми лекарственными препаратами, особенно обезболивающими препаратами, и специализированными продуктами лечебного питания вне привязки к месту жительства.

8. Уничтожения опиоидофобии в медицинской среде. Достойный уход человека, без боли, страха и унижения должен стоять во главе угла деятельности медицинских работников, принимающих решения о наркотическом обезболивании умирающих.

9. Организации государственной системы подготовки квалифицированных медицинских кадров для работы в системе паллиативной помощи.

10. Увеличения размера компенсационных выплат лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными членами семьи до величины прожиточного минимума для трудоспособного населения. Отказ от подхода, в рамках которого лицо, осуществляющее уход, должно выбирать между трудовой деятельностью и уходом за нетрудоспособным членом семьи.

11. Обеспечения транспортной мобильности лежачих больных, лиц с ограниченными возможностями и членов их семей. В системе «Скорой помощи» необходимо создать дополнительное подразделение для перевозки, в случае необходимости, лежачих больных. Предоставления одному члену семьи лежачего больного право использовать вместо него транспортные льготы.

12. Выделения целевых грантов для благотворительных организаций, работающих в интересах инвалидов и лежачих больных пенсионного возраста.

Партия «ЯБЛОКО» подчеркивает, что в полной мере эти шаги будут эффективны в рамках общего пересмотра отношения государства к здоровью граждан и медицине.

Поэтому, наряду с предложенными выше мерами, необходимо:

- увеличивать долю расходов на здравоохранение в ВВП страны и ее бюджете;

- раз и навсегда отказаться от губительной «оптимизации» медицины и социальной сферы, закрытия больниц, поликлиник, аптечных и фельдшерско-акушерских пунктов. Напротив - нужно увеличивать число медицинских учреждений, количество мест для пациентов в стационарах, численность врачей и других медицинских работников;

- максимально освободить врача от бюрократических ограничений, для того, чтобы он мог посвятить свое время и силы непосредственной работе с пациентами.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

СОЗДАТЬ ОБЩЕСТВО БЕЗГРАНИЧНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

По данным Федеральной службы государственной статистики, на начало 2017 года в Российской Федерации проживали 12,259 млн. человек, являющихся инвалидами. В их числе: 636 тыс. человек – дети до 17 лет, 3 741 тыс. относятся к возрастной группе от 18 до 59 лет, более 8 миллионов человек – старше 59 лет. Таким образом, на сегодняшний день инвалиды составляют почти 10% населения России, их процент особенно велик среди граждан пенсионного возраста. Однако в реальности число граждан, которые сталкиваются с проблемами лиц с ограниченными возможностями, гораздо больше (с учетом членов семей инвалидов).

Сегодня инвалидность в нашей стране – это почти неизбежная бедность и ежедневная отчаянная борьба со множеством трудностей. Наш общий долг – изменить эту ситуацию и построить ответственное социальное государство!

Создание благоприятной и доступной среды в городах и населенных пунктах остается декларацией, далекой от реальности.

Согласно статистике Министерства труда и социальной защиты почти половине граждан (48%) с нарушениями опорно-двигательного аппарата приходится сталкиваться с барьерами при совершении покупок. 66% инвалидов по зрению отмечают трудности в использовании или полную недоступность спортивных сооружений и мест отдыха, 50% граждан с нарушениями зрения и опорно-двигательных функций сталкиваются с проблемами доступности медицинских учреждений.

Несмотря на заявленные государством цели обеспечения равных возможностей и социальной интеграции инвалидов в общество, окружающая среда продолжает выполнять роль ограничителя:

- 60% подъездов и входов в многоквартирные дома в России не оборудованы перилами и поручнями;
- 95% лифтов в домах не подходят для инвалидных колясок (в таких домах живут 250 тыс. инвалидов);
- 48% инвалидов испытывают трудности при совершении покупок;
- 66% инвалидов отмечают недоступность спортивных сооружений и мест отдыха;
- 50% инвалидов сталкиваются с проблемами доступности медучреждений.

В улучшении жилищных условий сегодня нуждаются 135 тысяч семей инвалидов. Темпы предоставления жилья сокращаются: если в 2011 году новым жильем было обеспечено 16 тысяч семей, то в 2016 всего 6 тысяч. Эксперты отмечают неприспособленность новостроек для маломобильных групп граждан.

Только треть россиян с ограниченными возможностями трудоспособного возраста имеет постоянную работу. В среднем человек с инвалидностью в России теряет 10 лет трудоспособной жизни.

Согласно данным Пенсионного фонда РФ, число инвалидов трудоспособного возраста постоянно растёт и сегодня составляет 47%. Лишь 20% от общей численности инвалидов работают, еще 70% инвалидов хотели бы работать, но не могут найти подходящей работы. По данным Пенсионного фонда, число инвалидов, ищущих работу более 1 года, составляет более 56%, в том числе ищущих работу более 3 лет – около 26%.

Число квотируемых рабочих мест для инвалидов сегодня составляет 680 тысяч, что в 4 раза меньше численности инвалидов трудоспособного возраста.

Не хватает реабилитационных центров, лекарств, специалистов. Существующие специалисты обладают недостаточной квалификацией, а чтобы получить помощь, приходится преодолевать серьезные препятствия.

Развитие современных технологий приравнивает доступ к услугам связи к средству реализации права на доступ к информации, информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. В условиях разрозненного правового регулирования прав инвалидов, различной подведомственности тех или иных проблем, право к услугам связи к средству реализации права на доступ к информации для инвалидов приобретает особое значение.

Бесчеловечное отношение к людям с ограниченными возможностями не только травмирует слабых и незащищенных граждан, оно негативно влияет на перспективы стабильного и устойчивого развития российского общества в целом. Наша общая задача – помочь людям с инвалидностью получить возможность жить, учиться, работать, развиваться, бороться с болезнью. В интересах общества в целом – создать им условия для равноправного участия в жизни нашей страны.

Для людей с ограниченными возможностями государство и общество могут и должны создать безграничные возможности.

Нам важен каждый. Наша цель – общество безграничных возможностей.

Мы считаем необходимым:

- подчёркивать важность проблем инвалидности как составной части тех задач, которые стоят перед российским обществом;
- защищать права всех инвалидов;
- ликвидировать барьеры, с которыми инвалиды продолжают сталкиваться на пути их участия в жизни общества в качестве равноправных членов;
- обеспечить рабочими местами всех трудоспособных инвалидов.

Мы будем добиваться:

- передачи полномочий по медико-социальной экспертизе от Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Министерству здравоохранения Российской Федерации;
- пересмотра постановления Правительства РФ № 95 от 20 февраля 2006 года «О порядке и условиях признания лица инвалидом», в частности – законодательного определения срока начала медико-социальной поддержки инвалидов с момента обращения (а не в момент присвоения статуса инвалида) за счет средств федерального бюджета;
- формирования единого федерального регистра инвалидов, что позволит оптимально проводить социальную политику, оказывать адресную медико-социальную помощь;
- отказа от практики введения новых критериев признания инвалидности с целью сокращения бюджетных расходов, а также отменить принятые в этом направлении в период с 2014 года нормативные и подзаконные акты;
- установления 100%-ой субсидии на оплату медико-социальной экспертизы, которая проводится для оспаривания неправомерных решений о снятии инвалидности;
- разработки и внедрения федеральных и региональных комплексных программ профилактики инвалидности, в первую очередь детской;

– восстановления в полном объеме и законодательного закрепления права приобретения инвалидами необходимых технических средств реабилитации по собственному выбору с обязательной полной денежной компенсацией затрат;

– разработки и реализации государственной программы по обеспечению инвалидов передовыми техническими разработками, такими, как бионические протезы, электроколяски, электрокресла с автопилотом, медицинские инверсионные кровати, всефокусные очки и другие оптические средства для слабовидящих и слепых, а также поддержке их производства в России;

– наращивания числа центров, оказывающих услуги по реабилитации, абилитации, ассистивным технологиям помощи и поддержки, а также реабилитации на уровне местного сообщества;

– развития системы школ здоровья, открытого образования для детей с ограниченными возможностями;

– развития социальный заказ некоммерческим организациям в области дел милосердия, стимулировать волонтерство;

– разработки и внедрения программ об институте «передышки» для семей, на воспитании которых находится ребенок-инвалид. Это даст родителям возможность получить помощь специально обученной профессиональной семьи, на время доверив ей заботу о ребенке;

– законодательного закрепления статуса детей, которые воспитываются в семьях, где один из родителей или оба являются инвалидами. Таким семьям должна оказываться социальная, гуманитарная, психологическая поддержка;

– обеспечения защиты прав инвалидов, находящихся в местах предварительного заключения и исправительных учреждениях, достойных условий их содержания;

– ликвидации дискриминации при трудоустройстве инвалидов и снижения за счет государственного финансирования страховых взносов для работодателей, создающих рабочие места для инвалидов;

– увеличения числа квотируемых мест для инвалидов;

– сохранения 50%-ной льготы на оплату коммунальных услуг для инвалидов;

– обеспечения реального финансирования всех направлений государственной программы «Доступная среда», оборудование всех необходимых зданий лифтами для инвалидов;

- оснащения зданий и других объектов, открытых для населения, знаками, выполненными шрифтом Брайля, в легко читаемой и понятной форме;
- разработки федеральной целевой программы по обеспечению безбарьерного доступа ко всем объектам транспорта, торговли, социальной, общественной и культурной инфраструктуры;
- установления критериев шаговой доступности объектов культуры для инвалидов;
- увеличения количества библиотек для слепых и слабовидящих читателей, выпуска книг, набранных рельефным шрифтом Брайля, и аудиокниг на различных носителях на русском и других языках народов Российской Федерации;
- признания права на коммуникацию граждан с ограниченными возможностями жизненно важным и подлежащим обеспечению со стороны государства; установления в качестве способа социальной защиты граждан с ограниченными возможностями передвижения, имеющих доход ниже прожиточного минимума, коммуникационную субсидию для оплаты телефонной связи и Интернета;
- обеспечения доступности всех сайты органов государственной власти и местного самоуправления для людей с ограниченными возможностями по зрению;
- установления нормы, согласно которой государственные и новостные программы федеральных и региональных телеканалов, выходящие как на русском языке, так и на языках других народов Российской Федерации, должны сопровождаться строкой-суфлером или синхронным сурдопереводом;
- установления нормы, согласно которой не менее 50% культурных и развлекательных программ, выходящих в эфир федеральных телеканалов, и не менее 25% культурных и развлекательных программ, выходящих в эфир региональных телеканалов, как на русском языке, так и на языках других народов Российской Федерации, должны сопровождаться строкой-суфлером или синхронным сурдопереводом.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

СЕКСУАЛЬНЫЕ ДОМОГАТЕЛЬСТВА НЕДОПУСТИМЫ

Бюро Партии «ЯБЛОКО» выражает солидарность с журналистками, рассказавшими о сексуальных домогательствах со стороны депутата Государственной Думы от партии ЛДПР Леонида Слуцкого и депутата Государственной Думы от партии «Единая Россия», режиссера Станислава Говорухина.

Реакция на эти заявления российских политиков, общественных деятелей и журналистов показывает, что для них сексуальные домогательства не только допустимы, но и воспринимаются как норма. Оскорбительное, унижающее женщин поведение приравнивается к комплиментам и ухаживанию.

Жертве не оставлено выбора: в любом случае она будет обвинена либо в провокационном поведении, либо в корысти и стремлении приобрести скандальную известность. Право отказаться от назойливого внимания игнорируется, а жертва превращается в главную виновницу случившегося.

Снисходительное и даже поощрительное отношение мужчин во власти к тем, кто допускает сексуальные домогательства в отношении женщин (например, такие заявления сделали глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров, главный редактор газеты «Московский комсомолец» Павел Гусев) и, тем более, стремление исказить истинный смысл домогательств, покрыть виновных и запугать потерпевших (Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин) демонстрирует превращение аморальных поступков в норму жизни. Игнорирование комиссией Государственной Думы по этике этих случаев показывает, что депутаты не видят серьезнейшей проблемы и не понимают ее.

При этом преследуются те, кто борется с сексуальными домогательствами. Сейчас подвергаются преследованию гражданские активистки, сотрудничающие с Гендерной фракцией Алены Поповой и Анастасии Алексеевой их

задерживают в одиночных пикетах у Госдумы. Мэрия уже четыре раза отказала в согласовании массового пикета против домогательств.

Сексуальные домогательства являются прямым нарушением Конституции РФ: части 1 статьи 21 (охрана государством достоинства личности и части 1 статьи 22 (право на свободу и личную неприкосновенность). Реакция истеблишмента представляет собой прямое нарушение статьи 45 Конституции РФ (государственная защита прав и свобод человека и гражданина).

Пренебрежение правом гражданина на личную неприкосновенность и фактический отказ государства от защиты этого права открывает дорогу для сексуальных преступлений в отношении женщин и детей, бытового насилия в семьях по отношению к самым слабым и беззащитным – женщинам, старикам, детям, то есть в отношении миллионов наших граждан. И это при том, что, по данным Росстата, в России ежегодно совершается почти 4 тысячи изнасилований и покушений на изнасилования, однако регистрируется, по данным МВД, менее половины таких дел. По данным независимых экспертов, лишь 20% заявлений от потерпевших регистрируется органами МВД и только в 30% случаях по этим заявлениям возбуждаются уголовные дела.

Требуем от депутатов Государственной Думы Слуцкого и Говорухина сложить полномочия и отказаться от депутатских мандатов.

Считаем недопустимым перекладывание вины за сексуальные домогательства на жертвы этих действий.

Призываем всех выразить свою поддержку журналисткам и гражданским активисткам и осудить попустительство государственной власти в лице нарушении конституционных прав граждан Российской Федерации.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ПРЕКРАТИТЬ УБИЙСТВА БЕЗДОМНЫХ ЖИВОТНЫХ!

В связи с чемпионатом мира по футболу Российским правительством готовится массовое уничтожение бездомных животных. Правительством выделены миллионы рублей (возможно, общая сумма достигнет около ста миллионов рублей), прошли или проводятся тендеры. Так наши власти понимают обеспечение комфортного пребывания наших иностранных гостей. Вместо поиска гуманных решений, вместо совместной работы с неравнодушными волонтерами в каждом городе, в некоторых городах уже предпринимается жестокий отлов и отстрел животных.

Такой подход основан на цинизме и жестокости. Невозможно учить детей добру и пытаться создать гуманное общество, когда массово убивают голодных неухоженных бродячих домашних животных, попавших на улицу по разным причинам. А исполнители таких действий получают деньги из государственного кармана. За жестокосердием по отношению к животным следует и жестокость по отношению к людям.

Бюро Партии ЯБЛОКО присоединяется почти к двум миллионам граждан, на сегодня подписавших петицию с требованием немедленно прекратить жестокие убийства.

Требуем:

- немедленно прекратить убийства бездомных животных;
- выделенные ресурсы потратить на создание приютов и стерилизацию и вакцинацию.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

«ЯБЛОКО» ПРЕДЛАГАЕТ КОМПЛЕКСНУЮ ПРОГРАММУ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ

Проблема переработки отходов – одна из основных социально-экологических проблем России.

Критическая ситуация, сложившаяся в Волоколамске, где жители массово зафиксировали случаи ухудшения здоровья, связанные с процессами разложения и горения отходов на мусорном полигоне (прежде всего у детей), вскрыли масштабную проблему – отсутствие экологически устойчивой системы обращения с отходами в России.

Тот факт, что в 2018 году основным способом утилизации отходов в нашей стране является их захоронение на открытых полигонах, – признак технологической отсталости государства и безразличия к здоровью граждан и защите окружающей среды.

Положение усугубляется тем, что полигоны были организованы в 1970-80-х годах и не соответствуют современным требованиям по ограничению негативного воздействия на окружающую среду.

Существует множество нелегальных свалок и полулегальный бизнес вокруг существующих полигонов, в результате чего на полигонах оказывается гораздо больше отходов, чем возможно по нормативам, а их состав и степень опасности для окружающей среды и населения неизвестны.

Реальная ситуация с состоянием окружающей среды вокруг полигонов не публикуется в открытом доступе, а в некоторых случаях специально скрывается от населения.

Разговоры о необходимости решения проблемы утилизации отходов идут давно, но власти до сих пор не разработали реальных подробных планов по организации современной системы обращения с отходами ни в России в целом, ни в Московском регионе.

В качестве альтернативы мусорных полигонов предлагается строить мусоросжигательные заводы – несмотря на то, что развитые страны, наоборот, уходят от этой технологии ввиду её опасности для окружающей среды и нежелании стимулировать производство большего количества отходов. Мусоросжигание является одним из самых дорогих способов утилизации бытовых отходов. Переработка мусора создает в 15 раз больше рабочих мест, чем при сжигании или захоронении.

Следует также обратить внимание на неадекватную реакцию властей на законные и справедливые акции протеста граждан против последствий воздействия загрязняющих веществ от полигонов. Вместо решения экологических проблем власти преступили к запугиванию участников протестов. Так, 21 марта 2018 года 60 детей из разных школ Волоколамска обратились к врачам с жалобами на плохое самочувствие, шестеро были госпитализированы. Эти события послужили поводом для серии многотысячных акций жителей Волоколамска, на которых они потребовали закрыть полигон «Ядрово».

В конце марта – начале апреля по надуманным предлогам были арестованы организаторы митингов в Волоколамске – предприниматели Андрей Жданов и Артем Любимов. Они получили 14 и 15 суток административного ареста соответственно за правонарушения, которые не совершали. После арестов проверки и обыски начались у бизнеса, принадлежащего предпринимателям.

Протесты проходили и в других городах Московской области: в Коломне жители перекрыли дорогу к полигону «Воловичи», в Клину протестовали против полигона «Алексинский карьер», жители Рузского района протестуют против свалки в карьере рядом с поселком Тучково, жители Воскресенского района перекрыли дорогу к строящемуся мусоросжигательному заводу в деревне Свистягино, активисты Наро-Фоминского отделения нашей партии проводили пикеты против строящегося мусоросжигательного завода около деревни Могутово. Массовый митинг против полигона «Малинки» проходил при поддержке «Яблока» и в Троицке (Новая Москва).

Аналогичная ситуация и в других городах России. Протесты против нового полигона проходили в Новосибирске, катастрофическая ситуация наблюдается в Челябинске – одна свалка там выделяет в год 60 тыс. тонн вредных веществ, что равно загрязнению от пяти цинковых заводов, 400 несанкционированных свалок было зафиксировано в Саратове. Тем временем мусорные полигоны являются прямой угрозой безопасности и здоровью людей – десятки метров скопившихся отходов становятся источниками крупных пожаров.

По данным экспертов, выделяемые в процессе разложения отходов диоксины ведут к увеличению смертности людей, проживающих вблизи от полигонов, от рака печени на 37%, саркомы мягких тканей на 44%, от лимфомы на 27%.

«ЯБЛОКО» всегда обращало внимание на необходимость охраны окружающей среды и забота о здоровье граждан.

Мы считаем, что решение проблемы обращения с отходами должно быть комплексным и быть нацелено на переработку 60-70% бытовых отходов в России к 2030 году, сокращение количества захораниваемого мусора на 80% и создание более 250 000 рабочих мест.

Такая государственная программа «Чистая Россия» должна включать в себя:

- Ликвидацию нелегальных свалок и серых схем утилизации отходов;
- Обеспечение свободного доступа граждан к полной, объективной и своевременной информации о состоянии окружающей среды и её потенциальном воздействии на человека; России давно пора присоединиться к Орхусской конвенции и законодательно гарантировать право граждан на получение экологической информации и на защиту права на благоприятную окружающую среду;
- Переход к раздельному сбору и переработке мусора, стимулирование снижения производства отходов гражданами и предприятиями;
- Отказ от технологии массового мусоросжигания, запрет строительства новых мусоросжигательных заводов без введения системы раздельного сбора отходов;
- Поддержку предпринимателей, занимающихся раздельным сбором и переработкой мусора, и компаний, внедряющих безотходное производство и чистые технологии;
- Закрытие и рекультивация полигонов, выработавших свой ресурс; временное сооружение новых полигонов только с использованием современных технологий изоляции отходов и продуктов их разложения от окружающей среды.

«ЯБЛОКО» также требует незамедлительно прекратить преследования гражданских активистов, защищающих права граждан на благоприятную окружающую среду и освободить всех защитников законных прав граждан.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

О НЕДОПУСТИМОСТИ РЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ЗА СЧЕТ ГРАЖДАН

Первым проектом реформ нового правительства Владимира Путина после президентских выборов стали предложения по повышению налогов. Предлагается повысить НДС до 15% и увеличить НДС до 22%.

Партия «Яблоко» выступает против решения проблемы дефицита бюджета за счет снижения доходов россиян. Мы убеждены, что увеличение налоговой нагрузки на граждан и бизнес приведет к еще большему уходу экономики «в тень», снижению внутреннего спроса, и, как следствие, к дальнейшему росту бедности и стагнации экономики.

Пытаясь залатать дыры в бюджете, возникшие вследствие неэффективной и авантюрной внешней и внутренней политики государства, руководство страны расписывается в собственной бессилии добиться устойчивого роста экономики и отбирает у людей фактически последние возможности зарабатывать и делать накопления.

В России колоссальный сектор теневой экономики, составляющий, по оценкам экспертов, 39% ВВП (33,6 трлн руб.) – по этому показателю наша страна занимает четвертое место в мире. По данным Росстата, каждый четвертый работник получает «серую зарплату» – ее объем за последние 5 лет вырос в полтора раза и составляет 10 трлн руб. С 2014 года реальные доходы россиян упали на 11,4%. При этом две трети из них не имеют сбережений. Значительная часть доходов среднестатистической российской семьи уходит на оплату услуг ЖКХ, выплату ипотеки или аренду квартиры, транспортные расходы, в случае владения автомобилем – на его обслуживание. НДС и акцизы зачастую включаются в стоимость товаров, что также ударяет по карману россиян.

В этих условиях основной целью государства должно стать снижение налоговой нагрузки и создание условий для развития предпринимательства и внутреннего спроса. Только такая политика способна привести к качественному росту экономики страны.

В сегодняшней России триллионы нецелевых расходов, неэффективных трат на госуправление и бессмысленные мега-проекты, крайне непрозрачные и завышенные военные расходы, множество пропагандистских СМИ на государственном содержании. Мы считаем, что только изменение приоритетов бюджета в сторону развития человеческого капитала, борьба с коррупцией, прозрачность и эффективность государственных расходов являются реальными механизмами сокращения бюджетного дефицита.

Предлагаемое правительством снижение ставки страховых взносов может стать хорошей новостью для малого и среднего предпринимательства, но ещё больше обострит проблему дефицита пенсионной системы, внятного решения которой правительство не представило. Государство не должно решать проблемы одних категорий граждан за счет других.

Повышение НДС может привести к росту цен, которое ударит по покупательной способности потребителей. Отдельные опасения вызывает предложение отменить льготный НДС для детских и медицинских товаров, а также лекарственных средств. Современная медицинская техника и качественные лекарства – основа здоровья и благополучия россиян. Государство должно максимально поддерживать отрасли, связанные с повышением качества российского здравоохранения.

Мы поддерживаем предложение освободить от НДФЛ людей с низкими доходами. Григорий Явлинский шёл на президентские выборы с инициативой освободить от подоходного налога граждан, чьи доходы не превышают прожиточный минимум. Но это решение ни в коем случае не должно быть оправданием налоговых ударов по среднему классу. Государство обязано создать для всех граждан условия финансовой стабильности и самореализации.

Мы убеждены, что России необходима принципиально другая политика, целями которой должны стать развитие городов и регионов, благосостояние граждан и благоприятные условия для предпринимателей. Только такой курс позволит государству выполнять взятые на себя социальные обязательства, качественно изменить структуру российской экономики и обеспечить её рост.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

О НЕДОПУСТИМОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ

После завершения президентской избирательной кампании появились серьёзные основания считать, что руководство страны готовит очередной этап трансформации партийной системы России.

В этом ряду: манипуляции с партией «Гражданская позиция» и превращение ее в двойника другой партии, выдвижение кандидатов в президенты от партий без реального сбора подписей, периодически появляющаяся информация о предстоящем изменении судьбы некоторых парламентских партий по воле Администрации президента.

Публичные «сетования» Кремля на отсутствие в стране сильной оппозиции звучат особенно цинично на фоне недопуска неугодных кандидатов на президентские выборы, применения муниципального фильтра на выборах глав регионов, отмены выборов мэров городов, манипуляций протестными настроениями через создание искусственных политических проектов, роста числа политзаключенных, отказов в проведении митингов и пикетов и т.п.

Контроль власти над партийной системой, её искусственная трансформация кремлевскими «алхимиками» являются разрушительными и ведут к катастрофическим последствиям в будущем, когда просто не останется сил, способных взять ответственность за свою страну и провести необходимые политические и экономические реформы.

Искусственно созданные партии будут лишены каких-либо значимых идей, внятной повестки и ответственности перед избирателями. Такого рода объединения редко переживают один выборный цикл, оставляя поверивших в них избирателей разочарованными, а идеи, которые такие партии берутся отстаивать, – дискредитированными.

Мы считаем необходимым напомнить, что политическая партия – это, в первую очередь, союз единомышленников, добровольно объединённых общностью взглядов и представляющих интересы и ценности граждан страны. Любые попытки создания партий «сверху», механические объединения совершенно разных людей, обладающих реальной или мнимой известностью, являются имитацией политической конкуренции в авторитарной стране.

За долгие годы мы неоднократно видели, как подобные недолговечные проекты в считанные месяцы рушились в атмосфере конфликтов и внутренних противоречий. Мы еще раз призываем всех, в особенности людей, имеющих авторитет в российском обществе, смотреть на программы и репутацию, не очаровываясь каждым новым лицом или красивыми презентациями партий-пустышек.

«Яблоко» считает недопустимым вмешательство Кремля в естественный процесс партийного строительства и создание политических симулякров.

Мы требуем создания условий для свободной политической конкуренции. Для этого необходимо:

- обеспечить беспрепятственное представление позиций партий, не представленных в Государственной Думе, при обсуждении федерального бюджета Российской Федерации и ежегодных отчетов Правительства о результатах своей деятельности;
- обеспечить беспрепятственное представление позиций партий, не представленных в региональных парламентах, при обсуждении бюджетов регионов и ежегодных отчетов глав субъектов;
- отказаться от системы распределения депутатских мандатов по методу Империи на выборах всех уровней;
- снизить до 3% минимальный порог для прохождения политических партий в Государственную Думу и законодательные собрания регионов;
- ввести институт представительства непарламентских партий, согласно которому партии, получившие на федеральных или региональных выборах менее 3%, но более 0,5% голосов, получают право назначить своего полномочного представителя в парламент соответствующего уровня и возможность выступать на заседаниях депутатов;
- отменить муниципальный фильтр на выборах глав субъектов;
- вернуть прямые выборы мэров городов и глав муниципальных районов;
- формировать избирательные комиссии всех уровней исключительно из членов политических партий;
- во всех государственных СМИ выделить гарантированное время для освещения деятельности политических партий;

- увеличить срок агитации во время выборов с 1 до 3 месяцев;
- прекратить практику преследования граждан по политическим мотивам и провести амнистию политических заключенных.

Здоровая политическая система возможна только при наличии сильной оппозиции. Для этого необходимы свободные СМИ, независимые суды, независимые источники финансирования партий и гражданских организаций, свободные выборы, возврат выборов на тех уровнях, где они ликвидированы.

Мы призываем всех неравнодушных граждан, разделяющих наши принципы и программу, присоединиться к нам в борьбе за свободную и открытую страну.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

РОСТ ТАРИФОВ НА КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ – ПЕРЕКЛАДЫВАНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ КРИЗИСА ЭКОНОМИКИ НА НАСЕЛЕНИЕ И БИЗНЕС

Власти России практически ежегодно заявляют, что рост тарифов на коммунальные услуги, превышающий инфляции, недопустим. Более того, несколько лет назад было заявлено, что рост этих тарифов не должен превышать инфляцию за предыдущий год минус 1-2 %. Однако в 2018 году для большинства регионов Правительство установило предельный уровень роста этих тарифов на 4-6 процентов, что в полтора-два раза превышает инфляцию за 2017 год.

Хотя власти неоднократно заявляли, что мы давно платим 100 % за коммунальные услуги, в отдельных случаях рост конкретных тарифов еще выше. Например, в Санкт-Петербурге тарифы на холодную воду в 2016-2020 году (а в этом случае они уже установлены по 2020 год) растут ежегодно в среднем на 10 %. В результате за пять лет рост тарифа на холодную воду составляет 61 %, что значительно превышает инфляцию.

Бюро Партии «ЯБЛОКО» считает, что такой рост тарифов является перекладыванием последствий кризиса экономики на население и бизнес. Это приводит к раскручиванию инфляции и позволяет коммунальным монополистам, большинство из которых принадлежит государству или муниципалитетам, работать неэффективно.

Мы считаем необходимым на законодательном уровне закрепить положение, в соответствии с которым рост тарифов на коммунальные услуги будет ограничен инфляцией за предыдущий год минус 1 %.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

БЛОКИРОВКА TELEGRAM – ОБРАТНЫЙ ПУТЬ К АРХАИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ

13 апреля 2018 года Таганский районный суд города Москвы постановил заблокировать интернет-мессенджер Telegram на территории Российской Федерации. Ранее, Верховный суд РФ отказался признать за пользователями Telegram право на неприкосновенность переписки.

Это крупнейшая атака на свободу интернета и распространения информации в истории нашей страны. На сегодняшний день в мире насчитывается более 220 млн пользователей Telegram, примерно 15 млн из них – россияне. Телеграм-каналы стали значимой и содержательной частью российского информационного пространства. Большинство крупных сервисов, государственных и общественных структур ведут свои каналы.

Одним из принципов работы мессенджера была гарантия анонимности и полной свободы обмена информацией. Современные методы так называемого «сквозного» шифрования в принципе не допускают дешифровки третьими лицами, так как ключи шифрования генерируются на устройствах пользователей, а затем удаляются автоматически. Возможность использования данной технологии преступниками не может свидетельствовать о нелегальности самой технологии, а из-за криминальных действий отдельных граждан не должно страдать абсолютное большинство остальных российских пользователей.

Мы считаем действия Роскомнадзора незаконными, противоречащими базовым конституционным правам граждан на свободу информации и тайну переписки и ведущим страну еще дальше по пути изоляции и отсталости. В условиях «закручивания гаек» во внутренней политике и нарастающего

противостояния между Россией и западными странами во внешней, существует опасность, что наступления на иностранные мессенджеры, интернет-каналы и поисковые системы продолжатся с целью заставить россиян перейти на интернет-сервисы, подконтрольные российским силовым ведомствам.

Сегодня российская власть видит в любых проявлениях свободы в политике, обществе, частной жизни постоянную, параноидальную угрозу собственному существованию. Это крайне деструктивный путь. Попытки в XXI веке выстраивать жесткую авторитарную систему, всецело контролирующую и подавляющую жизнь человека, глубоко архаичны.

Власть уже долгие годы борется с интернетом, но блокировки ресурсов приводят только к распространению анонимайзеров и прочих средств обхода запретов. Мы абсолютно убеждены, что прогресс остановить невозможно. Патриархальная утопия сегодняшнего государства, предусматривающая единомыслие и тотальный контроль силовых ведомств, просто неосуществима.

Ограничение технического прогресса ведёт к уничтожению инноваций, создаваемых, в том числе, с участием российских специалистов и предпринимателей, и сводят на нет все усилия по созданию благоприятного климата для бизнесменов и изобретателей. Только творческие люди, имеющие возможность свободно обмениваться информацией, могут создать так необходимую нам современную экономику.

Мы требуем от Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций отказаться от бессмысленного блокирования мессенджеров.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА – РАСПЛАТА ЗА РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА

Президент и Правительство в очередной раз занялись повышением пенсионного возраста и пенсионной реформой. И на этот раз, очевидно, что нарисованный Путину на выборах процент дает ему возможность реализовать любые непопулярные действия и народ все стерпит. И повышение пенсионного возраста, и повышение НДС. И рост цен на топливо. А потом в очередной раз будет разыгран спектакль про плохое Правительство, предлагающего ужасную реформу, и доброго Президента, который скинет пару лет с повышенного возраста.

РОДП «ЯБЛОКО» еще восемь лет назад сформулировало свою позицию: мы «категорически против повышения пенсионного возраста до тех пор, пока в стране не будет в 2-3 раза повышен МРОТ, пока не будут внедрены механизмы повышения заинтересованности работника в получении зарплаты по белому, пока не будет значительно снижена безработица, а средняя продолжительность жизни не будет повышена до европейского уровня.»

Мы считаем, что повышать пенсии одним за счет лишения права на выход на пенсию других – аморально.

Низкие пенсии – следствие провала экономической политики Президента и Правительства. Зарботная плата в России в разы меньше, чем зарплата в развитых странах при одинаковом, а подчас даже более высоком уровне цен. Значительная часть заработной платы выплачивается в конвертах «по черному», и работник, и работодатель заинтересованы обмануть, как они думают, государство, которое их многократно обманывало. Но на деле обманутым оказывается работник, который при выходе на пенсию получает гроши.

Мы считаем, что повышение пенсионного возраста не решит ту проблему, которую хотело бы решить власть – пополнение бюджета Пенсионного фонда и спасение его от банкротства без помощи государства. Временное увеличение поступлений взносов в Пенсионный фонд в условиях стагнирующей экономики будет съедено увеличением выплат в дальнейшем и изменением структуры занятости. В условиях низкой производительности труда, грабительских налогов и непрозрачной пенсионной системы, когда работник не понимает, какую пенсию он может будет получать, если доживет до убегающего пенсионного возраста, государство не может рассчитывать на добросовестность работодателей и работников.

Повышение пенсионного возраста в нынешних условиях повлечет следующие последствия:

- снижение жизненного уровня населения и увеличение разрыва между наиболее бедной и наиболее богатой частью населения;
- рост безработицы, замедление темпов экономического развития и снижение производительности труда;
- уменьшение производительности труда. Вырастет количество аварий, техногенных катастроф, травм, причиненных источниками повышенной опасности, так как лица, обслуживающие источники повышенной опасности, внимание и восприятие которых из-за возраста ослабились, будут вынуждены продолжить свою трудовую деятельность;
- рост иммиграции лиц трудоспособного возраста в другие страны с более высоким уровнем зарплат, пенсий и большей продолжительностью жизни;
- рост смертности и увеличение обращений за получением пенсии по инвалидности людей, страдающих хроническими заболеваниями или последствиями травм, но не оформлявших инвалидности в расчете на пенсию по возрасту;

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» уверено, что решение пенсионной проблемы было изложено в президентской программе Г.А.Явлинского. Это значительное ускорение экономики и введение гарантированного базового дохода для пенсионеров, который должен выплачиваться им за счет средств федерального бюджета, получаемых от продажи природных ресурсов, в дополнение к пенсии, выплачиваемой из Пенсионного фонда. Уже в настоящее время такой базовый доход может быть 8-9 тысяч рублей.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

РОСТ ЦЕН НА ТОПЛИВО – ЕЩЕ ОДИН РЕЗУЛЬТАТ ПРАВЛЕНИЯ ПУТИНА И ЕГО КОМАНДЫ

Рост цен на топливо после окончания президентской кампании Путина – закономерный результат его правления. В большинстве регионов Российской Федерации цены на различные виды топлива подскочили на 10-15 %, а в некоторых на 20 % и более.

Такой рост цен на топливо ударит не только по автомобилистам, но и по всем потребителям, так как большинство товаров перевозится автомобильным транспортом. Вырастут затраты на перевозку – вырастут и цены.

Особенно надо подчеркнуть рост затрат аграрно-промышленного комплекса, в котором цена топлива составляет значительную часть себестоимости продукции.

Рост топливных цен больно бьет и по дачникам, и садоводам.

Рост цен на топливо подстегнет инфляцию, от которой, как известно, в большей мере страдают малообеспеченные слои населения.

По оценкам экспертов, стоимость нефти составляет только около 6 % в стоимости топлива, а более 60 % – это акцизы и налоги. Поэтому косметическое снижение акцизов, предложенное Правительством, может снизить темпы роста цен на топливо, но не приведет к их снижению.

Еще хуже будет результат картельного сговора Правительства с крупными вертикально интегрированными нефтяными компаниями (ВИНК) по ограничению роста цен. Они могут даже снизить цену топлива на своих заправках, торгуя в убыток по ценам ниже себестоимости. Этот убыток они будут покрывать сверхприбылями на этапах добычи нефти и ее переработки. Но такая ситуация приведет к массовому банкротству независимых заправок.

В дальнейшем это приведет к монополизации рынка топлива и еще большему росту цен.

Вместо создания сбалансированного рыночного механизма функционирования топливного рынка, в частности биржевой торговли топливом и адекватных таможенных пошлин на нефтепродукты, Правительство принимает судорожные меры, реагирую только на кризисные ситуации.

Партия «ЯБЛОКО» неоднократно обращала внимание общества на действия Президента и Правительства, перекладывающие тяжесть отрицательных результатов их экономической политики на население. Их негласным лозунгом стало «население – вторая нефть!».

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» считает необходимым реализацию серьезных системных решений, направленных на увеличение предложения автомобильного топлива на внутреннем рынке и сдерживания роста цен, в том числе:

антимонопольные меры – жесткое законодательное регулирование функционирования ВИНК, не позволяющее им злоупотреблять доминирующим положением или даже запрет ВИНК. Обязанность производителей топлива продавать не менее 70 % топлива через биржу; а также ужесточение контроля на локальных оптовых и розничных рынках топлива;

значительное (не менее чем на 30-50 %) снижение акцизов на топливо;

восстановление таможенного регулирования топливного рынка;

стимулирование прихода в нефтепереработку новых компаний, не являющихся вертикально интегрированными;

стимулирование методами налоговой, бюджетной (предоставление государственных гарантий по кредитам) политики строительства новых нефтеперерабатывающих заводов;

снижение экономических и административных барьеров входа на топливный рынок.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ПРЕКРАТИТЬ УНИЧТОЖЕНИЕ НЕЗАВИСИМОГО ОБРАЗОВАНИЯ

20 июня Рособрнадзор отказал Московской высшей школе социальных и экономических наук (Шанинке) в государственной аккредитации. Теперь выпускники Школы не смогут получать дипломы государственного образца, свидетельствующие о том, что выпускник имеет соответствующую государственным стандартам квалификацию.

Московская высшая школа социальных и экономических наук по всем характеристикам сопоставима с лучшими университетами мира. Именно такую цель – приблизить российские образовательные стандарты к европейским – и ставил перед собой основатель вуза, потомок российских эмигрантов Теодор Шанин. Учебные планы и программы Шанинки признаны ведущими британскими университетами. Выпускники Школы получают диплом магистра не только российского вуза, но и Манчестерского университета, одного из сильнейших в Великобритании в сфере гуманитарных наук. В отличие от многих вузов России, обучение и научная работа в Шанинке свободны от вмешательства идеологии и представляют собой пример по-настоящему качественного образования.

Ранее проблемы возникали у других ведущих негосударственных вузов. В 2013 году Российскую экономическую школу был вынужден покинуть ее руководитель – ректор РЭШ Сергей Гуриев уехал из России, опасаясь преследования по так называемому «третьему делу ЮКОСа». В марте 2017 года после долгих разбирательств и вопреки широкому общественному резонансу лицензии на осуществление образовательной деятельности был лишен Европейский университет в Санкт-Петербурге – один из наиболее конкурентоспособных на мировом образовательном рынке отечественный университет.

Партия «ЯБЛОКО» заявляет, что лишение аккредитации Московской высшей школы социальных и экономических наук – продолжение наступления на независимое образование в России. Уничтожение вузов, обучающих своих выпускников мыслить критически и непредвзято, знакомящих их с современнейшими теориями и тенденциями европейских наук – ведет к деградации науки, системы российского образования и общества в целом. Российское политическое руководство стремится уничтожить свободное мышление и пытается воспитать послушных граждан. Мало того, что такой путь противоречит реализуемым в настоящее время государственным программам по повышению качества образования и поднятия его до международного уровня. Данный путь – это сознательное разрушение международной конкурентоспособности России в сфере образования. Последствия такой государственной политики обязательно проявят себя в будущем.

В сегодняшнем виде система лицензирования и аккредитации вузов стала инструментом ликвидации свободомыслия и независимости в российском высшем образовании. Университеты должны обрести подлинную самостоятельность – иметь возможность вести независимую финансовую, кадровую, образовательную и научную деятельность. Необходимо на государственном уровне гарантировать открытость, демократичность и автономию российских университетов. Только такая политика позволит сделать российской образование и науку конкурентоспособными на мировом уровне.

«ЯБЛОКО» требует прекратить политику уничтожения независимого образования и вернуть государственную аккредитацию Московской высшей школе социальных и экономических наук.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА – НАРУШЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ РФ

16 июня 2018 года российское Правительство внесло в Государственную думу РФ законопроект о повышении пенсионного возраста.

Но согласно части 2 статьи 55 Конституции РФ предусмотрено: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина». Это положение Конституции РФ вводит запрет на принятие внесенного Правительством законопроекта, так как он прямо умаляет право на отдых, закрепленное частью 5 статьи 37 Конституции РФ. Выход на пенсию – это реализация права работника на заслуженный отдых.

Согласно части 3 статьи 55 права и свободы могут быть ограничены только в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны и безопасности государства. Ни одно из этих оснований не лежит в основе предложенного законопроекта.

Это уже не первое нарушение Конституции РФ. Власть исключила из стажа для начисления пенсии время обучения в ВУЗе, службы в армии и еще ряд «нестраховых» периодов. Причем это исключение имело обратную силу и распространено на прошлые периоды, что также является нарушением. И так как общество не выступило против этих нарушений, власть делает следующие шаги, умаляя наши права.

Вместо принятия мер, необходимых для экономического развития страны (внедрения новых технологий, повышения производительности труда и эффективности управленческой сферы; более справедливого распределения

общественных благ, снижения колоссальной имущественной дифференциации, в том числе по заработной плате), Правительство предлагает пойти самым простым путем, переложив результаты своей бездарной экономической политики на плечи работников и ограничить их право на отдых. Несправедливые и несоразмерные критерии в оплате труда, получения доходов в современном демократическом мире рассматриваются как нарушение принципа правового социального государства, где справедливость и достоинство личности (выраженное в том числе в справедливом распределении национального дохода) является приоритетом.

Очевидно, что все это делается по прямой договоренности с Президентом РФ и с опорой на результаты президентских выборов. Путин демонстративно дистанцируется от инициативы Правительства с тем, чтобы потом сыграть очередной спектакль про «злого и доброго следователя». После принятия закона о повышении пенсионного возраста он выступит в роли радетеля народа и потребует уменьшить на пару лет возраст выхода на пенсию.

РОДП «ЯБЛОКО» выступает за единую пенсионную систему для рядовых граждан, депутатов, чиновников и силовиков, простую и понятную. За каждый год трудового стажа пенсия должна возрастать на полтора процента от средней зарплаты в этом году. Право досрочного выхода на пенсию должны иметь работники, имеющие трудовой стаж 35 лет и более. Для пенсионеров должен быть введен гарантированный базовый доход выплачиваемый за счет средств федерального бюджета, получаемых от продажи природных ресурсов и дивидендов госкомпаний.

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» считает внесение Правительством РФ законопроекта о повышении пенсионного возраста предложением нарушить Конституцию РФ и требует отставки Правительства. Мы уверены, что за этой инициативой стоит Президент РФ и, в случае принятия этого закона и его подписания Президентом будем требовать отрешения его от должности в соответствии со статьей 93 Конституции РФ.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ НДС, РОСТ ТАРИФОВ НА ЖКУ – НЕПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ И БЕСПОМОЩНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПУТИНА И ЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Одновременно с законопроектом о предстоящем повышении пенсионного возраста российское Правительство внесло законопроект об увеличении ставки налога на добавленную стоимость (НДС) до 20 процентов, а Государственная Дума быстренько приняла его в первом чтении. Глава правительства Дмитрий Медведев объяснил данное решение тем, что бизнес должен нести «часть экономической нагрузки за повышение уровня жизни пенсионеров». Такое объяснение может иметь только два основания – либо некомпетентность, либо желание ввести общество в заблуждение. Налог на добавленную стоимость напрямую входит в цену товара и поэтому его повышение оплатит потребитель.

И поэтому повышение НДС скажется на уровне инфляции. Центробанк уже пересмотрел сделанные ранее прогнозы по инфляции на текущий год, увеличив до показателей 3,5-4 процента. Кроме того, специалисты регулятора прогнозируют в следующем году повышение инфляции до 4-4,5 процента.

В дополнение к росту цен на топливо, с 1 июля выросли на 4-6 % тарифы на услуги ЖКХ. Несмотря на неоднократные обещания, что рост тарифов ЖКХ будет ниже инфляции за прошлый год на 1 % (инфляция в 2017 году была ниже 3 %, соответственно рост тарифов должен быть не выше 2 %), вместо повышения эффективности функционирования системы ЖКХ и снижения себестоимости ее услуг, Правительство санкционировало вдвое больший рост

тарифов. Это тоже подстегнет инфляцию, которая, как известно, является налогом на бедных.

Такая экономическая политика Путина и его Правительства по оценкам экспертов приведет к увеличению вдвое уровня инфляции. Бизнес будет недоливать топливо на заправках, продавать товар весом 800 грамм по цене килограммового, замораживать зарплаты и всеми способами перекладывать налоговую нагрузку на потребителя, доходы которого не растут уже несколько лет

В долгосрочной перспективе повышение НДС и другие действия Правительства приведут к негативным последствиям. Увеличение налоговой нагрузки приведет к подавлению предпринимательской деятельности и снижению экономического роста. В результате налогооблагаемая база будет снижаться. В дальнейшем государство будет получать меньше налогов не только от НДС, но и в целом из-за снижения уровня предпринимательской активности.

Потребительский спрос может стать локомотивом роста экономики. Но в условиях стагнации экономики повышение налогов и тарифов приведет в долгосрочной перспективе к падению спроса и сваливанию экономики в кризис.

Правительство поступает как плохой хозяин, который режет курицу, несущую золотые яйца, чтобы заткнуть дыры, образовавшиеся в результате ничем не подкрепленных благих намерений Президента. Плохой бухгалтер побеждает экономистов и экономику.

Бюро РОДП «ЯБЛОКО» считает беспомощной и непрофессиональной экономическую политику Путина и его Правительства. Мы уверены, что для увеличения темпов экономического роста необходимо снижение налоговой нагрузки и ограничение аппетитов естественных монополий и нефтяников.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РФ В. В. ПУТИНУ

СВОБОДУ ОЮБУ ТИТИЕВУ!

Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» требует немедленного освобождения правозащитника, председателя Чеченского «Мемориала» Оюба Титиева.

Уголовное дело против Титиева является криминальным ответом на ежедневную героическую гражданскую работу Титиева по защите и спасению жизней жителей Чечни. Титиев являлся практически единственным человеком, который в условиях безраздельной власти Рамзана Кадырова защищал права людей в Чечне, ежедневно рискуя жизнью.

Его жизнь сейчас находится под непосредственной угрозой. Титиев нуждается в срочной государственной защите со стороны федеральных органов власти.

Мы не доверяем судебным и правоохранительным органам Чечни, полностью зависимым от Рамзана Кадырова и выполняющим его указания.

Уголовное дело и судебный процесс против Титиева – это личная месть Кадырова, это попытка главы Чечни ликвидировать фактически единственный в Чечне правозащитный очаг.

Имеются все основания полагать, что материалы дела против Титиева полностью фальсифицированы правоохранительными органами Чечни, суд намерен принять эти фальсификации как доказательства.

Именно такие дела формируют образ российского государства как перед гражданами России, так и перед мировым сообществом.

Заслуги Оюба Титиева перед Россией, гражданским обществом всей страны огромны и уникальны. Его работа в Чечне является подвигом и в цивилизованном государстве должна была быть отмечена государственной наградой.

Сегодня такой «наградой» стало фальсифицированное уголовное дело и закрытый с 20 сентября для общества судебный процесс.

В ситуации полной неподконтрольности властей Чечни и лично Рамзана Кадырова российским законам и российским властям личную ответственность за жизнь Оюба Титиева и все действия подчиненных Кадырову лиц несет президент России Владимир Путин.

Оюб Титиев должен быть немедленно освобождён, ему должна быть предоставлена государственная защита федеральными правоохранительными органами, уголовное дело против него должно быть закрыто за отсутствием события преступления.

Партия «ЯБЛОКО» требует немедленных действий по спасению жизни Оюба Титиева от президента России Владимира Путина.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«СВОБОДУ ОЛЕГУ СЕНЦОВУ!»

Украинский режиссер Олег Сенцов, отбывающий наказание в российской колонии строгого режима, уже 139 дней держит голодовку с требованием освобождения украинских политзаключенных из тюрем России. Состояние здоровья Сенцова вызывает серьезные опасения – он может умереть в любой момент.

Партия «Яблоко» считает принципиально необходимым без промедления выпустить из мест лишения свободы Олега Сенцова.

Право помилования – исключительная прерогатива Президента, Конституция России не ограничивает Президента в этом праве.

Призываем не бояться осуществить этот шаг, важнейший с гуманитарной, правовой и политической точек зрения.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

Главе Администрации города Элисты О.В. Нохашкиеву

ОБРАЩЕНИЕ

об увековечивании памяти Юдиной Ларисы Алексеевны

Партия «ЯБЛОКО» обращается в Администрацию города Элисты с инициативой увековечить память уроженки Элисты Ларисы Алексеевны Юдиной в связи с 20-летием со дня ее гибели и учитывая ее выдающийся вклад в развитие российской журналистики и защиту свободы слова.

Л.А. Юдина – советская и российская журналистка, главный редактор газеты «Советская Калмыкия», а затем – «Советская Калмыкия Сегодня», общественный и политический деятель, соучредитель местного отделения Общероссийского общественного объединения «ЯБЛОКО» в Республике Калмыкия.

7 июня 1998 Лариса Алексеевна была убита в Элисте. 29 ноября 1999 года Верховный суд Республики Калмыкия вынес обвинительный приговор в отношении убийц Л.А.Юдиной. В ходе судебного разбирательства было подтверждено, что убийство совершено в связи с ее журналистской деятельностью.

Указом Президента РФ от 9 сентября 2000 года № 1627 за мужество и самоотверженность, проявленные при исполнении профессионального долга, Л.А.Юдина награждена орденом (посмертно).

С учетом заслуг Юдиной Ларисы Алексеевны перед Республикой Калмыкия и ее жителями, Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» в соответствии

с п. 3.1. Положения об установке произведений монументально-декоративного искусства на территории города Элисты, предлагает установить мемориальную памятную доску по месту ее жительства (г. Элиста, 2-ой микрорайон, д. 33).

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕФОРМА ВЕРНЕТ ВЫБОРАМ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ СМЫСЛ

В сентябре 2018 года, наряду с избирательными кампаниями различного уровня, в регионах России прошли выборы 25 губернаторов. Среди новых глав регионов 19 были избраны от «Единой России» или при ее поддержке, 2 – от ЛДПР, 1 – от КПРФ и 1 – от «Справедливой России». Еще в двух регионах второй тур выборов перенесен на более поздний срок.

Избирательная кампания происходила на фоне массовых фальсификаций, зафиксированных наблюдателями вбросов бюллетеней, махинаций с системой ГАС «Выборы» и беспрецедентного нарушения закона Центральной избирательной комиссией, необоснованно отменившей результаты выборов в Приморском крае.

Мы неоднократно заявляли, что губернаторские выборы превратились в процедуру назначения угодных Кремлю кандидатов. Именно с этой целью создавались муниципальные фильтры и прочие искусственные барьеры для сильных и действительно независимых кандидатов. Итогом многолетнего курса власти по уничтожению конкурентных выборов явилось полное банкротство «Единой России», неспособной выиграть выборы даже в условиях зачищенного политического поля. Во многих регионах победу одержали статисты, которые не вели кампанию и всеми силами пытались проиграть.

Победа кандидатов от КПРФ/ЛДПР не должна вводить в заблуждение. Так называемые «парламентские партии» не раз доказывали, что представляют собой единый конгломерат и являются одной «партией власти», реализующей одну и ту же авторитарную программу, безоговорочно разделяя главные направления политики Путина.

Бюро Партии «Яблоко» заявляет: выборы в России продолжают оставаться неконкурентными, нечестными и легко фальсифицируемыми. Мы требуем отмены муниципального фильтра и проведения политической реформы, которая вернет выборам их содержательный смысл.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

«ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА ПОКАЗАЛО, ЧТО НУЖНА СМЕНА ВЛАСТИ И РЕАЛЬНАЯ ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА

Президент РФ, несмотря на миллионы подписей, собранных против повышения пенсионного возраста, массовые протесты и беспрецедентный рост социальной напряженности, ввел в действие закон о «реформе» пенсионной системы, предложенный правительством и поддержанный «Единой Россией». Принятие Государственной Думой этого закона – ограбление работников. Нынешняя власть еще раз показала, что она работает не для народа, а для узкого круга приближенных олигархов и коррумпированных чиновников.

Внесенные поправки не изменили сути этого закона.

Часть поправок только подтверждают преступность повышения пенсионного возраста в нынешних условиях. Пенсия – это замещение заработка работнику, утрачивающему трудоспособность по возрасту. Один из показателей, который вычисляют демографы – средний возраст здоровой жизни. В России у мужчин он составляет всего 59 лет.

Другая часть поправок является подачкой, цель которой – подсластить пилюлю. Власть отнимает миллионы, а дает гроши. Введение уголовной ответственности за увольнение лиц «предпенсионного возраста» не улучшит, а ухудшит положение работников: их просто не будут брать на работу.

Повышение выплат одним делается за счет ухудшения положения других. Власть сталкивает одни социальные группы с другими: пенсионеров с работниками, лиц «предпенсионного возраста» с безработными. Вместо создания условий для роста экономики и доходов населения, власть одновременно с

повышением пенсионным возрастом поднимает НДС и девальвирует рубль. В результате бюджет будет переполнен деньгами, вынутыми из карманов граждан. Основная часть населения станет беднее, а власть будет транжирить деньги на бессмысленные суперпроекты и закупки у единственных поставщиков по завышенным ценам. Повышение пенсионного возраста только создает проблемы для миллионов наших сограждан, а не решает их..

Партия «ЯБЛОКО» выступает за проведение реальной пенсионной реформы, в результате которой пенсионная система станет единой для депутатов, военнослужащих, государственных и муниципальных служащих всех категорий, а также работников. Вместо непрозрачной «балльной» системы должны быть установлены четкие гарантии роста пенсии за каждый год стажа, например, полутора процентов от зарплаты. Тогда работник будет понимать, какой будет его пенсия и сможет влиять на ее размер.

Бюро Партии «ЯБЛОКО» считает, что Президент, Правительство и члены Федерального Собрания РФ, которые завели страну в экономический, социальный и политический тупик, и способные только перекладывать трудности кризиса на граждан должны быть отправлены в отставку.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

О НЕДОПУСТИМОСТИ ОПРАВДАНИЯ БОРЬБЫ С ИНАКОМЫСЛИЕМ В СРЕДЕ УЧАЩИХСЯ И СТУДЕНТОВ ЗАБОТОЙ О БЕЗОПАСНОСТИ

По информации, опубликованной 25 октября 2018 года на официальном сайте администрации города Ставрополя, в целях повышения безопасности учащихся и студентов было принято соглашение о взаимодействии учебных учреждений и правоохранительных органов. В числе прочего в соглашении есть пункт и об ужесточении наказания за серьёзные административные нарушения – вплоть до отчисления учащегося из вуза, – говорится в тексте сообщения администрации.

При этом, ранее в Ставрополе уже было отмечено так называемое «взаимодействие» правоохранительных органов и руководства одного из вузов – Северо – Кавказского федерального университета, когда по инициативе правоохранительных органов был отчислен студент, активно участвовавший в митингах против повышения пенсионного возраста. Отчисления студентов за участие или организацию митингов происходят не только в Ставрополе. В 2017 году аналогичные случаи были в Балтийском федеральном университете и Кузбасском государственном техническом университете. А практика угроз отчислением для ограничения гражданской активности студентов распространена повсеместно.

Бюро Партии «ЯБЛОКО» считает, что взаимодействие правоохранительных органов и вузов или сузов в целях обеспечения безопасности учащихся не должно включать в себя наказания учащихся, совершивших административные правонарушения вне стен учебных заведений. В противном случае

налицо двойное наказание, что противоречит духу справедливости закона и нарушает право граждан на получение образования. Такая практика может быть использована как инструмент давления на активных молодых граждан и для борьбы с инакомыслием.

Не отрицая необходимость обеспечения безопасной среды для учащихся и работающих в вузах и сузах, Бюро Партии «ЯБЛОКО» выражает несогласие с методами, выбранными в Ставрополе. Угроза отчисления за любое административное правонарушение не способно обезопасить учащихся от трагических событий, подобных нападению на колледж в Керчи 17 октября 2018 года, а в отдельных случаях может даже дать дополнительный толчок к совершению необдуманных поступков.

Бюро Партии «ЯБЛОКО» призывает отказаться от практики отчисления учащихся из-за административного правонарушения, не преследовать их за инакомыслие, а также вынести вопрос об эффективном обеспечении безопасности для учащихся, студентов и работников вузов и сузов на общественное обсуждение. Открытое и широкое обсуждение с участием экспертов из разных областей поможет выработать план адекватных действий, которые снизят риск повторения трагедий с участием подростков.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

НАВОДНЕНИЯ В СОЧИ – РЕЗУЛЬТАТ КОРРУПЦИИ И НЕКОМПЕТЕНТНОСТИ ВЛАСТЕЙ

В очередной раз жителей Сочи постигло чудовищно наводнение. Погибли 6 человек, 13 человек пострадали. Практически каждый год город страдает от затопления городских магистралей и населенных пунктов. Из-за равнодушия и безразличия властей, некомпетентности чиновников и коррупции люди оказываются в критическом положении, лишаются возможности вести привычный образ жизни.

Бюджет города тратит миллионы рублей на восстановление разрушенной инфраструктуры и ликвидацию последствий наводнений. Подобную ситуацию невозможно считать исключительной или чрезвычайной – в городе с субтропическим климатом ливни являются обычным явлением, и компетентные городские власти должны быть к нему полностью готовы.

Проблема неработающих ливневок, сточных вод, переноса инженерных коммуникаций возникает лишь из-за халатности и коррупции местных властей. Ежегодно на эти цели выделяются значительные средства – на благоустройство в 2017 году было потрачено более 258 млн рублей, но проблемы так и не решены. Тотальная коррупция в городе не вызывает никаких сомнений – на скамье подсудимых находятся два вице-мэра, курировавших сферу строительства и земельных отношений.

Сочи имел колоссальные ресурсы, которые могли быть вложены в городскую инфраструктуру – стоимость Олимпиады оценивается в 51 млрд долларов при том, что последние игры в Пхенчхане обошлись в 12 млрд. Но в реальности город получил непоправимый урон остужающей среде, критические ошибки в проектировании и тотальную кражу бюджетных средств, а жители

вынуждены страдать из-за бессмысленной и некомпетентной политики властей.

Махинации с землей, уничтожение лесных массивов и исторических зданий, застройка в водоохраной зоне уничтожают город. Преступное бездействие контролирующих органов и судебский беспредел стали ежедневной практикой в жизни сочинцев. Руководство города не раз доказывало свою полную неспособность решать насущные проблемы жителей.

Мы требуем немедленной отставки мэра Сочи Анатолия Пахомова и возвращения прямых выборов главы города. Решить назревшие годами проблемы может только человек, которого выберут граждане, а не назначенный властью чиновник, которому безразлична судьба города и его жителей.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ПАРТИЯ «ЯБЛОКО» ТРЕБУЕТ ЗАКРЫТЬ ЗАВОД «ЭЛЕКТРОЦИНК» И ПРИВЛЕЧЬ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ ЗА НЕДОБРОСОВЕСТНОЕ ПРОВЕДЕНИЕ ПРОВЕРОК ПРЕДПРИЯТИЯ

Учитывая многочисленные экологические нарушения на заводе «Электроцинк» и опасность производственной деятельности предприятия для жителей Владикавказа, партия «Яблоко» требует от властей Северной Осетии и правительства России в принудительном порядке остановить работу завода.

Производство завода «Электроцинк», который находится на расстоянии всего 300 метров от жилых районов Владикавказа, уже много лет негативно сказывается на здоровье жителей. 5 июня 2017 года Бюро партии уже заявляло о губительном воздействии завода на людей и окружающую среду. В заявлении были приведены данные многолетних наблюдений о повышенном уровне заболеваемости населения республики, токсичных выбросах в атмосферу и жидких загрязненных вод в водоемы, серьезном загрязнении почв Владикавказа вблизи завода свинцом, кадмием, цинком, ртутью и другими тяжелыми металлами.

Летом 2018 года ФГБУ «Институт минералогии, геохимии и кристаллохимии редких элементов» ООО «Центр экспертиз и изысканий» был проведен анализ проб почв, растений и воды в районах Владикавказа и пригородных территориях, располагающихся вблизи завода «Электроцинк». По данным исследований (исследование образцов растений, почв и воды), содержание ртути (в 1,06-32 раза) и свинца (в 7-12 раз) превышает ПДК во всех пробах воды (Приложение № 1), в пробах растений (Приложение № 2) обнаружено заметное превышение ПДК по свинцу (в 3-30 раз), кадмию (в 3-112 раз) и мышьяку (в большинстве проб в 2-8 раз), в пробах почвы (Приложение № 3) также за

фиксировано превышение ПДК по кадмию (в 1,6-105 раз), свинцу (в большинстве проб в 3-72 раза), мышьяку (в большинстве проб в 2-15 раз), по цинку (в 1,5-7 раз) и в отдельных случаях по ртути.

21 октября 2018 года в цехе электролиза цинка завода «Электроцинк» произошел масштабный пожар, подтвердивший опасения экологов и местных жителей в том, что работа завода в непосредственной близости от жилых кварталов является источником повышенной опасности для граждан. В результате пожара над Владикавказом распространился токсичный дым. Тем не менее руководство завода планирует через 6-8 месяцев восстановить работу предприятия после ремонта сгоревшего цеха.

Кроме того, в ходе проверки после тушения пожара выяснилось, что в цеху, где произошло возгорание, не установлена система автоматического пожаротушения, что должно быть обязательным для производства этого класса опасности. В то же время, по данным «Российской газеты», за 2017-2018 годы было проведено 7 проверок ГУ МЧС России по Республике Северная Осетия – Алания. Ни одна из проверок не выявила нарушений в системе безопасности и пожаротушения. В связи с этим необходимо поставить под сомнение объективность проводимых проверок и расследовать деятельность осуществлявших их конкретных лиц.

Несмотря на вынесенное в 2010 году Арбитражным судом Республики Северная Осетия – Алания решение по делу № А61-2075/09 о приостановке производственной деятельности завода, этого не произошло, а руководство «Электроцинка» заключило мировое соглашение с Роспотребнадзором и администрацией Владикавказа, взяв на себя обязательство по модернизации производства, установке санитарно-защитной зоны в соответствии с требованиями СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов». Частичная модернизация завода была проведена, в 2016 году был закрыт цех по производству свинца, но установить достаточную санитарно-защитную зону в 1000 метров оказалось невозможным из-за наличия жилых кварталов в непосредственной близости к заводу.

По результатам проверок Роспотребнадзора в 2018 году выяснилось, что предприятие сбрасывало неочищенные сточные воды, содержащие медь, кадмий, цинк, свинец, железо, в реку Собачья балка. Кроме этого, были обнаружены 9 неорганизованных источников выбросов загрязняющих веществ и отсутствовала информация о 40 видах опасных отходов, вырабатывающихся на предприятии. В июле 2018 года «Электроцинк» пытался в суде оспорить заключение Росприроднадзора и привлечение завода к административной ответственности.

Еще в 1996 году, при принятии Правительством РФ федеральной целевой программы «Восстановление исторической части г. Владикавказа как историко-архитектурного памятника на Северном Кавказе и улучшение его экологического состояния», было установлено, что снижение негативного влияния промышленных выбросов в атмосферу возможно при закрытии экологически вредных производств (и прежде всего «Электроцинк») или выводе их за черту города.

Бюро партии «Яблоко» считает, что ввиду чрезвычайной опасности завода «Электроцинк» восстанавливать производство после пожара нецелесообразно. Завод должен быть закрыт, а его территория и прилегающие районы должны быть обезврежены и реабилитированы.

Необходимо проведение комплексного межведомственного исследования и оценки нанесенного ущерба здоровью населения и окружающей среды, на основе которого должна быть принята программа снижения рисков отравления тяжелыми металлами, проведения детоксикации среди населения Владикавказа и рекультивации городских почв. В городе должна быть организована система постоянного мониторинга экологической обстановки, результаты которого должны быть доступны всем заинтересованным гражданам и организациям.

Мы подтверждаем требование Бюро партии «Яблоко» от 2017 года о необходимости создания межведомственной комиссии при Президенте России по проекту переноса вредного предприятия за пределы Владикавказа с включением в нее представителей собственника предприятия, федеральных и региональных органов власти, специалистов, ученых, представителей местных жителей и общественности, с установкой сроков для выработки заключения и рекомендаций. Все технические, медико-экологические и другие консультации, которые будут проводиться при выработке решения по данному вопросу, должны проходить с привлечением специалистов, которым доверяет население Владикавказа.

Также требуем провести расследование на предмет объективности проведенных ГУ МЧС Республики Северная Осетия – Алания проверок на заводе «Электроцинк» в 2017-2018 годах, и в случае обнаружения нарушений при проведении проверок – привлечь к ответственности конкретных должностных лиц.

«Электроцинк» является одним из ведущих предприятий цветной металлургии России, но экономическая деятельность в современном мире не может осуществляться за счет жизни и здоровья людей.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

«ЯБЛОКО» ТРЕБУЕТ ОТКЛОНИТЬ ЗАКОН, КОТОРЫЙ ПОЗВОЛИТ ИЗЫМАТЬ СОБСТВЕННОСТЬ У ГРАЖДАН

Государственная Дума РФ приняла в I чтении внесенный Правительством РФ проект федерального закона, который позволит изымать земельные участки для государственных и муниципальных нужд).

В нем вводится ряд новых понятий, в частности комплексное развитие территории и стесненная городская застройка, для которых возможна вольная трактовка.

В современной истории нашей страны мы видели уже много случаев незаконного изъятия собственности у граждан. Этот процесс начался с принятия законов, которые позволяли изымать земли для строительства объектов сочинской Олимпиады и Чемпионата мира по футболу 2018 года. Часто изъятие собственности сопровождается активными протестами граждан – как это происходит сейчас в Кунцево, где у москвичей изымают недвижимость в рамках программы реновации.

Принятый за основу Государственной Думой закон даст право муниципальным властям изымать земельные участки и жилье уже без нарушений закона.

«ЯБЛОКО» всегда выступало за неприкосновенность частной собственности и считает институт собственности абсолютно необходимым условием для развития современной социально-ориентированной экономики и формирования многочисленного класса собственников в нашей стране.

Бюро партии «ЯБЛОКО» требует от Государственной Думы вернуться к процедуре первого чтения и отклонить проект закона.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

СИТУАЦИЯ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ ВЕДЕТ К ДАЛЬНЕЙШЕЙ ЭСКАЛАЦИИ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА

Ситуация в Керченском проливе ведет к дальнейшей эскалации российско-украинского конфликта. Как и все 4 года войны заложниками безответственных политиков становятся граждане наших стран. Желание российского руководства отвлечь людей от ряда тяжелейших проблем, бесконечно накаляя внешнеполитическую ситуацию, привели к первому в истории взаимоотношений обеих стран, открытому конфликту между Россией и Украиной.

Мы уверены, что последствия подобной политики внешнеполитических авантюр и мобилизации граждан с помощью военной риторики и милитаризации общества, будут фатальными. Наша страна окончательно выбрала путь гонки вооружений и конфронтации с миром, а не развития и сотрудничества. В принятом в этом году бюджете более 30% расходов будут идти на силовые ведомства.

Юридическая сторона конфликта в Керченском проливе упирается в неурегулированный статус Крыма. Как неоднократно заявляла партия «Яблоко», Россия после событий 2014 года стала страной с непризнанными границами. Нежелание политической элиты решать этот вопрос, его постоянное игнорирование, приводит к тому, что действующие соглашения не отражают реального положения дел. Пока не решен этот основной вопрос, любые спорные ситуации в этой области, будут вызывать оправданные дискуссии о соблюдении закона с обеих сторон.

Партия «Яблоко» последовательно осуждает российскую агрессию на Украине, и считает, что руководство нашей страны несет всю полноту политической ответственности за развязывание этого конфликта. Попытки уйти

от необходимости разрешить эту ситуацию и урегулировать статус Крыма, ведут к все более тяжелой внешнеполитической изоляции, потерям в экономике из-за санкций и новым жертвам.

Мы уверены, что единственным способом разрешить подобные конфликты, является проведение международно признанного референдума о статусе Крыма. Российское руководство должно недвусмысленно заявить о необходимости такого мероприятия, и в кратчайшие сроки привлечь все заинтересованные стороны, а также ряд европейских государств, которые выступают гарантами соблюдения соглашений, к обсуждению формата и правил такого волеизъявления.

Мы призываем помнить, что россияне и украинцы – народы, связанные историей и культурой, и мы всеми силами должны противодействовать любым попыткам безответственных и недальновидных политиков посеять вражду. Сейчас, как никогда важно, всем разумным силам двух государств сплоченно отстаивать позицию мира и сотрудничества. Мы будем использовать все политические ресурсы для того, чтобы положить конец этой войне, и уверены, что будущее обеих наших стран это свобода и демократия в рамках единой европейской семьи.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

РЕШЕНИЕ

70 ЛЕТ ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. ДЕЙСТВИЯ ПАРТИИ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ.

10 декабря 2018 года исполняется 70 лет со дня принятия Всеобщей декларации прав человека – документа, впервые провозгласившего конкретный перечень неотъемлемых прав человека, и поддержанного почти всеми странами мира.

Декларация является символом признания ценности каждой человеческой жизни и равенства всех людей, независимо от их происхождения, пола, социального статуса и взглядов. Принятие такого универсального документа – признак зрелости человеческого общества.

Спустя 70 лет, мы наблюдаем, что осознание значимости Декларации в обществе снижается, появляются сомнения в универсальности ценностей и прав, закрепленных в ней. Переосмысление концепции прав человека следующими поколениями, которые не были свидетелями событий, предшествующих принятию декларации – тревожный процесс. Чрезвычайно важно знать и понимать значимость наличия и соблюдения всеми странами мира общих базовых человеческих ценностей.

Главное в процессе осмысления – это всесторонне проанализировать исторические события, последствия принятия и использования Декларации и настоящую сущность каждого из прав и свобод, закрепленных в Декларации; понимать, какие последствия может иметь отказ от тех или иных прав или признание возможности исключений. Смысл и значимость Всемирной декларации в том и заключается, что ценности, провозглашенные в ней – универсальны для всех без исключения жителей Земли. Только в этом случае че-

ловечество сможет снизить количество войн и конфликтов, приводящих к потерям жизней людей, и в конечном итоге сохранить себя.

Партия «ЯБЛОКО», всецело поддерживая права и свободы, прописанные в декларации, всегда распространяла и защищала эти идеи и будет продолжать это делать.

Бюро партии считает важным проведение в региональных отделениях 10 декабря каждого года мероприятий, посвященных защите прав человека, в частности:

- 1). Лекции правозащитников, руководителей и активистов НКО, работающих в области защиты прав человека (в том числе членов партии «ЯБЛОКО»),
- 2). Проведение круглых столов, семинаров, диспутов совместно с правозащитными организациями;
- 3). Встречи с региональными уполномоченными по правам человека и по правам ребенка по актуальным вопросам защиты прав человека в регионе, обсуждение докладов уполномоченных о состоянии прав человека в регионе;
- 4). Проведение совместных благотворительных проектов и акций (в том числе мероприятия по сбору средств) с социально-ориентированными правозащитными организациями в регионах;
- 4). Распространение материалов о правах человека (например, плакатов ООН в честь 70-летия принятия Всеобщей декларации прав человека или собственных плакатов), публикации о работе партнерских правозащитных НКО на страницах региональных отделений в социальных сетях;
- 5). Проведение конкурсов плакатов, комиксов, карикатур и т.п. по теме защиты прав человека;
- 6). Организация кинопоказов и дискуссий.
- 7). Проведение публичных акций по проблемам защиты прав человека.

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

БЮРО

ЗАЯВЛЕНИЕ

В РОССИИ НЕОБХОДИМО УВЕЛИЧИВАТЬ, А НЕ СОКРАЩАТЬ ПЛОЩАДЬ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Бюро Партии «ЯБЛОКО» считает недопустимым сокращение в России границ особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Государственная Дума РФ приняла в I чтении проект закона № 503785-7, внесенный правительством РФ, который позволяет изымать земельные участки для государственных и муниципальных нужд, находящихся в границах ООПТ.

Заповедная система России уникальна и не имеет равных в мире. На территории заповедников, которые занимают относительно небольшую площадь (всего 2,87% территории нашей страны), проживают 80% видового богатства растительного и животного мира России, в том числе более 80% видов животных, занесенных в Красную книгу. Именно в заповедниках работают выдающиеся ученые – цвет отечественной биологии.

В законопроекте № 503785-7 предлагается исключить из границ ООПТ населенные пункты, дороги, линии электропередач, объекты недропользования и сельскохозяйственные угодья.

При принятии законопроекта заповедные зоны России могут лишиться 1 млн. гектаров земли. Под угрозой исчезновения окажутся 5 заповедников, 6 национальных парков и 6 заказников федерального уровня. Например, можно будет полностью ликвидировать природный парк «Нумто» в Ханты-Мансийском автономном округе, поскольку вся его территория находится в границах лицензионных участков. Добыча полезных ископаемых там может навредить окружающей среде, потому что требует строительства необходимой инфраструктуры и может сопровождаться различными нарушениями, в том числе разливами нефти, пожарами, загрязнением воды и другими проблемами.

Объекты инфраструктуры, такие как дороги или линии электропередач, которые сами напрямую не имеют природоохранного назначения, находясь

в границах ООПТ, выполняют функцию защиты от пожаров. Их использование имеет серьёзные ограничения, включая запрет на строительство придорожных объектов, что позволяет сохранить целостность природной территории, даже если через её территорию проходит дорога. В случае изъятия дорог и придорожной зоны из ООПТ, появляется риск застройки придорожных территорий и фрагментация территорий ООПТ, что существенно сузит естественный ареал обитания животных, животным будет гораздо сложнее переходить с одного фрагмента ООПТ в другой.

В частности также в случае принятия законопроекта появится возможность изъять значительные территории из Центральной экологической зоны Байкала (ЦЭЗ), что представляет интерес для чиновников в связи с переходом Республики Бурятия в ДФО и программой «дальневосточного гектара». Несмотря на заявления, что территории под индивидуальное строительство не будут выделяться в 20 км от Улан-Удэ, и в ЦЭЗ, принятие законопроекта об изъятии земель из ООПТ может спровоцировать попытки сокращения ЦЭЗ. Это в конечном итоге может привести к застройке берегов Байкала.

Партия «ЯБЛОКО» последовательно выступает за сохранение существующих и создание новых особо охраняемых природных территорий. Мы считаем, что нельзя допустить принятия закона, по которому местные власти смогут по сути бесконтрольно и без экологического обоснования изымать земли существующих ООПТ. Случаи, когда какая-то часть существующих ООПТ по факту уже не имеет природоохранного значения, необходимо рассматривать в каждом случае отдельно с обязательным проведением экологической экспертизы и принятием решений по каждому объекту.

В некоторых случаях целесообразно не исключать территорию из ООПТ, а наоборот снести строения, если они были возведены с нарушением законодательства в природоохранных зонах, в том числе на берегах водоемов.

Задача органов государственной власти РФ – улучшение экологической обстановки в стране, в том числе, посредством увеличения территории РФ, занимаемой заповедниками, национальными парками, заказниками и иными ООПТ.

Бюро Партии призывает не поддерживать законопроект «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и планировке территории, а также отношений по изъятию земельных участков для государственных и муниципальных нужд)»!

Председатель Партии

Э.Э. Слабунова

