



Гендерная фракция

ЗНАК РАВЕНСТВА

Альманах № 3 (2017)



г. Москва

Знак равенства. Альманах. №3 (2017).

Под ред. Г.М. Михалевой. – М.: партия «ЯБЛОКО». 2017. – 64 с.

В периодическом издании Гендерной фракции партии «ЯБЛОКО» публикуются оригинальные материалы о работе фракции, программные документы партии, информация о работе дружественных организаций, актуальные статьи. Для всех читателей, интересующихся проблемами гендерного равенства.

Редактор: Галина Михалева

*Выпуск подготовили: Константин Гаврилов, Анна Мерцалова,
Маргарита Межова*

Дизайн, оригинал-макет: Владимир Пентегов

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ ГЕНДЕРНОЙ ФРАКЦИИ

«Сексист года»: Объявлены номинанты на премию4

ОБСУЖДАЕМ НАЦИОНАЛЬНУЮ СТРАТЕГИЮ КРУГЛОГО СТОЛА

Материалы круглого стола: «Национальная стратегия в интересах женщин. Взгляд «ЯБЛОКА»8

Резолюция Круглого стола.....48

Ржаницына Л. С.: Замечания к Национальной стратегии действий в интересах женщин50

Национальный механизм обеспечения принципа равных прав и возможностей для мужчин и женщин и государственной политики в интересах женщин: предложения партии «ЯБЛОКО»..... 53

«ЯБЛОКО» направило Медведеву и Топилину альтернативную стратегию действий в интересах женщин..... 58

В МИРЕ

«Феминизм меняет мир в лучшую сторону»: мужчины о важности гендерного равенства 59

Обращение к читателю

Дорогие читательницы и читатели!

Перед Вами – третий выпуск альманаха «Знак равенства».

Мы публикуем интересные и оригинальные материалы, затрагивающие темы гендерного равенства, а также информируем о новостях Гендерной фракции.



Номер предлагает познакомиться с материалами последних актуальных событий: номинации «Сексист года», размышления российских мужчин о феминизме, о принятии Национальной стратегии в интересах женщин.

Этот выпуск содержит большой блок аналитического материала о важности этого документа и о его содержании, а также представит Вам альтернативный механизм обеспечения принципа равных прав и возможностей для мужчин и женщин и государственной политики в интересах женщин от партии «ЯБЛОКО».

Предложения и пожелания присылайте по адресу:
mertsalova@mosyabloko.ru
mezhova.ms@gmail.com
<https://www.facebook.com/groups/666222730065438>
<http://www.yabloko.ru>
<http://www.mosyabloko.ru>

«Сексист года»: Объявлены номинанты на премию

10 марта в Мраморном зале Центрального дома журналиста в рамках III Международного кинофестиваля «Восемь женщин» состоялось оглашение итогов ежегодной премии «Сексист года». Этот киберфеминистский проект, цель которого – борьба с языком вражды в отношении женщин инициирован группой «За феминизм», автор и организатор премии – журналистка Наталья Биттен. Премия вручается уже шестой год, проект с самого начала реализовывался при поддержке Гендерной фракции партии «ЯБЛОКО».

Победители определяются по результатам интернет-голосования.

Премии будут вручаться по следующим номинациям: «Сексист года», «Сексизм в СМИ», «Сексизм в рекламе», «Женщины против женщин» и «Антиженская политика».

В прошлом году премию «Сексист года» присудили Павлу Астахову, Валентине Матвиенко, сосискам «Черкизово» и Верховному суду РФ.

Цель создания премии «Сексист года» – привлечь внимание людей к проблеме сексизма и инициировать создание специального закона, гарантирующего искоренение языка вражды в отношении женщин в информационном пространстве.



В мероприятии приняли участие: Галина Михалева – председатель Гендерной фракции партии «ЯБЛОКО», Ольга Радаева – заместитель председателя Гендерной фракции партии «ЯБЛОКО», Надежда Ажгихина – постоянный член Гендерного совета МФЖ, Наталья Биттен – активистка инициативной группы «За феминизм», участники рабочей группы премии, активисты гендерного движения.

Надежда Ажгихина в своем выступлении рассказала о проходящем сейчас кинофестивале «8 женщин», а также выразила благодарность всем участникам подготовки и поддержки данной премии.

Затем Наталья Биттен представила номинантов и итоги голосования, отметив, что в этом году число отдавших свои голоса увеличилось в два раза.



Галина Михалева в своем выступлении отметила что ситуация с правами женщин в России становится все хуже и хуже. В стране в целом произошел консервативный поворот. РПЦ лоббирует, а Дума принимает антиженские законы (ограничение репродуктивных прав, декриминализация семейного насилия и т.д.). А мероприятия в поддержку женщин, как программа подписанная Медведевым 8 марта, имеют имитационный характер.

Ольга Радаева рассказала о международном опыте продвижения женщин в политику.

СПИСОК ПОБЕДИТЕЛЕЙ ПРЕМИИ «СЕКСИСТ ГОДА – 2016»

На награду в главной номинации претендовали председатель Координационного центра мусульман Северного Кавказа Исмаил Бердиев, который выступил в защиту так называемого женского обрезания, глава Конституционного суда России Валерий Зорькин, считающий, что законы должны учитывать «естественные биологические различия» между женщинами и мужчинами и профессор сценарно-киноведческого факультета ВГИКа Аркадий Инин, который заявил, что проблема российского кинематографа в том, что «его делают бабы», которых «не надо было выпускать с кухни».

В номинации **«Сексист года»** победил Исмаил Бердиев, председатель Координационного центра мусульман Северного Кавказа, набрав 78,6%. Он был номинирован за призыв проводить калечащие операции на женских половых органах.



«Надо всех женщин обрезать, чтобы разврата не было на земле, чтобы сексуальность уменьшилась», – заявил муфтий.

В то же время, по словам Бердиева, ислам не предписывает обрезание женщин. «Но необходимо снизить сексуальность женщин. Если бы это было применительно ко всем женщинам, это было бы очень хорошо, – рассказал Бердиев «Интерфаксу». – Женщину Всевышний создал для того, чтобы она рожала детей и их воспитывала. А это [обрезание] не имеет к этому никакого отношения. Женщины от этого не перестают рожать. А вот разврата было бы меньше».

Позже Бердиев пояснил свою позицию: по словам муфтия, он не выступает за обрезание всех женщин, но говорит «о проблеме разврата, о том, что существует проблема, с которой нужно что-то делать».

В интервью радио «Говорит Москва» Бердиев заявил, что женское обрезание – «чисто дагестанский обычай», не противоречащий догматам ислама. «Насколько я знаю, это делается для того, чтобы женскую прыть немного успокоить. Здоровью это абсолютно никак не мешает», – сказал муфтий.

Дискуссию о женском обрезании в Дагестане вызвал доклад проекта «Правовая инициатива по России», опубликованный 15 августа: согласно этому исследованию, калечащие женщин операции считаются нормой в высокогорных районах и переселенческих равнинных селах Дагестана. Авторы доклада отмечают, что женское обрезание жестоко и бессмысленно, имеет серьезные последствия для здоровья и представляет собой крайнюю форму дискриминации и насилия.

Председатель комиссии Общественной палаты РФ по поддержке семьи, детей и материнства певица Диана Гурцкая обратилась к генпрокурору РФ с просьбой проверить информацию об операциях по женскому обрезанию в Дагестане, опубликованную правозащитниками, и принять меры.

В номинации **«Сексизм в СМИ»** победили ГАЗЕТА.RU и биолог-эволюционист Александр Марков за интервью «Почему женщинам выгодно быть безграмотными», набрав 45,6%. Номинирован за то, что приводит к ложному выводу о якобы «эволюционной выгоде» для женщин принадлежать к дискриминируемой группе (быть бедными и безграмотными).



В номинации **«Сексизм в рекламе»** победил видеоролик Московского кредитного банка «Новогодняя сказка», набрав 61%.

Он номинирован за пропаганду насилия и социальной сегрегации женщин в рамках т.н. «женского предназначения» и показывает мужчину как судью и палача, который имеет моральное право применять насилие, чтобы исправить «неправильную женщину».



В номинации **«Антиженская политика»** победили Депутаты Государственной Думы О.Ю. Баталина, О.В. Окунева, Ш.Ю. Саралиев, М.В. Сураев, А.В. Жарков, В.П. Водолацкий, М.Т. Гаджиев, В.И. Мельник, М.С. Гаджиев, Е.А. Вторыгина, Д.А. Белик, О.М. Казакова; члены Совета Федерации Г.Н. Карелова, З.Ф. Драгункина, Л.Н. Бокова, Е.Б. Мизулина, О.Ф. Ковитиди, Е.В. Попова за разработку и внесение в Государственную Думу РФ проекта Федерального закона «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации (в части установления уголовной ответственности за побои)», набрав 70,4%. Проект предусматривает декриминализацию побоев, совершенных в отношении близких лиц.



В номинации **«Женщины против женщин»** победила коуч, «женский тренер по успеху, материальному благосостоянию и достижению целей по-женски», набрав 46,4%. Номинирована за публичное оправдание насилия над женщинами.

Это является проявлением мизогинии, нормализацией насилия по отношению к женщинам.

Дипломы будут направлены победителям. Уже можно предлагать номинации на премию «Сексит года» 2017.



ОБСУЖДАЕМ НАЦИОНАЛЬНУЮ СТРАТЕГИЮ

Материалы круглого стола: «Национальная стратегия в интересах женщин. Взгляд партии «ЯБЛОКО»



«ЯБЛОКО» представило альтернативную национальную стратегию действий в отношении женщин. Действующая стратегия, утвержденная правительством в марте этого года, носит декларативный характер и не содержит конкретных мер для обеспечения равенства мужчин и женщин, считают в партии. Альтернативную стратегию, разработанные партией законопроекты, а также критику действующего документа «ЯБЛОКО» направит в правительство до начала лета.

Презентованный партией документ – Национальный механизм обеспечения принципа равных прав и возможностей для мужчин и женщин и государственной политики в интересах женщин – разработан на основе программы Гендерной фракции «ЯБЛОКА», материалов Второго всероссийского женского съезда и Совета по консолидации женского движения России. Представила его председательница Гендерной фракции партии, ведущая мероприятия Галина Михалева.



Михалева Галина Михайловна

Председатель Гендерной фракции партии «ЯБЛОКО».

Заместитель председателя Московского РО ЯБЛОКА.

Доктор политических наук, профессор РГГУ.

Национальная стратегия – это традиционное представление о роли женщины. Женщина в первую очередь представляется как мать и жена. В документе мы наблюдаем отсутствие системности в подходе о механизмах реализации, а лишь благие пожелания: «за всё хорошее, против всего плохого». Это – пустой документ.

Тем не менее, есть плюс в том, что об этом вообще сказано. Об этом написано в преамбуле наших предложений. Самое главное – то, что системно не показано, что наши женщины оказались в постсоветской ловушке.

Они потеряли социальные гарантии, переживают сложности адаптации к рыночным условиям. Например, в отношениях с работодателем, когда они не могут защитить своих прав. Сколько таких случаев? Молодые женщины устраиваются на работу и сразу пишут заявление об уходе с открытой датой. Сколько случаев исчезновения маленьких фирм, когда она выходит из декрета и не может получить свои декретные пособия по уходу за ребёнком?

Важно отметить феминизацию бедности.

Постсоветская ловушка ▪ Потеря социальных гарантий ▪ Сложность адаптации к рыночным условиям, дискриминация на рынке труда ▪ Феминизация бедности ▪ Усиление патриархатных стереотипов, клерикализация		▪ Более 30 лет с момента ратификации СССР Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин ▪ 19 Статья Конституции РФ: мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации
---	--	--

Самая большая опасность – это усиление патриархатных стереотипов и клерикализация. Тем не менее, в нашей стране уже более 30 лет ратифицирована Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, и в нашей Конституции есть 19-я статья, которая гласит, что мужчина и женщина имеют равные права, равные возможности для их реализации. Но это и всё, больше ничего у нас нет. Мы наблюдаем дискриминацию практи-

чески во всех сферах жизни. Несмотря на это, нет ни одного государственного института, который бы специализированным образом занимался бы защитой прав женщин. Во всех наших братских странах есть или уполномоченный по правам женщин, или комиссия при правительстве. У них есть законы о государственных гарантиях обеспечения гендерного равенства, законы о семейном насилии. У нас нет вообще ничего. Женщина остаётся одна перед государственным монстром. Есть только небольшие женские организации, которые могут её защитить. К сожалению, эти организации сейчас на ладан дышат, потому что многие из них попали под штемпель иностранных агентов, и их приходится защищать. Готовя этот круглый стол, мы специально проанализировали, сколько у нас осталось женских организаций – буквально несколько. У них сохранились сайты и контакты, но в реальности они уже давно закрылись.

Также следует отметить, что у нашей политики «мужское лицо».

- Преобладание мужчин в органах власти
- «Стеклянный потолок» в продвижении женщин в политике
- Возможность пробиться лишь благодаря связям
- Использование силовых стратегий для регулирования конфликтов



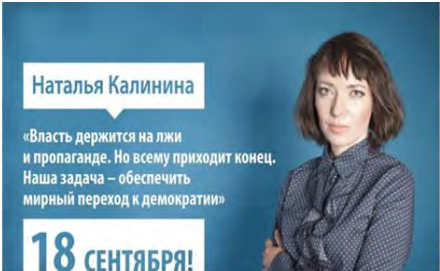
Следствие этого – сохранение стеклянного потолка (ещё иногда это называют «липким полом») для женщин. При равных возможностях и равных достижениях в трудовой сфере женщина продвинуться не может, продвигается мужчина. Женщина должна быть совсем выдающейся, чтобы куда-то продвигаться. Либо это клиентельный принцип, который означает продвижение благодаря родственным связям или услугам определённого рода. Последствия – преобладание во всех сферах нашей политики силовых стратегий для регулирования конфликтов. Это проявляется как во внешней политике: война в Сирии, гибридная война на Востоке Украины; так и во внутренней: обращение с оппозицией, когда арестовывают больше тысячи человек, бесконечные судебные дела, уголовные преследования и увеличивающиеся число наших политзаключённых. Во многом, это – следствие такого ментального подхода, возможности всё продавать. В этом и заключается мужской подход. Нам не хватает того, что в Европе называют «бархатным треугольником». Есть стремления найти консенсус при решении вопросов – это декларированная стратегия Европейского Союза.

«ЯБЛОКО», к сожалению, пока единственная гендерно-ориентированная партия. Часть программы нашей партии посвящена гендерному равенству и содержит меры для поощрения участия женщин в руководящих органах и руководящих структурах. К сожалению, мы ещё не дошли до гендерных квот, хотя я с 98-го года занимаюсь этим в партии. Также это – целый ряд компетенций, в том числе взаимодействие с женскими организациями. Без ложной

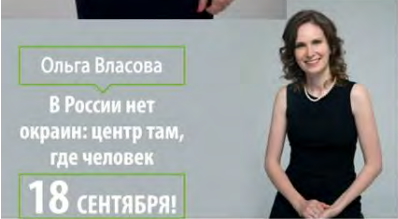
скромности, я считаю, что эта проблема была нами немножко сдвинута. 10 лет назад об этом вообще не говорили. Осознание того, что женщины-кандидаты обращаются к женщинам-избирательницам – это более высокий уровень доверия. Любая из наших кандидаток и любая из наших представительниц руководящих органов об этом вам может подробнее рассказать.



- Кандидаты: преимущества женских тем и женских стратегий
- Избирательницы: ценность доверия



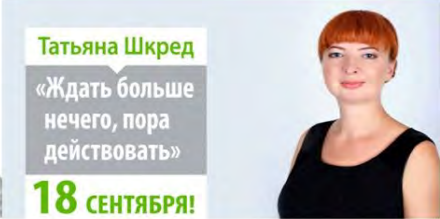
Наталья Калинина
«Власть держится на лжи и пропаганде. Но всему приходит конец. Наша задача – обеспечить мирный переход к демократии»
18 СЕНТЯБРЯ!
#Яблоко2016 #КомандаЯблока



Ольга Власова
В России нет окраин: центр там, где человек
18 СЕНТЯБРЯ!
#Яблоко2016 #КомандаЯблока



Галина Болдырева
«Нынешняя власть – выходцы из КПСС, перебежавшие в «Единую Россию»
18 СЕНТЯБРЯ!
#Яблоко2016 #КомандаЯблока



Татьяна Шкред
«Ждать больше нечего, пора действовать»
18 СЕНТЯБРЯ!
#Яблоко2016 #КомандаЯблока

Я считаю, что наш опыт по консолидации женского движения был позитивным. К сожалению, по причинам общественного и политического характера, совет сейчас «лёг на лёд», и мы несколько лет уже не работаем. Но это коснулось не только нас, это коснулось всего гражданского общества. Моё глубокое убеждение, что нам надо возрождать эту работу. Сейчас у нас есть конкретные задачи, связанные с разработкой альтернативной национальной стратегии, которую мы называли «механизмом». Я думаю, надо действительно принять решение и возобновить нашу работу.

Какие приоритетные задачи национального механизма по обеспечению равных прав и возможностей для мужчины и женщины мы видим:

Во-первых, это закон о государственном механизме обеспечения гендерного равенства, который лежит мёртвым грузом в Госдуме. Он предполагает увеличение женщин в органах власти, увеличение их роли в общественной деятельности. Здесь никак не обойтись без квот, улучшения социально-экономического положения, а также трудовых прав женщин. Здесь должны быть прописаны совершенно конкретные механизмы. Это предполагает создание специализированных институтов, комиссий, комитетов законодательной, исполнительной власти на федеральном региональном и муниципальном уровнях, а также на предприятиях и в организациях. Также в каждой организации ситуацию сдвигает с мёртвой точки европейский опыт уполномоченных по правам женщин. По крайней мере, женщинам будет куда обращаться. Это улучшение условий для выполнения семейных обязанностей воспитания детей. Мы хотим предусмотреть меры не только для улучшения позиции женщины: ясли и детские сады, поощрения предприятий, которые позволяют совмещать семейные и трудовые роли, но это и стимул для мужчины. Об этом тоже сегодня говорили, это – добавка одного месяца к декретному отпуску и отпуск по уходу за ребёнком там, где государство это поощряет.

Я опять в пример приведу европейские страны: там это работает: борьба с гендерными стереотипами и патриархатным поведением в обществе. Здесь важная роль отводится средствам массовой информации. Кроме того, это:

- гендерная экспертиза учебников;
- экспертиза законопроектов;
- поощрение тех СМИ, которые публикуют позитивный образ продвинутых женщин;
- создание условий для обеспечения репродуктивного здоровья женщин и мужчин.

Про мужчин тоже нельзя забывать, нужно думать и об их здоровье. Также важна поддержка осуждённых и тех, кто находится в местах лишения свободы.

При анализе стратегии нами было также отмечено, что ряд важных вопросов просто упущен. Например, санитарно-бытовые условия для осуждённых, потому что женщине нужны другие условия. Говоря о репродуктивном равенстве, мы сталкиваемся с резко негативным отношением религиозных организаций (особенно «Божьей воли» Энтео, который даже совершал нападения на нас, но тем не менее мы не сдаёмся). Сейчас у нас появилось много молодых активистов, которые не боятся выйти и выступить за права женщин, несмотря на общую ситуацию.



Слабунова Эмилия Эдгаровна:

*Председатель российской
объединённой демократической
партии «ЯБЛОКО».*

*Кандидат педагогических наук.
Заслуженный учитель России.*

Ровно полтора года назад произошло очень важное событие. В сентябре 2015г. на саммите ООН были приняты цели устойчивого развития, которые мировое сообщество договорилось соблюдать. 17 целей и их достижение запланированы на 2016–2030 годы. Цели Устойчивого Развития пришли на смену Целям Развития Тысячелетия, которые были поставлены на период до 2015 г.

В связи с темой нашего Круглого стола хотелось бы обратить внимание, как цели, касающиеся женщин, были сформулированы в этих документах. В более раннем документе это были цели «поощрения равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин», то в целях устойчивого развития это уже гораздо более фундаментальная цель – «добиться гендерного равенства и расширить права и возможности всех женщин и девочек».

Что касается нашей страны, то 8 марта 2017 г. было подписано распоряжение правительства, которым утверждена национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017 – 2022 года. К сожалению, всё это происходило без широкого предварительного обсуждения, также не удалось обнаружить и последующих заметных комментариев. Связано ли это с праздником, или с тем, как кулуарно происходило принятие документа, или значимость этой темы не осознана в полной мере? Также возможно, что это отражает отношение нашего общества к законодательным документам и проявление недоверия таким образом.

Мы сразу обратили внимание на то, что такой документ принят. Такое внимание не случайно, ведь из всех зарегистрированных партий в Российской Федерации, мы являемся единственной партией, у которой есть Гендерная фракция. Она существует уже достаточно давно, с 2002 г., первоначально в статусе комиссии, затем как фракция. В настоящее время более 300 членов партии состоят в этой фракции, в 31 из 77 наших региональных отделений. Это серьёзное мощное образование внутри нашей партии. Мы являемся не только партией, имеющей Гендерную фракцию и женщину-председателя, но и единственной партией, у которой в программных документах «Уважения к человеку», есть специальный подраздел «Гендерное равенство» в разделе «Страна равных возможностей». Все эти факты отражают внимание партии к женской части нашего общества. Более того, партия гораздо более широко ставит вопрос не только о правах и возможностях женщин, но и о гендерном равенстве, то есть именно в аспекте равноправия женщин и мужчин.

Сегодня мы обозначили нашей целью глубокое обсуждение национальной стратегии действий в интересах женщин: какая оценка женщин дана в этом документе, и как сформулированы цели, задачи и стратегические направления.

Когда мы в нашей партии проводили анализ этой стратегии, то нас этот документ не удовлетворил ни в первой части – части оценки положения женщин, ни во второй – целезадачный массив и сама стратегия.

Мы решили разработать свой альтернативный документ, который сегодня выносим на обсуждение и будем очень рады услышать оценку экспертов. Партия «ЯБЛОКО» всегда опирается на экспертные оценки по всем вопросам, чего бы они не касались: ЖКХ, внешней политики, развития городов, экономики, туризма, развития судебной системы или других вопросов. Мы всегда опираемся на широкое экспертное обсуждение и экспертную оценку – это **принцип нашей деятельности**. Это – правильный подход для информационного и постиндустриального общества, в котором эксперты являются самостоятельной, но пока ещё не оформленной в должном виде ветвью власти, но это обязательно случится.

Я хотела бы обратить внимание на несколько моментов, которые не устраивают нас в первой части, где делается оценка положения женщин в Российской Федерации. Я считаю, что эта оценка в значительной степени страдает неполнотой. Совершенно справедливо отмечена мера, способствующая укреплению позиции женщины, но ничего не сказано о тех явлениях, которые привели в последние годы к ухудшению положения женщин.

На взгляд ЯБЛОКА, ухудшает позицию женщины следующие явления:

в первую очередь, это **оптимизация в сферах, имеющих бюджетное финансирование**. Это образование, культура, здравоохранение, наука, социальная защита. За 15 лет только в системе образования число школ (не говоря о других видах образовательных учреждений) сократилось на 24 тысячи – с 68 до 44 тысяч. Соответственно за 15 лет и количество учителей сократилось на 40 %, это почти 700 тысяч человек. Численность профессорско-преподавательского состава сокращена до 57 тысячи человек – на 16 %. При этом, по данным субъектов Российской Федерации в системе образования за 2014-й было трудоустроено 52% от числа высвободившихся работников. Это один маленький пример, который показывает, как сказываются на занятости специалистов, имеющих высшее образование и очень высокую квалификацию такие оптимизационные процедуры. То же самое происходит в сфере культуры и здравоохранения. Мы знаем, что десятки тысяч врачей и медицинских сестёр в ходе оптимизационных процедур остались без работы.

Последствиями являются не только потеря работы, но и ухудшение условий труда. В результате слияния школ или детских садов работники зачастую вынуждены добираться до тех образовательных учреждений, с которыми они были соединены в процессе реорганизации, целых 30-60 минут. Также сопровождение детей при условии состояния наших дорог и транспорта предполагает высокий уровень ответственности, тревоги и стресса. Педагоги вынуждены выполнять уже не только педагогические функции, но и обеспечения безопасности.

Всё это сказывается на условиях и нормировании труда, на занятости и, конечно, сопровождается интенсификацией труда и перегрузкой.

Ещё один процесс, который сказался негативным образом – это изменение механизмов оплаты труда, в частности, в системе образования. Существует несколько моделей оплаты труда, в которых зачастую и педагогам сложно разобраться. Сложно оценить справедливость в оплате труда между сотрудниками, работающими в других учреждениях с другими моделями оплаты труда. Это зачастую не позволяет адекватно проводить сравнение. Кроме того, Майские указы президента 2012 г., которые потребовали достигать в оплате труда определённых региональных значений, в условиях, когда у регионов отсутствуют необходимые для этого доходные источники, заставили региональные и муниципальные власти включать такие механизмы, которые привели к интенсификации труда, к изменению норм труда и всё это сопровождается перегрузкой работников. Мы знаем, что это те сферы, в которых преобладает женский труд: 82 % женщин в сфере образования и около 80 % в сфере социальных услуг и здравоохранения.

Из-за изменений системы оплаты труда для достижения целевых показателей работодатели зачастую всячески стимулируют сотрудников работать не на ставку, а более чем на ставку. Всё это сопровождается негативными явлениями.

Приведу один только маленький пример из достаточно далёкого региона – Омской области. В ходе думской кампании мы посетили очень много регионов и много общались. Предварительно мы внимательно рассматривали всю

необходимую для этого аналитику. Например, в 2016-м году в Омской области средняя зарплата по региону была на 29 % ниже, чем в среднем по стране. При этом у педагогов в регионе заработная плата на 20 % ниже, чем средняя по региону, если сравнивать со средней зарплатой по стране – это уже более 40 %. Точно также и в системе здравоохранения: в Омской области заработная плата ниже на 19 %, чем средняя по региону. Мы понимаем, что такие изменения в системе оплаты труда сказываются негативным образом. Среди процессов последних лет следует отметить достаточно высокую долю (причём растущую) теневого сектора экономики. По официальным данным порядка 16 млн. человек в нём находится.

К сожалению, у нас здесь нет абсолютно точных оценок. Даже вице-премьер, Ольга Голодец, называла самые разные цифры, вплоть до 37 млн. человек по некоторым оценкам. Мы понимаем, что значительную долю из них составляют женщины. Также мы прекрасно понимаем, с чем сопряжена работа в теневом секторе экономики: отсутствие гарантий, правовая незащищённость и много других негативных явлений.

Среди тенденций последних лет нельзя не заметить растущее имущественное неравенство. Буквально несколько дней назад также говорилось о том, что среди бедных семей самую высокую долю составляют семьи с детьми школьного возраста. Женщины беспокоятся о здоровье детей и об их качественном образовании, а сам факт тяжёлого финансового положения семьи доставляет тревогу и беспокойство.

Среди этих тенденций нужно обратить внимание на то, что негативным образом сказывается и неразвитость инфраструктуры: дорожно-транспортной, коммунальной и социальной. Этот фактор ограничивает занятость женщин, из-за которого они вынуждены находиться дома с детьми. 9,5 тысяч населённых пунктов в нашей стране с численностью населения от 300 до 1,5 тысячи человек вообще не имеют детских садов. Во-первых, у женщин нет возможности устроить ребёнка в детский сад и самой трудоустроиться. Во-вторых, это всё не находит отражения в нашей официальной статистике. Нам сообщают, что проблемы с предоставлением мест в дошкольных учреждениях для детей от трёх лет уже решены. Но мы понимаем, что почти 10 тысяч населённых пунктов не имеют дошкольных учреждений, а значит не попадают в эту статистику и женщины не могут заявить о своих потребностях на получение места для своего ребёнка. Выходит, что значительная доля всей этой проблемы с обеспечением мест в дошкольных учреждениях остаётся в тени и вне поля зрения власти.

Например: Астраханская область – 89 % населённых пунктов вообще не имеют детских садов, Пензенская область – 42 %, Вологодская область – 17 %.

По поводу *отсутствия коммунальной инфраструктуры*: мы прекрасно знаем, что, несмотря на XXI век, десятки миллионов семей живут без канализации, водопровода и газификации. Всё это приводит к сокращению доли свободного времени у женщины и к перегрузкам, потому что бытовые хлопоты в значительной мере лежат на ее плечах. Всё это отражается на здоровье и качестве семейного воспитания.

К сожалению, в соответствующем разделе национальной стратегии в интересах женщин, где характеризуется положение женщин, не нашли отражения

процессы и связанные с ними проблемы в жизни российских женщин. Мы с вами прекрасно понимаем, что полнота анализа проблемы в значительной мере обеспечивает качество любого стратегического документа. А это – государственный стратегический документ, который имеет общефедеральный характер на отдалённую временную перспективу. Приходится констатировать, что это говорит об отсутствии целенаправленной системной политики и отсутствии необходимых институциональных механизмов, которые позволяли бы работать на преодоление таких проблем. В документе они вообще оказались скрытыми.

Во второй части документа, которая называется «Направления реализации стратегии» также не просматривается системный подход к достижению заявленной цели. Такой документ во многом носит декларативный характер. Мы считаем, что очень важно создать именно **институциональный работающий механизм с необходимым законодательным обеспечением и активным и широким включением общества в решение этих задач.**

Наша партия именно так сформулировала своё предложение **«Национальный механизм обеспечения равных прав и возможностей для мужчин и женщин и государственной политики в интересах женщин»**. На мой взгляд, второй раздел документа вместо того, чтобы называться «Направления и реализации стратегии», правильнее было бы назвать именно «Национальный механизм обеспечения равных прав». Мы предлагаем вашему вниманию проект этого документа, предлагаем его сегодня обсудить.

Наша задача – совместно, независимо от того, кем мы являемся: представителем политической партии (как в данном случае – партия «ЯБЛОКО»), общественной организации, органа государственной власти, муниципального органа, отдельным гражданским активистом или просто неравнодушным гражданином. Мы все должны объединиться и консолидировать свои усилия для того, чтобы самым серьёзным образом продвинуться в решении вопросов достижения гендерного равенства. За этим будущее, за этим благополучие не только каждой отдельной женщины, но и мужчины. Ведь рядом с каждой счастливой, здоровой, успешной женщиной будет также чувствовать себя мужчина. Каждая семья будет себя так чувствовать, и общество в целом. Во многом это залог прогрессивного развития и стабильного здорового существования в современных реалиях.

Я предлагаю всем очень активно поучаствовать в обсуждении. Мы будем рады любым предложениям и идеям. Наши планы заключаются в том, чтобы не ограничиться только сегодняшним круглым столом. Он только положит старт целому процессу выработки предложений по реализации этой национальной стратегии, которую мы надеемся подать в Правительство. Мы знаем, что после утверждения стратегии была уже поставлена задача подготовить план по её реализации, поэтому все наши предложения мы направим как раз в этот документ. Затем мы планируем в конце осени – начале зимы следующие мероприятия, но пока останавлиюсь на этом, позже все об этом узнают.

Аманда Валентин

Либеральная партия Швеции.

Заместитель генерального секретаря фонда SILC.

Эксперт по вопросам участия женщин в политике.

Для меня большая честь быть с вами. Я с большим интересом слушала выступления Эмили Эдгардовны. Я чувствую, что перед Вами стоит очень важная задача, можно даже гордиться тем, что Вы – передовые в этом вопросе в России.

Я хочу представить маленькое исследование «Гендерная политика. Краткий обзор народной повестки и предложений политических партий по обеспечению гендерного равенства и прав женщин». Это довольно простое, но объёмное и полезное исследование. Мы только что доделали это исследование, надеюсь, это будет вам интересно.

Мы сравнивали три партии четырёх разных стран. Это сравнительный анализ мер по реализации гендерной политики, предложенных либеральными, консервативными и социально-демократическими партиями Канады, Ирландии, ЮАР и Швеции.

Key Definition – Gender Inequality

- Unequal opportunities afforded to individuals based on their gender
- Gender inequality can take the form of: explicit and implicit discrimination, institutional disadvantage, restrictive gender norms, gender-based violence
- Gender inequality affects a woman's: Individual autonomy (over bodies and livelihoods), economic security, physical safety, political engagement, freedom of movement
- Existing inequalities are further exacerbated by other categories of exclusion such as race and class. Exemplifies the importance of intersectional feminism.

▪ Liberalism:

- Society as social contract, that individuals legitimate in the common interests of themselves and others, to ensure that rights are enjoyed and protected via essential forms of governance.
- Focus on the individual – individual freedoms and liberties (civil & political rights)
- Social liberal (welfare state is necessary to ensure every individual is able to enjoy their rights and freedoms) vs. Libertarianism (rejection of state regulation)

▪ Conservatism

- Society as being bestowed upon the people. Society needs honouring, respecting, protecting. Embrace of institutions that produce social norms and values. E.g. the church and the family
- Traditions, customs and cultural values are important to preserve, and rapid or fundamental change is frowned upon. Ways of life outside the 'norm' are frowned upon, and can only be tolerated when they become the 'new normal.' E.g. 2 of the 4 conservative parties in this paper, explicitly champion LGBT+ rights
- Reformist conservative (To reform is to preserve) vs. Reactionary conservative (aims to recreate former 'glorious history' and taken to extreme can result in party that is bereft of any democratic values)

▪ Socialism

- Society as a hierarchy of classes, resulting from unequal systems of production. Society is and cannot be harmonious, interests of the classes in continuous conflict. The 'Haves' vs. the 'Have Not's'.
- Focus on empowering the 'have not's' via equality measures and systemic reform. Social and economic rights are fundamental.
- Social democratic (state owned assets, regulated markets, close ties to trade unions) vs. revolutionary socialist (dictatorship of the people)

Это довольно интересно, потому что в гендерной политике партий действительно ярко выражается их идеология. Мы проанализировали основы политики партии: программу и основополагающие документы, манифесты, уставы и так далее. Мы не учитывали в отчёте документы, принимаемые гендерной фракцией этих партий, потому что фракция всегда более прогрессивная, чем партия, но сложно сказать, насколько их позиция реально будет официальной политикой этой партии. Мы смотрели только те документы, которые принимала сама партия. Мы обратили внимание на особенности языка, отражаемые

ценности, проблемные вопросы и на сокрытые области – то, о чём не было сказано.

До того как мы начали сравнивать партии, мы подготовили короткие определения, что такое консерватизм, либерализм и социал-демократия.

В либерализме общество рассматривается через призму общественного договора и делается акцент на индивида, на свободу и права личности именно одного человека.

А в консерватизме по гендерной политике было видно, что делается меньший акцент на индивида, а общество понимается как дар людям и нуждается в почтении, уважении и защите.

В социализме общество рассматривается как иерархия классов. Видно, что гендерное неравенство они видят, прежде всего, как последствия классового неравенства. Конечно, иногда гендерное неравенство является последствием социальной несправедливости, но далеко не всегда.

Мы рассмотрели пять разных областей:

- политика
- образование и занятость
- здравоохранение
- родительство
- насилия в отношении женщин и сексуальное насилие

Это те области, в которых мы рассмотрели разные вопросы о гендерном неравенстве.

1. Что касается разных мер разных партий по расширению возможностей женщин участвовать в политической жизни, у консерваторов было предложение о том, чтобы ввести удобное для родителей рабочее время Парламента. Видимо, они считают, что женщины не становятся депутатами, потому что не с кем оставить детей. Естественно, хорошо, если получается быть депутатом и родителем одновременно. Но мы всё-таки думаем, что неравенство и то, что препятствует женщине активно заниматься политикой, начинается немножко раньше. Либералы и социал-демократы предлагали провести анализ гендерного воздействия всех политических документов и федеральных ведомств. Также либералы предлагали сделать процессы выборов кандидатов открытыми, справедливыми и дружественными для женщин. Имеется в виду, что когда партия собирает кандидатов, то очень часто друзья выбирают друзей, необходимо смотреть на это процессуально. Это предлагали, прежде всего, либералы.

Political Empowerment, Education & Employment

Political Empowerment:

- Introduce 'parent friendly' parliamentary hours (Conservative)
- All policies and federal departments to undergo gender-based impact analyses (Liberal & Social Democratic)
- Make candidate selection processes open, fair and women friendly (Liberal)

Education & Employment:

- Increase presence of women in male dominated fields (Irish parties)
- Break down gender stereotypes that legitimate the continuation of 'male' and 'female' fields (Swedish parties)
- Flexible working conditions placing individual needs and the most vulnerable at the forefront (Liberal)
- Encourage unionization, collective agreements and establish cooperatives (Social Democratic)
- No unifying theme of conservative parties – meritocracy (C), training programmes (I), omission (SA), dismantle gender norms (S)

Healthcare & Parenthood

Healthcare:

- Women's health politicized area: SA's conservative party want to make abortion illegal, Ireland's liberal party do not mention abortion in any capacity.
- Strengthen domestic maternity services (Irish parties)
- Secure sexual health and reproductive rights internationally (Canadian & Swedish parties)

Parenthood:

- Introduce progressive tax credits to benefit single and low-income parents (Liberal)
- Introduce universal subsidies regardless of income (Conservative)
- Incentivize parents to equally share leave (Liberal)
- Legislate to require leave is shared equally (Social Democratic)
- Introduce tax credits to ensure child stays at home with parent for first year (Conservative)

2. Что касается образования и занятости, для консерваторов было характерно то, что не было никаких предложений в этой области. Либералы и социал-демократы действительно говорили много том, что надо поощрять создание профсоюзов, заключение коллективных соглашений. Также требование смотреть на гендерные стереотипы, не только на отдельные законы о гендерных стереотипах. Необходимо в «женских профессиях» как детские сады поощрять присутствие мужчин и поощрять присутствие женщин в «мужских профессиях».

3. Что касается здравоохранения и родительства, то в этой сфере было интересно, что ирландцы и южноамериканцы не хотели запрещать аборт. А либеральная партия в Ирландии не упоминает аборт (вы сами понимаете почему). Даже либеральные партии Ирландии они наиболее консервативны, так как говорили об укреплении охраны материнства. Не родительства, а именно материнства, что говорит о многом. Именно шведские и канадские партии говорили много об обеспечении прав на сексуальное и репродуктивное здоровье на международном уровне. Насчёт родительства есть очень много разных предложений: о налогах, о субсидиях и о разных схемах поощрения мужских декретов.

Violence against Women & Sexual Violence

Violence against Women:

- Develop action plan for combatting violence against women (Liberal & Social Democratic)
- Establish specialized gender – based violence & sexual offence courts (Liberal)
- Reform courts (Social Democratic)
- Strengthen policing & provide harsher sentencing (Liberal & Conservative)
- Violence against women as an attack on family & society (Conservative)
- Failure to mention preventative measures across the political spectrum

Sexual Violence:

- Work against online grooming, framing sexual violence as an act of an external deviant (Conservative)
- Training of relevant personnel e.g. Police (Liberal & Social Democratic)
- Focus on sex trafficking across political spectrum (All 4 Liberal parties), domestically and internationally

4. Последнее, о чём я хотела бы сказать: о насилии в отношении женщин и о сексуальном насилии, здесь тоже очень много предложений. Для меня самое интересное заключается в том, что в этой сфере были особенно видны разные диалоги. Либеральная партия считает, что сексуальное насилие – это нарушение прав этого конкретного человека, поэтому это недопустимо. Консервативные партии очень часто говорили о том, что это также является нарушением прав человека, но ещё это неуважение к общественным нормам и вредно для института семьи. Иногда кажется, что они не так волнуются за судьбу женщин, а больше беспокоятся за патриархальное общество. В каком-то смысле насилие против женщин – это угроза патриархальному обществу.



Иванова Наталья Васильевна

*Сопредседатель совета по консолидации
женского движения России
Президент Ассоциации женских клубов.*

Национальная стратегия эклектична, большое внимание уделено социальным вопросам. Их невозможно рассматривать в отрыве от других стратегий, которые уже были приняты.

Обращаясь к этим стратегиям и направлениям, мы видим, что всё начинается со здравоохранения. Только ленивый сегодня не говорит о том, что если такими темпами будут сокращаться поликлиники и больницы, а негативное отношение к врачам скорой помощи нарастать, то скоро лечить нас будет некому.

Нужно всё это рассматривать вместе с другими документами, которые на сегодняшний день рассматриваются в ведомствах. Меня, как человека, который работает с женским бизнесом-сообществом, занимает именно эта часть. В стратегии нет ни слова о том, о чем мы много лет говорили, начиная с нашего съезда. Мы ходили к госпоже Н.И. Ларионовой, когда она работала в Министерстве экономического развития, но «воз и ныне там». Тогда речь шла о законодательной новелле, касающейся поддержки женщин-предпринимателей. Было много дебатов, в итоге которых все сошлись на том, что женское предпринимательство как термин нелегитимен. Но мы решили поддерживать именно их.

В наши дни в Российской Федерации работает 700 институтов развития. Выделяется огромное количество субсидий и субвенций. Вдумайтесь – это колоссальное количество денег. Но оно целевым образом к женщинам-предпринимателям не попадает. Продекларировано создание центров общего пользования, но кроме коворкинга никаких других центров общего пользования так и не появилось. В Москве ещё есть хоть какие-нибудь форумы, антикафе и т.д. Но по факту, того, что называется центром общего пользования – как не было, так и нет. Если мы поедем в регионы, то во многих из них вообще XIX век.

Помимо подарка на 8 марта, нам сделали его ещё 31 декабря, когда мы все готовили праздничный стол. Тогда вышло распоряжение правительства (№2929) о Координационном совете по реализации этой самой стратегии в интересах женщин. Когда мы читаем состав этого совета – сразу всё понятно. Похожий случай – на прошлой неделе в Комиссию ООН по делам женщин вошла Саудовская Аравия, которая, как Вы знаете, 4 с конца по соблюдению прав женщин. Вот состав нашего Координационного совета примерно такой же, поэтому и стратегия у нас такая получилась. Туда попала Ольга Баталина, автор закона о декриминализации семейных побоев, господин Абудула-

типов – что происходит в Дагестане нам также известно и другие интересные личности.

Мне кажется, что мы должны в рабочем порядке от наших рядов выдвинуть свои кандидатуры. Нам нужны те, кто реально занимается гендерными проблемами, те, за кем реально стоит женское сообщество. Именно эти люди, войдя в Координационный совет по реализации стратегии, привнесут туда вопросы «от земли», то что реально всех занимает, вместо умозрительной картинки, которая видна из кабинета.

Кроме этого, я бы ещё обратила внимание на права женщин-мигрантов. Сегодня их порядка 17–20 млн, хотим мы этого или нет. Причём ФМС на всех уровнях честно говорит, что количество этих мигрантов на деле не понятно. Плюс неофициальные мигранты, нигде не задекларированные люди, которые пересекают нашу границу – это около 10–12 млн. При этом примерно 50% этих мигрантов – женщины. Мы должны понимать, что всё это сообщество – это наши потенциальные соотечественницы, потому что многие из них в какой-то момент времени легализуются. В конце концов, они получают вид на жительство, гражданство, многие выходят замуж и рожают детей. Их дети являются гражданами РФ, поскольку они родились на территории нашей страны. Отсюда и проистекают все сопутствующие истории со школами, медицинским обслуживанием и т.д.

Если есть такие проблемы, то решать их необходимо на точке входа, когда они въезжают в страну. В стратегии следует предусмотреть, как нам с этим быть, что с ними делать, какова должна быть их точка входа в профессию и многое другое. Это очень плотно связано с тем, что обозначено в альтернативной стратегии по поводу женщин, содержащихся в поселениях и тюрьмах. Большое количество женщин, туда попадающих – это мигрантки, исповедующие ислам.

Сейчас нам обязательно нужно представить наше виденье всем тем ведомствам, которые готовят планы по предоставлению и реализации первого этапа.

Татьяна Люнквист

Шведская народная партия Финляндии.

Представительница и Вице-председатель Женской организации партии (до марта 2018), муниципальный депутат (с апреля 2017).

Недавно у нас прошли муниципальные выборы. С точки зрения гендерного равенства и результатов у нас получилось 39,9% женщин, которые сегодня стали депутатами в муниципальных органах по всей стране. Это достаточно хороший результат, который повысился на 2% с 2012 года. Русскоговорящих кандидатов по всей стране было 164. Вообще кандидатов иммигрантов было 300, но из 164 кандидатов, говорящих по-русски прошло только 4 человека. Здесь есть над чем работать.

Какая проблема у нас в стране? Мы считаем, что наша проблема в сидящем правительстве. Правительство за свой короткий срок пытается резкими ре-

формами войти в историю. Сначала реформа по образованию – урезание денег. А в 2019 войдет в силу реформа здравоохранения, это фактически катастрофа для страны. Политики, эксперты и простые жители в ужасе, что будет происходить, если эта реформа будет в силе. Даже конституционно она не проходит, но считается, что реформа всё-таки будет принята. Это приведёт в тому, что систему здравоохранения порубят на маленькие кусочки, которые в свою очередь отдадут организациям. Вся та основа здравоохранения, которой гордилась Финляндия, совершенно поменяет свой вид. Все партии, кроме партии правительства пытаются бороться, но за результат мы не ручаемся.

Теперь по поводу нашей партии и женской организации. Какие вопросы мы решаем?

Мы пытаемся работать над Стамбульской конвенцией, которую ратифицировала Финляндия и те положения, которые должны выдерживаться. Вспомним о том, что в Финляндии в 2016 было 1200 жертв, нуждающихся в убежище. В соответствии с Конвенцией, на каждые 10 тысяч населения должно быть убежище. Конечно, в Финляндии такого количества не существует. Всего в стране 120 домов-убежищ. Правительство выделило 2 млн из 40 млн необходимых для построения убежищ. Это проблема сейчас очень важна.

Второй вектор, над которым мы работаем – это семейная политика. Мы пытаемся вернуть женщине работу. Отцы должны принимать больше участия в воспитании ребёнка. Правительство вынесло решение отказать семьям в субъективном праве на педагогическое воспитание.

Сегодня в Финляндии каждый ребёнок имеет право быть в детском саду 4 часа в день, независимо от того, работают ли родители. Это – право каждого ребенка. Правительство решило, что на этом нужно сэкономить. В связи с тем, что на муниципальном уровне это можно регулировать, многие наши политики и депутаты в своих округах убедили коммуны проголосовать против такого решения. Мы считаем это большим и важным шагом.

С августа 2016г. в детских садах и в школьных программах действует план гендерного равенства, он уже имплементирован. Какие будут результаты, и как будет это работать, можно будет увидеть уже через два-три года.

У нас много говорится о домашнем насилии. Лично у меня, выбранного депутата, этот вопрос на повестке дня. В июне первое совещание будет работать над тем, чтобы команда и муниципалитет также разработали план для предотвращения насилия именно в домашних условиях. Эти вопросы можно решать только на муниципальном уровне. Здесь находятся люди и все организации для профилактики, борьбы, а также предоставления услуг для жертв. К сожалению, домашнее насилие в Финляндии – это один из очень острых вопросов, который почему-то не решается. Статистика не показывает улучшения, хотя проделано столько работы.

Примерно такие задачи и проблемы у нас сегодня.



Михайличенко Ксения Алексеевна

*Аспирант национального исследовательского университета "Высшая школа экономики",
гражданско-правовая специализация*

Спасибо за приглашение! Я юрист центра социально трудовых прав, я думаю многие знают эту организацию. Когда мы с коллегами впервые увидели стратегию, то единогласно пришли к выводу, что её разработчики, к сожалению, забыли один очень важный предмет – абсолютно нигде не сказано о том, что сейчас в России практически отсутствует механизм предупреждения и защиты от дискриминации в сфере труда. У нас действительно есть статья 3 трудового кодекса, в которой предусмотрен запрет дискриминации, но отсутствие реального и рабочего механизма защиты можно проиллюстрировать на примере очень показательного кейса.

Дело стюардесс, обратившихся в суд против Аэрофлота с требованием признать дискриминацию со стороны работодателя, получило огромный резонанс в СМИ и вызвало бурную дискуссию в публичной сфере. Две бортпроводницы подали иски в суд после того как работодатель существенно снизил им зарплату и изменил условия труда. Поводом послужило то, что размер одежды этих женщин превышает 48, признанный Аэрофлотом максимально допустимым для женщин-бортпроводников. В середине апреля 2017 г., с интервалом в несколько дней, обе стюардессы в судах первой инстанции свои дела проиграли.

Суд в действиях Аэрофлота ничего предосудительного не увидел. Так все же, есть ли здесь дискриминация?

В переводе с латинского "discriminatio" означает различие. Запрет дискриминации установлен в ст. 3 Трудового кодекса РФ, согласно которой дискриминация – это прежде всего ограничение в трудовых правах или получение каких-либо преимуществ, при этом не основанное на обстоятельствах, связанных с деловыми качествами работников. Перечень обстоятельств является открытым, ими могут быть пол, возраст, национальность, политические взгляды, вес, рост и многое другое. Из данного запрета есть исключения. Не являются дискриминацией ограничение прав работников, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями, установленными федеральным законом, либо обусловленные особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите.

Рассмотрим судебное дело Евгении Магуриной, которой была существенно снижена «надбавка за профессиональную успешность бортпроводницы» из-за превышения её размера одежды.

Разложим дискриминацию на четыре составных элемента и посмотрим, были ли все они рассмотрены и доказаны в суде. К таким элементам, исходя из смысла ст. 3 ТК РФ, относятся:

- решение работодателя (действие, бездействие),
- которое является ограничением трудовых прав работников,
- и которое не связано с их деловыми качествами,
- и на этом основании являющееся незаконным, недопустимым.

С 12 октября 2016 г. Е. Магуриной была установлена стимулирующая надбавка за личный вклад за час полётного времени в размере 163 рублей. Ранее с 23.03.2016 г. надбавка составляла 204 рубля. 11.11.2016 г. директор департамента обслуживания на борту ПАО «Аэрофлот» указал, что несоответствие требованиям к членам кабинных экипажей ОАО «Аэрофлот», утверждённым приказом генерального директора ОАО «Аэрофлот» от 07.09.2011 г. № 416 является основанием для установления коэффициента профессиональной успешности от пятидесяти до ста баллов (от максимально возможных 200 баллов). Согласно п. 7.1. Требований, размер одежды для женщин должен быть 42–48. Согласно данным системы SAP, полученная форменная одежда Евгении была 52 размера, то есть не соответствовала установленным требованиям к членам кабинного экипажа. Следовательно, наличие первого элемента дискриминации – решения работодателя о разном отношении к работникам в суде доказано было.

Следующий элемент – ограничение трудовых прав также был доказан. Согласно Положению об оплате труда компании «Аэрофлот» стимулирующая надбавка за профессиональную успешность входит в состав заработной платы. Согласно трудовому законодательству, работодатель имеет право самостоятельно устанавливать условия стимулирующих надбавок, однако не имеет права в качестве критерия для выплаты стимулирующей выплаты устанавливать требования, нарушающие трудовое законодательство. Основанием для установления надбавки в меньшем размере, по сравнению с остальными работниками, в компании «Аэрофлот» является размер одежды. Следовательно, работодатель установил разный размер заработной платы для сотрудников с различным размером одежды, чем ограничил права работников, имеющих размер одежды выше 48-го на получение заработной платы в полном объёме.

Связано ли было такое ограничение с деловыми качествами работника?

Аэрофлот считает, что да, так как бортпроводник является лицом авиакомпании и приятная внешность имеет рекламную функцию. Однако такой функции ни в трудовом договоре, ни в должностной инструкции бортпроводника не установлено. Более того, понятие «приятной внешности» весьма субъективно. Почему бортпроводник 48-го размера более приятен, чем бортпроводник 50-го размера, работодатель не аргументировал.

Также компания Аэрофлот утверждала в судебном процессе, что избыточный вес сотрудника может отражаться на его способности успешно выполнять свои обязанности при возникновении экстренных ситуаций. Безусловно, спо-

способность быстро эвакуировать пассажиров из воздушного судна является деловым качеством работника, но согласно Федеральным авиационным правилам проверяются эти способности во время подготовки и переподготовки в учебном центре. Примечательно, что осенью 2016 г. (перед снижением надбавки) Евгения прошла переподготовку в ЧПОУ «Авиационная школа Аэрофлота», по итогам которой получила оценку 5 («отлично») по курсам водной аварийно-спасательной подготовки и обеспечения авиационной безопасности. Следовательно, размер одежды Евгении не создал для неё препятствий для успешного выполнения всех заданий по навыкам обеспечения безопасности полётов.

И последний элемент – является ли ограничение законным. В ст. 3 ТК РФ прямо указано, что законными признаются только те ограничения, которые прямо установлены в Трудовом кодексе РФ или в федеральном законе. Однако ни Трудовой кодекс РФ, ни Воздушный кодекс РФ, ни Федеральные авиационные правила, в которых установлены государственные требования к бортпроводникам, не устанавливают определённый размер одежды для бортпроводника.

Следовательно, все элементы, характеризующие дискриминацию в сфере труда, были приведены на судебном заседании. Более того, представитель компании «Аэрофлот» не отрицал, что практика установления пониженного размера надбавки за профессиональную успешность распространяется на всех бортпроводниц компании. Из этого следует, что, например, бортпроводницы 48-го и 50-го размера, выполняя одну и ту же работу, получают разную оплату, что является нарушением принципа равной оплаты за труд равной ценности, установленного в ст. 132 ТК РФ.

К сожалению, Пресненский районный суд не увидел все вышеназванные элементы, характеризующие дискриминацию.

Юристы Центра социально-трудовых прав, организации, специализирующейся на нестандартных трудовых спорах, не сомневаются, что в конечном итоге именно это дело будет выиграно, и стюардессы дискриминацию докажут. Если не в российских судебных инстанциях, то в международных. Прецеденты были, например, решение ЕСПЧ по делу «Даниленков против Российской Федерации». Тем не менее, решением судьи они не удивлены. Дискриминацию в России доказывать чрезвычайно трудно. Несмотря на то, что декларативно она запрещена на всех уровнях, механизмы защиты и доказывания работают чрезвычайно плохо. И даже в очевидных случаях судьи предпочитают её не замечать. Они не очень понимают, что это такое, как, и, главное, зачем её нужно признавать через суд.

Судья Ершов, например, в решении по делу стюардессы Е. Магуриной пишет: «Исходя из положений Трудового кодекса такой способ защиты нарушенных прав, как признание дискриминации в оплате труда, не предусмотрен». И это несмотря на то, что в ст. 395 Трудового кодекса прямо сказано: «Непосредственно в судах рассматриваются также индивидуальные трудовые споры лиц, считающих, что они подверглись дискриминации».

Это проблема не только судей. Дело в том, что в российском обществе отсутствует понимание, что такое дискриминация. Более того, огромное число

наших сограждан дискриминацию одобряют, особенно пока она касается других.



Ольга Кузнецова:

занимается бизнесом и общественной деятельностью

автор медиа программы «Бизнес на каблуках»

Я бы хотела привлечь внимание к женщинам, которые идут, либо намереваются идти в политику. Среди нас есть женщины, которые совсем недавно баллотировались в депутаты Мосгордумы. Мы сейчас наблюдаем, как трудно женщине реально войти в политику. Занять своё достойное место в законодательном собрании любого уровня практически невозможно. С этим нужно что-то делать. Наши надежды сейчас направлены на ту стратегию, которую мы обсуждаем. Раз уж она стратегия действий – давайте действовать! Давайте предусматривать определённые реальные меры, которые проверены временем и опробованы в других странах. Эти механизмы помогут нам наконец сделать шаг в этом направлении. Если в общественной деятельности и в общественных организациях женщины ещё как-то могут себя проявить, то в политике для них «дверь закрыта на несколько замков». Я вижу один выход – если бы были квоты, то нам было бы на что надеяться. Давайте дополнять ту стратегию, которую нам предложили для того, чтобы её качественно реализовывать. Спасибо за внимание.



Котовская Мария Григорьевна

ведущий научный сотрудник института этнологии антропологии РАН доктор исторических наук.

В концепции нет ни слова о положении женщин-мигрантов Москвы.

Если мы рассмотрим концепции национальной стратегии, которые у нас разрабатываются на всех уровнях, то найдем там полуфразы, которые не отражают реальную ситуацию.

Мне хотелось бы отметить, что миграционные потоки у нас очень разнообразные. Я буду останавливаться на Москве, потому что на этом примере мы можем посмотреть, что творится в других регионах. Москва, как любой крупный город, является наиболее притягательным центром для приезда в поисках работы как у легальных трудовых мигрантов, так и нелегальных. Если говорить о статистике, то она очень плавающая. На легальных мигрантов приходится от 800 тысяч до 1,500 млн человек. Говорить о нелегальной миграции довольно сложно, потому что каждый исследователь, который занимается этой проблемой даёт разные цифры.

Во-первых, мы должны четко понимать, что во всех концепциях отсутствует здравая и взвешенная позиция в отношении мигрантов. Однако, это очень важно. Наш завтрашний день зависит от того, как мы относимся к нашим миграционным потокам, в том числе и к женщинам, которые к нам приезжают.

Я не буду говорить о тех женщинах, которые самостоятельно ведут бизнес. Это достаточно благополучная и продвинутая группа, обычно имеющая высшее образование, приезжающая сюда с мотивированной стратегией, прекрасно знающая русский язык.

Я хотела бы остановиться на нескольких моментах:

1) На женщинах, которые приезжают сюда с мужчинами, мужьями. Мы не знаем, как они живут, и что с ними происходит, потому что они замужем. Это очень большая проблема.

2) Женщины, которые вынуждены приезжать, потому что у них проблемы на родине. Они идут на любую работу и очень часто сконцентрированы в домашних хозяйствах. Они остаются абсолютно без защиты, потому что у них нет никаких социальных гарантий и патентов. Здесь они находятся в полной власти работодателей, которые могут не заплатить, выгнать и так далее. Это очень сложная категория.

Наша отношение к женщинам-мигранткам показывает наше отношение к семейной миграции. Мы должны понимать, что основой гармоничных взаимоотношений между приезжающими и коренными жителями является семейная миграция. К тому же, это наиболее спокойный тип миграционных взаимоотношений, который складывается между приезжающими и коренными жителями.

Если мы говорим о том, что мы приветствуем семейную миграцию, то мы должны понимать, что у нас возникает ряд проблем. Во-первых, в сфере образования. Хорошо, когда к нам приезжают люди, которые хорошо владеют русским языком. Но сегодняшняя тенденция такова, что к нам приезжает молодёжь, которая плохо владеет русским языком. Существует много программ по изучению русского языка, но не всегда это имеет нормальное воплощение в жизнь.

Мы должны принимать и учить, прежде всего, детей, потому что это акторы нашего влияния в тех странах, которые всегда входили в геополитические интересы России. В зависимости от того, как мы будем относиться к мигрантам, будет зависеть, получим мы друзей или врагов. В конечном итоге, это важнейшая стратегическая задача, которая стоит перед нами. Что касается

образования – даже в Москве из девяти школ русского языка, в которых обучались дети плохо говорящие по-русски, осталась одна. Это потому, что у нас была принята другая концепция, что дети будут учиться в общеобразовательных школах.

Я уже не говорю о том, что я происходит в Подмоскowie. Я увидела ситуации, когда полкласса практически не говорят и не понимают по-русски. Это очень серьёзная вещь, о которой мы должны думать.

Следующий большой вопрос – это приобщение женщин к русскому языку, культуре, правилам поведения.

У нас были предложения о том, что мамы, приводящие детей в школу, могли бы вечером дополнительно за небольшую плату проходить курсы русского языка, знания культуры и так далее. Удобнее всего это делать в школе.

Если мы хотим регулировать отношения внутри детского коллектива, потому что есть много нападков, большинство из которых по гендерному принципу (мальчики часто ведут себя плохо, с ними трудно справиться), то есть моменты воздействия. Например, включение мам в родительский комитет.

Это просто айсберг механизмов и работы, предложений по нарушению прав очень много. Я считаю, что самое главное, что мы сейчас должны обсудить и вынести инициативы на законодательный уровень. Всё то, что не доходит до принятия решения на законодательном уровне, то просто повисает в воздухе.

В первую очередь меня волнует сфера образования.

Второе – это здравоохранение мигрантов. Потому что большинство женщин не проходит профилактики заболеваний, они очень часто приезжают с тяжёлыми формами заболеваний. Если же у них на первичном обследовании выявляют эти тяжёлые заболевания, например как туберкулёз, то их направляют в специфические лечебные учреждения. На этом этапе они пропадают и переходят в форму нелегальной миграции. Это тоже большая проблема, которую нам необходимо понимать. Очень много женщин находится в форме нелегальной миграции. Они устраиваются работать, например, нянями в семьи. Но эти женщины никак не видны, это скрытые миграционные ресурсы.

Я много работала с национально-культурными организациями, хоть они проводят большую работу, но существует очень много фактов нарушения прав женщин. Здесь мы говорим о насилии, так как они абсолютно не защищены. К слову, наша комиссия предлагала открывать убежища и писать о них в памятках для мигрантов.

У нас просто нет убежищ для женщин-мигрантов.

Если мы посмотрим на количество детей, оставленных в роддомах Москвы от приезжающих в Москву женщин – цифра значительна. Приезжая, они регистрируются на границе без детей, здесь рожают и оставляют детей, а затем спокойно уезжают обратно. У них же нет никакой отметки, что они рожали, и у них теперь есть дети. Это правовое повисание. Эти женщины могут и не отказываться от детей, но живут в ужасающих условиях. Без легального статуса

никакие соцслужбы не могут им помочь, потому что они вне правового поля. Нам нужно думать об этом и принимать срочные решения.

Следующим пунктом стоит отметить, что ни в одной национальной стратегии не прописаны необходимые меры, которые предоставили бы защиту людям, прежде всего женщин и детей, к нам приезжающих.

Я думаю, что это важнейшая ситуация, потому что от того, в каком мире мы будем с ними жить, зависит будущее нашего города и нашей страны как целого демократического, свободного общества.



Тимофеева Наталья Евгеньевна:

Независимый благотворительный Центр помощи пережившим сексуальное насилие «Сёстры»

Текст утвержденной правительством стратегии изобилует размытыми формулировками, некоторые приведенные статистические данные недостаточны или даже случайны. Не хватает конкретного количественного выражения предлагаемых и уже принятых мер, используются общие слова.

В тексте одновременно утверждается необходимость создания условий для полного и равноправного участия женщин в политической, экономической, социальной и культурной сферах жизни общества, признается, что сложившиеся представления о роли женщины препятствуют реализации её прав и свобод, но при этом утвержденная стратегия предполагает лишь увеличение нагрузки на женщин, так как на них всё ещё возлагается вся тяжесть репродуктивного труда, участие мужчин и их ответственность за семью и детей не упоминается.

При этом никак не оговаривается, что существующие гендерные стереотипы (этот термин отсутствует в тексте стратегии) вредят женщинам, способствуют высокому уровню насилия и затрудняют развитие общества.

Не приведено данных о том, какой процент малоимущих составляют женщины, в том числе одинокие и несовершеннолетние матери, имеющие детей или других членов семьи, нуждающихся в уходе, а также женщины, имеющие инвалидность или серьезные заболевания.

Женщины в местах лишения свободы: нет данных о характере преступлений, за которые женщины несут наказание, нет ничего о недоступности права на самозащиту. Предлагаемые меры касаются либерализации законодательства в отношении женщин, совершивших нетяжкие преступления, в том числе

женщин, имеющих детей. Это никак не поможет женщинам, которые, защищаясь, нанесли тяжкий вред или убили агрессора. Никак не освещена проблема насилия, совершаемого в отношении женщин в местах лишения свободы.

В России существуют серьезные проблемы с правом на самооборону. Учитывая гендерную специфику насильственных преступлений (большинство агрессоров мужчины, большинство пострадавших – женщины), из-за высокой латентности таких преступлений и из-за того, что сексуальное насилие не считается угрозой жизни, многие женщины оказываются беззащитными перед лицом преступников и перед государством, которое наказывает женщин за самооборону.

Реализуемые меры профилактики насилия в отношении женщин, в том числе семейно-бытового насилия, признаны недостаточными, но никаких конкретных мер по улучшению этой ситуации не предложено.

В перечислении форм насилия, с которыми приходится сталкиваться женщинам, не указаны нарушения неприкосновенности частной жизни в различных видах, преследования, домогательства, калечащие операции, убийства (почему-то указано только «на почве алкоголизма», не указаны убийства чести, убийства в следствии домашнего насилия, «корректирующие» изнасилования и убийства на почве лесбифобии, убийства жертв иного насилия), экономическое насилие, репродуктивное насилие, не уточняется термин «бытовое насилие». Никак не раскрыта проблема сексуального насилия в семье.

Совершенствование законодательства в сфере профилактики семейно-бытового насилия – нет конкретики, идет ли речь о законопроекте № 1183390-6, планируется ли ввести систему охранных ордеров.

Положительной стороной являются планы о проведении информационно-образовательных мероприятий по вопросам профилактики насилия в отношении женщин, в том числе для сотрудников правоохранительных органов, судей, сотрудников здравоохранения, психологов и социальных работников, оказывающих помощь женщинам в кризисных ситуациях. К сожалению, остается неясным, какие специалисты будут проводить эти мероприятия, в какой форме. Не описано, какую ответственность будут нести сотрудники правоохранительных органов, здравоохранения и тд в случае жалоб пострадавших от ретравматизации и неэтичного поведения.

Никакие меры по реабилитации и профилактике ретравматизации пострадавших не предложены, хотя это одна из причин латентности насильственных преступлений в отношении женщин.

Согласно стратегии планируется проведение мониторинга эффективности реализации мер по профилактике различных форм насилия. Предлагается совершенствование государственной статистики, характеризующей положение женщин как социально-демографической группы. При этом остается неясным, в какой форме будет проводиться эта профилактика. В настоящий момент насилие в отношении женщин повсеместно нормализовано, то есть для профилактики насилия необходимы столь же масштабные меры, включающие в себя просветительскую работу с детьми и подростками, просветительскую работу со взрослыми, со специалистами помогающих профессий,

гендерный анализ учебных материалов и программ, борьба с дискриминацией на работе и в образовательных учреждениях, борьба с сексизмом в медиа.

Утвержденная стратегия не описывает мер охраны здоровья, в том числе проблему доступности контрацепции (плановой или экстренной) и посткоитальной профилактики ВИЧ и ЗППП.

В утвержденной стратегии нет планов о введении информационно-образовательных мероприятий для детей, подростков и взрослых женщин, и мужчин, в рамках которых они могли бы получить информацию об этичном отношении друг к другу, уважении личных границ, о тревожных признаках насильственных отношений и методах борьбы с ними.

В Уголовном кодексе определение изнасилования соответствует стереотипным представлениям о такого рода преступлениях и не включает в себя принуждения посредством психологического насилия или манипуляции, какого-либо вида эксплуатации. Термин «беспомощное состояние» не включает в себя обморок, сон или измененное состояние сознания из-за действия алкоголя или других веществ. В большинстве случаев агрессор знаком с жертвой или даже состоит с ней в близких отношениях, при этом в российском законодательстве отсутствует термин «партнерское насилие» или «супружеское насилие».

Статья 133 не работает, хотя должна бы описывать домогательства в учебных и медицинских заведениях, домогательства с использованием служебного положения и т. д.

Лишь 10–12% жертв сексуального насилия в России обращаются в полицию, и лишь у каждой пятой из них правоохранительные органы принимают заявление. До суда же доходит по разным оценкам от 1 до 3% дел.

По данным о глобальной распространенности насилия, опубликованными ВОЗ, каждая третья женщина (35%) в мире на протяжении своей жизни подвергается физическому или сексуальному насилию со стороны интимного партнера, либо сексуальному насилию со стороны другого лица.

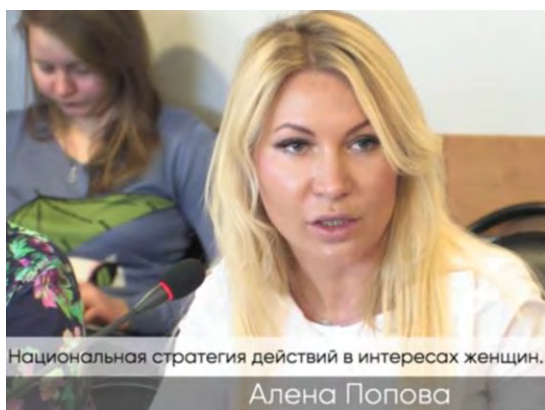
В России нет достоверной статистики по распространенности сексуального насилия, по различным данным изнасилованиям подвергаются около 10–15 тысяч человек в год. Не хватает дифференциации статистики по различным видам насилия. Не хватает данных о количестве людей, столкнувшихся с домогательствами или иными видами сексуального насилия.

Россия ратифицировала конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, но не принимает существенных мер по борьбе с дискриминацией.

Россия также присоединилась к конвенции о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции, при этом защита прав женщин, вовлеченных в проституцию, вообще никак не упомянута в утвержденной стратегии. В настоящий момент одним из наиболее перспективных направлений работы с этой проблемой является Северная модель, согласно которой уголовную ответственность несут организаторы (сутенёры, владельцы и т. д.) и потреби-

тели, так как они фактически совершают насильственные преступления (похищение, удержание помимо воли, различные виды физического насилия, сексуальное насилие и т. д.), при этом вовлеченные в проституцию освобождены от какой-либо ответственности. Для защиты их прав разработаны различные программы реабилитации. Ничего этого нет в утвержденной стратегии действий в интересах женщин, хотя подавляющее большинство пострадавших в этой индустрии – это женщины и девочки.

Необходимым является присоединение России к Стамбульской конвенции о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин.



Попова Алёна Сергеевна

Основатель Фонда Открытых проектов.

Руководитель фонда «Человеческий капитал».

Основатель РОУ «Гражданский корпус» и StartupWomen.

В России чиновники часто говорят о правильных вещах. Когда слышишь декларируемые цели и ценности наших чиновников, кажется, что это какие-то чужие чиновники, не наши. Так как потом на деле никто ничего не делает. Например, учителям красиво рассказывают каждый год 1 сентября, что учителя – это главные люди в стране, на их плечах она и держится (и это действительно так), что им нужно создать достойные условия. Дают кучу обещаний в День знаний, но остальные 364 дня об учителях и не вспоминают. Также и с другими группами: пенсионерами, шахтерами, детьми. Вот на этот раз и с женщинами. Главная проблема – это исполнение. А когда документ написан так, что можно особо ничего не исполнять – сложно поверить, что чиновники реально будут биться за написанные цели.

Я не нашла реальных ключевых показателей: к такой-то дате должен быть принят закон о том и том, сейчас в Госдуме 15.6%, а будет минимум 25%, на поддержку женского предпринимательства сейчас тратят 1 млрд в год, а к 2022 выйдут на 5 млрд. Так что можно вообще ничего не делать. Потом с Росстатом нужные цифры докрутить – и отчитаться об успехах.

1. Документ начинается с того, что хвалят себя за последние 10 лет. Изменилось ли положение женщин за последние 10 лет? С учетом кризиса, наверно даже ухудшилось. Укреплению позиций женщин в российском обществе способствовали меры, принятые в течение последних 10 лет: пособия для детей, материнский капитал, повышение оплаты труда в бюджетных секторах (там больше занятости у женщин), повышение качества оказания медицинской помощи в период беременности/родов, поддержка женского предпринимательства, поддержка НКО (направленных на улучшение положения женщин, семьи, детей).

То есть сейчас отчитываются об успехах, но сделано было мало. Ничего не мешает в 2022 отчитаться о выдающихся успехах, хотя ситуация может не измениться или даже ухудшиться.

Более того, нет пункта о ликвидации бедности среди женщин. Методов и программ по борьбе с бедностью. В стране более 20 млн бедных, 67% из них – женщины с детьми.

2. Женщины активно участвуют в управлении государством. Потом перечисляется, как много женщин на государственной и муниципальной службе. Может быть, их там в процентном соотношении и много, но они уж точно не управляют государством. О чем говорят цифры, приведенные из стратегии ниже: На 1 января 2017 г. доля женщин среди членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации составила 17%, среди депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – 15,6 %.

3. Цели достаточно расплывчаты. Нет конкретных дат и конкретных цифр-показателей, к которым должны прийти. Например, "сокращение разницы в оплате труда мужчин и женщин". На какой процент должно сократиться – не сказано. Кто это будет оценивать – подручный Росстат?

4. Или "совершенствование законодательства в сфере профилактики семейно-бытового насилия". Не сказано, будет ли отдельный закон или нет. Будут ли охранные ордера или нет. В рамках этой стратегии можно сделать отличный закон, а можно почти ничего не делать. "Оказание содействия некоммерческим организациям, предоставляющим убежище жертвам насилия и оказывающим им психологическую и социальную поддержку". Какая-то ерундовая поддержка и сейчас оказывается. Конкретных цифр в документе нет.

5. Используются просто слова "сокращение", "увеличение", "поддержка". Нужно ставить текущие уровни и уровни, к которым нужно прийти.

Итого: нужны текущие показатели, показатели, которые будут в 2022 году. Ответственные чиновники или министерства.



Штейнман Мария Александровна:

Кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и практики общественных связей факультета истории, политологии и права Историко-архивного института РГГУ.

Я хочу обратить Ваше внимание на некоторые пункты этой программы. В частности, на то, что тут заявлено как социокультурные бренды.

Первый момент заключается в том, что стратегия прежде всего представляет декларативную ценность. В чём-то это хорошо, потому что какие-то вещи проговариваются на уровне правительства. Но в тоже время, именно эта декларативность неизбежно приводит к политике двойных стандартов. Это симулякр, нечто очень красивое, которое во многом противоречит сложившейся ситуации.

Во-первых, в рамках наших современных социокультурных коммуникаций мы наблюдаем резкое доминирование концепта традиционных ценностей. Традиционные ценности обладают только одним внятным источником – это домострой. Ещё целый ряд положений периодически постулируется различными церковными организациями. Это происходит очень масштабно и активно через лидеров мнений, тех кто имеет властный ресурс и влияние на усреднённую часть граждан. Людям озвучивают эти вещи и, таким образом, происходит формирование общественного мнения.

Во-вторых, мы понимаем, что существуют опосредованные коммуникации. Например, через рекламу. Реклама – это рассадник гендерных ролей, а точнее гендерных стереотипов, которые оказывают на молодёжь колоссальное влияние. Самый вопиющий пример – это знаменитая реклама некоего банка. В ней работающая мать-одиночка подается как злодейка, которую нужно похитить и мучить, таким образом заставляя любить свою дочь. Эта реклама была в кинотеатрах перед детскими новогодними фильмами. Ролик не был снят из ротации, а извинений не последовало. Если это не работа с общественным мнением, то что же тогда?

В-третьих, это попытка маргинализации любых проявлений женской солидарности. Я имею в виду акцию #не_боюсь_сказать, когда женщины делились теми случаями насилия, которые происходили с ними лично. Это движение мгновенно захватило рунет. Через некоторое время прошла ответная волна, направленная на маргинализацию участниц и обесценивание их откровений. Никто из обладающих властными ресурсами не счёл нужным даже это прокомментировать. Напротив, появляются комментарии, что женщины привлекают к себе внимание и наслаждаются позицией жертвы. Мне хочется подчеркнуть, что мы имеем, с одной стороны, ситуацию колоссально мощных ресурсов – медиа. С другой стороны, мы не всегда знаем, как ими правильно пользоваться: как закреплять достигнутое и мгновенно реагировать на вызовы в адрес тех, кто защищает позицию женщин.

Следует также отметить позицию СМИ, которая направлена на объективацию женщины. Идея материнства – правильная, но если вчитаться, то замечаем соседство концептов. Нам с одной стороны объясняют важность женщины, которая зарабатывает и тут же подается идея «укрепления институтов семейных ценностей». Совершенно дивный эпизод – упоминание реализации женщинами всего комплекса их прав и свобод, но препятствием для этого являются «сложившиеся в обществе представления о социальной роли женщины». Это внутреннее противоречие как раз доказывает декларативность этого важного документа.

Есть ещё один важный момент, с которым я апеллирую к Гендерной фракции партии «ЯБЛОКО». Я о политике двойных стандартов. Мы говорим о женщине как о матери или о женщине как о члене общества, который работает? Тут есть очередной замечательный пассаж. Подчёркивается, что женщин

необходимо поддерживать в их профессиональной деятельности, нужно побуждать их работать и строить карьеру. «В соответствии с этими представлениями наиболее значимыми социальными ролями признаются роли домохозяйки и матери, а профессионально-карьерные достижения остаются второстепенными...» А теперь посмотрим, что сказано чуть раньше. Нам говорят о поэтапном повышении оплаты труда в бюджетных секторах экономики, в которых заняты преимущественно женщины: сферы образования, науки, здравоохранения, культуры и социальной защиты. А реально мы имеем увеличение нагрузки в ВУЗах до 900 часов, которые сводят к нулю все предложенные вещи. Получается, что женщина у создателей программы двоятся: женщина, которую нужно защищать, и банальный объект труда, из которого нужно выжимать последние соки. Определяться никто не собирается. Женщина работает в образовании, здравоохранении и культуре – это наименее защищенные сферы. На них больше всего экономят и наиболее выдавливают трудовые ресурсы.

Если мы не будем обращать на это внимание, то эта двойственность и декларативность будет сохраняться. Требуется выработка мощного системного подхода, в том числе с учётом новых коммуникационных ресурсов, которые находятся в нашем распоряжении. В противном случае – ничего не изменится.



Мамедова Лейла Мамедовна:

Клинический психолог-психотерапевт, коуч.

Азербайджанская община

Для меня большая честь, что я сегодня здесь именно как представитель азербайджанской диаспоры. Я вступила в общественную деятельность совсем недавно, поэтому для меня некоторые темы, которые поднимались, кажутся вопиющими, трудно вообще поверить в цифры, которые я сегодня услышала.

Как клинический психолог и психотерапевт, который работает в этой сфере уже 20 лет, скажу, что на сегодняшний день надо взять большую ответственность за то, чтобы ввести в образование предмет психологии как обязательный. Все те трудности, которые мы сегодня обсуждаем, должны обсуждаться на начальном этапе для того, чтобы в последующем уже не было проблем. Начальный этап я вижу в образовании. Судя по тому, что я сегодня услышала, убирают большой процент педагогов, учителей, медицинских работников. Поэтому заявлять о психологии сегодня – это большая роскошь.

Мы знаем, что в 30-е годы психология была запрещена в СССР, и до сих пор существует стереотип, что психология – это инструмент для манипуляций. Но почему мы не говорим о том, чтобы использовать психологию в рациональных

целях? Для того чтобы и дети, и молодежь, и родители, и семьи осознавали, что такое простые человеческие ценности, которые мы начинаем забывать.

И введение этого предмета я считаю необходимым, потому что это поможет растить общество, которое понимает, что такое доброта, отношения между мужчиной и женщиной, что можно женщине быть и счастливой в семье, и успешной в карьере. Чтобы люди понимали, что такое достоинство и самооценка, что это можно отстаивать от сердца в любом месте, где мы находимся.

Мы, в свою очередь, в азербайджанской диаспоре поставили перед собой большую цель. Мы открываем сейчас организацию, которая называется Ассоциация Тюркского Содружества. Сегодня я услышала те проблемы, которыми мы будем серьезно заниматься. Это помощь мигрантам не только в образовании с русским языком, но и психологическая поддержка. Как коллега Мария Григорьева сказала: «От того как мы относимся к мигрантам, зависит, будем ли мы общаться с друзьями или с врагами».

В свою очередь, можно рассчитывать на мою помощь как психолога-психотерапевта всем, кто сегодня считает, что это важно и нужно в важных партиях, организациях и проектах. Мы есть, готовы к сотрудничеству, с удовольствием будем друг друга поддерживать и помогать.



Морозова Елена Сергеевна:

*эксперт аналитического управления
партии «ЯБЛОКО»*

Основная задача партии «ЯБЛОКО» – это приход во власть и претворение в нормативном регулировании своих ценностей. В предвыборной программе партии «ЯБЛОКО» было два раздела, которые касались положения семьи и детства. Это отдельно гендерный раздел и гендерное равенство.

В рамках предвыборной программы мы поддерживали позицию о необходимости принятия закона о государственных гарантиях равенства мужчин и женщин. Этот закон вносил действующий спикер Володин, но лежит он в Госдуме более 10 лет. Сегодня специализирующейся комиссии дано поручение дальше работать над этим законопроектом, но вместе с тем, перспективы у него не очень радужные.

Другая проблема, которая касается этого закона – проблема подхода, которая также как и национальная стратегия, носит специфический характер. Первая задача – это разработка на основе национального механизма альтернативного проекта закона, связанного с обеспечением гарантий равенства прав и свобод мужчин и женщин.

Второе направление, которое мы поддерживаем – проект закона о профилактике семейно-бытового насилия. Он действительно разработан и является качественным документом, который требует политического решения. Такое решение было реализовано летом прошлого года, но было связано с совершенно другими направлениями.

Вместе с тем, в партии «ЯБЛОКО» существует три фракции на уровне субъектов РФ. Мы видим возможность проговорить моменты, связанные с профилактикой семейно-бытового насилия, на уровне законодательства субъектов. Мы наблюдаем положительный пример в Калужской области, где введена административная ответственность для «бытовых дебоширов». Поэтому председатель нашей партии с удовольствием обсудит введение таких законопроектов.

Третий момент, который отсутствует в Национальной стратегии – разработка проекта закона о сексуальных домогательствах. Мы имеем проблемы сходные – это моббинг, травля работников. Часто женщины сталкиваются с сексуальными домогательствами и с травлей, поэтому мы считаем, что отдельно необходимо ввести в трудовой кодекс понятие сексуального домогательства и понятия буллинга и моббинга (травли/ враждебного отношения к работникам). Причем отношения могут быть как между работниками, так и по отношению работодатель – работник.

Мы считаем, что необходимо ввести административную ответственность в отношении работодателей, которые ответственны за обеспечение трудовой дисциплины в коллективах, которыми они руководят.



Ольга Вячеславовна Радаева

Заместитель председателя Гендерной фракции партии «ЯБЛОКО», юрист.

Член Регионального совета Московского отделения ЯБЛОКА.

Ответственная за международные связи

В части трудовых прав мне очень понравился опыт Великобритании, к которым присоединились Франция, Швеция и Нидерланды.

Во время приёма работника или работницы в какую-то фирму они делают анонимные биографии и заявления, из которых нельзя понять женщина это или мужчина, ведь там нет имени и фамилии. Более того, нельзя понять из какой этнической группы происходит кандидат

В 2015 году огромный банк, один из мировых китов HSBC (финансовый конгломерат) согласился, что приём на работу будет идти через анонимные заявления.

Во Франции в 2006 году был проведён опыт. Они обязали фирмы, где числится более 50 работников также осуществлять приём новых работников через анонимные заявления.

В Германии тоже проводился такой опыт. По данным статистики: если проводится набор новых работников без анонимности, то на 14% больше вероятность получения работы людьми, у которых немецкозвучающие имя и фамилия. Это ущемляет многочисленное турецкое сообщество – они не получают возможности социального лифта и хорошей работы. Вся напряжённость идёт отсюда.

В Швеции и Нидерландах проводили опыт анонимных резюме по крайней мере по первому прохождению.

В нашей стране мне представляется это очень важным. Нам нужно «закинуть пробный шар» через СМИ или через соцсети.

В такой многонациональной стране, в которой множество мигрантов. Во-первых, мы дадим хоть какую-то возможность проявить себя женщинам-мигрантам и увеличим их шансы приёма на работу и интеграции в общество. Таким образом мы докажем, что женщины на рынке труда чего-то стоят и могут конкурировать с мужчинами. К сожалению, в нашей стране такая статистика не собирается, это представляется очень важным.

Когда какая-то отрасль экономики заполняется преимущественно работницами-женщинами, то моментально падают заработные платы. Так как заработная плата женщин по всему миру это 60–70% от мужской заработной платы за равный труд. Коллеги из Эстонии собирали такие данные, и есть данные по секторам. Водители-мужчины общественного транспорта иммигрировали в соседнюю Финляндию, так как там плата выше – их места замещали женщины в этом секторе моментально упали заработные платы. Тоже самое произошло со стоматологами. Когда мужчины-стоматологи уехали на заработки в Финляндию их места заняли женщины, то и в этом секторе упала заработная плата. Эстония в отличие от нас даёт себе отчет. Они видят эту проблему, работают над ней, пытаются бороться с такими ситуациями.

Нужно отметить, что у них большие успехи и по интеграции русскоязычного населения. Они организуют специальные языковые курсы, так как финно-угорские языки среди европейских – это первая группа сложности. Если вы не родились в Эстонии и не говорите на эстонском с детства, то хорошо говорить по-эстонски вы не будете никогда. Поэтому они разрабатывают специальные языковые курсы. Оказалось, что лучше разделить эти курсы для женщин и мужчин. Оказалось, что женщины быстрее схватывают, более общительны, у женщин язык лучше идёт, чем у мужчин. Поэтому в Эстонии считают, что надо дать возможность именно мужчинам получать работу, выучив язык на достаточно приличном уровне. Мы видим пример сдвига гендерного равенства в другую сторону.

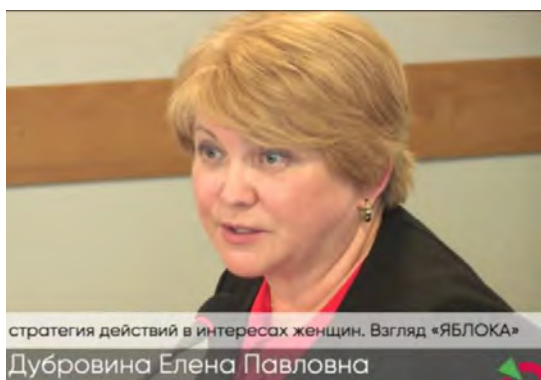
Мы затрагивали вопрос участия женщин в политической жизни. Настоящих женщин, которые хотят что-то сделать. Следует внедрять какие-либо программы наставничества, кроме квот. Квоты хороши сами по себе, но такая ситуация выработала у нас исторические черты характера, когда женщина больше смущается, больше сдерживается, чем мужчина. Даже если она хорошо знает предмет, она всё равно склонна думать, что кто-то знает лучше, что нужно пропустить кого-то вперёд.

В Британии наши коллеги женщины-либералы имеют пятилетнюю программу наставничества. Каждый год идёт определённый скрининг кто пойдёт дальше. В партии центра Швеции также есть такие программы наставничества. Такая программа тоже были и осталась у немецких либералов.

Это не уровень правительства, а уровень инициативы снизу, который многое может сдвинуть. Если мы все начнём озвучивать эту проблему и закидывать «пробные шары», то на самом деле дело можно сдвинуть.

Не всё делается сверху, многое и снизу.

По опыту партии «ЯБЛОКО» правительство постоянно закидывает нам, обществу пробный шар как было с абортами: пропустят или не пропустят, будет всплеск в СМИ или не будет. Если всплеск недостаточно велик, то законопроект сразу же проходит. Но у нас всегда есть возможность его затормозить, главное не бояться, потому что бояться нам уже нечего.



Елена Павловна Дубровина:

Член Политкомитета партии.

Долгое время работала членом Центральной избирательной комиссии.

Я поддерживаю всё, что услышала на этом Круглом столе. По многим направлениям я не компетентна, что касается женщин мигрантов, например. А касательно женщин во власти, с моим двадцатилетним опытом я бы сказала, что это катастрофа. Нужно готовить женщин. Нужна школа политики для женщин, чтобы там работали психологи, давали какие-то экономические навыки. Не в смысле общего образования, а как женщина должна себя вести, уверенно, как вести себя с мужчинами, потому что очень тяжело.

Так получилось, что я всю жизнь работала с мужчинами и до Центральной избирательной комиссии, и потом. Я поняла, что нужно надевать яркую одежду, потому что тебя вообще из-за этих пиджаков никто никогда не увидит, когда ты одна и 20 мужчин. Я работала у губернатора, у мэра – они тебя не замечают. Вот когда нужно работать – о тебе вспомнят, потому что женщины очень работоспособны. И заместители губернаторов у тебя за спиной прячутся: «мы бы всё разрешили, это вот она не даёт». Когда надо спрятаться – они тебя вспомнят. А когда парадные вещи, то если ярко не оденешься, то и не вспомнят.

Когда мы уже сидели в президиуме В ЦИКе, то самое большое количество женщин было – одна треть женщины на две трети мужчин. Причем женщины в основном всю работу на себе везли, а представляли везде условно мужчины. Начальствующий состав – всегда мужчины. В избирательной системе нас работает больше миллиона – руководители все, конечно,

мужчины. Можно было назвать буквально около десятка регионов, а то и меньше, где были женщины.

В основном женщин много в самом низу, в участковых комиссиях, и то, там председатель может быть мужчина, а все остальные, которым приходится делать всю тяжёлую работу это женщины.

Приходилось много работать с губернаторами и с замами – это непросто, особенно, когда ты из оппозиционной партии. Когда ты едешь в регион, они, естественно, собирают на тебя все данные. Тебя встречают очень осторожно, «чем дальше, тем лучше», а лучше никак, а то не дай бог что-нибудь случится. А ты же должна решить свои вопросы, реализовать функции. Это сложно. По ходу дела необходимо применять какие-то психологические трюки.

...

Я никогда не педалирую гендерный фактор, то, что я женщина и нужно со мной как-то особенно обращаться. Но и унижать себя тоже нельзя позволять. Всё идёт через какую-то борьбу, всех нужно заставлять с собой считаться и заставлять себя уважать.

Когда я только начинала работать, я думала, что гендерный фактор не имеет значения. Галина Михайловна меня обращала в эту веру. Мне казалось, что это всё надуманно и идёт своим чередом. Теперь я точно уверена, что это очень важный раздел общественной жизни.

Чем могу, тем я готова помогать. Я считаю, что надо учить вот этих девочек, студенток, которые придут в политику со временем. Я сейчас тоже преподаю, много говорю об этих вещах. Иногда даже на школьных мероприятиях маленькие девочки спрашивают: «Расскажите, как стать членом Центральной избирательной комиссии?». Школы лидерства существуют, они хотят, они бы желали – им надо рассказывать.



Валерий Николаевич Бужин

*директор Общественного департамента
Минздрава России*

Сегодня очень много говорили о том, что Национальная стратегия – это декларативный документ. Это и есть декларативный документ, в нём только ставятся задачи. Как правило, после принятия национальной стратегии ответственному федеральному органу даётся три месяца для того, чтобы составить план реализации.

Я думаю, что если вы предложите свою помощь в разработке этого плана федеральному органу, который за это отвечает, то они вам только спасибо

скажут. При разработке мы не знаем всех проблем, которые у нас существуют.

К тому же существуют и другие стратегии, посвящённые отдельным вопросам и включающие в себя специализированные проблемы, в том числе касающиеся женщин.

Сейчас оказывается колоссальное давление с тем, чтобы запретить аборты и вывести их из системы ОМС. В результате это давление оказывалось и на Минздрав, в котором в основном работают женщины. Несмотря на всё давление на разных уровнях нам удалось это отстоять. И так по многим позициям.

Хотя здравоохранение сейчас действительно ругают, в том числе и оптимизацию. Вы говорили, что десятки тысяч врачей были сокращены. Когда прошла оптимизация в Москве, то тем людям, которые потеряли работу, Московская область в течение 10 дней предложила 9,5 тысяч рабочих мест. Очень мало кто воспользовался.

Оптимизация – это требование жизни. Складывались ситуации, когда один хирург делает операцию, шесть человек наблюдают, а участковых врачей нет. Оптимизация предназначалась именно для того, чтобы в больницах койки работали не на 30%, а на 80–90% загрузку.

Мы знаем, что с советских времён система здравоохранения очень сильно изменилась в плане организации. Если раньше это была единая система, то теперь все больницы и поликлиники подчиняются местным губернаторам. Когда встаёт задача достичь показателей по зарплатам работников, то есть несколько путей достижения. Можно перенаправить потоки финансирования, либо просто закрыть часть учреждений и, таким образом, обеспечить повышение зарплат. Когда мы поняли, что ситуация пошла именно таким путём, то поручили разработать нормативный акт о доступности медицинской помощи, где строго указано за какое время человек из каждого населённого пункта должен добираться до больницы. Работа в этом направлении ведётся, хотя встречаем сопротивление с разных сторон. Врачи тоже сопротивляются изменениям.

Что касается защиты интересов детей и женщин – в нашем департаменте мы сейчас закончили разработку методических рекомендаций по выявлению насилия, в том числе сексуального над детьми. Это уже нормативный акт, который будет разослан всем работникам в административных учреждениях. Они должны понимать, как правильно выявлять такие случаи насилия. Сейчас мы начинаем выработку рекомендаций о предотвращении жестокого обращения с людьми пожилого возраста, причем не только физического, но психологического и эмоционального.



Антонова Юлия Владимировна

*начальник лечебного отдела медицинского
управления Федеральной службы исполнения
наказаний*

Уважаемые коллеги, именно мой отдел курирует качество оказания медицинской помощи и условия содержания осуждённых женщин.

В 2016-м году всего в местах лишения свободы содержалось 50 733 женщины. Из них в исправительных колониях всего 34,5 тысячи, в воспитательных колониях 81 осуждённая, на этапе следствия в содержании в следственных изоляторах 9457 женщин. Эти цифры на несколько процентов ниже, чем в предыдущие годы, эта цифра планомерно снижается. 85,5 % женщин, попадая в наше учреждение проходит медицинское обследование и освидетельствование и у 85 % прибывающих женщин находят тяжёлые социально-значимые заболевания, такие как:

- 15,7 % ВИЧ-инфекции.
- 6,5% наркомания
- 8,6% хронический алкоголизм
- 43 % психические расстройства
- 40% гинекологические заболевания

Мы, конечно, работаем с не самыми передовыми женщинами, которые есть в нашем обществе. Но мне даже несколько обидно было слышать, что социально-бытовые условия содержания женщин должны быть включены в концепцию, которую мы с вами сегодня разбираем. Даже на уровне нормативно-правовых актов закреплены и улучшены условия содержания по сравнению с мужчинами. Когда заходишь в женское исправительное учреждение, то это чувствуется. Условия по содержанию у них достаточно приличные. К тому же, женщины сами по себе, от природы, более аккуратны.

Перейдём к нашему основному направлению деятельности. У нас по всей России функционируют 13 домов ребёнка в условиях исправительных учреждений. Они представлены во всех федеральных округах. В 16-м году в них в течение года содержалось 576 детей.

На сегодняшний день основная концепция нашего направления действия – это создание условий для совместного проживания матерей с детьми. К 2021 году у нас все женщины с детьми до трёх лет будут иметь условия для совместного проживания. Мы хотим добиться того, чтобы матерей с детьми не разлучали. Сейчас в следственных изоляторах увеличилось число женщин, которые желают оставить детей при себе, на этапе следствия и судебных

разбирательств. Для этого в каждом следственном изоляторе, могу вас уверить, есть камеры, которые оборудованы санитарно-гигиеническими приборами, условиями содержания для детишек – кровать и так далее, есть прогулочные дворiki с песочницами. Этому уделялось большое значение и на сегодняшний день этот вопрос закрыт, так как всё уже создано.

В рамках этой концепции будет потрачено 1,300 млрд рублей только на усовершенствования домов ребёнка и создания условий для совместного проживания. Если перейти ближе к стратегии я могу сказать, что мы непосредственно участвовали в её разработке, но только в части касающейся осуждённых. Все наши тезисы сюда вошли.

Но главная проблема на сегодняшний день – социальная проблема женщины, освобождающейся из мест лишения свободы. В наших учреждениях мы вынянчили её ребёнка, кормили, одевали и даже обучили (они освобождаются с профессией у нас). Если так можно назвать, то женщина отсидела в «тепличных условиях». Освобождаясь, она попадает в социально сложные условия, поэтому необходимо совершенствовать этот переход как законодательно, так и оказывать ей психологическую помощь.

Рассмотрев нашу резолюцию, я увидела тезисы о поддержке осуждённых в местах лишения свободы. Это здорово, что о нас слышат, о наших женщинах помнят.

Я бы довила сюда то, что поддержку необходимо оказывать и освобождающимся из мест лишения свободы.

Слабунова Эмилия Эдгаровна:

Уважаемая Юлия Владимировна, приятно видеть, что такая женщина занимается планированием и контролем за этим направлением работы.

Но я хочу сказать, что проблемы есть. Как раз перед 8ым марта 2016 года я получила письмо от Валентины Ивановны Матвиенко. В нем, обращаясь ко мне как к лидеру партии, она попросила, чтобы при подготовке к участию в избирательной кампании в Государственную Думу я приложила все усилия к вовлечению женщин в политику. Она сетовала, что женщины неактивно участвуют в политике и важно, чтобы их было больше. Я ответила, что я с Вами полностью согласна, потому что это только в нашей партии есть Гендерная фракция. Вообще, женщин было бы гораздо больше в политике, если бы не так драматично скидывалось её участие в этой политике. Приведу пример – я только что вступила на пост председателя, приехала из региональной политики из Карелии, и я ей рассказываю про то, как у нас против восьми женщин-«яблочниц» в Карелии возбуждены уголовные дела. Кто у нас находится в местах лишения свободы, как у нас избранная мэр Галина Ширшина была просто отстранена от должности силовым прессингом. Когда правоохранительные органы будут меньше использовать по отношению к женщинам в политике репрессивных мер, то тогда этих женщин будет больше в политической жизни, и они будут смелее сюда приходить и активнее будут участвовать.

Но сейчас про одну из таких жертв – Светлану Чечиль, которая находится в колонии-поселении в Республике Карелия. Я её навещала несколько месяцев назад и столкнулась с нарушениями всех прав и правил пребывания в колониях. Вместо свободного передвижения по территории эти женщины гуляют в загоне, это только так и можно назвать, как для выгула собак, площадью в 18 м², причем, как только они захотят помахать руками, хоть немножко какую-то физическую активность проявить, то на них сразу обрушиваются всевозможные кары, что не имеют права поднимать или разводить в сторону руки. Когда ей по её просьбе передавали термобельё, его не разрешили, так как оно было не того цвета, сиреневое, а может быть только серое. И масса других нарушений. Они не обязаны ходить в робе – их заставляют надевать только их. Там не должно быть построений, – а у них даже не два построения, как в колонии, а целых три и масса всего другого. Как только мы подняли этот вопрос в рамках приехавшего совета по правам человека в Республику Карелия по поводу этих нарушений. Но ничего, кроме дополнительных наказаний человек не получил.

Отказано было в условно-досрочном освобождении. Причем по надуманным причинам вынесли выговор за то, что она поделилась пирожком с одной из осужденных, которая уже находится там долгое время, и никто её не навещает. Именно из-за пирожка ей было отказано в УДО. В следующий раз когда уже в судебном порядке оспорили это наказание, то этот выговор сняли, но тут же вынесли другой – за то, что она не поздоровалась с сотрудником колонии, находясь в туалете, а он в это время зашел в помещение этой казармы, и она должна была как-то через стены увидеть и поздороваться. Несмотря на это, она в тот день целый час беседовала с этим сотрудником колонии и поздороваться уже у неё возможность была.

Ольга Кузнецова:

В нашем проекте, «Бизнес на каблуках», только что прошла группа, которую мы называли бизнес-спецназ. Только в режиме спецназа мы можем обучить следующее наше поколение тому, как себя вести и в политике, и в бизнесе, и в семье (особенно если там обижают), в социуме и везде. Давайте об этом думать серьезно. Когда мы женщин набираем в эту группу – мы говорим сразу – ты соглашаешься, что должна пройти всё, что мы тебе дадим – это и психологи, и бизнес-тренеры, и социологи и т. д. творческие люди, артисты. Нам же и говорить надо уметь и работать с походкой, поскольку женщина работает всем. Это и парикмахеры, и визажисты из Мосфильма. Нам необходимо мобильно объединяться и делать такую группу спецназовок, которую мы могли бы с вами хотить в политику, бизнес или артистки – хоть куда. Хватит уже нам с вами сопереживать, что нас не понимают, не видят и плохо к нам относятся – давайте сами действовать.



Татьяна Иосифовна Овчаренко:

*Школа активного горожанина,
член регионального совета в Москве*

Друзья и коллеги, я очень рада, что я участвую в нашей встрече и на фоне печальных рассказов о том, что такое наши места заключения для женщин, которые представляют собой яркую картину унижения и превращения женщины в ничто.

Я должна обратить ваше внимание на то, что мнение общества очень остро реагирует на отношение к женщине. Именно в форме русского языка у нас давно нет учительниц, писательниц, художниц. У нас все в мужском роде. Более того, неосторожно сказанное одной из великих поэтесс заявление, что «я – поэт», превратило наших поэтесс ни в кого. Теперь они все поэты. А если у них не дай бог такая фамилия как у меня – Овчаренко, то все думают долго мужчина это или женщина. Это поразило и телевидение, и радио. Возмутительным образом нет руководительницы, директрисы и т. д. В русском языке часть форм отсутствует, в силу того, что так сложился язык. Я всегда вспоминаю Германию, где в обязательном порядке всем добавили суффикс, ещё и наказывали.

Есть общая фраза о социально-экономическом положении женщин и экономической обеспеченности семейной и трудовой деятельности. Мы, когда-нибудь задумывались над тем, почему у нас такая низкая жилищная обеспеченность семей? Могу вам сказать, что в соответствии со статистикой за 100 лет советской власти Российской Федерации увеличила норму жилищной обеспеченности человека с 4 до 10 метров, а по статистике даже по 22 метра. В результате мы имеем жилище, которое совершенно не приспособлено для жизнедеятельности семей.

В специализированных изданиях заявлено, что мы сдали миллионы квадратных метров.

Сколько квартир сдано? Для кого они предназначены? Как социально-демографически они приспособлены? Почему в нашей стране приостановилась и уже пять лет не рассасывается жилищная очередь? Эти вопросы в этой национальной стратегии просто не затронуты. После чего нам рассказывают, что нужно рожать. Между тем, закономерная связь между повышением жилищной обеспеченности и рождаемостью установлена уже более 50 лет назад. То есть как только въехали – начинают рожать. Если обеспечить семьи в соответствии с международными правилами, то они рожают дальше.

Рождаемость связана не только с традиционностью (как в азиатской и африканской группе). Во многом это связано с возможностью качественного отды-

ха после трудовой занятости, обусловленного правильными архитектурно-планировочными решениями.

Войдите в наши ванны, посмотрите на наши кухни! У нас стиральные машины в кухнях стоят, это просто смешно. У нас нет гладильной, прачечных, нет системных шкафов (учитывая, что у нас три сезона в стране), наше жилище не отвечает никаким климатическим условиям от юга и до крайнего севера. При этом мы гигантские средства тратим непонятно на что. Могу вам сказать, что на примере Москвы обеспеченность муниципальным жильём составляет 5% год. Благодаря товарищу Собянину очередь выросла на 37%. У нас в стране 859 городов 30 лет не ведут муниципального строительства. Я говорю о городах от 50 до 100 тысяч населения.

Если в национальной концепции не будет затронут вопрос коренного изменения политики жилищной обеспеченности семьи и одиночек, которые рожают, мы не сдвинем ни социальное ни демографическое положение в стране. Именно этим я во многом объясняю определённую политическую пассивность женщины – жильё в стеснённых условиях, нет возможности реализовать себя, нет отдыха после трудового дня. Научно доказано, что каждый член семьи должен иметь по комнате и ещё одну общую комнату, потому что существует психологический барьер (из серии «глаза мои б вас не видели»). Такая позиция вообще не стоит в национальной стратегии. Мы продолжаем идти по гибельному пути. Мы бездумно тратим природные ресурсы и растрачиваем уже почти исчезнувший в нас потенциал, потому что мы не воспроизводимся в силу этих невозможных условий. Это типичный пример мужского управления и мужского мышления. Процессы жизни не зависят от таких представлений и практически идут в разрез с их – средневековыми. В результате чего мы имеем с одной стороны 9 млн. квадратных метров пустующей площади в Москве, в то же время мы не решаем вопросы воспроизведения и обновления. Мне кажется, нам следует этот вопрос предложить.

Иванова Наталия Васильевна

Галина Михайловна, нужно срочно возрождать очередной Совет по консолидации. Мы в своё время говорили не только о гендерной экспертизе, но и об отраслевых решениях. У меня есть предложение. Давайте от Совета напишем письмо с просьбой создать некую рабочую группу, в частности, по трудовым правам. У нас сегодня обнаружилось много законодательных «дыр».

Например, у нас де-факто есть работа на удалённом доступе, а де-юре она никак не обозначена и никаких легитимизированных понятий в законодательстве нет, также, как и представлений о тарификации.

У нас век инноваций и автоматизации. Существует угроза, что много профессий скоро исчезнет. При этом мы понимаем, что кризисные явления есть. Проводятся сокращения, под которые попадают прежде всего женщины. Есть много историй вполне успешных девушек, которые лишились работы. Как правило, это случаи дискриминации, по полу или по возрасту. К тому же, после сорока лет переучиться и найти новую работу практически невозможно.

Это к вопросу о центрах общественной занятости, так как они тоже сегодня существуют только законодательно, де-юре.

Поэтому можно сделать такое предложение. У нас нет права законодательной инициативы, но у нас есть право обращать внимание депутатов на то, что происходит. Раз органы не успевают, то вносить это будем мы.

Прямо сейчас идёт вторая волна набора кандидатов в Общественную палату. Может быть, нам тоже нужно призывать выдвигаться наших коллег из женских организаций.

Возвращаясь к инновациям: у нас есть совершенно фантастические отечественные изобретения, которые покупают даже в Германии и Японии (только мы сами их никак не внедрим). Я говорю про систему 24/7/360 – это маленькие следящие камеры, которые снимают на 360° и сразу передают информацию на сервер.

Ими можно оборудовать дома, убежища или места, в которых уже есть какие-либо проблемы. В той же Европе существует система трекеров на национальной платформе. После постановления суда они сообщают о приближении к жертве насилия её насильника. Девушка получает предупреждение на телефон о том, что человек, который по отношению к ней совершил насилие находится в опасной близости к ней. Это же сообщение получает ближайший офицер полиции и центр по надзору. Согласитесь, это очень действенный метод.

Мы живём в цифровом мире, и это реально.

Что касается нашей страны, то дело не в том, что на это нет денег, никакой Росстат или ЦИК на это денег не выделит, но есть гранты, есть программы ООН, которые выделяют на это деньги. Всё это даёт нам надежду этим воспользоваться. Также сегодня в моде социально ориентированный бизнес, помощью которого можно заручиться. Производители этого оборудования получают очень хорошие деньги от японских и немецких покупателей. Я думаю, что с ними вполне можно договориться открыть благотворительную линию по предоставлению своих камер, для тех женщин которые в этом нуждаются. Если в квартире будет находиться такая камера, то это обеспечит наличие доказательной базы. Кстати, в стратегии нет ни слова про доказательную базу. Необходимо также создать рабочую группу из юристов, адвокатов и следователей для того, чтобы эту новеллу доработать.

Мы будем делать работу за наш депутатский корпус, потому что нам жить с этими законами.

По итогам мероприятия была подписана резолюция:

Резолюция Круглого стола
«Национальная стратегия действий
в интересах женщин.
Взгляд «ЯБЛОКА»:

Мы, участницы и участники Круглого стола, обсудив, утвержденную Правительством РФ в марте 2017 года «Национальную стратегию действий в интересах женщин на 2017 – 2022 гг.», констатируем:

Утвержденный Правительством документ ставит важнейшие задачи поддержки женщин в соответствии со Ст. 19 Конституции России и подписанными Россией международными декларациями. Стратегия выделяет ряд важных, давно назревших задач в сфере здравоохранения, экономического положения, профилактики социального неблагополучия, расширения участия в общественной жизни и совершенствования государственной статистики. Предлагаются меры по их решению и описываются ожидаемые результаты.

То, что правительство озаботилось положением женщин, права которых в нашей стране дискриминируются, а комплексный механизм их защиты отсутствует, безусловно, позитивный сигнал.

Вместе с тем, мы вынуждены отметить:

Документ носит преимущественно декларативный характер, констатируя необходимость «совершенствования», «повышения», «развития», «расширения» и т.п. Отсутствуют конкретные механизмы реализации этих задач, в том числе – направления изменения законодательства и субъекты реализации решений.

В документе отсутствует понимание комплексности задач и необходимости связанных друг с другом изменений в различных сферах жизни для ликвидации всех форм дискриминации и достижения равенства прав и возможностей для мужчин и женщин.

Между тем комплекс таких мер разработан и предложен обществу женским сообществом, в том числе – в резолюциях Второго женского съезда и программе партии «ЯБЛОКО».

Мы убеждены, что необходим национальный механизм обеспечения равных прав и возможностей для мужчин и женщин в государственной политике в интересах женщин, предусматривающей конкретные механизмы по ликвидации всех форм дискриминации и поддержке женщин, создание специализированных институтов и принятие законов, позволяющих:

- увеличить число женщин в органах власти, вовлечение их в общественную жизнь;*
- улучшить социально-экономическое положение женщин, защиту их трудовых прав;*

- улучшить условия для выполнения семейных обязанностей и воспитания детей;
- бороться с гендерными стереотипами и патриархатным поведением в обществе;
- создать условия для репродуктивного здоровья мужчин и женщин;
- оказывать поддержку осужденным и находящимся в местах лишения свободы женщинам.

Мы предлагаем объединить усилия экспертов, представителей женских организаций и других НКО, профсоюзов, журналистского сообщества для разработки такой альтернативной программы, которая должна стать основой для изменения государственной политики в отношении женщин и реализации принципа гендерного равенства.

Для этого необходимо создание постоянно действующего общественного Совета / возобновление работы Совета по консолидации женского движения России.

Замечания к Национальной стратегии действий в интересах женщин

*Профессор Ржаницына Людмила Сергеевна,
Главный научный сотрудник ИЭ РАН, дэн., проф.*

Необходимо уточнить название Стратегии, исходя из ее цели «обеспечение равных прав и равных свобод мужчин и женщин». Если действия в интересах женщин, то это трактуется в интересах отдельного пола, что есть вариант дискриминации, может быть позитивной, но не оправданной. Более современным, исторически правильным и прямо ориентирующим управление на активную позицию было бы другое название Стратегии, например, «Обеспечение равных прав и равных возможностей мужчин и женщин».

Предлагаемая Стратегия не сосредоточена на главном – на улучшении положения работающих женщин, ибо они – главный субъект политики в интересах женщин, от их труда в сочетании с материнством зависит развитие страны.

Дискриминационный вопрос здесь – отставание женщин по заработной плате. А экономическая независимость женщин – основа их равноправия.

Причины сложившихся различий по оплате труда в основном объективны – отставание бюджетников от коммерческой сферы, ограничение в продвижении по службе, низкоквалифицированная работа, наконец, добывающая ориентация экономики – в шахтах запрещен женский труд, и существует также список работ, где не разрешена их занятость. Желаемое выравнивание требует развития обрабатывающей промышленности, ранее самая большая доля женщин была именно в ней. Ныне – в торговле, обслуживании и т.п.

В целях смягчения сложившихся гендерных трудовых различий необходимо включение женского аспекта как составляющей экономического управления, программ социально-экономического развития страны. Но как раз данной позиции нет в Стратегии. Следует прямо перечислить показатели государственного планирования: соотношение по зарплате, безработица по полу, обеспеченность детскими дошкольными учреждениями от 3 месяцев и пр.

Имеется, правда, в Стратегии пункт установить минимальную зарплату женщин на уровне прожиточного минимума. Но это положение не менее важно для мужчин, оно есть в нашем Трудовом кодексе, но не выполняется до сих пор. И Стратегия должна потребовать, чтобы оно было, наконец, выполнено.

Удивительно другое. К 2022 году предполагается обеспечить сокращение гендерного разрыва в уровне оплаты труда между мужчинами и женщинами до 75–80%. Но сейчас, в 2015 г., по данным Росстата различие уже составляет 25–26%. Похоже, авторы не заглядывают в статистику. Зачем?

Со времен социализма известно отставание женщин по квалификации. В Стратегии же видят проблему только в изучении точных наук, инженерного

дела и т.п. Это – несколько элитарное решение. А в реальности – проблема в активизации системы профессионального обучения квалифицированным массовым профессиям, повышения квалификации непосредственно на работе (что особенно важно для женщин). Тем самым Стратегия должна поддерживать программу Президента о расширении высококвалифицированных рабочих мест, диверсификации экономики, развития обрабатывающей промышленности.

Естественно было бы также показать новое направление в занятости в рыночной экономике – предпринимательство и предложить систему его поддержки и поощрения.

Вообще необходимо уделить больше внимания трудовой сфере во всех аспектах. К примеру, много в Стратегии положений по здравоохранению, а заводской медицины на предприятии нет, не предлагается сохранять зарплату во время профилактических осмотров и пр.

Но особенно при массовой занятости женщин нужны ясли в сочетании труда с материнством, как показывает мировой опыт (Франция, Швеция, ФРГ). Однако, в Стратегии вопрос яслей не акцентируется.

Зато в Стратегии есть положение о сокращении аборт, но формальное ограничение их не в интересах женщин, что показывают социологические опросы. Лучше социальная поддержка беременных, распространение контрацепции и т.п. Причем предлагается сокращение аборт к 2022 г. на 10%, тогда как за 7 предыдущих лет оно произошло на 50%.

К сожалению, вообще упущена проблема алиментов – наша социальная язва в женском вопросе, решение которой требует усиления мер государства против алиментодолжников, создания Алиментного фонда, предусмотренного Нацстратегией действий в интересах детей в период 2012–2017 годов.

Об условиях труда и допуске женщин на тяжелые и вредные работы. Надо ставить задачу ликвидации для всех подобных работ, независимо от пола. В условиях кризиса, снижения зарплаты есть опасность повышения смертности и травматизма у женщин при либерализации Списка.

В Стратегии «в интересах женщин» мужчин предлагается вовлечь в репродуктивный труд, дать им отпуск по уходу, но почему-то не предлагается более важная мера – оплата отпуска по уходу за ребенком от 1,5 до 3-х лет. Комитет по семье ГД давно продвигал этот закон, который облегчил бы проблему безработицы женщин. Не заслужили внимания также и социальные программы предприятий для женщин, типа «Работающая мама» на предприятиях Москвы как пример социального партнерства, которое надо расширять.

Наконец, неприемлем сам подход к рекомендуемым мероприятиям. Указаны: подготовка девочек-инвалидов к труду, а мальчиков? Информировать девочек о вреде алкоголя, а мальчиков? То же – будем заботиться о пенсионерках, инвалидах-женщинах, а о пожилых мужчинах, видимо, не будем. Следует предлагать общесоциальные мероприятия с выигрышем для женщин. Таково, повышение зарплаты в образовании, медицине, где большинство составляют женщины, и т.п.

К сожалению, в документе нарушено соотношение позиций по важности и влиянию – существенный недостаток методологии. Так, вопросов о работницах в тексте куда меньше, чем проблем семейного насилия, хотя на момент принятия Стратегии уже было намерение декриминализировать побои. Та же диспропорция относится к проблеме защиты детей заключенных в тюрьмах мам. Наверное, она нужна, но ориентация Стратегии на работающую женщину должна быть главной, чтобы активизировать вклад женщин. Если цель Стратегии – равноправие женщин, то оно реально обеспечивается их экономической независимостью, то есть занятостью и заработком, где пока наблюдается дискриминация по полу. В ряде стран отсутствие дискриминации при приеме на работу должен доказывать в суде работодатель. Нам такой закон необходим, как и развитие законодательства в принципе, о чем не говорится.

Отметим также отсутствие механизма реализации Стратегии. Нужны структуры в каждом ведомстве, в администрациях, которые будут этим заниматься. В продвинутых странах есть так называемый Национальный механизм управления равноправием женщин (законы, организация, планирование и программирование, кадры, образование, финансы)

Без финансов все превращается в пожелания. Учитывая, что документах ООН: в известной Пекинской платформе, в Декларации о равных правах мужчин и женщин указывается на недостаточный доступ женщин к собственности и ресурсам, включая и государственным, во многих странах применяется новая социальная технология «Гендерный бюджет». В условиях программно-целевого планирования и управления его следует составлять и в России, чтобы определять, имеют ли лозунги реальное основание в финансовой политике. Методология гендерного бюджета у нас разработана, в том числе автором, и преподавалась в Российской Академии государственной службы. Опыт указывает на потребность во внедрении гендерного образования, гендерных исследований в системе Национального механизма равных прав и возможностей в качестве механизма его продвижения в жизнь.

Вывод. Стратегия, в формате, подготовленном Минтрудом одобрена Правительством в качестве подарка к 8 марта. Замечания экспертов Рабочей группы Открытого Правительства не учтены. Между тем, с учетом колоссальной аудитории, на которую обращена Стратегия, целесообразно бы ее принимать не формально-аппаратным способом, а обсудить всем обществом, имея в виду поднять результативность.

Автор: Ржаницына Людмила Сергеевна

Источник: <http://hcap.ru/> Фонд «Человеческий капитал»

<http://www.hcap.ru/women-in-politics/>

Исследование «Увеличить представительство женщин в верхних эшелонах власти»

Национальный механизм обеспечения принципа равных прав и возможностей для мужчин и женщин и государственной политики в интересах женщин: предложения партии «ЯБЛОКО»

Программа разработана на основе программы Гендерной фракции Партии «ЯБЛОКО», материалов Второго всероссийского женского съезда (2008) Совета по консолидации женского движения России и экспертного обсуждения «Национальной стратегии в интересах женщин на 2017 – 2022 годы» на Круглом столе 28 апреля 2017 года.

Партия «ЯБЛОКО» представляет программу, альтернативную предложенную правительством 8 марта 2017 года «Национальной стратегии в интересах женщин на 2017 – 2022 годы». Мы считаем, что при верности, но декларативности большинства предложений правительственной программы, она основана на традиционном представлении роли женщины в обществе, в первую очередь – как матери. В программе не содержится конкретных механизмов обеспечения гендерного равенства и ликвидации дискриминации, не предложены способы, позволяющие изменить ситуацию. Предложенные меры не связаны друг с другом и имеют фрагментарный характер.

Поэтому мы предлагаем альтернативу: «Национальный механизм обеспечения принципа равных прав и возможностей для мужчин и женщин и государственной политики в интересах женщин», необходимую для развития современного цивилизованного государства.

Преамбула

Гендерное равенство – это не только одно из основных прав человека, но и необходимая основа для достижения мира, процветания и устойчивого развития. Обеспечение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин – одна из семнадцати целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, провозглашенных Организацией Объединенных Наций.

Российская Федерация сейчас не обеспечивает свои обязательства по выполнению Конвенции ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» и статьи 19 Конституции РФ.

В России существует дискриминация женщин во всех сферах общественной жизни. Средняя заработная плата составляет лишь две трети от мужской, им труднее устроиться на работу, они мало защищены в случае беременности и ухода за детьми. Деграция социальной сферы, слияние школ и больниц, экономический кризис усиливают феминизацию бедности, негативно влияют на здоровье женщин, затрудняют выполнение семейных обязанностей женщинами и мужчинами.

Женщины реже занимают руководящие должности, они мало представлены в политике, что порождает выбор силовых стратегий в разрешении внутренних и международных конфликтов. Женщины вынуждены совмещать трудовые и семейные обязанности, их доля в домашнем труде значительно больше муж-

ской. Женщины мало представлены в политике. А в обществе в целом господствуют стереотипы о «природной роли женщины», распространено насилие, в том числе – семейное, сексуальные домогательства. Все чаще женщин ограничивают в правах, принуждают к традиционному для режима патриархата поведению. Большинство НКО, специализировавшихся на защите гендерного равенства получили статус иностранного агента или закрылись.

19 статья Конституции и международные декларации, подписанные Россией, не подкреплены законодательными актами, обеспечивающими гендерное равенство, не существует ни одного государственного института, специализированного на обеспечении гендерного равенства.

Только при обеспечении равных прав и возможностей для мужчин и женщин возможно обеспечение равноправного участия женщин в политической, экономической, социальной и культурной жизни нашей страны. При этом мы убеждены, что отношения мужчин и женщин должны строиться на принципах солидарности и взаимопомощи.

Приоритетными задачами должны стать:

1. Создание национального механизма по обеспечению равных прав и возможностей мужчин и женщин

Внедрение в государственную политику комплексного гендерного подхода, включающего разработку специальных мер социальной политики для достижения равенства мужчин и женщин и ликвидации всех форм дискриминации.

Создание национального механизма по обеспечению равных прав и возможностей мужчин и женщин, предусматривающего создание специализированных институтов (комиссий, комитетов) в законодательной и исполнительной власти и развитие организаций гражданского общества на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также на предприятиях и в организациях. Должны быть введены посты уполномоченной по правам женщин на федеральном и региональном уровне. В общественной палате должна быть создана Комиссия по гендерному равенству.

Эксперты и неправительственные организации должны стать составной частью национального механизма и принимать участие в разработке гендерной политики. НПО этого профиля должны получать финансовую поддержку государства вне зависимости от степени их лояльности.

Принятие закона «О государственном механизме обеспечения гендерного равенства: равных прав и возможностей для мужчин и женщин», предусматривающего конкретные действия и создание структур с финансовым обеспечением их деятельности с определением функций полномочий и кадровых ресурсов.

Создание системы повышения квалификации представителей федеральных, региональных и местных органов власти в области прав человека и гендерного равенства.

2. Увеличение числа женщин в органах власти, вовлечение их в общественную деятельность

Необходимо принятие поправок в избирательное законодательство и закон «О политических партиях». При выдвижении политическими партиями списков кандидатов число лиц одного пола не может составлять менее 30% и равномерное их распределение в списках, что должно стать обязательным условием для регистрации списков. В избранных съездами руководящих органах политических партий должно быть не менее 30% лиц одного пола.

Развитие женских НКО, специализирующихся на борьбе за гендерное равенство и существенное увеличение их грантовой поддержки.

3. Улучшение социально-экономического положения женщин, защита их трудовых прав

Строгое соблюдение принципа равной оплаты за равный труд, исключение диспропорций в оплате труда женщин. Создание механизма контроля за соблюдением принципа и введение штрафов для работодателей, его нарушающих.

Повышение МРОТ до прожиточного минимума.

Внедрение государственных программ по поддержке бизнес-структур в сфере малого и среднего бизнеса, возглавляемых женщинами, а также – в сфере самозанятости.

Поощрение работодателей, создающих условия для совмещения трудовых и семейных обязанностей. Действенное наказание для работодателей, нарушающих права беременных и женщин с детьми и отказывающих в приеме на работу.

Отмена запрета на профессии для женщин с одновременным улучшением условий труда на рабочих местах, на которых работают женщины.

Профессиональное обучение и переподготовка для женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком и создание системы рабочих мест с неполной и удаленной занятостью.

Строгое соблюдение правил объявлений о найме, исключающих упоминание пола и физических параметров работника (за исключением специализированных профессий).

Законодательно предусмотренное наказание за сексуальные домогательства на рабочем месте.

4. Улучшение условий для выполнения семейных обязанностей и воспитания детей

Обеспечение комфортным жильем семей с детьми, реализация программы «Земля. Дома. Дороги», позволяющей каждой семье построить собственное

жилье с обеспечением необходимой инфраструктуры со стороны государства.

Обеспечение принципа равенства прав и обязанностей родителей в отношении детей, как в период семейной жизни, так и после расторжения брака.

Поощрение отцовства: законодательное обеспечение дополнительного месяца оплачиваемого декретного отпуска после рождения ребенка, в случае, если его берет отец.

Создание государственного алиментного фонда, из которого выплачиваются алименты на детей, отцы которых скрываются, с последующим вычетом из его зарплаты выплаченных алиментов (с учетом злостности невыплаты алиментов).

Изменение принципов деятельности органов опеки, которые должны облегчать условия для воспитания детей, а не превращаться в карательные органы.

Возвращение в школьную программу курса «Этика и психология семейной жизни», направленного на гендерное и сексуальное просвещение и профилактику физического, психологического и сексуального насилия в семье.

Разработка и внедрение программ контрацепции среди подростков и молодежи для предупреждения ранней беременности, абортов, венерических заболеваний и ВИЧ.

Недопущение запрета абортов и вывода их из системы ОМС.

Развитие системы социальных услуг, позволяющих совмещать родительские обязанности с трудовой и общественной деятельностью.

Создание и поддержка инфраструктуры образования и здравоохранения в малых и средних населенных пунктах, независимо от численности населения.

Обеспечение каждого ребенка местом в детском дошкольном учреждении, включая группы с полутора лет, развитие семейных и частных детских садов. Доплаты в населенных пунктах, где отсутствуют детские дошкольные учреждения.

Развитие системы предоставления услуг по уходу и присмотру за нетрудоспособными членами семьи, тяжелобольными и лицами с ограниченными возможностями.

Повышение размера детского пособия до прожиточного минимума, выплата его до достижения ребенком школьного возраста.

5. Борьба с гендерными стереотипами и патриархатным поведением в обществе

Гендерная экспертиза законодательства.

Гендерная экспертиза школьных учебников.

Возвращение в школы и вузы учебных программ, связанных с гендерным равенством.

Грантовое поощрение гендерных исследований и их преподавания.

Развитие в средствах массовой информации специальных программ, посвященных гендерному равенству, успешным женщинам.

Внедрение мер, направленных на ликвидацию сексуальной эксплуатации и торговли людьми.

6. Создание условий для обеспечения репродуктивного здоровья женщин и мужчин

Принятие и реализация программы «женское здоровье», предполагающей специализированную помощь женщинам: профилактические осмотры, и профилактику заболеваний, генетическую диагностику.

Обеспечение возможности бесплатного использования репродуктивных технологий для мужчин и женщин.

Внедрение системы социально-медицинской поддержки беременным.

Организация бэби-боксов во всех крупных населенных пунктах.

Профилактические осмотры и помощь в восстановлении репродуктивного здоровья для мужчин.

7. Поддержка осужденных и находящихся в местах лишения свободы женщин

Либерализация законодательства и правоприменения: отказ от наказаний в виде лишения свободы за совершение нетяжких преступлений. Смягчение наказаний для женщин, имеющих детей и беременных.

Разработка и внедрение новых санитарных нормативов для женщин в местах лишения свободы.

Создание правовой основы для социального сопровождения женщин, вышедших из мест лишения свободы.

Облегчение возможностей для общения с детьми осужденным женщинам.

8. Поддержка женщин-мигранток

Разработка государственных программ по поддержке женщин-мигранток:

- организация обучения русскому языку;
- создание центров по адаптации и социализации;

– обеспечение правовой помощью.

9. Борьба с насилием в отношении женщин

Принятие специального закона о семейном насилии и его профилактике. Создание государственных кризисных центров для жертв насилия из расчета 1 центр на 100.000 населения.

Разработка и принятие программы профилактики насилия и реабилитации жертв насилия.

Изменение законодательства с уточнением норм определяющих насилие, с включением, помимо физического понятий экономического, репродуктивного, психологического и домашнего насилия.

«ЯБЛОКО» направило Медведеву и Топилину альтернативную стратегию действий в интересах женщин

Партия «ЯБЛОКО» направила премьер-министру и министерству труда и соцзащиты альтернативную стратегию действий в интересах женщин. Создание поста уполномоченной по правам женщин, введение квотирования женщин во власти, поощрение отцовства и поддержка женщин-мигранток – эти и другие меры содержатся в письме лидера партии Эмилии Слабуновой премьеру Дмитрию Медведеву и министру труда и соцзащиты Максиму Топилину. Действующая стратегия, утвержденная правительством в марте этого года, носит декларативный характер и не содержит конкретных мер для обеспечения равенства мужчин и женщин, считают в партии.

Разработанный партией документ – Национальный механизм обеспечения принципа равных прав и возможностей для мужчин и женщин и государственной политики в интересах женщин – содержит меры по обеспечению гендерного равенства.

Для его достижения необходимо создать посты уполномоченной по правам женщин на федеральном и региональном уровнях, а также Комиссию по гендерному равенству в Общественной палате страны, считают в «ЯБЛОКЕ».

Документ «ЯБЛОКА» разработан на основе программы Гендерной фракции партии, материалов Второго всероссийского женского съезда (2008) Совета по консолидации женского движения России и экспертного обсуждения «Национальной стратегии в интересах женщин на 2017 – 2022 годы» на круглом столе в апреле этого года.

В мае этого года уполномоченный по правам человека в России Татьяна Москалькова поддержала идею партии о создании должности уполномоченного по правам женщин.

«Феминизм меняет мир в лучшую сторону»: мужчины о важности гендерного равенства

Лаборант Сибирского химкомбината, работник склада, стилист и другие мужчины, которые поддерживают идеи феминизма, по просьбе «Афиши Daily» порассуждали о проблеме насилия, сексизме и о том, зачем нужны равные права и возможности.

***Владимир, 54 года, лаборант на участке ядерно-физических анализов,
Сибирский химический комбинат***

Об отношении к феминизму

Я не могу сказать, что поддерживаю все идеи феминизма, но считаю это движение нужным. Это борьба против насилия в семье, за равную оплату труда, против всех видов дискриминаций. Феминизмом меня заразила жена, она открыла мне глаза на многие вещи, о которых я даже не задумывался. Человек, который принял идеи движения, вряд ли сможет вернуться к обратному состоянию. Я категорически против патриархального засилья.

О гендерных стереотипах

Стереотипы о женской эмоциональности необоснованны. В мире полно эмоциональных мужчин! Посмотрите только на количество роликов в интернете, где очередной несдержанный debil выскакивает из машины, с битой или с травматическим пистолетом из-за того, что кто-то его подрезал. А такого понятия, как женская логика, вообще не существует. Способность мыслить логически не зависит от гендера.

Мир изменился. Процент тяжелого физического труда существенно снизился за счет автоматизации, и мужчины давно не охотятся на мамонтов. А женщины уже не раз доказывали, что могут не хуже, а порой и лучше справляться с мужской работой. В быту тоже настало время перемен: мужчинам пора забыть фразу «не мужское это дело» и взять часть домашних дел в свои руки.

О проблеме насилия

В изнасиловании всегда виноват только насильник. Отговорки вроде «спровоцировала», «сама хотела» — это попытки мужчины переложить свою вину на женщину в надежде, что общество сделает то же самое.

Домашнее насилие тоже большая проблема. Очень маленький процент таких дел доходит до суда, потому что женщины в нашем нищем обществе не могут отправить за решетку единственного кормильца и вынуждены терпеть садиста рядом. Если бы в стране были распространены кризисные центры, где женщины могли бы спокойно жить и работать, получая при этом достойную зарплату, то картина была бы совершенно иная.

О перспективах

Женщинам с детства внушают, что мужчины умнее и сильнее. Девочкам читают сказки, где сильный принц освобождает несчастную принцессу, твердят, что главное — это найти хорошего мужа-добытчика, что все мужчины полигамны и им ничего не стоит уйти к другой. При патриархальной системе воспитания очень сложно сломать такое восприятие и показать необходимость феминизма.

Мужчинам же феминизм вовсе не нужен. Они не готовы добровольно отказаться от общественных и семейных привилегий. А те немногие, кто поддерживает идеи феминизма и вступает в дискуссии на эту тему, быстро становятся сумасшедшими сектантами в глазах остальных мужчин. Поэтому если в нашей стране и наступит равноправие, то это будет очень нескоро.

Иван, 27 лет, топ-стилист, преподаватель «Академии Crop»

Об отношении к феминизму

Феминизм остается одним из самых важных движений современного общества, потому что помогает изменить мир в лучшую сторону. Это борьба женщин за равноправие, и я поддерживаю эту борьбу. Я бы хотел увидеть мир, в котором каждый человек имеет свободу самовыражения и может быть тем, кем хочет. Хочу жить в обществе, где женщины и мужчины уважают друг друга и имеют равные права и возможности во всем.

О феминизме в России

Думаю, что многие женщины, как и мужчины, не поддерживают идеи феминизма, потому что недостаточно знают об этом. Они не видят реальных проблем и относятся к феминизму как к пережитку прошлого. Ни в школах, ни в университетах до сих пор не обсуждаются вопросы равноправия, в то время как патриархальные ценности и сексистские настроения родителей передаются из поколения в поколение.

В России много серьезных проблем, и феминизм просто теряется среди них. Многие женщины не задумываются о том, что их притесняют, потому что они выросли и живут в условиях выживания, пытаясь утолить какие-то базовые потребности: безопасность, возможность прокормить себя и свою семью, найти крышу над головой. Борьба за права — это следующая ступень потребностей, а мы еще не пришли к стабильности, когда можно немного расслабиться и задуматься о равноправии.

О проблеме насилия

Многие люди не понимают всех масштабов проблемы насилия над женщинами. Они думают, что это происходит только в фильмах или книгах, а в жизни обвиняют в изнасиловании саму жертву. Поэтому такие флешмобы, как #янебоюсьсказать, очень важны. Про насилие нужно говорить, чтобы общество понимало, насколько это серьезная проблема.

В отношениях самое важное — это уважение, и оно не может ограничиться с каким-либо видом рукоприкладства, психологического насилия или унижения. Но в России огромное количество семей, где мужчины регулярно позволяют себе насилие. Бороться с этой проблемой нужно комплексно. Должен быть принят целый ряд мер по профилактике и отдельный закон о домашнем насилии.

О мужчинах и сексизме

Многие мужчины считают, что уже дали женщинам не только равноправие, но и привилегии, и не понимают, чего еще те хотят добиться. Такие мужчины смотрят на мир с бытовой точки зрения: «Я несу тяжелое, я открыл дверь, что тебе еще надо?!» Это большая проблема: они просто не замечают то количество гендерного неравенства и притеснения женщин, которое есть в мире.

Когда я слышу какие-то сексистские фразы, мне хочется это остановить. Любой сексизм не так страшен на словах, как потом может быть страшен в действии. Ведь насилие и унижение начинаются с обычных слов и шуток. Чем меньше осуждения и сексизма в мире, даже шуточного, тем счастливее будут жить люди.

Алексей, 35 лет, работник склада на полиграфическом производстве

Об отношении к феминизму

Я начал поддерживать идеи феминизма после того, как мой знакомый скинул мне ссылку на откровенно сексистский мужской форум и на фем-форум в надежде, что я раскритикую последний. Позиция феминисток была вполне адекватна и логична, в то время как мужской форум напоминал собрание обиженных и невменяемых людей. Я заинтересовался идеями, начал собирать информацию о движении и общаться на фем-форумах.

Конечно, мой интерес возник не на пустом месте. Я изучал историю и видел, что в разные периоды, даже очень тяжелые для человечества, женщинам приходилось намного сложнее, чем мужчинам. Замечал, что уже в детском возрасте к девочкам и мальчикам по-разному относятся взрослые. Но главное, я годами наблюдал, как мужчины обращались со знакомыми женщинами — в том числе с моей матерью. Я поддерживаю борьбу женщин за права, потому что она совершенно обоснованна.

О приемлемой модели общества

Мир — небезопасное место, но он опасен втройне, если ты женщина. Полмира для женщины либо недоступная зона, либо место, где она не может находиться без мужчины.

Моя жена — радикальная феминистка, и мы часто обсуждаем с ней приемлемую модель общества. Думаю, что это должен быть мир, в котором нет унижения по какому-либо признаку. Все имеют равные права, и никто не может применять по отношению к другому какой-либо вид насилия. Идеал феминизма в том, чтобы прийти к обществу, где нет никаких навязанных моделей поведения. Женщина сама выбирает свой путь, и никто не может осудить ее вы-

бор. Хочет ли она пойти в армию, рожать детей, строить карьеру, заниматься спортом — все дороги и возможности для нее открыты.

О важности информации

Если человек не понимает суть движения, он будет задавать идиотские вопросы о пальто и оплате счета в ресторане. Поэтому важно делиться информацией о феминизме и своими историями, обсуждать вопросы дискриминации и гендерного неравенства в обществе. Даже махровые сексисты после ряда аргументов понимают, что феминизм возник не на пустом месте. Другое дело, что им выгодно жить именно в таком мире.

Феминистки борются за права каждой женщины. Это очень тяжело, ведь для этого нужно иметь невероятное терпение. Не все женщины понимают и принимают идеи движения. Они могут оскорблять феминисток и говорить, что им все это не нужно. Такие женщины — невольные жертвы системы. Но, если однажды хоть одна из них придет к феминизму с помощью информации и поддержки, это и будет настоящая победа.

О праве на аборт

Деторождение для человека — это тяжелый и болезненный процесс. Женщины веками умирали в родах, и только с появлением каких-то новшеств в медицине удалось снизить этот риск. А то, как большинство женщин описывают испытания, с которыми они сталкиваются во время беременности и родов? Зная все это, я просто не понимаю, как можно не давать женщине самой принимать решение о том, рожать ли ребенка. Тело женщины — это ее ресурс, и только она решает, как им распоряжаться. Ни государство, ни религия, ни общество не должны вмешиваться.

Олег, 44 года, историк

Об отношении к феминизму

Феминизм — это естественное явление. Женщина должна иметь такие же права и возможности, как и мужчина. И это только ее выбор, пользоваться ей этими возможностями или нет.

Разумная часть человечества понимает, что мозг женщины и мужчины не отличается в плане интеллекта и логического мышления. Я даже читал, что полушария у женщины взаимодействуют быстрее, чем у мужчины. Да, мы разные, но это не значит, что кто-то лучше, а кто-то хуже. И, несмотря на наши различия, мы равны. Никто не должен быть выше или ниже.

Об укреплении патриархальных устоев

Многие думают, что раньше неравенства было больше, но это не совсем так. Например, в Киевской Руси женщины умели читать и писать, а в XV веке женщина могла выступать в суде и защищать свои интересы. Но со временем в нашей стране укрепились патриархальные устои. В первую очередь это было связано с верой. Христианство — мужская религия, в которой есть только один Бог — мужчина, и он сотворил все. В конце концов у людей произошел

психологический перенос: раз Бог — это мужчина, то Бог в семье — это тоже мужчина.

Великая Отечественная война тоже сказалась на роли мужчин в современном обществе. Многие из них погибли, а те, кто вернулся, могли вести себя как угодно — пить, бить, изменять, зная, что спрос на них просто огромный. Это такая форма дискриминации, основанная на ненормальной гендерной динамике. Через поведенческие паттерны все это передавалось из поколения в поколение и дошло до наших дней.

Дискриминация заложена даже в нашем языке. Простой пример: по улице идет мужчина — и мы говорим: «Идет человек», а когда идет женщина, мы говорим: «Идет женщина».

О сексизме и стереотипах

Я отношусь к сексизму отрицательно и стараюсь вступить в дискуссию, когда слышу подобные высказывания. Сексизм — это болезнь, а человек, который считает свою социальную или гендерную группу выше остальных, схож с фашистом.

К сожалению, вокруг очень много сексизма и стереотипов. У нас женщина может работать и содержать семью, но ей все равно говорят: «Ты баба! Твой день — Восьмое марта!»

Дискриминация заложена даже в нашем языке. Простой пример: по улице идет мужчина — и мы говорим: «Идет человек», а когда идет женщина, мы говорим: «Идет женщина». Или словосочетание «молодой человек». Все сразу думают о мужчине, но ведь девушка — это тоже молодой человек.

О мужчинах и будущем феминизма

Мужчины, которые выступают против равноправия, боятся быть белыми воронами. У нас много установок: мальчики не плачут, мужчина должен заботиться о семье и зарабатывать больше, мужчина, который сидит дома, когда женщина работает, — это ненормально и стыдно. Когда ты думаешь иначе и поддерживаешь женщин, то ты сразу подкаблучник и с тобой никто не хочет иметь дело. Конечно, есть много мужчин, которые действительно уверены, что они умнее и лучше женщин, только потому, что у них есть член. Но это уже фаллоцентризм.

Когда-нибудь мы сможем прийти к равноправию. Но для этого нужно поднимать уровень культуры в обществе. Чтобы поддерживать идеи феминизма, люди должны иметь какие-то гуманистические идеалы. А самое главное — это желание свободы у самих женщин. Важно не только бороться за равноправие, но и чувствовать себя равными. И когда все женщины поймут это и начнут сопротивляться тирании, то и в стране, и в мире произойдут огромные изменения.

Автор: Саша Чернякова

Дата: 09. 03. 2017

Источник: https://daily.afisha.ru/relationship/4780-feminizm-menyaet-mir-v-luchshuyu-storonu-muzhchiny-o-vazhnosti-gendernogo-ravenstva/?utm_source=afishafb&utm_medium=social&utm_campaign=muzhchiny-raznyh-vozrastov-i-professiy-ras