

**В Арбитражный суд г. Москвы**  
115225, г. Москва, ул. Б. Тульская, дом 17

**ИСТЦЫ:**

**1.ОАО «Альфа-Банк»,** место нахождения:  
107078, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 27,  
тел.8-495-795-36-35, факс. 8-495-788-03-87,  
E-mail:amelnikov@alfabank.ru

**2) Фридман Михаил Маратович,**  
21 апреля 1964 года рождения, уроженец г. Львова УССР, член Совета Директоров ОАО «Альфа-Банк».  
Адрес для корреспонденции: 107078, г. Москва, ул. Маши Порываевой, д.9  
Адрес регистрации:

**ОТВЕТЧИКИ:**

**1) Митрохин Сергей Сергеевич,** 20 мая 1963 года рождения, уроженец г. Москвы,  
Председатель Российской объединенной демократической партии «Яблоко».  
Адрес для корреспонденции: 119017, г. Москва, ул. Пятницкая, д.31/2 стр. 2; тел: 8(495)780-30-10; факс: 8(495)780-30-12; E-mail:info@yabloko.  
Адрес регистрации:

**2) ОАО «Редакция газеты «Известия»**  
Адрес для корреспонденции: 127015, г. Москва, Бумажный проезд, д. 14, стр. 2; тел: 8(495)748-87-04; факс: 8(495)663-38-12; e-mail:info@izvestia.ru

**3) Кашеварова Анастасия Валерьяновна,**  
рождения, уроженка п. Высокий, Мегионского района, Тюменской области,  
корреспондент газеты «Известия», автор соответствующей статьи в форме интервью и интернет-публикации на сайте газеты «Известия»,

адрес места работы: 127015, г. Москва,  
Бумажный проезд, д. 14, стр. 2; тел. раб.  
8(495)748-87-04; факс раб. 8(495)663-38-12;  
E-mail:  
Адрес регистрации: 119002, г. Москва, Митрошинский проезд, д. 1, стр. 1

**О защите деловой репутации в  
сфере предпринимательской и  
иной экономической  
деятельности и взыскании  
репутационного вреда**

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

В период с 20 ноября по 24 декабря 2013 года Банк России принял ряд решений об отзыве лицензий на осуществление банковских операций у ряда кредитных организаций (Коммерческого банка «Мастер-Банк», Акционерного коммерческого банка «Инвестбанк», ОАО «Смоленский банк» и др.) в связи с допущенными данными кредитными организациями нарушениями в их предпринимательской и иной экономической деятельности.

В обществе возникли тревожные и настроения по поводу состояния российского банковского сектора.

Именно в этот момент в газете «Известия», учредителем которой является ОАО «Редакция газеты «Известия», за № 236 (28990) от 16 декабря 2013 г., было опубликовано интервью Председателя Российской объединенной демократической партии «Яблоко» Митрохина С.С. корреспонденту «Известий» Анастасии Кашеваровой названное «Блогер выполняет политический заказ «Альфа-групп».

Двумя днями ранее – 14 декабря 2013 г. на интернет сайте той же газеты была размещена интернет – публикация аналогичного содержания под наименованием «Митрохин: «Навальный выполняет политический заказ «Альфа-групп». Лидер «Яблока» - о связи блогера и олигархов и выполняемом им политическом заказе» (<http://izvestia.ru/news/562551>).

В обеих публикациях утверждается о наличии финансовых и иных взаимоотношений между «Альфа-групп» и Алексеем Навальным, **чья деятельность, по утверждению Митрохина С.С., имеет националистический уклон, что делает его движение еще более опасным.**

Распространенные Митрохиным С.С. и СМИ сведения не соответствуют действительности, порочат деловую репутацию ОАО «Альфа-Банк» и Михаила Фридмана в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и в силу ст.152 ГК РФ и ст.ст. 43, 44

Федерального закона «О средствах массовой информации» (далее – ФЗ «О СМИ») подлежат опровержению в арбитражном суде по следующим основаниям:

**1. Общеизвестно, что консорциума «Альфа-Групп» как юридического лица не существует.** Данный консорциум объединяет несколько холдингов, в которых три бенифициарных акционера Михаил Фридман, Герман Хан и Алексей Кузьмичев в совокупности владеют контрольными пакетами акций (от 47% до 100%) – <http://www.alfagroup.ru>.

**Общеизвестно также, что ОАО «Альфа-Банк» является крупнейшим частным банком России, принадлежащим консорциуму «Альфа-Групп».**

Позиции «Альфы» сильны практически во всех сегментах банковского рынка, достаточно хорошо развита его сеть подразделений в г. Москве и других крупных городах России. Банк имеет свое присутствие в Казахстане, Белоруссии и в Нидерландах.

Поэтому распространенная ответчиками негативная информация об «Альфа-Групп» чернит деловую репутацию всех организаций, входящих в данный консорциум, в том числе и принадлежащий консорциуму ОАО «Альфа-Банк».

Кроме того, анализ содержательно-смысловой направленности спорных текстов, а также отсутствие в Российской Федерации юридического лица под наименованием «Альфа-Групп» - приводят к выводу о том, что, сведения, распространенные ответчиками в отношении «Альфа-Групп» и Фридмана М.М. затрагивают права, законные интересы и деловую репутацию ОАО «Альфа-Банк».

Использование в тексте спорных публикаций словосочетаний «от финансовой структуры», которая «не просто дает деньги» позволяет сделать вывод, что распространенные ответчиками сведения напрямую касаются ОАО «Альфа-Банк».

**Общепризнано право суда даже по косвенным признакам прийти к выводу о том, что спорная публикация, в которой наименование истца искажено либо не называется вовсе, касается именно того лица, которое требует опровержения сведений, как не соответствующих действительности и порочащих его деловую репутацию** (см. Комментарий Заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Жуйкова В.М. к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 августа 1992 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации юридических лиц» в Книге «Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам», М., 1999 г., С. 205-208).

Аналогичная позиция была высказана В.М. Жуйковым и в Комментариях к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской

Федерации по гражданским делам (под ред. В.М. Жуйкова; 2-е изд., перераб. и доп., М.: «НОРМА», 2008 (КонсультантПлюс).

Истец Фридман М.М. в течение многих лет избирался Председателем Совета директоров ОАО «Альфа-Банк» (в настоящее время является членом Совета директоров данной кредитной организации). Имя Фридмана М.М. приобрело широкую известность, как успешного предпринимателя и надежного партнера. Помимо этого, Фридман М.М. является членом Совета директоров трех крупных компаний и в качестве общественного деятеля известен как член Бюро Правления Российского союза промышленников и предпринимателей и член бюро Президиума Российского Еврейского конгресса

Поэтому распространенная ответчиками негативная информация о Фридмане М.М. чернит его деловую репутацию в сфере предпринимательской, экономической и иной деятельности и также подлежит опровержению.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (далее – Постановление Пленума ВС РФ от 24 февраля 2005 г. № 3) надлежащими ответчиками по таким делам являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения. Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего средства массовой информации. Если эти сведения были распространены в средстве массовой информации с указанием лица, являющегося их источником, то это лицо также является надлежащим ответчиком.

Этим и обусловлено привлечение в качестве ответчиков по настоящему делу источника недостоверной информации Митрохина С.С., а также ОАО «Редакция газеты «Известия», распространившей недостоверные сведения, и журналиста «Известий» Анастасии Кашеваровой, как автора соответствующей статьи в форме интервью.

**2. В соответствии с п. 5 ч. 1 и ч. 2 ст. 33 АПК РФ и п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности отнесены к специальной подсудности дел арбитражным судам. При этом указанные дела рассматриваются арбитражным судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане.**

Анализ содержательно-смысловой направленности спорных текстов свидетельствует о том, что речь в них идет об участии истцов в **финансировании и продвижении чрезвычайно опасного для общества**

**националистического проекта Навального А.А. в процессе своей предпринимательской и иной экономической деятельности.**

Оставив в стороне анализ политических взглядов Навального А.А. и его высказываний, ибо это является прерогативой политологов и иных специалистов, обращаем внимание на то, что именно так характеризует политический проект Навального А.А. Митрохин С.С.

Отсюда и вывод о том, что участие истцов, по утверждению Митрохина С.С., в финансировании и продвижении этого проекта в процессе своей предпринимательской и иной экономической деятельности представляет собой опасность для общества.

Вместе с тем, согласно п. 2.2. Кодекса этических принципов банковского дела, принятого XIX съездом Ассоциации российских банков 02 апреля 2008 г., членом которой ОАО «Альфа-Банк» является, в своей деятельности кредитные организации исключают участие в незаконных и (или) безнравственных акциях, в социально опасных проектах и программах. В своей деятельности кредитные организации исключают также деятельность под влиянием политического, религиозного, национального и другого давления и оказание финансовой, моральной и иной поддержки деятельности радикальных, экстремистских и националистических партий и движений, способствующей политической нестабильности, разжиганию межнациональных, межрелигиозных и других антагонистических отношений в обществе.

Следует отметить, что указанный Кодекс является актом саморегулирования деятельности банковского сообщества, ассоциаций и иных объединений кредитных организаций, каждой конкретной кредитной организации Российской Федерации на основе норм деловой этики и одновременно является частью единой системы морально-этического и правового обеспечения функционирования кредитных организаций в Российской Федерации.

Кодекс устанавливает этические принципы и нормы, которыми кредитные организации намерены руководствоваться в своей практической профессиональной деятельности.

**Таким образом, содержательно-смысловая направленность спорных текстов свидетельствует о распространении ответчиками сведений о нарушении истцами утвержденного Ассоциацией российских банков Кодекса этических принципов банковского дела, являющегося частью единой системы морально-этического и правового обеспечения функционирования кредитных организаций в Российской Федерации, то есть о распространении ответчиками сведений о допущенных истцами нарушениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.**

3. В процессе подготовки настоящего иска истцами было получено Консультационное лингвистическое заключение старшего научного

сотрудника отдела культуры русской речи Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В.В. Виноградова Российской Академии наук, кандидата филологических наук Грунченко О.М., в соответствии с которым в тексте интервью, взятого корреспондентом «Известий» Анастасией Кашеваровой «Блогер выполняет политический заказ «Альфа-Групп», опубликованного в газете «Известия» от 16 декабря 2013 г. № 236 (28990), имеются следующие фрагменты, **содержащие утверждения** о взаимоотношениях Алексея Навального с «Альфа-Групп», в частности, о финансовой и иной поддержке, оказываемой Навальному А.А. «Альфа-Групп»:

1) «Блогер выполняет **политический заказ «Альфа-групп»**. Данная информация излагается от имени Митрохина С.С.

2) –**Кто спонсор Алексея Начального?**

«...**Известно, что Навальный связан с «Альфа-групп» Михаила Фридмана. Один из высших менеджеров является консультантом Навального**». Указанные сведения излагаются от имени Митрохина С.С.

3) «**Они [«Альфа-групп»] его раскручивают, хотя Навальный и сам много сделал для своей раскрутки. Но для меня очевиден тот факт, что его политическим ассистентом и главным консультантом является высший менеджер «Альфа-групп»**. Данные сведения излагаются от имени Митрохина С.С.

4) «Он [политический заказ] выполняется не каждый день, а по ключевым позициям. **Если приставлен смотрящий от финансовой структуры к политику, то очевидно, что финансовая структура не просто дает деньги, но и контролирует, как работает человек**». Данный фрагмент пунктуационно оформлен как прямая речь интервьюируемого – Митрохина С.С., все сведения излагаются от его имени.

4. В тексте интернет - публикации «Митрохин: Навальный выполняет политический заказ «Альфа-групп». Лидер «Яблока» - о связи блогера и олигархов и выполняемом им политическом заказе», размещенной на сайте газеты «Известия» от 14 декабря 2013 г. (<http://izvestia.ru/news/562551>) также содержится информация **в форме утверждений** о взаимоотношениях Алексея Навального с «Альфа-Групп», в частности, о финансовой и иной поддержке, оказываемой А.Навалюму «Альфа-Групп»:

1) «Митрохин: **«Навальный выполняет политический заказ «Альфа-групп». Лидер «Яблока» - о связи блогера и олигархов и выполняемом им политическом заказе**». Сведения в заголовке поданы как цитата, на это

указывает заключение фразы в кавычки после слов автора, указывающих на то, кому принадлежит сказанное (Митрохин). Информация в подзаголовке излагается от имени Митрохина С.С. как недословная цитата – на это указывает оборот «Лидер «Яблока» - о...».

2) «...Известно, что Навальный связан с «Альфа-групп» Михаила Фридмана. Вот один из высших менеджеров Владимир Ашурков является консультантом Навального». Указанные сведения излагаются от имени Митрохина С.С.

3) «Они [«Альфа-групп»] его раскручивают, хотя Навальный и сам много сделал для своей раскрутки. Но для меня очевиден тот факт, что его политическим ассистентом и главным консультантом является высший менеджер «Альфа-групп». Данные сведения излагаются от имени Митрохина С.С.

4) «Он [политический заказ] выполняется не каждый день, а по ключевым позициям. Если приставлен смотрящий от финансовой структуры к политику, то очевидно, что финансовая структура не просто дает деньги, но и контролирует, как работает человек». Данный фрагмент пунктуационно оформлен как прямая речь интервьюируемого – Митрохина С.С., все сведения излагаются от его имени.

5. Как это усматривается из разд. 3 и 4 настоящего искового заявления сведения о взаимоотношениях Алексея Навального с «Альфа-групп» Михаила Фридмана, в частности о финансовой и иной поддержке, оказываемой Навальному А.А. «Альфа-групп», изложенные в газетной статье и интернет-публикации, в основном, идентичны.

Распространенные ответчиками сведения ни только не соответствуют действительности, но и, как было указано выше, порочат деловую репутацию истцов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, поскольку связаны с негативной оценкой ответчиков деятельности самого Навального А.А.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума ВС РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

6. В этой связи представляет особый интерес вопрос о том, каким образом характеризуется в тексте указанных публикаций движение самого А. Навального? Является ли информация об этом движении негативной с лингвистической точки зрения?

В соответствии с Консультационное лингвистическим заключением старшего научного сотрудника отдела культуры русской речи Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В.В. Виноградова Российской Академии наук, кандидата филологических наук Грунченко О.М. в текстах указанных публикаций характеристика движения А. Навального дается следующим образом:

«- Навальный и все его окружение напоминают СПС, но в отличие от этой партии его движение **имеет националистический уклон, это делает еще более опасным данный проект**» (в газетной публикации использована форма множественного числа глагола – *напоминают*, в интернет-публикации – единственного (*напоминает*), но для ответа на поставленный вопрос это несущественно).

Существенной для ответа на поставленный вопрос оказывается при этом семантика двух прилагательных – *националистический* и *опасный*.

Прилагательное *националистический* (в контексте *его* [Навального] *движение имеет националистический уклон*) является относительным прилагательным, образованным от существительного национализм.

Значение существительного национализм в «Большом толковом словаре русского языка» под редакцией С.А. Кузнецова определяется как идеология и политика, исходящая из идей **национального превосходства и противопоставления своей нации другим, подчиняющая общечеловеческие интересы и ценности национальным интересам. Фашистская идеология основывалась на национализме<sup>1</sup>.**

**Национализм может привести к экстремизму и терроризму.**

Таким образом, **речь идет о системе взглядов, которая в обществе однозначно оценивается негативно**, о чем свидетельствует в частности оценка национализма, националистических взглядов в рамках общественно-политического дискурса (см., например, Соглашение о противодействии национализму, ксенофобии и религиозной розни (антифашистский пакт), Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации Путиным В.В. 20 ноября 2013г.), Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации Путиным В.В. 12 февраля 2013 г.).

Значение прилагательного *опасный* в Большом толковом словаре русского языка» под ред. С.А. Кузнецова определяется как грозящее какой-либо бедой, катастрофой; способный причинить большое зло, несчастье, нанести какой-либо ущерб; такой, который может отрицательно повлиять, оказать нежелательное воздействие на кого-либо, что-либо.

---

<sup>1</sup> Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2008.



Однако независимо от того как понимается прилагательное *опасный* в контексте рассматриваемых публикаций, речь идет о негативной, отрицательной оценке движения А. Навального, данной говорящим – С. Митрохиным.

Таким образом, **негативная характеристика движения А. Навального в контексте рассматриваемых публикаций обусловлена осуществляемой им деятельности, имеющий националистический уклон, а потому способной причинить вред кому-либо, что в обычной случае осуждается в обществе по морально-этическим основаниям.**

7. Изложенное в разд. 2-6 настоящего искового заявления с достоверностью говорит о том, что **распространенные ответчиками сведения об участии истцов в финансировании и продвижении представляющего чрезвычайную опасность для общества националистического проекта А. Навального свидетельствуют о нарушении истцами Кодекса этических принципов банковского дела (принят XIX съездом Ассоциации российских банков 02 апреля 2008 г.), что порочит деловую репутацию истцов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.**

Распространение через газету «Известия» указанных сведений направлено на умаление деловой репутации истцов, подрыв доверия к ним со стороны российского и международного рынка финансовых услуг, вносит нервность и тревожные настроения среди клиентов «Альфа-Банка», подрывают доверия граждан и юридических лиц к российской банковской системе.

8. В соответствии со ст. 51 ФЗ «О СМИ» не допускается использование прав журналиста в целях **распространения слухов под видом достоверных сообщений.**

Согласно ст. 59 ФЗ «О СМИ» нарушение требований ст.51 квалифицируется как злоупотребление правами журналиста.

Журналист Анастасия Кашеварова и редакция газеты «Известия» обязаны были проверить достоверность публикуемых сведений в силу п. 2 ст. 49 ФЗ «О СМИ». **Журналист, берущий интервью, является автором соответствующей статьи в форме интервью и не освобождается от обязанности проверить достоверность сообщенных интервьюируемым лицом утверждений. Если в интервью содержатся недостоверные сведения, порочащие других лиц, редакция и автор статьи-интервью наряду с интервьюируемым лицом несут ответственность за распространение таких сведений** (постановление ФАС МО от 05 сентября 2011 г. по делу №А40-131158/10-143-1114).

Требования ст.ст. 49, 51 и 59 ФЗ «О СМИ» полностью корреспондируются со ст.10 ГК РФ, регламентирующей пределы осуществления гражданских прав и признающей недопустимыми действия

граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Российская Федерация является частью мирового сообщества и в силу ст.15 Конституции Российской Федерации российское законодательство использует общепризнанные принципы и нормы международного права, к числу которых, в частности, относятся Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и Международный пакт о гражданских и политических правах.

В соответствии с п. 2 ст. 10(1) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод осуществление права на свободу выражать свое мнение налагает обязанности и ответственность, и может быть сопряжено с формальностями, ограничениями, которые необходимы в демократическом обществе, в частности, **для защиты репутации и прав других лиц.**

Более того ст. 17(1) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод прямо **запрещено злоупотребление правами.**

Необходимость **уважения прав и репутации других лиц при реализации права на свободу слова** установлена также п.п. «а» п. 3 ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

В силу ч. 3 ст. 49 ФЗ «О СМИ» при осуществлении профессиональной деятельности **журналист обязан уважать права, законные интересы, честь и достоинство граждан и организаций.**

Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, является одним из способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ), в том числе – по делам о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

В силу ст. 18 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В соответствии со ст. 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

В силу ст. 45 Конституции Российской Федерации государственная защита прав и свобод человека гарантируется.

Право на защиту доброго имени является общепризнанным принципом любого правового государства и нашло свое закрепление во Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН, и в других Международных пактах.

В соответствии со ст.152 ГК РФ гражданин и (или) юридическое лицо вправе требовать по суду опровержения порочащих его деловую репутацию

сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Сведения, порочащие деловую репутацию гражданина и (или) юридического лица и распространенные в средствах массовой информации, должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации.

**9. Действиями ответчиков истцам причинен репутационный вред, подлежащий возмещению за счет ответчиков.**

Основными критериями эффективной работы финансовых компаний являются стабильность, финансовая устойчивость, способность к безусловному исполнению взятых на себя обязательств. Указанные качества финансовой структуры принимают во внимание клиенты и партнеры.

Поэтому всякое упоминание негативного характера о финансовых структурах и их первых лицах отрицательно влияет на деловую репутацию и тех, и других: снижает интерес со стороны партнеров, закладывает сомнение у лиц, держащих свои денежные средства на счетах кредитной организации, в способности данной кредитной организации осуществлять банковские операции.

**Таким образом, понижение оценки профессиональной деятельности финансовых компаний в общественном мнении влечет за собой убыль самой деловой репутации юридического лица (репутационный ущерб), что, в свою очередь, может повлечь причинение значительных убытков.**

Право юридического лица на возмещение нематериального вреда, причиненного умалением деловой репутации, отвечает основополагающим принципам защиты личных неимущественных прав граждан и юридических лиц и признано Конституционным Судом Российской Федерации (см. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04 декабря 2003 г. №508-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гр-на Шлафмана В.А. на нарушение его конституционных прав п. 7 ст. 152 ГК РФ»).

При этом Конституционный Суд Российской Федерации особо акцентировал внимание на том, что «Применимость того или иного конкретного способа защиты нарушенных гражданских прав к защите деловой репутации юридических лиц должна определяться исходя именно из природы юридического лица. При этом отсутствие прямого указания в законе на способ защиты деловой репутации юридических лиц не лишает их права предъявлять требования о компенсации убытков, в том числе нематериальных, причиненных умалением деловой репутации, или нематериального вреда, имеющего свое собственное содержание (отличное от содержания морального вреда, причиненного гражданину), которое вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения (пункт 2 статьи 150 ГК РФ). Данный вывод основан на положении статьи 45 (часть 2) Конституции

Российской Федерации, в соответствии с которым каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, являющаяся в соответствии со статьей 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации, допускает взыскание с государства, виновного в нарушении ее положений, **справедливой компенсации потерпевшей стороне, в том числе юридическому лицу, для обеспечения действительности права на справедливое судебное разбирательство (статья 41).** Исходя из этого, Европейский Суд по правам человека в решении от 06 апреля 2000г. по делу «Компания Комингерсол С.А. против Португалии» пришел к выводу о том, что суд не может исключить возможность присуждения коммерческой компании компенсации за нематериальные убытки, которые «могут включать виды требований, являющиеся в большей или меньшей степени «объективными или «субъективными». Среди них необходимо принять во внимание репутацию компании, неопределенность в планировании решений, препятствия в управлении компанией (для которых не существует четкого метода подсчета) и, наконец, хотя и в меньшей степени, беспокойство и неудобства, причиненные членам руководства компании».

**10.** С учетом этих основополагающих законоположений ОАО «Альфа-Банк» определяет репутационный ущерб, причиненный ему распространением ответчиками сведений, не соответствующих действительности и порочащих его деловую репутацию, в сумме 3 750 000 (три миллиона семьсот пятьдесят тысяч) руб. и просит в возмещение причиненного ему репутационного вреда взыскать с ответчика Митрохина Сергей Сергеевича 3 000 000 (три миллиона) руб., с ответчика ОАО «Редакция газеты «Известия» 500 000 (пятьсот тысяч) руб. и с ответчика - корреспондента «Известий» Анастасии Кашеваровой 250 000 (двести пятьдесят тысяч) руб.

Истец Фридман М.М. также оценивает причиненный ему репутационный ущерб в сумме 3 750 000 (три миллиона семьсот пятьдесят тысяч) руб. и просит в возмещение причиненного ему репутационного вреда взыскать с ответчика Митрохина Сергей Сергеевича 3 000 000 (три миллиона) руб., с ответчика ОАО «Редакция газеты «Известия» 500 000 (пятьсот тысяч) руб. и с ответчика - корреспондента «Известий» Анастасии Кашеваровой 250 000 (двести пятьдесят тысяч) руб.

Размер репутационного вреда определен истцами исходя из следующего:

#### **1) Коммерческого характера деятельности «Альфа-Банка»**

Залогом успешной деятельности коммерческого банка являются его деловая репутация и доверие к нему со стороны партнеров и клиентов.

Спорные публикации, касающиеся участия банка в финансировании и продвижении представляющего чрезвычайную опасность для общества националистического проекта Навального А.А., подрывают доверие к нему со стороны партнеров и клиентов.

## **2) Существа нарушенного нематериального права**

Деловую репутацию стабильного и надежного банка «Альфа-Банк» зарабатывал многие годы, работая честно и безупречно, четко и в срок исполняя принятые на себя обязательства, как внутри страны, так и на международном рынке финансовых услуг. Спорные публикации провоцируют негативное отношение к ОАО «Альфа-Банк» и Фридману М.М. уже имеющихся и потенциальных его партнеров и вкладчиков. Они поставили «Альфа-Банк» и Фридмана М.М. в условия, заведомо умаляющие их деловую репутацию.

## **3) Степени распространения изложенных в публикациях недостоверных сведений**

Распространенные ответчиками недостоверные сведения, порочащие деловую репутацию истцов, были широко освещены в российских и зарубежных средствах массовой информации, что свидетельствует о существенном умалении деловой репутации истцов в глазах российского и зарубежного общественного мнения.

## **4) Время распространения не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию истцов сведений**

Как уже отмечалось ранее, спорные публикации появились во время отзыва Банком России лицензий на осуществление банковских операций у ряда коммерческих банков в связи с допущенными данными кредитными организациями нарушениями в их предпринимательской и иной экономической деятельности.

Спорные публикации способствовали тревожным настроениям в обществе о состоянии российского банковского сектора и сомнениям в его способности выполнять стоящие перед ним задачи в экономике.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 15, 18, 21, 45, 49 Конституции Российской Федерации, ст.ст.150 и 152 ГК РФ, Федерального закона «О средствах массовой информации», п. 5 ч.1 ст. 33 АПК РФ,

## **П Р О С И М:**

1. Признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ОАО «Альфа-Банк» и Фридмана Михаила Маратовича распространенные 16 декабря 2013 года в №236(28990) газеты «Известия,

издаваемой ОАО «Редакция газеты «Известия», в статье-интервью Председателя РОДП «Яблоко» Митрохина С.С. корреспонденту газеты «Известия» Анастасии Кашеваровой следующие сведения:

- 1) «Блогер выполняет политический заказ «Альфа-групп».
- 2) «...Известно, что Навальный связан с «Альфа-групп» Михаила Фридмана. Один из высших менеджеров является консультантом Навального».
- 3) «Они его раскручивают, хотя Навальный и сам много сделал для своей раскрутки. Но для меня очевиден тот факт, что его политическим ассистентом и главным консультантом является высший менеджер «Альфа-групп».
- 4) «Он выполняется не каждый день, а по ключевым позициям. Если приставлен смотрящий от финансовой структуры к политику, то очевидно, что финансовая структура не просто дает деньги, но и контролирует, как работает человек».

2. Признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ОАО «Альфа-Банк» и Фридмана Михаила Маратовича распространенные 14 декабря 2013 года на интернет-сайте газеты «Известия», зарегистрированном за ОАО «Редакция газеты «Известия», следующие сведения в публикации корреспондента «Известий» Анастасии Кашеваровой (<http://izvestia.ru/news/562551>):

1) «Митрохин: «Навальный выполняет политический заказ «Альфа-групп». Лидер «Яблока» - о связи блогера и олигархов и выполняемом им политическом заказе».

2) «...Известно, что Навальный связан с «Альфа-групп» Михаила Фридмана. Вот один из высших менеджеров Владимир Ашурков является консультантом Навального».

3) «Они его раскручивают, хотя Навальный и сам много сделал для своей раскрутки. Но для меня очевиден тот факт, что его политическим ассистентом и главным консультантом является высший менеджер «Альфа-групп».

4) «Он выполняется не каждый день, а по ключевым позициям. Если приставлен смотрящий от финансовой структуры к политику, то очевидно,

что финансовая структура не просто дает деньги, но и контролирует, как работает человек».

3. Обязать ОАО «Редакция газеты «Известия» опровергнуть не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию ОАО «Альфа-Банк» и Фридмана Михаила Маратовича сведения, указанные в п.п. 1 и 2 просительной части настоящего искового заявления, путем публикации в газете «Известия» и интернет-сайте газеты «Известия» сообщения о решении Арбитражного суда г. Москвы по настоящему делу в течение 10 дней со дня вступления его в законную силу и опубликования опровержения следующего содержания:

«Решением Арбитражного суда г. Москвы от \_\_\_\_\_ г. признаны не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ОАО «Альфа-Банк» и Фридмана Михаила Маратовича, а потому подлежащими опровержению, распространенные газетой «Известия» от 16 декабря 2013г. №236 (28990) и интернет-сайтом газеты «Известия» от 14 декабря 2013г. (<http://izvestia.ru/news/562551>) в статьях-интервью корреспондента «Известий» Анастасии Кашеваровой с Председателем РОДП «Яблоко» Митрохиным С.С. сведения о том, что Навальный выполняет политический заказ «Альфа-Групп»; о заявлении лидера «Яблока» - о связи блогера и олигархов и выполняемом им политическом заказе; о том, что Навальный связан с «Альфа-групп» Михаила Фридмана и один из высших менеджеров Владимир Ашурков является консультантом Навального; о том, что они его раскручивают, но для Митрохина очевиден тот факт, что его политическим ассистентом и главным консультантом является высший менеджер «Альфа-групп»; о том, что политический заказ выполняется не каждый день, а по ключевым позициям и если приставлен смотрящий от финансовой структуры к политику, то очевидно, что финансовая структура не просто дает деньги, но и контролирует, как работает человек».

4. Взыскать с Митрохина Сергея Сергеевича в пользу ОАО «Альфа-Банк» в возмещение репутационного ущерба, причиненного ему распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих деловую репутацию Банка, 3 000 000 (три миллиона) руб.

5. Взыскать с ОАО «Редакция газеты «Известия» в пользу ОАО «Альфа-Банк» в возмещение репутационного ущерба, причиненного ему распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих деловую репутацию Банка, 500 000 (пятьсот тысяч) руб.

6. Взыскать с корреспондента «Известий» Анастасии Кашеваровой в пользу ОАО «Альфа-Банк» в возмещение репутационного ущерба, причиненного ему распространением не соответствующих действительности

сведений, порочащих деловую репутацию Банка, 250 000 (двести пятьдесят тысяч) руб.

7. Взыскать с Митрохина Сергея Сергеевича в пользу Фридмана Михаила Маратовича в возмещение репутационного ущерба, причиненного ему распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих его деловую репутацию, 3 000 000 (три миллиона) руб.

8. Взыскать с ОАО «Редакция газеты «Известия» в пользу Фридмана Михаила Маратовича в возмещение репутационного ущерба, причиненного ему распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих его деловую репутацию, 500 000 (пятьсот тысяч) руб.

9. Взыскать с корреспондента «Известий» Анастасии Кашеваровой в пользу Фридмана Михаила Маратовича в возмещение репутационного ущерба, причиненного ему распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих его деловую репутацию, 250 000 (двести пятьдесят тысяч) руб.

Полученные денежные средства будут перечислены ОАО «Альфа-Банк» и Фридманом Михаилом Маратовичем на благотворительные цели.

- Приложения:**
1. Подлинное платежное поручение о перечислении госпошлины.
  2. Подлинные квитанции об оплате госпошлины Фридманом М.М.
  3. Подлинные почтовые квитанции, подтверждающие направление ответчикам копий искового.
  4. Выписка из ЕГРЮЛ на ОАО «Альфа-Банк».
  5. Копия свидетельства о государственной регистрации ОАО «Альфа-Банк».
  6. Копия Устава ОАО «Альфа-Банк».
  7. Копия решения Совета Директоров «ОАО «Альфа-Банк» о назначении Соколова В.Б. Председателем Правления.
  8. Копия страниц паспорта истца Фридмана М.М., подтверждающих его место жительства.
  9. Нотариальная копия Доверенности от Фридмана М.М. на адвоката Адвокатской палаты г. Москвы Хейфеца Л.С. (регистрационный номер в реестре адвокатов г.Москвы 77/5617) с правом подписания искового заявления и предъявления его в суд.
  10. Нотариальная копия доверенности на представителя ОАО «АЛЬФА-БАНК».
  11. Выписка из ЕГРЮЛ на ОАО «Редакция газеты «Известия».



12. Копия статьи-интервью корреспондента «Известий» Анастасии Кашеваровой «Блогер выполняет политический заказ «Альфа-групп» («Известия» от 16 декабря 2013 №236 (28990).

13. Копия статьи-интервью корреспондента «Известий» Анастасии Кашеваровой «Митрохин: «Навальный выполняет политический заказ «Альфа-групп». Лидер «Яблока» - о связи блогера и олигархов и выполняемом им политическом заказе» (интернет-сайт газеты «Известия» за 14 декабря 2013г. (<http://izvestia.ru/news/562551>).

14. Копия Консультативного лингвистического заключения старшего научного сотрудника отдела культуры русской речи Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В.В.Виноградова Российской Академии наук, кандидата филологических наук Грунченко О.М.

**Представитель  
ОАО «Альфа-Банк»  
(по доверенности)**

**Фридман**

**Михаил Маратович**

(от имени Фридмана М.М. - адвокат Адвокатской палаты г.Москвы Хейфец Леонид Самуилович (регистрационный номер в реестре адвокатов г.Москвы 77/5617) на основании нотариально удостоверенной доверенности с правом подписания искового заявления)

\_\_\_\_\_ (А.В. Мельников)

\_\_\_\_\_ (Л.С. Хейфец)

« » января 2014г.

