

## РЕШЕНИЕ

## Именем Российской Федерации

14 декабря 2011 года Кунцевский районный суд г.Москвы в составе: Судьи Мареевой Е.Ю., При секретаре Курдияшко Я.Н., С участием прокурора Тимофеевой Е.М., Адвоката Невелева М.Ю.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5881\11

По заявлению Арцуева Аслана Хамзатовича о признании решения Участковой избирательной комиссии № 2451 г. Москвы незаконным,

## УСТАНОВИЛ:

Арцуев А.Х. 07.12.2011г. обратился в суд с заявлением о признании решения Участковой избирательной комиссии N 2451 от 04 декабря 2011 года (далее УИК № 2451) незаконным.

В обоснование своего заявления Арцуев А.Х. указал, что 04 декабря 2011 года он, как член избирательной комиссии с правом совещательного голоса, находился в помещении для голосования участковой избирательной комиссии № 2451, расположенной по адресу: г.Москва, ул.Крылатская, д.25, где наблюдал за ходом выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ шестого созыва. Решением УИК № 2451 за № 4 от 04.12.2011г. он был удален из помещения для голосования. Основанием, как указано в решении УИК № 2451, удаления его из помещения для голосования явились неоднократные нарушения порядка проведения голосования, тайны голосования, некорректное поведение по отношению к членам УИК № 2451, агитация при проведении голосования.

Указанное решение заявитель считает незаконным, необоснованным, поскольку он, как член избиркома с правом совещательного голоса, вправе осуществлять наблюдение за ходом выборов, в т.ч. производить фото и видеосъемку процесса выборов, в связи с чем просит отменить решение УИК, как незаконное.

В судебное заседание Арцуев А.Х. и его представитель явились, поддержали заявление и просили отменить решение участковой избирательной комиссии N 2451 от 04 декабря 2011 года.

Представитель заинтересованного лица - УИК № 2451 в судебное заседание явилась, против заявления возражала, пояснив, что решение об удалении Арцуева А.Х. было принято обоснованного, поскольку он мешал нормальной работе избирательной комиссии № 2451 в ходе выборов 04 декабря 2011г., а также голосованию избирателей, в связи с чем в избирательную комиссию поступали жалобы от избирателей и членов УИК. Заявителю делались неоднократные замечания председателем УИК, однако они игнорировались, после чего членами УИК было принято решение об удалении Арцуева А.Х. из помещения для голосования.

Суд, выслушав заявителя, его представителя, представителя УИК  $N^{\circ}$  2451, допросив явившихся свидетелей Кайсимова Б.У., Титова Ю.В., Гусева Я.Н., Мунтяна Р.М., изучив письменные материалы дела, заключение прокурора, возражавшей против удовлетворения заявления, не находит оснований для удовлетворения заявления.

В соответствии с ч.3 ст.245 ГПК РФ судам подведомственно рассмотрение заявлений о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 ст.259 ГПК РФ, избиратели, участники референдума, кандидаты и их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, политические партии и их региональные отделения, иные общественные объединения, инициативные группы по проведению референдума и их уполномоченные представители, иные группы участников референдума и их уполномоченные представители, наблюдатели, прокурор, считающие, что решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественных объединений, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица нарушаются избирательные права или право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, вправе обратиться с заявлением в суд.

В судебном заседании установлено следующее.

Арцуев А.Х. по решению № 68 регионального совета Российской Объединенной Демократической партии «Яблоко» от об.11.2011г. был назначен членом участковой избирательной комиссии № 2451 г.Москвы с правом совещательного голоса (л.д.27).

04 декабря 2011 года — в день выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва заявитель Арцуев А.Х., как член участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса от партии «Яблоко», находился в помещении для голосования участковой избирательной комиссии № 2451, расположенной по адресу: г.Москва, ул.Крылатская, д.25, где наблюдал ход выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ шестого созыва.

Решением Участковой избирательной комиссии № 2451 за № 4 от 04.12.2011г. Арцуев А.Х. был удален из помещения для голосования (л.д.5). Решением Территориальной избирательной комиссии района Крылатское г.Москвы от 04.12.2011г. за № 53 $\$ 11, указанное решение УИК № 2451

было оставлено без изменения, а жалоба Арцуева А.Х. – без удовлетворения (л.д.29).

Основанием для удаления Арцуева А.Х. из помещения для голосования послужили жалобы на нарушение личных прав граждан, что Арцуев А.Х. осуществлял фото- и видеосъемку членов избирательной комиссии и избирателей, в связи с отсутствием волеизъявления на то со стороны последних, проводил агитацию за партию «Яблоко», некорректно вел себя по отношению к членам комиссии.

Сам заявитель в ходе судебного разбирательства не отрицал факта произведения фото- и видеосъемки хода выборов, в т.ч. членов УИК и избирателей, делавшихся в его адрес замечаний, отказа от выхода на дом к инвалидам, однако считает их необоснованными, поскольку он, как член избиркома, вправе был следить за процессом выборов.

Доводы заявителя, что его удаление при освещении хода выборов было произведено незаконно, не нашли своего подтверждения в судебном заседании

Согласно п.7 ст.3 Федерального Закона от 12.06.2002г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», выборы и референдумы организуют и проводят комиссии. Вмешательство в деятельность комиссий со стороны законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан не допускается.

В соответствии со ст.20 указанного ФЗ избирательные комиссии обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав (п.3); избирательные комиссии обязаны в пределах своей компетенции рассматривать поступившие к ним в период избирательной кампании обращения о нарушении закона, проводить по этим обращениям проверки и давать лицам, направившим обращения, письменные ответы в установленный срок (п.4); решение избирательной комиссии, противоречащее закону либо принятое с превышением установленной компетенции, подлежит отмене вышестоящей комиссией или судом (п.11); решения избирательных комиссий, принятые в пределах их компетенции, обязательны для органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, кандидатов и избирателей (п.13).

Однако, как было установлено из пояснений представителя УИК, допрошенных в судебном заседании свидетелей Титовой Ю.В., Гусева Я.Н., Мунтяна Р., действия заявителя мешали нормальной работе избирательной комиссии и ходу голосования, о чем ему делались замечания, а

также в связи с его действиями были поданы жалобы.

Свидетель Кайсинов Б.У. в судебном заседании показал, что он являлся членом избирательной комиссии с правом решающего голоса от партии Яблоко. На избирательном участке были разрешены фото- и видеосъёмка, но им в этом препятствовали, возражали против съемки члены комиссии. Арцуев А.Х. тоже производил съемку, но не крупным планом.

Он, свидетель, ходил по домам, а почему отказался Арцуев А.Х., ему неизвестно.

Несмотря на это, членами УИК было принято решение об удалении Арцуева А.Х. с избирательного участка, за что он, свидетель, голосовал против.

Свидетель Титова Ю.В., допрошенная в судебном заседании, пояснила, что она являлась членом избирательной комиссии с правом совещательного голоса от партии «Единая Россия». Она неоднократно обращалась к Арцуеву А.Х. с просьбой не производить ее съемку, но он на них никак не реагировал. Велась не просто съёмка, а портретная, крупным планом лиц членов избирательной комиссии, в т.ч. и ее. Из-за поведения Арцуева А.Х. она вынуждена была обратиться также к председателю УИК, чтобы та сделала ему замечание. Помимо видеосъемки Арцуев А.Х. общался с избирателями непосредственно перед кабинками для голосования, здоровался с ними за руку, что запрещено. Все замечания председателя УИК игнорировались Арцуевым А.Х. Поступали жалобы от избирателей, почему люди стоят близко к урнам для голосования. Несмотря на это Арцуев А.Х. ходил по всему помещению, вдоль урн и кабинок для голосования. Отказался идти по домам к инвалидам с урнами для голосования.

Она, свидетель, в связи с поведением Арцуева А.Х. была вынуждена подать жалобу в УИК.

Все это мешало нормальной работе комиссии и ходу голосования, в связи с чем было принято решение об удалении Арцуева А.Х. из помещения для голосования.

Свидетель Гусев Я.Н. показал в судебном заседании, что он был членом избирательной комиссии с правом решающего голоса. С самого начала работы избирательного участка стали поступать жалобы, как от избирателей, так и от членов избирательной комиссии на действия Арцуева А.Х., т.к. он снимал на мобильный телефон людей, списки избирателей, мешал работе. Арцуев А.Х. снимал его, свидетеля, в то время, когда он выдавал бюллетень избирателю, оформлял журнал, куда вносил паспортные данные гражданина. Арцуев А.Х. стоял в 2-х метрах от него, а на просьбу отойти, проигнорировал ее, сказав, что будет и дальше здесь стоять. На замечание, сделанное ему, продолжал снимать дальше. Он, свидетель, предупредил, что будет вынужден написать жалобу, на что Арцуев А.Х. никак не отреагировал, наоборот, продолжил снимать его крупным планом, в результате чего свидетель подал жалобу.

Свидетель Мунтян Р.М. в судебном заседании показал, что он являлся членом избирательной комиссии с правом решающего голоса. Во время выборов была накаленная обстановка. Арцуев А.Х. ходил везде, снимал членов УИК и избирателей, процесс голосования, что не нравилось членам УИК и избирателям, спорил с членами комиссии. Также он отказался идти

по домам с урной для голосования.

Действия Арцуева А.Х. мешали работе комиссии, ходу голосования и принято было решение о его удалении.

Не доверять показаниям свидетелей у суда нет оснований, поскольку они подтверждаются материалами дела: жалобами членов УИК Титовой Ю.В., Гусева Я.Н., жалобой избирателя Сучляева А.Н. (л.д.20-22). Факт агитации в день выборов со стороны Арцуева А.Х. нашел свое подтверждение также в заявлении Швореня М.В., который в своей жалобе указал, что Арцуев А.Х.

агитировал его 04.12.2011г. за свою партию, дал газету с символикой партии (л.д.23,24).

В силу п.12 ст.64 указанного  $\Phi 3$ , член участковой комиссии немедленно отстраняется от участия в ее работе, а наблюдатель и иные лица удаляются из помещения для голосования, если они нарушают закон о выборах, референдуме. Мотивированное решение об этом принимается участковой или вышестоящей комиссией в письменной форме. Правоохранительные органы обеспечивают исполнение указанного решения и принимают меры по привлечению отстраненного члена участковой комиссии, а также удаленного наблюдателя и иных лиц к ответственности, предусмотренной федеральными законами.

Действия Арцуева А.Х. по видео- и фотосъемке членов УИК, избирателей без их согласия, игнорирование просьб членов УИК не производить съемку, указаний председателя УИК, в т.ч. отказ выхода на квартиры инвалидов, распространение брошюр партии «Яблоко» в день выборов, было расценено избирательной комиссией как нарушение избирательного законодательства, в связи с чем комиссией правомерно было принято решение об удалении его из помещения для

голосования.

Доводы заявителя, что законом не предусмотрено удаление члена УИК с помещения для голосования, не могут быть приняты во внимание.

Действительно, в решении УИК от 04.12.2011г. указано, что Арцуева А.Х., как члена УИК № 2451 с совещательным голосом, необходимо удалить из помещения для голосования, однако это не может влечь за собой незаконность решения, поскольку законодательством предусмотрены одинаковые последствия для лиц, отстраненных и удаленных из помещения для голосования.

Удаление Арцуева А.Х. из помещения для голосования избирательного участка не ограничило его других прав, как члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса, что соответствовало п.22 и 23 ст.29 Федерального Закона от 12.06.2002г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Более того, несмотря на поступающие в течение дня жалобы, Арцуев А.Х. весь день провел на избирательном участке, решения по жалобам членов УИК и избирателей были рассмотрены лишь в конце дня голосования, после чего и было принято вышеуказанное решение.

Таким образом, суд считает, что решение N 7 участковой избирательной комиссии № 2498 от 04 декабря 2011 года об удалении Яковлева Д.А., как сотрудника СМИ, от работы при проведении голосования в день выборов 04 декабря 2011г., вынесено в соответствии с требованиями действующего избирательного законодательства, в пределах компетенции участковой избирательной комиссии, поэтому оснований для его отмены не имеется.

В судебном заседании заявителем не приведено каких-либо конкретных обстоятельств и допустимых доказательств, подтверждающих допущенные участковой избирательной комиссией N 2451 нарушения закона, которые могут являться основаниями для отмены принятого решения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Арцуева Аслана Хамзатовича о признании решения Участковой избирательной комиссии № 2451 г. Москвы незаконным, отказать.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд через районный суд в течение 5 дней. Судья

Е.Ю.Мареева

MOHHUE