



Зеленая Россия

2014: год больших выборов для «Зеленой России»

14 сентября 2014 г. - впервые за историю существования фракции «Зеленая Россия» с 2006 г. - зеленые яблочки в 8 регионах России широко участвуют в выборах на всех уровнях (от губернаторских до муниципальных).

2014 год выдался для «Зеленой России» годом высокой электоральной активности. И, несмотря на серьезные потери уже на предвыборной стадии, фракция «Зеленая Россия» наращивает свой электоральный опыт и становится более известной в различных регионах России.

В Республике Башкирия кандидатом в президенты республики (губернаторский уровень) был выдвинут председатель Башкирского РО партии и одновременно председатель регионального отделения фракции «Зеленая Россия» Сергей Наумкин. Известному в регионе правозащитнику Сергею Наумкину власти не позволили пройти «муниципальный фильтр», который подразумевал для выдвижения получение 457 подписей муниципальных депутатов. Под надуманными предложениями пяти членам Башкирского РО фракции «Зеленая Россия» отказано в регистрации в качестве кандидатов в депутаты в городской совет Уфы. Все эти случаи оспариваются сейчас в судебных инстанциях.

В июне 2014 г. региональное отделение фракции «Зеленая Россия» было создано в Кабардино-Балкарском РО партии. И сразу же 9 членов вновь созданного РО фракции вошли в партийный список кандидатов в депутаты в региональный парламент. К сожалению, сопредседатель фракции Айшат Султановой, занявшей 2 место в партийном списке, было отказано в регистрации. Этот отказ также оспаривается в судебном порядке.

Героически и успешно прошла регистрацию на выборах двух уровней Амурская организация. 21 июля 2014 г. Наталья Калинина, руководитель еще одного зеленого РО партии, зарегистрирована в качестве кандидата в мэры Благовещенска. Гораздо драматичнее складывались обстоятельства с регистрацией партийного списка на выборах в городскую думу, также возглавляемого Натальей Калининой. Городская избирательная комиссия чинила серьезные препятствия на этом пути. Амурсчане сумели преодолеть трудности этого этапа. 28 июля 2014 г. список ЯБЛОКА, в основном состоящий из членов фракции «Зеленая Россия», зарегистрирован. Зеленые кандидаты Благовещенска идут на выборы с серьезной экологической программой, составная часть которой - борьба против гептиловой угрозы на строящемся космодроме Восточный.

На выборах в Московскую городскую думу по 28-му территориальному округу баллотируется председатель фракции «Зеленая Россия» Алексей Яблоков. Лидер фракции также отвечает за подготовку экологической предвыборной программы для Москвы.

Во главе с Галиной Болдыревой идет на выборы в Волгоградскую областную Думу самое опытное в электоральном плане Волгоградское РО партии и фракции.

Из 31 зарегистрированного кандидата в депутаты 16 человек представляют фракцию «Зеленая Россия». 28 июня 2014 г. на региональной конференции по выдвижению списка кандидатов в депутаты было принято решение в соответствии с пунктом 1.7 Устава партии ЯБЛОКО согласовать с избирательной комиссией Волгоградской области наименование избирательного объединения «ЯБЛОКО-ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» в Волгоградской области.

На выборах в городскую думу в Чите зарегистрированы 7 кандидатов в депутаты от партии ЯБЛОКО, из которых 6 являются членами фракции «Зеленая Россия». Возглавляет зеленую команду в

Время в Выборгском районе. Настоящая война идет в поселке Лебяжье Ломоносовского района против хорошо известного во фракции кандидата в депутаты Александра Сенотрусова. Изменены границы избирательного округа. Суть изменений в том, что из одного из округов, по которому баллотируется Александр Сенотрусов, искусственно выведены несколько домов и присоединены к находящемуся в 20 км поселку Шепелово. Взамен присоединены общезжития воинской части внутренних войск с примерно 800 избирателями-бойцами. Изменения границ избирательного округа оспариваются в настоящее время в суде. Несмотря на накаляющуюся



читинских выборах председатель Забайкальского РО фракции «Зеленая Россия» Марина Сухина.

Впервые в выборах участвуют северо-осетинские зеленые. Кандидатами в депутаты в городской совет Владикавказа зарегистрированы председатель Северо-Осетинского РО фракции «Зеленая Россия» Ацамаз Хадиков и активист, председатель молодежной фракции Алан Аликов.

Ленинградское областное региональное отделение (ЛОРО) ЯБЛОКА идет на муниципальных выборах командой в 16 человек. Заявления о регистрации кандидатами в депутаты муниципальных образований подали яблочки городов Сосновый Бор, Всеволожск, Гатчина, поселков Лебяжье Ломоносовского и Рошино Выборгского районов. Из 16 кандидатов треть - члены фракции «Зеленая Россия», среди которых руководители местных отделений Александр Сенотрусов (Ломоносовский район), Владимир Павлов (Выборгский район), Наталья Надлер (Всеволожск), председатель ЛОРО РОДП ЯБЛОКО, а также - регионального отделения фракции «Зеленая Россия» Лина Зернова. Но зеленых в команде кандидатов вдвое больше.

На «Выборы-2014» выдвинулись также шесть сторонников РОДП ЯБЛОКО, больше десяти лет занимающихся защитой прав граждан, в том числе и на безопасную окружающую среду. Защитники экологических прав граждан подвергаются серьезному давлению со стороны властей. Это особенно чувствительно в настоящее

время в Выборгском районе. Настоящая война идет в поселке Лебяжье Ломоносовского района против хорошо известного во фракции кандидата в депутаты Александра Сенотрусова. Изменены границы избирательного округа. Суть изменений в том, что из одного из округов, по которому баллотируется Александр Сенотрусов, искусственно выведены несколько домов и присоединены к находящемуся в 20 км поселку Шепелово. Взамен присоединены общезжития воинской части внутренних войск с примерно 800 избирателями-бойцами. Изменения границ избирательного округа оспариваются в настоящее время в суде. Несмотря на накаляющуюся

ситуацию, яблочки Ленинградской области готовятся к выборам.

Драматично проходила регистрация зеленых кандидатов в депутаты на муниципальных выборах в Санкт-Петербурге. Противодействие в регистрации яблочных депутатов практически во всех избирательных округах города было беспрецедентным. В результате из 17 кандидатов в депутаты, членов фракции «Зеленая Россия», зарегистрированы 7. Полностью не прошла регистрацию инициативная группа зеленых в Усть-Ижоре, зеленые «понесли потери» в Петроградском районе и на Черной Речке. К сожалению, были совершены и собственные ошибки. Наиболее опытные члены фракции вошли в свое время в избирательные комиссии, тем самым ослабив резерв команды кандидатов в муниципальные депутаты.

В целом, участие фракции «Зеленая Россия» в выборах 14 сентября 2014 г. является очень весомым. Выбывшие из предвыборного процесса получили новый полезный опыт, стали более известными и узнаваемыми в своих регионах. А на продолжающихся предвыборную борьбу зарегистрированных кандидатов в депутаты фракция возлагает большие надежды.

Вперед, «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ»!

Пресс-служба фракции.

На фото: удостоверение кандидата на должность мэра Благовещенска Натальи Калининой.

Есть новое отделение фракции!

В начале июля в Нальчике (Республика Кабардино-Балкария) по поручению председателя партии С.С. Митрохина я участвовала в формировании списка партии ЯБЛОКО на выборы в республиканский парламент, а по заданию председателя фракции «Зеленая Россия» сформировала РО фракции.

Ситуация с созданием фракции в этом регионе была довольно сложной, имелись противоречия и даже конфликты. Но на этом этапе удалось найти конструктивное решение, снимающее основные противоречия. Впервые, выбирая руководящие органы фракции, мы использовали опыт еврозеленых партий. Во многих еврозеленых партиях существуют сопредседатели - причем всегда по принципу гендерного равенства, а в полиэтничных странах и по принципу этнической толерантности.

4 июля в Нальчике состоялось собрание членов Кабардино-Балкарского РО партии ЯБЛОКО по созданию РО фракции «Зеленая Россия». Участвовали 18 человек. Единственно было принято решение о создании регионального отделения нашей фракции. Было избрано два сопредседателя РО фракции «Зеленая Россия»: Султанова Айшат Токболатовна (балкарка) и Пшегусов Рустам Заурович (кабардинец).

7-8 июля было проведено заочное заседание Бюро фракции «Зеленая Россия», утвердившее решения собрания в Кабардино-Балкарии.

ПОЗДРАВЛЯЕМ наших новых коллег из Кабардино-Балкарии и желаем им столь же весомых результатов в работе, как те, которые демонстрируют еврозеленые партии!

Ольга ЦЕПИЛОВА,

зам. председателя фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

Не допустить приватизации лесов! Заявление Бюро РОДП ЯБЛОКО

В Государственной Думе рассматривается законопроект № 543013-6, разрешающий приватизировать леса после предоставления их в аренду «для осуществления рекреационной деятельности» путем «купли-продажи лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

Лесной кодекс 2006 года разрушил веками складывавшуюся в России систему государственного управления лесами и лесной охраны и широко открыл двери для хищнического использования. Безответственно-разрушительный характер нового Лесного кодекса был ясен нашей партии с самого начала: 15 ноября 2006 года мы заявляли: новые лесные законы опасны для природы и общества. Законодательное похмелье - 25 законов, принятых с корректировкой текста Лесного кодекса 2006 года за семь с половиной лет для восстановления уничтоженной авиалесоохраны, лесхозов и возвращения в лес лесника.

Легализация приватизации лесных участков через механизм аренды для «рекреационной деятельности» приведет к ограничению свободного доступа и общего пользования лесами многими в интересах немногих, особенно в малолесных районах страны, к ущемлению конституционного права всех граждан на благоприятную окружающую среду (важнейшей частью которой в нашей стране является лес). Миллионы людей будут лишены возможности отдыхать в пока еще доступных для них лесах, собирать там грибы и ягоды. В перспективе приватизация лесов неизбежно приведет к сокращению площади лесов вокруг больших городов и снижению и без того невысокого во многих местах качества окружающей среды.

Партия ЯБЛОКО призывает своих членов и сторонников, всех граждан высказаться против принятия этого законопроекта.

Председатель партии С. С. Митрохин. 07/07/2014.

P.S. Как стало известно, 17 июля скандальный законопроект о приватизации лесов, внесенный депутатом Тарасюком, одним из авторов другого скандального законопроекта - об отмене экологической экспертизы, был отозван из Госдумы. Очевидно, что твердая и принципиальная позиция экологической общественности - в том числе партии «ЯБЛОКО - Зеленая Россия» - и в этот раз помешала осуществлению опасного проекта.



Свободу экоузнику!



Сергей Митрохин и правозащитники потребовали остановить произвол по отношению к Евгению Витишко.

1 июля председатель ЯБЛОКА Сергей Митрохин, член Политкомитета партии, член МХГ Валерий Борщев и другие правозащитники и посетили Евгения Витишко в тамбовской колонии-поселении, где эколог отбывает наказание по решению суда, заменившего условный срок на реальное лишение свободы.

После визита в колонию Сергей Митрохин и правозащитники направили обращение к директору ФСИН генерал-полковнику Геннадию Корниенко с требованием остановить произвол его подчиненных в тамбовской колонии-поселении. Помимо Сергея Митрохина, обращение подписали член Совета при Президенте РФ по правам человека Андрей Бабушкин, правозащитник, член Научно-консультативного совета при Генеральной прокуратуре РФ Валерий Борщев, координатор «Экологической вахты по Северному Кавказу» Андрей Рудомеха, профессор, доктор политических наук Михаил Савва, президент краснодарской благотворительной общественной организации «Южный правозащитный центр» Семен Симонов.

В обращении говорится, что руководство колонии-поселения № 2 Тамбовской области ведет целенаправленную кампанию по объявлению взысканий правозащитнику Евгению Витишко. «Целью является перевод Евгения Витишко в колонию общего режима», - отмечается в документе.

3 июля «за халатное отношение к работе» Евгению Витишко запретили выходить за пределы общежития в течение 10 дней. Он обжаловал это решение в суде.

9 июля на основании рапорта начальника отряда № 3 старшего лейтенанта внутренней службы А. Плужникова и постановления начальника КП-2 полковника внутренней службы В. Короткевич Витишко было вынесено очередное дисциплинарное взыскание в виде выговора - якобы за хранение продуктов питания в неуставленном месте, а именно в сумках в кладовой отряда.

Однако Витишко в своем объяснении еще до этого взыскания уже объяснял, что другого места для хранения продуктов в отряде просто нет и большинство осужденных, питающихся вне столовой в колонии-поселении, именно так хранят свои продукты. В столовой отряда из имущества КП-2 имеется один холодильник и несколько шкафов для посуды, другого места просто нет. Витишко уже написал заявление по факту нарушения его прав в Тамбовскую областную прокуратуру, а также в ближайшее время намерен обжаловать данное решение в Кирсановском районном суде. Это уже третья жалоба, направленная Витишко в суд из колонии-поселения.

«Полагаем, что причиной преследования Витишко является его правозащитная деятельность. Так, он подал заявление и дал показания о фактах неоправданного насилия 20

мая 2014 года со стороны сотрудников КП-2 в отношении людей, отбывающих там наказание», - говорится в обращении.

Правозащитники отмечают, что кампания за освобождение известного эколога, политического заключенного Евгения Витишко идет по всему миру: акции в его поддержку проходят в городах России, Европы и США.

«Сам Витишко не совершал никаких нарушений в КП-2. Если, конечно, не считать нарушением законную и обоснованную борьбу за свои права. В этих условиях ужесточение режима для Витишко, если оно произойдет, станет общемировой новостью. Мы это гарантируем. И это нанесет огромный ущерб репутации Федеральной службы исполнения наказаний России», - заявляют авторы обращения.

Сергей Митрохин и правозащитники требуют, чтобы директор ФСИН использовал свои полномочия для восстановления прав Евгения Витишко и недопущения их нарушения в дальнейшем.

На 16 июля в Краснодарском краевом суде было намечено рассмотрение протеста прокуратуры по делу Витишко, однако суд по делу был перенесен на 4 августа из-за того, что Тамбовская колония-поселение № 2 не смогла обеспечить сеанс конференц-связи с осужденным.

Адвокат Евгения Витишко Марина Дубровина рассказала, что начальство колонии было извещено о судебном заседании еще 3 июля, но за 13 дней оно не смогло найти компьютер с доступом в интернет. В связи с этим заседание продлилось всего две минуты.

Суд должен был рассмотреть кассационное представление заместителя прокурора Краснодарского края Круглова В. Ю. и кассационную жалобу адвоката Витишко Марины Дубровиной об отмене постановления по изменению условного наказания на реальное.

Сергей Митрохин рассчитывает на то, что 4 августа будет принято единственно верное с точки зрения законности решение. «Нет никаких оснований ни для содержания Витишко в колонии, ни для самого приговора, который был ранее вынесен в отношении эколога. Мы должны продолжать бороться за освобождение ни в чем не повинного человека», - заявил политик.

Пресс-релиз. 16.07.2014.
На фото: Евгений Витишко.

Жители района Хорошево-Мневники просят ЯБЛОКО спасти их от экокатастрофы

2 июля кандидат в депутаты Мосгордумы от ЯБЛОКА Елена Морозова по просьбе жителей организовала общественную инспекцию в Хорошево-Мневники. В ней принял участие и лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин.

Более 800 жителей района, жильцы первого в стране Молодежного Жилого Комплекса «Атом» (сегодня - ТСЖ ПДМ МЖК «Атом»), обратились в ЯБЛОКО с просьбой о помощи в решении их проблемы, связанной со строительством большого жилого здания премиум-класса, осуществляемого в непосредственной близости от их домов. Елена Морозова подготовит ряд заявлений с подписями жителей в различные государственные инстанции. Участники инспекции и жильцы «Атома» запланировали на начало сентября проведение митинга при поддержке ЯБЛОКА с требованием соблюдать права граждан.

На территории квартала 70 «А», где ведется строительство здания премиум-класса на 685 квартир для сотрудников МВД и ФСБ, планируется расширить существующую двухполосную дорогу в два раза для удобства будущих жильцов. В связи с этим в зону сноса попали 2 автостоянки жителей ближайших домов и все зеленые насаждения, включая несколько десятков деревьев, кустарников и палисадников. Жители также обеспокоены тем, что новая дорога, проходящая непосредственно под их окнами, создаст дублер соседней автодороги по улице Демьяна Бедного, в связи с чем возле их домов будут постоянные пробки. Это негативно скажется на экологической обстановке.

Строители также не учли тот факт, что новый жилой комплекс усилит автомобильную нагрузку на район, а уничтожение автостоянок эту проблему только усугубит. Сход жильцов начался в 19 часов возле дома по улице Мневники, дом 7, корпус 6. С собравшимися беседовала Елена Морозова и приехавший поддержать ее лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин, которые выслушали жалобы жильцов.

Жители «Атома» показали и предназначенные под снос автостоянки, и зеленые насаждения, и придворовую дорогу, из которой планируют сделать автостраду. После проверки и фото-видеофиксации происходящего Елена Морозова и Сергей Митрохин пообещали жителям, что партия ЯБЛОКО будет помогать в решении этой проблемы и защищать их права.

Пресс-релиз. 03.07.2014.

На фото: Сергей Митрохин на встрече с жителями.



Хоронят пруд

Депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга от партии ЯБЛОКО Борис Вишневецкий требует, чтобы городская власть, прокуратура и полиция прекратили бездействовать и пресекли уничтожение пруда в парке Александрово.

Как говорится в обращении депутата, элитный дом на границе квартала улицы Лени Голикова и парка Александрово планирует построить оператор программы реновации - ООО «Воин-В». Однако, как выяснила природоохранная прокуратура, участок застройки захватывает береговую полосу близлежащего пруда, на которой строительство запрещено законом.

После прокурорской проверки застройщик начал спешно засыпать пруд землей. «Цель очевидна - изменить границы водоема и не выполнять требования природоохранной прокуратуры о сохранении существующих границ и площади пруда», - уверен Борис Вишневецкий.

В последнее время противостояние жителей и застройщиков перешло в острую фазу. Жители пытались остановить строительную технику, а в ночь со вторника на среду на участке произошел взрыв и пожар, которые жители считают провокацией.

- Удивительно, но власть и полиция делают вид, что ничего не происходит, и даже не пытаются остановить нарушение закона, - возмущен депутат-яблочник.

В депутатском обращении Борис Вишневецкий требует от чиновников принять срочные меры - пресечь незаконную засыпку водоема, объявить виновных к ответственности. Обращение парламентария направлено врио губернатора Георгию Полтавченко, природоохранному прокурору Санкт-Петербурга Юлии Пыхтыревой и начальнику УМВД по Кировскому району Александру Сухарикову.

С просьбой созвать экстренное совещание чиновников, прокуроров и полицейских непосредственно перед бульдозером, который засыпает пруд в парке Александрово, Борис Вишневецкий обратился к вице-губернатору Петербурга Марату Оганесяну, курирующему строительный блок. По мнению депутата, помимо вице-губернатора, перед работающим грейдером должны собраться руководители полиции, смолянских комитетов и природоохранной прокуратуры, которые вот уже третью неделю не могут остановить зарвавшегося застройщика. Таким образом, чиновники окажутся на месте жителей, которые ранее пытались преградить путь тяжелой технике своими телами.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.

11/07/2014.

Радиоактивный могильник? Нужна открытая дискуссия

Красноярское отделение фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО обратилось к властям закрытого города Железногорска с предложением инициировать открытую общегородскую дискуссию с участием представителей общественных организаций по вопросу строительства госкорпорацией «Росатом» в непосредственной близости от города пункта захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО) - так называемого «радиоактивного могильника».

В обращении красноярской экологической фракции «Зеленая Россия» в адрес главы города Железногорска - председателя городского совета депутатов Вадима Медведева - отмечается, что принятый в прошлом году местный закон «Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае» предусматривает возможность создания общественным

советов по охране окружающей среды в муниципальных образованиях края, причем представители общественных организаций должны составлять не менее половины состава таких общественных советов.

«Считаем, что в числе первоочередных вопросов, выносимых на рассмотрение такого совета, должен стать вопрос строительства под Железногорском пункта захоронения радиоактивных отходов с детальным анализом потенциальных рисков и возможных компенсационных мероприятий по снижению воздействия объекта на окружающую среду, а также выработка наиболее подходящего формата проведения независимого общественного экологического контроля на всех этапах реализации проекта - от проектирования до эксплуатации», - говорится в письме членов фракции.

По мнению Александра Ко-

лотова, лидера красноярского отделения фракции, в настоящее время планы создания радиоактивного могильника больше волнуют жителей близлежащего Красноярска, нежели самого Железногорска. «Тем не менее, местные жители должны быть напрямую заинтересованы не только в том, какими средствами будет обеспечиваться экологическая безопасность, но и какие конкретные выгоды получит город в случае размещения у него под боком нового объекта Росатома», - уверен руководитель красноярской экологической фракции.

Напомним, что именно экологическая фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО инициировала в свое время первое независимое публичное обсуждение нового проекта «Росатома» в Красноярском крае. Последуют ли теперь этому примеру власти Железногорска?

Пресс-релиз. 30.07.2014.

Зоозащита - новое за семь лет



В Комиссии по защите животных фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО готовится новое издание брошюры «Защита животных от жестокого обращения» (первое вышло в серии «Экологическая политика» в 2007 г.). Необходимость нового издания вызвана тем, что за семь лет со времени первого издания произошло немало событий.

Законодатели и Президент РФ вот уже скоро 15 лет никак не могут навести порядок в законодательном регулировании зоозащиты - социально-экологической области, которая затрагивает десятки миллионов россиян. На смену принятому было в 2000 г. Думой закону «О защите животных от жестокого обращения», на который, под давлением противников защиты животных, наложил вето Президент, нынешней Госдумой разработан и принят в первом чтении (еще в апреле 2011 г.) закон «Об ответственном обращении с животными». Новый закон, в отличие от предыдущего, направлен на регулирование содержания животных-компаньонов, прежде всего, собак и кошек. Он содержит ряд положений, направленных на предотвращение жестокого обращения, однако отличается излишней регламентацией и не вполне учитывает интересы многочисленных владельцев животных, прежде всего - собаководов. В целом этот закон мог бы сыграть положительную роль в продвижении практики ответственного обращения с животными, но его принятие неоправданно затянулось. По-видимому, потому, что в думских кругах лоббируется другой (откровенно антизоозащитный) законопроект.

За прошедшие годы начали сглаживаться особенности экологии российских урбанистических ландшафтов, которые являются основой существования устойчивых популяций бездомных собак и кошек, отличающих города и поселки России от селений многих стран Западной Европы. Улучшается благоустройство населенных пунктов, совершенствуется система сбора и вывоза мусора, появляются VIP-поселения, подобные Беверли-хиллз, расширяются зоны уплотнительной застройки. По этим причинам сужается экологическая среда, благоприятствующая существованию бездомных собак и кошек. Пригороды Санкт-Петербурга все меньше отличаются, например, от пригородов Хельсинки, а ведь в Финляндии бездомных собак и кошек практически нет. И если у нас еще совсем недавно бездомные животные успешно противостояли настойчивым попыткам коммунальных служб их уничтожить, то теперь в российских городах расширяются кластеры, где бездомных живот-

ных действительно нет. Соответственно, нет там и поводов для отлова животных.

Следует отметить, что главным научно обоснованным методом гуманной работы с бездомными животными до сих пор остается метод ОСВВ (отлов - стерилизация - вакцинация - возврат). Но при имеющихся тенденциях безальтернативность этого метода может нарушиться. Наряду с работой по схеме ОСВВ в практической зоозащите возрастает актуальность пристройства найденных животных (в том числе и истинно бездомных, т. е. не потерянных человеком, а никогда не обитавших в его жилищах). В этих условиях лозунг недопустимости узаконивания бездомности животных, выдвинувшийся некоторыми противниками ОСВВ и выглядевший абсолютно демагогическим совсем недавно, может через некоторое время обрести реальное позитивное содержание.

Надо сказать, что среди животных, попадающих в отлов, значительную часть составляют потерянные. Коммунальные службы, спешащие их умертвить, несут горе тысячам семей. Но на защиту животных встало федеральное законодательство, прежде всего - Гражданский кодекс. Судебная практика последних лет подтвердила незаконность умерщвления животных, проводимого в большинстве российских регионов. Вместе с тем, со стороны приверженцев прежних порядков усилились лоббистские атаки на российское законодательство, а ведь оно содержание является одним из самых гуманных и прогрессивных в отношении животных.

Набрало обороты отвратительное и омерзительное явление - «догкиллерство». Живодерство и догкиллерство - симптомы серьезной болезни, угрожающей всему обществу. Вопрос затрагивает проблемы социальной мотивации. Л.Н. Гумилев показал, что жизнеспособность общества определяется господствующим в нем стереотипом поведения. Для нормального функционирования общества важна позитивная мотивация («будь хорошим человеком»). Людям, определенным образом мотивированным, т. е. объединенным некоей общей целью, не нужны ни руководители, ни формальные правила. У процветающего общества обычно хорошо и с правительством, и с законами, однако эти факторы - вторичны, и не они причина успеха. Такой причиной служит наличие общенациональной цели (идеи), определяющей позитивную мотивацию, которая доминирует в обществе. А теперь посмотрим на догкиллеров. Целое сообщество

двуногих, упивающихся убийством и при этом находящих «понимание» в некоторых кругах общества, - разве это не проявление тяжелой социальной патологии?

Углубился давно наметившийся раскол в движении защитников животных. В дополнение к отдельным ренегатам, не представлявшим какие-то организации, появились группы, непрерывно сдающие зоозащитные позиции. Следует упомянуть, прежде всего, группировку, называющую себя «реалистическими зоозащитниками» (или «зоореалистами»). Под «реализмом» они понимают компромисс с антиподами зоозащиты, который приводит к признанию допустимости умерщвления животных по любому поводу, по существу - к соглашательству с живодерами. Идеи «зоореалистов» используются и пропагандируются догкиллерами в рамках их интернет-субкультуры. Можно строить предположения, что двигает «зоореалистами» в этом направлении - открытое спойлерство, т. е. желание «слить» зоозащитную практику противникам, либо какое-то глубокое разочарование и отчаяние в сложившейся ситуации (к «зоореалистам» примыкают разные люди и группировки, с разной мотивацией, хотя все они объединены более менее общей идеологией и строгой дисциплиной). И если среди них здоровые мыслящие люди, они просто обязаны задуматься над тем фактом, что догкиллеры преподносят «зоореализм» как свое легальное крыло. Этот факт высвечивает, как минимум, глубокие ошибки в идеологии «зоореализма».

Следует упомянуть разнообразные радикальные зоозащитные организации. Поначало они воспринимались как «правильные ребята», просто нетерпеливые и требующие всё и сразу. Однако радикализм вытеснил у многих из них не только реальное восприятие порядка вещей, но и вошел в глубокое противоречие со смыслом и сутью зоозащитного движения. Зоорадикалы, в отличие от «зоореалистов», более разнородны, взгляды различных группировок порою исключают друг друга. Например, есть среди зоорадикалов те, кто выступает против любого «ограничения свободы» животных - и против стерилизации тоже. Для радикальных веганов самодостаточное и самодовлеющее значение приобрела диета (у настоящих этических вегетарианцев она все-таки вторична, т. к. вызвана одним доминирующим мотивом - нежеланием причинять смерть животным и оплачивать их убийство ради пищи). Имеются и радикальные группировки, которые

выступают против всякого использования животных, т. к. считают это «эксплуатацией животных». Наиболее надежным способом профилактики жестокого обращения с животными и прекращения страданий последних они считают прекращение содержания животных человеком. Общая идея радикалов такого рода - профилактика и предотвращение жестокого обращения с животными путем... избавления от самих животных. Этот тип зоорадикалов придумывает всяческие ограничительные меры для владельцев животных, планируют введение налогов, штрафов либо иных мер «монетарного» и прочего репрессивного регулирования, а также выступают против приютов для бездомных животных. Такая позиция роднит зоорадикалов с «зоореалистами», закономерно приводя к капитуляции перед живодерами. Общим является и девиз-лозунг - «гуманнее усыпить». Таким образом, крайности сходятся.

К счастью, основная масса зоозащитников сохраняет верность гуманности как первооснове традиционного, классического направления зоозащиты.

Готовящийся новый вариант брошюры построен, как и предыдущий, в форме развернутых аргументированных комментариев ряда распространенных вокруг зоозащиты взглядов и представлений, в том числе - взглядов зоореалистов и зоорадикалов. Ниже некоторые из них.

1. «Имеет место «перепроизводство» домашних животных, которое является результатом злого умысла владельцев животных, их безответственности и пр.». На самом деле, «перепроизводство» - это следствие объективного положения дел: естественный уровень рождаемости у собак и кошек находится на таком уровне, чтобы компенсировать возмездную высокую смертность (в популяционной динамике такой тип репродуктивного поведения получил название «Г-стратегия», в противоположность «К-стратегии», когда выживаемость популяции достигается за счет высокой продолжительности жизни и высокой степени приспособленности к среде). Под влиянием гуманного отношения смертность у собак и кошек снижается, и действительно возникает ситуация «перепроизводства», которая со временем неизбежно приводит к восстановлению уровня смертности, т. к. емкость среды их обитания (как естественной, так и искусственной) не безгранична. Избавиться от «перепроизводства» и его негативных последствий помогает стерилизация. Стерилизация животных-компаньонов все более прочно входит в практику их

содержания владельцами. Наряду со стерилизацией, люди стали также больше вакцинировать животных от бешенства и других опасных инфекций. Исходя из указанных тенденций, представляется, что упование на репрессивные меры в отношении владельцев животных является ошибочным. Главенствующую роль во внедрении стерилизации (и, как следствие, в борьбе с «перепроизводством» животных) играет доступность этой услуги и адекватная информация о местах ее получения.

2. «Налоги и прочие меры «монетарного регулирования» позволяют создать дефицит животных и таким образом повысить их рыночную стоимость, а с нею - и ценность для человека». Как мы знаем из курса политической экономии, рыночная цена определяется соотношением спроса и предложения (она тем выше, чем выше спрос и ниже предложение). Налоги и прочие меры «монетарного регулирования» воздействуют как раз на спрос, причем отрицательно, значит, работают как раз на снижение рыночной цены и приближают пресловутое «перепроизводство».

3. «Распространение жестокого обращения с животными связано с неудобствами, которые они представляют для человека». На самом деле реакция людей на животных - это не объективная проблема (которую можно решить воздействием на животных), а субъективная (которую может решить только воздействие на людей). Помещение в центр внимания проблем с бездомными и прочими собаками, представления об их агрессии, многочисленных якобы случаях нападения на людей - это результат деятельности СМИ и целенаправленных усилий живодерского лобби. Собакам действительно присуща определенная степень агрессивности, но информация на сайтах догкиллеров является ложью.

В наше непростое время кому-то может показаться, что отношение к животным не относится к числу первоочередных животрепещущих проблем. Однако первыми жертвами социальных катаклизмов становятся именно четвероногие спутники человека. Очень важно предотвратить такую ситуацию.

Надеемся, что новое издание брошюры будет способствовать распространению в обществе объективной информации как научной первоосновы гуманной политики в отношении животных-компаньонов.

Василий АГАФОНОВ,
председатель комиссии по защите животных фракции «Зеленая Россия»
На фото: бездомные животные и их защитники.

Региональная экологическая политика Ростовская область

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

52 % населения проживает (2012 г.) в городах с «высоким» и «очень высоким» уровнем загрязнения атмосферного воздуха. По официальным данным, в 2012 г. (последний, по которому доступны статистические данные) в воздух было выброшено 496 тыс. т загрязняющих веществ, что составляет 117 кг/чел/год (68-е место в РФ), 49,1 тыс. т/га (29-е место в РФ). По общему объему выбросов в атмосферу область занимает второе место в Южном федеральном округе (ЮФО). Из общего количества выбросов 59,6 % приходится на автотранспорт.

В угледобывающих районах области значительное, но трудно учитываемое точно количество разнообразных загрязняющих газообразных веществ и твердых продуктов горения поступает в атмосферу области в результате самовозгорания терриконов (углеотвалов).

На территориях, где средне-суточные ПДК были превышены более чем в пять раз, в 2010-2012 гг. проживало около 150 тыс. человек. Основные стационарные загрязнители атмосферного воздуха - предприятия энергетического, металлургического, нефтехимического комплексов (в том числе «ОГК-2» - Новочеркасская ГРЭС, «Таммет», «ЭГПМ-НЭЗ», «Газпром Трансгаз Волгоград», «Экспериментальная ТЭС», Новошахтинский завод нефтепродуктов, «Газпром Трансгаз - Краснодар», «Экспериментальная ТЭС», Новошахтинский завод нефтепродуктов, «Газпром Трансгаз - Краснодар», «Теплокоммунэнерго», «ЛУКОЙЛ-Ростовэнерго»).

Контроль за уровнем загрязнения атмосферного воздуха в области производится по 29 веществам. Число проб атмосферного воздуха городских и сельских поселений, превышающих ПДК, составило в 2012 г. 1,8 % (в 2011 г. - 1,5 %), при этом число проб выше 5 ПДК увеличилось в период 2010 - 2012 гг. в 16 раз. Превышение гигиенических нормативов в городах регистрировалось по 15 загрязняющим веществам, в т.ч. по диоксиду азота, взвешенным веществам (пыли), углеводородам, формальдегиду, дигидросульфиду, аммиаку, тяжелым металлам (в основном, по свинцу). Ведущие загрязнители атмосферного воздуха в 2010-2012 гг., превышающие ПДК в 5 и более раз, - взвешенные вещества, диоксид серы.

В 2010 - 2012 гг. к «территориям риска» по высокому (более 5 ПДК) уровню загрязнения атмосферного воздуха относились Ростов (по взвешенным веществам) и Таганрог (по диоксиду серы). Загрязнение воздуха на уровнях от двух до пяти ПДК в 2010 - 2012 гг. регистрировалось в Ростове, Азове, Белой Калитве, Волгодонске, Миллерове, Таганроге, Шахтах.

ВОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

В области 4551 водотока (в т.ч. 415 рек длиной > 10 км), 250 озер, три крупных водохранилища и 2268 прудов и водохранилищ с гидротехническими сооружениями, более 10 тыс. км. каналов с подпорными и регулирующими сооружениями.

По удельному водопотреблению (736 м³/чел/год) область занимает (2012 г.) 15-е место в стране. Область входит в пятерку худших в России по объему воды, теряемой при транспортировке, - 28 % в 2012 г. При напряженных водных ресурсах сравнительно невелико повторное и оборотное водопотребление - 63,9 % (46-е место в стране).

Велика доля загрязненных или недостаточно очищенных вод в общем объеме сбрасываемой воды - 20,4 % (66-е место в стране), при этом без какой-либо очистки в 2012 г. сбрасывалось около 5 % использованных вод. Летом воды не хватает для водоснабжения населения, сельского хозяйства, промышленности, энергетики, рыбного хозяйства и водного транспорта. Происходящее изменение климата усугубляет эти проблемы.

Площадь области 100,96 тыс. км² (33 -е место в РФ), население 4 246 тыс. человек на начало 2014 г. (городское - 67,7 %). Основные экологические проблемы области - загрязнение атмосферного воздуха и водных объектов, отсутствие системы утилизации и переработки отходов производства и потребления, деградация почв и опустынивание, сокращение биоразнообразия.

Практически все поверхностные и подземные водоемы подвергаются интенсивному антропогенному воздействию (сброс неочищенных, недостаточно очищенных и необеззараженных сточных, ливневых, талых, шахтных, дренажных вод, деградация водоохранной зоны из-за увеличивающегося числа противозаконно возводимых неинженерных сооружений).

В результате нарушения естественного стока, многие водоемы заиливаются, русла малых рек зарастают древесно-кустарниковой растительностью.

В области не осталось чистых рек. Уровень загрязнения воды в водоемах области - от «умеренно загрязненной» до «очень грязной». Среднегодовое загрязнение сульфатами достигало 8,2 ПДК в бассейне Северского Донца, 13,1 ПДК - в бассейне Нижнего Дона, 7 ПДК в реках Приазовья, Веселовском водохранилище, 6,7 - в Манычской водной системе. Среди других типичных загрязнителей водоемов области в 2013 г. - соединения меди (до 2,9 ПДК в среднем за год), железа (до 2,8 ПДК), фенолы (до 2 ПДК), нефтепродукты, азот нитритный (до 2,7 ПДК). В Цымлянском водохранилище ПДК превышены по железу, меди, марганцу, алюминию, сульфатам.

ПРОБЛЕМЫ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПОЧВЫ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

58 % территории области распаханно (больше - в центральных, западных и южных районах), 25,5 % - сенокосы и пастбища. В области продолжается интенсивный рост овражно-балочных систем (водная эрозия почв преобладает в северных и центральных районах области, ветровая - в южных и восточных). В большинстве природных зон снижается содержание гумуса из-за нарушения севооборотов - преобладания пропашных культур, выноса значительного количества питательных веществ, и недостаточного внесения удобрений.

Мероприятия в рамках областной долгосрочной целевой программы развития сельского хозяйства (подпрограмма «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения Ростовской области на 2010 - 2013 годы») не смогли предотвратить идущий в области практически повсеместно процесс деградации почв. Почвообразующие процессы на территории области расширяются: происходит деградация земель, увеличение щелочности и карбонатности почв, переувлажнение, подтопление, осолонцевание и засоление, опустынивание земель.

Общая площадь земель, нарушенных угледобычей и углеобогатением, - 7 тыс. га. Особая проблема - состояние 81 сибиреязвенного скотомогильника.

ПРОБЛЕМА ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Обращение с отходами производства и потребления - одна из

важнейших экологических проблем области. По отчетам организаций, на начало 2014 г. в области накоплены несколько сот тонн промтоходов (только углеотходов - отвалов шахт и обогатительных фабрик - около 270 млн т). Особую проблему представляют отходы животноводства. В 2013 г. было захоронено в буртах около 2,3 млн т навоза (помета) - более полутонны на жителя области в год.

На середину 2014 г. в области было 16 полигонов твердых бытовых отходов; 6 полигонов промышленных отходов; 325 санкционированных действующих свалок; 166 законсервированных свалок; 12 законсервированных промышленных полигонов. Ни один из этих объектов не отвечает полностью эколого-гигиеническим требованиям. Официально признается наличие в области 189 не санкционированных свалок твердых бытовых отходов (ТБО), что многократно занижено - так как в каждом из 463 муниципальных образований «имеются локальные свалочные очаги и навалы мусора» (они занимают большую площадь, чем санкционированные места размещения ТБО).

В области, по расчетам, ежегодно образуется около 1,9 млн т ТБО - 434 кг/чел/год в 2012 г., основная часть (по некоторым расчетам - более 95 %) которых сжигается или стихийно захоранивается. Территории, где проживает 60 % населения области, включая некоторые города, не охвачены системой планово-регулярного сбора ТБО.

В области в 2013 г. было только три мусоросортировочных комплекса (МСК) - два в Ростове и один в Новочеркасске, общей мощностью менее 200 тыс. т/год. Ключевой момент в организации обращения с ТБО - раздельный сбор ТБО - в области не организован. В составе ТБО захораниваются отработанные ртутные лампы, аккумуляторы, нефтепродукты, биологические и медицинские отходы, что усугубляет опасность для атмосферного воздуха (свалочный газ, продукты горения), почвы и грунтовых вод (свалочный фильтрат).

Предпринимаемые в области усилия по решению проблемы отходов производства и потребления явно недостаточны, планы по использованию вторичных материальных ресурсов, какими являются отходы производства и потребления, не соответствуют масштабам проблемы. Например, лишь к 2020 г. планируется наладить регулярный сбор ТБО во всех муниципалитетах (при этом не ставится задача перехода к раздельному сбору ТБО), недостаточно внимания уделяется ликвидации накопленного экологического ущерба от скопившихся в области сотен млн т промышленных (угледобыча, энергетика) отходов, планы рекультивации территорий размещения отходов затрагивают лишь их малую часть.

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Система особо охраняемых природных территорий (ООПТ) области включает: федеральные заповедник «Ростовский» (9,46 тыс. га) и заказник «Цимлянский», природный парк «Донской», 70 памятников природы областного значения, 7 местных ООПТ. Суммарно все ООПТ области занимают 1,15 % территории области, и по этому показателю область находится в

пятерке худших в стране (среднее по РФ - 11,8 %).

В Красную книгу области (2003 г. с изменениями 2014 г.) занесены 575 видов, в том числе: 252 вида животных (23 - млекопитающих, 69 - птиц, 6 - пресмыкающихся, 2 - земноводных, 20 - рыб, 1 - круглоротых, 131 - беспозвоночных), 64 вида грибов и 259 видов растений (198 - сосудистых, 62 - мхов, папоротников и др.). По данным 2012 г. из внесенных в Красную книгу области видов семь - вероятно, исчезли, 60 - под угрозой исчезновения, 166 - сокращаются численно.

Несмотря на то, что в области немало делается для восстановления рыбных ресурсов (область - один из лидеров в стране по объему добычи рыбы в естественных водоемах - по официальным данным в 2012 г. добыто 16,4 тыс. т) - численность ряда видов рыб опасно сокращена в результате перепромысла, браконьерства (объем нелегального промысла составляет заметную часть легального, на рынках можно приобрести рыб, занесенных в Красную книгу), загрязнения водоемов, уничтожения многочисленных пойменных нерестилищ Нижнего Дона, зарастания, обмеления и заиливания малых рек, неблагоприятного для ихтиофауны гидрологического режима водохранилищ. Среди видов рыб, включенных в Красную книгу области, не только все три вида осетровых (белуга, севрюга и стерлядь), но и когда-то многочисленные пузанок, шемая, кутум, некоторые виды ельцов и бычков.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

Приоритетными для жителей области являются заболевания органов дыхания, хронический бронхит, болезни, связанные с дефицитом йода, злокачественные новообразования, мочекаменная болезнь - все эти заболевания тесно связаны с качеством окружающей среды. Неблагоприятными территориями с высоким уровнем заболеваемости детей стали Азов, Таганрог, Новочеркасс, Донецк, Ростов, Батайск, а также Цимлянский, Егорлыкский, Мясниковский, Аксайский, Кагальницкий районы.

В области в 2007-2011 гг. росла общая первичная заболеваемость (впервые установленный диагноз), в том числе - первичная заболеваемость органов дыхания, она на первом месте в структуре заболеваемости, и органов пищеварения.

Уровень общей онкологической заболеваемости в области выше, чем в среднем по РФ. В 2012 г. выше, чем по РФ, онкологическая заболеваемость по 24 локализациям (выше, чем по ЮФО, - по 13 локализациям). Наибольшее общее число онкобольных в 2011 г. было в Таганроге (3360 на 100 тыс. населения), Азове (3303), Новочеркасске (3264) и Зерноградском районе (3193). Самые высокие уровни онкологической заболеваемости в 2011 г. - в Таганроге (504/100 000), Азове (470), Песчанокопском (465), Цимлянском (435) и Матвеево-Курганском (428) районах.

КУДА ДВИГАТЬСЯ ДАЛЬШЕ?

В Стратегии социально-эко-

номического развития области объективно определены последствия интенсивного развития промышленности и сельского хозяйства области последних лет: «Рост городов, подпитываемый растущими потребностями населения, усложнением производственных, экономических и социальных взаимосвязей, способствует процессам загрязнения атмосферного воздуха, водных объектов, почв, увеличению количества отходов, вытесняет зеленые насаждения».

Не секретом для руководства области является и районирование территории области по остро-те экологической ситуации: «1. Районы с относительно удовлетворительной обстановкой занимают северо-восток и юго-восток Ростовской области. Для них характерна очень слабая антропогенная нагрузка и умеренное загрязнение природной среды. 2. В северо-западной, восточной и южной частях Ростовской области выявлена напряженная ситуация. Антропогенное воздействие возрастает здесь до критического, причем доминирует в основном сельскохозяйственная нагрузка, особенно в Мартыновском, Куйбышевском, Веселовском, Матвеево-Курганском, Егорлыкском и Песчанокопском районах. Степень загрязнения окружающей среды немного выше, чем в предыдущей группе районов, а здоровье населения значительно хуже. 3. Районы с критической обстановкой сосредоточены в основном в центре области. Для них характерно усиление антропогенного воздействия, причем сельскохозяйственная нагрузка во всех районах достигает максимума, включая Белокалитвинский район, где доминирует промышленная. Состояние здоровья населения в целом аналогично предыдущей группе. 4. Наиболее экологически опасная группа районов (с кризисной ситуацией) находится на западе и юго-западе Ростовской области. Здесь отмечается очень высокий уровень антропогенного воздействия, значительное загрязнение всех природных сред, крайне неудовлетворительное состояние здоровья населения».

Государственная программа области «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование (2014-2020 гг.)» ставит стратегической целью «сохранение природных комплексов, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышение качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности»...

Замечательные слова, которые не подкреплены реальными планами по восстановлению биоразнообразия, по расширению особо охраняемых территорий, по озеленению городов, по борьбе с опустыниванием, по повышению плодородия почв, по расширению площади лесов, по восстановлению деградировавших водоемов, по рекультивации нарушенных угледобычей земель, по резкому сокращению захораниваемых объемов промышленных и бытовых отходов...

Антиэкологическое, по существу, развитие области делает сомнительными любые радужные планы устойчивого развития экономики и решения социальных проблем. Экологические проблемы (и тесно связанная с ними проблема здоровья населения) становятся препятствием на пути дальнейшего социально-экономического развития области.

Брошюра из серии «Региональная экологическая политика» фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО. Автор-Евгения ВОДОЛАЗСКАЯ. (В сокращении).