

ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДЫ 18+

№ 2 (2)
ОКТАБРЬ 2014

Организационная платформа гражданского общества

У Вас в руках очередной номер печатного издания, созданного журналистами и волонтерами, организованными на общественных началах, на средства налогоплательщиков и добровольных жертвователей. Убедительная просьба - отнестись к нему с уважением, и даже если Вы не разделяете позицию всех авторов (редакция тоже может быть не во всем согласна с авторами - на то и свобода!), передать этот номер друзьям, коллегам, знакомым и просто прохожему. Этим Вы внесёте свой вклад в развитие независимых СМИ и гражданского общества в нашей стране!

14 сентября во многих городах, в том числе и в нашем Подмосковье, прошли выборы. Хочется, чтобы выборы проходили как праздник, когда свободные люди идут и выбирают глав, депутатов, чтобы эти избранники в следующие пять лет работали для тех, кто их избрал. А в жизни получается наоборот, следующие пять лет мы работаем на этих дармоедов. Многие, наверное, сталкивались и с главами, и с депутатами, когда на приёмах, делая умный вид, они обещают помочь и решить ваши проблемы, но не делают ровным счётом ничего.

Или жалобы, которые мы отправляем президенту на совершенно охамевшего чиновника, пересылаются для рассмотрения и ответа этому самому чиновнику, на которого вы жалуетесь. Это "прелести" демократии по-российски. Ни один чиновник не зависит от граждан, он зависит от начальника. Тот от своего начальника, и так далее до Путина, который не зависит ни от кого. В самом низу пирамиды мы, уважаемые «простые» граждане, это всё вместе и называется «вертикаль власти».

продолжение на странице 2



А. Гунько

В НОМЕРЕ:

стр.5 Виктор Шейнис:
Закон о Конституционном собрании

стр.7 Пока Воскресенск спит...

стр.8 ЖКХ: В помощь протестному
неплательщику

стр.10-11 Экология

стр.12-15 Народная Палата
Подмосковья

стр.16-20 Германское экономическое
чудо

стр.21-23 Украина. За свободу и
справедливость

стр.24-27 Реутовский клуб

стр.28-32 Выборы 2014

Не соответствуя ни Конституции, ни здравому смыслу, она, тем не менее, существует. И агрессивно защищается от любых попыток наладить хоть какую-то обратную связь.

14 сентября 2014 года про-

Жуковский суд незаконно снял всех кандидатов партии "ЯБЛОКО"

шли очередные повсеместные выборы. В одном только Подмоскovie было назначено около 350 выборов разного уровня. Мы, региональное отделение партии «ЯБЛОКО», участвовали только в 70 из них. Мы выдвинули почти 300 кандидатов в исполнительную и законодательную власть, это были не только люди, состоящие в партии, но и беспартийные, люди из различных общественных организаций, равнодушные, с активной жизненной позицией. Партия «ЯБЛОКО» открыла двери для всех желающих попробовать свои силы в политических баталиях. На форумах подмосковных городов мы приглашали людей к участию в выборах с нашей помощью и поддержкой. Призыв был услышан, ведь более двухсот кандидатов, которые были нами выдвинуты, не состояли в партии «ЯБЛОКО». Это ещё раз показало, что наша партия самая демократичная, лучшая основа для объединения всех здравомыслящих сил нашей страны.

В течение избирательной

компания наших кандидатов пытались снимать с выборов, подменяли документы, не давали проводить агитацию, арестовывали тиражи агит.материалов, всячески пытались мешать участию в выборах. Около ста наших кандидатов не вылезали из судов. За всем этим стояли представители «Единой России» и их ручной «оппозиции». В

конечном итоге около 30 человек не смогли участвовать в выборах. Это произошло в Клинском, Солнечногорском, Одинцовском районах, Дмитрове. Нас пытались снять в Пушкинском районе, в городах Королёв и Жуковский. Жуковский городской суд незаконно снял всех кандидатов от «ЯБЛОКА». Я присутствовал в том суде, наблюдал за процессом. Суд шёл с 14 до 23 часов. Такого лицемерия судьи я нигде ещё не встречал. Московский областной суд за два дня до выборов восстановил всех кандидатов. И выборы показали, чего боялись кукловоды: два кандидата от «ЯБЛОКА» в Жуковском стали депутатами, не менее чем у пятерых «Яблочников» победа украдена, сфальсифицированы, подменены и переписаны протоколы, комиссии на четырёх участках сбежали. Наши кандидаты на многих участках набирали более 50 % голосов.

А в г.Королёв, где выборы в городской парламент проходили под патронажем небезызвестного бывшего реутовского главы, господина Ходырева, у «ЯБЛОКА» были украдены не менее 10 депутатских мест, мы набирали более 30 % по партийным спискам. Наши голоса украли для самых «порядочных» "демократических" партий: «Единой России», КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России». Мы направили более 40 исков в суды на этот беспредел в Жуковском и в Королёве, если понадобится, дойдём до Страсбургского суда, надежды на правосудие в России нет.

Впрочем, должен сказать несколько положительных слов о наших судах, иначе буду несправедлив. Проанализировав судебные дела этих выборов, могу сказать следующее: в основном судьи на местах, в своих городах, принимают решения, нужные местной власти. Они более коррумпированы. Но эти решения (не в нашу пользу) приняты незаконно в г. Жуковский, Одинцово, Солнечно-

В городах, где продвигались ставленники губернатора Воробьёва, происходили массовые фальсификации

горском р-не, были отменены Московским областным судом. Никто не верил, что "мособлштамп" примет справедливые решения. То,

что это произошло, вселяет робкую надежду, что не всё ещё потеряно.

Странные совпадения происходят в городах Московской области. Там, где губернатор Андрей Воробьёв назначил своих ставленников (Войтюк в г. Жуковский, Ходырев в г.Королёв, Якунин в Солнечногорском р-не), происходили самые жуткие фальсификации на выборах, практически антиконституционный захват власти. Этим людям правильнее в тюрьме сидеть, а они управляют нашими городами. Губернатору больше не на кого опереться? Вот с ЭТИМИ он бы «пошёл в разведку»?

Выборы были бы честнее,

если бы все граждане в них участвовали, выдвигались или выбирали. Тогда у фальсификаторов не было бы возможности заниматься вбросами, каруселями, подкупам и другими безобразиями. Народ, не сидите на диванах, не обсуждайте никого всуе, вы сами виноваты в том, что мы так живём! К примеру, в г.Королёв 250 тысяч населения, по нашим подсчётам пришло 23 тысячи на выборы, 10тыс. накидали. То есть 10 % населения пришло, а остальные где? Просидели дома, на дачах. Тогда чего вы хотите, ничего не делать и чтобы всё было? Так не бывает. Пока вы все не станете частичкой гражданского общества, нас так

и будут обманывать на выборах, будут делать с нашим «стадом» всё, что захотят. Люди, проснитесь, откройте глаза, давайте сплотимся против этой смуты, ведь от нас с вами зависит, как мы будем жить, как будут жить наши дети, достойно в свободной стране, или винтиками в очередной машине смерти, государстве по северокорейскому образцу. Наша сила – в ЕДИНЕНИИ и АКТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ !

А. Гунько, председатель Московского Областного Отделения Партии «ЯБЛОКО»

*А. Бороздин
ЧАЙКОВСКИЙ*

Скоро год, как я тираню семью. Мы не смотрим телевизор. Ветер повредил антенну, а я не чиню. Я не делаю этого сознательно. Мне страшно. Страшно, что мои близкие станут похожи на соседей. Тех, кто ЭТО смотрит. Кто этому верит. Они не хотят замечать, что изменились. Они бывают агрессивны и непредсказуемы. Их бесит желтый цвет, если он рядом с голубым. Они с подозрением относятся к вышивке красным по белому, особенно вышитой крестиком. Их пугают "геи", "лесбиянки" и прочие транссексуалы, почему-то они чувствуют личную опасность, с чего бы? И не

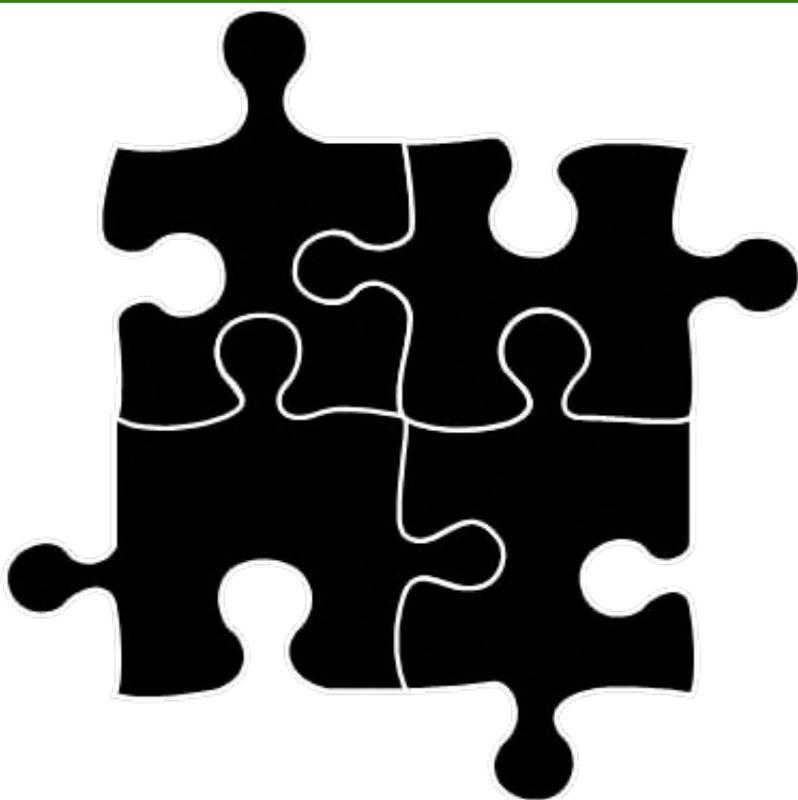
совсем понятно, по каким признакам они этих самых "геев" и других своих врагов вычисляют сегодня... А ведь я (о, боже!) ещё и атеист. Но вот если телевизор не смотреть, то окружающие кажутся вполне обычными, нормальными обывателями. Ну пока не заговорят "о политике", конечно. Почему я не с ними? Почему не ставлю будильник на время новостей, не упиваюсь соловьёвско-кургинянскими трелями? Просто я такой же ленивый, как и они, но не такой тщеславный. Мне не нужно "величие державы" для самоуважения, оно есть и так. Ну, и ветер помог. При чем здесь Чайковский? Притом, что он великий композитор. Не потому, что русский, не потому, что... А

потому, что музыку сочинял великолепную. Потрясающую. "Щелкунчик", или, например, "Лебединое Озеро". Прекрасный балет, музыка замечательная. Жаль, редко показывают, 23 года уже не показывали. Можно скачать, конечно, но по центральному каналу - совсем другое настроение. Пожалуй, почию потихоньку антенну, не хочу пропустить.



ПАЗЛ.

— К Вам министр Лавров.
— Здравствуйте, Владимир Владимирович. Вызывали?
— Да. Мы с вами договаривались пазл собрать.
— «Внешнеполитическая стратегия»? Да, Владимир Владимирович, я помню. Сейчас соберем.
— Вот, собирайте.
— Так, это сюда, это вот сюда...
— Вы только ничего не перепутайте.
— Да уже почти готово.
— Нет, у вас что-то не то получается. Почему здесь пустое место? Здесь, наверное, здравый смысл должен быть.
— А его нет.
— Как нет?
— Не знаю, нигде не видно. Может быть, пока так оставим, без здравого смысла?
— Нет. Мне Борис Николаевич говорил: без здравого смысла можно обойтись, только когда дирижируешь оркестром. Надо найти.
— Хорошо, Владимир Владимирович, сейчас найдем. Он где-то здесь должен быть. К вам передо мной Медведев заходил. Он не мог взять?
— Нет, он без разрешения ничего не берет.
— А, наверное, под трон закатился! И здесь нет. Странно.
— А в ящике Пандоры нет?
— Сейчас посмотрю... Надо же, сколько тут барахла... Тоже нет.
— Вы хорошо посмотрели?
— Конечно. Всё выгреб до самого дна. Но всё равно мы его найдем. Найдем!
— Подождите, Сергей Викторович. Вылезьте из-под ковра. Давайте подумаем: куда он мог деться?
— Владимир Владимирович, у вас телефон звонит.



— Я слышу. Это, наверное, опять Меркель. Она мне каждый раз одно и то же: не отправляйте оружие, не отправляйте военных.
— Да меня самого постоянно об этом спрашивают.
— Но вы правильно отвечаете?
— Конечно, как договорились.
— Знаете что, ответьте вы. Если Меркель, скажите, что меня нет.
— Алло. А, Барак Хусейнович! Спасибо, ничего. Да, мы сейчас на Черном море. А он куда-то ушел. Нет, точно не в отставку. Наверное, он рыбу ловит. Почему в мутной воде? А, вот мне говорят, что он плавает. Почему за буйки чревато? Какие примеры есть? Ну, не знаю, кто пошел ко дну, а мы в своих территориальных водах можем делать, что хотим. Как не наши? У вас, наверное, карта неправильная. Что? Оружие? Откуда у вас такая информация? Ну, лично я ЦРУ давно не доверяю. Не знаю, я никакого

оружия не видел. Хорошо, хорошо, передам. И привет передам. Да, и вам того же.
— Ну что?
— Передал большой привет от Томаса Пейна.
— Мне и так уже приветов некуда складывать.
— Да он не только вам передал. Он сказал: всем.
— То есть?
— Ну, вообще всем. Он говорит, Пейн не первый раз передает, но не до всех доходит.
— Слушайте, Сергей Викторович, давайте сделаем перерыв. Съездим на то же место, как в прошлый раз. Пикник устроим, с фейерверком.
— Владимир Владимирович, отличная мысль. Правда, там рядом склад.
— Я знаю. И что складировано, знаю. Ничего, мы осторожно. А потом вернемся и найдем здравый смысл.

Максим Чистотин

Виктор Шейнис: Закон о Конституционном собрании откроет ящик Пандоры

// Пресс-релиз

Депутат от «Единой России» Евгений Федоров, который уверен, что песни для Виктора Цоя сочинялись в специальном подразделении ЦРУ, предлагает править первую главу Конституции. Федоров выступает против примата международного права над российским и запрета на официальную идеологию. Для этого он разработал законопроект о Конституционном собрании. Только этот орган может изменить основы Конституции, её главы — первую и вторую. Российский политик, экономист, политолог, член Политкомитета партии «ЯБЛОКО», один из авторов Конституции России, Виктор Шейнис, прокомментировал инициативу Федорова.

- Виктор Леонидович, как вы считаете, зачем и почему поднялась тема по поводу изменения Конституции? Власти же и так делают, что хотят, не трогая Конституцию.

- Совершенно верно, действительно, они нарушают и законодательство, и Конституцию, и все это проходит при одобрении нашего Парламента, обеих палат, при отсутствии независимого суда и независимой прессы. И тре-

**"хотелось бы
надеяться, что какие-то
остатки здравого
смысла остались"**

бования, с которыми выступил Федоров, заключаются в том, что им не нравятся как раз важнейшие статьи Конституции. А именно — запрет на госидеологию и



столь же категоричное положение о том, что составной частью нашего правового устройства являются нормы международного права.

Умышленно неверно преподносится, что якобы происходит это в нарушение нашего закона, потому что нормы международного права в той части, в какой они одобрены, одобрены нашим Парламентом. Стало быть, это просто неправда. Якобы что какие-то законы, принимаемые за пределами РФ, оказываются выше нашей Конституции. Это вранье некомпетентных людей. Чем, собственно говоря, они и занимаются — люди типа Федорова. Вообще, мы имеем совершенно негодяйскую, я вправе употреблять такой термин, инициативу, которая носит вызывающий, конфронтационный характер, противоречащий постановкам конституционалистов 90-х годов, когда создавалась наша Конституция.

Я не знаю, будет ли вообще эта инициатива поддержана. Потому что Конституцию можно изменить в том случае, если это позволит сделать один человек, возглавляющий наше государство. Сочтет ли он эту демонстративную негодяйскую инициативу нужным поддержать или не сочтет, не знаю. Но хотелось бы надеяться,

что какие-то остатки здравого смысла остались, и все это просто останется элементом той идеологической кампании, того идеологического наступления, которое ведется нашими самыми оголтелыми группами депутатского корпуса, к числу которых, конечно же, принадлежит и заслуживший крайне негативную славу господин Федоров.

- Какие положения Конституции сейчас мешают Путину, что бы он хотел изменить?

- Я думаю, ему там ничего не надо менять. В настоящее время Конституция в существенных местах не действует. Потому что, если возможны такие вещи, как «Болотное дело», Pussy Riot, если возможно принимать законы, которые ограничивают права граждан и нарушают совершенно недвусмысленные положения основного закона, это означает, что Конституция не действует.

Заявить об этом открыто — усилить отторжение мирового общественного мнения и углубить ту существующую пропасть между здравомыслящей частью населения России и вот этими управляемыми идеологами. Совершенно очевидно, что при всей глубокой неверности курса, который проводится российским государством в отношении Украины, все-таки существуют и относительно сдержанные публичные заявления правительства и президента, и эта самая оголтелая кампания, которая ведется по рецептам доктора Геббельса.

Достаточно посмотреть те передачи, которые ведет Владимир Соловьев, Дмитрий Киселев, достаточно того, что на федеральном телевидении не осталось разумных политических передач, чтобы убедиться в том, что со-

В. ШЕЙНИС: Закон о конституционном собрании...

здается как бы давление со стороны еще более оголтелой, еще более отвязной позиции. И по сравнению с этой позицией кажется достаточно умеренным курс, который проводится нашим правительством.

- По вашему мнению, инициатива Федорова — это все-таки чистая популистика, или все же найдутся некие люди, которые захотят это поддержать?

- Это, конечно, найдет отклик, потому что общественное мнение уже соответствующим образом сформировано. При отсутствии реальной информации существует совершенно искаженное мнение о том, что происходит вокруг. И почему Россия стала такой, почему она оказалась изолированной на международной арене, и кампания, направленная против так называемой «пятой колонны», и остальное.

Я пытаюсь показать, что сама политика государства, которая глубоко ошибочна и вредна для страны, тем не менее, все-таки более сдержана, чем давление, оказываемое силами, глашатаями которых выступает, в том числе и Федоров. Это удобно, потому что тем самым президент, не желая сжигать мосты, идти еще дальше по пути конфронтации, может апеллировать и говорить: «Смотрите, как-то я сдерживаю их».

- Почти либерал...

- Во всяком случае — умеренный. Во всяком случае находятся люди, не хочу называть имен, которые пытаются представить

позицию президента как относительно умеренную, потому что есть еще более оголтелые.

- Если бы в России был нормальный демократический режим, нужно ли было бы вносить какие-то поправки в 1 и 2 главы Конституции, и если да, то какие?

- Нет. Были бы нужны поправки во «внутренние» главы, например, об импичменте, ограничении прав президента, надо принять закон об администрации президента, чтобы сделать ее чисто служебным органом. Потому что сейчас администрация



ДЕМОКРАТИЗАТОРОМОБИЛЬ
сеятель толерантности

работает так же, как и в советские времена, когда ЦК партии стоял над государственными органами, над Верховным советом, над правительством и так далее. Есть большое количество разных предложений, на эту тему можно проводить дискуссию. Фракция «ЯБЛОКА» во «второй» Госдуме это обсуждала, я принимал в этом участие вместе с коллегами.

Но на данном этапе, повторяю, любые поправки, в том числе и во внутренние главы, будут вести к ухудшению, а не к улучшению Конституции. Это означает

открывать ящик Пандоры. Этого делать не надо.

- В 90-е предпринимались ли попытки создать Конституционное собрание?

- Практически нет, они не доходили до постановки на рассмотрение Госдумой. Но вообще такие вопросы поднимались, они выносились различными субъектами законодательной инициативы, наша фракция выступала против. Если нет Конституционного собрания, невозможно внести поправки в основные главы Конституции.

- Если вносить поправки в закон о госидеологии, это значит все мы едем обратно в КПСС?

- Это получается тоталитарный режим, при котором навязывается гражданам вместо идеологического многообразия, с чем, собственно говоря, пришли люди, совершившие Перестройку, государственная идеология. А те, кто ее не разделяет, соответственно антигосударственные, антиобщественные элементы.

- Враги народа...

- Практически так и происходит, что противоречит Конституции. А Федоров и ему подобные стараются соответствующим образом это подогнать и в Конституции.

ведущий рубрики

КРИВОШЕЕВ
Александр
Юрьевич

Контактные данные:
+7(926)198 27 04
freedom.reg@narod.ru



www.facebook.com/alexandr.krivosheev

Жулье+Коррупция+Хамство=ЖКХ

Пока Воскресенск спит...

В то время, как в Балашихе провластные наблюдатели на выборах жестоко избивают оппозиционных, в сонном Воскресенске ничего такого не происходит. Почти ничего, ведь выборы прошли и 1-3% избирателей выбрали новых (и старых тоже) депутатов. В том, что они столь же малокомпетентные граждане, как и предыдущие, сомнений нет. В том, что продолжит существовать уродливая структура жилищно коммунального комплекса, тоже.

Как это работало: раздербанив и обанкротив прежнего монополиста, МУП СЕЗ ЖКХ, «отцы города» создали нового, ЗАО «УК «Дом Сервис» (уже, заметьте, не МУП, т. е. Не муниципальное предприятие), которому через фиктивные конкурсы отдали на «обслуживание» почти весь город. Как пример: поскольку придомовые территории практически нигде не оформлены в общедолевую собственность жильцов (и вообще ни в чью), обслуживает их муниципалитет посредством МКП «БиО», а деньги получает «Дом Сервис», напомним, ЗАО. И денег ему хронически не хватает, хотя тариф на обслуживание - один из самых высоких в области, при том, что уровень обслуживания, мягко говоря, не самый.

И вдруг, внезапно, не без ведома «отцов», контрольный пакет акций «Дом Сервиса» концентрируется в некоем новообразованном ООО «Селен», которое пытается

сменить ген.директора УК-монополиста, (но почему-то не может, неужели новый директор оказывается неместным бродягой?) а может уже и сменило, события происходят весьма динамично. Ходят разговоры и о продаже акций в офшор (откуда



взыскать долги почти невозможно).

Что же до депутатов, в июне 2013 года на внеочередном заседании они приняли решение о повышении тарифов на обслуживание на 6%. Как выяснилось, СЕМЬЮ голосами при численности совета в 20 человек. Выяснилось это, когда рассматривался иск героической семейной пары Белоусовых об отмене этого же решения совета депутатов по другому основанию, ещё по одному основанию и я обжаловал это решение в прокуратуру, но безуспешно. То есть. как минимум по ТРЁМ основаниям, это решение незаконно. Воскресенский суд, естественно, их иск не удовлетворил. Зато областной суд поддержал мнение Воскресенской прокуратуры и, внимание!, ПРИЗНАЛ НЕДЕЙСТВУЮЩИМ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ О ПОВЫШЕНИИ ТАРИФОВ ОТ 07.06.2013 С МОМЕНТА ЕГО ПРИНЯТИЯ! С решением по делу № 33-16451/2014 от 18.08.2014

можно ознакомиться

здесь:

<http://www.slideshare.net/ooc-mo/ms-39624879> . То есть на 2013-2014-2015 годы тариф остался на уровне 2012 года, переплату управляющие компании должны вернуть потребителям (или зачесть в счёт будущих платежей). Отметим, что переплата возникает и без этих денег, просто из-за недооказания услуг, в чём легко убедиться, ознакомившись с отчётами УК «Дом Сервис» на её сайте. И это ещё при отсутствии общедомовых приборов учёта.

Итак, акционерное общество, которое, стараниями прежних депутатов и администрации города и района, должно много-много денег не только поставщикам услуг и коммунальных ресурсов (последних традиционно никому не жалко, из-за, по общему мнению, завышенных зарплат и цен), но и почти каждому жителю города, без пяти минут банкрот. Признать это городским властям не хочется, но придётся. Полмиллиарда — долг поставщикам. Не менее 10 миллионов — жителям. А может и 100 миллионов, без аудита не скажешь. В одночасье всё это может рухнуть, и виноваты в этом не Америка, не кризис, а ни кто иной, как «крепкие хозяйственники», все сплошь члены одной небезызвестной партии. И на руинах ЗАО «УК «Дом Сервис» они построят новую монополию, краше прежней. Не впервой.

А. Бороздин, г.Воскресенск.

В помощь протестному неплательщику (часть 2)

Начало в №1 и на сайте газеты

Советы бывалого

Как только появляется повод, подаем ЖАЛОБУ

В предшествующем номере мы показали направления противодействия в случае возбуждения гражданского производства по иску Управляющей компании или ТСЖ в отношении протестного неплательщика.

В этом номере представляем дополнительное "оружие" – обращение с Жалобой в Квалификационную коллегию судей Московской области

ЗАЯВЛЕНИЕ

о привлечении к дисциплинарной ответственности мирового судьи

16 сентября 2014 мировым судьей Е.В.М. было проведено предварительное заседание по гражданскому делу, возбужденному по иску ТСЖ, в котором я принимала участие в качестве ответчика. При этом со стороны мирового судьи были допущены проступки, умаляющие авторитет судебной власти, подрывающие доверие к судебной системе:

ПРОСТУПОК №1 состоит в принятии иска без указания на нарушенные жилищные права. Согласно ч.1 ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Однако в исковом заявлении не приведено даже намек на то, что у истца оказались нарушенными какие-либо права, свободы или законные интересы. Иск принят к разбирательству в нарушение требований закона.

ПРОСТУПОК №2 состоит в принятии иска при отсутствии досудебного порядка урегулирования. Согласно Постановления Пленума ВС РФ №17 спор по случаям неполной оплаты квартплаты разрешается на основе закона о защите прав потребителей, который предусматривает направление Претензий в порядке досудебного разрешения спора, однако никаких доказательств досудебного урегулирования не приложено.

ПРОСТУПОК №3 состоит в том, что на беседе нашей стороне на позволено было что-либо выяснить относительно избранного истцом способа защиты права. Приходится гадать, чего добивается истец

- может быть признания права? (В ст. 12 ГК РФ предусмотрен такой способ защиты). Но тогда какого? Права собирать квартплату как дань, как оброк, как контрибуцию?

- может быть возмещения убытков? Каких? Про убытки в исковом заявлении ни слова!

- может быть прекращения или изменения правоотношений? Но ведь правоотношения не урегулированы – в нарушение прямого требования закона ТСЖ уклоняется от заключения договоров управления с собственниками помещений. Как можно изменить несуществующие правоотношения?

ПРОСТУПОК №4 состоит в следующем. Мы просили проверить полномочия представителя ТСЖ, который предъявил ненадлежащую доверенность. В ответ получили «гневную отповедь» мирового судьи примерно в таких выражениях: есть право у председателя правления ТСЖ выдавать судебные доверенности. И никакого значения для мирового судьи не имеет тот факт, что правом представительства в суде председатель правления не наделен. Это специальное право! Оно оговаривается особо! Либо в учредительных документах, либо в решениях органа управления.

ПРОСТУПОК №5 состоит в демонстративном отказе мирового судьи подчиняться российским законам. Как могли, мы объясняли, что нужен договор управления. Согласно жи-

Жулье+Коррупция+Хамство=ЖКХ

лищного законодательства собственники помещений несут расходы на содержание и ремонт общего имущества, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

При наличии договора – собственники несут расходы в соответствии с ним, а при отсутствии договора – не могут нести расходы, поскольку невозможно совершать действия по оплате в соответствии с несуществующим договором.

Но мировой судья отказалась принимать такие соображения – она сформулировала свой закон: ОБЯЗАНЫ ПЛАТИТЬ ВСЕ РАВНО. Стало ясно, что в предстоящем процессе на все случаи жизни нам будет выдан свой – прямо на глазах состряпанный – «закон».

На основании изложенного приходим к заключению о многократных грубых нарушениях требований Кодекса судебной этики:

"При исполнении своих профессиональных обязанностей в целях объективного рассмотрения дела судья должен быть свободен от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости и должен стремиться к исключению каких-либо сомнений в его беспристрастности" (ч.2 ст.9) Описанными проступками судья совершила умаление авторитета судебной власти в нарушение п.2 ст. 3 Закона РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации":

"Судья в любой ситуации должен ...избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия".

Если множественные проступки судьи имеют четкую направленность на получение выгод для ТСЖ, то возникает обоснованная тревога относительно возможности коррупционных проявлений. Ведь в соответствии с определением коррупции – ст.1 закона

273-ФЗ - коррупция – это злоупотребление служебным положением, ... злоупотребление полномочиями, ... либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде ... имущественных прав для себя ... либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами".

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ст. 12.1 ФЗ "О статусе судей в Российской Федерации", обращаюсь с ПРОСЬБОЙ:

- Принять решение о наложении дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий мирового судьи Е.В.М.

ЗАМЕЧАНИЯ:

Не следует рассчитывать на то, что Квалификационная коллегия тут же ринется разбирать наше обращение по существу. Никогда по такому обращению никаких мер дисциплинарного взыскания не будет принято. А для чего же подаем Жалобу? - А подаем Жалобу исключительно для того, чтобы оказать не прямое воздействие на судью, сбить спесь, укоротить порывы наглости, показать зубы... Но все же основная наша цель – понудить суд вернуться, что называется, в "правовое поле"...

Вадим ПОСТНИКОВ

ведущий рубрики

ПОСТНИКОВ
Вадим Васильевич

Контактные данные:
vpost010@gmail.com

www.facebook.com/vadim.postnikov2



ведущий рубрики



**ТРУНИН
Дмитрий
Николаевич**

Контактные
данные:

Тел. (495) 991-18-50

Факс (499) 250-84-98

www.facebook.com/trdmitr

Посади чиновника спаси дерево.

Совсем недавно по всей Московской области региональные власти устроили пиар-акцию - день посадки леса. По всей области были размещены дорогостоящие билборды. Вся пресса работала на эту пиар-акцию.

Ничего общего с делом восстановления лесов эта акция не имела, так как одновременно чиновники вырубали в несколько раз больше лесов.

Так, мы выиграли в Верховном суде дело по отмене распоряжения губернатора Московской области о переводе особо охраняемой территории в земли поселений. Вместо того, чтобы выполнять Решение суда, чиновники Старой Купавны решили рядом, на месте городского леса, построить несколько многоэтажных домов, детский сад и мемориал, а жители, кото-

рые защищали лес, были избиты представителями застройщика и полицией. Таким образом в Московской области уничтожено до 40 процентов лесопаркового пояса Москвы.

Зачем строить на месте леса? Неужели нельзя строить там, где леса нет?

Жалко смотреть на вырубаемый лес, и обидно видеть, как вместо настоящих лесов высаживают саженцы - двухлетки. Кто-нибудь в правительстве области задумывался о том, что чтобы вырасти, этим деревьям понадобятся десятки лет. А для того, что-

нет ничего святого, и которые ради наживы рубят леса, избивают людей и организуют пиар-акции.

Вместо того, чтобы устраивать пиар, губернатору необходимо обратиться к соответствующим специалистам и внедрить меры по комплексной охране леса, поставить леса на земельный кадастр, восстановить лесную охрану и т.д.

Но главное, надо сажать не деревья, а чиновников. Посадив одного чиновника, можно спасти тысячи деревьев и остановить экоцид в Московской области.



бы в лесу сформировалась настоящая лесная экосистема, уйдут сотни лет. За эти сотни лет случится не один пожар, пройдет много «ледяных дождей» и эпидемий короеда. Хотя страшнее всего в Московской области вороватые чиновники, у которых

В нашей рубрике мы продолжим публиковать эпизоды экоцида в Московской области и требовать привлечения виновных к ответственности.

Дмитрий Трунин

Завод «ЭКОЛОГ» продолжение следует?

Немало шума в подмосковном Воскресенске наделала история попытки размещения здесь в 2010 году ветеринарно-санитарного завода «ЭКОЛОГ». Это предприятие собирались перебазировать сюда из Люберец, однако массовые протесты отменили эти планы. Возможно, только на время. 2 сентября Сергей Собянин торжественно закрыл ВСЗ «ЭКОЛОГ» в Люберцах. «Утилизация этих отходов будет передана на аналогичное предприятие, расположенное за пределами Москвы», заявил он.

А месяцем ранее, 6 августа, на заседании Совета депутатов города Воскресенск было озвучено обращение некоего предпринимателя с просьбой ускорить оформление участка для... завода по переработке биологических отходов. Возмущённые депутаты потребовали разобраться, представитель администрации уверял, что ничего такого и не было, прокурор обещал разобраться и пресечь...

Дальнейшего развития история пока не получила, однако в связи с вступлением в силу нового Закона «О перераспределении полномочий...» ни депутаты, ни администрации теперь не имеют отношения к землеотводу, планировке, разрешению строительства и т. п. Этим занимаются теперь областные структуры губернатора Воробьёва.

Андрей Юрьевич, очевидно, не имеет склонности к делегированию каких-либо полномочий специалистам, в лояльности или зависимости которых не уверен. Эта психологическая травма вообще свойственна выходцам из структур с жёсткой субординацией, таких как военные или полицейские. Как видим, даже и во втором поколении.

Подходящий специалист для Воскресенска был найден в соседних Бронницах. Им оказался г-н Пестов, глубоко лично лояльный губернатору руководитель с теми же признаками несклонности к любому либерализму и всякому плюрализму. Недавно высказанное им мнение о том, что «всё должно быть максимально централизовано», а именно так он надеется преодолеть разобщённость «элиты», как она сама себя почему-то называет,

не оставляет места для сомнений. Он именно тот человек, которому губернатор Воробьёв доверит финансовые потоки, которые, вероятно, запланированы для нашего района. Вопрос лишь в том, что это за потоки? На благоустройство? Вероятно. Но что это: выравнивание условий проживания с другими районами Подмосковья, или плата за молчание? Не узнаем ли мы о запуске у нас нового «ЭКОЛОГА» случайно из интернета?



Логично было бы построить такое предприятие, а то и несколько установок меньшей мощности, в непосредственной близости от ис-

точников подобных отходов: животноводческих комплексов, логистических центров, производственных предприятий соответствующего профиля. Но при чём здесь Воскресенск? У нас даже молокозавода своего нет уже более 20 лет! Это в полной мере характеризует масштабы нашего животноводства. Просроченной колбасы из магазинов местных предпринимателей не хватит для загрузки даже самой маломощной установки по утилизации. А сетевые магазины утилизируют это всё централизованно.

Несомненно, району необходимо и современное мусороперерабатывающее предприятие, и предприятие по сбору и утилизации опасных бытовых отходов, таких как лампы с ртутью, аккумуляторы и батарейки, электроника и автотехника. Но СОВРЕМЕННЫЕ, а не такие как у ООО «Комфорт-2000» напротив типографии, с вонью, воронами и прочей живностью, где они сортируют и прессуют собираемые отходы. Но прессовка — это ещё не переработка. То, что «произвели» сами, сами должны и переработать, и утилизировать, это справедливо. А вот перерабатывать чужие, возможно заражённые, биологические отходы, при существующем уровне технологической дисциплины — не наш «профиль». Если уж на то пошло, Воскресенск — город НЕОРГАНИЧЕСКОЙ химии.

А. Кривошеев.

Народная Палата
Подмосковья



Пора думать о людях!

Сначала мы обязаны извиниться. По техническим причинам в первом номере газеты в этой рубрике статья обозревателя газеты «Новые Известия» Валерии Нодельман о "перезагрузке" Общественных Палат в Московской области была опубликована от имени другого человека. Мы приносим извинения им обоим.

ВАЖНО:

07 октября Некоммерческая организация Ассоциация общественных объединений «Народная Палата Московской области» и Московское областное региональное отделение Российской объединенной демократической партии «Яблоко», заключили **Соглашение о взаимопомощи и сотрудничестве**

Ознакомиться с текстом Соглашения можно как на нашем сайте, так и на сайтах Народной палаты и МОРО РОДП "ЯБЛОКО"



собственность.

Сходня: война за частный сектор

Когда в мкр. Сходня городского округа Химки появился первый трехэтажный многоквартирный дом посреди частного жилого сектора, никто не предполагал, что в ближайшей перспективе это выльется в уничтожение частного сектора как среды обитания.

Прокуратура г. Химки тогда подала в суд и добилась признания дома самовольной постройкой и его сноса. Но внезапное вмешательство бывшего министра Московской области по долевого жилищному строительству, ветхому и аварийному жилью А. Когана остановило исполнение судебного решения, хотя данная коммерческая постройка не имеет отношения ни к ветхому жилью, ни к долевого строительству. Застройщик действует в форме жилищно-строительного кооператива (ЖСК), подчиняющегося только своему уставу, где покупатели квартир являются плательщиками паевых взносов и не имеют документов на

То, что дом не был снесен, видимо, так окрылило застройщика, что он скупил еще несколько участков и построил три многоквартирных дома, но уже по пять этажей. Земля под домами услужливо была переведена администрацией г. Химки с ИЖС (индивидуального жилого строительства) на "малоэтажное" без публичных слушаний. И тогда выкуп участков у населения был поставлен на поток. Вся Сходня чуть ли не каждый день обклеивалась объявлениями "куплю земельный участок с коммуникациями, для себя". В городе всегда какой-то процент людей продает недвижимость, а к наиболее "легкой добыче" - одиноким пенсионерам с большой площадью земли предприимчивые люди приходили сами. Денег на выкуп не жалели, и вскоре появилось 16 жилищно-строительных кооперативов, по одному на каждый участок, на котором запланирован многоквартирный дом.

Через сайт застройщика практически все квартиры в несуществующих домах уже распроданы. Но как это узаконить? Ответом на этот вопрос стало Постановление



Администрации г. Химки № 1452 от 11.12.2013 о разработке проекта застройки северной части мкр. Сходня. Согласно этому проекту вся территория вместе с частным сектором северной Сходни отдана под застройку среднеэтажными многоквартирными домами.

Жители стали собирать подписи, проводить акции, и тут в микрорайоне Сходня стали происходить любопытные события, отношение к которым застройщик "ЖСК Сходня" изо всей силы отрицает.

Сначала в отношении активистов и меня лично как председателя местного объединения граждан, ТОО "Сходня-северная", распространили листовки, из которых следовало, что я в Сходне не живу, а выступаю против застройки за деньги. Затем среди очередников ветхих сходненских барачков было проведено собрание, на котором им было "разъяснено", что обеспечить их комфортным жильем мешают активисты, борцы с застройкой. На собрании люди ви-

нехватка школ, больниц и поликлиник.

На Общественном совете при главе Территориального управления Сходни выступил учредитель всех 16-ти кооперативов ПК "ЖСК Сходня" застройщик Дмитрий Клименков. Там было сказано много "лестных" слов в мой адрес, а основным посылом было то, что проект планировки северной Сходни надо одобрить. Члены Совета одобрения проекту не высказали, а через некоторое время ко мне пришел человек, который сказал, что у меня будут неприятности, если я не перестану выступать против застройки северной Сходни застройщиком ПК "ЖСК Сходня".

На мою статью о пожаре, опубликованную в местной газете, и на статьи об угрозах, застройщик подал в суд с требованием опровержения, несмотря на то, что данные факты имели место. Судебных исков в данный момент пять, два к сайту, публиковавшему материалы, и три ко мне лично.

"через пять дней дом вспыхнул снова, в 4 часа утра, в части, где не было ни электричества, ни газа"

дели приезжую девушку из Чувашии, работающую на застройщика, раздававшую листовки и рекомендовавшую очередникам писать губернатору письма в поддержку застройки - так сообщили местные жители.

Между тем, в частном доме на ул. Ленина, д. 19 случился пожар, после которого участок под домом купил застройщик. На этой же улице и на соседних некоторые жители частных домов, в основном, пожилые, получили записки с угрозами, что их дом сгорит.

По улицам северной Сходни ходили странные люди и собирали подписи "за разумную застройку", которая поможет (!) решить сходненские проблемы, такие как

А затем случился еще один пожар, на 1-м Леденцовском переулке, по соседству с принадлежащим мне домом. Один раз огонь удалось потушить, но через пять дней дом вспыхнул снова, в 4 часа утра, в части, где не было ни электричества, ни газа, т.к. их отключили после первого пожара, а хозяева уехали из-за невозможности находиться в доме.

Второй пожар был такой силы, что большой дом на участке 46 соток сгорел до основания, и даже мой дом получил повреждение, хотя находится на расстоянии.

Вы тоже считаете эти события случайными? А я считаю, что это - акт устрашения для всех жителей частного сектора Сходни, это фактически - объявленная война.

Ирина Тюкачева, мкр. Сходня, г.о. Химки, председатель ТОО "Сходня-северная".

РЕЙДЕРСКИЙ ЗАХВАТ ЗЕМЕЛЬ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В 90-х годах многие совхозы и колхозы процветали, а после распада Советского Союза государство просто отказалось от сельского хозяйства. Первое время, когда еще оставалась отлаженная технология и производство, унаследованные с советских времен, сельскохозяйственные предприятия еще держались на плаву, но, тем не менее, уже тогда стали задерживаться выплаты зарплат, стала выходить из строя различная сельскохозяйственная техника и механизмы, а новые, конечно, не поступали, так как у государства не было на это денег. По истечении какого-то периода численность тракторов, комбайнов и машин в хозяйствах упала в несколько раз. Естественно сократились посевные площади, а следовательно, упали и объемы урожая. Чтобы расплатиться с долгами, постепенно вырезался скот, а воспроизводство поголовья не происходило. Животноводство уничтожалось год от года.

В результате предприятия разоряются, их земли захватываются рейдерами. Одним из таких предприятий является ЗАО «Истро-Сенежское ППО».

ИСТОРИЯ БАНКРОТСТВА ЗАО «ИСТРО-СЕНЕЖСКОЕ ППО»

Я 26 лет проработала на Истро-Сенежском птицеводческом бройлерном объединении, которое в 1993 году реорганизовалось в ЗАО «Истро-Сенежское ППО».

Объединение было настоящим сельскохозяйственным гигантом. В его составе работало несколько комплексов: В Никулинском получали куриное яйцо, Агрофирма «Истринская» специализировалась на производстве молока, но по-настоящему знаменитой в Подмоскovie слыла Истро-Сенежская бройлерная птицефабрика, распола-

гавшаяся в деревне Кривцово. Фабрика занимала 2-ое место в стране по производству птицы. Продукция поставлялась даже в Кремль. Мы одни из первых в стране внедрили суперсовременную по тем временам голландскую линию птицы, которую начали поставлять в Германию по контракту.

Однако 1996 год оказался переломным: кормов стало не хватать, зарплату задерживали. Но однажды руководство предприятия принесло, тогда в этом никто не сомневался, благую весть – нашли спонсора (инвестора), который обещал внести в производство 3 миллиона долларов США. Спонсором оказалась Бальзамова Татьяна Ивановна.

Ее фигура станет ключевой в деле Истро-Сенежа. Сначала о ней было известно немного: молодая и предприимчивая, из Москвы, уверяла, что объединение пойдет только в гору. Она обещала построить комбикормовый завод на Никулинской птицефабрике, туда даже завезли оборудование. Но развития Истро-Сенежское объединение так и не увидело, наоборот, пошли сокращения сотрудников и объемов производства, продолжали расти долги.

Бальзамова захотела войти в число акционеров предприятия. И для того, чтобы принять ее в число акционеров, было выпущено 130 тыс. акций, но они не прошли государственную регистрацию, так что фактически ее в акционеры не приняли.

Тем не менее, каким-то чудом, в 1997 году Бальзамова стала членом Совета директоров. На ключевые посты директора и бухгалтера она назначила своих людей, и решения с тех пор принимались без участия акционеров предприятия, и направлены они были на разорение сельскохозяйственного гиганта.

Начали отключать все работавшее оборудование, вентиляторы, таким образом душили птицу, потом все это выгребали и свозили в котел «Лапса» для сжигания. Всю технику сдавали в металлолом. Долги росли. Начали поговаривать о банкротстве предприятия. Однако хозяйка вместо того, чтобы спасти предприятие, путем сложных комбинаций начала выводить активы объединения в подконтрольные ей компании, а Истро-Сенеж признали финансово несостоятельным.

Сельхоз гигант обанкротил его главный кредитор – ООО «Бенфин», чьим соучредителем выступала

«спонсор-благодетель» Бальзамова Татьяна Ивановна.

О том, что банкротство было преднамеренным, заключила Федеральная служба России по финансовому оздоровлению и банкротству. На основании этой экспертизы в Солнечногорске возбудили уголовное дело № 57616, которое долго тянулось, менялись следователи, в итоге уголовное дело то закрывали, то приостанавливали, то снова возбуждали, но нас ни разу не уведомили о ходе следствия. Я подала иск в Солнечногорский суд с требованием признать бездействие Следственного отдела при Солнечногорском ОВД незаконным и обязать устранить допущенные нарушения, но дело еще не рассматривалось.

Вместо Истро-Сенежского объединения остались голые цеха. Но рейдеры и тут не растерялись, сдают их в аренду. Из производственного гиганта предприятие превратилось в терминал. Такую махину разрушили моментально, и никто им в этом не помешал, а наоборот, даже способствовали.

Однако дельцам этого было мало, им никак не хотелось упустить еще и тысячи гектаров подмосковной земли. Земельный участок площадью 3 521 га, чье местоположение - на зависть, без крупных трасс по соседству, рядом лишь Истринское водохранилище. Когда-то эти земли составляли часть угодий Истро-Сенежского ППО.

После его реорганизации в акционерное общество в 1993 году



Администрация передала гектары в бессрочное пользование объединения, однако право на долю этих земель имел каждый работник предприятия. В 90-е, когда мы захотели оформить это право, районная администрация выдавать свидетельства не спешила, и тогда мы, пайщики, пошли по судам, чтобы нам выдали наши земельные и имущественные паи. **Неоднократно судьи принимали решение в нашу пользу и районной администрации было предписано выдать нам свидетельства** на паи, однако глава района, тогда Попов В.Н., передает земли рейдерам.

В настоящее время земля не обрабатывается, заросла бурьяном, кустарниками, на нее завозится мусор, отходы стройматериалов, образуются незаконные карьеры...

БОРЬБА КРЕСТЬЯН ЗА ЗЕМЛЮ

В многолетней борьбе многие акционеры лишились и имущества, и здоровья. Кого-то рейдеры беспокоили ночными звонками, шли всевозможные угрозы. Но больше всех пострадал Владимир Чугунов из деревни Сверчково.



На предприятии он работал электриком, а также выпускал газету «Чугунка», где разоблачал судей, прокуроров, глав администраций. **За свои публикации он был удостоен престижного Диплома премии имени Андрея Сахарова «За журналистику как поступок».** Его ошибкой была борьба за землю в одиночку, которую он вел не только в судах, но также и в собственной газете. Ему ломали руки, не раз избивали до полусмерти, даже упрятали в психушку, лишь бы не мешал рейдерам расхватать остатки от

предприятия.

Все двадцать лет борьбы, мы, бывшие работники предприятия и акционеры, собираем собрания в Доме культуры «Кривцово», обсуждаем, на какой стадии находится решение проблемы, и намечаем план дальнейших действий.

Очень больно порой смотреть, как ветеран войны, стоя с клюкой, спрашивает про землю, за которую он воевал, не жалея собственной жизни. В такой момент не знаешь что ответить, так как правду сказать нельзя, ему плохо станет, и в итоге говоришь, что все будет хорошо.

НАДЕЖДА НА СВЕТЛОЕ БУДУЩЕЕ

В начале 2013 года наши дела по возвращению земель начали налаживаться. В Кривцовском сельском поселении образовалась новая инициативная группа, состоявшая из наиболее активных жителей поселения, которые начали упорно заниматься решением проблемы, предложив новый путь борьбы. Я всячески помогала им, поддерживала во всем, что-то подсказывала, так как сама очень много лет проработала на птицефабрике и видела, как на моих глазах происходит беззаконие.

В 2010 году вышел закон № 435-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», позволяющий людям в упрощенной форме переоформить свои сельхозугодья в собственность. В рамках этого закона все земли сельскохозяйственного назначения были переведены в юрисдикцию органов местного самоуправления для перераспределения между гражданами.

Мы создали земельный реестр дольщиков, провели 29 июня 2013 года общее собрание акционеров.

На собрание приехало около тысячи человек (кворум имелся), люди приехали со всех точек страны: Санкт-Петербург, Тольятти, Екатеринбург... Наследники присылали документы даже из Германии. На собрании мы утвердили перечень собственников земельных участков,

проект межевания, благо арендатором ООО «Сворг» они уже были размежеваны, меня избрали уполномоченным для подачи этих документов на регистрацию.

В регистрационную палату были сданы все документы, начиная с 1990-х годов, заканчивая нашим реестром и протоколом собрания, однако нам отказали, обосновав это тем, что не представлен "правоустанавливающий документ".

И вот уже год мы ведем переговоры с Министерством имущественных отношений Московской области, с Администрацией сельского поселения «Кривцовское», с Администрацией Солнечногорского муниципального района, ходим на приемы к начальнику Главного следственного управления, начальнику росреестра по Московской области... в поисках этого самого правоустанавливающего документа.

Я не буду углубляться в юриспруденцию, так как те, кто столкнулся со схожей проблемой, отлично понимают, что правоустанавливающий документ должен был родиться в органе местного самоуправления, а именно **решение органов местного самоуправления о передаче общего земельного участка в долевую собственность с планом общего земельного участка**, согласно законам 90-х годов, и являлось тем самым документом, который запрашивает у нас регпалата. Но вместо него глава Солнечногорского района, тогда ещё Попов В.Н., издал постановление о передаче нашей земли ООО «Сворг».

Мы боремся дальше. Мы будем бороться до тех пор, пока не получим то, что заслужили, и до тех пор, пока мошенники не ответят по закону.



Бывший работник предприятия, акционер ЗАО «Истро-Сенежское ППО»

Т.М. Семенова

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Результаты преобразования послевоенной Германии более чем впечатляющи. Каждый этап от начала до конца — блестящий пример того, что нужно делать. В этот же период большинство демократических государств Европы в той или иной мере провели реформы по германскому образцу. Что же мешает России пойти по этому пути? Важно обратить особое внимание на то, как решался в Германии жилищный вопрос. Вопрос, который сверхактуален для нашей страны десятки лет. В 2011 году партия «Яблоко» предложила российскому обществу стратегическую программу «Земля. Дома. Дороги», суть которой — выполнить то, что неоднократно сделано другими. Ничего невозможного нет. Обеспечить граждан России современным жильём реально, нужна только политическая воля. Реакции от руководства страны не последовало.

Германское экономическое чудо

На сегодняшний день Германия — образцовое государство, создавшее практически всем своим жителям высокий уровень благосостояния и комфортные условия жизни. Экономика Германии самая мощная в Европе и одна из ведущих мировых.

Но так было не всегда. Во второй мировой войне немцы потерпели сокрушительное поражение. Погибло около 7 млн человек, 2 млн было выселено, потеряно 25% территории. Огромный урон был нанесен предприятиям и жилищному сектору. Государственность была фактически разрушена.



О Германии говорили: «Это куча мусора, в которой копошатся 40 млн голодных немцев».

В 1947 г. страна была абсолютно нищей. Деньги ничего не стоили, существовал только черный рынок, где работал бартер, население рассчитывалось валютой, сигаретами, кофе. Одежда и обувь считались роскошью. Люди голодали. Ходила злая шутка: «Еды слишком много, чтобы умереть, и слишком мало, чтобы жить».

Промышленность практически стояла. Инициатива была подавлена. Предприятия в лучшем случае изготавливали всякий хлам. Германскую экономику, нагонявшую в начале века страх на англичан и французов, прозвали «экономикой пепельниц». По расчетам тех лет получалось, что только на разборку городских развалин потребуется 30 лет.

Казалось, у страны нет никаких перспектив на ближайшие годы и десятилетия.

Однако случилось чудо. В течении 10-15 лет Германия стремительно преобразовалась, реализовав лозунг «Благополучие для всех граждан».

ведущий рубрики

РОМАНЮК
Виктор
Николаевич



Контактные
данные:

+7 926-916-88-69

ronisy@mail.ru

[www.facebook.com/profile.php?](http://www.facebook.com/profile.php?id=100005702628097)

[id=100005702628097](http://www.facebook.com/profile.php?id=100005702628097)

Иногда, чем тяжелее время, тем более значительных людей оно выдвигает. Одним из творцов возрождения Германии стал Людвиг Эрхард, ученый-экономист, автор одной из самых эффективных экономических реформ, известной как «немецкое экономическое чудо».

Экономическое чудо.

Трудно представить себе двух более разных людей, чем отцы-основатели послевоенной Германии.

Один — тощий, другой полный, один суровый аскет, всецело отдающий себя работе, другой — благодушный и открытый, любивший и обильную еду, и хорошую сигару, и бокал вина — не отказывающийся от излишней роскоши, когда она становилась ему доступна. Один считал людей по определению злыми, если не будет доказано обратное, а другой — добрыми, если они не проявят себя иначе. Нередко они критически отзывались друг о друге, но в истории они навсегда остались вместе: первый канцлер ФРГ Конрад Аденауэр и его министр экономики — Людвиг Эрхард.

После краха фашизма немец-

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

кое общество нуждалось в новой идеологии. Сопредседатель и один из основателей христианско-демократической партии, будущий канцлер Конрад Аденауэр в своем первом публичном послевоенном выступлении в марте 1946 фактически определил цели Германии и каждого немца. Среди них важное место занимали отказ государства от господства над индивидом, предоставление шанса для инициативы каждому в любой области жизни и христианская этика как основа общественного устройства.

Аденауэр привлекает Л.Эрхарда к сотрудничеству – он принимает участие в разработке предвыборной программы ХДС/ХСС. Выступая на съезде в августе 1948 года, он сказал «Не свободная ры-



Конрад Аденауэр

ночная экономика, связанная с либеральным ограблением прошлой эры, а экономика, берущая на себя социальные обязательства..., оценивающая личность человека выше всего, предоставляющая прибыль тому, кто ее по своей работе заслужил».

Эрхард предполагал под-нять страну, опираясь на свободную частную инициативу и рыночную конкуренцию в сочетании с активной деятельностью государства, которое

должно было стать регулирующей, конституирующей и управляющей силой, способной сформировать новое общество. В детали функционирования рыночного хозяйства Аденауэр не вникал. Он опирался на глобальный экономический опыт, особенно американский, сделавший страну богатой и благополучной. В политических схватках с оппонентами, требовавшими введения планового хозяйства, он защищал взгляды Эрхарда.

В основу его идеологии легли идеи эффективной рыночной экономики, приоритета частной собственности, экономической свободы и философии социальной ответственности, получившей название «социального рыночного хозяйства». Его основой Эрхард считал стремление каждого человека к собственному благополучию и благополучию своей семьи: «Чем выше уровень населения – тем лучше условия для развития, экономическая работа должна иметь ясные цели. Экономика – это не бездушный механизм. Она держится живыми людьми с их сугубо индивидуальными интересами, поэтому конечной целью всякого хозяйствования может быть только потребление.» Министр понимал, что для успеха реформ и доверия населения необходимо достичь



Людвиг Эрхард

реальных результатов в разумные сроки, проводя открытую и понятную политику. Необходимо было: осуществить денежную реформу, освободить экономику от избыточного регламентирования и регулирования цен, стимулировать частное предпринимательство.

Денежная реформа.

Денежная реформа была наиболее ответственной мерой. 21 июня 1948 года объявили о вводе новой валюты – немецкой марки. Установили курс марки к доллару. Через три дня была провозглашена реформа цен – они освобождались, однако это не было шоковой терапией – был принят закон против их произвольного повышения. Периодически публиковались «каталоги уместных цен», разработанные предпринимателями и профсоюзами, которые учитывали состояние покупательной способности большинства жителей.

Долго сохранялись дотации и твердые цены на уголь, чугуны, удобрения, газ, сталь и электроэнергию. Страна получила твердую валюту.

Успех и последствия денеж-

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ной реформы точно описали французские экономисты Ж.Юзэфф и А. Пьетр: «Черный рынок внезапно исчез. Витрины до отказа заполнились товарами, фабричные трубы задымили, на улицах засновали грузовики. Повсю-



ду мертвая тишина развалин уступила место шуму стройплощадок...Нация с надеждой смотрела в будущее.»

Аденауэр, как человек, обладающий властью, неизбежно становился объектом критики, подчас весьма резкой, со стороны независимой прессы. Внимательно изучал все, что появлялось о нем в СМИ. Нападки оппозиции не раздражали Аденауэра. Он считал их нормальным явлением, заявляя, что оппозиция является государственной необходимостью, что он выполняет политический долг, утверждая демократический образ мышления.

Аденауэру и Эрхарду было непросто. Приходилось продвигать свои реформы в тяжелой политической борьбе. В июне 1948 года за законы, предложенные ХДС, проголосовали 50 из 86 депутатов. Приходилось убеждать даже своих однопартийцев. Реформам сопротивлялся бюрократический аппарат и социал-демократы. На засе-

даниях Бундесшага им устраивали жесточайшие обструкции, буквально не давая говорить, и обвиняли в том, что они «пляшут под американскую дудку».

Но уже к началу 1949 года в Западной Германии обозначились рост экономики и производительности труда, повышение зарплат, понижение цен. Предприниматели активизировали

производство, доход, получаемый бизнесом, шел не на потребление, а на капиталовложения. За 2 года инвестиции удвоились. Итог денежной реформы был очень важен – к 1956 году Германия расплатилась с долгами и сама становится кредитором.

С 1953 года начался бурный рост промышленного производства товаров народного потребления, жилищного строительства. По выражению Эрхарда, это был «год потребителя». Германия вступает в полосу непрерывного экономического роста. Стремительно снижается безработица. Страна обретает почти полную занятость, ощущается нехватка рабочей силы. Уровень инфляции – самый низкий в Европе. Активно развивается сельское хозяйство. После проведенной земельной реформы 1947-1949 гг. большая часть угодий крупных хозяйств переходит в руки средних и

мелких собственников.

Жилищное строительство

Одним из важнейших этапов реформирования и двигателей роста экономики Германии стало стремительное развитие жилищно-строительной отрасли, объявленной в 1949-53 гг. национальным приоритетом. Помимо разрушенного войной жилищного хозяйства, проблему усложнял приток беженцев. Власти решили ее в крайне сжатые сроки. Специально созданное министерство жилищного строительства отказалось от временных дешевых построек. Упор был сделан на строительство бесплатного социального жилья, предназначенного для малоимущих семей. Дома подразделялись на три категории. Первую группу, для граждан с минимальными доходами, составляли квартиры площадью не более 65 кв.м.

Вторую – жилье до 80 кв.м. Третья группа представляла коммерческие помещения. Частные инвесторы, возводившие здания первой и второй группы, получали государственные субсидии и налоговые льготы.

Банки были обязаны выдавать не менее 50% от общего объема кредитов на финансирование строительства по ставке не более 4,5% годовых.

Поощрялось переселение в дома с приусадебными участками.

Начали решаться такие проблемы, как отделение жилых районов от деловых, производственных и трудо-

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

вых, создание поселков с необходимой инфраструктурой и сетью транспортных коммуникаций. Гос. Субсидирование, в зависимости от

строятся качественные дороги, известные всему миру как автобаны. Немцы становятся «нацией автомобильных туристов».



Участие в производстве.

В 1951 году был принят закон, закреплявший участие всех сотрудников в управлении производством, введивший в совет директоров предприятия их представителя.

Вырабатывалась система поощрений рабочих и служащих за счет прибылей, они охотно покупали акции предприятий. Законодательно обеспечивалось увеличение фонда заработной платы и взносов в пенсионный фонд по мере развития производства.

Пенсии

Доходы населения увеличиваются в среднем на 5% в год. В 1957 принимается закон о пенсионной реформе, в результате выплаты рабочим выросли на 65%, служащим -



на 72%. Пенсионная политика охватывала не только лиц наемного труда (рабочих, служащих, чиновников), но и людей свободных профес-

сий, особенно научных работников. "Страна и ее народ только тогда пойдут по пути прогресса, - указывал Аденауэр, - когда будут достойно обеспечены деятели культуры и искусства, ученые, изобретатели".

Антимонопольная система

Постепенно была разработана антимонопольная система.

Эрхард публично выступал против монополий, постоянно апеллировал к принципам нравственности, категорически возражал против экономического эгоизма, чьих-то узких интересов.

С 1958 года начал действовать анти-картельный закон. Законодательство не запрещало крупные объединения, но карало за ограничение конкуренции. Попытки единоличного овладения рынком, необоснованного завышения цен, карались суровыми штрафами и рядом других экономических мер. Важнейшей силой и основой рынка стал средний и мелкий бизнес.

Начинается внешнеторговая экспансия немецких товаров, в силу высокого качества, отличного сервиса и приемлемых цен они пользуются спросом по всему миру. Германия выходит на 2 место в мире по объему экспорта.

Уже в первые годы канцлерства Аденауэра Германия мало чем напоминала тот хаос, разброд и голод, в которых оказалась после войны. Повышался жизненный уровень населения. Правовая система ориентировалась на фактическую, реальную демократию, на обеспечение

числа детей, составляло до 30%, выдавались беспроцентные кредиты.

К началу 60-х годов Германия по объему строительства жилья на душу населения выходит на 11 место в мире. В строительной отрасли занято до 10% от общего числа рабочих и служащих. В 1963 году на 100 жителей ФРГ приходилось 30 квартир. В это время рядовой немец становится владельцем квартиры или дома, легкового автомобиля, телевизора, холодильника, раз в год позволяет себе отдых на Майорке или в Анталии.

Авто.

Значительную роль в становлении экономики сыграл подъем автомобильной промышленности. Уже в 1950 г. завод «Фольцваген» начинает производить знаменитые «жуки», через год выпускается по 1500 этих авто ежедневно. Они становятся всенародными и доступными. Вместе с этим

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

свобод граждан. Четко действовала система управления, от муниципальных органов до центра. Конкурентная многопартийная система во время выборов, а



также четкая схема сдержек и противовесов в условиях соблюдения принципа разделения властей позволяли держать исполнительную власть под эффективным контролем.

Авторитет Аденауэра был безусловным – он делал карьеру благодаря способностям, трудолюбию и целеустремленности. Единовластие не рождало у Аденауэра упоения и желания демонстрировать свои безграничные возможности, хотя де-факто он и являлся сильнейшим политиком страны. Канцлер был уверенным и подчеркнуто корректным, он умел достойно держать удар со стороны средств массовой информации. Несмотря на суммарно 22 тыс. карикатур, и еще больше критических статей, Аденауэр не позволял себе ограничить свободу слова, считал ее неотъемлемым правом человека и основой экономического развития. Аденауэр постоянно высту-

пал перед людьми в больших и малых городах, поселках, объясняя свою политическую программу.

Заключение.

С начала реформ Германии потребовалось 12 лет, чтобы пройти путь от полной разрухи до лидерства в мировой экономике.

Исторические аналогии напрашиваются сами собой. В России практически безраздельно правит другой тандем — Путин и Медведев, при беспрекословной поддержке «партии» бюрократов — «ЕР». Стартовые условия нашего тандема были, при всех трудностях, не сопоставимы с теми, которые достались Эрхарду и Аденауэру.

Переходный потенциал России не имеет себе равных, стоимость природных ресурсов страны на душу населения примерно в 10 раз выше, чем в США. Все предыдущее десятилетие «золотой дождь» нефтедолларов безостановочно лился на нашу страну. Все, что необходимо для экономического рывка, было. Не было одного — политической воли.

В Германии в нужном месте и

в нужное время оказался талантливый экономист и управленец Эрхард, благодаря которому в разрушенной стране состоялось «экономическое чудо». Только ведь Эрхард не с неба свалился — его привел во власть и отстоял дальновидный канцлер Конрад Аденауэр, который формировал правительство не из «своих», как Путин, а из талантливых и компетентных людей. И получил ошеломительный результат. Все, что нужно — дать людям раскрыть свой потенциал. Но для этого необходим намного более свободный и демократический рынок и правовое государство. Национальная элита должна понять, что если дать экономике работать с меньшими издержками, начать стимулировать развитие малого предпринимательства, регионов, Россия получит мощный импульс к развитию, от которого выиграют все.

У нас есть огромная, стратегически не освоенная территория, начав строить на ней дороги, дома, обживать землю, селить на ней граждан, развивать сельское хозяйство, мы создадим колоссальный спрос для промышленности и экономики, обретем долгожданный динамизм, явив наконец миру Русское Экономическое Чудо.

Мария Волынская



УКРАИНА. ЗА СВОБОДУ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ.

Украину и Россию связывает многое. Общая история, общие беды, хозяйственные связи, сотни тысяч родственников.

Разделяет нас теперь тоже немало. Граница, таможня, ложь пропаганды, кровь и слёзы мужчин, женщин, детей.

Пролитые кровь и слёзы не вернуть. Но ложь пропаганды жаждет новых.

Противопоставить ей можно только правду.

Как Крым стал российским

Включение Крыма в состав Российской Федерации с восторгом принято значительной частью российского населения. Уже ясно, что готовилась эта «операция» давно, и проведена была в полном соответствии с представлениями российского руководства о правовых нормах. То, как это произошло, на самом деле полностью исключило возможность международного признания этого факта. Хотя российская пропаганда внушает мысль, что это совсем и не важно, что нам мнение «врагов», в которых в одночасье превратился весь мир, думается, мир своё мнение отстоит. Важно другое: действия России в отношении Крыма исключили возможность законного перехода его под российское управление когда-либо в обозримом будущем, несмотря на более чем значительную поддержку такого перехода населением полуострова в недалёком прошлом.

Как Крым стал украинским, мы, в общих чертах и небольших вариациях, все знаем. Дважды Россия глобально подтвердила факт украинской принадлежности Крыма: при распаде СССР и при отказе Украины от ядерного статуса. Что же произошло весной 2014 года на самом деле?

26 февраля у стен Верховной Рады Крыма, так как там планировалось принять решение об изменении статуса Крыма, состоялось два митинга: один, организованный Меджлисом крымскотатарского народа, ко-

торый является сторонником того, что все изменения должны учитывать интересы коренного крымскотатарского народа, и второй в противовес ему, организованный пророссийскими организациями Крыма и Севастополя. В ходе митингов произошли столкновения между сторонниками и противниками отделения Крыма от Украины.

Эти события в российских СМИ были показаны как массовое кровопролитие, рассказывалось о сотнях раненых и убитых. Для нагнетания возмущения и страха, для подогрева межнационального и межконфессионального противостояния «журналистами» использовались видеоматериалы кровавых событий в Сирии и на Майдане в Киеве.

Сессия Верховной Рады Крыма из-за отсутствия кворума не состоялась. Участники митинга разъехались по домам.

Утром 27 февраля поступило сообщение о захвате здания Верховной Рады Крыма и Совета Министров Крыма неизвестными вооружёнными людьми, которые, как говорилось в официальных сообщениях, не шли на переговоры и не выдвигали никаких требований. Вот тут и начинается самое главное действие: спикер крымского парламента назначает внеочередную сессию Верховной Рады Крыма в захваченном здании. Представи-



УКРАИНА. ЗА СВОБОДУ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ.

телей СМИ, за исключением российских, на так называемую сессию не допустили. Необходимого кворума не было и на этой сессии, из ста депутатов присутствовали около 40. Под дулами автоматов, без всяческого соблюдения Регламента, был смещен действующий руководитель Правительства Крыма, новым руководителем был «назначен» Сергей Аксенов.

С этого момента начались спешные попытки закрепления захвата власти и придачи всему этому процессу видимости демократии. В нарушение действующей Конституции Украины и при отсутствии Закона Украины о Референдуме началась спешная подготовка к его проведению. При этом постоянно менялась дата его проведения, вначале это было 25 мая, потом 30 марта, а затем решили его провести 16 марта 2014 года. Было наспех состряпано Положение о Референдуме. Без всякого всенародного обсуждения данного вопроса, как это делается в цивилизованных странах, начался процесс его подготовки.

Многие противники так называемого референдума исчезали, некоторые из них позже находились и рассказывали о зверских пытках и нечеловеческих условиях содержания, некоторые не найдены до сих пор. Отец многодетного семейства Решат Аметов, истерзанный труп которого с множественными колото-резаными ранениями был найден в саду за десятки километров от места похищения, также высказывал свое недовольство действиям так называемой «самообороны Крыма».

Меджлис крымскотатарского народа принял решение не участвовать в референдуме и призвал всех жителей Крыма также поддерживать его решение.

Сам процесс так называемого референдума проходил так же под присмотром российских военных, именующих себя «вежливыми людьми».

Организаторами «референдума» нарушались ими самими же разработанные правила. Голосовали с паспортами другого государства и даже по несколько раз на различных участках, так делали группы «летучих голландцев», а в целях эксперимента ряд журналистов. В результате вброса бюллетеней, «каруселей» и многих других фальсификаций, на отдельных избирательных участках явка превысила сто процентов, поэтому официальных результатов референдума в разрезе избирательных участков опубликовано не



было. Количество крымских татар, принявших участие в референдуме, не составило и одного процента. По сообщениям ряда экспертов, реальное количество избирателей, принявших участие в голосовании, составило около одной трети от списочного состава, хотя Комиссия по проведению референдума объявила о 83%.

Несмотря на то, что "результаты" "референдума" не были признаны ни Украиной, ни западным сообществом («Большая семёрка», государства-члены НАТО, Евросоюза, Совета Европы), 17 марта была провозглашена Республика Крым, как независимое и суверенное государство, в состав которой вошёл Севастополь в качестве города с особым статусом. Республика Крым в лице своего высшего органа власти — Государственного Совета Республики Крым — обратилась к Российской Федерации с предложением о при-

УКРАИНА. ЗА СВОБОДУ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ.



нятии Республики Крым в состав Российской Федерации в качестве нового субъекта со статусом республики. В тот же день президент России подписал указ о признании Республики Крым в качестве независимого и суверенного государства. 18 марта был подписан межгосударственный договор о принятии Крыма и Севастополя в состав России. Договор подписали президент РФ Владимир Путин, спикер распущенного Верховного Совета Крыма Владимир Константинов, нелегитимный крымский премьер Сергей Аксенов, и «выдвинутый» на митинге российский предприниматель, "народный мэр" Севастополя, Алексей Чалый. В целях легализации изменения статуса в спешном порядке назначаются выборы в Государственный Совет Республики Крым и местные муниципальные образования, дату которых также изменяли в сторону ускорения.

Членам українських громадських організацій Російської Федерації і всім небайдужим громадянам Росії

Шановні друзі!

Україна знаходиться на історичному революційному зламі. Стає все більш очевидним, що здійсниться віковична мрія українців, і Україна повернеться до європейської сім'ї. Революція гідності триває, і попереду ще довга терниста дорога. Радикальні зміни корінним чином змінили політичний спектр в Україні, і ці зміни повинні знайти віддзеркалення в органах влади. З цією метою в Україні оголошені позачергові вибори до Верховної Ради, які відбудуться 26 жовтня 2014 р.

Українська спільнота світу підтримує громадянське суспільство України в його прагненні зробити Україну демократичною, правовою, українською державою, яка забезпечить усім людям однакові права, однакові можливості, достойні життєві стандарти.

Від 2004 р. в Росії діє Комітет «За чесні справедливі вибори в

Меджлис кримскотатарского народа на своем заседании большинством голосов принял решение не участвовать в этих выборах и обратился к жителям Крыма с предложением поддержать его решение. Несмотря на принудительное участие работников бюджетной сферы, выборы прошли при низкой явке избирателей. Ряду наблюдателей и представителей СМИ не дали возможности наблюдать за избирательным процессом.

Все те изменения, которые происходили и происходят на полуострове, сопровождаются угрозами и применением насилия, задержанием и избиением журналистов и активистов, запретом на проведение акций протеста и значительными суммами денежных штрафов, полным игнорированием прав человека и дискриминацией по национальному и религиозному принципу.

Впереди у Крыма — голодная зима, у России — холодная война, и всё это отнюдь не из-за мифического путинского человеколюбия, мы же не дети, чтобы в это верить. Причина, как всегда, деньги и углеводороды. Достаточно посмотреть на карту глубин Чёрного моря, чтобы увидеть, где выгоднее проложить газопровод в Европу. Только нужен ли он будет теперь?

Андрей Крымский

Україні». Зараз, як і раніше, Комітет має намір направити на вибори 26 жовтня групу спостерігачів від українських організацій Росії.

Друзі, члени українських організацій, небайдужі громадяни Росії, зголошуйтеся спостерігачами на вибори. Від кандидатів потрібна заява і копія документа, що посвідчує особу.

Як і в минулі роки, спостерігачі працюватимуть у складі місії офіційних спостерігачів Світового Конгресу Українців.

Комітет не покриває витрати на поїздку.

Всім, хто зголоситься, буде надіслана анкета за зразком, затвердженим ЦВК України. За результатами розгляду анкети Центральною виборчою комісією спостерігачам буде видано посвідчення офіційного спостерігача.

Контакти: 1. avisen40@gmail.com, т. +7 9067001949

Координатор комітету
"За чесні справедливі вибори в Україні"

В. Семененко
1 жовтня 2014 р.



Андрей Таран

Реутовская карусель



3 августа в Реутове прошло мероприятие по продлению полномочий людей, уничтоживших наш город, "пожизненных депутатов". На фоне выборов этого аморфного образования, не сильно выделяется и избирательная кампания главы города, где единственный кандидат, при двух "подставных", сыграл с жителями города в выборного "дурака". Жертва была готова заранее - жители реутовского экспериментального человеческого муравейника. Фамилии реутовской королевы и трутней (или как там в муравейнике) вы можете уточнить на сайте администрации...ничего нового они вам не скажут, поэтому не будем тратить на них время. Что же произошло? Произошёл циничный захват власти на фоне почти двадцатилетней усталости от её удержания и обоснованного панического страха её потерять. Для них это уже давно - бизнес. Кого же не допустили к выборам? Двух кандидатов на главу: от "ЯБЛОКА" - автора этой заметки, и независимого кандидата, единственного порядочного депутата прошлого Совета, Максима Котлярова, а также 15 кандидатов в Совет от партии "ЯБЛОКО", в списке которой были, в основном, гражданские активисты.

Что можно сказать о самом процессе? Это действие ВЫБОРАМИ не является, и даже при одном (!) независимом кандидате этот фарс сопровождался каруселями, вбросами, избиением наблюдателей и их запугиванием, и по сути являлся унижением для всех жителей города, имеющих собственное достоинство. К Вам, друзья, и обращаюсь. Городское отделение партии "ЯБЛОКО" считает это жуликоватое действие с элементами криминала позором для нашего города и предлагает для уважающих себя людей следующий план действий:

1.Сторонники партии начинают судебное разбирательство этого "процесса" и публично его освещают. Серьёзные основания для веры в положительный для нас результат есть.

2.Те, кто считает своим гражданским долгом по возможности нам оказывать поддержку, записываются и принимают участие в работе группы <http://vk.com/club37741613>, где будет оперативно обсуждаться обстановка.

3.Тем, кто не дружит с интернетом - наши контакты здесь <http://mosobl.yabloko.ru/reutov.html>, контактный тел. +7-925-341-20-66

4.Наиболее осведомлённые могут уже сейчас записываться в наблюдатели на будущие выборы, по избирательным участкам, близким к месту проживания. Особая просьба к имеющим лицензию на оружие самообороны (по опыту прошедших выборов) - звоните лично мне +7-925-383-64-46

5.Особая просьба, ввиду отсутствия равных возможностей в передаче информации нашим дорогим ветеранам и пенсионерам - взять на себя распространение печатных изданий в своём доме, подъезде, конт. тел - +7-926-187-04-60 (Светлана)

**НАША ЦЕЛЬ - РАСФОРМИРОВАНИЕ
НЫНЕШНЕЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ И
ПРОВЕДЕНИЕ ЧЕСТНЫХ КОНКУРЕНТНЫХ
ВЫБОРОВ В РЕУТОВЕ !**

**ПЕРВЫЙ ИСК ОТ ПАРТИИ "ЯБЛОКО" НА
ОТМЕНУ ВЫБОРОВ В СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
г.РЕУТОВ, ПРОШЕДШИХ 3 АВГУСТА, УЖЕ
ПОДАН В РЕУТОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД**

Контакты активистов для координации действий.

Северное Реутово

Ирина Кардаш +7-910-454-50-27

Надежда Тебенькова +7-963-679-53-49

Куракин Евгений - +7-915-283-91-52 (времененно под арестом)

Лейла Тастанова +7-495-528-60-95

Южное Реутово

Селютин Светлана +7-926-187-04-60

Борисова Татьяна - +7-925-461-20-66

Алехожина Ирина - +7-926-231-46-67

Таран Фёдор - +7-915-451-35-30

Жизнь в Реутове никогда не будет прежней.

Реутов - город опасный для жизни. Да, к большому сожалению, это так. Въезжаем в южную часть города со стороны Носовихинского шоссе. На нас надвигаются каменные монстры современной застройки по-реутовски: два безобразных небоскреба высотой 25 этажей и протяженностью в шестьдесят квартир на каждом этаже. Становится страшно. Создаётся впечатление, что попадаешь в каменные джунгли, где не хватает света и воздуха. Только в этих двух бараках (по другому язык не поворачивается их назвать) предлагают к продаже квартиры-студии по 24 кв. м. общей площадью, планируемая минимальная численность составит 10 000 человек. Это седьмая часть населения города Реутов по данным на 2002 год.

Плотность населения в Реутове почти в полтора раза превышает Сингапурскую (в Реутове она составляет 10,3 тысячи человек на 1 кв.км., а в Сингапуре - 7,4 тысячи человек на 1 кв.км.). При этом ни о каких нормах озеленения, инсоляции, нормальных медицинских услугах не идет речи. Мамы с больными детьми стоят по три часа в регистратуре детской поликлиники, чтобы взять карточку к врачу. Очередь на прием не поддается описанию. Дороги в городе уже превратились в одну сплошную пробку, не создается социальная инфраструктура.

Вся эта точечная застройка настолько ухудшила жизнь реутовчан, что люди не могут вечером пройти к своему дому. Везде брошены машины: личные, служебные, фуры, бетономешалки. Ведь все стоянки также ликвидированы в угоду новым 25-этажкам.

Сама природа взбунтовалась против такого произвола властей города. Произошел огромный обвал при строительстве домов по улице Ленина, Парковой. Из дома 52 на Юбилейном проспекте эвакуировали людей из-за угрозы обрушения дома, так как от обвалившегося строительного котлована поползла глубокая трещина. Дом не обрушился, все

хорошо? Нет, под этим домом протекает подземная речка, построенные под новыми домами паркинги изменили ее русло, и куда она повернула, неизвестно. Также имеется водонасыщенный слой с глубиной залегания 0,9м. Дом постоянно подвержен вибрации: от прилива и отлива верховодки, стройки, проезжающей мимо тяжелой техники. Плиты перекрытий бьются друг о друга, по ним идут трещины. А господа архитекторы планируют проложить тут дорогу, соединяющую Носовихинское и Юбилейное шоссе. Земля постоянно проваливается, стройка в круглосуточном режиме откачивает воду со своего паркинга, разумеется, вместе с грунтом. Под частью многострадального дома 52 на Юбилейном проспекте уже нет почвы, вопрос окончательного разрушения этого дома, это только вопрос времени, но главная проблема, остальные пять домов не сложатся ли вслед за ним, как карточные домики? Городской и областной власти судьба людей безразлична, ответа нет.

Скоро сдадут в эксплуатацию детский сад на 160 «вампиров» по адресу Носовихинское шоссе, владение 25-В. Монстрики будут дышать: испарениями бетона с площади в три гектара, выхлопными газами с подземной стоянки и Носовихинского шоссе (в народе «Носовихинская стоянка»), ведь, благо, рядом светофор. Зеленые насаждения им не нужны, ведь света белого не будет совсем, рядом дом в 25 этажей, да и прогулок у них не будет в целях безопасности, ведь всё, даже случайно, упавшее с верхних этажей рядом стоящего дома, попадет детенышу прямоком по голове. Что это будет? Не надо гадать, выгляните в окно... Все это - забота о подрастающем поколении по-реутовски.

А как все было красиво на плане развития города в 2002 году. На этой площади в 3 гектара, с шикарными голубыми елями, должна была быть школа, детский сад и поликлиника. Но никак не 25-этажные монстры.

Для отделки 25-этажных барачков используется пластиковая плитка, судя по пожару 9 сентября этого года, способная гореть и, увы, дымить. Поскольку некоторые из них строители умудрились воткнуть в 18 и 20



метрах от ранее построенных домов, опасности подвержены и их жители. Сколько стоила застройщику положительная экспертиза проектов, мы не знаем, может вообще по-дружески, за коньяк. Но по документам инсоляция, например, положительная. А кто-нибудь заходил в эти квартиры и видел эту инсоляцию? Как теперь в темноте люди живут? Ухудшили условия проживания и жителям ранее построенных домов. Ведь это уже навсегда. Свет закрыли стеной в 25 этажей, люди вынуждены смотреть в глухую стену соседнего дома.

Плотность застройки стала угрожать безопасности жителей города. Верный признак ухудшающейся экологии - рост раковых заболеваний. И это не удивительно. Людей много лет подряд травят строительной пылью, фенолами и формальдегидами, которые используются в строительных смесях.

Судебная экспертиза официально признала, что дома, которыми мэр, совместно с карманным застройщиком, застроил весь город, опасны для проживания, саморазрушаются с угрожающей скоростью. Официальная экспертиза установила, что они простоят, если не будут подвергаться внешнему воздействию, не более 20-ти лет.

*Ирина Алехожина
Реутов, сентябрь 2014г.*



Евгений Куракин. История "преступления"

Недовольные обслуживанием управляющей компанией «ЦС-Сервис», доставшейся от застройщика, жители дома, расположенного по адресу Реутов, ул Парковая, д 8, решили организовать ТСЖ. С таким же предложением они обратились к жителям соседних трех 24-этажных башен. В некоторых из этих домов попытались самоорганизоваться, провести собрание, но местные власти и работники УК помешали им. И остались в одиночестве жильцы дома на Парковой 8. Это их не сломило, и в августе 2010 года регистрируется ТСЖ «Парковая дом 8» и его председателем становится Евгений Куракин. Новое ТСЖ стало лишь четвертым настоящим ТСЖ в Реутове, организованным самими жителями. Остальные 72 липовых были созданы городскими властями для получения денег из фонда реформирования ЖКХ.

Уходя, УК «ЦС-Сервис» украла различное оборудование из дома. Пришлось Председателю ТСЖ долго и мучительно выбивать из них украденное. Жители дома обратились в прокуратуру с требованием произвести перерасчет за услуги, ранее оказанные «ЦС-Сервис». УК умыкнула 864 тысячи рублей. Прокуратура перенаправила документы в следственные органы для проведения проверки. Документы там тихо умерли и никакое уголовное дело не было возбуждено. Куракин неоднократно туда обращался – всё безрезультатно. Перерасчет не был произведен.

1 февраля 2011 года должна была состояться передача дома ТСЖ. Все обслуживающие организации прислали своих представителей, которые спокойно сняли показания своих приборов, подписали Акты передачи, кроме одной – ООО «Реутовская теплосеть». Поэтому пришлось вести учет тепла не по показаниям прибора, а по методике. Соответственно, теплосеть начала всю накручивать выставяемые счета ТСЖ. ТСЖ всячески сопротивлялась возникшему порядку расчетов. Была предпринята попытка получить тепло от другого поставщика, благо его труба проходила лишь в 100 метрах от дома, но опять всё уперлось в ООО «Реутовская теплосеть», не разрешившее сделать перемишку. Спор между тепло-

сеть и ТСЖ решил в суде. Проиграв в первом, в остальных инстанциях ТСЖ фактически победил: сумма долга была уменьшена, и главное, что расчеты должны производиться по показаниям счетчика.

Одновременно с судами с теплосетью ТСЖ подает иск к застройщику дома, одной из компаний группы «Центрстрой» - главной строительной компании в городе, руководит которой Шляпин М.А., как впоследствии выяснит Евгений Куракин на себе, тесно связанной с Главой Реутова А.Н. Ходыревым. В иске была указано, что отсутствует благоустройство, ливневая канализация, нарушены нормы строительства, пожарной безопасности, инженерных систем здания, гидроизоляции, имелось разрушение дома и т.д.. В дальнейшем проведенная экспертиза показала: «Застройщик сэкономил на арматуре в перекрытиях и несущих балках, что привело к конструктивным нарушениям и деформациям как внутри так и снаружи здания.»

После подачи иска к Центрстрою, Председатель ТСЖ Куракин отправляет письмо на 60 страницах премьер-министру В.В. Путину. Это

Глава Реутова Ходырев тем временем сначала был назначен спец. представителем губернатора Московской области Воробьевым в Королёв, а затем в результате одних из самых грязных «выборов» 14 сентября 2014 стал Главой города Королёв. На такие вот кадры делает ставку губернатор Воробьев. Или наоборот, они от него получают всё, что хотят?

письмо (ответ на него был зарегистрирован 21.02.2012) было спущено вниз, в Реутовскую администрацию, с резолюцией «рассмотреть по существу». В администрации решили принять меры к строптивому ТСЖ и его председателю. 3 апреля 2012 года заместитель руководителя администрации Копчик в своем обращении в следственные органы просит провести проверку ТСЖ в связи с его долгом перед теплосетью и «- возбудить в отношении председателя ТСЖ «Парковая дом 8» уголовное дело по ст. 159 Уголовного Кодекса РФ». Суды с теплосетью в это время продолжались. Как сообщили Евгению в руководстве города, было принято решение ликвидировать ТСЖ.

13 июня 2012 года работники теплосети отрезают трубу с теплоносителем. 15 июня жители дома приехали к зданию реутовской прокуратуры с требованием прекратить произвол властей. Ситуация в прокуратуре начала выходить из под контроля, пошли звонки из областного правительства. Пришлось монополисту пойти на попятную и вернуть трубу в её первоначальное состояние, а тепло - людям. Но фиктивный долг ТСЖ перед теплосетью никто не отменил, поэтому 25 июня на фасаде дома появились огромные плакаты. Такого власть не ожидала. И выбросила белый флаг.

27 июня между ТСЖ «Парковая дом 8» и ООО

«Реутовская теплосеть» в присутствии заместителя руководителя администрации Копцика Ю.А. было достигнуто соглашение по вопросам, которые не могли быть разрешены в течении 17-ти месяцев. Транспаранты были сняты. Был составлен Акт сверки взаимных расчетов. Этот Акт подтверждает, что цифры долга от теплосетей и Копцика были чистой фантазией. В нем появилась цифра – 442 831,24 со скромным пояснением «Перерасчет за январь-июнь 2012 по показаниям узла учета». Фактически, это столько Копцик заплатил через теплосеть, чтобы снять транспарант «Reutiv4life. HELP» с фасада дома.

Копцик в письме Правительству Московской области пишет: прибор учета тепловой энергии введен в эксплуатацию, долга ТСЖ нет. Претензий нет. Все хорошо? Ничего подобного.

Письмо Копцика в правоохранительные органы не было отозвано, наоборот, ему был дан ход, и заведено уголовное дело. Поскольку долга не стало, а заказ от администрации был получен, то следователи СУ МУ «Балашихинское» решили, что было совершено хищение. Зря что ли Копцик письмо писал, и даже указал желаемую статью для председателя ТСЖ! Обвинили его в том, что все платежи выбранной ТСЖ управляющей компании, которая обслуживала еще 3 других независимых от властей города ТСЖ, были украдены. Не смутило следователей, что жители дома, 132 человека, написали письмо, в котором подтверждают, что в указанный период все услуги оказывались вовремя и качественно. Фактически, потерпевших в деле нет. Но «правоохранительные органы» придерживались другого мнения.

30 августа 2012 года на ресурсе www.facebook.com/Reutov4life появляется статья «Загородный дом Главы Реутова Ходырева, который официально не существует». Ходырев не задекларировал свой огромный дом в Никольско-Архангельском микрорайоне Балашихи. А уже 6 сентября, в день рождения Евгения, у него на квартире проходит обыск. Таких совпадений по времени в деле Евгения Куракина много.

Люди, близкие к администрации города, передают Евгению, что ему лучше навсегда уехать из города иначе всякое с ним может случиться.

Дело ТСЖ против застройщика по поводу устранения многочисленного брака весной 2013 года было выиграно в арбитражном суде. Суд полностью поддержал требования ТСЖ. Буквально через неделю после этого Московская областная жилищная инспекция подает в реутовский городской суд иск, в котором просит ликвидировать ТСЖ.

Летом на том же ресурсе www.facebook.com/Reutov4life появляются статьи о загородном доме Ходырева, в которых было показано, что незадекларированной недвижимости у него примерно 6 000 м.кв.

В сентябре 2013 года в уголовном деле появляется обвиняемый. До этого в деле фигурировало неустановленное лицо. Этим обвиняемым стал Евгений Куракин по статье, которую заказали руками Копцика, ст 159 ч 4.



Выходят новые материалы про несметные богатства Главы Реутова Ходырева: 6-этажный дом в Сочи, оформленный на сына, квартиру на Патриарших прудах в самом дорогом доме Москвы, стоимостью более 500 миллионов рублей, оформленную на сына, земли в Пошехонье и другие

Будучи очень активным человеком, Евгений принимал участие в различных акциях, стал журналистом и правозащитником.

Евгений Куракин написал ДЕСЯТКИ обращений в правоохранительные органы о фактах воровства и коррупции, прочно укоренившихся в Реутове при А. Н. Ходыреве. К сожалению, все эти обращения незаконно спускались на местный уровень и, естественно, ни какого хода им не было дано.

Все судебные инстанции, включая Верховный суд, были на стороне ТСЖ в деле о браке. Судебный исполнительный лист поступает к судебному исполнителю. Шляпин и его «Центрстрой» не спешат выполнять решение суда, вся надежда на ликвидацию ТСЖ. В феврале 2014 банковские счета компании Шляпина арестовываются. Что делать монополисту-застройщику? Ведь по самым минимальным прикидкам, стоимость ремонта превышает 80 миллионов рублей. Выход один, изолировать Евгения. 28 февраля 2014 года, т.е. буквально



через неделю после ареста счетов строительной фирмы и выхода статьи об установленной системе воровстве в МУП и ООО «Реутовская теплосеть»,

Куракин был арестован.

Продолжение в следующем номере и на сайте газеты

Заявление движения «Голос» по итогам общественного наблюдения на выборах в Московской области в единый день голосования 14 сентября

14 сентября, в единый день голосования, в Московской области прошли выборы органов местного самоуправления – советов депутатов и глав поселений. Согласно сайту ЦИК, было назначено 324 выборных кампании.

Корреспонденты «Голоса» присутствовали в следующих 16 районах: Королёв, Балашиха, Жуковский, Луховицы, Истра, Ступино, Протвино, Дзержинский, Щёлково, Одинцово, Воскресенск, Коломна, Пушкино, Орехово-Зуево, Дмитров, Солнечногорск.

Наибольшее представительство «Голоса» было в Луховицах – 15 человек, и в Истре – 3 мобильные группы. Именно в этих районах выборы были охарактеризованы корреспондентами положительно, и каких-либо серьёзных сообщений о нарушениях не поступало.

В остальных населённых пунктах наше участие ограничилось 1 мобильной группой, совершавшей мониторинг избирательных участков, либо участием отдельных волонтеров на участках. Их данных недостаточно для составления полной картины, поэтому заявлений по выборам в них не будет.

На карту нарушений было занесено 78 сообщений, распределение по городам-лидерам: Жуковский – 27, Королёв – 19, Балашиха – 19. Рассмотрим эти города отдельно.

ЖУКОВСКИЙ

В городском округе Жуковский проходили выборы совета депутатов по смешанной системе – по партийным спискам и по одномандатным округам.

Как показали сообщения с участков и публикации в СМИ, стратегией комиссий было удаление всех наблюдателей с участка и исправление протокола. Об установке на переписывание протоколов говорит и тот факт, что подсчет затягивался, а в ТИКе комиссии не сразу вносили данные в сводную таблицу. По свидетельству наблюдателя Фёдора Карпова, последний протокол был внесен только в 11 часов утра. Также днем было замечено несколько вбросов.

Из 25 сообщений на карте нарушений, 15 относятся непосредственно ко дню голосования. Из них 12 связаны с искажением итогов выборов – речь идет о переписывании протоколов, и 8 – с нарушением прав общественных контролеров.

Отдельные нарушения достаточно хорошо задокументированы: так, с участков 611 и 658, где прото-

кол был переписан, есть фото копии протокола, полученной наблюдателями, и сравнение с официально объявленными итогами. С участка 626 – есть фото протокола. С участка 615 есть также фото протокола и даже интервью с членами комиссии. С участка 621, где был вброс 50 бюллетеней в переносную урну, есть акт, подписанный 8 свидетелями.

Сухая статистика говорит о следующем (нарушения по участкам):

- Незаконные удаления на участках: 610, 612, 621, 622, 623, 626, 652;

- Вбросы на участках: 610, 621, 652;

- Переписан протокол на участках: 611, 614, 615, 621, 623, 626, 658.

Сообщения И.Р. Вильданова о том, что в Жуковском были удалены 4 корреспондента «Голоса», по-видимому, не соответствуют действительности. «Голос» не организовывал миссии в Жуковском на эти выборы, и на горячую линию в день голосования не поступило ни одного звонка из Жуковского от корреспондентов «Голоса». Сообщения о нарушениях поступали от кандидатов и партийных наблюдателей.

Однако, как сообщает член ТИК с ПСГ Алексей Миняйло, утром дня голосования в ТИКе было озвучено требование удалить с участков всех представителей «Голоса» в срок до 13 часов. По-видимому, это было сделано для перестраховки – комиссии ещё не знали, что от «Голоса» представительства не будет.

Итог:

Можно с уверенностью заявить, что выборы в Жуковском прошли с грубейшими нарушениями, существенным образом исказившими итоги голосования.

4 мандата были отняты у выдвинувшихся по спискам «Яблока» местных активистов. По их одномандатным округам протоколы были переписаны. Также занижен результат «Яблока» по партийным спискам, и, таким образом, ещё несколько мандатов под вопросом. В результате, легитимность Совета депутатов городского округа Жуковский сомнительна.

КОРОЛЁВ

14 сентября также происходили выборы главы и совета депутатов (30 мандатов) городского округа Королёв.

После объединения Королёва и Юбилейного были заново сформированы все УИКи. Всего их теперь 81.

В публикациях об этих выборах часто подчеркивается тот факт, что кандидат от «Единой России» – бывший мэр Реутова А.Н. Ходырев – привел с собой свою команду. Часть членов избирательной комиссии Королёва до этого были членами Реутовской комиссии: Прокофьева

ведущий рубрики

**ВОЛКОВА
Татьяна**

Контактные данные:

+7 915-232-97-63

volkova@golos.org

<https://www.facebook.com/tanja.volkova>



Ж.Н. Зверев О.М. и Делевилов Д.Р. «Голос» вёл наблюдение в Реутове, и столкнулся с противодействием членов Реутовской комиссии. Так, О.М. Зверев лично являлся на участки в Реутове и инструктировал комиссию о том, как правильно удалять наблюдателей. В Королёве он занимал пост секретаря МИК.

Ещё во время досрочного голосования в МИК Королёва сложилась тенденция ограничивать право на перемещение и фото/видеосъемку. Мобильная группа в составе ПСГ МИК от «Яблока» и журналиста газеты «Московский комсомолец» на нескольких участках встречала ограничения и запреты. В МИКе от журналиста требовали аккредитацию и без неё не пропускали.

Ближе к вечеру начались удаления ПСГ и наблюдателей (УИК 1073, 1074, 1053, 1084, 1087, 1100). На некоторых участках (1058, 1114) они оставались на подсчет, но комиссия требовала удалиться не менее, чем на 5 метров. Там, где протоколы выдавались – они зачастую неправильно заверялись: не было времени, номера копии и надписи «Копия верна» (УИК 1102).

Ночью происходило переписывание протоколов. Оно осуществлялось в МИКе: комиссии не вносили данные в сводную таблицу сразу, а вначале шли в комнату с системой ГАС-Выборы, где у них были все возможности для сверки и правки данных. О нарушении порядка, установленного законом, сообщила член МИК с ПСГ от «Яблока» Инна Карезина; есть соответствующее видео. Эта информация была донесена до Мособлизбиркома, но, как и во всех остальных случаях, им ничего сделано не было.

Имеются свидетельства переписывания протоколов – как и в случае с Жуковским, это фотографии копий протоколов, и сравнение с официальными данными.

На данный момент идет сбор копий протоколов и данных наблюдателей «Яблока» и КПРФ через сервис СМС-ЦИК. Картину на текущий момент можно наблюдать по ссылке <http://www.sms-cik.org/elections/374/diff>. На 19 сентября есть данные с 16 участков, и из них только 4 протокола не переписаны.

Даже из анализа 16 выборочных протоколов можно сделать выводы о выборах в целом:

НАБЛЮДАТЕЛЬ.

- Голоса добавлены «Единой России», ЛДПР, «Справедливой России», КПРФ.

- Голоса отняты у «Яблока», КПСС, «Патриотов России», «Родины» и «Альянса зеленых и социал-демократов».

- Только на 25% участков в этой выборке результаты не искажены.

Файл со сравнением данных в виде раскрашенной таблицы выложен для просмотра всеми желающими на сайте "ГОЛОСА", он будет пополняться, как только у нас появятся новые протоколы.

Итог:

Нарушения на выборах в Королёве значительным образом повлияли на результаты. "Единая Россия" гарантированно не должна иметь большинства (по официальным данным, у неё 55%), работа сформированного с такими нарушениями совета депутатов не может быть признана легитимной. Протоколов по выборам главы города в нашем распоряжении гораздо меньше, поэтому ясно лишь, что голоса кандидата от «Яблока» Моревой были украдены – но неясно, могло ли это повлиять на исход.

БАЛАШИХА

14 сентября 2014 года проходили выборы совета депутатов городского округа Балашиха.

Основным видом нарушений в Балашихе был вброс. Комиссии противодействовали попыткам фотографировать урны (пачки было хорошо видно через прозрачные стенки) – запрещали, либо загромождали. Сообщения о вбросах поступили со следующих участков: 28, 29, 72, 76. На участке 76 было 2 вброса, а член комиссии с правом решающего



Пикет около здания городской прокуратуры в Балашихе с требованием наказать участников нападения на члена территориальной избирательной комиссии с правом совещательного голоса Андрея Скорохода.

голоса Александр Герасёв, заметивший вброс и написавший жалобу – был отстранен. ТИК отменил решение об отстранении, но на УИК его так и не восстановили в правах, а особое мнение не приобщили к протоколу. На подсчете выяснилось, что по книгам выдали 231, а из урн вынули 234 бюллетеня. Во время подсчета на этом участке представители комиссии перевернули урну вверх дном и перемешивали рукой ее содержимое, прежде чем достать бюллетени – об этом есть видео.

Помимо вбросов, на 22 участке был удален ПСГ УИК, а затем ПСГ ТИК.

Кроме того, в помещении ТИК города Балашихи был избит координатор движения «Сонар», член ТИК с ПСГ Андрей Скороход. У Андрея повреждены нос и челюсть, диагностировано сотрясение мозга. По этому поводу движение «Сонар» опубликовало заявление, а «Гражданин наблюдатель» – заметку, раскрывающую подробности инцидента. Роман Удот из движения «Голос» написал подробную хронику дня и осветил реакцию Мособлизбиркома на инциденты.

Итог:

Безусловно, волеизъявление граждан было искажено, однако неясно, насколько вбросы повлияли

на итог выборов. Не удалось отделить хотя бы одну вброшенную пачку и понять, за кого эти вбросы были.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С КОМИССИЯМИ, ОРГАНИЗУЮЩИМИ ВЫБОРЫ

Эти выборы имели свою особенность: в них в качестве наблюдателей впервые участвовало большое количество представителей «Молодежных избирательных комиссий». Данная инициатива поддерживается Мособлизбиркомом и состоит она в том, что молодые люди и девушки студенческого возраста, слабо под-

готовленные в области выборов и выборного законодательства, пишут в Твиттере по хэштегу #ВыборыМО и #ИзбиркомМО оптимистичные сообщения вроде «На участке без происшествий» и похвалы работе комиссий. По странным совпадениям, на тех участках, где есть происшествия, их нет.

Отдельно стоит отметить позицию комиссии, организующей выборы в Московской области. В течение дня до неё доводились сообщения о нарушениях с просьбами повлиять на ситуацию. Все обещания Мособлизбиркома исправить ситуацию (например, удалить незаконную агитацию или добиться допуска в комиссию) заканчивались ничем. Очевидно, что от выборов, в которых происходят серьезные нарушения, Мособлизбирком предпочитает уstraняться. Это стало заметно ещё на досрочном голосовании в Королёве – МИК не выполняла указания МОИК, и никаких последствий это не имело.

Наконец, стоит отдельно отметить угрозу независимому наблюдению со стороны ЦИК. Известное письмо, разосланное по избирательным комиссиям, привело к попыткам удаления корреспондентов «Голоса». Были проблемы у корреспондента в Ступино, однако в итоге удалось договориться о том, чтобы женщина осталась на участке. Была удалена корреспондент «Голоса» в Дзержинском. Оригинально поступили наши волонтеры в Луховицах: они убедили приехавшую их удалить полицию в том, что «Голос» и «Гражданский голос» (корреспондентами которого они являются) – разные организации, и полиция оставила их в покое.

Общий итог:

Выборы в Московской области, прежде всего в наукоградах Жуковском и Королёве сопровождались значительным количеством нарушений, могущих повлиять на итоги голосования. В первую очередь это касается такой технологии как переписывание итоговых протоколов, после чего меняются итоговые результаты.

*ПРГ — член комиссии с правом решающего голоса, ПСГ — с правом совещательного голоса.

Эла Знаменская

Жуковский: территория беззакония

Спецоперация «не допустим в Совет депутатов г.о. Жуковский независимых кандидатов» началась задолго до дня голосования. Еще весной из состава Территориальной избирательной комиссии «по собственному желанию» вышли 3 из 10 членов и их место заняли представители Жуковской мэрии.

Причем все они были выдвинуты трудовым коллективом администрации, ни у кого из них не было опыта работы. Однако это не помешало им стать председателем ТИК, заместителем председателя и секретарем комиссии...

Читайте подробности на нашем сайте!

www.tc.net

"ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДЫ" - ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПЛАТФОРМА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Телефон редакции +7 499 795 55 45

www.tc.net

e-mail: freedom.reg@narod.ru

РОССИЙСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЯБЛОКО» МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ

21 сентября 2014 года

г. Москва

ЗАЯВЛЕНИЕ

О недоверии Избирательной комиссии Московской области

На состоявшихся в Московской области 14 сентября 2014 года муниципальных выборах были зафиксированы беспрецедентные нарушения избирательного законодательства: нарушения прав кандидатов в депутаты и главы муниципальных образований, нарушения прав наблюдателей и избирателей, фальсификации итогов голосования.

По данным наблюдателей и независимых опросов список партии «ЯБЛОКО» на выборах в городе Жуковский набрал более 50% голосов, а в городе Королев - даже более 50%. Но в результате фальсификаций итоги голосования по списку партии «ЯБЛОКО» в Жуковском были сокращены до 16,86%, а в Королеве и вовсе - до 4,99%!

При подведении итогов голосования избирательные комиссии массово нарушали порядок подсчета голосов, переписывали протоколы, удаляли наблюдателей или просто убегали от них сами. В нарушение закона и инструкций ЦИК избирательные комиссии запрещали вести видеосъемку наблюдателям.

Партия «ЯБЛОКО» и ее кандидаты многократно обращались в Избирательную комиссию Московской области с требованием пресечь нарушения избирательного законодательства со стороны территориальных и участковых избирательных комиссий.

Однако по этим обращениям Мособлизбирком не принял никаких мер.

Региональное отделение партии «ЯБЛОКО», предполагая по многочисленным признакам высокую вероятность фальсификаций результатов голосования, обращалось в Мособлизбирком направить в Жуковский и Королев своих представителей.

Однако наше обращение было проигнорировано.

Учитывая эти обстоятельства и многочисленные факты, свидетельствующие о том, что Избирательная комиссия Московской области оказалась не в состоянии обеспечить законность при проведении муниципальных выборов в Московской области, Московское областное отделение партии «ЯБЛОКО» выражает ей недоверие.

Персональную ответственность за допущенные масштабные фальсификации на муниципальных выборах в городах Королев и Жуковский несут председатель комиссии И.Р.Вильданов и его заместитель Н.Г.Земскова.

Прошедшие в последние годы избирательные кампании показывают неспособность Мособлизбиркома и его руководства обеспечить законность на выборах в Московской области.

В связи с изложенным Московское областное отделение партии «ЯБЛОКО» требует отставки председателя Избирательной комиссии Московской области И.Р. Вильданова и его заместителя Н.Г. Земсковой, и считает необходимым формирование нового состава областной комиссии.

**Председатель регионального отделения
А.В. Гунько**

ВЫБОРЫ 2014

РОССИЙСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЯБЛОКО»

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ

21 сентября 2014 года

г. Москва

ЗАЯВЛЕНИЕ

О фальсификации итогов голосования в городах Жуковский и Королев

На состоявшихся в Московской области 14 сентября 2014 года муниципальных выборах в городах Жуковский и Королев были зафиксированы беспрецедентные нарушения избирательного законодательства.

По данным наблюдателей и независимых опросов список партии «ЯБЛОКО» на выборах в городе Жуковский набрал более 50% голосов, а в городе Королев - более 50%. Но в результате фальсификаций итоги голосования по списку партии «ЯБЛОКО» в Жуковском были сокращены до 16,86%, а в Королеве и вовсе - до 4,99%!

Против кандидатов партии «ЯБЛОКО» активно использовалось административное давление, распространялись подложные материалы от имени наших кандидатов. Кандидаты от власти получали практически неограниченный доступ к СМИ, а для кандидатов партии «ЯБЛОКО» СМИ блокировались.

Списки кандидатов от партии пытались снять с регистрации по надуманным предлогам. В городе Жуковском решение о восстановлении партии «ЯБЛОКО» было принято только за два дня до дня голосования.

В городе Королев избирателей принуждали проголосовать досрочно за определенных кандидатов, обеспечив беспрецедентный для города процент досрочно проголосовавших (более 10% от принявших участие в выборах).

Однако, несмотря ни на что, избиратели поддержали партию «ЯБЛОКО», проголосовав за наших кандидатов.

При подведении итогов голосования избирательные комиссии массово нарушали порядок подсчета голосов, переписывали протоколы, удаляли наблюдателей или просто убегали от них сами. В нарушение закона и инструкций ЦИК избирательные комиссии запрещали вести видеосъемку наблюдателям.

Таким образом, волеизъявление избирателей было сфальсифицировано, а итоги голосования украдены у кандидатов и избирателей.

Московское областное «ЯБЛОКО» заявляет о невозможности признания таких итогов голосования достоверными и требует проведения пересчета голосов по всем избирательным участкам в городах Жуковский и Королев.

**Председатель регионального отделения
А.В. Гунько**

Из сообщения кандидата на должность Главы Сельского поселения Домнинское Каширского муниципального района Казвирова К.Е.

" На всех избирательных участках в течение времени, отведенного для голосования избирателей каких-либо нарушений зафиксировано не было, что подтверждается копиями прилагаемых протоколов УИК об итогах голосования на соответствующих избирательных участках

Ориентировочно в 23:00 по московскому времени был осуществлен захват помещения, в котором располагалась УИК № 827 (д. Яковское) вследствие чего были уничтожены бюллетени голосовавших за меня граждан РФ (есть показания свидетелей). Я, как кандидат, в 19:45 прибыл на подсчет голосов на УИК № 826 (д. Ледово) и находился там до 23:04. В течение оговоренного периода времени до 22:30 на УИК № 826 (д. Ледово) вместе со мной на подсчете голосов присутствовали члены УИК (в т.ч. с правом совещательного голоса), наблюдатели (отдельно хочу отметить присутствие депутата Мособлдумы – Голубева Андрея Алексеевича, который открыто действовал в интересах Сердюк Тамары Ивановны, оказывал давление на меня, моих наблюдателей и членов УИК). После того, как бюллетени были высыпаны из всех ящиков для голосования и произведен подсчет голосов (по итогам которого я одержал победу на УИК № 826 (д. Ледово), Сердюк Т.И. и Голубев А.А., не дожидаясь составления протокола об итогах голосования покинули данный избирательный участок в неизвестном нам направлении). В 23:04 по Московскому времени я получил сообщение с просьбой о помощи от кандидата в депутаты Сельского поселения Домнинское Кугутовой Валентины Александровны, которая является моей давней знакомой и находилась в этот момент на УИК № 827 (д. Яковское) на итоговом подсчете по партийным спискам). Я в срочном порядке с одним из своих сторонников ... направился на УИК № 827 (д. Яковское), на который прибыл ориентировочно в 23:20 и обнаружил, что вход в УИК № 827 блокирован большим количеством автомобилей и неопознанной группой лиц среди которых присутствовал депутат МОД Голубев А.А., которые препятствовали моему проходу на указанный избирательный участок. Примерно в 23:25 к данному избирательному участку съехались мои наблюдатели с большинства УИК, которых мы попросили о помощи, т.к. из здания, в котором располагалась УИК № 827 доносились



крики членов избирательной комиссии: «Мы не будем этого делать...», также доносились призывы Сердюк Т.И., которая была допущена на данный ИУ в нарушение 67 ФЗ после 20:00, о порче моих бюллетеней: «все бюллетени за Казвирова должны быть аннулированы...», на членов УИК № 827 в этот момент оказывалось физическое давление). Ориентировочно в 00:10 к зданию УИК № 827 прибыли наряды полиции, благодаря которым я смог попасть в здание УИК № 827. В этот момент на столе для подсчета голосов я увидел разорванные пачки упакованных бюллетеней, все мои бюллетени были испорчены). Далее в 00:20-00:30 на УИК № 827 прибыл председатель ТИК Каширского района Воробьева Д.В. и было начато разбирательство по данному факту, также позднее прибыли следователи Следственного комитета Каширского района Московской области и было начато следствие. С меня и одного из свидетелей взяли объяснения произошедшего факта и свидетельские показания, также я написал заявление в ОМВД России по Каширскому району о случившемся правонарушении, которое было зарегистрировано за № 43 от 15.09.2014 г. в 04:15, заявление было принято старшиной полиции Субботиной, регистрация происходила в посещении ОМВД России по Каширскому району после того, как были проведены следственные действия в здании УИК № 827).

В связи с описанной ситуацией ТИК Каширского района 15.09.2014 г. решением № 1313 (прилагаю) признал недействительными итоги голосования по Выборам Главы сельского поселения Домнинское Каширского муниципального района на ИУ № 827.

16.09.2014г. ТИК Каширского района решением №1326 признала результаты на всех избирательных участках, сформированных для проведения Выборов Главы сельского поселения Домнинское Каширского муниципального района недействительными, чем нарушила Законодательство РФ о проведении выборов и мои гражданские права, защищенные 67 ФЗ и Конституцией РФ.

По итогам голосования на трех закрытых участках я являюсь победителем на выборах Главы Домнинского сельского поселения, на избирательном участке № 827 я также лидировал, что и послужило причиной для проведения вышеописанного террористическо-политического акта со стороны Сердюк Т.И. и Голубева А.А., целью которого был срыв выборов."

От редакции:
Ирек Вильданов привычно соврал, что выборы прошли без серьёзных нарушений.

Мы постарались сделать этот выпуск максимально полезным и интересным. Обещаем, что следующие будут не хуже. Вы можете оказать проекту посильную помощь, это позволит увеличить тираж (или объём) нашего издания. Подробный отчет (обезличенный) о получении и расходовании денег будет размещён на сайте газеты. А мы думаем о сувенирах самым активным жертвователям, направим их почтой.

Реквизиты для пожертвований следующие:

Московское Областное Региональное Отделение Партии «ЯБЛОКО»
ИНН 5018050717
КПП 772901001
р/с № 40703810938110101006

Московский банк ОАО "Сбербанк России", г. Москва
БИК 044525225 к/с 30101810400000000225
Наименование платежа (важно!): Добровольное пожертвование на уставные цели (издание газеты)

ИНФОРМАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА "Территория Свободы"
ОКТАБРЬ 2014 №2(2)
Свид. о регистрации СМИ ПИ №ФС77-57929 от 28.04.14
Подписание в печать по графику: 09.10.2014 16.00
Подписано в печать: 09.10.2014 20.00
Тираж 25000 экз.
Распространяется бесплатно

Учредитель, издатель: Московское областное региональное отделение политической партии "Российская Объединённая Демократическая Партия "ЯБЛОКО"
Главный редактор: Таран А.Ф.
Телефон редакции: (499)795-5550
e-mail редакции: mosobl.yabloko@bk.ru
Адрес редакции: 119136 г. Москва, 3-й Сетуньский проезд, д.16
Отпечатано в типографии: ООО "РИЗА"
Адрес типографии: Московская обл., г. Коломна, ул. Астахова, д.25

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи и письма не возвращаются и не рецензируются.