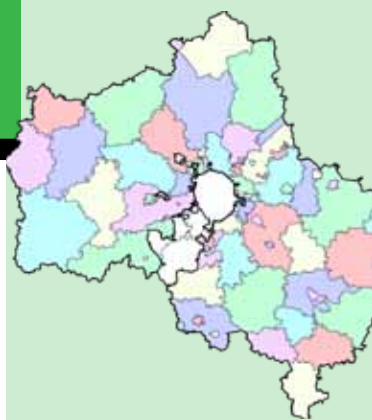




Информационно-просветительская газета подмосковного отделения партии

## Обращение Московского областного отделения партии «ЯБЛОКО»

к гражданским активистам, протестным группам,  
отделениям политических партий и объединениям граждан Подмосковья

**В сентябре 2016 года состоятся выборы в Государственную Думу, Московскую областную Думу и органы местного самоуправления.**

**Выборы будут происходить в условиях углубляющегося экономического и политического кризиса, которые стали последствием решений, принятых лично В.В.Путиным.**

Эти решения свидетельствуют о том, что верхушкой российской власти взят на вооружение курс на политическую и экономическую изоляцию страны, противостояние с мировым сообществом, милитаризацию страны и разворачивание очередной гонки вооружений, централизацию всех властных полномочий в руках одного лица, репрессивную политику в отношении граждан, несогласных с такой перспективой развития страны.

Все это сопровождается беспримерной агрессивной пропагандой в государственных СМИ, усилением негласной цензуры и давления в отношении негосударственных СМИ. Верхушка власти ориентируется на низменные инстинкты, ксенофобию, имперскую психологию масс, используя приемы тоталитарной пропаганды и «про-

мывки мозгов». Политические шоу на государственных телеканалах построены на такой дремучей лжи и подтасовках, что не могут вызывать ничего, кроме омерзения.

В обществе целенаправленно взращиваются крайний национализм, настроения в пользу отказа от правовых, демократических и гуманистических ценностей. Пропагандируется политика изоляционизма, насаждается дух существования в «осажденной крепости». Для шельмования оппонентов в политический лексикон вводятся такие тоталитарные ярлыки, как «иностранные агенты», «пятая колонна», «национал предатели».

Реальные доходы населения стремительно сокращаются. Несоответствующие дей-

ствительным потребностям обеспечения общественной безопасности бюджетные расходы на вооружения, армию и «силовые» ведомства, в ущерб расходам на развитие образования, здравоохранения, поддержку пенсионеров и развития социальной инфраструктуры, ведут к непреодолимому отставанию страны от развитых стран.

Такая политика не отвечает интересам широких кругов российского общества.

Однако авторитарная власть, опираясь на коррумпированные силовые ведомства и бюрократию, стремится, во что бы то ни стало, сохранить свой режим навсегда.

В таких условиях, объединение усилий политических партий, общественных объединений и движений, гражданских активистов и всех граждан, не потерявших уважение к себе и чувство сопричастности и ответственности за будущее страны, является насущной необходимостью.

Для организации взаимодействия демократических политических партий, общественных объединений и дви-

жений, обеспечения законности в течение избирательной кампании, противодействия «грязным» избирательным технологиям, противодействия применению так называемого «административного ресурса» Московская областное отделение партии «ЯБЛОКО» предлагает свои ресурсы в качестве «платформы» для выдвижения и поддержки демократических независимых от власти кандидатов в депутаты Московской областной Думы, кандидатов на выборах в органы местного самоуправления на предстоящих в сентябре 2016 года выборах в Московской области.

**МОРО РОДП «ЯБЛОКО» предлагает отделениям демократических политических партий, общественных объединений и движений Московской области направить своих представителей для формирования консультативного собрания (комитета) «Демократическая альтернатива».**

**Подробнее на сайте МОРО РОДП «ЯБЛОКО»**  
<http://mosobl.yabloko.ru>

## Уважаемые читатели!

Время подвести итоги года. Он стал для многих тяжелым испытанием. В большой мере это заслуга



наших властей, как федеральных, так и областных. Благодаря действиям Президента у нас становится все больше врагов. Страну вытягивают в новые авантюры ради поддержания рейтинга В.В. Путина и удержания власти любой ценой. Власть пользуется тем, что российский народ привык не к счастливой и благополучной жизни, а к тяготам и лишениям. Из-за введения санкций в ответ на аннексию Крыма и раздувания войны в Украине, более чем вдвое снизился курс рубля, и упала экономика страны. А тут еще Правительство РФ решило наказать население, введя ответные санкции на импорт продовольствия. Результатом этих действий власти стало резкое снижение уровня жизни простых россиян. Из-за скачка цен почти на все товары, и в первую очередь, на продукты и лекарства, то, что раньше было доступно многим, теперь стало доступно лишь немногим.

Свою лепту внесло и Правительство Московской области, лишив почти всех пенсионеров бесплатного проезда по Москве. А ведь сумму, что забрали у пенсионеров, можно было легко найти, сократив другие статьи бюджета. Например, сократив только на 20% расходы на рекламирование деятельности областных властей в СМИ и немного урезав свои аппетиты и расходы. Но как же покуситься на себя, любимых!

Теперь Президент решил, что нам нужна победоносная война в Сирии, чтобы нас стали уважать. Но в современном мире уважения добиваются не бряцанием оружия, а обеспечением высокого уровня жизни своих граждан. Из такой страны не утекают капиталы, а наоборот, приходят инвестиции вместе с новыми технологиями. Их такой страны не уезжают перспективная молодежь, а, наоборот, в нее стремятся приехать люди, чтобы создать что-то новое и перспективное. Только у такой страны в современном мире есть будущее!

**Александр ГУНЬКО,**  
**Председатель МОРО РОДП «ЯБЛОКО»**

### АНОНС

**А. Голов:**  
**«Проблемы ЖКХ-отсутствие рыночных отношений»**



страницы 2-3

**Г. Явлинский:**  
**«Почему мы идем по пути, которого нет»**



страницы 4-5

**В. Пашков**  
**«Свою историю нужно знать»**



страница 8

## Заявление Московского областного отделения партии «ЯБЛОКО»

в связи с реакцией властей Московской области на трагедию в Красногорском районе

Московское областное региональное отделение партии «ЯБЛОКО» считает безответственным принятие Московской областной Думой и подписание 14 ноября 2015 года губернатором Московской области Закона Московской области, которым жителям Красногорского района отказано в праве избирать, а, значит, обсуждать и требовать отчета от главы района.

Такое решение не имеет ничего общего ни с интересами жителей Красногорского района, ни с интересами общества в целом.

Вместо реальных мер, направленных на расследование, борьбу с коррупцией, сохранение общественных земель, все усилия власти сосредоточены на укреплении так называемой подконтрольности глав, депутатов...

Вместо анализа причин трагедии, определения ответственности главы Красногорского района, не дожидаясь результатов расследования, губернатор Московской области

А.Ю.Воробьев предлагает бывшему главе Красногорского района Б.Е.Рассказову пойти на службу в областную власть.

Два дня потребовалось депутатам Московской областной Думы, чтоб уяснить для себя, кто виновник красногорской трагедии. Вердикт их предельно ясен - это жители Красногорского района - именно они создали условия для преступлений, именно они оказались столь недальновидными в своём выборе. То есть опять подвёл народ. Нежелание признавать и брать на себя ответственность за ошибки стало фирменным знаком сегодняшних депутатов руководителей Московской области.

**Видимо, депутатам нынешнего созыва Московской областной Думы абсолютно неважно мнение людей, которые их избирали.**

**Подробнее на сайте МОРО РОДП «ЯБЛОКО»**  
<http://mosobl.yabloko.ru>

# Права потребителей услуг ЖКХ: проблемы и решения

В сфере ЖКХ у потребителей три основные проблемы:

- постоянное завышение тарифов и их рост;
- появление новых платежей;
- неэффективность обратной связи.

## 1. Постоянное завышение тарифов и их рост

В этом разделе, в основном, использованы материалы, предоставленные членами правления МООО «Центр защиты прав потребителей» (ЦЗПП) В.Г. Габышевым и Г.В. Гусевым (г. Фрязино). Так, в неоднократных обращениях жителей Фрязино к Губернатору Московской области (МО) были отмечены факты значительного и необоснованного разброса значений тарифа по статье «Содержание и текущий ремонт» в пределах Московской области. Это было установлено по результатам анализа областного документа: «Информация об уровне платежей населения и размере плат граждан за коммунальные услуги и услуги по содержанию жилья за 1, 2, 3-х комнатные квартиры по городам и районам Московской области». Но с некоторых пор эта информация стала недоступна для простых жителей, и сегодня об этом можно судить только по довольно ограниченным данным.

неизменно числились г. Фрязино с действующим сейчас тарифом 38 руб./м<sup>2</sup> и г. Ивантеевка - с тарифом 41 руб./м<sup>2</sup>. Кроме того, члены МООО «ЦЗПП» провели анализ фактических расходов на содержание многоквартирных домов (МКД), обслуживаемых Управляющей компанией (УК) «ФИРЭ РАН» и установили, что они равны приблизительно 25 – 26 руб./м<sup>2</sup>, при том, что жители платят по тарифу 36 - 38 руб./м<sup>2</sup>.

Устанавливаемые администрациями муниципалитетов МО тарифы никак экономически не обоснованы, и являются источником коррупции в системе ЖКХ. Так, по данным отчетов двух крупнейших УК г. Фрязино было выявлено, что одна (УК «ФИРЭ РАН») оставила неосвоенными около 20 млн. руб. за два года, правда, не скрывая это в своих отчетах. Другая же (УК «ГЖУ г. Фрязино») по одним отчетным документам списывала все деньги, а по другим следовало, что эта УК не освоила за два года около 60 млн. руб.

Контролирующие же органы в лице Мособлжилинспекции и Щелковской прокуратуры, не

ный Госстроем экономически обоснованный метод расчета тарифа по содержанию и ремонту домов, делающий процесс установления тарифов более обоснованным и прозрачным.

Еще одна проблема – структура оплаты за содержание и текущий ремонт МКД на 1 кв.м. площади, содержащая более 15 видов услуг. Она устанавливается каждой УК произвольно и никак не согласуется со статьями затрат в годовом отчете УК. Администрация муниципалитета вместе с экономически обоснованным тарифом на содержание и текущий ремонт должна утверждать и его структуру. Отсутствие такой устанавливаемой структуры оплаты при произвольной форме отчета УК не позволяет даже опытному Совету дома проконтролировать фактические расходы на его содержание.

Что же касается роста тарифов на содержание и текущий ремонт МКД, то они ежегодно растут и за последние 5 лет тарифы увеличились примерно на 20%.

## 2. Новый платеж – на капитальный ремонт дома.

Введенные обязательные взносы на капитальный ремонт, по сути, являются налогом. Собираемые деньги попадают в полное распоряжение региональных властей, которые через региональных операторов могут фактически бесконтрольно распоряжаться ими. Собственники квартир лишены даже контрольных полномочий

Людей оскорбляет отказ государства от обязательств по капремонту домов, квартиры в которых были приватизированы. Отказ по-тихому, в неявной форме.

Вместо выполнения обязательств, государство переложило всю тяжесть расходов на капремонт на собственников



жилья, большинство из которых получило жилье в ходе приватизации.

Создано две модели финансирования капремонта за счет собственников, и обе являются не шагом вперед к эффективному решению проблемы, а двумя шагами назад - к экономически вредному для страны и для людей механизму бесполезной растраты финансов.

Наиболее очевидно это на примере накопления собственниками средств на капитальный ремонт на специальном счете дома. На длинные деньги, которые могут быть потрачены на капремонт через 20-25 лет, банки дают 2-3% при инфляции 12-15%. В результате такие накопления будут очень быстро обесцениваться. Единственные, кто оказываются в выигрыше - это банки.

Вторая модель – накопление путем помещения их в «общий котел», также является экономически неэффективной. Создан бюрократический коррупционный механизм, а в стране появились тысячи новых чиновников. При существующем уровне коррупции судьба собранных денег ни у кого не вызывает сомнения – они будут разворованы. Поэтому собственники массово отказываются платить эти взносы.

Новые платежи воспринимаются как поборы. Уровень их сбора колеблется от 85 до 25 % по разным регионам.

Создание системы капитального ремонта еще более отодвинуло собственника жилья от участия в судьбе собственного имущества. Коррупционно-бюрократический механизм в виде регионального фонда средств, собранных с жильцов домов, которым распоряжаются чиновники абсолютно независимо от собственников жилья, только ухудшил ситуацию.

## Неэффективность обратной связи

Несмотря на двадцать пять лет реформ ключевой про-

блемой ЖКХ является то, что в этой сфере до сих пор не работают рыночные отношения. Деньги с нас хотят получать регулярно и во все возрастающем размере, а услуги оказывать (качественно и непрерывно) не хотят.

Потребитель не может рублем наказать того, кто плохо оказывает ему услуги. Для решения этой проблемы есть два препятствия – сложность фиксации нарушения прав и низкий уровень ответственности рублем за некачественные услуги.

Отношения потребитель – производитель услуг должны быть симметричными. Если потребитель не платит за полученные услуги - он должен отвечать полновесным рублем, и здесь есть разумные решения.

Но и производитель услуг должен нести ответственность полновесным рублем, а в некоторых случаях – и правом оказывать эти услуги. Так же очень слабо работает обратная связь на уровне конкретного потребителя. Если у вас сутки нет холодной воды, то вам после долгих мытарств снизят оплату за воду рублей на десять, но никто не компенсирует вам ни покупку бутылкированной воды, ни ваши неудобства и моральные страдания.

Поэтому кроме существующего сейчас пересчета оплаты за услуги (который делается крайне редко) необходим штраф в пользу потребителя за оказание некачественных услуг. На мой взгляд, он должен быть 3 % от стоимости услуги за месяц, рассчитанной по нормативам, а не по приборам учета.

Кроме того, необходимо резко упростить систему фиксации нарушения наших прав. Должно быть так, как закреплено в нашем законе – ты заявляешь о нарушении твоих прав, а тот, кто оказывает услуги, должен доказывать, что он не нарушал.

Тогда и общественный контроль сможет помочь потребителям жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) - у общественных организаций должны быть действенные механизмы привлечения к ответственности нарушителей их прав. Это может быть обращение в суд с иском в защиту неопределенного круга или значительного числа лиц, причем не только с нематериальными требованиями (как сейчас в отношении неопределенного круга лиц), но и с требованиями возмещения ущерба и морального вреда. Кроме того, необходимо дать возможность объединениям потребителей возбуждать в суде административное производство по нарушениям прав потребителей таких услуг.

Пока успехи объединений потребителей носят единичный характер, потому что отсутствуют эффективные механизмы защиты прав потребителей ЖКУ, а также необходимости больших затрат времени и сил на такие действия. Хотя и здесь бывают победы. Наиболее известным



По данным 2013 года тарифы большинства городов МО, в частности г. Щелково и г. Химки, были равны 28 - 29 руб./м<sup>2</sup> для многоэтажек. Но в тоже время в области всегда имелись города-рекордсмены по этому тарифу. Среди них

найдя никаких опровержений на обращения жителей г. Фрязино, хранят глухое молчание. А властные органы в лице городских властей и Министерства ЖКХ МО не считают возможным принять и ввести в практику рекомендован-

примером эффективного воздействия объединения потребителей является выигрыш в судах в 2011 году Комиссии по недвижимости Общества потребителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области исков в защиту неопределенного круга лиц по так называемой «13-ой квитанции». Тогда управляющие организации потребовали доплатить за якобы холодную зиму с жителей домов, в которых не установлены узлы учета тепла. Общество потребителей подало иски в защиту неопределенного круга лиц к управляющим организациям, и начало выигрывать их в судах один за другим. Поняв, что они все равно проиграют, управляющие организации вернули незаконно полученные деньги в добровольном порядке.

### Что еще нас волнует.

*Вот анализ еще целого ряда проблем, которые волнуют граждан всей страны, и мои предложения по возможным путям их решения:*

**1. Право выбора управляющей организации.** Жилищный кодекс РФ декларирует право собственников на выбор управляющей организации.

**Реальность:** в условиях, когда отсутствует механизм установления подлинности волеизъявления собственников, абсолютное большинство протоколов о выборе управляющей организации фальсифицировано. Попытки смены управляющей организации пресекаются административными и силовыми методами.

**Надо:** законодательно закрепить простую, четкую и реализуемую под контролем органов государственной власти процедуру проведения собраний собственников, принятия и реализации решений по выбору и смене управляющей организации.

**2. Объединения собственников.** Жилищный кодекс РФ декларирует право собственников на самостоятельное управление общим имуществом дома путем создания ТСЖ.

**Реальность:** для получения средств из Фонда содействия реформированию ЖКХ предусмотрено огромное количество условий для регионов. В частности, должен быть определен процент Товариществ собственников жилья (ТСЖ), а также создан ряд частных управляющих компаний. В результате в регионах создано огромное число фальшивых ТСЖ, чем было серьезно подорвано доверие общества к одной из наиболее эффективных форм управления многоквартирными домами. Так, в Санкт-Петербурге эффективные ТСЖ и ЖСК в сложнейших условиях не допускали лавинообразный рост платы за услуги ЖКХ при существенно более высоком качестве предоставляемых услуг.

**Надо:** законодательно закрепить простую, четкую и реализуемую под контролем ор-

ганов государственной власти процедуру проведения собраний собственников, принятия решений и регистрации ТСЖ. Закрепить обязанность муниципальных властей помогать собственникам в осуществлении управления домами вплоть до предоставления помещения для проведения собрания. Закрепить вопросы и процедуры государственного контроля за созданием и деятельностью ТСЖ и потребительских кооперативов, управляющих многоквартирными домами (МКД).

**3. Общее имущество многоквартирного дома.** Жилищный кодекс РФ декларирует, что помещения, предназначенные для обслуживания более чем одного помещения, относятся к общему имуществу.

**Реальность:** местные власти повсеместно забирают в свою собственность подвалы, чердаки, колясочные, фойе и любые другие помещения, несмотря на наличие в них коммуникаций и узлов учета.

**Надо:** ввести полный запрет на владение помещениями в многоквартирных домах органами власти и МСУ за исключением помещений, которые при строительстве имели самостоятельное целевое назначение, снять срок исковой давности по оспариванию в суде подобных действий и предусмотреть меры многократной экономической ответственности органов власти за эти помещения в условиях невозможности их возврата.

**4. Земля.** Федеральный закон «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (Статья 16) декларирует право собственности на земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом.



**Реальность:** практически везде местные власти оформляют земельные участки по обреза фундамента, иногда – до первого бордюра.

**Надо:** законодательно обязать органы государственной власти и МСУ проводить поквартальное межевание с выделением земли многоквартирных домов и отдельных участков, предназначенных для общественных нужд.

**5. Нормативы потребления на общедомовые нужды.** Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» декларирует обязательность установки везде приборов учета коммунальных ресурсов.

**Реальность:** Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» введены нормативы потребления на общедомовые нужды.

**Надо:** отменить нормативы потребления на общедомовые нужды и обязать в срок не более полугода установить приборы учета на все точки разбора коммунальных ресурсов в многоквартирных домах.

**6. Приборы учета коммунальных ресурсов.** Конституция РФ декларирует презумпцию невиновности, поэтому продавец обязан доказывать потребителю, что он ему отпустил определенное количество товара, выполнил услугу или работу.

**Реальность:** В ЖКХ все наоборот – потребители обязаны устанавливать приборы учета, обслуживать их, заниматься поверкой и платить по фантастическим нормативам в случае их выхода из строя.

**Надо:** возложить на поставщиков ресурсов обязанность вести учет и доказывать потребителю, что он получил качественную услугу и в полном объеме. Ввести кратные санкции за предоставление

некачественных услуг и не в полном объеме. Ввести экономическую и уголовную ответственность за выставление заведомо не соответствующих действительности счетов.

**7. Надзор и контроль.** Жилищный кодекс РФ декларирует государственный надзор и муниципальный контроль над работой ЖКХ. Во всех субъектах созданы государственные жилищные инспекции.



**Реальность:** контроль не эффективен, на мелкие многочисленные нарушения никто не реагирует, государственные жилищные инспекции занимаются отписками.

**Надо:** для того, чтобы заработал рыночный механизм обратной связи, граждане должны получить право обращаться напрямую в суд для привлечения управляющей организации к административной ответственности, причем штраф должен быть значительным и идти не в бюджет, а заявителю.

**8. Инвестиции.** Пятнадцать лет звучат уверения, что ни у государства, ни у бизнеса (если ресурсоснабжающая организация частная) нет денег для развития. Деньги есть только у потребителя, и поэтому хорошо бы их взять.

**Реальность:** За последние десять лет коммунальные монополии получили в несколько раз больше инвестиций, чем они запрашивали десять лет

назад. Включение инвестиционной составляющей в тариф для создания, например, сетей, которые потом принадлежат государству – это скрытое налогообложение. Во многих случаях с разрешения тарифного регулятора за счет потребителя частные компании строят себе котельные и другие объекты – это уже прямой грабег.

**Надо:** честно признать налогом инвестиционную составляющую и вся собственность, созданная за ее счет должна быть государственной.

### 9. Энергосбережение

Принят закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности...»

**Реальность:** меньше всех в энергосбережении заинтересован самый сильный – монополист. Установка приборов учета проблемы не решает – этой весной миллионы людей жаловались на «перетоп», так как монополист хочет произвести побольше и подороже, а значит больше заработать.

**Надо:** использовать меры экономического стимулирования энергосбережения потребителями и долгосрочные тарифы для монополистов с обязательными заданиями по снижению себестоимости.

10. Коррупция. Все знают и реальность, и что надо делать

### Вывод

Реформа – целенаправленные действия, когда четко обозначены цель и результат, которого хотим достигнуть. Вместо этого используется метод проб и ошибок, причем ошибок гораздо больше, чем удач.

Несмотря на громкие заявления о построении рыночных отношений в ЖКХ, в этой сфере не действуют законы рынка, и в первую очередь нет обратной связи между оказанными услугами и их оплатой. Не управляющие и ресурсоснабжающие организации для нас, а мы для них – эта перевернутая пирамида и является ключевой причиной большинства проблем в этой сфере. В результате потребитель по-прежнему находится в жестких объятиях монополистов.

Давайте вернем пирамиду в нормальное положение!

**Анатолий ГОЛОВ,**  
сопредседатель Союза  
потребителей России



# Григорий ЯВЛИНСКИЙ, «Новая газета» ПУТЬ, КОТОРОГО НЕТ

**Главная цель сегодняшней российской государственной политики, которая подчиняет себе все, — не развитие страны в реальном мире XXI века, а сохранение режима персональной власти на неопределенное время**

Выступление Владимира Путина в ООН и интервью американскому и российскому телевидению в значительной степени суммировали основные положения политического курса, который он реализует с мая 2012 года. В него входит все, что происходит внутри страны, а также Украина, Крым, Донбасс и вот теперь Сирия.

Нельзя сказать, что прозвучало что-то новое — почти все это говорилось неоднократно и ранее. Постоянно звучат слова: «российская модель, суверенитет, легитимность, друзья и союзники, многополярность, международное право...»

В России привыкли не слишком обращать внимание на публичные высказывания начальников, потому как слишком много пустословия («свобода лучше, чем несвобода»), сопровождаемого непреодолимым разрывом слова и дела. Но в данном случае ситуация несколько иная. Сегодняшние слова президента — плод и выражение мировоззрения, лежащего в основе действий, в которые втягивается вся страна, все граждане, включая нынешние и еще не родившиеся поколения. Поэтому очень важно понимать, что за словами кроется, особенно сейчас, в контексте прямого российского вмешательства в сирийскую гражданскую войну.

**«чтобы ни думало о себе российское руководство, при взгляде с исламского Востока мы — или христианский Запад, или территория потенциального распространения ислама»**

## Российская модель

Отправной тезис политического курса Владимира Путина: сопротивление «навязыванию» нашей и другим странам неких «моделей развития» извне и защита «российского суверенитета».

Внутренняя политика последних лет показала, что под «моделями извне», от которых, по мнению президента, следует бескомпромиссно, всеми способами вплоть до военных защищать Россию, в Кремле понимают реальное разделение властей, независимую судебную систему, права и свободы чело-

века, неприкосновенность частной собственности...

На самом деле это никакие не «модели извне», а важная составная часть современного исторического процесса, и для любой страны, которая хочет сохраниться в XXI веке, эти направления развития не вопрос выбора. Это императив, неизбежность.

Конечно, делать все это мы должны сами, «впаривать» ни нам, ни другим все это не нужно и бесполезно, но делать сами мы должны именно это.

Однако главная цель сегодняшней российской государственной политики, которая под-

чиняет себе все, — не развитие страны в реальном мире XXI века, а сохранение режима персональной власти на неопределенное время. В обеспечении неприкосновенности власти и заключается вся сегодняшняя российская «модель». Ради ее поддержания производится умышленное выхолащивание и, по сути, уничтожение всех современных государственных институтов: суда, закона, права собственности... То есть в стратегическом плане страна не просто тормозится в своем движении вперед, она отбрасывается назад, демодернизируется. Именно заикленность на теме сохранения в неприкосновенности власти диктуется вся внешняя политика: и Украина, и теперь участие в гражданской войне в Сирии, и все другие авантюры, которые еще предстоят в силу неизбежного провала предшествующих.

Отказ намеренно упущенное, переходить от имитационного развития к реальному, вытекающий из такого политического курса, означает пребывание на периферии глобального развития, причем с большой вероятностью, вечное. Никакого особого пути вне европейской цивилизации у России просто нет, и попытка построить «свою евразийскую модель» приведет к краху и развалу. (Вообще, как известно, когда водитель трамвая начинает искать новые пути, это плохо кончается.)

В отличие от СССР, Россия никаким полюсом не является, т. к. нет у нее никакой «сверхидеи», своей особой философии или идеологии. Был в XX веке 70 лет «мир советской коммунистической идеологии» и конкретная практика этой идеологии, попытки ее навязать. Но даже СССР, в отличие от сегодняшнего российского руководства, не отрицал исторический процесс, а утверждал, что «находится в его авангарде, и рано или поздно все пойдут по этому пути». Отсутствие реального движения компенсировалось ложью и насилием, что создавало огромное напряжение, в конце концов приведшее к краху советской системы.

У сегодняшней России нет ни лидерской идеологии взамен обанкротившейся советской, ни стратегии (ни национальной, ни глобальной), ни практики ее внедрения. Есть слабая авторитарная провинциальная система полукриминального националистического типа, существующая на деньги от продажи сырья. Именно ее и предполагается защищать.

## Суверенитет

Сохранение режима в неприкосновенности обосновывается необходимостью защиты суверенитета страны. В это слово вкладывается какой-то сверхценностный, чуть ли не сакральный смысл, совершенно оторванный от действительности. Во-первых, потому что никакого абсолютного суверенитета в мире ни у кого нет. (Есть такая шутка: «Какая самая независимая страна? Ванауто. Почему? Потому, что от нее ничего не зависит».)

Во-вторых, суверенитет страны в современном мире прямо пропорционален ее экономической мощи, моральному авторитету государства, пониманию стратегических интересов народа (нации) и способности их реализовывать. Действия в этих направлениях и есть политика суверенитета, т. е. суверенная политика.

«Что хочу, то и ворочу» — это не суверенитет, а проявление комплекса неполноценности российской «элиты», в основе которого глубинное понимание ограниченности своих возможностей и страх перед будущим. Это даже не «подростковый бунт периода полового созревания», преодолеваемый взрослением, а истерика взрослого неудачника, винящего во всех своих неудачах других.

Если курс национальной российской валюты почти на 100% зависит от торгов нефтью в Нью-Йорке и Лондоне, то какой же это «суверенитет страны»? Если у правительства нет возможности определять курс рубля, то чем можно компенсировать эту неспособность? Угрозой применения ядерного оружия? Запусками крылатых ракет? Кстати говоря, это еще и означает, что за 15 лет для нашей экономики фундаментально не сделано ничего.

## Легитимность

Легитимность в понимании нынешнего российского руководства — это тоже сохранение в неприкосновенности власти — своей, Башара Асада, Виктора Януковича, Муаммара Каддафи... Смена власти, по его мнению, недопустима, нелегитимна и происходит только вследствие заговора внешних сил.

И в этом случае налицо волюнтаристская трактовка, свидетельствующая об отсутствии связи с реальностью. Наоборот, основа легитимности современного государства — законная сменяемость власти. «Легитимность — согласие народа с властью, когда он добровольно признает за ней право принимать обязательные решения. Чем ниже уровень легитимности, тем чаще власть будет опираться на силовое принуждение». Народ имеет право на смену руководства страны через выборы. Если власть манипулирует волей народа, выборы фальсифицирует, умышленно бесконечно лжет и создает полицейское государство, то требование смены власти становится предметом массовых акций гражданского сопротивления и неповиновения. Если на мирные формы протеста власть отвечает насилием, именно она несет первоочередную и главную ответственность за последствия.

Говоря о легитимности, также хорошо бы помнить, что Россия так и остается правопреемницей СССР — государства, созданного путем госпереворота в октябре 1917-го — январе 1918 года и Большого террора. Кроме того, в 1993 году была полностью нарушена действовавшая на тот момент конституция. На основе очередного антиконституционного госпереворота была как бы принята нынешняя конституция, но и она никогда не исполнялась.

Наконец, о какой легитимности, законности и международном праве в действиях России можно говорить на Генассамблее ООН после известного голосования в ООН по Крыму: 27 марта 2014 года на заседании Генеральной Ассамблеи за резолюцию, подтверждающую суверенитет

и территориальную целостность Украины в ее международно признанных границах и отрицающую законность какого бы то ни было изменения статуса Автономной Республики Крым или города Севастополя, проголосовали 100 стран, а против — 11.

### Союзники

Ложный выбор «Запад или Восток», перед которым, по словам Путина, поставили постсоветские страны, — действительно ложный, но создал этот ложный выбор он сам, объявив Россию «неевропой» и придумав фантом «евразийства». Движение в Европу, европейский образ жизни, постепенное и эффективное вхождение в европейские и евроатлантические структуры — это исторически предопределенный путь развития большинства постсоветских стран и непременно России. Выдумывать и пытаться на практике осуществить что-то другое — путь к разрыву постсоветского пространства, к различного рода политическим и военным авантюрам, кровопролитию и угроза самому существованию России.

Доктрина, придуманная для идеологического сопровождения и оправдания режима несменяемости власти в России, исходит из того, что условием выживания России в XXI веке является ее противопоставление европейской цивилизации и европейскому пути развития. Для практической реализации этой доктрины Кремль старается по возможности объединить и возглавить те страны, где режимы агрессивно отрицают современную демократическую государственность и права человека, выступить в качестве защитника разнообразных диктаторских режимов на Ближнем Востоке и в других регионах мира, явно или косвенно использовать любую сложную ситуацию, любую тактическую оплошность или затруднение Запада (ИГ/название запрещенной в России группировки «Исламское государство»/, беженцы, экономические кризисы в отдельных странах, праворадикальные националистические партии, ошибки и провалы европейцев и американцев) для ослабления ЕС и особенно США.

Своим главным партнером российское руководство хотело бы видеть Китай, точнее КПК, которой принадлежит абсолютная власть в почти полутоталитарной стране. Однако для КПК постсоветская Россия — это символ неудачи, провала и развала коммунистической системы, которого Китай, по мнению его руководства, пока удалось избежать. Кроме того, российские элиты жестко ассоциируются с безнаказанной коррупцией, борьба с которой — задача номер один для руководства китай-

ских коммунистов. Безуспешность борьбы только повышает чувствительность к теме и желание дистанцироваться от тех, кто практически демонстративно превратил коррупционное разложение в образ жизни. Легко догадаться, что в таком контексте со стороны Поднебесной рассчитывать на какое-то понимание, а тем более хотя бы и ущербное, но равноправие — крайне наивно и недальновидно.

Что касается ближневосточных и иных диктатур, то здесь политике путинской России созвучна тенденция исторического регресса, отката в прошлое вплоть до средневековой раздробленности, которая для ближневосточных монархий является гораздо более понятной и приемлемой средой, чем для Европы и США. Даже ИГ воспринимается в руководстве России, несмотря на риторику об «опасности для всех», отнесения к запрещенным организациям и т. п., как в общем-то нам полезная «головная боль» для США и европейцев. Это в представлении провластной «элиты», видимо, и есть «многополярный мир».

Однако все эти диктатуры, кроме загнанного в угол Асада, рассматривают Россию как противника — не тактического, а цивилизационного, мировоззренческого. Что бы ни думало о себе российское руководство, при взгляде с исламского Востока мы — или христианский Запад, или территория потенциального распространения ислама. Не говоря уже об ИГ. «Исламское государство» — угроза не только идейная, но такая, которая уже обрела плоть — территорию, и затягивает в себя все больше людей.

Позиционируя себя как «неевропу», Россия проваливается в междоцивилизационную щель и исчезает. Ни среди сателлитов Китая (сателлит, продолжающий контролировать огромную территорию, примыкающую к Китаю и давно рассматриваемую им как зону жизненных интересов, — вообще нонсенс), ни в средневековой системе эмиратов и халифатов, ни тем более в мире ИГ ей места нет.

При этом хорошо бы не забывать, что размер российской экономики — всего полтора процента глобального ВВП.

### Стратегический дальтонизм

Почему российская власть и «элиты» не замечают этих, казалось бы, очевидных вещей и действуют во вред не только стране, но и себе самим (погибнут же вместе с организмом, как раковая опухоль)? Из-за стратегической слепоты, неспособности различать перспективу и тупик и в силу этого сосредоточенности на тактических комбинациях.

В стратегическом плане большие осложнения неизбеж-

ны, потому что Россия вступает в конфликты, исходя из кратковременной, тактической оценки ситуации. Она тоже не всегда верна, но главное в том, что, даже достигая тактических целей (создание зоны нестабильности в Донбассе, локальное наступление армии Асада), российская периферийная система совершенно не учитывает огромное число среднесрочных и долгосрочных последствий, поскольку в принципе не способна определять для себя реальные стратегические цели и задачи.

В выступлениях и интервью российского президента есть немало самых разных технических и тактических деталей, риторических приемов, которые создают ощущение серьезности, смелости и компетентности, но суть — в абсолютной ошибочности фундаментальных исходных позиций, в антиисторичности его мировоззрения. Нет в реальности такого пути, о котором он говорит; нет такой идеологии, которую он пытается представить; нет такого содержания, нет такой сущности и нет таких интересов России, отталкиваясь от которых он выступал в ООН.

*«приходится признать: экономический рост, тем более случайный, за счет сырьевых цен, в немодернизированном обществе ведет к серьезным негативным политическим и социальным последствиям, в том числе и к войне»*

щью непрерывной демагогии и манипуляций общественным сознанием со стороны государственных СМИ.

### Итоги и перспектива

Сегодня можно уверенно констатировать, что события последних лет свидетельствуют о срыве постсоветской модернизации. Российские действия на Украине и в Сирии символизируют ее бурный финиш.

Постсоветская модернизация не создала институтов по защите себя от антиевропейства Путина и провалилась. Если бы задачи модернизации — правовое государство, разделение властей и реальная независимость суда,

широком смысле, идет общим историческим путем. Естественно, при сохранении и укреплении российской своеобразности, особенностей культуры и традиции.

До тех пор пока этого нет — все разговоры-переговоры на высшем уровне, встречи «на полях», все «семерки» и «двадцатки», все и всяческие «форматы» со стороны России будут превращаться в демагогию, популизм и фарс. Сейчас так и происходит. Вырезая Россию из глобального развития по европейскому пути, пытаюсь с отдаления высокомерно, а часто и просто по-хамски рассуждать о том, например, как Европа справляется с проблемой беженцев и что она вместе с США вообще намерена делать

*Проход закрыт... Пожалуй, надолго.*



Исходные постулаты и позиция в целом настолько неверны, что любое крупное действие на этой основе как внутри страны, так и во внешней политике в долгосрочной перспективе обречены на провалы с тяжелыми для страны последствиями. Это в полной мере касается как Украины, так теперь еще и Сирии.

Следствием такого глубокого и серьезного непонимания устройства современного мира, презрения ко всему непонятному и непохожему на старые советские представления жизни, циничного отношения к человеческим судьбам, умышленной демодернизации российского сознания будет тяжелый и очень опасный кризис.

Продолжать транслировать эту точку зрения можно только потому, что ни у кого нет возможности ей публично возразить, представить полномасштабную альтернативу, да и в этих тепличных внутриполитических условиях удерживать позиции удастся только с помо-

обеспечение права собственности — пусть медленно, но последовательно выполнялись, политический разворот, который мы переживаем сегодня, был бы невозможен.

Приходится признать: экономический рост, тем более случайный, за счет сырьевых цен, в немодернизированном обществе ведет к серьезным негативным политическим и социальным последствиям, в том числе и к войне.

После грядущего кризиса и после Путина предстоит серьезная общественная дискуссия на главную тему — российской и русской самоидентификации. Именно на этой основе может быть достигнуто взаимопонимание с миром, но при одном неременном условии — ощущении цивилизационной общности. Вот тогда станет ясно, что Россия вместе с другими европейскими странами, в том числе и православными странами — членами НАТО, вместе с США и всеми, кто разделяет принадлежность к европейской цивилизации в самом

на Ближнем Востоке, российские политики, дипломаты, журналисты, блогеры толкают Россию все дальше и дальше на окраину мировой политики, топят ее в болоте периферии. И думать, что при такой пещерной дикости политических нравов можно говорить об экономическом росте, отказе от догоняющего развития, об инвестициях — это значит вообще не соображать, как устроена современная экономика и жизнь.

Поиск единства в разнообразии, взаимопонимании и взаимопроникновении — важная составляющая европейского мировоззрения, и для России с ее богатейшей историей и культурой здесь всегда было место. Одно из важнейших мест.

Это место никто у России не отнимет, да и отнимать не собирается. Отобразить его у себя способна только сама Россия, если откажется от единственно реального европейского исторического пути в пользу болезненных фантазий и геополитических галлюцинаций.

*«говоря о легитимности, также хорошо бы помнить, что Россия так и остается правопреемницей СССР — государства, созданного путем госпереворота в октябре 1917-го — январе 1918 года и Большого террора»*

# Экологи действуют!



Кулаковский полигон твердых бытовых отходов

В подмосковном отделении Партии «ЯБЛОКО» создана и успешно функционирует комиссия по экологии во главе с членом Бюро Регионального Совета, адвокатом Дмитрием Труниным. В течение октября-декабря 2015 года нами был организован ряд общественных инспекций в места экологических проблем.

•Посещение Кулаковского полигона твёрдых бытовых отходов вместе с жителями деревни Манушкино Чеховского района, живущих в 400 метрах от огромных гор мусора (причём полигон продолжает функционировать незаконно даже вопреки поручению Президента РФ).

•Общественная инспекция захваченной частными лицами бе-



Незаконный карьер в Солнечногорском р-не

реговой полосы руслового пруда около деревни Ишино Чеховского района Подмосковья.

•Общественная инспекция заброшенных земель сельскохозяйственного назначения в с.п. Кривцовское Солнечногорского

района, превращенных в места незаконного сброса отходов и незаконных карьеров по добыче песка.

•Общественная инспекция Парка культуры и отдыха имени Л.Н. Толстого в Химках и выявление незаконной парковки, существующей прямо в центре парка, а также места ограничения доступа к пляжу на Москва-реке в летний период.

•Общественная инспекция озера Глушица в г. Жуковском, выявившая масштабный незаконный сброс отходов пря-

ки с незаконным ограничением доступа к береговой линии.

•Общественная инспекция водоёма у деревни Митянино г.п. Свердловский Щёлковского района, где отмечена незаконная засыпка водоема грунтом и строительными отходами для того, чтобы создать на его месте кладбище.

Один из основных механизмов помощи активистам в разных районах Подмосковья - это огласка информации об острых экологических проблемах, которые они пытаются решить. Общественные инспекции, широко освещаемые мною в блогосфере (в ЖЖ [naganoff.livejournal.com](http://naganoff.livejournal.com), в твиттере [@naganoff\\_ru](https://twitter.com/naganoff_ru) и т.д.), являются именно таким форматом, который позволяет выводить эти проблемы не только на региональный, но и на федеральный уровень. Юридическая поддержка со стороны адвоката Дмитрия Трунина позволяет комплексно вести борьбу за природу Подмосковья. Общественный резонанс от наших действий заставляет ответственных за экологию подмосковных чиновников чётче выполнять свои обязанности и брать решение выявляемых проблем под личный контроль.

Именно так произошло в на-укограде Жуковский, где в цепи

обводненных карьеров расположено и озеро Глушица. Там происходит совсем уж беспредельное загрязнение водоёмов строительными отходами и осушение озера. Законодательство нарушается практически во всём - начиная от ограничения доступа к береговой линии и заканчивая целенаправленным уничтожением озера, что в принципе может квалифицироваться как экоцид. Нам удалось привлечь внимание к проблеме озера министра экологии Московской области А.Б. Когана. Туда зачастили журналисты. И подвизки уже появились - в частности, был снесён незаконный забор, ограничивающий подходы к озеру и Москва-реке. Следующий шаг, по словам министра - очистка озера от незаконной свалки.

Хотелось, чтобы и другие проблемы, поднимаемые в ходе общественных инспекций, имели такое же продолжение - в виде реальных действий ответственных органов власти по их решению.

Гражданское общество, в свою очередь, продолжит держать ситуацию под контролем.

**Владислав НАГАНОВ,**  
председатель Народного  
Совета Подмосковья.

## Городу Жуковский грозит экологическая катастрофа

К такому мнению пришли специалисты из Министерства экологии Московской области и экологи, приехавшие на Глушицу для проведения инспекции.

«Здесь будут применены штрафные санкции уже за сам факт того, что нас сюда не пустили. Привлекать будем не только юридические лица, но и должностные лица — директоров, чтобы была персональная ответственность тех руководителей, которые все это допускают», — обещает в эфире программы «Вести-Москва» заместитель министра экологии и природопользования Московской области Павел Кириллов.

Более 3-х лет жители города пытались безуспешно достучаться до всех инстанций, которые должны контролировать исполь-

Глушица и водо-охранную зону Москва-реки. Глава города А.П. Войтюк то заявляет, что никакой свалки там нет, то обещает ее убрать, а то и вовсе говорит, что земля находится в частной собственности и администрация не вправе указывать собственнику, как именно он должен ее использовать.

А пока идут разговоры и судебные тяжбы, некогда райский уголок г. Жуковского превратился в масштабную незаконную свалку. Тонны мусора, как строительного, так и бытовых отходов, уже не умещаются на берегах и ими начали засыпать два обводненных карьера и само озеро Глушица. Озеро не сдаётся, и на его берегах еще можно видеть рыбаков, которые расскажут вам и как из этого озера



Так стало

тельной компании «Гарантия-строй» к природе и экологии. Но ни администрации, ни г. Кузину (руководителю фирмы Гарантия-строй и, по совместительству, местному депутату) это не мешает делать вид, что они не замечают того, как по г. Жуковский ежедневно курсируют мусоровозы, свозящие со всех строительных объектов мусор на территорию озера Глушица, превращая его в мусорный полигон.

В мае прошлого года город Жуковского посетил председатель партии «ЯБЛОКО» Сергей Митрохин, обследовавший вместе с садоводами и жителями Жуковского территорию экологического бедствия, Митрохин заявил, что «такого беспредела, как у вас, нигде не видел». Именно тогда, власть в городе должна была отреагировать и предотвратить дальнейшее уничтожение этой территории, но власть предпочла сделать вид, что не замечает наступающей экологической катастрофы.

Тогда же руководитель областного отделения «Яблока»



Так было

была выкопана для осушения озера. Стоки бетонные убрать. Тогда озеро сможет восстановиться самостоятельно».

Сегодня уже Министерство экологии Московской области заявляет об экологической катастрофе и грозит взыскать с собственников земли многомиллионные штрафы и проверить законность работы самого бетонного завода.

Но уже на следующий день после того, как комиссия высокопоставленных чиновников уехала, мусоровозы продолжили свозить отходы, расширяя площадь незаконного мусорного полигона.

**Алексей РАССОЛОВ,**  
эколог-инспектор



зование земельных ресурсов и предотвращать подобные преступления. Но ни предписания, ни решения судов, ни экологические инспекции, ни митинги и протесты жителей города не принесли должного результата. Администрация города по-прежнему отказывается замечать мусоровозы, ежедневно высылающие тонны мусора в озеро

поставляли рыбу к столу самой императрицы и о затопленном в нем колоколе в годы варварского уничтожения церквей, и про невиданных размеров лещей и карасей, совсем недавно здесь обитавших.

На Глушице уже побывали все федеральные телеканалы, сняты десятки программ о вопиющем отношении строи-



Экологическая инспекция

# Спасем озеро, пока не поздно



Заросли камыша

В черте города Фрязино есть место, которое летом привлекает к себе не только фрязинцев, но и жителей близлежащих городов - Щелкова, Ивантеевки, Королева. Речь идет об озере Большое, расположенном вблизи железнодорожной станции.

В начале прошлого лета, обратив внимание на то, как существенно снизился уровень воды в озере за последние годы, а само оно постепенно зарастает водорослями и камышами, мной был подготовлен запрос в Институт водных проблем (ИВП) РАН за подписью председателя РОДП «ЯБЛОКО» С.С. Митрохина. Мы просили дать заключение о состоянии фрязинского озера и мерах по его сохранению.

В экспертном заключении, подписанном директором ИВП членом корреспондентом РАН В.И. Даниловым-Данильяном, отмечалось, что «озеро Большое испытывает недопустимо высокую антропогенную нагрузку, от которой экосистема водоёма страдает особенно сильно, поскольку характеризуется ограниченным водообменом» (антропогенная нагрузка – воздействия человека, его деятельности на природу – Прим. авт.). Рекомендовалось почистить озеро, чтобы его можно было безопасно использовать для рекреации. Было сказано, что «для очистки озера необходимо и достаточно удалить донные осад-

ки. Но для обеспечения более устойчивого и продолжительного биологического равновесия гидроекосистемы хорошо было бы углубить озеро до 5 метров». Мы выяснили, что стоимость таких работ не слишком высока и вполне по силам городскому бюджету.

Формирование вокруг озера парковой зоны могло бы стать основой для возрождения самого озера, акватория которого составляет около 30 га. Оперативные меры по сохранению озера остановили бы его дальнейшее обмеление и заболачивание, которые медленно, но верно ведут к его деградации и гибели.

Изучая проблемы сохранения озера, мы выяснили, что существует и другая, не менее серьезная угроза, связанная с планами собственника прилегающей к нему территории площадью 28, 5 га. Новый собственник этой территории начал активно готовиться к ее застройке, разработав проект микрорайона с благозвучным названием «Город для детей», который начали активно лоббировать некоторые влиятельные в стране и городе люди. Руководству города было непросто противостоять такому сильному давлению, поэтому оно решило опереться на независимые политические силы, такие, как местное отделение РОДП «ЯБЛОКО». Проект, судя по представленной собственником ОАО «Фонд СервисБанк» документации, фак-

тически предусматривал вырубку всего леса вокруг озера. На его месте, с учетом предложенных нормативных показателей, предполагалось строительство 9-ти этажного жилого массива приблизительно на 15-18 тысяч жителей.

После реализации такого проекта озеро просто не выдержало бы дополнительной антропогенной нагрузки, усиленной вырубкой леса, и довольно быстро превратилось бы в опять в Булыгинское болото, из которого оно когда-то возникло.

В это время в городе проводилось публичные слушания по проекту «Правил застройки и землепользования городского округа Фрязино» (ПЗЗ). Согласно этим ПЗЗ вокруг озера было выделено две рекреационные зоны: «Зона отды-



ха» - муниципальная территория, примыкающая к озеру, и «Объекты отдыха» - территория, принадлежащая «ФондСервисБанку». Проект ПЗЗ разрешал строительство в зоне «Объекты отдыха» зданий высотой 30 метров, т.е. 9 этажей, а также размещение на озере яхт-клубов, гостиниц и еще много чего. Кроме того, проект ПЗЗ не ограничивал площадь застройки – вырубай хоть весь лесной массив!

Проект ПЗЗ вызвал критику со стороны членов городской организации РОДП «ЯБЛОКО», активно включившихся в процесс его доработки. Совет местного отделения партии «ЯБЛОКО» разработал существенные поправки. Их

целью было сохранение рекреационных зон и самого озера Большое. Поправки мы документально оформили и выступили с ними на публичных слушаниях. Все наши предложения получили активную поддержку главы города, благодаря чему они полностью вошли в ПЗЗ.

Принципиальным в наших поправках было запрещение жилищного строительства на территориях рекреационных зон, а также ограничение высоты зданий и площади их застройки. На терри-

тельство на берегу озера жилого массива – оно стало просто невыгодно собственнику. А ведь на кону были десятки миллиардов рублей!

Для того чтобы наше озеро стало полноценным водным объектом, администрации необходимо добиться включения его в Государственный реестр водных объектов. Пока это не сделано, нет и такого объекта, как озеро Большое. Только после этого можно претендовать на получения средств из областного бюджета на сохранение озера Большое.

## Наступление в сторону озера продолжается



Серьезные проблемы связаны с тем, что часть территории вокруг озера была бессистемно сдана в аренду, и там уже ускоренными темпами ведется строительство и расширение в сторону озера различных объектов, не имеющих отношения к организации отдыха горожан. Если не предпринять срочных мер, то жителям скоро негде будет и отдохнуть.

Наше озеро и парк вокруг него могут стать достопримечательностью города, его визитной карточкой. Ведь не случайно озеро является одним из символов, включенным в герб Фрязина.

**Александр ФУРЦИК,**  
председатель фрязинского  
отделения Партии «ЯБЛОКО»,  
член правления МООО «Центр  
защиты прав потребителей»

# Кладбище вместо озера?!



Так было летом

6 декабря мы вместе с председателем Народного Совета Подмосковья Владиславом Нагановым, заместителем председателя областного отделения партии «ЯБЛОКО» Кириллом Лысенко и местными активистами провели общественную инспекцию на территории поселения Свердловский Щёлковского района.

С начала лета 2015 года местные жители начали бить тревогу: власти решили засыпать чистый водоём, где купались и загорали сотни людей, чтобы превратить это место в... кладбище. И мол, вообще, это — грязный и неза-

конный карьер, наполненный грунтовыми водами.

Кстати, 11 человек было на публичных слушаниях, объявленных в местной газете аж 3 января 2015 года (когда всем, конечно же, было не до слушаний), на которых и была продемонстрирована «общенародная поддержка» этого решения, которое взбрело в чью-то «светлую» голову.

А в мае 2015 г. внезапно появились самосвалы с грунтом, начавшие чуть ли не в круглосуточном режиме засыпать береговую линию грунтом вперемешку со строительными отходами. Местная администрация пыталась

доказать, что «данный водный объект не является местом, отведенным для купания, и с целью обеспечения безопасности людей и недопущению чрезвычайной ситуации на границе водного объекта даже установлен специальный информационный знак о запрете купания. По решению Комиссии по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций Щёлковского района был заключен договор по проведению работ по засыпке береговой полосы с фирмой ООО «БелСтройТранс».

Как гласит сайт Мособлдумы, работы по засыпке водоема велись без наличия разрешительной и проектно-технической документации. Министерством экологии и природопользования Московской области было возбуждено дело об административном правонарушении в части проведения работ без проектно-технической и разрешительной документации. Прокуратура также, естественно, констатировала незаконность действий по засыпке водоёма: «Щёлковской прокуратурой проведена проверка соблюдения требований при-

родоохранного законодательства администрацией городского поселения Свердловский в связи с засыпкой карьера вблизи деревни Митянино. Какие-либо документы, обосновывающие необходимость засыпки данного водоёма, отсутствуют. Засыпка водного объекта грунтом или иными материалами является нарушением природоохранного законодательства»



Так стало после засыпки грунтом

На момент нашего приезда саму деятельность по засыпке водоема (самосвалы, вываливающие грунт и т.п.) непосредственно увидеть не удалось, из чего можно заключить, что эти незаконные действия, возможно, приостановлены (хотя, судя по внешнему виду, были заме-

чены и относительно свежие навалы), однако и результаты уже произведённой засыпки, конечно же, налицо.

Удивляет — в чём проблема устроить кладбище в другом месте? Мы же не в Гонконге, земель в России и в Щёлковском районе, вроде, вполне достаточно. Разве это так сложно — найти нормальное место под кладбище?

Комиссия по экологии МОРО РОДП «ЯБЛОКО» будет контролировать дальнейшее развитие событий вокруг водоёма и надеется на реакцию Минэкологии области.

**Дмитрий ТРУНИН,**  
председатель комиссии  
по экологии

# ЮБИЛЕЙ «КАСТРИРОВАННОЙ» РЕФОРМЫ (в сокращении)

Полностью – на [http://www.yabloko.ru/blog/2015/11/10\\_1](http://www.yabloko.ru/blog/2015/11/10_1)

50 лет назад тогдашнему премьер-министру СССР А.Н. Косыгину удалось доказать членам Политбюро необходимость срочных экономических реформ. С этим были согласны все. Вся завывка заключалась в том – какие реформы?

## Тупики экстенсивного развития

Уже в 1963-м году стало понятно, что ресурсы экстенсивного развития СССР исчерпаны. Становилось невыгодно «брать количеством» – числом предприятий, возрастающей добычей сырья и т. п. Одно дело, когда в условиях враждебного окружения был острый дефицит машин, станков – любого оборудования, а также всевозможных промышленных изделий. И совсем другое дело, когда их масса росла, и требовалось чаще их менять на более производительные. Чрезмерное накопление основных фондов, в том числе производственных, начало создавать проблемы. Неэффективный расход сырья оборачивался грандиозными скоплениями отходов производства. Большая энергоёмкость создавала дефицит энергоресурсов. Нарастание масс устаревшего оборудования влекло за собой стабильный рост затрат на ремонты. В некоторых отраслях доля «старья» превышала 30%.

Грандиозность пятилетних планов сопровождалась принципом «мы за ценой не постоим» и лозунгом «Темпы, темпы, темпы!» Ради этих темпов большевистские лидеры отвергли идеи экономистов не рвать попусту жилы, а стабильно наращивать производство, пользуясь изобретениями и новыми идеями. Но Сталин ждать не хотел. А кто возражал, того становили «к стенке». Один за другим пошли процессы против наших инженеров, изобретателей, экономистов – «Шахтинское дело», процесс против «Промпартии» и др. Однако реальность опровергала тех, кто решил игнорировать науку. Образовались жуткие диспропорции, что вело к простоям и срывам графиков, поскольку сплошь и рядом ударничество приводило к несогласованностям и авариям. Тут же находили виновных: косяком пошли дела о «вредительстве».

При всём этом драматизме число предприятий росло с впечатляющей быстротой. Беда в том, что многие из них содержали технологии уже «второй свежести». А то, что растёт себестоимость продукции и она неконкурентна на внешнем рынке – это ничего! Народ к трудностям привык, он поймёт.

Так мы и построили сверхгигантский промышленный музей под открытым небом. Лишь в «оборонке» дела обстояли более или менее благополучно. Но «оборонка» не насыщала своей продукцией потребительский рынок, а за-

траченные на неё средства в казну не возвращались.

К середине 50-х годов у нас уже накопилось много металлического старья. Нам, как и всем, пора была переводить свою металлургию преимущественно на передельную – из лома. Но куда там! Ведь не будет выполнений планов по валу. К началу 60-х годов ущербность «вала» была всем очевидна. Но директора и поддерживающие их аппаратчики из промышленного отдела КПСС за него стояли стеной. Лишь в 1987-м году на него всерьёз покусились, предложив «1-ю модель хозрасчёта».

А ведь эту модель предлагали ещё за 25 лет до этого!

## Обречённый поход за развитие

Реформе 1965 года (по дате пленума ЦК КПСС) предшествовали горячие дискуссии экономистов. Многие, помня судьбу расстрелянного Вознесенского, осторожничали. Но были и решительные учёные. Некоторые даже предлагали радикальные, революционные меры: глубокую индустриальную реформу, балансовые народнохозяйственные модели и др.

Идея радикалов была замечательной, но абсолютно не приспособленной к реальности. Более приземлённые, но тоже решительные экономисты, предлагали, в основном, экономические рычаги оценки производства: когда



А.Н. Косыгин

продукция действительно нужна, покупаема, даёт производителю прибыль, обеспечивает рентабельность производства. Наиболее развёрнуто это изложил экономист Е.Либерман, чьим именем за рубежом называют начавшуюся в 1965-м году реформу. У нас же она именуется как «косыгинская» – по фамилии председателя правительства, выступившего с основным докладом на партийном пленуме и руководившего проведением реформы до ее сворачивания в 1969 году.

Общественность долго отучали от того, что надо производить не что попало, а пользующееся реальным спросом, и не как попало, а, как минимум, безубыточно. Поэтому эксперимент по рекомендациям Либермана потряс воображение производственных кругов. В ходе эксперимента Либерман посоветовал сократить штат на

предприятии вдвое, убрав трудовой балласт и во столько же раз повысить зарплату оставшимся. Результат был ошеломляющий: оставшиеся работники выполнили задание втрое быстрее и с лучшим качеством. У ряда директоров это вызвало прилив энтузиазма.

Зато старая партийная элита в ужасе заголосила: реформа толкает нас к безработице! У нас полная занятость – замечательное революционное завоевание! Когда же таким догматикам реформаторы толковывали, что в стране совершенно не развита сфера услуг, которая может поглотить массу высвободившейся рабочей силы, на них ополчились ещё сильнее: заменять рабочий класс служащими? Ни за что!

Борьба за реализацию идей реформы пошла очень жестокая. И хотя у премьер-министра полномочий было достаточно, оставались партийные рычаги, которые могли всю работу премьера свести на нет. А они всегда были наготове. К привычной модели хозяйствования привыкли два поколения управленцев, когда всё и за всех решало государство, а директорам оставалось только «дать план» любой ценой. Но реванш случился не сразу.

## Советские рантье

Оживление в народном хозяйстве, когда в ход пошли экономические рычаги и стимулы, было заметным. Работать стабильно и качественно стало выгодно: хороших работников к концу года ждала «13-я зарплата» – премиальная выплата.

У народа завелись деньги. И сразу возникла проблема дефицитных товаров народного потребления. То, что раньше считалось признаком хорошего достатка (а к 1954-му году ими были наручные часы, велосипед, ламповый радиоприёмник, шерстяной свитер, кожаные туфли), уже стало рядовым явлением. Но качественные и недорогие товары быстро исчезли с прилавков. А раз цены были твёрдые, то на прилавке они появлялись редко, плодя ажиотаж и очереди. Но из-под прилавка торговля тоже шла – на радость спекулянтам. Образовалась популяция «торгашей», постепенно превративших СССР в страну сплошного дефицита.

С ним пытались бороться, наращивая объёмы производства. Но на потребление работала только четверть мощностей. Остальное – на производство средств производства и на «оборонку». Тем не менее, за пятилетку 1966-1970 гг. были достигнуты хорошие темпы роста экономики, что практически удвоило валовой внутренний продукт. Это притом, что дешёвого, близко залегающего сырья, практически, не осталось.

Но противники реформы не дремали. Им претили даже мысли внедрять науку в управление, отодвигая любимые директивы и «указивки». Прямо вести войну против премьера было негоспо. Били по

тылам. Так, стремясь тесней увязать науку с производством, Косыгин создал Государственный Комитет по науке и технике (ГКНТ), во главе которого встал его зять – Гвишиани. Это был видный учёный, признанный и за рубежом, даже принятый в знаменитый Римский клуб. Но ему вставляли палки в колёса, когда он пытался интенсифицировать внедрение новых научно-технических достижений в



Е.Г. Либерман

экономику и управление. В штыки было принято его предложение скорейшего обновления машинного парка и вообще основных фондов, для чего провели их инвентаризацию. Итоги ужаснули. В то время как цивилизованный мир начинал переход на наукоемкие технологии, ускоренную амортизацию оборудования, у нас из-за застарелых держались: «наша» масса оборудования должна догнать и обогнать «их» массу. А ГКНТ так и не стал ведущим органом управления, как Госплан или Госснаб. В результате СССР был государством, расточительным во всех отношениях. Например, авторские права у изобретателей не защищались, а изобретения печатались открыто в популярных журналах. Иностранцы присваивали себе эту интеллектуальную собственность, ограбив страну за четверть века на астрономические суммы.

Доходило до кошмарных случаев. В СССР изобрели установку непрерывной разливки стали. Новинкой сразу заинтересовались... за рубежом. У нас даже не стали эти установки производить на экспорт, а просто продали по дешёвке изобретение Японии. Чтобы через 15 лет... их у неё покупать за валюту!

Вскоре образовался фронт противников реформы, ведомый «серым кардиналом» Политбюро Сусловым, к которым охотно примкнул Брежнев. Они мечтали о свёртывании реформы и возврате к директивному управлению народным хозяйством. К их радости, один из идеологов «Пражской весны» экономист Ота Шик пошел дальше Косыгина, развивая теорию управления народным хозяйством с помощью товарно-денежных инструментов. Антитоталитарный бунт в Чехословакии напугал наших догматиков и дал им козыри для реванша. Число плановых пока-

зателей с 1971 года, несмотря на протесты Косыгина, снова расширили. Права же руководителям и трудовым коллективам урезали, а стимулирующие механизмы сделали формальными.

В результате темпы роста производства стали падать, экономические показатели ухудшаться. Но тут у советских правителей началась золотая эпоха. Точнее, нефтяная. С середины 60-х годов началась добыча «чёрного золота» в Сибири. В 1973-м году после очередного конфликта на Ближнем Востоке цены на нефть подскочили вверх. В советскую казну хлынул поток «нефтедолларов». И в Политбюро успокоились. Какие реформы, когда деньги сами плывут в мешки? С такой роскошной рентой про наукоёмкие технологии перестали думать. Один из руководителей тогдашнего КГБ отмахнулся от весьма перспективной идеи компьютера, превывавшего возможности зарубежных аналогов, которую предложил замечательный математик и шахматист Михаил Ботвинник. Он небрежно заметил, что проще и дешевле будет украсть иностранные разработки. И Брежнев с компанией взяли его сторону, сведя блестящего учёного раньше времени в могилу.

## Упущенный шанс

Косыгин дал роковую промашку, не обзаведясь сплочённой командой единомышленников. А таких можно было найти даже в партийных кругах. Но взяла верх привычка полагаться лишь на себя. Но она не подходила, когда перед тобой целое государство. Поэтому реформа просуществовала лишь пятилетку. Её опыт не был проанализирован, нужные корректировки не были проведены.

Если бы реформу не свернули, усовершенствовали управление народным хозяйством, гармонично используя достоинства и недостатки планового хозяйства (по поддержанию его сбалансированности), и рыночных механизмов (по учёту спроса различных групп населения), то темпы роста нашей экономики остались бы высокими, инвестиционные возможности возрастали, потребительский рынок расширялся. Это, практически то, что через 10 лет после крушения у нас реформы провозгласил в Китае Дэн Сяопин. Мы же свой исторический шанс упустили, уповая на безбедное существование, сидя на «нефтяной игле». Вместо этого у нас старели основные фонды, новые «гиганты пятилеток» либо обескровили наши финансы, либо так и не были достроены. При всех богатейших ресурсах экономика, ориентированная на военное противостояние всему миру, была обречена на разрушение, стоило лишь кончиться нефтяному «чуду». Это и произошло в 1988-м году. В экономике чудес не бывает...

**Валерий ПАШКОВ,**  
депутат Совета депутатов  
г. Красноармейска