

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**



**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

27.02.2019 № 05/4473

На № _____ от _____

**МОНОПОЛИЯГЭ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМЭТ**

**Монополиягэ каршы
Федераль хезмэтнен
Татарстан Республикасы
буенча идарәсе**

Мәскәу ур., 55 йорт, Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

Директору
Центра антикоррупционной
политики РОДП «Яблоко»
А.В. Карнаухову
zap@yabloko.ru

О рассмотрения обращения

Уважаемый Алексей Владимирович!

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, рассмотрев Ваше обращение (вх.№3249/ж от 27.02.2019г.) о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Сабинский Лесхоз», ООО «Сабинские леса», ООО «Лаишевский «Мелиоводстрой», ООО Сабинская ПМК «Мелиорация», сообщает следующее.

В 2017 году на основании приказа от 10.02.2017г. № 01/80-к Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике было возбуждено дело №05-34/2017 в отношении ООО «Стройальянс» (ИНН 1646022787), ООО «ГидроТехСпецСтрой» (ИНН 1660141641), ООО «КамаСтройАгроСервис» (ИНН 1624012249), **ООО «Лаишевский «Мелиоводстрой» (ИНН 1660078559)**, ООО «ПКФ «Агроинвестстрой» (ИНН 1626008110), ООО «СтройАгроСоюз» (ИНН 1660138783), ООО «Кукморский «Мелиоводстрой» (ИНН 1623012140), **ООО Сабинская ПМК «Мелиорация» (ИНН 1635004747)**, ООО «Мелиорация-Строй» (ИНН 1635009671), ООО «НГСП» (ИНН 1660161454), ООО «Строймаркет» (ИНН 1608009288), ООО «Буинский «Мелиоводстрой» (ИНН 1614007257) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 13 аукционах в электронной форме №0111200000616000016, №0111200000616000017, №0111200000616000034, №0111200000616000035, №0111200000616000037, №0111200000616000038, №0111200000616000039, №0111200000616000040, №0111200000616000041, №0111200000616000042, №011120000441600005, №011120000441600007, №011120000441600008.

По результатам рассмотрения дела №05-34/2017 принято решение признать ответчиков по делу нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с предписаниями по делу №05-34/2017 Комиссия Татарстанского УФАС России обязала ответчиков устранить нарушения, а именно прекратить участие в устном картельном соглашении, которое приводит или может привести к поддержанию цен на аукционах.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения и выдачи предписания. В случае подачи заявления в суд или арбитражный суд исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до вступления решения суда в законную силу.

Решение и предписание Татарстанского УФАС России по делу №05-34/2017 были обжалованы в Арбитражный суд Республики Татарстан.

16 апреля 2018 года суд первой инстанции, рассмотрев дело №А65-28948/2017 о признании недействительными решения по делу №05-34/2017 от 30.06.2017 и предписания по делу №05-34/2017 от 22.06.2017, в удовлетворении заявленных требований отказал, предписание по делу №05-34/2017 признано законным и обоснованным.

Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 16 апреля 2018 года по делу №А65-28948/201721 оставлено в силе судами апелляционной и кассационной инстанций (постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2018 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 03 октября 2018 года по делу № А65-28948/2017).

В декабре 2018 года в Верховный суд Российской Федерации была подана кассационная жалоба общества с ограниченной ответственностью «СтройАльянс» на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 16.04.2018, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2018 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 02.10.2018 по делу № А65-28948/2017 о признании недействительными решения от 30.06.2017г. и предписания от 22.06.2017 по делу №05-34/2017.

04 февраля 2019 года Верховный суд РФ отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, решение Комиссии Татарстанского УФАС России по делу №05-34/2017 в отношении ООО «СтройАльянс» (ИНН 1646022787), ООО «ГидроТехСпецСтрой» (ИНН 1660141641), ООО «КамаСтройАгроСервис» (ИНН 1624012249), **ООО «Лаишевский «Мелиоводстрой» (ИНН 1660078559)**, ООО «ПКФ «Агроинвестстрой» (ИНН 1626008110), ООО «СтройАгроСоюз» (ИНН 1660138783), ООО «Кукморский «Мелиоводстрой» (ИНН 1623012140), **ООО Сабинская ПМК «Мелиорация» (ИНН 1635004747)**, ООО «Мелиорация-Строй» (ИНН 1635009671), ООО «НГСП» (ИНН 1660161454), ООО «Строймаркет» (ИНН 1608009288), ООО «Буинский «Мелиоводстрой» (ИНН 1614007257) по признакам

нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» признано законным и обоснованным судами трех инстанций.

Относительно наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях **ООО «Сабинский лесхоз» (ИНН 1635011310)** и **ООО «Сабинские леса» (ИНН 1635007515)** сообщаем следующее.

В 2018 году на основании приказа от 21.08.2018г. № 02/427-к Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике было возбуждено дело №05-189/2018 в отношении ООО «Сабинский лесхоз» (ИНН 1635011310) и ООО «Сабинские леса» (ИНН 1635007515) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

В настоящее время вышеуказанное дело в отношении ООО «Сабинский лесхоз» (ИНН 1635011310) и ООО «Сабинские леса» (ИНН 1635007515) находится на стадии рассмотрения. Информация о признаках нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», изложенная в Вашем обращении будет приобщена к материалам дела.

Согласно пунктам 3 и 4 части 9 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган принимает решение об отказе в возбуждении дела в случае, если

- по факту, явившемуся основанием для обращения с заявлением, материалами, дело возбуждено ранее;
- по факту, явившемуся основанием для обращения с заявлением, материалами, имеется вступившее в силу решение антимонопольного органа, за исключением случая, если имеется решение антимонопольного органа об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии с пунктом 2 настоящей части или решение о прекращении рассмотрения дела в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 настоящего Федерального закона и заявитель представляет доказательства нарушения антимонопольного законодательства, неизвестные антимонопольному органу на момент принятия такого решения.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь пунктом 3,4 части 9 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции», Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан принимает решение об отказе в возбуждении дела.

Приложение: копия Приказа Татарстанского УФАС России от 21.08.2018г. №02/427-к о возбуждении дела на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

С.В. Павлов

Исп.: Мухаметшина А.Р.
Тел.: 8 (843) 238-30-59