№1(69)
30 января 2019 г.

МИР КАВКАЗУ

ИНФОРМАЦИОННО–АНАЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННО–ПОЛИТИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

МОСКВА РОСТОВ-НА-ДОНУ КРАСНОДАР МАЙКОП ЧЕРКЕССК СТАВРОПОЛЬ НАЛЬЧИК ВЛАДИКАВКАЗ МАГАС ГРОЗНЫЙ МАХАЧКАЛА БАКУ ТБИЛИСИ ЕРЕВАН

БУДЕМ ЖИТЬ НА КАВКАЗЕ ТАК, КАК ПРОГОЛОСОВАЛИ

После триумфальной победы В. В. Путина на последних президентских выборах прошло достаточно времени, чтобы можно было задаться самым простым вопросом – а стали ли мы лучше жить? Наверное, все еще помнят с какой помпой принимался очередной «пакет» майских указов, направленных (как нас уверяли) на радикальное повышение уровня жизни основной массы населения страны. И при этом государственные СМИ как-то стыдливо умолчали, что рост заработной планы бюджетников, предусмотренный предыдущими президентскими указами от 2012 г. , был достигнут во многом путем «оптимизации» (а проще говоря – сокращения) сети учреждений здравоохранения, образования, культуры и искусства.

Как будут выполняться последние президентские указы – мы еще увидим. Пока же отметим, что очередной президентский срок В. В. Путина проходит под знаком возрождения российской армии и усиливающегося противостояния со странами Запада во главе с США. А ведь еще недавно нас всех объединяли общечеловеческие ценности, а лидеры ведущих западных стран позиционировались как личные друзья российского президента.

Мы далеки от того, чтобы возлагать на российскую сторону всю ответственность за разрыв с западными демократиями. Как известно, в политике не бывает вечных друзей и каждая страна как может отстаивает свои собственные интересы. Мы сейчас о другом – о том, что наша страна начинает напоминать СССР периода «холодной войны», а государственное управление характеризуется усилением «командного» стиля, который стыдливо маскируется расплывчатым определением «режим ручного управления». При этом на деле пресловутое «ручное управление» страной означает распространение единоначалия на весь аппарат государственного управления.

Но современное государство не может быть устроено по армейскому образцу. Задачи армии – обеспечить оборону и безопасность страны, а если дело дойдет до войны – добиться победы над врагом.

Цели и задачи государства иные и сводятся, в конечном итоге, к достижению высокого качества жизни его граждан.

Разные цели диктуют и разные принципы устройства.

В армии (в том числе и российской) действует верховенство приказа: приказ командира обязателен для исполнения подчиненными. Но единоначалие, необходимое в военном строительстве, недопустимо для государства в целом, здесь оно превращается в авторитаризм, самодержавие.

Уже давно стало аксиомой – современное демократическое государство строится на взаимодействии трех ветвей власти: законодательной, исполнительной, судебной. При этом все указанные ветви власти должны быть равно независимы друг от друга.

В такой конструкции верховенство приказа действовать не может. И еще. При таком устройстве государство эффективно только в том случае, если в нем действует верховенство права, в том числе (и даже в первую очередь) в отношении верховной власти. Круговая порука во властных структурах должна быть исключена системой сдержек и противовесов. И одновременно должен действовать принцип неотвратимости наказания за нарушение закона.

Нас же, граждан Российской Федерации, исподволь убеждают в том, что эффективность государственной машины определяется не безусловным следованием законам и праву, а авторитетом высшей власти в лице первого лица государства, чьи распоряжения не могут быть оспорены и подлежат безусловному исполнению. Но кто в этом случае будет следить за исполнением закона? Кто будет искоренять коррупцию в органах власти?

При ближайшем рассмотрении оказывается, что система государственного управления современной России во многом сохраняет советские черты, опирается на старые коммунистические методы контроля и мотивации. С той лишь разницей, что нас еще не призывают верить в то, что правящая партия олицетворяет «ум, честь и совесть нашей эпохи».

Есть еще одна существенная разница между СССР и современной Россией. Советский Союз буквально до последних лет своего существования, до той самой пресловутой «перестройки» оставался социальным государством, а современная Россия только пытается им стать. Советский Союз оставался социальным государством несмотря на тотальный контроль государства над обществом, авторитаризм советских вождей и и бюрократические методы управления. От социально ответственного советского государства сегодня мало что осталось, а вот бюрократия стала во много раз сильнее.

СССР большую часть своего существования прожил в явно враждебном ему капиталистическом окружении под угрозой тотальной войны, что до некоторой степени оправдывает чрезвычайные методы управления, которые применялись вплоть до середины 60-х годов прошлого столетия.

Сегодня, при всем том, что за последние пять лет международная обстановка серьезно обострилась – в российском государстве и российском обществе нет потребности в чрезмерной концентрации властных полномочий в руках одного должностного лица. Для нашей страны по-прежнему актуальной остается задача построения в России эффективного демократического государства. Более того, чтобы Россия развивалась и дальше она должна стать свободной, современной, европейской страной 21-го века.

Не следует понимать это как призыв к немедленному слому существующей модели государственного устройства – под его развалинами может оказаться погребенной и сама Российская государственность. Это едва не произошло в 1917 году, а затем в «лихие девяностые». Если от этого кто-то и выиграет, то только не мы, граждане Российской Федерации. Нужны последовательные всеобъемлющие и выверенные реформы, о необходимости которых российские власти твердят почти тридцать лет и вместо которых имел место почти бандитский раздел государственной собственности с последующим узакониванием его результатов. Но реформы, необходимые нашей стране, это тема отдельного разговора.

Пока же целесообразнее прибегнуть к стратегии малых дел и для начала реформировать Совет Федерации, а точнее – вернуть в его состав губернаторов и глав национальных республик. Нелепость существующей ситуации в том, что главы субъектов Российской Федерации сидят не в Совете Федерации, который согласно действующей Конституции наделен серьезными правами и полномочиями, а в Государственном Совете, но там они – авторитетные люди без полномочий.

Тем временем в Совете Федерации сидят люди с полномочиями, но никому не известные и не избранные народом.

Демократия, как известно, это власть народа и чтобы состояться в качестве таковой – максимально возможное количество ответственных должностей в государстве должны быть выборными, а следовательно – подконтрольными народу. К сожалению, российское общество еще не-

Продолжение на стр.2

■ ЮБИЛЕЙНОЕ ИНТЕРВЬЮ С ЗАМПРЕДОМ «ЯБЛОКА» СЕРГЕЕМ ИВАНЕНКО

«НУ КАКОЙ Я «СЕРЫЙ КАРДИНАЛ?»

12 января отмечает свое 60-летие заместитель председателя партии «Яблоко» Сергей Иваненко. Сергей Викторович – ближайший соратник Григория Явлинского, один из тех, кто участвовал в создании «Яблока» и играл одну из ключевых ролей в работе партийной фракции в Государственной думе. Незадолго до юбилейной даты yabloko. ru поговорило с Сергеем Иваненко о прошлом и настоящем партии, о том, от каких должностей он отказался ради «Яблока», а также узнало, как он стал мастером спорта по шахматам.

- Когда в 1993 году Григорий Явлинский начал создавать «Яблоко», у вас было ощущение, что это всерьез и надолго?

Вы знаете, нам прогнозировали распад на следующий день после выборов в Госдуму 12 декабря 1993 года. Когда наш блок «Явлинский-Болдырев-Лукин» прошел тогда 5% барьер, почти все газеты написали, что это противоестественное объединение, что люди все амбициозные, и все это рано или поздно закончится. Скорее раньше, чем позже. Но наш опыт показал, что из демократических партий, которые существовали с конца 1980-х-начала 1990-х годов, до сегодняшнего дня осталось только «Яблоко». А их было более 30-ти на моей памяти, которые участвовали в выборах и во главе которых стояли довольно заметные личности. Только «Яблоко» прошло все эти сложные времена. Я думаю, здесь все дело в том, что с самого начала партия выстраивалась Григорием Явлинским и его соратниками как партия идейная, партия ценностей. А не партия технологий. В этом наше главное отличие. Именно с этим связаны и наши успехи, и наши неудачи. С тем, что мы никогда не отступали от генеральной линии, а всегда стояли на своих позициях.

- Означает ли это, что «Яблоко» никогда не шло на компромиссы?

На компромиссы мы всегда шли и идем, если они разумны, если они соответствуют нашим целям. Проблема в том, что под «компромиссом» имеется в виду: делай, как я сказал. Понимаете? Или ты сделаешь то, что мне нужно, или ты не способен к компромиссам. Вот простой пример: мы в Государственной Думе 10 лет были. И очень много законов было принято нами, потому что мы шли на компромисс. Какие-то поправки мы отзывали, на какие-то соглашались. На каких-то настаивали, чтобы принять документ. Это обычное дело в политике. Наша проблема в том, что политическая культура в России исключает компромисс. Те люди, которые сейчас во власти, крайне авторитарны. Они не терпят никакого несогласия со своей точкой зрения. Поэтому компромисса нет в современной России. Просто не существует.

Продолжение на стр.2

VII «ЕДИНЫЙ КАВКАЗСКИЙ ФОРУМ»– ПЛАТФОРМА ДЛЯ ДИАЛОГА

11-12 ДЕКАБРЯ 2018 Г. В Г. ВЛАДИКАВКАЗ (РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ) СОСТОЯЛСЯ VII «ЕДИНЫЙ КАВКАЗСКИЙ ФОРУМ», УЧАСТНИКОМ КОТОРОГО СТАЛИ ПРАВОЗАЩИТНИКИ ИЗ РЕСПУБЛИК СЕВЕРНОГО КАВКАЗА. ОРГАНИЗАТОРАМИ ФОРУМА СТАЛИ ЧЛЕНЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ПРАВОЗАЩИТНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ЕДИНЫЙ КАВКАЗСКИЙ ФОРУМ» И РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «МИР КАВКАЗУ».

Участники форума – правозащитники, общественные и политические деятели обсудили ситуацию, происходящую в правозащитной сфере на Северном Кавказе, а также обменялись мнениями по следующим вопросам:

1. «Межнациональный мир и межрелигиозное согласие – как основа цивилизованного и демократического развития Кавказа».
2. «Коррупция на Северном Кавказе – угроза национальной безопасности страны: проблемы и пути ее преодоления».
3. «Проблемы экологии на Северном Кавказе».
4. «Восстановление на Северном Кавказе института прямых выборов глав субъектов Российской Федерации».

Работа Форума началась с объявления минуты молчания в память президента кинофестиваля «Кунаки» Кусовой-Чухо Сулиеты Аслановны и Председателя Московской Хельсинской группы Алексеевой Людмилы Михайловны.

На фото: А. Сидаков и Н. Раджабова

Исполнительный директор МПОО «Единый Кавказский Форум» Анатолий Сидаков, а также член МПОО «Единый Кавказский Форум» Нелля Раджабова, в своих выступлениях отметили важность российских правозащитников для защиты прав человека, сохранения мира и стабильности в России, необходимость консолидации их

усилий. А также напомнили, что семьдесят лет назад была провозглашена Всеобщая Декларация прав человека.

Открыл Форум с докладом на тему: «Межнациональный мир и межрелигиозное согласие – как основа цивилизованного и демократического развития Кавказа», председатель Объединения организаций профсоюзов РСО-Алания-Таймураз Касаев. Он говорил о недопустимости разжигания межнациональной ненависти, опасности проявления агрессии и вражды в СМИ.

Т.К. Касаев подчеркнул, что попытки искажения истории обречены на провал: «фальсификация истории народов, попытки переписать историю опасны и деструктивны. У всех кавказских народов есть территориальные споры. Надо наложить мораторий на территориальные споры лет на 50, а молодые поколения, в условиях, когда стираются границы, в условиях глобализации, они разберутся. Территориальные споры созданы, чтобы на этом получать политические дивиденды».

Елизавета Баркинхоева, проживающая в с. Чермен рассказала о деятельности НКО «Даймохк» в Северной Осетии. Баркинхоева предложила учредить единый день памяти погибших и без вести пропавших в ходе осетино-ингушского вооруженного конфликта 1992 года. В своем выступлении она сообщила, что: «отношения между двумя народами улучшаются, в селении Чермен совместно отмечают праздники, в 2018 году ингушская община приняла участие в марше «Бессмертный полк» во Владикавказе».

Представитель НКО «Даймохк» Адам Яндиев высказался за необходимость захоронения останков жертв конфликта 1992 года. По его словам останки должны быть переданы земле в соответствии с погребальным обрядом. Это никоим образом не обострит межнациональные отношения, а наоборот, принесет мир и покой в семьи, потерявшие своих братьев и отцов.

На фото: Хаджимурат Гацалов.

Муфтий Республики Северная Осетия-Алания Хаджимурат Гацалов, в своем выступлении говорил о том, что с каждым днем задача сохранить уникальность всех наций, населяющих Северный Кавказ, становится все актуальнее, поэтому необходимо противостоять негативному влиянию в этом вопросе.

На фото: Валерий Хатажуков.

Руководитель Кабардино-Балкарского регионального правозащитного центра Валерий Хатажуков назвал «архиважной проблемой» поправки, принятые в Федеральный Закон «Об образовании»: «Обучение родным языкам стало абсолютно необязательно. Над нашими культурами нависла огромная угроза и надо об этом говорить. Есть противоречия с Конституцией РФ и Конституциями национальных республик. Вторым шагом станет вопрос: «А нужны ли эти республики, если они не способны решать задачу культурной идентичности?»

В. Хатажуков также рассказал о проблеме соотечественников проживающих на Ближнем востоке: «В Сирии – черкесская диаспора, они такие же наши соотечественники, как и люди, проживающие на Донбассе. Там, в Сирии, живут представители всех кавказских народов».

Правозащитники не обошли стороной и ситуацию вокруг административных границ между республиками Северного Кавказа, обострившуюся после подписания главами Республик Чечня и Ингушетия, Соглашения о закреплении административной границы между регионами.

Черкесский общественный деятель - Амин Зехов, внес предложение, отразить в Резолюции Форума «недопустимость передачи земель без согласования с народом, без проведения референдума».

Главный редактор газеты «Свободный взгляд», ведущий мероприятия Бадри Газзати, назвал проблему пересмотра границ между субъектами федерации «надуманной»: «В Российской Федерации, внутри субъектов нет границ и ограничений где кому жить. Территориальные границы - надуманная проблема. Северная Осетия многонациональная и, многоконфессиональная республика, в которой нет территориальных и межнациональных проблем. Не надо сталкивать ингушей и осетин, эти проблемы не носят межнациональный характер, а политически мотивированы. Используются как элемент внутриполитической борьбы».

С докладом на тему «Коррупция на Северном Кавказке – угроза национальной безопасности страны: проблемы и пути ее преодоления», выступил представитель Центра Черкесской культуры Мухамед Черкесов, который подчеркнул, что в разгуле коррупции и вседозволенности чиновников надо винить российское законодательство, которое несовершенно.

На фото: Мухамед Черкесов.

«Наличие многих бюрократических процедур, отсутствие контроля над служебной деятельностью, дублирование и совмещение функциональных обязанностей способствуют росту коррупции, также как слабость высшей государственной власти и раскрепощение бюрократии. Вывод - чиновника никто и ничто не контролирует» - сказал Черкесов.

Во второй день работы Форума участники делились мнением по вопросу восстановления института прямых

Продолжение на стр.2

КАКОЙ ВИДИТСЯ ЧЕЧНЯ ИЗВНЕ И ИЗНУТРИ

Одному из российских кавказоведов XIX века приписывают фразу: «Если хотите знать, что происходит на Кавказе – внимательно присмотритесь к положению дел в Чечне». Действительно, и тогда, и сегодня общественно-политические процессы, происходящие в национальных анклавах российского Северного Кавказа (или, если хотите – все болезни местных национальных сообществ), именно в Чечне проявляются в наиболее открытой форме.

Не думаю, что объяснение этому феномену следует искать в какой-то особой ментальности, присущей чеченцам. Не думаю также, что ситуация в северокавказских республиках принципиально отличается от положения дел во всех остальных субъектах Российской Федерации. Но в силу исторически сложившихся обстоятельств именно на Кавказе достоинства и недостатки российской государственной машины и государственной политики проявляются наиболее наглядно в силу того, что здесь она вынуждена действовать в экстремальных условиях. Причиной тому не только пограничное положение Северного Кавказа, но и ярко выраженные особенности традиционного общественного уклада местных народов. Да, сегодня условия жизни радикально изменились, но в психологическом плане жители нашего региона значительно отличаются от основной массы населения страны. Что и нашло отражение в пресловутом выражении «Лицо кавказской национальности».

Не будем углубляться в историю, чтобы не создалось впечатление, будто автор собирает все исторические обиды Кавказа, чтобы предъявить за них счет.

Давайте посмотрим на день сегодняшний и, прежде всего, посмотрим на Чеченскую Республику. На всенародном референдуме 2003 года чеченский народ окончательно закрыл вопрос о политическом статусе Чечни и в короткий срок чеченцы возродили свою родину буквально из пепла. Уже много лет республика живет мирной жизнью, но если посмотреть на информационную картину, создаваемую некоторыми СМИ (особенно псевдо-либеральными) и социальными сетями – Чечня предстает некой язвой, разъедающей тело России.

Вот примерный перечень претензий к властям Чеченской Республики: систематические нарушения прав человека; закрытость власти для общества; непрозрачность принимаемых решений; авторитарный стиль правления; воспрепятствование реализации гражданами демократических прав и свобод в полном объеме; непрофессионализм и отсутствие обратной связи с обществом; клановость, коррумпированность и криминализация власти. И, наконец, паразитирование на федеральном бюджете.

Самое интересное в том, что точно такие же обвинения высказываются в адрес всех руководителей северокавказских республик и очень многих российских губернаторов, хотя и с меньшим пылом и жаром.

Ошибаются те, кто думает, будто известный лозунг «Хватит кормить Кавказ» порожден исключительно экономической несостоятельностью северокавказских республик и безобразным

Продолжение на стр.2

«НУ КАКОЙ Я «СЕРЫЙ КАРДИНАЛ?»

Окончание. Начало на стр.1

- Во II и III созывах Государственной Думы вы были заместителем руководителя фракции «Яблоко». Чем приходилось заниматься?

Да всеми вопросами, которыми занималась фракция в парламенте. Григорий Явлинский в 1996 году сосредоточился на избирательной кампании. Он был кандидатом в президенты, и практически все время он тратил на это. В Думе он выступал только по принципиальным, крупным вопросам. И тогда же было принято решение, что его должен кто-то подстраховывать, то есть выполнять те функции, которые требовались от руководителя фракции. Вот придумали должность первого заместителя руководителя фракции, которую продублировали все остальные: Зюганов, Жириновский и т.д. Де-факто я и руководил фракцией: законодательная работа, работа, связанная с подготовкой политических заявлений, различные зарубежные поездки. Основная работа, конечно, была законодательная. Мы раз в неделю, если не чаще, собирали совет Думы, был такой коллегиальный орган, я им руководил. Он готовил заключения по законопроектам, которые находились в Думе, поправки готовили. То есть такая очень кропотливая, сложная работа, но, я должен сказать, весьма интересная. Потому что в те времена законодательства российского еще не было. После распада СССР российское законодательство создавалось с нуля. Поэтому много очень крупных вопросов мы рассматривали во фракции, и фракция имела влияние на их решение.

- Что вы считаете главным достижением фракции «Яблоко» за годы работы в Госдуме?

Главным достижением были конкретные законы. Как я сказал, мы занимались законодательством. Это и избирательная система, и налоговая система, и бюджетная. Гражданский кодекс один чего стоит. В работе над этими законопроектами наши депутаты принимали очень активное участие.

Особенность моей работы была в том, что в силу должности мне поставили «вертушку»: АТС-2 и АТС-1. Можно было позвонить Генеральному прокурору напрямую или министру внутренних дел, или какому-нибудь губернатору. И я это часто делал. Я помню, звонил по этой «вертушке» военному коменданту Чечни в 1995 году. А по «вертушке» советские, уже российские тогда чиновники, которые остались советскими по духу, по-другому воспринимали такие разговоры, обращения, чем если это идет по обычной почте или, тем более, от какого-то малоизвестного человека. Мы пользовались тогда таким «административным ресурсом» для того, чтобы помогать людям. Мы получали очень много разных обращений и просьб. Например, отпустите человека, почему арестовали и т.д. Часто разговоры были о том, что люди просто пропадали бесследно. Правозащитники их находили в каких-то казематах, обращались ко мне, а я, соответственно, транслировал эти просьбы дальше.

- Пропадали именно в Чечне?

В основном в Чечне, да. Тогда это была самая горячая точка. Кроме того, приходилось защищать и членов партии. И просто людей демократических убеждений, которые высказывали свое недовольство или проводили какие-то акции. Когда у нас были полномочия в Думе, я имел возможность задать прямой вопрос, обратиться непосредственно. Я имею в виду к власти, это и ФСБ, и милиция, и другие силовые структуры.

- Обычным людям удавалось помогать?

Конечно. Естественно, это не было безразмерным. Может быть, нескольку десятков человек вот таким образом удалось помочь. Но интересно знаете что? Как люди представляют себе политиков. В Думе был отдел по работе с письмами. Каждая фракция направляла туда своего представителя. В этом отделе работал постоянно наш сотрудник. И она время от времени проводила анализ, давала отчет о содержании просьб, обращений. И что любопытно – 90% обращений, которые приходили коммунистам, касались зарплат, а в «Яблоке» 90% обращений были связаны с нарушениями прав человека: незаконно уволили с работы, завели уголовное дело или посадили, или избили, или еще что-то. Вот так нас люди воспринимали. «Яблоко» – это партия за права человека.

- Как складывались отношения «Яблока» с администрацией президента в разные годы?

Оно всегда было одинаково. С администрацией президента мы, конечно, всегда общались. Это общение носило в основном информационный характер. Я просто не припомню того, чтобы мы выполняли какие-то указания администрации. Такого не было. Более того, даже таких указаний нам не пытались делать. Потому что люди-то понимали, с кем они разговаривают. В администрации очень по-разному разговаривают с разными политическими силами. С ЛДПР одним способом, с Зюгановым другим, с нами третьим. Так или иначе, я такой контакт всегда считал полезным и правильным. Ведь дело не в том, с кем ты ведешь переговоры, а с тем, какую позицию ты занимаешь. И самое главное, как ты уходишь с этих переговоров. Имея свою позицию или позицию того человека, с которым ты разговаривал. В этом смысле мы всегда занимали одну и ту же позицию. И по нашим действиям это же заметно. Тут не надо никаких конспирологических теорий. Ну, посмотрите, какую мы позицию занимаем сейчас, например, по Крыму. Это что нас администрация президента просила? Или по пенсионной реформе. Ну и так далее… Поэтому отношения были, и они были нормальными, рабочими. Политика не исключает того, что ты ведешь какие-то переговоры. Конечно, не все они являются публичными. Но применительно к нам, я могу сказать абсолютно ответственно, что никаких сделок мы не заключали никогда. Таких сделок, которые противоречат нашей публичной линии.

- Сергей Викторович, вы проработали в Думе 10 лет, пока там была фракция «Яблоко».

Да.

- За это время у вас наверняка сложились отношения и связи с разными людьми. Возможно, были даже какие-то предложения?

Конечно, были предложения и были возможности, но, вы знаете, не хочется говорить о своих мотивах, что я хороший, что я не пошел на эти предложения….

- От каких предложений было сложнее всего отказаться?

Конечно, это предложение в правительство, предлагали идти работать на разные должности. Причем довольно давно еще. С 1990-х годов, когда было правительство Чубайса-Немцова, тогда они мне предлагали тоже. Еще в Совет Федерации, каким-то губернатором… Но я вам скажу так: я все-таки человек, который не любит подчиняться, понимаете? С детства. А та работа, которая предлагалась, это была работа чиновником, по сути. Было понятно, что это не самостоятельная и не творческая деятельность, а работа в некой вертикали. Есть люди, которые хорошо это выполняют. Просто я по характеру, ну как бы такой…нонконформист.

- Как в детстве проявлялся Ваш нонконформизм?

Я помню, что я всегда подвергал сомнению любые стереотипы и официальные доктрины. Будь то в литературе или в истории. Мне всегда хотелось найти скрытые вещи, о которых не говорят. В школе я много интересовался историей. И уже тогда мне было понятно, что история ВКПБ и то, что о ней пишут в учебниках по обществоведению, и теория Маркса – это разные вещи. Я бы не сказал, что это нонконформизм. Это критическое восприятие мира.

- Чего вы ждете от «Яблока»? 25 лет уже позади, что впереди?

От «Яблока» прежде всего я жду прихода новых ярких, молодых, творческих сил. А люди пойдут, когда у нас будут результаты, когда у нас усилится влияние. Поэтому это вопрос, который не имеет универсального решения. Но партия должна, конечно, обновиться. Это главное.

- Но если молодые люди хотят делать карьеру, наверное, они пойдут в другую партию.

Да, наверное, кто-то мечтает о карьере, кто-то хочет известности, больше возможностей, в том числе и финансовых. Но, так или иначе, это не все, что нужно людям. Некоторым нужна просто творческая, хорошая работа, атмосфера и осознание себя как часть какого-то важного дела. Потому что это дает самоуважение. Поэтому люди приходят, несмотря на то, о чем вы говорите. Несмотря на то, что мы не даем должности… Мы даем, скорее, угрозы для себя, потому что членов «Яблоко» преследуют в очень многих регионах. В Москве в меньшей степени, потому что тут близко все-таки начальство, но по регионам это происходит сплошь и рядом.

- Сергей Викторович, почему вас называют «серым кардиналом» «Яблока»?

Пауза.

- Ну, не знаю, наверное, потому что это часть моей работы, и она не является публичной, то, что связано с финансированием, с разными переговорами. А когда люди что-то точно не знают, они иногда преувеличивают значение тех или иных возможностей. Ну какой я «серый кардинал»? Да, я знаю Явлинского очень давно, у нас очень хорошие, доверительные, открытые отношения, и он прислушивается к тому, что я говорю. Но я не единственный такой, я вас уверяю в этом.

АЛЕКСЕЙ АРБАТОВ: ПРОТИВОСТОЯНИЕ С США МОЖЕТ СМЕСТИТЬСЯ К НАШИМ ГРАНИЦАМ

ГЛАВА ЦЕНТРА МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РАН – ОБ УГРОЗАХ 2019 ГОДА

Можно ли договориться с США о продолжении режима ядерного нераспространения, куда после Сирии смещается противостояние России и Америки, где будут новые войны и чего ждать от затихшего противостояния на юго-востоке Украины в 2019 году? Об этом в интервью «Фонтанке» рассказал член политкомитета «Яблока», академик РАН, эксперт по международной безопасности Алексей Арбатов.

– Алексей Георгиевич, 2018 год можно смело назвать годом ускоренного нарастания международной напряженности? Решение США выйти из ДРСМД – главное в этом смысле событие?

– Это конечно очень важное событие. Оно плохо венчает плохой год. Но были и другие важные события: когда наносились удары по Сирии, где находились наши войска, и все очень волновались, чтобы это не переросло в прямой вооруженный конфликт между Россией и США. Дважды были такие эпизоды в 2018 году. С Украиной в Керченском проливе было вооруженное столкновение, напрямую, в открытую, чего раньше не было. А теперь еще начинается давление в американском Конгрессе, чтобы направить американский военный флот, чтобы он демонстративно прошел через Керченский пролив, тем самым поддержав Украину политически и показав России, что Азовское море – не российское внутреннее море и Керченский пролив – не российский пролив. И если они на это пойдут, то Россия, конечно, здесь тоже встанет в соответствующую позу и может просто начаться война. Так что ситуация напряженная. И санкции беспрерывные возобновляются, Скрипали в Лондоне, все дела, связанные с химическим оружием, с хакерскими атаками. Год был плохой.

– 2019-й, судя по тому, что вы сказали, будет еще сложнее?

– Здесь непредсказуемо, но зависит все от государственных лидеров. Если они поставят перед собой цель соревноваться, у кого галифе шире, тогда следующий год может быть не просто плохой, а исключительно опасный. Если же они поймут, что лучше все же играть на понижение ставок, всем от этого будет выигрыш, тогда следующий год может быть более спокойным. Хотя пока признаков этого я не вижу.

– В чьих руках решение этих вопросов? Это все еще удел стран G8 или уже скорее G20?

– Ни G8, ни G20 ничего в данном случае не решают. Решают Москва и Вашингтон. Еще подтягивается Пекин в некоторой степени, но он все-таки удерживает свои противоречия с США в рамках экономики и торговли, не переводя это в сферу военного противостояния.

– Про договор о ракетах. Россия пытается сопротивляться через Совбез ООН по этому вопросу. Как ситуация может быть скорректирована дальше? Стоит ждать новых договоренностей между Россией и США, а также другими ядерными державами?

– С другими ждать нечего, никто из них присоединяться к договору не собирается, и у них есть очень весомые и убедительные для этого резоны. Этот договор был двусторонним и останется двусторонним. Альтернатива только в том, что этого договора может вообще не быть, если Соединенные Штаты его денонсируют, как они и пригрозили.

– А какой тут торг сейчас идет? Многие считают, что договор де-факто уже не работает, но у вас я слышу оптимизм.

– Что значит не работает? Никто пока ничего не развертывает (ракеты малой и средней дальности в зонах подлета до стратегических объектов вероятного противника. – Прим. ред.), и формально никто из договора не вышел. Из него можно выйти, только заявив об этом, передав соответствующую ноту, и только через 6 месяцев после этого. И этот срок еще даже не начался. Они дали 60 дней. В начале февраля эти 60 дней завершатся. Со стороны союзников идет очень большое закулисное давление не торопиться, не загонять Россию в угол. Не превращать это в ультиматум, который Россия вынуждена будет гордо отвергнуть. Внутри США при всей нелюбви американского Конгресса как к Трампу, так и к Путину несколько десятков сенаторов подписали письмо – обращение к Трампу, где сказано: «Да, Россия нарушает договор. Но выходить из него нельзя, надо с Россией терпеливо вести переговоры и решать вопрос дипломатическим путем». Китай, хотя сам не является участником, против выхода из договора России и США. Так что это еще не законченная песня. Но дело идет к тому, что шансы на крушение договора растут.

– Очевидно, январский демократический Конгресс нам ускорение к февралю организует? Все ждут новый санкционный удар.

– Нет, не организует, потому что Демократическая партия, а до этого демократический президент Обама как раз высоко ценят договоры по контролю над вооружением. В отличие от Трампа и Республиканской партии. И демократический Конгресс, скорее всего, примет постановление с обращением к Трампу не выходить из договора. Когда отношения плохие, эти договоры важны. Когда может начаться гонка вооружений, вооруженный конфликт, они гораздо важнее, чем в мирное время, когда о них все забывают.

– На суше на границе с Украиной снова не запылает в 2019-м?

– Я почти уверен, что вооруженные силы Украины не начнут наступление, как это они сделали летом 2015-го. Когда был первый этап прямой войны. Но столкновения в море возможны. И это может выплеснуться и на берег. Например, ополчение донецкое и луганское решит, что надо наступать, раз там в море такая напряженность, надо проложить сухопутный проход в Крым. Я это скорее готов допустить.

Окончание в след.номере

БУДЕМ ЖИТЬ НА КАВКАЗЕ ТАК, КАК ПРОГОЛОСОВАЛИ

Окончание. Начало на стр.1

достаточно организовано, чтобы воспользоваться механизмом выборов для осуществления эффективного контроля над органами государственной власти, над бюрократией.

В более чем тысячелетней истории Российского государства только последние сто лет отмечены существованием республиканской системы правления, сменившей монархическую форму государства. Но сама по себе республиканская система власти не равнозначна демократии – выборы в Советы всех уровней регулярно проходили и в Советском Союзе, что не делало его демократической страной.

Если внимательно присмотреться к новейшей истории Российского государства – настоящие демократы никогда не приходили в нем к власти. Этим, в первую очередь, и объясняется слабое развитие в нашей стране элементов гражданского общества. Нельзя же в самом деле считать демократией тот «беспредел», охвативший страну в период президентства Бориса Ельцина. Скорее можно поверить в то, что выходцы из старых партийно-советских кадров и примкнувшие к ним псевдо-либералы, оперативно вставшие под демократические знамена, сознательно скомпрометировали демократические ценности в глазах российского народа. На самом деле они и не собирались перестраивать государство на их основе – без них гораздо сподручнее сохранить власть на долгие годы.

Фактически было сделано все возможное для того, чтобы истинные демократы никогда не пришли к власти.

Для того, чтобы выйти из этого порочного круга, нашей стране нужно воспользоваться главным инструментом модернизации – демократией.

А оно российским чиновникам надо? Как же они при демократии будут вечно переизбираться и разворовывать страну?

А для создания видимости функционирования в стране демократических процессов служат «ручные» политические партии, допущенные в Государственную Думу. Еще во время последних президентских и парламентских выборов мы пытались донести до избирателей простую мысль – в Российской Федерации существует одна единственная демократическая партия – «Яблоко». Все другие – фикция. Судя по итогам выборов – основная масса избирателей нам не поверила.

А это значит, что теперь мы будем жить так, как тогда проголосовали…

А. К. Сидаков

VII «ЕДИНЫЙ КАВКАЗСКИЙ ФОРУМ»– ПЛАТФОРМА ДЛЯ ДИАЛОГА

Окончание. Начало на стр.1

выборов глав регионов на Северном Кавказе.

На фото: Маргарита Кулова.

Депутат пятого созыва Парламента Республика Северная Осетия-Алания, кандидат экономических наук Маргарита Кулова выступила с докладом по данной проблеме.

Участники «Единого Кавказского форума».

«Прямые выборы – это очень важный демократический институт. В том случае, если выборы проходят так, как они должны проходить, то действительно выполняются принципы альтернативности, прозрачности, справедливости. Институт прямых выборов имеет больше преимуществ. Это должна быть не имитация, люди хотят изменений, некоторые связывают эти изменения с действием эффективного института прямых выборов. Нам нужно, чтобы граждане имели право выбора».

«Власть должна быть сменяемой. Какой бы она хорошей не была, она надоедает», - заявил заместитель председателя правления ДРОО «Союз защиты прав и свобод народов, человека и гражданина» Руслан Расулов.

Мнение участников форума было единым в том, что: «народы республик Северного Кавказа лишены возможности избрания главы региона, лишены прав смены власти – власть не выбирается, а назначается.

Участники форума обратились к президенту РФ В. В. Путину, к Госдуме РФ и Правительству РФ с предложением ратифицировать Декларацию ООН о правах коренных народов, одобренную Генеральной Ассамблеей ООН 11 сентября 2007 года.

По завершению работы форума, Валерий Борщев, Нелля Раджабова, Валерий Хатажуков, Евгений Витишко, Мухамед Черкесов и Ваха Чапанов были награждены дипломами и ценными подарками.

КАВКАЗЦЕВ НЕ ПРИГЛАСИЛИ

«Почему опять только русские?». Москва собирает «Всемирный конгресс российских соотечественников»

В Москве 31 октября – 1 ноября состоится шестой Всемирный конгресс российских соотечественников, проживающих за рубежом, под названием «Россия и соотечественники: новые вызовы и новые рубежи».

Как информирует МИД России, конгресс соберет более 400 делегатов из 98 стран, руководителей федеральных органов власти, а также представителей ряда регионов России. Конгресс должен завершиться принятием итоговой резолюции.

На Северном Кавказе возмутились национальным составом участников. По мнению черкесских общественников, очень своевременно поднять вопрос: почему конгресс соотечественников опять собирает только русских и игнорирует представителей других народов России?

А вот согласно МИД России, их не игнорировали – и, собственно, не приглашали. «Гости» отозвались сами - заинтересовались уже предложенными темами: «Сохранение русской идентичности: поддержка русскоязычного образования», «Защита прав и законных интересов соотечественников», «СМИ Русского зарубежья в современном мире», «Роль молодежи в консолидации общины», а также «Экономическое сотрудничество России с зарубежными странами и соотечественниками».

Как пояснили «Кавказ. Реалии» во внешнеполитическом ведомстве, желающие участвовать должны были послать свою заявку в Посольство РФ или загранучреждения, где они находятся, согласовать свое участие или попросить включить их в состав делегации, которая будет направляться от этой страны. Только вот извещение о грядущем мероприятии получилось каким-то выборочным: одним сообщили, другим – нет.

«Мы не делим по национальностям и по гражданству», - утверждает представитель российского МИД Илья Дорофеев.

«Проблем других народов в повестке нет»

Одна из важнейших причин для недовольства – повестка дня мероприятия: в названиях тем явно доминирует слово «русский».

По мнению руководителя Краснодарского «Адыгэ Хасэ» Аскера Сохта, должны быть заданы темы, представляющие интерес для других народов.

«А черкесскую или татарскую идентичность сохранять не надо? Координационные советы существуют при посольствах России в Турции, Сирии, Иордании и других странах. Для того, чтобы черкесские, татарские, чеченские НПО зарубежья привлекались, МИД России должен заинтересовать их соответствующими темами для обсуждения на конгрессе. Если задаются темы этно-культурного сохранения русских за рубежом, соответственно на местном, страновом уровне отсекаются все, кто это этой тематикой не занимается», - говорит черкесский общественник в беседе с «Кавказ. Реалии».

Он отмечает, что именно проблемы других народов России, проживающих за рубежом, в повестке конгресса нет.

«То, что они говорят, это лукавство. Они задают тему сохранения русской этнической идентичности, и тут же говорят: мы людей не делим по национальному признаку», - считает Сохт.

Главу «ЧеркесФеда» в Турции Нусрета Баша никто на конгресс не приглашал.

«С нами оттуда никто не работает. Если бы нам дали знать, что состоится этот конгресс – наши делегаты обязательно бы участвовали, чтобы рассказать им о волнующих нас вопросах. Нам не нравится политика России относительно черкесов. Большая часть черкесов разбросана в диаспоре. Кавказ – наша родина. Россия закрывает глаза и не видит черкесов. И мы с этим не согласны», - говорит Баш.

Лидер «Адыгэ Хасэ» Кабардино-Балкарии Хафицэ Мухамед тоже отмечает, что их о конгрессе не известили. При этом «наши контакты известны и лежат в интернете».

Вторят им и в черкесском «Хасэ» Германии. Как отметили представители европейских черкесов, по поводу Всемирного конгресса в Москве они не обладают никакой информацией и никаких приглашений не получали. Что касается тематики мероприятия, то «никакой русский язык и обсуждение его проблем нас не интересует».

По словам Омара Тамзока, бывшего руководителя «Хасэ» в Германии, местные черкесы хотят «быть востребованными в международных структурах, принимать участие в интересах черкесов России, сохранять и развивать родной (черкесский) язык и культуру, традиции, исторические знания о черкесах в Европе, а также способствовать развитию приему студентов на Северном Кавказе».

Собеседник дополнил, что он был единственным делегатом черкесской диаспоры в Германии, участвовавшим в 2011 году на встрече с депутатами Госдумы России, где он обозначал вопросы сохранения языка, а также репатриации черкесов. «Однако, после 2011 года ничего не изменилось, все осталось также», - поясняет Омар Тамзок.

Лариса Черкес

КАКОЙ ВИДИТСЯ ЧЕЧНЯ ИЗВНЕ И ИЗНУТРИ

Окончание. Начало на стр.1

поведением местных чиновников. Поверьте – как только из состава России будут изгнаны республики Северного Кавказа, тут же возникнет лозунг «Хватит кормить Сахалин и Дальний Восток» и далее по списку субъектов Федерации, пока не останется одна Московия.

Вернемся, однако, к Чеченской Республике и той информационной войне, которая развязана против нее. Самое примечательное, что главным объектом нападок стал действующий Глава республики. И это требует объяснения. Действительно, принятый им стиль правления чрезвычайно далек от общеевропейского стандарта политического деятеля. Но не будем забывать, что руководит он регионом со специфическим укладом жизни, неразвитой экономикой, застарелыми еще с советских времен социальными проблемами и реально существующим террористическим подпольем. Европа и Америка только сейчас начинают ощущать на себе влияние постоянной террористической угрозы, а что касается их экономических и социальных проблем, то, как говорится, нам бы их заботы…

Но давайте сознательно оставим в стороне проблему терроризма – просто констатируем, что американская специальная тюрьма в Гуантаномо существует до сих пор, а используемые сотрудниками американских спецслужб методы «интенсивного допроса» негласно стоят на вооружении всех спецслужб мира. В любом случае, жесткость руководства Чеченской Республики (как и соседних с ней Дагестана и Ингушетии) в отношении проявлений терроризма нельзя не признать оправданной.

Давайте обратим внимание на следующее немаловажное обстоятельство. В вину руководству Чечни ставится все, начиная от высокого уровня безработицы до гонений на политических оппонентов и правозащитников. При этом ни слова о реальных проблемах, стоящих перед республиканской экономикой и причинах, их породивших. Достаточно сказать, что вплоть до последнего времени нефть, главное богатство Чеченской Республики, находилась в полном распоряжении кампании «Роснефть».

Напомним и о том, что самые важные инициативы руководства Чечни в сфере экономики, например, по созданию особых условий предпринимательской деятельности на территории Чеченской Республики – не находили поддержки федерального центра. Республику, экономический потенциал которой был практически полностью уничтожен, да еще и с ярко выраженной национальной спецификой – Москва предложила восстанавливать на общих для всей страны условиях. Выполнив за несколько лет поистине гигантский объем восстановительных работ, республиканская власть доказала свою эффективность в экстремальных условиях, хотя ей и приходилось прибегать к мобилизационным методам организации восстановительных работ.

Способность Главы Чеченской Республики решать самые сложные проблемы создало ему репутацию человека, умеющего добиваться поставленной цели в самых сложных условиях. Поэтому когда нам предлагают сосредоточиться на личных качествах Р. Кадырова, это, прежде всего, означает стремление вывести из поля зрения все положительное, что ему удалось совершить как первому руководителю. По сути, нам предлагают закрыть глаза на сегодняшнюю Чеченскую Республику и немалые достижения ее народа.

Нельзя обойти вниманием и вопрос о непростых отношениях руководства Чеченской Республики с той частью политического спектра, которая претендует на роль если не политической, то морально-нравственной оппозиции, делая особый акцент на соблюдении прав человека. Однако при внимательном рассмотрении становится очевидным, что в основе конфликта лежит политическая ангажированность ряда организаций, позиционирующих себя как правозащитных. И дело тут не только в пресловутых деньгах западных и иных спонсоров. Собственный опыт Чеченской Республики, как и опыт многочисленных «цветных» революций последних двух десятилетий наглядно свидетельствует, что причина возникновения массовых протестных движений далеко не всегда связана с реальными социальными проблемами, такими как бедность, отсутствие социальных лифтов и т.п. Гораздо чаще недовольство своим положением вызывается завышенными ожиданиями, которые формируются под влиянием массированной информационной обработки, в результате которой любой, даже самый незначительный повод может стать спусковым механизмом политического переворота. Так, «чеченский кризис» начинался с протестов экологов против строительства в г. Гудермес биохимического завода. При этом именно внешний фактор, влияние которого на формирование объективных предпосылок недовольства – минимально, играет ведущую роль информационном сопровождении антиправительственных акций и в обеспечении победы оппозиционных сил.

Именно этим объясняется решительное неприятие руководством Чеченской Республики любых проявлений «внесистемной» оппозиционности. Слишком дорогой ценой досталась чеченскому народу нынешняя стабильность, которая, кстати, говоря, при всех издержках авторитарной модели власти, сложившейся не только в Чечне, но и в России в целом, – открывает перед страной возможность эволюционного развития. И этой возможностью нельзя пренебрегать.

По настоящему главную проблему для эволюции общероссийской государственной системы в сторону демократизации создает не существующая авторитарная модель власти, а состояние самого российского общества, в котором маргинализация широких слоев привела к распаду социальных связей и утрате четкой стратификации общества. Особенно это заметно в национальных республиках Северного Кавказа, этнические сообщества которых распались на ряд горизонтальных сегментов, слабо связанных между собой и над всеми которыми довлеет государство. Но с другой стороны сильное государство удерживает общество от возвращения к анархии, характерной для первых лет существования современной России.

Поэтому в российском обществе налицо потребность в сильной власти, способной быстро и эффективно реагировать на те или иные вызовы. Именно этим объясняется устойчивая личная популярность В. В. Путина в общероссийском масштабе и популярность Р. Кадырова в Чеченской Республике.

Для полноты картины нельзя не упомянуть и о достижениях руководства Чеченской Республики в приоритетных для него направлениях: в рамках РФ, в рамках всего Кавказа, в так называемом «западном мире» и, наконец, мусульманском мире. Что мы имеем. Во-первых, Чечня стала полноправным субъектом РФ и развитие связей, как с федеральным центром, так и напрямую с отдельными субъектами федерации происходит по восходящей линии.

Во-вторых, в отношениях со всеми северокавказскими соседями больше нет серьезных проблем, а имеющиеся вполне решаемы. Что наглядно показало законодательное закрепление административной границы с Республикой Ингушетия.

В-третьих, несмотря на признание легитимности существующей в Чеченской Республике власти, отношение западного мира к Чечне во многом определяется неприятием проводимой ее властями политики по возрождению традиционных для чеченского общества морально-этических ценностей, во многом не совпадающих с современным западным образом жизни.

В четвертых, активная внешнеполитическая деятельность Главы Чеченской Республики показывает, что Чечня обрела свое место в мусульманском мире и играет роль одного из звеньев, связывающих Россию с исламским Востоком. Достаточно сказать, что именно Р. Кадыров инициировал и организовал поиск и возвращение на родину российских женщин и детей, ставших жертвами военных действий в Ираке и Сирии.

Что можно сказать в заключении? В оценке ситуации, сложившейся не только в Чеченской Республике, но и на всем российском Северном Кавказе главное отступить от навязываемых через СМИ и социальные сети стереотипов, отбросить в сторону эмоции и руководствоваться объективными критериями.

Кандидат исторических наук Э. Х. Хасмагомадов

Генеральному прокурору Российской Федерации Чайке Юрию Яковлевичу.

Председателю Верховного Суда Российской Федерации Лебедеву Вячеславу Михайловичу.

Председателю Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкину Александру Ивановичу.

11-12 декабря 2018 г. в г. Владикавказ (Республика Северная Осетия-Алания) участники VII «Единого Кавказского Форума» правозащитников Северного Кавказа обсудили актуальные на сегодняшний день вопросы, в том числе проблему коррупции на Северном Кавказе — как угрозу национальной безопасности нашей страны. В контексте обсуждаемого вопроса, участники форума приводили в пример ситуацию складывающуюся в настоящее время вокруг бывшего члена Совета Федерации от исполнительной власти Карачаево-Черкесской Республики Дерева Вячеслава Эдуардовича, в отношении которого в марте 2018 года избрана мера пресечения в виде заключения под стражу по уголовному делу, возбужденному на основании событий, которые якобы имели место, более 10-ти лет назад.

Абсолютно не имея намерения влиять на ход следствия и не ставя под сомнение правомочность органов по возбужденному делу, надеемся, что те обстоятельства, которыми апеллируют следственные органы, не найдут своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, поскольку Дерев Вячеслав Эдуардович, всегда был примером успешного предпринимательства, всю свою жизнь реализующего крупные и успешные бизнес - проекты, которые продолжают успешно развиваться в статусе социально значимых субъектов регионального предпринимательства. Предприятия созданные Деревым Вячеславом Эдурдовичем, либо с его непосредственным участием обеспечили рабочими местами тысячи жителей Карачаево-Черкесской Республики, Кабардино-Балкарской Республики и Республики Адыгея; на территории Северо-Кавказского региона внедряются технологии с привлечением специалистов ведущих мировых компаний в области сельского хозяйства; арендные платежи и налоговые отчисления осуществляемые компаниями в местные, республиканские и федеральные бюджеты являются одними из самых высоких.

Помимо этого Вячеслав Эдуардович Дерев являлся депутатом Парламента Карачаево-Черкесской Республики нескольких созывов, где при непосредственном участии которого разрабатывались законопроекты и принимались законы, по которым жители Карачаево-Черкесской Республики реализуют свои права по сей день. С 2011 по 2016 годы Вячеслав Эдуардович Дерев представлял интересы Карачаево-Черкесской Республики от исполнительной власти в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Таким образом, Вячеслав Эдурдович Дерев, за всю свою трудовую жизнь, зарекомендовал себя как исключительно порядочный человек, который занимался созидательными делами.

Превентивная цель заключения под стражу — предупредить сокрытие обвиняемого (подозреваемого) от следствия и суда, пресечь его попытки иным путем воспрепятствовать предварительному расследованию и разбирательству дела, совершить новое преступление. Данный вид меры пресечения, как правило применяется в случае невозможности избрания иной, более мягкой меры. Дерев был заключен под стражу по истечении семи лет поле возбуждения уголовного дела, когда фактически все документы имеющие значение по делу были изъяты и находились в распоряжении следствия; все свидетели были допрошены неоднократно; проведены многочисленные экспертизы. Таким образом не понятно как Вячеслав Дерев может повлиять либо иным путём воспрепятствовать предварительному расследованию.

Со слов адвоката Дерева Руслана Коблева, в ноябре 2018 года, его подзащитный был доставлен в больницу из суда, ему диагностировали инфаркт. С учетом данной ситуации защита настаивала на изменении меры пресечения, так как дальнейшее нахождение Дерева под стражей невозможно из-за риска летального исхода. Также Коблев отметил, что Дерев страдает хронической сердечной недостаточностью, дважды ему проводили операции по стентированию сосудов сердца. «Следствие скрыло от суда справку врачей о том, что проводить следственные действия с Деревым возможно только при медикаментозном прикрытии, при необходимости в присутствии врача, но не более трёх-четырёх часов день».

При таких обстоятельствах очевидно, что содержание под стражей 69-летнего пожилого человека чрезмерно, необоснованно и незаконно.

По мнению защиты, следствие обладает всем необходимым объёмом информации, для того, чтобы окончить предварительное следствие, однако бездействует. При таких обстоятельствах, нахождение тяжелобольного Дерева Вячеслава под стражей, означает фактическое отбывание наказания без признания его виновным решением суда.

На основании изложенного, учитывая личность, а так же тяжёлое физическое состояние, просим Вас изменить в отношении Дерева Вячеслава Эдуардовича меру пресечения на подписку о невыезде.

Исполнительный директор МПОО «Единый Кавказский Форум» А.К. Сидаков

ПЫТКИ И МИТИНГИ. БОРЩЁВ НАЗВАЛ ПРИОРИТЕТЫ В РАБОТЕ ХЕЛЬСИНКСКОЙ ГРУППЫ

Общее собрание членов Московской Хельсинкской группы (МХГ) определило троих сопредседателей правозащитной организации. Ими стали Валерий Борщёв, Вячеслав Бахмин и Дмитрий Макаров. Об этом сообщается на сайте МХГ. Ранее организацию с 1996 года и до конца своей жизни возглавляла правозащитница Людмила Алексеева.

Правозащитник и сопредседатель МХГ Валерий Борщёв рассказал НСН об основных направлениях деятельности старейшей из ныне действующих в России правозащитной организации под новым руководством.

«Мы, естественно, продолжим то направление, которое было раньше при Людмиле Михайловне Алексеевой, и те принципы, которое были заложены еще в 1976 году, когда было принято Хельсинкское соглашение. Сейчас очень много направлений, евразийские, азиатские, державные и так далее. Мы ориентируемся на европейский выбор и на европейские ценности, на ценности прав человека, которые закреплены в международных документах. Мы будем реагировать на серьезные нарушения прав человека, такие как пытки, такие как запреты конституционных прав на проведение свободных мероприятий, митингов, шествий, и противостоять нарушениям в этой области. Также мы будем отстаивать позицию, что Россия должна сохранить свое членство в Совете Европы и придерживаться европейских ценностей», - сказал правозащитник.

По словам сопредседателя МХГ, самыми актуальными вопросами для российских правозащитников на сегодняшний день являются пытки в местах лишения свободы и запреты на митинги.

«Я думаю, что самая острая проблема, это произвол правоохранительных органов. Это, прежде всего, пытки, которые участились в последнее время. Это нарушение прав на свободное волеизъявление. Я имею в виду, что идут сплошные запреты на митинги, марши. На последнем марше в память Станислава Маркелова и Бабуровой арестовали несколько сотрудников. Такие нарушения мы будем, естественно, мониторить. Конечно, МХГ всегда была центром правозащитного движения в России. В этом смысле мы будем по-прежнему объединять правозащитные организации страны, помогать им, обучать их, консолидировать и проводить общую правозащитную позицию, которая была выработана ранее

Напомним, что 19 января в Москве прошло шествие в память убитых десять лет назад адвоката Станислава Маркелова и журналистки «Новой газеты» Анастасии Бабуровой. На акции были задержаны четыре человека. Они обвиняются в неповиновении законному требованию сотрудника полиции по ч. 1 ст. 19. 3 Кодекса об административных правонарушениях, а один из них нарушении участником публичного мероприятия установленного порядка его проведения по ч. 5 ст. 20. 2 КоАП.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА VII «ЕДИНОМ КАВКАЗСКОМ ФОРУМЕ» Н. М. ЭЛЬСУНКАЕВА (ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА)

Наше молчание вчера и сегодня на форуме было продиктовано исключительно этическими соображениями. Нормы культуры поведения в публичном месте народа, которого мы представляем здесь, не позволяют нам «выступать со своим мнением там, где тебя об этом не просят». Тем более мы видим здесь тех, кто приехал издалека со своей болью и надеждой высказаться. Было не приемлемо для нас (опять же с этической и нравственной стороны) отнимать у них такую возможность. Но если вы предлагаете нам выступить, то мы с благодарностью принимаем это предложение.

Разумеется, у нас есть свое мнение по всем 4 вопросам повестки форума, но я бы хотел остановиться на тех, что являются для нас наиболее важным. В первую очередь, это касается вопроса о межнациональных отношениях.

Я думаю, что в силу обстоятельств, сложившихся в последние десятилетия, ни один народ на Кавказе так хорошо не понимает необходимость мира и согласия между народами, как мы, чеченцы. Я говорю так в силу нашей памяти о том времени, когда мы ОСТАЛИСЬ ОДНИ НА ЭТОЙ ЗЕМЛЕ против страшной разрушительной силы. Вы знаете, о чем я говорю. Вы тоже помните эти времена.

Конечно, я не снимаю вины за прошедшее и с нашего народа. Я просто подтверждаю еще раз – нет альтернативы согласию и миру между народами. Мы заплатили страшную цену, чтобы иметь право сказать об этом, как о высшей ценности для каждого народа и для каждого человека в отдельности. Если мы будем искать другие решения, мы снова и снова будем переживать трагические события. Вы ошибаетесь, если думаете, что закрыв проблему Чечни, мы обезопасили себя в будущем от конфликтов в других точках Северного Кавказа. У врагов нашего государства достаточно ресурсов и информационной базы, чтобы взорвать ситуацию в любом субъекте. Это не просто мысль. Это – утверждение!

Что же касается вопроса взаимоотношениях между чеченцами и ингушами, который поднимался вчера в ходе прений, то я со всей ответственностью заявляю – НЕТ МЕЖДУ НАШИМИ НАРОДАМИ НИКАКИХ ПРОБЛЕМ, НЕ БЫЛО И НЕ БУДЕТ.

У нас одна история, язык, культура, традиции, религия. У НАС ОДНО ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО. Что касается самой границы, то она не является для нас высшей ценностью и носит всего лишь условный характер. Мы об этом говорили с самого начала, подтверждаем это и сейчас. И даже если с чеченской стороны были какие-то локальные попытки раскачать ситуацию, то они немедленно пресекались в жесткой форме и будут пресекаться впредь. Не позволено никому пренебрежительно относиться к духовному и культурному наследию наших отцов, наших предков.

Опыт моего поколения и опыт наших предков дает прекрасные примеры решения любых проблем между нашими народами.

В свое время я учился в городе Ярославле. Нас было около 30 юношей. Старшим из нас по возрасту был ингуш Арсельгов Хаджимурат. Мы беспрекословно слушались его и он осознавая в полной мере свою ответственность перед нашими родителями, достойно прошел с нами все эти, далеко не легкие, студенческие годы. Я не знаю, как сложилась его судьба после института. Мы не виделись больше. Но все эти 38 лет я берегу память о нем. Это не единственный факт моей жизни. Есть множество и множество таких примеров, которые подчеркивают особенность наших отношений. Поэтому я попросил бы вас всех, когда обсуждается этот вопрос, не переносить возникшую проблему в плоскость отношений между нашими народами. Мы один народ. Мы свои люди. Мы – вайнахи. Если кто-то сомневается в этом, пожалуйста, приезжайте к нам, чтобы в своими глазами убедиться в этом.

Здесь говорили о том, что у нас, чеченцев, существуют еще и проблемы с казаками и народами Дагестана. Мы в курсе, что в СМИ и соцсетях муссируются различные слухи, но наше отношение к этим слухам остается адекватным. Нет у нас никаких острых вопросов с казаками. Во всяком случае, информационные вбросы в соцсетях не вызвали в чеченском обществе никакого резонанса.

Нет у нас также никаких проблем с дагестанскими народами. И не может быть. На территории Чеченской Республики проживают не менее 40 тыс. представителей народов Дагестана, давно и прочно интегрировавшихся в чеченское общество. Аварцы, даргинцы, кумыки, лакцы, табасаранцы и другие народы. Это касается и черкесов, кабардинцев, балкарцев, карачаевцев, адыгов. Нет ни одного народа на Кавказе, кто не был бы представлен в чеченском обществе. Ни одного! Они неотъемлемая часть нашего общества и народа.

Я понимаю вас и вижу в чем причина. Есть огромная зависимость от информационных потоков, которые влияют на массовое сознание. Большая часть этих потоков носит агрессивный характер, так как формируются силами, нацеленными на разрушение нашего мира. Есть только один способ противостоять этой силе. Надо просто думать логически и критически относиться к любой информации, чтобы не стать объектом манипуляций со стороны операторов информационных потоков, которых по большому счету мало волнуют наши проблемы. У них свои цели и задачи. И пока мы подвержены манипуляциям, мы будем оставаться простым инструментом в их руках.

Хочу верить, что наш сегодняшний разговор станет первым шагом на пути восстановления «реальной реальности» в нашем сознании. Разве не живем сегодня в пространстве искаженной реальности? Разве это не так?

Все, что мы делаем, должно следовать главному принципу. Когда мы выступаем на публике, пишем статьи, говорим с экранов телевидения – мы все должны говорить о том, что нас объединяет и отказаться от того, что нас разъединяет.

По существу, речь идет о необходимости создания новой информационной среды, которая будет утверждать высшие духовные и нравственные начала и идеалы. Это очень важно для тех поколений, что придут после нас. Мы их бросили на произвол судьбы.

Мы говорили о глобализации. Наша молодежь изолирована от федеральных СМИ, телевидения и кинематографа. Это объективная реальность. Невозможно смотреть телевизор. В моем доме телевизор для детей отключен в 2012 году, когда стало очевидным, что он представляет реальную угрозу не только воспитанию в семье, но и психическому здоровью. Особенно, когда на экранах появились различные ток-шоу и телесериалы, разрушающие духовное пространство нашего государства, точнее – добивающие его последние остатки. Благодаря этим разрушительным информационным потокам значительная часть чеченской молодежи не воспринимает Москву как столицу своего государства, своей страны. Это не издержки в работе правительственных структур и общественных институтов в республике. В этом смысле, в Чеченской Республике ведется огромная системная работа по воспитанию подрастающей молодежи в лучших национальных традициях, но в тоже время информационная политика ведущих федеральных СМИ и телевидения навязывает нашей молодежи ценности с другими смыслами.

Если мы хотим сохранить единство нашего многонационального государства, а оно необходимое условие для нашего развития –экономического, духовного, образовательного, культурного – нужно сделать так, чтобы федеральный центр проповедовал бы высокие идеалы, о не ксенофобию, разврат, бандитизм и насилие.

Я не вижу предпосылок, что что-то можно изменить в этом направлении. Поэтому мы вынуждены и должны сами заняться самой важной и необходимой для мира в нашем регионе задачей – создать такую ценностную платформу, которая обеспечила бы условия для нашего единства.

Я не просто думаю, я в этом абсолютно убежден, что решение других вопросов – коррупции, экологии, прямых выборов – поднятых сегодня на нашем форуме, напрямую зависит от того, сможем ли мы решить эту задачу.

ТРУДНОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ ПОТОМКОВ РОССИЙСКИХ ДЖИХАДИСТОВ

«В последнее время Москва стала благосклонно относиться к возвращению в Россию семей джихадистов, уехавших в самом начале сирийского восстания. В конце декабря 30 детей в возрасте от 3 до 15 лет, главным образом уроженцев Дагестана, приземлились в военном аэропорту «Жуковский» в Московской области, они прилетели из Ирака, чтобы встретиться со своими бабушками и дедушками, - сообщает Le Figaro. - До конца января еще 35 несовершеннолетних должны быть возвращены из Ирака - из общего числа в 85 человек, находящихся в Ираке. Получив кредит доверия от Владимира Путина, лидер Чеченской республики Рамзан Кадыров находится на передовой таких операций. «Женщины и дети должны быть возвращены в Россию, а виновные ответят перед законом в России. Дети ни в чем не виноваты. У них не спрашивали, где хотят родиться», - обосновывает он свои действия.

«Первые относительно упорядоченные свидетельства по этому вопросу, появившиеся в России, связаны с Ираком. Такие свидетельсвта являются выражением страданий родителей, не имеющих никаких новостей от своих детей. однако конечная их цель носит политический характер - продемонстрировать опасность радикальной исламистской агитации. Порой такие свидетельства обнародуются в присутствии официальных лиц и, кроме того, они позволяют обнаружить «ответственность Америки» - союзницы курдов - в ближневосточном кризисе, при этом обходя молчанием сирийские и российские бомбардировки в Сирии. Наконец, они наглядно показывают гуманитарную роль чеченского лидера Рамзана Кадырова, которого также обвиняют в том, что он управляет своим регионом с помощью террора и насилия», - комментирует автор публикации Пьер Авриль.

«По данным российских спецслужб, в сирийский конфликт оказались вовлечены как минимум 4 тыс. российских граждан, в основном, уроженцев Кавказа. Уже в 2017 году были возвращены примерно 30 жен джихадистов и 70 их детей, главным образом содержавшихся в иракских тюрьмах», - говорится в статье.

«В будущем «я надеюсь на то, что российские спецслужбы пойдут нам навстречу», поясняет Хеда Саратова, чеченская правозащитница и член Совета по правам человека при Главе Чеченской Республики, не скрывая всех трудностей подобных операций».

«Нам хотелось бы, чтобы российское правительство больше делало для нас и спасло наших детей», - признается Le Figaro Марина, считающая свою дочь Валентину просто жертвой ИГИЛ (эта организация запрещена в Российский Федерации - Прим. ред.). 21-летняя православная христианка с инвалидностью сбежала в Турцию в 2015 году вместе со своей подругой-мусульманкой, затем добралась до Ракки, бывшей сирийской столицы ИГИЛ, где ей пообещали оказать медицинское лечение, затем она попала в Мосул в Ираке, где в настоящее время она содержится в лагере вместе со своей подругой. «Моя дочь подверглась идеологической обработке в интернете, но сейчас она понимает, что совершила большую глупость», - поясняет Марина, которая уже полтора года получает новости о дочери только через ее подругу.

«Эти заявления резко контрастируют с приоритетами безопасности российских спецслужб, которые к тому же находятся в конфликтных отношениях с чеченским лидером Рамзаном Кадыровым», - указывает автор статьи.

«В 2018 году сотрудники спецслужб обнаружили 38 ячеек международной террористической организации «Исламское государство», члены которых осуществляли вербовку для боевиков», - предостерег директор ФСБ России Александр Бортников.

«После своего возвращения из Сирии Залина Габубилаева находится под постоянным наблюдением ФСБ, которое еще больше усилилось после того, как она выступила на публичном мероприятии. Эта 37-летняя жительница Чечни приговорена к шестилетнему тюремному сроку, который вступит в силу сразу после того, как ее пятому ребенку, родившемуся в Ираке, исполнится 14 лет, то есть через тринадцать лет», - пишет издание.

Источник: Le Figaro

ЗАТЕРЯННАЯ ЗЕМЛЯ ШАПСУГИЯ

Новый российский закон о национальных меньшинствах дал шапсугскому народу новую надежду на возвращение их исконных территорий.

Газета «Шапсугия» осталась единственным изданием, публикующим материалы о проблемах шапсугов - маленького северокавказского этноса, находящегося под угрозой полного исчезновения.

Тираж газеты - всего 750 экземпляров, но она находится на переднем фланге борьбы народа за возвращение его исконных земель, отнятых в 1945 году. Шапсуги считают, что это их последняя надежда на сохранение древней культуры и традиций.

Территория расселения шапсугов включала в себя как Черноморское побережье Кавказа от реки Пшады до реки Шахе (Малый Шапсуг), так и северные склоны Главного Хребта и предгорья до реки Кубани между реками Адагум и Супс (Большой шапсуг). Авторы 1834-1838 гг. определяют численность шапсугов от 77 400 до 300 000 чел.

В настоящее время их количество - 10 тысяч чел. Среди русских, армян, греков и других национальностей этот коренной народ составляет сейчас не более 5-6%

Шапсугам во многом удалось сохранить свою самобытную культуру даже лучше, чем большинству других народов. Их семейные традиции основаны на патриархальном устройстве аула, а «официальная» исламская религия смешивается с древними языческими верованиями. Но в постсоветскую эпоху крошечному этносу угрожают вымиранием повальная безработица и алкоголизм, а власти не заботятся о сохранении его национальной самобытности.

Таким образом, газета «Шапсугия» ведет борьбу в одиночку. «От пьянства может спасти только работа и учеба, а сегодня мало кто из наших ребят может найти себе работу, и мало родителей, имеющих возможность отправить своих детей на учебу», - говорит главный редактор Анзор Нибо.

По словам Азора и других молодых учителей, преподавание родного языка в аулах, за исключением одного-двух, остается на факультативном уровне. То есть ученики посещают эти занятия по желанию. То есть вообще не посещают. Местное телевидение раз в неделю передает передачи на шапсугскую тему, и то на русском языке. О радио речь вообще не идет.

Единственная заинтересованная связующая нить - это шапсугская «Хаса» - организация, пока не имеющая даже компьютера. Уже десять лет ведутся переговоры с членами Международной Черкесской Ассоциации о создании единой информационной сети для адыгов (черкесов), проживающих в разных республиках Северного Кавказа, но о причерноморских шап?

Асланби Хаджибрамович - редактор газеты «Шапсугия» рассказал еще об одной проблеме. Дело в том, что шапсугские парни очень поздно женятся или же не заводят семью вообще. Видимо, отсутствие материальной возможности. Так или иначе, этот факт сказывается на демографической картине столь малочисленного этноса.

«Если так будет продолжаться, мы просто исчезнем,» - сетуют старики.

Десять лет назад шапсугской национальной интеллигенцией и было начато движение за возрождение этноса. Основной целью этого движения стало восстановление Шапсугского национально-территориального района, ликвидированного в мае 1945

Так, в мае 1994 года III съезд шапсугского народа в пос. Шхафит утвердил Программу национального развития шапсугской этнической общности и избрал для ее реализации «общественный парламент», - Адыгэ хасэ - в количестве 35 человек.

В июле 1998 г. состоялся IV Конгресс Международной черкеской ассоциации в г. Краснодаре. На нем было вынесено постановление, содержащее следующий пункт: «Исполкому МЧА продолжить работу по поддержке требований причерноморских адыгов-шапсугов по законодательному закреплению права коренного народа, по обеспечению представительства шапсугов в органах власти и Краснодарского края, по сохранению изначальных топонимических названий населенных пунктов, географических местностей, отказавшись от названий, связанных с последствиями Кавказской войны 19 века».

Однако можно сказать, что на все эти требования шапсуги не получили ответа. Все надежды возлагаются на принятый Думой в марте закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». Его действие распространяется на народы, чья численность не превышает 50000 человек. В семьях шапсугов, где есть мальчик-подросток, надеются, что теперь, когда будет действовать этот закон, их сына не заберут в Армию

Получается, что теперь они как бы не адыги, не часть этого народа, а существуют сами по себе. Получив кое-какие привилегии в ходе реализации Федерального закона, не окажутся ли шапсуги «отрезанными» от своих же раз и навсегда? Этот вопрос остается пока открытым, как и множество других, касающихся проблем причерноморских адыгов-шапсугов.

А пока идут споры и дискуссии, местное население выживает за счет обслуживания туристов, которые летом наводняют приморские районы вокруг Сочи. Житель аула Ахынтам Ачмиз Аиса даже создал у себя дома импровизированный музей шапсугской культуры. За чашкой чая с медом он рассказывает гостям старинные предания своего народа и показывает экспонаты, собранные им самим. В доме Ачмиза уже побывали видные российские политики, деятели культуры, писатели, соотечественники из Турции, Сирии, Иордании и других стран.

Единственный репатриант, поселившийся среди шапсугов Утиж Мажид во время моего пребывания в Лазаревском возил по шапсугским аулам группу черкесов из Турции, описывая жизнь местных и показывая достопримечательности. «А вдруг кто-то из них захочет вернуться и поселиться здесь», - надеется Мажид.

Зарина Канукова, постоянный корреспондент IWPR

ЧЕРКЕССКИЙ ВОПРОС 2018

Лариса Черкес

Был ли успешным прошедший год для черкесского движения и чего удалось добиться активистам?

Черкесское движение в минувшем году было занято событиями, связанными с конфликтами, с вопросом родного языка и с попытками властей демонстративно выслать черкесских репатриантов.

Многие активисты и общественники отметили, что, с одной стороны, эти события объединили народ, а с другой - показали некомпетентность и нежелание властей и провластных общественных организаций решить эти болезненные проблемы черкесского народа.

Представитель общественной организации «Хабзэ» в КБР Азамат Цагов считает, что 2018 год был насыщенным для черкесского движения, но говорит, что полностью считать его успешным не может. «Стали явью насущные проблемы, которые влекут к тому, чтобы задуматься о будущем черкесского народа. Это - закон о родном языке в школах, вопрос в решении проблемы беспрепятственного прохода всадников через селение Кенделен в КБР в честь 310 годовщины победы в Канжальской битве, проблема бесконечного изгнания наших соотечественников за рубеж и в препятствовании их возвращению на родину». Азамат Цагов отмечает, что по всем этим вопросам непосредственно должны заниматься Международная Черкесская Организация (МЧА) во главе с Хаути Сохроковым и «Адыгэ Хасэ» КБР Мухаммед Хафице. «Но в данном случае они бездействуют и не проявляют себя полезными структурами в отношении адыгского народа», - говорит представитель черкесской молодежи.

Собеседник «Кавказ.Реалии» черкесский активист Астемир Шебзухов считает, что черкесское национальное движение продолжает процесс своего реформирования, реконструкции после сошествия со сцены черкесских Хас, появившихся в конце 80-х - начале 90-х. «Этот процесс знаменуется увеличением числа молодых людей, разделяющих основные идеи современной черкесской повестки. И пока данное действо имеет положительную риторику, мы можем говорить о промежуточных позитивных итогах» - говорит Шебзухов. Он считает, что здесь имеет место как количественная, так и качественная динамика. Однако, говорит он, ждать в ближайшие годы каких-либо грандиозных событий не следует, так как «черкесскому национальному движению предстоит длительный процесс формирования и созревания».

Представитель черкесской молодежи Анзор Ашхотов считает, что черкесское движение очень быстро набирает обороты, особенно последние лет пять. «Считаю 2018 год успешным для нацдвижения, так как видно, что народ все больше и больше участвует в национальных праздниках и других мероприятиях. Пару лет назад в школах или селах Кабарды не было никаких действий национального характера, а сейчас почти во всех есть неплохие сдвиги. В основном это, конечно, день флага и день памяти», - отмечает собеседник «Кавказ.Реалии». Он считает, что ещё неким двигателем стало появление большего числа молодёжных организаций, которые занимаются различного рода мероприятиями и на этом фоне просыпается национальное самосознание.

Руководитель общественной организации «Хабзэ» Мартин Кочесоков считает, что черкесское национальное движение находится на постоянном подъеме еще с 2006 года. Он отмечает, что в последнее время появившиеся наиболее доступные методы коммуникации способствовали объединению черкесов и также их сближению в поисках решения нацвопросов.

Житель КБР собеседник «Кавказ. Реалии» Хаути Шериев считает, что черкесское движение в 2018 году вплотную занимались в основном вопросами сохранения родного языка, в связи с подготовкой, обсуждением и выходом в свет дополнений к закону о языках.

«В МЧА и «Адыгэ Хасэ» Кабарды полнейший застой и полная потеря связи с народом. Они занимаются только обслуживанием властных структур. Наша беда заключается в том, что лидерами в наших национальных движениях являлись и являются люди очень авторитетные, уважаемые, умные, с харизмой, но неспособные сделать что-нибудь, выходящее за рамки дозволенного теми, с кем мы боремся за блага своего народа» - говорит Шериев.

В этом наш собеседник видит не только их вину, а вину и самого адыгского народа, который «по своему менталитету не поощряет поступки, выходящие за рамки действующих законов и правил». «Поэтому наши общественные организации топчутся на месте, создавая видимость бурной деятельности» - считает Шериев.

НАЗВАН ПРОДУКТ ПИТАНИЯ, ЗАМЕДЛЯЮЩИЙ СТАРЕНИЕ ОРГАНИЗМА

Ученые из США назвали продукт питания, способный существенно повлиять на процессы старения организма. Эффективный антивозрастной эффект оказывают белые грибы за счет содержания ряда антиоксидантов.

В материалах, опубликованных в Medical News Today, рассказывается о полезных свойствах белых грибов. Специалисты из научного центра Университета Пенсильвании изучили содержание в Boletus edulis нескольких антиоксидантов, имеющих важнейшее значение для поддержания тонуса и регенерации. Благодаря эрготионеину и глутатиону любое блюдо способно буквально замедлить действие времени на человека. Важным фактором стало то, что указанные элементы не способны вырабатываться в организме сами по себе. Грибы же, помимо указанных веществ, замедляющих старение, содержат селен, полезный для иммунной системы, и витамин D, улучшающий кожные покровы и ингибирующий окислительные процессы на уровне клеток. Указанные аминокислоты есть и в овощах, фруктах, но именно в Boletus edulis их содержание превышает в 10 раз любой другой продукт. Это помогает избежать не только влияния возраста, но и защищает от раковых, кардиологических заболеваний и болезни Альцгеймера.

Так, ранее проведенный анализ рациона пенсионеров в Японии и Сингапуре показал, что те из них, кто регулярно поедал блюда из белых грибов, менее подвержены деменции. Такой эффект достигается из-за того, что антиоксиданты контролируют уровень кислорода в активных формах, благодаря чему ДНК, обеспечивающие жизнь клеток молекул и клеточных мембран защищается от повреждений. Организм стареет именно из-за накопления поврежденных вследствие окислительных процессов частиц в клетках. Вещества же, препятствующие указанному процессу, в буквальном смысле продлевают молодость.

МОЛОКО В ПЛАСТИКЕ И ПОЛИЭТИЛЕНЕ ОПАСНО ДЛЯ ОРГАНИЗМА

Молочная продукция в пластиковой и полиэтиленовой таре может быть насыщена фталатами, которые пагубно воздействуют на печень и желудочно-кишечный тракт.

Употребление молока, продающегося в упаковке из пластика и полиэтилена, может оказаться причиной расстройств ЖКТ и недомоганий, связанных с дисфункцией печени, - об этом сообщили российские ученые. В 40 % взятых ими проб молока из пластиковых бутылок и в 58 % проб молока из полиэтиленовых пакетов они обнаружили фталаты, сообщили СМИ.

Содержащие в себе фталевую кислоту химикаты фталаты добавляются в пластмассу, для того чтобы сделать ее прочной и гибкой одновременно. В последние годы наука все чаще высказывается о том, что фталаты представляют возможный вред для здоровья. Есть, например, данные о том, что фталаты отрицательно воздействуют на эндокринную систему, вступая во взаимодействие с нормальными гормонами в теле - тестостероном и эстрогеном. Нарушая гормональный баланс в теле, эти химикаты отрицательно воздействует на либидо, их подозревают в провоцировании гинекомастии – росте груди у мужчин.

Исследователи предостерегают о том, что фталаты, находящиеся в пластике и полиэтилене, попадают в организм не только с молоком. Напитки и продукты в пластиковой таре, еда из ресторана и заведений фастфуда в содержащих пластмассовые волокна емкостях, - все это может повышать уровень химикатов в организме и вместе с ним риск подорвать здоровье.

БОРТ С 30 РОССИЙСКИМИ ДЕТЬМИ ВЫЛЕТЕЛ ИЗ ИРАКА В МОСКВУ

Тридцать детей в возрасте от четырех по пятнадцати лет, находившиеся в заключении вместе со своими матерями в иракских тюрьмах, вылетели вместе с сопровождающими официальными лицами в Москву.

На борту вместе с детьми находятся уполномоченный по правам ребенка Чечни Хамзат Хирахматов, уполномоченная по правам детей в РФ Анна Кузнецова, заместитель директора Института им. Сербского Александр Козлов.

Как сообщила «Кавказ. Реалии» член СПЧ Чечни Хеда Саратова, из тридцати детей 24 из Дагестана, трое из Чечни, еще трое из Москвы и Пензы. Борт с детьми приземлится в аэропорту Раменское, откуда детей доставят в Национальный исследовательский центр «Здоровье детей», где какое-то время они пройдут курс реабилитации.

Ранее «Кавказ. Реалии» сообщал, что в зоне боевых действий на территории Ирака и Сирии продолжают оставаться около двух тысяч российских женщин и детей. С прошлого года возвращение женщин прекратилось по решению ФСБ России. Сегодняшний борт является первым за прошедший год с момента приостановления процесса.

ТУТБЕРИДЗЕ «ВЫБРАЛА» НОВУЮ ОЛИМПИЙСКУЮ ЧЕМПИОНКУ

Фигуристка Камила Валиева - новая фаворитка тренера Этери Тутберидзе и, возможно, следующая олимпийская чемпионка в одиночном катании, пишет «Газета. ru».

Несколько дней назад Тутберидзе опубликовала в инстаграме снимок своей подопечной Валиевой в образе «девочки на шаре» с картины художника Пабло Пикассо.

«Моя любимая программа в этом году», - сообщила она.

Программа Валиевой включает двойной аксель, тройные флип и тулуп, а также каскад тройной лутц. На Кубке Москвы судьи оценили ее в 73, 45 балла.

12-летная Камила Валиева начала карьеру в Казани, в 2012 году перебралась в Москву, а с Тутберидзе работает с весны 2018-го.

До будущего сезона Валиева не сможет участвовать даже в международных юниорских турнирах из-за возрастных ограничений.

«Однако уже сейчас можно утверждать, что Тутберидзе рассматривает Валиеву как главную претендентку на победу на Олимпийских играх - 2022», - считает автор публикации.

sport. rambler. ru

ЗАУРБЕК СИДАКОВ: «НЕ ЛЮБЛЮ ХОЛОД, НЕ ЛЮБЛЮ МОРОЗ, НО КРАСНОЯРСК – ЛЮБЛЮ»

Чемпион мира-2018 Заурбек СИДАКОВ в финале заставил своих болельщиков понервничать. В интервью корреспонденту Wrestrus. Ru он рассказал, за что любит Красноярск, как себя чувствовал перед финалом и с кого берет пример.

- Перед финалом не было никакого волнения, но схваткой я недоволен жутко. Раньше с Якупом Гором мы никогда не боролись, но его борьбу я не раз видел, наблюдаю за ним с детства. Я еще был совсем маленьким, когда он уже на мирах и Европах боролся.

- Как у вас дела с весом?

- 74 кг, не больше.

- А перед Будапештом-2018 было же 78 кг?

- Понимаете, перед Будапештом у меня заболело ухо, и тогда я в три часа ночи ехал в аптеку за лекарством – настолько все было невыносимо. Вот тогда я немного и отдохнул, не тренировался, и когда встал на весы был в шоке… 78 кг! Никогда столько не весил. А сегодня, во второй день соревнований, я весил 73 кг… Вес не падал и не поднимался, хотя я все равно хочу немного набрать. Вроде бы и кушаю немало, но… Видимо, много работаю (смеется).

- После чемпионата мира у вас был перерыв?

- Был, 10 дней, но, опять же, просто я заболел. А так, мне бывает скучно, и я иду тренироваться. Да и без тренировок у меня нет настроения: а вот когда потренируюсь – уже другое дело.

- Но вы же любите кино. Это не помогает?

- Для фильмов тоже нужно настроение. Например, перед «ярыгинским» смотрел «Рокки», третью и четвертую части. Я смотрел эти фильмы и раньше, но сейчас они помогают мне отвлечься от борьбы. И сейчас хочу отвлечься от борьбы – до сих пор перед глазами конец первого периода… Кстати, эта победа – подарок для мамы на День рождения.

- В 2016 году именно на «ярыгинском» борцовский мир узнал кто такой Заурбек Сидаков…

- Да, часто вспоминаю ту победу. Я на этом турнире борюсь в пятый раз: бывал и вторым, и третьим, и вот сегодня получил вторую золотую медаль. Каждый год здесь начинается сезон. И хочется, чтобы так было всегда. Я в Красноярск прилетаю в восьмой раз, бывал здесь и по юношам, и по молодежи – это для меня удачный город. Не люблю холод, не люблю мороз, но Красноярск – люблю. Вообще, люблю выйти, прогуляться, но здесь бывает такая погода, что больше пяти минут лучше не гулять (улыбается).

- А акклиматизацию переносите хорошо?

- Ужасно. Вообще не понимаю, обед сейчас или ночь… Бывает, спишь по 12 часов – и все равно не высыпаешься. Но на борьбе это не сказывается.

- С кем обычно на соревнованиях живете в одном номере?

- С Батырбеком Цакуловым. Мы давным-давно дружим, постоянно живем вместе, в том числе на России в Одинцово и на мире в Будапеште. Что-то после мира он немного скис, но вчера он мне сказал: хочу столько тренироваться, чтобы вообще не проигрывать! Вообще, Батырбек режимный парень, очень сильный физически, душковитый. Знаете, во многом у него я научился бороться до конца. Сколько он вытащил схваток на последних секундах…

- А еще с кого берете пример?

- С нашего великого «классика» Романа Власова. Расскажу одну историю: это было после чемпионата Европы в Каспийске, я зашел в «инстаграм» и выскочили фотки Ромы… Я листаю, смотрю его броски – и тут внизу надпись: это только начало! Как меня это замотивировало… Он нереальный человек!

- Открою небольшой секрет: он за вас всегда переживает.

- Знаете, толчок в моей карьере от него пошел. Однажды на сборе в Адлере он ко мне подошел, поздоровался, а я обалдел… Откуда он меня знает? Я так растерялся… А потом подошел и попросил сфотографироваться.

- Хотели бы с ним побороться на тренировке?

- Конечно! Но только в стойке. В партере нет. Боюсь. Летать не люблю (смеется).

Тигран АВАНЯН

ГРАН–ПРИ «ИВАН ЯРЫГИН» 2019

XXX МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕЙТИНГОВЫЙ ТУРНИР ПО ВОЛЬНОЙ И ЖЕНСКОЙ БОРЬБЕ».

24-27 января 2019 г. Россия, Красноярск.

До 57 кг.
1. Муслим Садулаев
2. Абасгаджи Магомедов
3. Насанбуян Нармандах
3. Томас Патрик Гилман

До 61 кг.
1. Магомедрасул Идрисов
2. Николай Охлопков
3. Рамазан Ферзалиев
3. Эдуард Григорьев

До 65 кг.
1. Ахмед Чакаев
2. Начын Куулар
3. Гаджимурад Рашидов
3. Батчулуун Батмагнай

До 70 кг.
1. Магомедрасул Газимагомедов
2. Мандахнаран Ганзориг
3. Бамбадорж Энхбаяр
3. Разамбек Жамалов

До 74 кг.
1. Заурбек Сидаков
2. Якуп Гор
3. Магомед Курбаналиев
3. Азамат Нуриков

До 79 кг.
1. Ахмед Гаджимагомедов
2. Магомед Рамазанов
3. Александр Дерингер
4. Алан Засеев

До 86 кг.
1. Даурен Куруглиев
2. Фатих Эрдин
3. Утумен Оргодол
3. Владислав Валиев

До 92 кг.
1. Магомед Курбанов
2. Батырбек Цакулов
3. Баасантсог Улзийсайхан
4. Алихан Жабраилов

До 97 кг.
1. Шамиль Мусаев
2. Александр Гуштын
3. Баки Шахин
3. Игорь Овсянников

До 125 кг.
1. Анзор Хизриев
2. Таха Акгуль
3. Зелимхан Хизриев
4. Живей Денг

Учредитель и главный редактор А.К. Сидаков

Адрес учредителя, издателя, редакции: 362040, г.Владикавказ, ул. Горького, 9. тел.: 54-08-94 e-mail: narotov@yabloko.ru

Газета зарегистрирована Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Регистрационный ПИ №ФС 7744-798 от 25.04.2011 г.
Мнение редакции не может совпадать с мнением авторов.

Газета отпечатана в АО «Осетия-Полиграфсервис», г.Владикавказ, пр. Коста, 11

Тираж: **3000 экз.**
Заказ №
Подписано в печать: **28.01.2019 г.**
По графику: 14:00
Фактически: **29.01.2019 г. в 14:00**
Цена свободная