

МИР КAVKAZY

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

МОСКВА РОСТОВ-НА-ДОНУ КРАСНОДАР МАЙКОП ЧЕРКЕССК СТАВРОПОЛЬ НАЛЬЧИК ВЛАДИКАВКАЗ МАГАС ГРОЗНЫЙ МАХАЧКАЛА БАКУ ТБИЛИСИ ЕРЕВАН

■ КОЛОНКА РЕДАКТОРА

МПОО «ЕДИНЫЙ КAVKAZСКИЙ ФОРУМ»



МПОО «Единый Кавказский Форум» имеет региональную сеть по всему Северному Кавказу, и осуществляет защиту прав человека по всему спектру, начиная от похищения людей, расследования пыток, убийств, защита социальных и трудовых прав граждан.

Ведет большую работу по объединению Северо-Кавказских народов, препятствуя окончательному превращению России в полицейское, мафиозное государство.

Северо-Кавказские народы вправе считать себя столь же свободными, как живущие в Западно-европейских странах и США, им так же свойственны такие понятия, как «Демократия, Свобода и Независимость».

Мы не боремся с государством, мы оппонируем тем коррумпированным чиновникам и госструктурам, которые нарушают законы и Конституцию Российской Федерации, говоря доходчиво, мы защищаем простых граждан от произвола коррумпированных чиновников и правоохранительных органов.

На Северном Кавказе главными проблемами являются: безработица, бедность, низкий уровень заработной платы, нестабильность рубля, низкие пенсии. Около 30% жителей живут за чертой бедности.

Сегодня речь идет не только о критическом оттоке за рубеж мозгов и интеллекта, а о миграции большого количества рабочих с Кавказа - в Европу и США. Это те молодые люди, которые должны поднимать национальную экономику нашей страны, но из-за безысходного положения они поднимают чужую.

Главная проблема России заключается в том, что управляют ею советские люди, коммунисты, которые сформировались при КПСС. Поэтому у нас образовалась группа практически несменяемых руководителей. Они сидят на высших должностных постах более 20 лет и являются долларовыми миллионерами, а их дети настолько сверхталантливы, что в юном возрасте руководят крупнейшими банками, министерствами или входят в правление корпораций.

Коррупция фактически ограничивает доступ к образованию и профессиональной деятельности для молодежи из малообеспеченных семей, резко снижает количество обучающихся и уровень знаний выпускников, что делает нашу молодежь неконкурентоспособной на рынке труда.

Мы считаем необходимым ратифицировать 20 статью Конвенции ООН против коррупции, рассматривающую незаконное обогащение в качестве уголовного преступления.

Мы считаем необходимым повсеместно восстановить на Северном Кавказе институт прямых выборов глав субъектов Российской Федерации как обеспечивающий в полном объеме избирательные права граждан исключая возможность закулисных сделок между партийными фракциями и депутатскими объединениями. Только народу принадлежит право избрания руководителей регионов и это право должно реализовываться напрямую в ходе выборов.

Испытывая тревогу за судьбу малочисленных народов Северного Кавказа, мы обращаемся к Президенту РФ В.В. Путину, к Государственной Думе РФ и Правительству РФ с предложением ратифицировать Декларацию ООН о правах коренных народов, одобренную Генеральной Ассамблеей ООН 11 сентября 2007 года.

Сегодня состояние межнациональных и межконфессиональных отношений на Северном Кавказе вызывает чувство тревоги за будущее народов, проживающих здесь.

В связи с этим мы считаем своим долгом заявить, что сделаем все возможное, чтобы сохранить мир и добрососедство на древней земле Кавказа.

РЕЗОЛЮЦИЯ VIII «ЕДИНОГО КAVKAZСКОГО ФОРУМА» ПРАВООЩИТНИКОВ СЕВЕРНОГО КAVKAZА

г. Нальчик, ноябрь 2019 г.

9-10 ноября 2019 г. в г. Нальчик (Кабардино-Балкарская Республика) участники VIII «Единого Кавказского Форума» правозащитников Северного Кавказа обменялись мнениями по следующим вопросам:

1. Межнациональный мир и межрелигиозное согласие на Кавказе: вызовы, перспективы, возможные решения.

2. Возвращение прямых выборов глав северокавказских республик: возможные плюсы и минусы.

3. О нарушении конституционных прав человека на Северном Кавказе.

4. Российские женщины и дети, брошенные в Сирии и Ираке. Забыть или вернуть?

Участники Форума в очередной раз подтвердили, что многонациональный и многоконфессиональный Северный Кавказ не является препятствием для успешного всестороннего развития региона. Вместе с тем эта особенность российского Северного Кавказа предполагает проведение выверенной государственной политики, направленной на экономическое и социально-культурное развитие всего региона в целом и предполагающей широкое развитие гражданской инициативы.

Участники Форума с удовлетворением отмечают снижение активности в регионе псевдо-религиозных экстремистских движений, но одновременно отмечают эту угрозу сохраняет актуальность и носит долговременный характер. Ее окончательное преодоление требует развития диалога не только между духовными лицами всех конфессий, представленных в северокавказском регионе, но и воспитание толерантности к иным религиозным представителям среди населения, что также требует привлечения широкой гражданской инициативы.

VIII Форум выражает тревогу в связи с ростом националистических проявлений в социальных сетях. Не могут быть оставлены без внимания и отдельные случаи выступлений под националистическими лозунгами. В этой связи участники Форума вновь осуждают попытки использовать национальные чувства для достижения политических целей

и единственной возможной альтернативой национализму считают гражданскую консолидацию.

Вместе с тем, участники Форума не приемлют принятие законов, фактически ущемляющих права народов России в такой чувствительной сфере как изучение и широкое использование родных языков. Принятие в 2018 г. поправок к Федеральному закону «Об образовании», сделавших не обязательным изучение родных языков представителями коренных народов национальных автономных образований – нанесло чувствительный удар по межнациональным отношениям в нашей стране. Фактически эта законодательная инициатива направлена на уничтожение языкового разнообразия Российской Федерации и на этом основании решительно осуждается участниками Форума.

Участники Форума с сожалением констатируют, что федеральные власти продолжают практику принятия непродуманных нормативно-правовых актов, способствующих дестабилизации межнациональных отношений. В частности, форсирование вопроса об определении административных границ между национальными республиками Северного Кавказа уже привело к массовым выступлениям весной этого года в Ингушетии и вспышкам напряженности в Дагестане. Особую тревогу вызывает принятие этого решения на фоне неразрешенного осетино-ингушского конфликта вокруг принадлежности Пригородного района.

В этой связи участники Форума вновь призывают власти и гражданское общество не ослаблять усилий по разрешению существующих межнациональных конфликтов, но допуская новых и подтверждают важность мер по восстановлению доверия между конфликтующими сторонами. И первым шагом к этому должно стать выяснение судьбы всех пропавших без вести в ходе межнациональных конфликтов.

Участники Форума подтверждают целесообразность восстановления института прямых выборов Глав субъектов Российской Федерации и глав муниципальных образований

всех уровней на Северном Кавказе, как обеспечивающего реализацию в полном объеме избирательных прав граждан, восстанавливающего правильный баланс между исполнительной и законодательной ветвями власти и исключающего возможность закулисных сделок между партийными фракциями и депутатскими объединениями. Мы полагаем также, что члены Совета Федерации также должны избираться населением соответствующих субъектов.

Одновременно участники Форума вновь указывают на необходимость повышения прозрачности выборов всех уровней на конкурентной основе и полной отмены т. н. «муниципальных фильтров». Также целесообразным представляется коренным образом изменить роль органов МВД в проведении выборов. В соответствии с российским законодательством их роль ограничивается обеспечением безопасности и порядка на избирательных участках. В то же время международный опыт показывает полезность передачи органам внутренних дел полномочия по контролю за ходом избирательного процесса.

Участники VIII-го Форума с сожалением отмечают сохраняющуюся необходимость действенной защиты гражданских прав и свобод населения Северного Кавказа, установления эффективного общественного контроля над деятельностью государственных и муниципальных правоохранительных и судебных органов. Они считают неприемлемыми любые попытки ограничения гражданских прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ, соответствующими документами, принятыми ООН, а также Европейской хартией прав человека.

Особую тревогу вызывают факты систематического применения пыток, похищений и других преступлений против личности со стороны представителей государственных и правоохранительных органов. Участники Форума требуют объективного и открытого расследования подобных случаев.

Участники Форума вновь осуждают продолжающуюся практику преследования представителей правозащитного движения по сфабрикованным обвинениям

представителей правозащитного движения по сфабрикованным обвинениям и формальным поводам, как, например, в отношении МПО «Мемориал».

Участники Форума осуждают неоправданно жесткое судебное преследование участников массовых митингов, состоявшихся весной 2019 г. в Республике Ингушетия и считают, что истинная цель этих действий состоит в подавлении гражданских активистов, неподконтрольных властям. Исходя из того, что общественно-политические противоречия должны решаться путем диалога и поиска разумного компромисса, направленного на достижение народного единства, участники Форума требуют освобождения ожидающих суда участников протестных акций.

Участники Форума считают своим долгом заявить, что важной частью демократизации Российской Федерации и надежным барьером на пути коррупции, охватившей органы власти всех уровней, они считают повышение роли муниципальных органов и в первую очередь перераспределение финансовых средств в их пользу с внесением соответствующих изменений в бюджетный кодекс Российской Федерации. Мы уверены, что в сложившихся условиях это путь к сохранению единства нашей страны.

Участники Форума призывают федеральные и региональные органы власти сделать все возможное для возвращения на Родину женщин и детей, являющихся российскими гражданами и оказавшихся жертвами военных действий в Ираке и Сирии. Эта проблема касается не только северокавказского региона и безразличие властей к их судьбе может стать еще одним фактором, подрывающим общественно-политическую стабильность в Российской Федерации.

Участники Форума считают также, что действие закона об упрощенной процедуре предоставления российского гражданства для соотечественников за рубежом, должно распространяться и на все зарубежные кавказские диаспоры.

ПОЧЕМУ ЛЮДИ ВСПОМНИЛИ О СВОИХ ОСНОВНЫХ ПРАВАХ И СВОБОДАХ?

Интересные цифры от «Левада-центра»:

- в 2017 году участие в политической жизни интеллигентов только 16% россиян;
- в 2019 году в общественной и политической жизни хотят участвовать уже 30% граждан России.

Также, согласно соцопросу, за два года в России значительно выросло число тех, кому нужны справедливый суд и неприкосновенность частной собственности.

Что же случилось за эти два года? Почему люди вспомнили о своих основных правах и свободах?

Возможно, многие все же постепенно осознают, что, проголосовав в марте 2018 года за Путина, они ошиблись. Народ ошибся. Власть получила тогда мандат на то, чтобы ничего в стране не менять, чтобы все оставалось как прежде: экономический застой и стагнация уровня жизни, бесправие и произвол, коррупция, подавление гражданских свобод, пропагандистская ложь в СМИ, участие в войне в Украине и Сирии. После выборов ко всему этому добавились так называемая «пенсия реформа», повышение налогов, гонка вооружений, жесткие разгоны мирных демонстраций, аресты и тюремные сроки для несогласных.

Возможно, теперь все больше людей понимает, что на последних президентских выборах поражение потерпело абсолютное большинство граждан страны - в том числе и те, кто голосовал за Путина, и те, кто вообще не пришел на избирательные участки (см. «Нереальная победа и реальное поражение»).

Возможно, люди теперь лучше понимают, что подавляющее большинство россиян отодвинуты от управления своей страной и собственной судьбой. Потому что для победившего на выборах абсолютного меньшинства (тех, кто извлекает личную выгоду из путинской системы) народ - просто ресурс, придаток сырьевой экономики, из которого выжимают доходы, как из энергоносителей. И вот это люди наконец начинают осознавать.

Отсюда и результаты соцопросов. Отсюда и рост числа тех, кто хочет участвовать в политической жизни и бороться за свои права и свободы. Именно для этого нужно создавать серьезную политическую силу со своей программой, со своими лидерами и с громким голосом.

Присоединение к оппозиционной политической партии, вступление в нее - внятное заявление своей политической позиции, первый шаг в борьбе за свободу и свои права! Громче голос!

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПУТИНУ ВЛАДИМИРУ ВЛАДИМИРОВИЧУ, МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РФ ЛАВРОВУ СЕРГЕЮ ВИКТОРОВИЧУ

Уважаемый Владимир Владимирович!
Уважаемый Сергей Викторович!

В МПОО «Единый Кавказский Форум» обратились родители пропавшего в Арабской Республике Египет Дугиева Хизира Османовича, 06.05.1995 г.р., уроженца Республики Ингушетия, временно обучавшегося в г. Каир (Х.О. Дугиев студент Исламского Университета Саудовской Аравии в г. Медина с 2017 г.).

14 августа 2018 г. Дугиев Хизир Османович был задержан властями Египта.

Известно также, что примерно в это время были задержаны еще четверо уроженцев Республики Ингушетия: И. Аушев, А. Дзейтов, Р. Плиев, И. Чемуруев. О последних известно, что они содержатся в тюрьме особого режима «Тора» и 20 марта 2019 г. их посетили сотрудники Посольства России в Египте.

Однако о судьбе Х.О. Дугиева по сегодняшний день ничего неизвестно. По неофициальным данным, его держат в одной из тюрем г. Каир, но власти это отрицают. Кроме того, известно, что сылаясь на чрезвычайное положение, действующее в Египте с апреля 2017 г., правоохранительные органы этой страны не предоставляют сведения об иностранцах, задержанных за нарушение местного законодательства.

Таким образом, сложилась ситуация, когда попираются законные права гражданина РФ, который уже больше года тайно удерживается в заточении.

В связи с изложенным, прошу Вас вмешаться в ситуацию, чтобы добиться от властей Арабской Республики Египет информации о месте нахождения и освобождения гражданина РФ Хизира Османовича Дугиева Ф. И. О. студентов:

Аушев Илзе Мустапаевич 09.11.1992г.

Дзейтов Али Исаевич 29.03.1997г.

Плиев Рамазан Алиханович 18.02.1996г.

Чемуруев Исмаил Русланович 12.07.1995г.

Исполнительный директор МПОО Единый Кавказский Форум А. К. Сздаков.

■ ОБЪЯВЛЕНИЕ

25 января 2020 года во Владикавказе состоится «Круглый стол» на тему: «Осетин-ингушские отношения: как сохранить межнациональный мир и согласие между нашими народами?» с участием представителей правозащитных и общественных организаций Республики Северная Осетия-Алания и Республики Ингушетия.

В работе круглого стола предполагается участие советника президента РФ по правам человека - Федотова Михаила Александровича. Инициаторами круглого стола выступают МПОО «Единый Кавказский Форум» и редакция газеты «Мир Кавказу».

В КБР СОСТОЯЛСЯ VIII ЕДИНЫЙ КAVKAZСКИЙ ФОРУМ ПРАВООЩИТНИКОВ

В Нальчике 9-10 ноября 2019 г. прошёл VIII Единый Кавказский Форум правозащитников Северного Кавказа и РФ по вопросам межнационального мира и межрелигиозного согласия, возвращения прямых выборов глав северокавказских республик, нарушения конституционных прав человека на Северном Кавказе, проблемам получения гражданства РФ соотечественниками-черкесами из Сирии, возвращения в Россию российских женщин и детей, брошенных в Сирии и Ираке и другим актуальным проблемам.

Валерий Хатажуков, председатель Правозащитного центра КБР, а также представители черкесских общественных

движений КБР, КЧР и Адыгеи, озвучили на Форуме существующую проблему получения гражданства соотечественниками-сирийцами черкесами и соотечественниками других стран проживания.

Проблема актуализировалась с началом военных действий в Сирии, где проживает более чем 100-тысячная черкесская диаспора, однако, несмотря на многочисленные обращения черкесской общественности к властям РФ, так и остается нерешенной по сегодняшний день.

Говоря о бедственном положении соотечественников, проживающих в зоне военных действий, выступающие заявили о необходимости направить отдельное обращение от

участников Форума Президенту РФ о необходимости безотлагательного принятия поправок в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» и предоставлении соотечественникам-выходцам с Северного Кавказа гражданства РФ по упрощенной процедуре.

Муаед Чеченов, зампреда Координационного совета адыгских общественных объединений, сделал доклад о текущем состоянии преподавания и изучения родных и государственных языков, о последствиях принятия поправок к закону РФ «Об образовании в РФ», противоречащих Конституции РФ и направленных на уничтожение языкового разнообразия РФ.

Валерий Хатажуков в своем выступлении также уделит внимание принятому закону и сказал, что закон имеет не только гуманитарные, но и политические последствия, так как вызывает рост протестных настроений, радикализует определенную часть общества и может спровоцировать конфликты.

С докладом о защите родного языка также выступил Аслан Агиров, председатель АРОО «Черкесский прогресс».

Единодушное мнение участников Форума по этому вопросу также нашло отражение в принятой Резолюции.

Участники Форума осудили систематическое нарушение прав по отношению к Аслану Черкесову,

отбывающему наказание в ИУ Красноярского края, который в течение многих лет подвергается пыткам и издевательствам со стороны сотрудников исправительных учреждений, и принял обращение на имя Президента РФ и в другие вышестоящие инстанции о прекращении беспреследования сотрудников УФСИН по отношению к Черкесову и необходимости его перевода в исправительное учреждение, расположенное на Северном Кавказе, для дальнейшего отбывания наказания.

Правозащитники и общественники осудили продолжающуюся практику преследования представителей правозащитного движения по сфабрикованным обвинениям

и формальным поводам, а также неприкрытое давление на правозащитные организации, как например, в отношении МПО «Мемориал» и общероссийского движения «За права человека», что было отражено в Резолюции и в обращении.

Также участники Форума осудили неоправданно жесткое судебное преследование участников массовых митингов, состоявшихся весной 2019-го года в республике Ингушетия, и считают, что истинная цель этих действий состоит в подавлении гражданских активистов, неподконтрольных властям, и потребовали освобождения ожидающих суда участников протестных акций.

ПУТИН ЗАЯВИЛ О «ПОЛНОМ КОНТАКТЕ» С ЗЕЛЕНСКИМ



Президент России Владимир Путин прокомментировал инициативу бывшего президента Казахстана Нурсултана Назарбаева организовать встречу лидеров России и Украины.

Выступая на брифинге, посвященном итогам саммита БРИКС в Бразилии, российский лидер заявил, что не планирует встречаться со своим украинским коллегой **Владимиром Зеленским** до саммита в «нормандском формате».

«О встрече до „нор-

мандского формата» речь не идет, поскольку мы договорились о том, чтобы встретиться в „нормандском формате“, и если уж будем встречаться, то чего уж стесняться и бегать на неподготовленные встречи», — сказал Путин.

Он отметил, что во встрече до саммита «нормандской четверки» не заинтересован и Владимир Зеленский (хотя тот и принял приглашение Назарбаева). При этом

Путин подчеркнул, что у него с Зеленским и так имеется «полный контакт».

«Мы же должны выйти с каким-то результатом. Так-то мы с ним в контакте, разговариваем по телефону, но нам нужно подойти к каким-то решениям. Полный контакт у нас есть», — пояснил российский президент.

Также во время пресс-конференции он приветствовал успешное разведение сил в районе Петровского и Золотого, но выразил недоумение относительно недавнего заявления МИД Украины о возможности выхода из Минских соглашений.

«Это как? А что мы тогда будем обсуждать в „нормандском формате“? О чем там тогда может идти речь?» — не стал скрывать своего недоумения Путин.

«НАШИ СОЮЗНИКИ – ЭТО ГРАЖДАНЕ, КОТОРЫЕ ПОНИМАЮТ, ЧТО СТРАНУ НЕОБХОДИМО МЕНЯТЬ»

НИКОЛАЙ РЫБАКОВ О ТРАНЗИТЕ ВЛАСТИ, ЛИБЕРАЛИЗМЕ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРАХ «ЯБЛОКА»

Роман Котырев. Здравствуйте, у микрофона Роман Котырев. В эфире Эхо Москвы в Оренбурге программа «Персонально Ваш». Сегодня гостях заместитель председателя партии «Яблоко» Николай Рыбаков. Здравствуйте!

Николай Рыбаков. Здравствуйте, Роман!

Р. К. Сразу такой вопрос: как Вы оцениваете работу регионального отделения партии в Оренбургской области?

Н. Р. Я считаю, что наши коллеги в Оренбургской области работают очень активно. Сегодня мы будем обсуждать с ними подготовку к предстоящему циклу выборов. В течение ближайших двух лет две важные избирательные кампании пройдут – регионального и городского уровня. И, конечно, подготовка к выборам в Государственную Думу 21 года. Наши коллеги в Оренбурге активизировались в последние несколько лет. Мне лично, как зампреду, отвечающему за развитие региональных отделений, это очень приятно. И то, что у нас молодой председатель здесь Татьяна Пчелкина, очень значимо для партии и еще раз демонстрирует ее обновление.

Р. К. А какие планы на муниципальную кампанию? Выборы в Горсовет у нас уже в следующем году. Есть ли люди, члены партии «Яблоко», а может быть и не члены партии, которые уже заявили о том, что готовы участвовать. Есть ли у вас какие-то списки предварительные?

Н. Р. Да, списки у нас, конечно, есть тех, кто готов уже сейчас участвовать в избирательной кампании. Кстати, я хочу сказать, что мы всегда открыты для гражданских активистов, для тех людей, которые разделяют ценности «Яблока», наши убеждения. И если вы готовы участвовать в кампании, то приходите в наше региональное отделение. Для нас это действительно важно. Потому что «Яблоко» — это настоящая партия граждан. И мы будем рады вас видеть в своих рядах. Может быть, сейчас вы еще не готовы вступать в партию, становиться ее членом. Но присоединяйтесь для начала к нашей работе. К сожалению, в нашей стране есть такой отчасти миф, отчасти убеждение, что участвовать в политике не надо, это грязное дело. Но политика такая, какие люди ее делают. И если мы с вами не будем участвовать в политике, мы точно не изменим нашу страну. Приходите в «Яблоко».

Р. К. А какими чертами должен обладать член партии «Яблоко»? Обязательно ли он должен разделять демократические, либеральные ценности? Или для вас это не важно, нет такого какого-то цензу.

Н. Р. Ну чертами человек может обладать совершенно различными, потому что в «Яблоке» несколько десятков тысяч человек, и все они обладают разными чертами своего характера и своей личности. Но убеждения, безусловно, нужно разделять. Потому что «Яблоко» чем отличается от нынешней правящей партии? Партия у нас одна правящая — партия Путина. Просто у нее есть четыре фракции — единая, либерально-демократи-

ческая, коммунистическая и справедливая России. Они все абсолютно одинаковую позицию занимают по ключевым вопросам текущей политики. И «Яблоко» отличается от этих партий тем, что мы идеологическая партия, и люди приходят сюда для того, чтобы отстаивать ценности и убеждения. У нас есть наш меморандум политической альтернативы. Там не так много позиций, но они определяют, чем мы отличаемся от этих четырех партий.

Р. К. Тем не менее региональное отделение постоянно участвует в каких-то протестных акциях — будь то мусорная реформа или повышение пенсионного возраста, которые проводят коммунисты. Вот если Вы говорите, что это путинские партии и ключевые решения они принимают согласно его каким-то указаниям, зачем участвовать в таких протестных акциях — ведь это слияние идеологической структуры.

Н. Р. Нет, я не совсем с Вами согласен. Точнее совсем не согласен. Потому что есть еще одно отличие «Яблока». Сейчас я, наверное, шокирую Вас, а может, даже и радиослушателей. Если вдруг случится такое, что какой-то человек, депутат из «Единой России», скажет, что 2+2=4, «Яблоко» скажет, что мы с этим тоже согласны. Потому что мы не за протест ради протеста. Если мы поддерживаем какие-то действия во благо людей, мы, конечно, будем и должны в этом участвовать. Потому что у нас страна одна. Даже с этими путинскими партиями все равно у нас страна одна. И я не являюсь сторонником того, что чем хуже, тем лучше. Если есть возможность выправить ситуацию в каком-то направлении, значит, это нужно делать.

Может быть, Вы следили сейчас за очередной атакой на «Яблоко», когда мы не голосовали в Мосгордуме ни за кандидата от «Единой России», ни за кандидата от КПРФ, потому что мы не считаем возможным политически поддерживать партию КПРФ, как партию сталинистскую и ведущую Россию в прошлое. Но при этом, если мы против того, что происходит с якобы мусорной реформой, то, конечно, мы будем говорить это вместе. В этом нет ничего страшного и ужасного.

Р. К. Почему ни у кого нет ассоциации с партией «Яблоко», как партий протестного драйвера, который перехватывает инициативы и ведет за собой? Потому что в основном, если это несистемный процесс, это ассоциируется с Навальным. Если это системные, то КПРФ и тому подобные партии. Не заинтересовано ли «Яблоко» в таких протестных акциях или это не их методы?

Н. Р. Вы знаете, Роман, прежде всего, «Яблоко» — это партия содержательной альтернативы. Потому что мы, может быть, я повторюсь, не за протест ради протеста. Мы хотим показать реальную альтернативу — содержательную, идеологическую, моральную альтернативу тому, что происходит с нынешней властью. Да, наши члены партии и сама партия часто участвуют в протестных мероприятиях.

Часто в регионах мы становимся их инициаторами, но это не самая главная миссия «Яблока». Вы знаете, я, может быть, хотел бы с Вами поделиться пониманием, как я вижу то, для чего мы работаем. Потому что, да, эта система точно рухнет, которая сейчас в нашей стране существует. Я думаю, это произойдет быстрее, чем многие ждут. В конце 80-х годов тоже никто не ждал, что через 2-3 года не будет не то что коммунистической партии, а даже такой страны.

Р. К. Не кажется ли Вам, что если партия будет поддерживать, по мнению партии, содержательной для узкого круга лиц позиции, она так и останется партией, которая не может преодолеть пятипроцентный барьер.

Н. Р. Если для узкого, безусловно. Но наша содержательная позиция для всех граждан, она не для узкого круга. И поэтому мы должны быть готовы к тому моменту, когда эта система рухнет, чтобы стать альтернативой, содержательной альтернативой. Потому что, ну вот сами представьте, какая будет ценность дополнительная от того, что мы расскажем, какие есть в стране ужасные проблемы. Люди и так знают про эти проблемы. Мы будем говорить о том, как нужно выйти из этой проблемы и для нас самое важное сегодня. Тоже буду говорить сегодня об этом с региональным отделением. Быть готовыми профессионально прийти на эти места и исправить ситуацию, которая сейчас есть. А то, что люди поддерживают «Яблоко», это сейчас очень хорошо показали, в том числе и выборы в Москве. Потому что Москва — это тоже очень разный город. У нас, допустим, один из лидеров нашего отделения в Москве и в том числе член Политкомитета партии Евгений Бунимович баллотировался в очень тяжелом для «Яблока» округе. Действительно, в Москве в центре за «Яблоко» голосуют очень многие, а на окраинах разное очень голосование есть. И поверьте, голосование на окраинах Москвы часто не отличается от голосования, допустим, в Оренбурге. И он получил более 40% голосов, хотя конкурировал с очень активным и очень финансово обеспеченным кандидатом от партии власти. Люди хотят другую политику, и мы должны им предоставить такую политику.

Р. К. У нас не так много времени осталось. Вот последний вопрос. Кого «Яблоко» считает своим основным конкурентом на грядущих выборах?

Н. Р. Власть в целом. Потому что все, что происходит сейчас в стране, происходит от того, что как бы не называлась эта группа людей, они не хотят меняться, они не хотят уходить, и они не знают, что делать дальше. В этом опасность. Люди не знают, что делать и цепляются за власть любыми способами, а наши союзники — это граждане, которые понимают, что страну необходимо менять и жизнь в стране нужно менять к лучшему.

Р. К. Спасибо большое. У нас в гостях был заместитель председателя партии «Яблоко» Николай Рыбаков. До свидания.

Н. Р. Спасибо! Всего доброго.

ЗАЧЕМ ГОСУДАРСТВО КОПИТ ДЕНЬГИ

Действительно, реальные располагаемые денежные доходы падали с 2014 года («вдруг» чудесным образом выросли на 3% в годовом выражении в III квартале 2019 года), пенсии работающим пенсионерам в последние годы не индексировали и не собираются этого делать, экономика фактически не росла и т.д., а Фонд национального благосостояния прямо-таки пухнет от денег.

В 2019 году уже произошло фактически удвоение накопленных средств в Фонде: если еще по состоянию на 1 июня 2018 года в Фонде было менее 4 трлн рублей (менее 4% от ВВП), то по состоянию на 1 сентября 2019 года там было уже почти 8, 2 трлн рублей (7, 5% от ВВП) — колоссальное приращение.

Зачем это? Почему? Просто хотя бы на случай очередного кризиса кубышка была побольше? — Да нет, не так все просто.

Для понимания мотивов столь безудержного накопления важно обратить внимание на следующее.

Согласно ст. 96. 11 Бюджетного кодекса Российской Федерации, до достижения объема средств Фонда национального благосостояния 7% от ВВП, размещение средств Фонда в иные финансовые активы, кроме долговых обязательств иностранных государств и пр. (ограниченный перечень активов), не допускается. Исключение составляют только несколько самокупаемых инфраструктурных проектов, начатых до 1 октября 2018 года. Среди таких инфраструктурных проектов, напомним: строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги (ЦКАД) и пр.

Со строительством той же ЦКАД, как известно, возникли огромные проблемы. Дорогу эту должны были построить еще к президентским выборам 2018 года. Увы... Тот, кто ездит по «бетонке», которую ныне хотят превратить в ЦКАД, воочию могут убедиться в том, сколь далека еще стройка от завершения.

Итак, мы имели ситуацию, когда некоторые деньги из ФНБ выделили на реализацию проектов, но потом это дело заморозили до тех пор, пока объем средств в Фонде не достигнет рубежа в 7% от ВВП, закрепленного в Бюджетном кодексе.

Представьте, какие мощные включились интересы для того, чтобы заветная планка была наконец достигнута, и, соответственно, чтобы можно было скорее тратить новые триллионы рублей на проекты (все, что больше 7% от ВВП). Вот и копилки деньги.

Ну, а как не копить, здесь ведь не просто интересы, а мощнейшие бизнес-интересы завязаны.

Как говорится, ничего, кроме бизнеса.

Государство может и должно поддерживать большие инфраструктурные проекты. Но вряд ли оно должно это делать напрямую за счет средств Фонда национального благосостояния. Не стоит уж «национальное благосостояние» трактовать столь расширительно.

Также не следует забывать, что Фонд создавался, в первую очередь, для обеспечения сбалансированности бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации.

Игорь Николаев, экономист

МЕДВЕДЬ НА ПРАВОЗАЩИТЕ

Партия «Единая Россия» будет заниматься защитой прав человека. И руководить этим будет государственная пропагандистка Марго Симоньян. Это уже было.

«Коммунисты за демократию», «Пчелы против меда», «Волки за вегетарианство»... Главные нарушители прав человека в стране — чиновники всех уровней, прочно спящие с «Единой Россией».

Поэтому правозащитная деятельность в структуре единороссов столь же абсурдна, как если бы в прежние времена правозащитный центр

создали в структуре КПР.

Впрочем, мы знаем имя человека, чьи права единороссы защищали и будут защищать. Именно он сегодня требовал от единороссов «перзгать и трясти чиновников», «не соглашаться с действиями каждого представителя власти», и призывал к тому, чтобы «облик и репутация партии определяли нравственные люди, а не конъюнктурщики».

Угадайте с трех раз, как быстро они разбегутся, как только «ЕР» перестанет быть партией власти?

Собственно, на примере предыдущей партии власти мы это уже видели.

Между прочим, в июле 1990 года на ее последнем съезде Михаил Горбачев, констатируя, что КПСС стала механизмом обслуживания авторитарно-бюрократической системы, тоже призывал к переменам в поведении партии и ее членов.

До ее полного краха оставалось чуть больше года.

Борис Вишневский депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (фракция «Яблоко»)

ОТКУДА ПОЯВИЛАСЬ ЧЕРКЕССКАЯ ДИАСПОРА В ТУРЦИИ И ДРУГИХ СТРАНАХ?

Современная адыгская диаспора, которую мы характеризуем в нашем исследовании как культурно-литературную, начала формироваться в конце XIX в. в Турции. Это потомки махаджиров, вынужденно оставившие историческую (матери-

ные попытки отразить адыгскую этно духовную идентичность в своей поэзии) [3]; и культурно-литературные движения в среде адыгов-махаджиров в Османской империи (конец XIX - начало XX вв.) в целях сохранения своей этно духовной идентич-

империя адыги расселяются по всему миру, организовывая в стране проживания различные Адыг Хасэ, способствующие самосохранению и развитию этнодуховной культуры. Показательны в этом смысле слова, записанные в одном из уставов Адыг Хасэ Иордании начала XX столетия. «Цели и задачи: обеспечивать литературно-культурную связь между адыгами; поднимать этническое и культурное самосознание адыгов; знакомить с культурой адыгов иорданских жителей, с тем чтобы способствовать взаимопониманию и взаимотерпимости двух соседствующих культур: адыгской и арабской; способствовать физическому развитию адыгских детей через привлечение к спорту». Эта запись сделана в Уставе Хасэ в 1932 г. Документ хранится в центральной библиотеке Адыг Хасэ «Уадсир» в г. Аммане (Иордания). Адыги диаспоры собирают устное народное творчество — многие рукописи, записанные на древнесарабском и древнетурецком языках обнаружены в библиотеке Шамиля в Стамбуле; собираются группыми в Хасэ, чтобы поговорить на родном языке, обсуждать новости культурной жизни диаспоры, мира, познакомиться детей и передать им самое дорогое наследство, которое они вынесли с материка — лыпасэ: адыгэ хабзэ, адыгагэ.



Глава республики Адыгэ Мурат Кумпилов с адыгами из Турции

ковую) родину и переселившиеся в Османскую империю в результате Кавказской войны, длившаяся более чем сто лет. История, которая фактически изменила этническую карту адыгов, стерла с этой карты некоторые адыгские народности, такие как убыхы, для большинства же предопределила судьбу рассеяния или диаспорную участь.

Необходимо, на наш взгляд, выделить два основных фактора, лежащих в основе современной адыгской диаспорной литературы: черкесско-мамлюкское наследие, которое уже к началу XX в. переживает расцвет (Махмуд Аль-Сами Баруди (1838/1904) — классик египетской поэзии, историк, философ, предпринявший серьез-

ности. Одним из ярких событий в культурной жизни диаспоры этого периода стало выступление на Всемирном научном Конгрессе востоковедов в Стокгольме (конец XIX в.) поэта, писателя, крупного востоковеда, профессора Стамбульского университета Ахмета Мидхата, который определил пути культурного и этно духовного самосохранения и развития адыгов в Турции.

В результате в 1908 г. появляется «Общество черкесов», созданное по инициативе профессора Мидхата при уже существовавшем Адыгэ (Адыгском благотворительном обществе). Затем последовало издание адыгских газет и журналов (Иттихат Газетеси, Гуазе и др.). После распада Османской

ЮМАШЕВ РАССКАЗАЛ, КАК ЕЛЬЦИН ВЫБРАЛ ПУТИНА СВОИМ ПРЕЕМНИКОМ

Советник президента и бывший руководитель администрации Кремля Валентин Юмашев объяснил, почему Борис Ельцин

ва и Лужкова, чтобы была возможность с еще большей гарантией выиграть выборы».

По его словам, Ельцин



выбрал именно Владимира Путина своим преемником в 1999 году. Об этом он рассказал в интервью Владимиру Познеру в Ельцин-центре.

«Ельцин видел в Путине человека, который продолжит его либеральные реформы. Для Ельцина было важно, что Путин из другого поколения: нельзя оставлять страну тем, кто был при СССР», — сказал Юмашев.

Он добавил, что для Ельцина был важен характер преемника, и в Путине он увидел человека со стержнем, который сможет принимать правильные решения и продолжать либеральные реформы.

Юмашев объяснил, что Ельцин подал в отставку за полгода до президентских выборов, «чтобы Путину дать фору против Примако-

«выстрадал» решение о собственной отставке.

«Вы не представляете, как он радовался 31 декабря 1999 года, вроде бы как в тягелейший для него день», — пояснил он.

Валентин Юмашев руководил администрацией первого президента в период с 11 марта 1997 по 7 декабря 1998 года.

Ельцин возглавил Россию в 1991 году. Спустя пять лет его переизбрали на второй срок. Об отставке с поста президента он сообщил 31 декабря 1999 года. Исполняющим обязанности главы государства стал премьер-министр Владимир Путин. Двадцать шестого марта 2000 года Путин выиграл президентские выборы в первом туре с 52, 94 процента голосов, а официально он вступил в должность 7 мая того же года.

«Самая прекрасная раса людей»: почему немецкий ученый Блюменбах так говорил про грузин



В научных кругах по сей день бытует мнение, что европейская раса родом с Кавказа. Эта теория, которую еще в конце XVIII века озвучил основатель физической антропологии, Иоганн Фридрих Блюменбах, имеет как сторонников, так и противников.

Блюменбах, опираясь на инструменты сравнительной антропологии, одним из первых предложил деление человечества по комплексу определенных наследственных признаков. Так в научной теории появились пять рас: кавказская (белая), монголоидная (желтая), негроидная (черная), мальайская (коричневая), американоидная (красная). Подобная классификация в различных вариантах продолжает существовать и сегодня.

Особое место в исследованиях Блюменбаха занимает кавказская раса. Согласно представлениям ученого, древние народы Кавказа являются прародителями всех европейцев. Толчком к возникновению этой теории послужила находка — череп, обнаруженный Блюменбахом в 1795 году в Грузии. Изучая краниологические особенности кавказцев, проживающих на территории между Черным и Каспийским морями, ученый приходит к выводу, что население этих мест — наиболее чистые представители «белой расы».

Идеальными европеоидами Блюменбах считал грузин, называя их «самой прекрасной расой людей». Более того, выводы ученого свидетельствуют о том, что на южных склонах Кавказских гор с очевидной вероятностью находится прародина всего человечества. Все расы, по мнению Блюменбаха, являются результатом «пигментных трансформаций исходной белой кавказской расы», которые происходили на протяжении многих тысяч лет путем метисации.

Немецкий ученый в какой-то степени повторяет воззрения мыслителей античности и средневековья, которые считали Кавказ осью земли, проходящей между Западом и Востоком, а также колыбелью нового человечества, расселившегося по планете после всемирного потопа. Блюменбах полагал, что Кавказ как ни один другой регион достоин называться родиной ариев, которые впоследствии заселили земли от Индии до Британии и от Урала до Африки.

Идеи основателя физической антропологии во многом стали толчком и для возникновения научного расизма, ярким представителем которого был американский ученый-естествоиспытатель Сэмюэль Джордж Мортон. Согласно его представлениям, расы находятся на разных ступенях развития: на самом верху располагается белая кавказская раса, в самом низу — черная негроидная, все остальные занимают промежуточное положение. Эта теория послужила обоснованием для расового неравенства в Соединенных Штатах: ее постулаты придерживались вплоть до середины XX века.

Существует мнение, что в нацистской Германии так же верили, что арии имеют

отношение к Кавказу. Его высказывал доктор Вэр Жюлем из Берлинского государственного университета им. Гумбольдта. По мнению ученого, для подтверждения этой теории осенью 1942 года на Кавказ была отправлена экспедиция Аненербе под руководством группенфюрера Генриха фон Митке. Правда официально она числится пропавшей без вести.

В дальнейшем понятие «кавказская раса» постепенно стало выходить из обихода. Так, антрополог Франц Мюллер предложил термин «средиземноморская раса», включая в него народы и цивилизации, сформировавшиеся в древнее время на берегах Средиземного моря. В Советском Союзе прижился термин «европеоидная раса», иногда используется словосочетание «евразийская раса».

В 50-х годах XX века антропологами из Тбилиси было введено определение «кавказионский тип», которое охватывало не всю «белую расу», а лишь горские народы Центрального Кавказа по обе стороны хребта. Однако в западных языках в настоящее время термин Caucasian, Kaukasoid либо Kaukasische используется в том же значении, что и Euroloid.

Преподаватель антропологии из США, Кэрл Мухоплахдхьяй, считает, что использование термина «кавказоид» в расовом значении воскрешает идеи научного расизма, что не очень приятно воспринимается американцами. Ведь, по словам ученого, эта доктрина утверждает, что в биологически выстроенных рядах человеческих видов люди «белой расы» превосходят других.

Так или иначе, идеи Блюменбаха о кавказском происхождении «белой расы» забыты не были. Профессор факультета антропологии университета МакМастера в Канаде, лингвист и специалист по кавказской культуре, Джон Коларуссо, провел исследование, в котором выявил высокую концентрацию «индоевропейского гена» среди адыгов. Ученый признавался, что еще до начала исследований он пришел к заключению, что древний язык многих индоевропейцев — славян, англичан, греков, итальянцев — был очень близок к языку, на котором говорят адыги, убыхи и абазы.

Научный мир уже в XIX веке пришел к выводу, что Кавказ не может быть родиной европеоидов, если представители «белой расы» жили там (к примеру, кимерийцы в VIII веке до н. э.), то лишь временно, используя Кавказ в качестве транзитного пункта. А современные лингвисты утверждают, что языки большинства кавказских народностей не имеют никакого отношения к индоевропейским языкам.

Ряд исследователей полагает, что теория Блюменбаха, согласно которой жители Кавказа называются прародителями человечества, имеет не столько научную, сколько культурную подоплеку. Возможно, ученого просто восхищали гордые и независимые племена горцев, отличавшиеся суровостью характера и простотой нрава.

ПОЛКОВНИК ФСБ ЧЕРКАЛИН ОТАДАСТ В КАЗНУ ЗАПОНКИ И 6 МЛРД РУБЛЕЙ

Полковник ФСБ Кирилл Черкалин, которого обвиняют во взяточничестве, частично признал требования Генпрокуратуры, которая подала в суд иск о конфискации в пользу государства имущества офицера и его родственников на сумму более чем 6 млрд руб.

«Ответчик признает в полном объеме взыскание в доход государства следующего имущества: денег в сумме \$200, 5 тыс., 900 тыс. рублей, \$50, 49 млн, 1, 978 млн евро, 16, 145 млн рублей, \$22, 056 млн», — передает РИА «Новости» из Головинского суда Москвы слова адвоката Владимира Михайлова.

По словам Михайлова, его подзащитный согласен на конфискацию 6, 522 млн евро, 4 тыс. фунтов, 793 млн рублей, автомобиля Porsche Cayenne, наручных часов и запонок. Таким образом, Черкалин согласен вернуть всего 810 млн рублей, \$72, 7 млн, 8, 5 млн евро. На сегодня, согласно курсу Банка России, эта сумма равна почти 6, 1 млрд рублей «скивными деньгами», без учета активов, уточняет агентство.

По словам защитника полковника ФСБ, эти деньги Черкалин получил «из не предусмотренных законом источников». «Остальные требования ответчик не признает», — добавил Михайлов. Адвокат также рассказал

о том имуществе, взыскание которого, по мнению обвиняемого, Генпрокуратура требует незаконно. Речь идет о 120 тыс. рублей, около 2000 швейцарских франков, а также ювелирных украшениях и недвижимом имуществе, а именно, квартирах, домах, нежилых помещениях, земельных участках, парковых местах, которые зарегистрированы на его родителей, бывших жен и других родственников.

Всего прокуратура требует изъять у полковника и его родных около 6, 5 млрд рублей. Обвинение настаивает на том, что происхождение этих активов подкуденным объяснить не может. Правоохранители подали иск с этим требованием 22 августа. Ответчиками по нему проходят семь человек, указывает «Интерфакс».

Задержание Кирилла Черкалина и его подельников — бывших сотрудников Федеральной службы безопасности Дмитрия Фролова и Андрея Васильева — произошло 25 апреля. В тот же день по решению суда они были отправлены под арест.

Они обвиняются во взяточничестве и мошенничестве в особо крупных размерах, что соответствует части 6 статьи 290 УК РФ и части 4 статьи 159 УК РФ.

По версии следствия, в 2011 году Черкалин, Васильев и Фролов угрожали

«ТО, ЧТО ПРОИСХОДИТ НЕ В МОСКВЕ, — КАТАСТРОФА»

«Я вижу, как люди обращаются в прямом эфире к премьер-министру Канады с просьбой помочь им. То, что действительно у людей не хватает денег на оплату коммунальных услуг, и их выселяют на холод на улице. Это, конечно, катастрофа для страны, у которой в целом денег не так мало», — покинувший Россию экс-глава Российской экономической школы Сергей Гуриев уверен, что российская власть «делает много решений, которые не помогают России стать более процветающей страной».

«Сегодня в России инвестиции ниже, сегодня в России огромный отток капитала, отъезд квалифицированных кадров. Это плохие новости для долгосрочного будущего России. В России отличное состояние с точки зрения макроэкономики и ужасное состояние с точки зрения перспектив экономического роста. Кризиса не будет, но и роста тоже не будет. Будет стагнация. Россия будет расти с темпом 1 или 2%. И это означает, что Россия будет все больше отставать от мировой экономики. Для того, чтобы российская экономика начала расти, нужны реформы, которые требуют политических изменений. Поэтому это вопрос не экономического, а политического. А он, в свою очередь, зависит от того, насколько долго российской власти удастся убедить российское население в том, что без смены режима ситуация будет лучше, чем в случае смены режима», — заявил в интервью Настоящему Времени Гуриев.

В 2013 году экс-глава Российской экономической школы (РЭШ) был вынужден покинуть Россию после критики в адрес Путина, а также опасаясь уголовного преследования по «делу экспертов ЮКОСа» (позже следователи объявили, что криминала в этом деле не было). Гуриев, как он сам признавался, бежал в спешке после того, как следователи провели обыск в его офисе и скопировали электронную переписку за пять лет.

Вскоре после переезда во Францию Гуриева назначили главным экономистом ЕБРР (Европейского банка реконструкции и развития), он также преподает в Институте политических исследований в Париже. Недавно он впервые вернулся в Россию в командировку, но постоянно жить на родине все равно не хочет. Настоящее Время расспросило экономиста об «кучке мозгов» из России, о том, похорошела ли Москва при Собянине и скоро ли Россию ждет экономический кризис.

СЛОВА ПУТИНА ЗАСТАВИЛИ ЧИНОВНИКОВ ХВАТАТЬСЯ ЗА СЕРДЦЕ

Доброе утро, русские! На прошедшей неделе нам вернули больше 30 «двят халифата», ограбили нас примерно на 3 миллиарда 325 миллионов рублей, а Владимир Путин произнес: «Авадакедавра!» На самом деле он сказал: «Известно, что сегодня заработные платы в России растут... при этом располагаемые доходы граждан практически стоят на месте. Безусловно, нужно изменить эту ситуацию». Но различия никакой, эффект одинаковый. Зато другие его слова, уже конкретные, заставили чиновников хвататься за сердце и кресла, а нормальных людей улыбаться.

В понедельник и другая новость замначальника управления по борьбе с правонарушениями в сфере распределения и использования бюджетных средств ГУЭБиПК МВД Дмитрий Севастьянов сообщил, что ущерб по законченным уголовным делам коррупционной направленности за восемь месяцев 2019 года составил около 102 млрд рублей. Если считать, что дела расследуются относительно равномерно (ведь не закрыли же за 8 месяцев дела сразу за два десятилетия), то простая арифметика показывает среднюю скорость воровства денег из бюджетов, из наших с вами карманов, около 17 миллионов рублей в час. За неделю как раз 3 с лишним миллиарда будет. Но вы там держитесь, денег для вас нет.

Точнее, они есть, но чтобы они нашлись, нужно нажать на кнопку. Не верите? Помните пенсионерку, которая на коленях просила горячей воды у Медведева? Но на днях объяснил, как все получилось. Цитата: «Я нажал на кнопку какую-то, и все это заиграло, заработало, деньги нашлись». Дмитрий Анатольевич добавил, что это неправильно, когда премьер должен решать такие вопросы. Кто бы спорил...

Просто где-то у нас разрыв в проводах, идущих от главной кнопки госуправления. Крысы перегрызли и жрут по 17 миллионов в час. Не проходит сигнал. Поэтому гаранту с премьером приходится носиться по стране и местные кнопки нажимать. По-другому не работает. Как такую систему выстроил и крыс в ней развел другой вопрос. Живем с тем, что есть.

Вот смотрите. Там в начале была цитата Путина с прошедшего на неделе форума «Россия зовет» про рост доходов населения. Президент об этом говорит уже не первое десятилетие. И что? Росстат бодро рапортует, население не менее бодро нищает. Не хочет цифрами питаться, невкусные, говорит, несъедобные.

Но стоило Путину сказать, что введение новых правил медосмотра для водителей «это чушь какая-то», как Минздрав его тут же отменил. И даже, несмотря на едва не хвативший автоваделдцев всеобщий инфаркт, сделал вид, что сам додумался отменить «с учетом обеспокоенности граждан». Удивительное совпадение. Обеспокоенность граждан дошла до чиновников только после слов Путина. Кстати, мы тоже молодцы. Уверен, что к 1 июля, когда новые правила планируются все же ввести, опять в километровой очереди за справками выстроится. Это тоже наше, исконное: гром не грянет, мужик не перекрестится.

Еще на неделе Владимир Владимирович выступил на съезде «Единой России». Без улыбки смотреть на это было невозможно. Президент призвал партийцев «перезать» чиновников. Вот как это должно выглядеть, когда в массовом сознании чиновник и единокорос — слова-синонимы? Сидит, значит, в областной администрации чиновник. Люди к нему обращаются, но деньги уже попилены, и он граждан по привычке посылает. И вдруг вспоминает слова Путина. Включает единокороса и давай себя по лицу партийным хлестать: ты плохой, гадкий, не лезь так с людьми. При этом Путин четко отдает себе отчет в том, что из себя представляет «Единая Россия». Верхушка, по крайней мере: «Словоблуды, конъюнктурщики, приставившие к правящему статусу партии, если что, сладут не только ее, и страну сладут». Конечно, сладут. Здесь ведь убьют, временное и вынужденное пристанище, кормовая база. Не то что Венеция, например. Для нее за сутки миллион евро собрали. Не на Тулу затопленный же собирать, где у мужиков ши в борде.

Стоит, правда, и на себя взглянуть. Социологи «Левада-центра» на неделе опубликовали результаты очередного опроса: какие же права нам больше всего нужны. На первом месте, понятно, оказалось право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность. Затем медпомощь, справедливый суд, социальная защита, свобода слова. И в самом только конце, практически неважном, для нас оказалось право на участие в политической жизни и свободу собраний.

Интересная логика. Емели на печи получается: давай я тут посплю, ничего делать и ни в чем участвовать не буду, а они пусть обеспечат мне свободу и справедливость. Но мы же видим, что такие эти «они» и что и кому они обеспечивают.

Может, пора вставать? День сам по себе хорошим не станет. Да и путь мы уже знаем: вдоль рядов кукурузы, к солнцу.

«ЕЕ МОГЛИ ОТРАВИТЬ». ПОЧЕМУ ДЕЛО ЖЕНЫ РИХАРДА ЗОРГЕ ДО СИХ ПОР ЗАСЕКРЕЧЕНО?

7 ноября 1944 года в Токио был повешен легендарный советский разведчик Рихард Зорге. После этого агент Рамзай стал популярным героем советской массовой культуры, персонажем фильмов и книг.

Судьба Екатерины Максимовой, жены Зорге, до сих пор окутана тайной.

Через год после ареста Зорге в Москве пришли за Максимовой. Ей предъявили обвинение как жене изменника Родины.

Рихард и Екатерина познакомились в Москве в 1927 году. Она давала ему уроки русского языка. Дружба переросла в любовь, они поженились. Но за 11 лет брака вместе им удалось меньше года. Рихарда Зорге отправили в Японию. Вновь увидеть жену он смог лишь в 1935 году, когда ненадолго приехал в Москву. Почти через год после ареста Зорге

в 1964 году, ему было присвоено звание Героя Советского Союза. После этого агент Рамзай стал популярным героем советской массовой культуры, персонажем фильмов и книг.

Судьба Екатерины Максимовой, жены Зорге, до сих пор окутана тайной.

Через год после ареста Зорге в Москве пришли за Максимовой. Ей предъявили обвинение как жене изменника Родины.

Рихард и Екатерина познакомились в Москве в 1927 году. Она давала ему уроки русского языка. Дружба переросла в любовь, они поженились. Но за 11 лет брака вместе им удалось меньше года. Рихарда Зорге отправили в Японию. Вновь увидеть жену он смог лишь в 1935 году, когда ненадолго приехал в Москву. Почти через год после ареста Зорге

ставить не мог, — рассказывает Светлана Отмахова, хранитель фондов Большемуртинского краеведческого музея. — Пока Максимова жила здесь, никто не знал, что она такая. С тех пор единственное, что удалось установить достоверно, — факт ее смерти в нашей районной больнице 3 июля 1943 года. (Однако даже этот момент не до конца понятен. На последней странице личного дела Максимовой указано: «Прибыла в ссылку 15. 05. 1943 года, 22. 05. 1943 года поступила в больницу, умерла 03. 07. 1947 года (инсульт)». А на обратной стороне учетной карточки стоит дата смерти 29. 06. 1943 года).

— Что стало настоящей причиной смерти и где она похоронена, не известно до сих пор. Существует три версии. Первая, что Екатерина Максимова умерла от отравления химическим веществом. Якобы она поехала в Красноярск за дезинфицирующим средством для обработки медицинского инструмента, средство пролилось, и она получила ожог. Обоженная Максимова какое-то время лежала в больнице, над ее кроваткой соорудили колапк, чтобы на тело не попадала инфекция, трогать ее было нельзя. Специально был подстроен ожог или это было случайность — также неизвестно. Есть показания свидетеля — нашей местной жительницы Любови Кожемякиной, которая в те годы работала нянечкой в больнице. Она опровергает версию ожога. Вспоминает, что видела Максимову в больнице, поправляла ей постель. Та совершенно ни на что не реагировала, была седая, стриженная и отечная. Потом у нее началось кровотечение, а наутро ее кровать уже была пуста. Я не

совсем верю Кожемякиной, но это мое личное мнение. Вторая версия — Екатерина умерла от воспаления легких. Согласно третьей, официальной версии, Максимову госпитализировали в больницу с кровоизлиянием в головной мозг; от чего она позже и скончалась. Дальше еще загадочнее. Никто с достоверностью не может сказать, где была похоронена жена знаменитого разведчика. Нет этой информации и в материалах личного дела. Логичнее всего было похоронить ее на кладбище в Большой Мурте. На старом кладбище перестали хоронить примерно в 1943 году, когда выжилось новое. На месте старого сейчас стоят дома — искать там невозможно. Остается только новое, — рассказывает Светлана Отмахова.

Какие секреты могли быть в биографии этой женщины, что, несмотря на реабилитацию, до сих пор неизвестно даже место ее захоронения?

В 2010 году могилу Екатерины Максимовой попытались найти депутаты Заксобрания Красноярского края.

23 ноября 1964 года определением военного трибунала Московского военного округа Екатерина Максимова была реабилитирована.

С тех пор историки, журналисты и политики не раз делали запросы в архив ФСБ, где хранится ее дело. Но всякий раз получали отказ. Депутату Романову на просьбу ознакомиться с материалами уголовного дела Максимовой отказали со ссылкой на закон «О государственной тайне». Сотрудники Большемуртинского музея также писали запросы и получали ответы, что дело засекречено и его материалы могут быть предоставлены только родственникам.



Красноярское общество Мемориал (Courtesy Photo)



Красноярское общество Мемориал (Courtesy Photo)

НАЗВАНЫ ДВЕ ПРИЧИНЫ, ПОЧЕМУ В РОССИИ ЧЕТЫРЕ ГОДА ПОДРЯД СОКРАЩАЕТСЯ НАСЕЛЕНИЕ

Денис Аллаярв
Низкая рождаемость в России связана с экономической ситуацией, уверена эксперт

сотрудник Института Дальнего Востока РАН Елена Баженова.
«Сейчас в детородном возрасте находятся контин-

ласть поддержки молодых семей не изменится, убыль населения в России будет продолжаться как минимум ближайшие десять лет.

Также эксперт отметила, что восполнение демографических пробелов мигрантами приведет к социальным проблемам. «Это и недовольство местного населения тем, что мигранты занимают рабочие места. Кроме того, традиционно рождаемость среди мигрантов более высокая. Поэтому ориентироваться на большой приток мигрантов - не самая разумная политика», - заключила Баженова.

Ранее Счетная палата опубликовала данные, согласно которым в начале сентября в России проживало 146,7 миллиона человек - на 52,2 тысячи меньше, чем в аналогичный период прошлого года. По данным экспертов, тенденция сокращения населения наблюдается в России четвертый год подряд.



Изменения в демографической структуре и экономические проблемы в стране - основные причины, по которым в России четыре года подряд сокращается население. Об этом в разговоре с «URA.RU» заявила демограф, ведущий научный

генты меньшей численности, чем это было ранее. Вторая причина - не очень благоприятная ситуация в стране: низкие темпы роста экономики и зарплата, падение уровня жизни», - отметила Баженова. По ее словам, если политика государства в об-

ЧТО ТАКОЕ ИСЛАМ?

В представлении большинства людей, когда они слышат слова «ислам», возникают образы минаретов, тюбетек, молитвенных ковров, чётки и других внешних атрибутов практической стороны исламской религии. Причиной этого явления служит заикленность самих мусульман на внешней стороне религии и абсолютное пренебрежение её внутренней духовной стороной. Конечно, нет никакой проблемы в минаретах и чётках, но является ли всё это внутренней духовной сутью Ислама? Конечно, нет. Так что же такое Ислам?

Арабское слово «ислам» (не опечатка, так как более правильно говорить именно так, поскольку арабская «л» почти во всех случаях является мягкой) происходит от глагола «аслям», «предаваться». В данном случае любому очевидно, что речь идёт о покорении Всевышнему и предании себя Его воле. Отсюда же происходит слово «муслим», которое является, если выразиться категориями русского языка, страдательным причастием от глагола «аслям», то есть означает «покорившийся», «предавшийся».

Но что означает вообще покориться Богу и каков довод, что именно вы и ваши единомышленники делаете это правильно, а остальные ошибаются? Если вы мусульманин, то сразу же ответите, что покорность заключается в следовании Корану и сунне* Пророка, да благословит Всевышний его и его род, так как именно в Коране и

словах Пророка выражается программа Всевышнего для человечества. Если же нет, вы в праве потребовать от мусульман доводы в пользу такого утверждения.

Для начала хотелось бы рассмотреть ситуацию с мусульманами. Если всё так просто и нужно лишь следовать за Кораном и сунной, то почему существует столько течений и групп внутри Ислама? Всякий, кто интересовался историей и мусульманскими преданиями, знает, что проблема заключается в разногласиях, которые возникли среди мусульман после ухода Пророка из нашего мира. Очевидно, что должен быть некий критерий, опираясь на который мы можем избежать разногласий как в вероубеждении, так и в практических вопросах.

Необходимость следовать сунне Пророка, помимо того, что мы находим указания на это в Коране, является также разумной вещью. Поскольку никто из нас не имеет непосредственной связи со Всевышним, необходимым пример человека, который такую связь имеет. Им и был Пророк, который получая откровение об общих положениях, раскрывал своим последователям их смыслы и варианты правильного исполнения.

Например, когда были ниспосланы многочисленные аяты о необходимости совершать молитву, Пророк на своём примере разъяснил мусульманам, как именно она совершается.

На данном этапе всё выглядит просто и понятно, но когда дело доходит до имеющихся у нас преданий о молитве, то мы имеем несколько вариантов её исполнения. Абу «такой-то» говорит одно, ибн «такой-то» говорит другое. Каков критерий выбора наиболее правильного варианта?

В Коране мы находим следующий аят: «Повинуйтесь Богу, повинуйтесь Посланнику [Его] и обладателю власти среди вас». Исторически сложилось так, что этот аят использовали против мусульман порочные правители и их сторонники, сформулировав доктрину обязательного подчинения правителю, даже если он тиран и распутник. Такое не придумает даже любой порядочный человек, так как же Всевышний, который является Справедливым и Милостивым, мог велеть людям подчиняться порочным людям? Очевидно, что настоящий смысл этого аята был искажён в политических целях. Но кто является «обладателем власти» в соответствии с достоверными преданиями, принимаемыми мусульманами вне зависимости от течения? Является ли ими всякий, кто, силовым путём захватив власть, принуждает людей подчиняться ему и исполнять его прихоти? Об этом поговорим в следующей статье.

* Сунна - слова, поступки и негласные одобрения Пророка.



БОГ ЕСТЬ, НО БОГА НЕТ: УЧЕНЫЕ ИЩУТ ОТВЕТ НА ВОПРОС: ЕСЛИ БЫЛ СОЗДАТЕЛЬ, ТО КТО ЕГО СОЗДАЛ?

Наука не может подтвердить факт существования Бога. Но не может его и опровергнуть. На протяжении многих лет таинственные явления природы или общества пытаются объяснить воздействием неких высших сил. При этом делая научные открытия, связанные с освоением безграничного космического пространства, исследователи могут задавать вопросы: если был великий конструктор, или Бог или какой-либо Создатель, то тогда кто создал Его самого?

И как объяснить тот факт, что на планете существует несколько религий, и люди поклоняются разным богам, считая их создателями,

но с разными именами. Как в существовании Бога так и в том, что его нет и никогда не было, приводится множество веских доказательств и аргументов.

Но все они спорны, потому что сводятся к единому



вопросу - кто создал Создателя. Чаще всего звучит такой гипотетический ответ - он или они были и есть

всегда. Но это решает спор о Вселенной и едином конструкторе. Наукой доказано, что Вселенная образовалась в результате Большого Взрыва. Это научно доказанный процесс химической реакции, следующий один за другим без участия какого-либо живого существа.

Этический вопрос веры в то, что в формировании планет, космоса и в частности Земли присутствовал некий организм, который по сей день способен творить чудеса, но только в избранных ситуациях, - остается правом каждого человека, поскольку наука явных объяснений тому, что Бог есть, точно также как и объяснений тому, что Бога нет, дать не в состоянии.

ЗАЧЕМ РОССИЯ ПРОЩАЕТ МИЛИАРДНЫЕ ДОЛГИ СТРАНАМ АФРИКИ

Россия простила долги африканским странам на 20 миллиардов долларов, и эксперты объясняют, что это не выбрасывание денег на ветер.

Россия списала странам Африки долги на сумму более \$20 млрд, сообщил первый заместитель постоянного представителя РФ при ООН Дмитрий Полянский.

Он подчеркнул, что российская сторона также выделяет средства на осуществление международных программ содействия Африке по линии Международного валютного фонда, Всемирного банка, Всемирной организации здравоохранения, Детского фонда ООН, Всемирной продовольственной программы и Международной организации гражданской обороны.

Списывать долги африканским странам для России на самом деле выгодно, поэтому видеть в таких действиях «транжирство» не следует, говорит эксперт Института Африки РАН Альберт Хаматшин.

«Прощая странам третьего мира долги, Россия на самом деле убивает одним выстрелом двух зайцев. Во-первых, эти долги безнадёжные: их занимали у несуществующей уже страны, Советского Союза, правительства стран, многие из которых уже десятки лет не несут никакой ответственности с теми руководителями, которые эти долги создавали. К примеру, в такой стране, которая сейчас называется Демократической республикой Конго, и которой СССР за свой счет помогал «бо-

годарности от «прошенных» стран-должников не приходилось, добавляет Хаматшин. «Если в период холодной войны по умолчанию подразумевалось, что кто платит конкретную африканскую стране, тот ее и танцует, то сейчас расстановка сил кардинально изменилась. И это касается не только России, но и других стран-доноров», - говорит он.

Африканские страны в отсутствие биопляжного мироустройства «набралась наглости» свое суждение иметь, и не стесняются заявлять об этом с международных трибуналов - отчасти, понимая, что терять им все равно нечего, а с упрямыми странами мировому сообществу так или иначе приходится считаться.

Хаматшин напоминает про строптивость, которую проявила, например, Ботсвана, которая не побоялась поставить на вид не кому-то, а Соединенным Штатам.

«Когда в прошлом году президент Доналд Трамп объявил о переносе посольства США из Тель-Авива в Иерусалим, почти все страны Африки выступили против. Посол США в ООН пыталась воздействовать на представителей африканских стран, чтобы те поддержали решение Трампа. Их представители в основном отвечали уклончиво, а вот ботсванский представитель заявил в лицо американке, что голос его страны не продается и руки выкручивать его маленькой, но гордой нации не надо», - говорит эксперт.

С начала 2010-х годов Москва простила около 6 млрд долларов также странам Центральной Азии. Об этом сообщает «Рамблер

и социальных страданий стран-должников.

«В этом смысле, для стран-должников нет особой разницы, выдалут ли им кредиты на 20 миллиардов или спишут те же самые 20 миллиардов долга: чистый эффект для их бюджетов будет одним и тем же. Списание даже выгоднее: перестают капать проценты. Более того, снижение суверенного долга автоматически повышает кредитный рейтинг этих стран, что само по себе благоприятно для экономики», - объясняет африканист.

Для России это тоже выгодно: Москва тем исполняет свои обязательства в рамках международной политики обеспечения устойчивого развития, не тратя ни копейки собственных средств.

При этом в Москве отлично понимают, что ожидать какой-то специальной бла-



ИРИНА РОДИНА: КАК ГРАЖДАНКА США СТАЛА ДЕПУТАТОМ ОТ ЕДИНОЙ РОССИИ

Ирина Роднина - бывшая гражданка СССР, выдающаяся спортсменка, член комсомольской организации и КПСС. После распада СССР

спортсменка принимала участие в голосовании пенсионной реформы где, конечно, проголосовала за ввод законопроекта. Кстати, во-время протестов в 2013



улетает в стан злостного врага социалистического режима - США. Получает гражданство, воспитывает дочь, но возвращается в Россию и голосует за непопулярную в народе пенсионную реформу.

Возвращается в РФ именно тогда, когда партия Единая Россия набирает силу. Становится членом новой партии, после чего продолжает свою политическую карьеру. На данный момент Ирина выполняет роль послушного депутата партии - голосует именно за те законы, которые нужны Единой России.

Недавно бывшая

году её портрет выкинули в мусорный бак, на что она ответила, что ее фото нес «простой человек».

Вот так и выходит, что люди, имеющие гражданство на западе участвуют в голосовании непопулярных законов в России, и если обычный народ - будет обречен после ввода душами страны законов, то некоторые слуги народа просто возьмут, и уедут на свою «вторую» родину. А как вы относитесь к депутатам, имеющим двойное гражданство? Объективно ли могут оценивать эффективность новых законов, которые сами же и вводят?

ФЕТИСОВ НАЗВАЛ РОССИЮ САМОЙ ОПОЗОРОВШЕЙСЯ СТРАНОЙ В ИСТОРИИ СПОРТА

Двукратный олимпийский чемпион Вячеслав Фетисов высказался о возможных санкциях, которые могут быть применены к российским спортсменам, передает ТАСС.

25 ноября комитет по соответствию Всемирного антидопингового агентства (WADA) рекомендовал дисквалифицировать Российское антидопинговое агентство (РУСАДА). Таким образом, спортсмены могут лишиться возможности выступать на международных соревнованиях на четыре года.

Фетисов заявил, что есть минимальная надежда на то, что WADA не будет применять санкций к отечественным спортсменам, при этом



отметив, что считает Россию самой опозорившейся страной в истории спорта.

Напомним, что окончательное решение исполком WADA примет в Париже 9 декабря.

Ранее президент Федерации лыжных гонок России Елена Вяльбе призвала дожидаться окончательного решения WADA

СБОРНЫЕ РОССИИ И МИРА ПО БОРЬБЕ ВСТРЕТЯТСЯ НА ТУРНИРЕ В МОСКВЕ

С 29 по 30 ноября во дворце спорта имени Ирины Винер-Усмановой пройдет Гран-при «Москва» - кубок АЛРОСА по вольной и греко-римской борьбе. Во второй день турнира состоится встреча сборных России и мира.

В этот будет новый формат компактного промо-турнира с участием элиты мировой борьбы. В первый день пройдут личные турниры в олимпийских весовых категориях по вольной и греко-римской борьбе. Причем для разных весов будет разная формула - полуфиналы и финалы, либо схватка двух топовых борцов, соперничество которых имеет интересную предысторию. Состав участников ещё в проработке, но каждый из них будет победителем или призером Олимпийских игр, чемпионатов мира, Европы, Азии, Америки и Африки в нынешнем олимпийском цикле. Сохранена традиция командных соревнований сначала состоится матчевая встреча объединенной сборной России по вольной и греко-римской борьбе и сборной остального мира. Фидбек с аудиторией и борцами говорит о том, что сегодняшнему календарю UWW не хватает именно таких ярких событий. Поэтому уверен, что обновленный московский турнир станет резонансным событием для мировой борьбы, - сказал зам. председателя наблюдательного совета ФСБР Г. Брюсов.

Учредитель и главный редактор А.К. Сидakov
Редакционная коллегия:
Хасмагомедов Э.Х.,
Чересов М.Х., Яковлев И.А.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Регистрационный ПИ №ФС 7744-798 от 25.04.2011 г.

Мнение редакции не может совпадать с мнением авторов.

Газета отпечатана в АО «Осетия-Политграфсервис», г. Владикавказ, пр. Коста, 11

Тираж: 3000 экз.
Заказ №1611
Подписано в печать: 29.11.2019 г.
По графику: 14:00
Фактически: 30.11.2019 г. в 14:00
Цена свободная

СИМОНЬЯН БУДЕТ КУРИРОВАТЬ РАБОЧУЮ ГРУППУ ПРАВОЗАЩИТНОГО ЦЕНТРА ЕР



Кроме редактора «России сегодня» и телеканала RT Маргариты Симоньян, сопредседателем рабочей группы сенсатов «Единой Рос-

сии» по правозащите, станет депутат Госдумы Михаил Старшинов.

Об этом сообщает РИА Новости. На проходящем в Москве съезде «Единой России» Старшинов заявил, что партия всегда занималась правозащитным направлением и создание правозащитного центра «будет очень полезно как для нас, для партии, так и для наших избирателей», - сказал депутат. Он сообщил о предстоящей работе в этом центре Симоньян, пояснив, что у нее уже «есть очень

хорошие наработки», поскольку в редакции работает центр «Не один на один».

Ранее Дмитрий Медведев анонсировал, что на 19-м съезде будет закреплён статус правозащитного центра «Единой России». К его работе, по словам премьер-министра, могут быть привлечены представители гражданского общества, не имеющие прямого отношения к партии власти.

ТРАВМЫ ПОЗАДИ: МУРАТ ГАССИЕВ ВОЗВРАЩАЕТСЯ В РИНГ

Дебютной бой российского супертяжеловеса Мурата Гассиева запланирован на январь 2020 года, имя соперника пока не называется, сказал Sputnik тренер экс-чемпиона Виталий Сланов.

Бывший чемпион мира по версиям WBA и IBF в первом тяжелом весе Мурат Гассиев в апреле перешел в тяжелый вес, однако из-за полученной в ходе тренировок травмы плеча не смог провести бой с американцем Джоуи Давейко, запланированный на 27 июля в США. Позже стало известно, что поединок

между боксерами, вероятнее всего, пройдет в январе будущего года.

«Да, дата уже определена. Мурат выйдет в ринг 20 января 2020 года. Бой состоится в Америке. Соперник тоже определен, но я не имею права раскрывать его имя», - сказал Сланов.

Говоря о готовности боксера к предстоящему бою, тренер отметил, что, учитывая большую перерыв, который Гассиеву пришлось выдержать из-за травм, сложности будут.

«Но он хорошо подготов-

лен. Травмы, слава богу, позади», - добавил Сланов.

По словам тренера, Гассиев в настоящее время находится в Америке, где и готовится к выходу в ринг.

В активе Мурата Гассиева 26 побед при единственном поражении, которое он потерпел в июле 2018 года в бою с украинцем Александром Усником в финале Всемирной боксерской суперсерии (WBSS) в первом тяжелом весе. После этого Гассиев перенес операцию на плече и с тех пор не выходил на ринг.