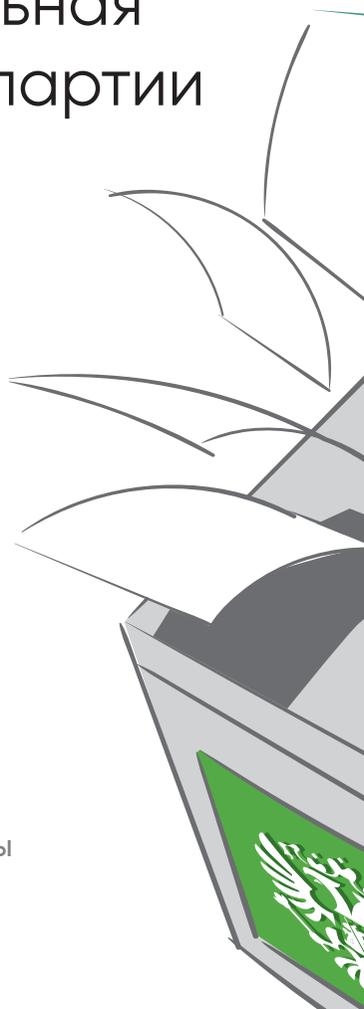




**Сборник
материалов.**
Избирательная
кампания партии
«Яблоко»

2021

Выборы депутатов
Государственной Думы
VIII созыва



Сборник материалов

Избирательная кампания
партии «Яблоко» на выборах
депутатов Государственной Думы
VIII созыва 2021

Москва, 2021

УДК 324:329.12(470)
ББК 66.69(2Рос) + 66.3(2Рос),131

**М99 Сборник материалов. Избирательная кампания партии «Яблоко»
на выборах депутатов Государственной Думы VIII созыва 2021
М.: Партия «Яблоко», 2021. – 592 с.**

ISBN 978-5-4399-0076-3

В данном сборнике представлен отчет партии «Яблоко» об избирательной кампании на выборах в депутаты Государственной Думы Российской Федерации VIII созыва.

Сборник включает в себя четыре главы и рассказывает о предвыборной программе партии «Яблоко», ходе избирательной кампании и об итогах выборов.

В отчете представлены основные события кампании, предвыборные газеты и листовки, дебаты на федеральных каналах, статьи и интервью кандидатов в СМИ. Кроме того, здесь можно найти информацию о наблюдателях и волонтерах партии, о работе партийного call-центра, фандрайзинге, а также о поездках лидера федерального списка «Яблока» Николая Рыбакова по стране.

УДК 324:329.12(470)
ББК 66.69(2Рос) + 66.3(2Рос),131



Составители:
Станислав Мясников
Анастасия Бурлакова

© Партия «Яблоко», 2021

ISBN 978-5-4399-0076-3

Оглавление

Избирательная кампания в соляной кислоте	5
--	---

I ПРОГРАММА ПАРТИИ «ЯБЛОКО» «СВОБОДА И ЗАКОН. НАДЕЖДА НА БУДУЩЕЕ»	14
--	-----------

II ПРЕДКАМПАНИЯ

Макет газеты предкампании «Яблоко России»	24
Регионы распространения	33

III ХОД КАМПАНИИ

1. Структура предвыборного штаба	36
2. Основные события кампании	38
3. Макеты предвыборных газет	54
4. Статистика кампании	
4.1 Общий тираж материалов	80
4.2 Агитационные материалы	87
4.3 Кандидаты «Яблока» на выборах в Госдуму VIII созыва (Федеральный список)	94
4.4 Кандидаты «Яблока» на выборах в Госдуму VIII созыва (Одномандатные округа)	128
4.5 Сколько населенных пунктов получили материалы кампании	158
4.6 Поездки лидера федерального списка «Яблока» Николая Рыбакова по стране	162
4.7 Рыбакобус	164
4.8 Проект «Право на город» г. Москва	166
4.9 Call-центр	168
4.10 Фандрайзинг	169

4.11 Доверенные лица	170
4.12 Наблюдатели	172
4.13 Защита кандидатов в суде	173
4.14 Электронная партия	173
4.15 Региональные штабы	174
4.16 Экономические программы и проекты партии «Яблоко»	175
4.17 Стартапы. Надежда на будущее	222
4.18 Серии роликов и новостные сюжеты	224
4.19 Цитаты в СМИ	226
5. Дебаты на федеральных телеканалах	228
6. Телемарафон «Граждане России за свободу»	302
7. Последний шанс. Обращение доверенных лиц партии «Яблоко» к гражданам России	340
8. Николай Рыбаков. Статьи и выступления в СМИ	342
9. Григорий Явлинский. Статьи и выступления в СМИ	487

IV ИТОГИ ВЫБОРОВ

1. Брифинг после выборов 20 сентября 2021 года	545
2. Избранные депутаты	556
3. Состояние и перспективы политической борьбы в России 2021 года	558
4. Итоги и уроки первых парламентских выборов Первоиюльской (2020 года) системы	562
5. О призывах голосовать за КПРФ	567

Избирательная кампания в соляной кислоте

Единый день голосования состоялся 17–19 сентября 2021 года. Партия «Яблоко» участвовала в выборах депутатов Государственной Думы, региональных парламентов, городских дум столиц субъектов федерации и других муниципальных органов. По итогам выборов в Госдуму, по официальным данным, партия получила 1,34% (753 268 голосов) и не смогла пройти в федеральный парламент.

Тем не менее, благодаря активной работе «Яблока», даже при использовании сильнейшего административного ресурса и государственной пропаганды, партия улучшила результат в ряде регионов по сравнению с выборами 2016 года. Поддержка «Яблока» выросла в Архангельской, Псковской, Новгородской, Кемеровской, Тюменской областях, Красноярском крае, республиках Ингушетия, Мордовия, Северная Осетия, Чечня, Кабардино-Балкария. Увеличилось число голосов в таких городах, как Архангельск, Кемерово, Тюмень, Якутск, Владикавказ, Северодвинск, Нефтекамск, Сочи, Псков, Саранск, Магас, Грозный, Нальчик. Высокие результаты кандидаты «Яблока» показали и в ряде одномандатных округов: Борис Вишневский (23%), Сергей Митрохин (21,8%), Игорь Николаев (19,8%). При этом разительные отличия в итогах голосования на «живых» избирательных участках (где наши кандидаты победили) и электронных (где они проиграли) свидетельствуют о масштабных фальсификациях, лишивших их победы.

Главным итогом единого дня голосования для партии стало сохранение возможности для участия в следующих выборах в Государственную Думу без сбора подписей благодаря прохождению партийных списков «Яблока» в законодательные собрания трех регионов: в Санкт-Петербурге (9,1% голосов), Псковской области (6,2%) и Карелии (8,5%). Выше 3% на региональных выборах партийный список получил в Ленинградской, Калининградской, Томской и Новгородской областях. «Яблоко» также увеличило количество своих депутатов в Московской городской Думе и вернулось в Петрозаводский городской совет депутатов.

Выборы проходили на фоне ужесточения политической атмосферы. Даже по сравнению с прошлым электоральным циклом существенно сократилось пространство свободы и плюрализма, активно идет процесс ликвидации возможностей для выражения альтернативных точек зрения, растет нетерпимость к автономии от власти и инакомыслию, расширяются и распространяются репрессивные практики.

Последовавшие за изменением Конституции отравление и арест А. Навального вызвали не только протестные акции, но и ответную волну репрессий в отношении их участников, усилили давление властей на гражданские и политические структуры в целом. И без того репрессивное законодательство накануне выборов было дополнено рядом новых норм с размытыми трактовками, а его применение стало более масштабным и менее избирательным. Были ужесточены законы об «иностранных агентах», «нежелательных организациях», «экстремистской деятельности», расширено понятие государственной измены, введена уголовная ответственность за неуважение к власти, ужесточены требования к участникам митингов, ограничены права СМИ и многое другое.

Эти нормы не только угрожают свободе конкретных людей, но и чреватые ограничением возможности заниматься легальной политической, общественной, журналистской деятельностью, лишением пассивного избирательного права и мандатов всех, кто связан с «экстремистскими», «нежелательными» организациями и «иностранными агентами». Репрессивные тенденции в политике, законодательные ограничения и практические последствия ужесточения режима затронули «Яблоко» больше всех участников избирательного процесса, и партия была вынуждена вести избирательную кампанию в беспрецедентно неблагоприятных условиях. Это была избирательная кампания, которая проходила в соляной кислоте.

При проведении кампании и при подсчете голосов партия сталкивалась с различными нарушениями и ограничениями своих прав, подтасовками и фальсификациями. Прокуратура и избирательные комиссии постоянно предпринимали попытки отстранить от выборов кандидатов «Яблока» за выдуманные связи с «экстремистскими» и «нежелательными» организациями. Введение норм об «экстремистской деятельности» как основания для снятия с выборов, произвольная трактовка этих норм дали возможность властям формировать список кандидатов в бюллетене фактически по собственному выбору, в любой момент исключая оттуда неудобных. Наиболее яркий пример – Лев Шлосберг, снятый с выборов за 10 дней до дня голосования. Но та же судьба накануне 19 сентября постигла и ряд других кандидатов «Яблока».

К твердой позиции «Яблока» по ключевым политическим вопросам, таким как присоединение Крыма и ограничение прав человека, приковано повышенное внимание со стороны контролирующих органов, силовых ведомств и националистических структур. Она продолжает вызывать острую реакцию у людей, нетерпимых к альтернативной точке зрения.

В разгар избирательной кампании Центральная избирательная комиссия объявила двух кандидатов «Яблока» – бывшего директора «Открытой России»

Андрея Пивоварова и адвоката «Мемориала» Марину Агальцову – лицами, «аффилированными с иностранным агентом». Учитывая исторически негативный оттенок понятия «иностраный агент» в русском политическом дискурсе, широкое распространение подобного обвинения в избирательной кампании естественным образом привело к репутационным потерям.

Однако клеймо «иностранного агента» и необходимость маркировки всех агитационных материалов упоминанием об этом факте не только формировали негативный образ партии среди избирателей, но и создавали существенные финансовые, организационные и временные трудности. Размещение дисклеймера на агитационных материалах сокращало объем полезной площади, который партия могла использовать для продвижения своей позиции. Нечеткость формулировок и отсутствие механизмов реализации требования о маркировке также создавали неопределенность, произвольное правоприменение и вели к затягиванию процедур согласования и размещения агитационных материалов. И власти пользовались этим многократно.

Возможности наблюдения за выборами и контроля подсчета голосов в эту избирательную кампанию были радикально уменьшены введением трехдневного и электронного голосования, а также ограничением возможности видеонаблюдения. Фактически непосредственный контроль за участками голосования в сколь-нибудь крупном масштабе стал невозможен. «Яблоко» не только зафиксировало фальсификации в дни голосования, но и пыталось оспорить новые правила в Верховном Суде, что стало одним из наиболее заметных информационных поводов в кампании партии. Позиция «Яблока» и широкое внимание СМИ к судебному иску заставили ЦИК увеличить число паролей, предоставляемых участникам выборов для доступа к видеонаблюдению.

По итогам трехдневного голосования партией и ее кандидатами были поданы сотни жалоб в избирательные комиссии и правоохранительные органы, подготовлены десятки исков в суды по отмене итогов голосования. Судьба этих жалоб и исков была предсказуема – ни один из них не был удовлетворен. Однако мы считали принципиально важным использовать все имевшиеся возможности для борьбы за честность выборов и избирательные права граждан.

Эти выборы также традиционно сопровождались применением грязных технологий. Против кандидатов «Яблока» распространялись поддельные агитационные материалы и дискредитирующие сообщения в средствах массовой информации, использовались спойлеры, включая знаменитый случай с «двойниками» Бориса Вишневого в Санкт-Петербурге (в результате для победы кандидату «Яблока» не хватило примерно столько же голосов, сколько в сумме набрали два ненастоящих Вишневских).

В связи с угрозой распространения коронавируса практически по всей стране был введен запрет на проведение массовых политических мероприятий. Нам мешали распространять агитационные материалы, отказывались размещать наружную рекламу, под предлогом санитарных норм ограничивали встречи с избирателями. В конечном счете, хотя партия увеличила тираж своих агитационных материалов по сравнению с прошлыми электоральными циклами, пандемия оказала отрицательное влияние на видимость и заметность агитационной кампании.

В преддверии избирательной кампании и по ходу нее произошла очередная перестройка медиасреды. Все более сокращаются тиражи и каналы распространения печатных газет и журналов, в особенности качественных политических и деловых изданий. Сменились собственники и редакционная политика ряда СМИ, ранее предоставлявших площадку либеральным идеям и оппозиционным политикам. Окончательно перешли на платную подписку новые медиа, что сократило их аудиторию. На активно развивающиеся электронные издания оказывается беспрецедентное давление. Либеральные СМИ и журналисты были признаны «иностранными агентами», в результате чего некоторые из них прекратили свое существование, а другие значительно радикализовали свою повестку.

СМИ все больше поляризуются, разделяются на два лагеря (прогосударственный и либеральный), превращаются в рупор той или иной политической группы, позиции и пропаганды. Не совпадая с мейнстримом, «Яблоко» фактически оказалось в информационной блокаде. Государственные СМИ, создающие видимость равного освещения деятельности всех участников избирательного процесса, лишь изредка освещали официальные партийные события, а либеральная пресса уделяла внимание в основном лишь конфликтным ситуациям и отличию позиций «Яблока» от преобладавших мнений в либеральной среде.

Телевидение продемонстрировало полную диспропорциональность и зависимость от властей. Во время избирательной кампании телеканалы освещали в основном деятельность лишь двух участников выборов – «Единой России» и «Новых людей». Впервые в истории выдвижение съездом «Яблока» федерального списка кандидатов проигнорировали основные телеканалы. В то время как подробные репортажи со съездов других партий вышли на всех федеральных телеканалах, и даже съезды карликовых, спойлерских партий удостоились внимания телевизионных новостей. На протяжении избирательной кампании «Яблоко» упоминалось в новостях центрального телевидения всего 96 раз, в то время как «Единая Россия» 1333 раза, «Новые люди» – 249 раз. При этом суммарное эфирное время, выделенное «Единой России» в новостных выпусках телеканалов за двенадцать недель кампании, составило 1081 минуту, «Новым людям» – 138 минут, а «Яблоку» – лишь 17 минут.

Происходит дальнейшая деградация предвыборных дебатов. На телеканалах с наибольшей аудиторией дебаты выходили в крайне неудобное время (в 7 утра и 23.30). Кроме того, сам формат, когда участникам дебатов запрещено задавать друг другу вопросы, не позволяет назвать эти мероприятия дебатами в истинном смысле этого слова. Телеканалы не выкладывали записей дебатов на своих страницах в интернете и на YouTube, а ВГТРК добивался блокировки любых записей, выложенных сторонними пользователями. Темы дебатов не отражали насущных проблем общества, оказались неопасными и выгодными для власти. В итоге аудитория дебатов сильно сократилась, а те, кто смотрел дебаты, признали их малоинтересными.

«Яблоко» на этих выборах оказалось крайне ограничено в финансовых ресурсах не только на фоне других участников выборов, но и по сравнению с собственными прошлыми кампаниями. Если в федеральный фонд «Яблока» на этих выборах поступило всего 170 млн рублей, то «Единая Россия» только в федеральную часть фонда смогла привлечь 700 млн, ЛДПР – 701 млн, «Справедливая Россия» – 551 млн, «Новые люди» – 470 млн.

Тем не менее, несмотря на финансовые трудности, партии удалось начать агитацию до официального старта избирательной кампании. В середине мая – начале июня предвыборный штаб «Яблока» провел в 50 городах предкампанию, в ходе которой агитаторы распространили больше 2 млн экземпляров партийной газеты с ключевыми темами кампании.

За все время кампании партийные агитаторы распространили четыре газеты общим тиражом более 13 млн экземпляров. Плюс стали подготовленные штабом специальные полосы газет в приоритетных регионах, которые освещали актуальные проблемы этих регионов и информировали о местных кандидатах «Яблока». Штаб также смог разместить около 200 билбордов в регионах, более 600 афиш в Москве и 3,4 тысячи электронных плакатов на экранах в отделениях «Почты России», что позволило привлечь внимание широкого круга избирателей. Совокупный тираж агитационных печатных материалов, которые партия распространила в преддверии единого дня голосования, составил 24 млн экземпляров, что в два раза больше совокупного тиража, распространенного на выборах 2016 года.

Отдельно стоит отметить использование партией необычных форматов агитации. Так, например, в 93 малых городах курсировал брендированный агитационный «Рыбакобус», названный по имени лидера списка, чье изображение было нанесено на стороны автобуса. В ряде московских и петербургских кинотеатров на большом экране перед показом фильма демонстрировался рекламный ролик «Яблока», имевший позитивную реакцию посетителей кинотеатров.

Положительной можно назвать и модель предвыборных роликов «Яблока» для бесплатной агитации на телевидении. Закон запрещает демонстрировать в агитации изображения лиц, не являющихся кандидатами, но партия смогла творчески обойти эту норму, используя в качестве актеров, изображавших на тематических кадрах врачей, преподавателей и предпринимателей, своих собственных кандидатов.

Лидер партийного списка смог посетить за время кампании 60 больших и малых городов, что не только позволило достаточно легко генерировать сюжеты для освещения избирательной кампании «Яблока» в новостных выпусках федеральных телеканалов и размещать новости в местных СМИ, но и показывало председателю «Яблока» деятельным и активным на фоне лидеров других партий, в основном проводящих круглые столы и конференции в закрытых помещениях.

Для участия в федеральных дебатах была сформирована опытная команда дебатеров в составе четырех участников (Николай Рыбаков, Владимир Рыжков, Максим Круглов, Александр Гнездилов). Кандидаты «Яблока» выступали довольно содержательно, аргументированно и смело, за что были положительно отмечены экспертами.

На этих выборах партия отказалась от большой и подробной предвыборной программы в пользу краткой и ясной электоральной программы, которая была издана значительным для распространения тиражом (500 тысяч экземпляров). Эксперты назвали программу «Яблока» самой либеральной и оппозиционной среди других, отметив в качестве ее плюсов большое количество конкретных предложений и цифр.

Партия создала во время кампании ряд громких и эффективных информационных поводов, как, например, призыв к правительству допустить использование иностранных вакцин от коронавируса, подача иска в Верховный Суд против отмены доступного видеонаблюдения на выборах, обязательство будущих депутатов «Яблока» отказаться от депутатских льгот и перечислять часть своей зарплаты на благотворительность или предложение ввести краткосрочный локдаун во время третьей волны коронавируса и выплачивать из ФНБ компенсации работодателям и предпринимателям.

Весьма необычным оказался предвыборный список «Яблока», он заметно обновился, среди его участников было много молодежи, в том числе тех, кто раньше не занимался политикой. Партия выдвинула кандидатов, средний возраст которых составлял чуть менее 40 лет, а председатель партии стал самым молодым из лидеров списков партий, участвующих в выборах.

Среди кандидатов «Яблока» были как предприниматели (20%), юристы и правозащитники (16%), так и педагоги и научные сотрудники (14%), экологи (8%), врачи (5%), журналисты (5%), экономисты (4%), работники культуры и искусства (3%). 10% имели научные степени кандидата или доктора наук, а 14,5% являлись муниципальными или региональными депутатами. «Яблоко» выдвинуло также ряд известных непартийных демократических политиков и общественных деятелей: Марину Литвинович, Алену Попову, Андрея Пивоварова, Владимира Рыжкова и других.

Опытные и авторитетные члены партии во главе с основателем «Яблока» Григорием Явлинским, не участвовавшие в выборах в качестве кандидатов, стали доверенными лицами партии. Нам удалось привлечь к кампании несколько десятков доверенных лиц из числа известных ученых, правозащитников, политиков и творческой интеллигенции, самым известным из которых был певец и композитор Максим Леонидов. Многие из доверенных лиц приняли участие в онлайн-марафоне в поддержку партии, а в «Новой газете» вышло их открытое обращение к избирателям.

Желая ослабить существующие оппозиционные партии и еще больше раздробить партийное поле, власти насоздавали целый выводок спойлерских партий. Именно у «Яблока» на этих выборах оказалось больше всего спойлеров и конкурентов – псевдозеленых и самозванцев оппозиции и либерализма, перехватывавших повестку и растаскивавших электорат.

Впрочем, не меньшим спойлером и конкурентом «Яблока» оказалось так называемое «умное голосование». Объявленное поддержкой находящегося в колонии А. Навального и тактическим приемом борьбы с «Единой Россией», «умное голосование» на деле оказалось поддержкой коммунистов, сталинистов и националистов.

Идейные наследники СПС в значительной степени сохраняют контроль над каналами коммуникации в т. н. либеральной среде, что позволяет им влиять на настроения интеллигенции и протестного движения. Вступив с ними в неминуемый конфликт по поводу оценки политической деятельности Навального и его команды, «Яблоко» не смогло прорвать информационную блокаду, объяснить свою позицию, в то время как «либеральная тусовка» активно навязывала свою версию событий и давала политические оценки через подконтрольные СМИ. Обрушившийся шквал личных оскорблений в адрес Григория Явлинского после публикации статьи «Против путинизма и популизма» разрушил все ранее существовавшие границы допустимого и продолжался до самого дня голосования. Руководящие органы и другие лидеры «Яблока» поддержали позицию Явлинского, но контроль «тусовки» над информационными потоками

заставил либеральную аудиторию солидаризироваться с командой Навального. Таким образом, идейно близкий «Яблоку» электорат подхватил мнение «тусовки» и отвернулся от своей потенциальной партии, принеся в жертву свои мировоззренческие идеалы.

Эти выборы стали серьезным вызовом для страны. Участвуя в них, мы отдавали себе отчет, что процедуры не соответствовали демократическим стандартам, что выборы не будут честными, свободными и конкурентными. Но мы стремились к переменам и старались идти до конца, говорили правду о ситуации в стране, выступали против войны и репрессий, предлагали альтернативную политику и современную экономику.

К сожалению, у нас получилось не все. Сложившаяся политическая система препятствует попаданию «Яблока» в парламент. Репрессивные действия власти создают критически неблагоприятные и неравные условия ведения кампании, делают невозможным электоральный успех. Тем не менее, даже в этих условиях партия смогла провести избирательные кампании в федеральный и региональные парламенты, мобилизовать своих сторонников, предложить обществу демократическую альтернативу.

Эта напряженная кампания позволила отработать многие избирательные технологии в ситуации жесткого системного противодействия на всех уровнях государственного механизма и разобраться в условиях существования в новой правовой реальности. Самое главное, чего нам удалось достичь, это наладить взаимодействие с сотнями кандидатов и тысячами сторонников в разных уголках нашей страны, построить связи для будущих совместных действий.

Успешное участие в федеральных дебатах и освещение предвыборной активности в новостных выпусках федеральных телеканалов значительно повысили узнаваемость «Яблока» и его политической платформы. Партия сохранила свои фракции в законодательных собраниях регионов, увеличила представительство в Московской городской Думе.

Организуя симулякр вместо настоящих выборов, установившийся в стране режим не позволяет адекватно измерить результат проделанной нами работы. Однако понимание того, чего нам удалось достичь в эту кампанию, становится возможным, если оценить масштаб оказанного властями противодействия. Все информационные манипуляции, кандидаты-двойники и партии-спойлеры, политические пузыри, фальсификации на участках и прочие механизмы социальной инженерии, которые были применены режимом против «Яблока», поражают воображение и укрепляют уверенность, что проделанная нами работа не была напрасной.

«Яблоко» все еще обладает преимуществом перед другими структурами в либеральной среде – официальным статусом партии, имеющей преданных сторонников, представительство в парламентах регионов и право участвовать в федеральных парламентских выборах без сбора подписей. В то время как другие либеральные оппозиционные проекты создавались и распускались, а их представители ссорились между собой, «Яблоко» продолжает работать. Несмотря на то, что в сегодняшней ситуации делать это становится сложнее, к настоящему времени партия демонстрирует устойчивость и перспективы для дальнейшего развития. Даже при снижении электоральных результатов, удержание в легальном поле будет способствовать защите и продвижению либерального направления в политике, а если политическая атмосфера в стране станет более благоприятной, роль «Яблока» непременно возрастет.

Мы благодарим всех, кто поддержал нас в это сложное время, голосовал и агитировал за нашу партию, за наши идеи и убеждения. Членов партии во всех региональных отделениях, кто каждый день борется за то, чтобы сделать жизнь в нашей стране свободной, а государство – современным. Благодарим всех, кто самоотверженно работал в штабах «Яблока» по всей стране, был наблюдателем и контролировал подсчет голосов на избирательных участках.

Николай Рыбаков,

Председатель партии

Иван Большаков,

заместитель Председателя партии, политический директор избирательной кампании

Григорий Гришин,

руководитель избирательного штаба, член Бюро партии

Выборы депутатов
Государственной Думы
VIII созыва

**СВОБОДА
И ЗАКОН
НАДЕЖДА
НА БУДУЩЕЕ**

Программа партии «Яблоко»

Политика президента Владимира Путина – это путь в тупик. Это неограниченная власть чиновников, международная изоляция и вражда с соседями, бесправные люди, отсталая экономика, неспособная обеспечить высокое качество и уровень жизни граждан.

«Яблоко» предлагает принципиально другую политику и готово ее осуществить. Мы – за человека и его права, за уважение к людям, за жизнь без страха и репрессий, за современное правовое российское государство. Мы – за доступную первоклассную медицину, науку и образование мирового уровня, за современную экономику, за мир.

1

СВОБОДА, ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ДЕМОКРАТИЯ, ЖИЗНЬ БЕЗ СТРАХА



1) Политическая свобода. Освобождение всех политических заключенных. Отмена репрессивных законов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина. Отмена «обнуления» президентских сроков и восстановление конституционного порядка. Свобода собраний и митингов. Десталинизация и честная оценка советского периода.

2) Раскрытие политических преступлений. Расследование отравления А. Навального, убийств и покушений на жизнь российских оппозиционных политиков, общественных деятелей и журналистов.

3) Судебная реформа. Независимость суда, выборность мировых судей. Развитие суда присяжных. Выборность председателей судов судьями. Восстановление независимости адвокатуры. Равенство сторон в судебном заседании. Пересмотр и отмена неправосудных приговоров. Полная отмена смертной казни. Законодательный запрет пыток.

4) Сменяемость власти и честные выборы. Разделение властей. Возвращение 4-летнего срока полномочий

президента и Госдумы. Федерализм и развитие реального и финансово обеспеченного местного самоуправления. Реализация концепции «Новая бюджетная политика». Прямые выборы мэров городов. Парламентский контроль за исполнительной властью, спецслужбами и правоохранительными органами. Выборность Совета Федерации. Независимость избирательных комиссий. Допуск к выборам всех партий, равные права и возможности для политических партий и кандидатов.

5) Свобода слова и творчества. Запрет на все виды цензуры, в том числе скрытой и политической цензуры в СМИ. Свобода распространения информации. Неприкосновенность частной жизни, тайны переписки. Запрет на использование цифровых технологий и персональных данных во вред свободам и правам человека. Свобода творчества в культуре и искусстве. Свободный доступ к информации, знаниям и культурным ценностям. Полное рассекречивание архивов советского периода.

2

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА



1) Антимонопольная политика и реформа государственных корпораций.

Ликвидация олигархии, развитие конкуренции и, как следствие, стабилизация цен. Акционирование госкорпораций, лишение их привилегий, при необходимости – разделение их на несколько частей на конкурентных рынках или введение жестких антимонопольных ограничений (как для естественных монополий) на неконкурентных рынках. Регулярный аудит и публичная отчетность естественных монополий, приватизация их непрофильных активов и сокращение непрофильных расходов. Прозрачность и обоснованность тарифов.

2) Неприкосновенность частной собственности и развитие народного капитализма.

Многokратное расширение круга людей, владеющих акциями крупных предприятий. Развитие массового предпринимательства. Компенсационный налог на сверхкрупные доходы от приватизационных сделок, заключенных по итогам залоговых аукционов в 1990-е годы. Ответственность должностных лиц за противодействие малому и среднему бизнесу. Борьба с рейдерством. Налоговые каникулы для малого бизнеса.

3) Экономика знаний.

Налоговое стимулирование высокотехнологичных и наукоемких производств. Существенные инвестиции в образование, научные исследования и разработки, в машиностроение, информационные технологии, биотехнологии, «зеленую» энергетику. Развитие частной космонавтики. Увеличение финансирования науки до 3% ВВП (в настоящее время – 1,1% ВВП).

4) Противодействие коррупции.

Сокращение закрытых статей бюджета. Принятие закона о лоббизме. Защита заявителей о коррупции. Ратификация Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

5) Программа «Дома–Земля–Дороги».

Безвозмездная передача гражданам участков земли для индивидуального жилищного строительства. Подведение необходимых коммуникаций, создание дорожной и социальной инфраструктуры за государственный счет.

3

УЛУЧШЕНИЕ
ЖИЗНИ**1) Эффективное здравоохранение.**

Увеличение финансирования медицины до 8% ВВП (в настоящее время – 4,6%). Восстановление медицинских учреждений, ликвидированных в последние годы в рамках «оптимизации». Увеличение резервов больничных коек и отделений интенсивной терапии. Обеспечение медработников средствами индивидуальной защиты. Осуществление комплекса мер по повышению уровня квалификации российских врачей и медицинского персонала. Существенное повышение оплаты труда медицинских работников.

2) Борьба с эпидемиями. Полная компенсация гражданам и бизнесу потерь из Фонда национального благосостояния при объявлении локдауна. Увеличение темпов вакцинации от коронавируса. Бесперебойное обеспечение вакциной всех регионов России. Регистрация на территории страны зарубежных вакцин и предоставление гражданам права выбора препарата. Создание Всероссийского центра профилактики инфекционных заболеваний. Утверждение кризисных стандартов оказания медицинской помощи и Дорожной карты действий во время карантина. Увели-

чение экстренных выплат медработникам.

3) Доступное современное образование.

Увеличение расходов на образование до 6% ВВП (в настоящее время – 4%). Увеличение заработной платы учителей до 200% от средней по региону. Ликвидация очередей в детские сады, вторых смен в школах и переполненности классов. Поддержка атмосферы взаимоуважения в образовательных учреждениях. Вариативность дошкольного, школьного и университетского образования. Разнообразие учебников, форм и методов обучения. Совершенствование и гуманизация процесса сдачи ЕГЭ. Личностная ориентированность и творческая образовательная среда. Автономия университетов и академические свободы. Борьба с плагиатом. Программы международных обменов в школах и высших учебных заведениях.

4) Рост доходов людей. Снижение пенсионного возраста до прежних значений. Индивидуальные накопительные счета гражданам для зачисления части доходов от экспорта природных ресурсов. Отмена подоходного налога для людей с низкими

доходами. Индексация пенсий работающим пенсионерам. Мораторий на повышение налогов на 5 лет. Беспроцентные кредиты малым предприятиям и самозанятым в кризисных ситуациях. Обеспечение роста реальных доходов граждан в предстоящие пять лет в размере не менее 3,5% в год.

5) Безопасность и гуманизм. Обязательная официальная видеосъемка взаимодействия полиции с гражданами. Гуманизация правоохранительных органов и системы исполнения наказаний. Развитие системы помощи оди-

ноким пожилым людям и людям с ограниченными возможностями, создание безбарьерной среды. Передача общественным и благотворительным организациям части государственных функций в социальной сфере. Языковая, культурная и социальная адаптация мигрантов. Борьба со всеми видами дискриминации. Принятие закона о гарантиях равных прав и возможностей для мужчин и женщин. Принятие закона против домашнего насилия. Гуманитарная реформа системы психоневрологических интернатов.

4

ЭКОЛОГИЯ: ЧИСТЫЙ ВОЗДУХ И ВОДА



1) Раздельный сбор и переработка отходов. Внедрение удобной для людей системы раздельного сбора твердых коммунальных отходов. Запрет мусоросжигания и открытых свалочных полигонов. Отказ от использования пластиковой посуды, пакетов и иных загрязнителей окружающей среды. Введение системы залоговой стоимости тары. Создание экологического фонда с целевым расходованием средств.

2) Развитие «зеленой» энергетики, переход на низкоуглеродную экономику, внедрение современных экологически чистых технологий. Минимизация негативных последствий

изменения климата, в том числе предотвращение лесных пожаров и совершенствование защиты от наводнений. Стимулирование строительства современной распределенной генерации. Отказ от строительства новых АЭС. Поддержка возобновляемой энергетики. Постепенный отказ от угольной генерации, наносящей наибольший вред окружающей среде и здоровью граждан. Повышение энергоэффективности промышленного производства и жилых зданий. Поощрение энергосбережения. Платежи за вредные выбросы с целевым использованием собранных средств на экологические проекты. Отказ от субсидий для нефтяной, газовой и

угольной промышленности. Развитие электротранспорта и других видов экологически чистых транспортных средств. Развитие экологически чистого общественного транспорта в городах, снижение загруженности на дорогах. Развитие водородной экономики. Программы переквалификации работников угольной промышленности.

3) Сохранение уникальной природы России.

Увеличение площади, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального значения до 5% территории России. Повышение режима охраны ООПТ. Запрет охоты. Расширение городских зеленых зон и пространств. Полный запрет на строительство в городских парках. Восстановление Лесной службы России. Принятие нового Лесного кодекса и борьба с незаконными вырубками лесов. Запрет на разведывание нефтегазовых месторождений в Северном Ледовитом океане.

4) Ликвидация накопленного экологического ущерба. Рекультивация старых полигонов отходов и заброшенных промзон, представляющих опасность для окружающей среды. Утилизация радиоактивных отходов, подъем затопленных атомных объектов со дна северных морей. Повышение безопасности вредных производств. Введение системы хранения экологического ущерба.

5) Экологические права граждан.

Приоритет права граждан на благоприятную окружающую среду при решении любых вопросов строительства или развития территорий. Свободный доступ граждан к достоверной экологической информации. Участие граждан в принятии решений, касающихся состояния окружающей среды. Возмещение ущерба, причиненного окружающей среде и здоровью граждан.

5

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА: ДРУЗЬЯ, А НЕ ВРАГИ

1) Нет войне. Отказ от участия России в вооруженных конфликтах за рубежом, в чужих гражданских войнах. Прекращение политической, военной и экономической поддержки диктаторов и авторитарных режимов. Мирный характер внешней политики, ограни-

чение военных расходов. Запрет деятельности частных военных компаний. Отказ от призыва и полный перевод армии на контрактную основу.

2) Предотвращение ядерной войны.

Укрепление договора о нераспро-



странении ядерного оружия. Заключение следующего договора СНВ. Возобновление договора об ограничении ракет средней и меньшей дальности и договора по открытому небу. Отказ от испытания ядерного оружия во всем мире. Создание совместной системы противоракетной обороны (ПРО) России, Евросоюза и США.

3) Мир с соседями. Прекращение вмешательства во внутренние дела Украины, Белоруссии и других государств на постсоветском пространстве, признание и уважение их государственного суверенитета и границ. Организация Международной конференции по решению проблемы Крыма. Реализация Мирного плана Г.А. Явлинского по урегулированию конфликта на Донбассе.

4) Нормализация отношений с Европейским союзом и США. Прекращение холодной войны и гонки вооружений. Восстановление взаимовыгодных торговых отношений. Общее пространство безопасности, школьные, студенческие и культурные обмены. Возобновление процесса вступления в Организацию стран экономического сотрудничества и развития. Отмена ограничений на ввоз в Россию иностранных продуктов питания и лекарств. Безвизовый режим со странами Евросоюза.

5) Доверие и сотрудничество. Кооперация России и развитых стран мира в поиске ответов на глобальные вызовы и угрозы: глобальное изменение климата и связанные с ним ката-

строфы, бедность и неравенство, защита биоразнообразия, терроризм, распространение оружия массового поражения, распространение заболеваний, стремительное расширение применения цифровых технологий, опережающих сознание людей, а также дефицит пресной воды и продовольствия. Развитие системы международного права и судопроизводства. Защита прав человека мирными средствами, неукоснительное соблюдение международных обязательств. Развитие международных институтов защиты прав человека.

Прозрачность и подконтрольность расходования государственных средств, борьба с коррупцией, изменение приоритетов бюджета, поощрение конкуренции и развитие массового предпринимательства, свобода, отказ от геополитических авантур и гонки вооружений, сотрудничество и взаимовыгодные отношения с другими странами мира позволят открыть новые возможности, запустить рост экономики и обеспечить ресурсы для выполнения нашей программы и повышения благосостояния граждан нашей страны.

России нужны перемены.

Мы хотим, чтобы наша страна стала современной, свободной и процветающей. Мы готовы взять на себя ответственность за это.

Мы верим в огромный потенциал России и в людей, живущих в нашей стране. Вместе мы можем дать России надежду на лучшее будущее.





Пред**кампания**

- Макет газеты предкампании / выпуск № 1 (147) 2021
«Яблоко России»
..... **24**

- Регионы
распространения
..... **33**

Макет газеты предкампании

Выпуск № 1 (147) 2021

Газета «Яблоко России» Наше будущее – в наших руках!

Общий тираж:

1 656 500

шт.

Формат: А3
Количество полос: 8

ЯБЛОКО РОССИИ

Газета Российской объединенной
демократической партии «Яблоко»

yabloko.ru

Наше будущее – в наших руках



фото: Пресс-служба партии «Яблоко»



**Николай
Рыбаков,**
эколог, председатель
партии «Яблоко»

Для многих из нас прошлый год стал одним из самых трудных в жизни. Не только из-за страшной эпидемии коронавируса, с которой боролся весь мир, но и потому, что власть в очередной раз лишила нас права свободно определять свою судьбу. На возмущение и боль людей она ответила «обнулением» президентских сроков, разгнами мирных митингов и жалкими подачками, на которые не могут прожить лишённые работы россияне.

Власть не слышит людей, когда они протестуют против закрытия больниц и повышения пенсионного возраста, когда они требуют чистого воздуха и честных выборов, когда они хотят быть свободными в своей собственной стране. Политическая глухота стала визитной карточкой путинской системы.

Однако голос россиян, не готовых мириться с произволом, становится все громче. Он гремит в Хабаровске и Москве, в Петербурге и Екатеринбурге. Он

слышен, когда люди сопротивляются ввозу московского мусора в Архангельскую область или защищают от уничтожения гору Куштау в Башкирии.

В этом году мы будем выбирать, кто будет представлять интересы и голос граждан в Государственной Думе России. В этом году в нашей стране должны начаться перемены. От маленького села до парламента страны, голос свободных людей должен быть услышан. Наше будущее – в наших руках!

НЕЭФФЕКТИВНЫЕ МЕНЕДЖЕРЫ: КАК ПРАВИТЕЛЬСТВО ПУТИНА ПОМОГАЕТ ТОЛЬКО НА СЛОВАХ

Недофинансирование медицины, оптимизация социальной сферы и непрофессионализм правительства стали основными факторами нарастания кризиса и вывели нашу страну на первое место в мире по числу жертв от COVID-19 на душу населения.

Пандемия коронавируса изменила жизнь людей по всему миру. Человечество пережило крупнейший карантин в своей истории. Более 140 млн заболевших и 3 млн погибших. Перед населением земного шара маячит угроза третьей волны. Врачи рекомендуют соблюдать меры предосторожности и следить за своим здоровьем, а мы предельно отвлечены назад и посмотреть, как действия российского правительства повлияли на распространение вируса и его социальные последствия. Спасение людей, поддержка экономики, сохранение рабочих мест и уверенности в завтрашнем дне – задачи, с которыми чиновники Путина справились плохо.

Изоляция без средств к существованию

Многие из нас стали свидетелями разрушительных последствий коронавируса. Одни потеряли близких, другие – рабочие места. Доходы сократились у 58% граждан, а количество безработных выросло до 4,3 млн человек. Россияне вынуждены экономить или искать работу на сокращающемся рынке труда. Количество личных банкротств выросло на 68%, что ясно дает понять, какая чудовищная ситуация сложилась у индивидуальных предпринимателей и самозанятых. Получается, что возвращение к нормальной жизни, о котором любят рассуждать по телевизору, в ближайшем будущем нас не ждет.

Казалось бы, все это легко списать на последствия пандемии. Однако наша экономика находится в затяжной стагнации уже много лет, падение ВВП в 2020 году стало максимальным за 11 лет и составило 3,1%. Реальные доходы граждан падают седьмой год подряд, 45% россиян вынуждены жить менее чем на 15 тысяч рублей в месяц. Иными словами, почти половина населения страны балансирует на грани нищеты.

Выходит, ответственность за последствия эпидемии лежит не только на вирусе, но и на руководстве страны. Бедность и разорение предприятий стали

результатом политики правительства, привыкшего экономить на благополучии людей. Но борьбу с последствиями пандемии российские власти выделили 9% ВВП, в то время как развитые страны тратили в среднем 20–30%.

Западные страны развернули беспрецедентные программы помощи для своих граждан. Так, в Италии приостановили платежи по ипотечным кредитам, а государство взяло на себя выплату зарплат тем, кто не может работать из-за карантина. Работающим родителям выплачивается компенсация, покрывающая расходы на няню. Во Франции отменили плату за ЖКХ. Американцы с доходом ниже 75 тысяч долларов в год получили от государства в общей сложности по 3200 долларов (233 тысячи в пересчете на рубль), плюс дополнительные 500 долларов на каждого ребенка. Пособия по безработице были увеличены на 300 долларов в неделю. Таким образом, люди получили от правительств крупные суммы помощи, либо им компенсировали 60–80% зарплаты, если они не могли работать во время карантина.

В нашей стране власть решила протянуть руку помощи лишь крупному бизнесу из списка избранных. Три единовременные выплаты на детей по 10 тысяч рублей, небольшая отсрочка по коммерческим кредитам и крохотные пособия по безработице – это все, что получили россияне от правительства Путина. И такая скудная поддержка вовсе не из-за недостатка денег в стране. Фонд национального благосостояния (ФНБ) в начале 2020 года составлял 78 трлн рублей, а к концу коронавирусного года увеличился до 13,5 трлн рублей. Однако деньги из ФНБ пошли не на помощь людям, а на докэпитализацию Сбербанка и корпорации ВЭБ.

Более того, президент Путин и его правительство переложили ответственность за социально-экономическую поддержку граждан с федерального уровня на региональный. Как результат – сокращение рабочих мест, катастрофический рост бедности и повсеместный дефицит региональных бюджетов.

Без доверия к власти, готовности людей соблюдать необходимые меры

безопасности победить вирус сложно. Не получив поддержки от государства, россияне поучаствовали себя брошенными. Это видно как по снижению рейтингу президента, так и по массовым нарушениям карантина. Россияне привыкли рассчитывать только на себя, зная, что власть озбочена лишь собственным благополучием. Отсюда и настойчивое желание побыстрее покончить с самоизоляцией, чтобы сохранить работу и заработать немного денег, рискуя своим здоровьем.

Уязвимое здравоохранение

Вспышка инфекции привела к переполненным больницам, отказам в госпитализации и, как следствие, росту смертности, который чиновники всеми силами скрывали. Обещанных доплат многие медработники так и не дождались. Волонтеры «Яблока» и благотворительные организации в разных уголках страны собирали маски, перчатки, халаты, бахилы и даже еду врачам просто потому, что их этим не обеспечили. И вместо того, чтобы принять помощь и трубить о ее необходимости, государство наказывало врачей, которые о ней просили.



Фото: Тинес-служба партии «Яблоко»

Антикризисные меры в других странах

- **Япония**
\$ 1000
 единовременная выплата каждому японцу
- **Германия**
80%
 ежемесячная компенсация зарплаты сотрудникам на самоизоляции
- **США**
\$ 3200
 сумма трех единовременных выплат каждому американцу с доходом ниже \$ 75 тысяч в год
- \$ 500**
 единовременная выплата на каждого ребенка младше 17 лет
- **Канада**
\$ 440
 единовременная выплата малообеспеченным семьям
- \$ 220**
 дополнительное ежемесячное пособие на ребенка
- **Италия**
€ 600
 единовременная выплата всем работникам и самозанятым

Источник: Аналитическое управление партии «Яблоко»

Отчетственная медицина годами недофинансируется

Более того, чиновники создали дополнительную опасность, пойдя на фальсификацию статистики по заболевшим и умершим от вируса. Летальные случаи от COVID списывают на сопутствующие заболевания, указывая причиной смерти пневмонию, диабет или сердечную недостаточность.

Официально за все время пандемии от вируса умерли более 100 тысяч россиян, 57 тысяч из них в 2020 году. В то же время, по данным Росстата, с апреля по 31 декабря прошлого года избыточная смертность в нашей стране составила 358 тысяч человек. Вице-премьер Татьяна Голикова признала, что избыточная смертность на 81% связана с новым вирусом. Для ученых во всем мире показатели избыточной смертности стали самыми точными данными о масштабах эпидемии. Это значит, что наша страна заняла второе место по общему числу смертей от коронавируса и первое место – по числу жертв на 100 тысяч населения.

С этими цифрами солидарны и врачи, каждый день встречающиеся с эпидемией на практике: согласно опросам, большинство медиков не доверяют официальной статистике. Доктора, фельдшеры и медсестры не только приняли на себя колоссальные нагрузки и риск, но и стали одной из групп с наиболее высокой смертностью. Количество летальных случаев среди российских врачей в несколько раз выше, чем в странах с сопоставимыми масштабами эпидемии. Их общая доля среди умерших и нас составляет 1,3%, в Италии – 0,3%, в Германии – 0,2%, в США – 0,6%. И это не удивительно, ведь медицинские учреждения находятся в плачевном состоянии, повсеместно не хватает специалистов, оборудования, лекарств и элементарных средств защиты.

Причиной бедственного положения стала проводимая правительством оптимизация здравоохранения. За последние 10 лет чиновники сократили больше тысячи учреждений (минус 17%), количество больничных коек уменьшилось на 167 тысяч (минус 12%). Увольнение врачей и среднего медицинского персонала привело к дефициту специалистов. На данный момент стране не хватает около 120 тысяч работников среднего звена и 25 тысяч врачей. В отдельных городах

и больших дефицит может достигать 70%. Даже если отвлечься от того, насколько уязвимой эта ситуация сделала нашу страну во время пандемии, можно заметить растущие каждый год негативные показатели по целому ряду заболеваний.

У жителей небольших населенных пунктов исчезла последняя возможность получить какую-либо помощь на своей земле. Они вынуждены добираться до столичных городов, чтобы попасть к нужному специалисту, теряя качество своего здоровья в дороге и увеличивая очереди в больницы и поликлиники. По официальной статистике, наибольшая смертность от коронавируса зафиксирована в российских регионах с низким уровнем обеспечения учреждений здравоохранения, больничными койками и врачами.

Отечественная медицина годами недофинансируется. Так, рекомендуемый Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) уровень расходов составляет 6% ВВП. В развитых странах он колеблется от 7,3% (в Южной Корее) до 12,2% (в Швейцарии), но в России вложения в медицину составляют лишь 4% ВВП. Отставание в этой области приводит к снижению продолжительности жизни. В случае новых волн пандемии система здравоохранения может просто не выдержать.

Защитить людей и экономику

Вопросы, которые задает себе каждый из нас: можно ли было всего этого избежать и что делать прямо сейчас? Партия «Яблоко» уже в начале кризиса предложила парню неотложных мер по поддержке граждан, врачей и предпринимателей. Григорий Явлинский выступил с набором мер, призванных не только остановить распространение инфекции, но и максимально смягчить ее социальные последствия. Включая крупные средства в медицину, поддерживая тех, кто потерял работу, и предпринимателей, можно не только остановить распространение инфекции, но и в кратчайшие сроки начать выход из экономического кризиса.



Григорий ЯВЛИНСКИЙ,
доктор экономических наук, основатель партии «Яблоко»

Правительственные меры выглядят исключительно скупыми. Власть считает, что «ничего страшного», все «как-то образуется». При этом у правительства есть резервы. Все эти деньги – собственность российского народа. Может, уже настал момент, когда страна должна увидеть, что власти делают все, что могут, и используют для помощи людям все имеющиеся ресурсы?

Программа предполагает увеличение медицинских расходов на 1 трлн рублей, что позволит закупить необходимое оборудование, увеличить зарплаты врачей и медсестер. Такой масштаб вложений в медицину и необходимое увеличение качественного фонда могли бы стать первым шагом на пути выхода из тупого положения, в которое заглохла здравоохранение путинская оптимизация.

Люди не должны чувствовать, что их права и возможности ограничивают, лишь аментарными средствами к существованию. Поэтому план «Яблока» гарантирует, что государство берет на себя выплаты 80% от средней зарплаты тем, кто не имеет возможности работать во время карантина. Временное освобождение работодателей от налогов по доходам физических лиц даст возможность предприятиям сохранить рабочие места. Необходимо поддержать людей, которые арендуют жилье или выплачивают ипотеку: 30% выплат должно взять на себя государство. Дополнительные средства тре-

буется выделить на поддержку семей с детьми: они должны получать ежемесячные выплаты в размере прожиточного минимума.

Вынужденный простой нанес удар частному бизнесу. В 2020 году закрылось более 500 тысяч малых и средних предприятий, хотя с самого начала пандемии было понятно, что без серьезной помощи от государства малый бизнес просто не выживет. Для поддержки предпринимателей необходимы налоговые каникулы и беспроцентные кредиты.

Сегодня у нас есть реальная возможность справиться с пандемией, чтобы ее последствия не пришлось расхлебывать еще долгие годы. Значительная часть предложений «Яблока» – это то, что можно сделать прямо здесь и сейчас. Предложенные меры подготовят страну к возможному всплеску эпидемии в будущем: вложенные средства и ресурсы сегодня спасут тысячи жизней и экономику завтра.

Олег НАУМОВ

План «Яблока» по поддержке граждан, предпринимателей и медработников

- 1** Увеличить медицинские расходы на 1 трлн рублей. Довести финансирование медицины до 6% ВВП к 2024 году и до 10% ВВП к 2030 году.
- 2** Создать Всероссийский центр профилактики инфекционных заболеваний и сеть центров для диагностики инфекционных заболеваний.
- 3** Разработать кризисные стандарты оказания медпомощи и реализации карантина. Унифицировать действия федеральных и местных органов здравоохранения в этом вопросе.
- 4** Увеличить резерв больничных коек и отделений интенсивной терапии. Кардинально расширить цепочку поставок средств индивидуальной защиты.
- 5** Воссоздать систему участковой медицины в поселках и небольших городах. Выделить ресурсы из федерального бюджета, позволяющие регионам сохранить качество и доступность медпомощи.
- 6** Выплатить за счет государства 80% средней зарплаты тем, кто не имел возможности работать во время карантина, обеспечить 30% расходов населения на ЖКУ и 25% выплат по потребительским кредитам и ипотеке.
- 7** Выплатить экстренные выплаты врачам в размере не менее 100 тысяч рублей в месяц, среднему и младшему персоналу – 50 тысяч рублей.
- 8** Ввести налоговые каникулы малым и средним предприятиям. Отменить 95% налоговых платежей для гостиничного и туристического бизнеса. Компенсировать 50% выпадающих доходов творческим и культурным учреждениям.



ОБНУЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Год назад Владимир Путин изменил Основной закон страны. В результате у россиян стало меньше прав, а у чиновников и президента – еще больше власти. Разбираемся, почему так произошло.

Конституция России принималась в 1993 году и не была идеальна. Ее можно было критиковать за недостатки, совершенствовать и улучшать, однако масштабные изменения прошлого года открыли путь для несменяемости власти, деградации всей правовой системы страны и сокращения возможностей для граждан влиять на происходящее.

Конституционный туман

Стоит сказать, что вся процедура изменения Конституции была незаконна. Во-первых, содержательные части поправок противоречиво основаны конституционного строя, зафиксированном в первой главе Основного закона. Во-вторых, были внесены 206 многочисленных изменений, друг с другом никак не связанных, что требовало принятия нескольких отдельных законов. Но так как власти решили протолкнуть выгодные для себя нормы, приукрасив их популистскими предложениями, придуманными для отвода глаз, поправки были приняты одним пакетом, что является грубым нарушением закона об изменении Конституции.

Большую часть изменений готовила рабочая группа при президенте, в состав которой вошли известные артисты и спортсмены. Доходило до абсурда: некоторые ее члены признавались, что до этого момента текста Конституции и в глаза не видели. Кто инициировал то или иное предложение? Какие высказывались мнения, кем? Это тайна за семью печатями.

Серьезные поправки вносились с голоса в Госдуме. Так появилась поправка Валентины Терешковой об обнулении президентских сроков. Сама процедура «вброса» этой инициативы, как и немедленное согласие с ней Путина, являются трагикомической постановкой. Власти очень торопились: вот уже больше года социологи фиксируют падение доверия россиян к президенту.

Кстати, поправки вступили в силу уже в марте прошлого года, ведь по действующей Конституции изменения в главы 3–8 вступают в силу сразу после их одобрения региональными парламентами. Общероссийское голосование же по инициативе властей, чтобы переложить ответственность на народ. Маневр с приданием этому процессу легитимности – всего лишь лукавая попытка скрыть факт конституционного переворота (по-другому это не назовешь).

При этом организация голосования вылилась в нелепый многодневный аттракцион с избирательными участками на лавочках и детских площадках, а проведение плебисцита в условиях эпидемии коронавируса лишний раз продемонстрировало наплевательское отношение чиновников к своему народу. В ряде регионов ради голосования сократили расходы на образование и здравоохранение, привлекли кредиты. 18 миллиардов бюджетных средств ушли на бессмысленную пропагандистскую кампанию, хотя в условиях эпидемии их следовало бы потратить на медицинскую помощь и поддержку граждан. Теперь мы живем уже в другом, более авторитарном государстве, в котором у граждан меньше прав, а у чиновников больше возможности наши права нарушать.

Назад к самодержавию?

Вся эта дорогостоящая процедура на фоне пандемии затевалась с единственной целью. И речь, конечно, не про русский язык как государствообразующую «скрепку», и не про защиту домашних животных, и даже не про социальные поправки (МРОТ и индексация пенсий и так уже закреплены действующими законами). Речь о поправках политических, направленных на сохранение власти. Остановимся на некоторых, самых важных из них.

Главная поправка – обнуление президентских сроков, то есть предоставление Путину возможности находиться



Григорий ЯВЛИНСКИЙ, основатель партии «Яблоко»

Вместо демократического социального государства, предусмотренного действующей Конституцией, стране незаконно навязывают неправовую модель закрытого номенклатурно-бюрократического корпоративного государства мафиозного типа с идеологией демагогического патриотизма.

во главе государства еще 16 лет. Обнуление – излюбленный прием авторитарных лидеров с истекающим сроком полномочий. Так поступали Назарбаев в Казахстане, Рахмон в Таджикистане, Лукашенко в Белоруссии и Чавес в Венесуэле. Теперь и наша страна пополнила ряды подобных диктатур.

Во-вторых, власть президента серьезно усиливается, и термин «суперпрезидентская республика», обозначающий форму правления в нашей стране, придется заменить на что-то близкое к «самодержавию». Президент получил право снимать с должности судей с крайне распылчатой форму-

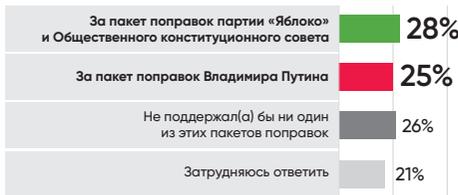
лировкой. Ни судья, ни прокурор, зависший от президента и считающий его своим начальником, не будут отстаивать права граждан, которые нарушил государство. Постоянная угроза отставки – не что иное, как проверка на лояльность.

В-третьих, российские власти теперь могут не исполнять решения международных судов и условия международных договоров, если они противоречат российскому закону. Приоритет международного права позволял гражданам России обращаться с жалобами в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Насколько это важно для наших соотечественников, свидетельствует количество исков в ЕСПЧ: в 2018 году россияне стали абсолютными лидерами по числу жалоб. Теперь мы лишаемся последней возможности добиться справедливости и восстановить нарушенные права.

Конвенции и договоры, подписанные Россией, это не суверенитет, а про жизнь, права и благополучие человека. Международные стандарты по оплате и организации труда, охране здоровья, защите от пыток и бесчеловечного обращения – всего этого россияне могут лишиться, ведь в любой момент могут объявить, что та или иная норма противоречит российским законам.

Не стоит также сбрасывать со счетов и вроде бы декоративные вещи. Так, например, в поправках «о защите исторической памяти» может скрываться «единственно верная трактовка» исторических событий, за несогласие с которой граждан будут наказывать. Поправки о создании

Если бы Вам пришлось выбирать один из пакетов поправок к Конституции, как бы Вы проголосовали?



17% высказались против

9% затруднились с ответом



74% россияне поддержали проект «Конституции свободных людей»*

*По данным опроса Левада-центра, июнь 2020

федеральных территорий могут значить вывод за пределы правового поля земель регионов, необходимых элите для строительства своих резиденций, беспрепятственного освоения бюджетных средств или добычи полезных ископаемых, чтобы не возится с провозащитниками, экологами и честными депутатами – там просто создадут режим ручного управления.

С особым цинизмом

Первые законы, принятые во исполнение новой Конституции, наглядно показывают, ради чего все затеялось. Законы оказались связаны с расширением полномочий президента, ликвидацией гражданских прав и установлением новых запретов в отношении людей, несогласных с политикой власти.

Так, президент был наделен дополнительной неприкосновенностью: теперь он может совершать преступления средней тяжести и остаться совершенно безнаказанным. Другой закон ввел уголовную ответственность для граждан за призывы к отчуждению части территории страны. Теперь даже простой разговор о разрешении территориальных споров (а их у России несколько) объявлен посягательством на суверенитет. При этом президенту и дальше можно будет дарить Китаю российские острова – для этого сделана специальная оговорка о редемаркации границ.

Поправка о необходимости «защиты исторической правды» быстро вылилась в «закон о запрете просвети-

тельской деятельности». Власти смогут контролировать и запрещать практически любое распространение знаний. Книжки, публичные лекции, образовательные семинары, иудские врезки с «геральдической линией», отныне объявлены вне закона.

Одна из конституционных поправок объявляла правительство осуществлять «меры, направленные на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения, снижения негативного воздействия на окружающую среду». Только следом за общероссийским голосованием Госдума приняла закон, который полностью отменил экологическую экспертизу на особо охраняемых природных территориях регионального значения и разрешил вырубку леса в охранной зоне озера Байкал. Такая вот забота о благополучии россиян и сохранении природы.

В то же самое время не было принято ни одного закона, который гарантировал бы улучшение социально-экономического положения людей или расширение их прав. Риторика про социальную направленность поправок – всего лишь ширма, а цель и смысл в том, чтобы поставить Путина вне сроков, вне правил, вне досягаемости суда, над законом и правом, закрепить в Конституции бесправие и произвол, которые сложились в нашей стране за последние десятилетия.

Альтернатива есть

Изменение Конституции должно происходить в результате настояще-



Эмилия СЛАБУНОВА,
депутат
Законодательного
собрания Республики
Карелия, заслуженный
учитель России

Путинские поправки закрепляют бедность на десятилетия вперед, потому что действующей власти бедность выгодна, она помогает держаться у власти. Без сменяемости власти нельзя преодолеть коррупцию, бедность, развал экономики. Только политическая конкуренция может обеспечить развитие страны и использование в полной мере огромного потенциала, который имеет Россия.

го референдума, дебатов, с рассмотрением разных точек зрения. Власть преподносила свои поправки так, будто бы их нет альтернативы. Но это не так.

По инициативе Григория Явлинского был создан Общественный конституционный совет. Партия «Яблоко» и лучшие юристы разработали альтернативный пакет поправок, получивший название «Конституция свободных людей». В отличие от путинских, эти поправки призваны расширить участие граждан в жизни государства, сформировать систему подлинного народолюбия и верховенства права.

Срок полномочий президента предлагается сократить до прежних четырех лет без всякого «обнуления». Президентские полномочия жестко ограничиваются перечнем, предусмотренным Конституцией, – присваивать себе другие или получать их при помощи новых законов он не может. Формирование правительства привязывается не к выборам президента, а к выборам парламента. Сам парламент наделяется контрольными полномочиями в отношении исполнительной власти. Состав Конституционного суда на паритетной основе формируется президентом, Думой и Советом Федерации. Президент лишается права назначать других судей – оно передается Совету Федерации, а сам Совет Федерации становится выборным органом.

Среди других предложений «Яблока»: отказ от призывной армии в пользу профессиональной; обязанность следствия мгновенно реагировать на заявления о пытках; закрепление в Конституции пенсионного возраста в 60 лет; обязанность государства лечить детские заболевания за счет бюджета. Пенсионные накопления предлагается признать частной собственностью и передавать по наследству. Авторитетный социологический фонд «Левада-центр» провел опрос,

который показал, что при альтернативном голосовании поправки Путина поддержали бы только четверть граждан (25%), в то время как поправки «Яблока» – 28%. 80% участвовавших в опросе уверены, что проект «Конституции свободных людей» должен быть вынесен на голосование наравне с путинским. Все поправки «Яблока», о которых спрашивали социологи, были поддержаны большинством россиян. Легко удостовериться, что нарисованные путинскими чиновниками цифры общероссийского голосования перестают быть убедительными.

Официальные итоги голосования, конечно, мало отражают реальное отношение граждан к нынешней власти. Но даже фальсифицированные результаты показывают, что доверие к системе падает, а недовольство растет. Крупные города и закрытые военные городки РВСН и Северного флота, молодое поколение избирателей продемонстрировали высокое протестное голосование. Даже левейший Путинский силорват электорат все больше разочаровывается в нем. Избиратели не слепы и не глухи, видят разницу между реальностью и той картинкой, что им показывают с телеэкрана.

Очевидно, что принятые поправки в Конституцию рано или поздно будут отменены. Восстановление конституционной государственности – главная задача нашего общества, а цель – построить современное государство свободы, творчества и уважения к человеку, государству, подлинному и подконтрольному российскому народу и управляемое посредством закона и справедливости.

Иван БОЛЬШАКОВ,
заместитель
председателя
партии «Яблоко»

Поддержка социальных поправок партии «Яблоко»



Поддержка политических поправок партии «Яблоко»



Подробнее о «Конституции свободных людей» читайте на сайте



const.yabloko.ru



ПЕРЕРАБАТЫВАТЬ МУСОР, А НЕ ПРИРОДУ

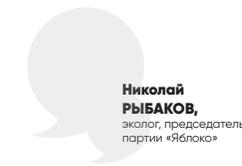
Первые итоги «мусорной реформы»: власти создают новые свалки, строят мусоросжигательные заводы и мешают тем, кто уже научился разделять и перерабатывать мусор сам. Что же это за реформа такая, от которой свалок становится только больше?

Представьте себе красоты вашего города. С его уютными улочками и старинными домами, красивыми театрами и музеями, зелеными парками и знакомыми многоэтажками. А теперь вообразите все это погребенным под пластиковыми бутылками, пакетами и прочим мусором. Такое могло бы случиться, если все отходы России сложить в одном месте. Конечно, это лишь мысленный эксперимент, но ситуация со свалками мусора по стране критическая. Отходы уже банально негде складировать, они загрязняют природу и отравляют наше здоровье.

Два года в России реализуется мусорная реформа. Правительство вообще наладить новую систему по вывозу и переработке отходов, создать инфраструктуру для раздельного сбора. Но каковы результаты? За 2020 год в России на переработку отправлено всего 4% отходов. Не слишком впечатляющие цифры. Многие ли из нас видят возле дома урбанистические контейнеры для разного вида отходов? Уменьшилось ли количество мусора в городе? Скорее всего, вы ответите «нет» — лишь считанные регионы не стали жертвами мусорного коллапса. Однако новая графа в наших платежках появилась. Средний тариф за вывоз мусора составляет около 200 рублей с человека в месяц. Но в каждом регионе ценник свой, и отличаться он может в 6 раз.

Результаты «реформы» оказались прямо противоположны тому, что провозглашало правительство: власти создают новые свалки, строят вредные мусоросжигательные заводы и мешают тем, кто уже научился разделять и перерабатывать мусор сам. Контракты на обращение с отходами — это миллиарды наших налогов, и они просто «ковсаиваются» приближенными к власти предпринимателями. Люди, связанные с президентом, родственники прокуроров, губернаторов и депутатов «Единой России» стали операторами по обращению с отходами. Контракты с ними заключаются без всяких конкурсов. Часто это фирмы без опыта, так что не удивляйтесь, если однажды мусор у вас под окнами перестанут убирать вовсе.

Вот лишь один пример. До недавнего времени в Томске и Владимире работала система раздельного сбора мусора, которую организовали частные компании. Во дворах стояли разноцветные баки, в которые жители складывали пластик, стекло, металл для дальнейшей переработки. Но в ходе «мусорной реформы» произошел банальный передел рынка. С января 2020 года стали работать так называемые региональные операторы, что сразу же привело к мусорному коллапсу, который удалось ликвидировать лишь через месяц. Как выяснилось, у этих новичков совсем нет умений и же-



Реальной мусорной реформы в стране нет. Ее подменили монополизм, коррупция и поддержка устаревших технологий.

лания правильно организовать работу. Да и зачем, если им уже выделили из бюджета сотни миллионов рублей? В итоге, сортировка мусора так и не налажена, ею на волонтерских началах занимается лишь неравнодушные активисты.

И такая ситуация по всей стране. Опросы показывают, что более половины россиян готовы разделить мусор, если для этого будет создана соответствующая инфраструктура, но только 4% отечественных отходов перерабатываются (в Швеции и Германии — более 60%).

Недавно на всю страну прогремели протесты в поселке Шлес Архангельской области, где планировалось создать полигон для вывезенных из Москвы отходов. Местность там болотистая, и свалка могла загрязнить подземные воды, а через северные реки опасные вещества попали бы в Баренцево море. Только благодаря упорному сопротивлению жителей и экоактивистов строительство полигона удалось остановить. Но таких точек по России много, и везде жители защищаются как могут.

На сопротивление жителей власти реагируют по-своему: раз лодки не нравятся свалки, они решили мусоросжигать. В прошлом году было объявлено о строительстве в регионах не менее 25 мусоросжигательных заводов (МСЗ) в дополнение к пяти уже строящимся в Московской области и Татарстане.

Помимо того, что они очень дорогие (стоимость строительства одного завода составляет около 30 млрд рублей), МСЗ еще и крайне опасны для здоровья. Они выбрасывают в воздух диоксины и тяжелые металлы, которые человек неспособен почувствовать, но они могут привести к таким серьезным онкологическим заболеваниям,

как лимфома и саркома. Вредные вещества распространяются на десятки километров. Самым слабым звеном оказываются дети. При этом проблему мусора с помощью сжигания все равно не решить, ведь МСЗ могут утилизировать только 30% отходов, а оставшийся мусор продолжит оседать на свалках. Похоже, единственный результат этой так называемой реформы — обогащение узкой группы недобросовестных предпринимателей за счет налогоплательщиков.

Что вместо этого предлагает партия «Яблоко»? Альтернативную программу «Чистая Россия». Она позволит к 2030 году перерабатывать до 70% бытовых отходов, снизить количество подвергаемого захоронению мусора на 80% и создать более 250 тысяч рабочих мест в рамках системы раздельного сбора и переработки отходов.

Жители, осуществляющие раздельный сбор, получат льготные тарифы на вывоз мусора. А предприниматели, занимающиеся мусоропереработкой, и компании, внедряющие безотходное производство, — налоговые вычеты.

Во всем мире экология и защита окружающей среды — тема номер один. Многие европейские страны продвинулись далеко в решении проблемы отходов. Наша страна пока отстает, при том, что весь необходимый научный потенциал у нас уже есть. Люди, готовые беречь свою страну, тоже есть, а вот честной и компетентной власти не хватает. Пора выбрать таких депутатов, которые действительно хотят решить мусорную проблему, наладить переработку отходов в своем городе, а не перерабатывать наши деньги в свои зарпубличные счета.

Павел БЕССМЕРТНЫЙ



Фото: Пресс-служба партии «Яблоко»

РОССИЯ – НЕ СВАЛКА

Переработка отходов позволит к 2030 году на 80% сократить количество мусора, отправляемого на свалки. Переработка мусора – это новые рабочие места и современная экономика.

200 ТЫСЯЧ

НОВЫХ РАБОЧИХ МЕСТ позволит создать в России развитие вторичной переработки отходов.

СТРУКТУРА БЫТОВЫХ ОТХОДОВ В РОССИИ В 2020 ГОДУ



ИСТОЧНИК: WHAT A WASTE GLOBAL DATABASE, DATACATALOG.WORLD BANK.ORG.



65

МИЛЛИОНОВ ТОНН составляет вес ежегодно образующихся твердых коммунальных отходов в России.

ИСТОЧНИК: РОССИЙСКИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ОПЕРАТОР «ВЕДОМОСТИ».



ОПАСНОСТЬ МУСОРОСЖИГАТЕЛЬНЫХ ЗАВОДОВ

У людей, живущих поблизости с мусоросжигательными заводами, увеличивается риск следующих заболеваний:

- Саркома мягких тканей **+44%**
- Лимфома **+27%**
- Вероятность смерти от рака легких **больше в 6,7 раз**
- Смертность от рака печени **+37%**
- Вероятность смертности детей от раковых заболеваний **больше в 2 раза**

ИСТОЧНИК: ГРИНПИС РОССИИ.



4000

КВАДРАТНЫХ КИЛОМЕТРОВ в год составляет прирост площадей российских свалок.

ИСТОЧНИК: ГРИНПИС РОССИИ.

Это площадь, равная Москве и Петербургу, вместе взятым.

2561 км²
площадь Москвы

1439 км²
площадь Санкт-Петербурга

Швейцария
41 285 км²

Эстония
45 339 км²

Российские свалки
40 000 км²

Нидерланды
41 543 км²

Бельгия
30 689 км²

ИСТОЧНИК: МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ, РИА «НОВОСТИ».

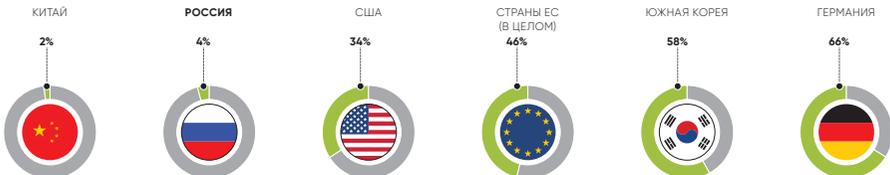
40 000

КВАДРАТНЫХ КИЛОМЕТРОВ составляет официально признанная территория мусорных свалок в России. Это сопоставимо с площадью средней европейской страны.

На территории России насчитывается **более 1 000** мусорных полигонов, **15 000** санкционированных свалок и **17 000** несанкционированных.

СКОЛЬКО МУСОРА ПЕРЕРАБАТЫВАЮТ ОТДЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ,

% ОТ ОБЩЕГО ОБЪЕМА БЫТОВЫХ ОТХОДОВ



ИСТОЧНИК: ВСЕМИРНЫЙ БАНК, GERMAN ECONOMIC INSTITUTE (EW), GLOBAL RECYCLING.



Яблоко ДЕЙСТВУЕТ

Краткий отчет о работе партии в 2020 году

«Яблоко» против обнуления

«Яблоко» – единственная партия, выступившая против поправок Владимира Путина в Конституцию. Лидер партии Николай Рыбаков обжаловал указ президента об общероссийском голосовании в Верховном суде, а Центр законодательных инициатив «Яблока» опубликовал экспертное заключение, в котором обосновал незаконность путинских поправок. По инициативе партии создан Общественный конституционный совет, разработавший альтернативный проект изменений в Основной закон.

тернативный проект изменений в Основной закон.

Все депутаты «Яблока» в региональных парламентах не только проголосовали против обнуления президентских сроков, но и внесли 8 законопроектов с альтернативными поправками. Партия также развернула политическую кампанию против поправок Путина по всей стране: проведено 3 тысячи пикетов и распространено 325 тысяч листовок.

3000 пикетов провело «Яблоко» против поправок Путина в Конституцию

Противодействие коррупции

В партии работает Центр антикоррупционной политики (ЦАП), который за год выпустил **26 резонансных расследований**. Среди самых громких дел – расследования о закупке тестов на коронавирус у фейковой компании из Казани и необъяснимом богатстве соавтора путинских поправок к Конституции Талиха Хабриевой.

ЦАП доказал существование картельного сговора на строительстве и

благоустройстве на рекордную сумму в **7,6 млрд рублей**, провел независимую антикоррупционную экспертизу законодательства, принятого во время пандемии, и законопроекта Минфина о засекречивании закупок силовых ведомств и «Роскосмоса». «Яблоко» также инициировало присоединение России к конвенции о гражданско-правовой ответственности чиновников за коррупцию.

10 200 000 000 составила сумма выявленных Центром антикоррупционной политики «Яблока» нарушений со следами коррупции

«Яблоко» и пандемия

Во время пандемии коронавируса «Яблоко» выступило в поддержку граждан, медработников, малого и среднего бизнеса. Партия разработала и отправила в правительство набор мер, необходимых для защиты экономики и людей. Лидер «Яблока» Николай Рыбаков также направил 149 обращений в органы власти с требованием скорейшего решения наиболее острых проблем, возникших во время эпидемии.

Так, партия предложила отменить запрет на госзакупки иностранных медицинских изделий, оборудования и лекарств. Лидер «Яблока» потребовал от прокуратуры проверить факты недостаточного выделения средств на закупку лекарств, из-за чего они стали

дефицитом в аптеках. Партия призвала выделить дополнительное финансирование на организацию дистанционного образования в школах и университетах и потребовала выплатить компенсации семьям с детьми и пенсионерам, чьи проездные были заблокированы во время изоляции.

«Яблоко» также помогало тем, кто оказался в трудной ситуации: волонтеры оказывали помощь пожилым, маломобильным, людям с ограниченными возможностями и бездомным. «Яблоку» удалось собрать более 3,5 млн рублей, закупить и передать врачам медицинские маски, халаты, перчатки, обеспечить продуктами питания более тысячи нуждающихся.

121 896 медицинских масок и других средств индивидуальной защиты поправили медики активисты «Яблока»

Работа депутатов

Фракция «Яблока» в Московской городской Думе внесла проекты законов о видеонаблюдении взаимодействия полиции с гражданами, защите прав жителей при благоустройстве, парламентских расследованиях, запрете приватизации учреждений здравоохранения. Благодаря нашим депутатам Химкинский лес получил статус ООПТ, в городе будут построены новые детсады и станции эконанитага.

Сергей Митрохин добился увеличения бюджета на пособия для детей и малообеспеченных семей. Евгению Вуничовичу удалось добиться сохранения уровня жизни педагогов во время карантина и обеспечить годжими детьми, находящимися в сложных жизненных обстоятельствах. Лидер фракции Максим Крутов выдвинул инициативу «Право на город», позволяющую учитывать мнение жителей при развитии районов, и добился ответственности руководства полиции за применение насилия при разгонах демонстраций.

Депутат «Яблока» в Заксобрании Республики Карелия Эмилия Слободина боролась за принятие мер соцподдержки граждан в период пандемии и добилась дополнительных выплат для учителей и школьников. Фракция предложила ввести продовольственную помощь для детей из малообеспеченных семей, разработала меры против банкротства больницы и законопроекты, расширяющий полномочия карельского омбудсмена.

Фракция «Яблока» в Пензенском областном собрании внесла законопроекты об ответственности для представителей власти за оскорбление граждан. Депутаты Лев Шлосберг и Артур Гаидук внесли десятки предложений в областной бюджет, направленных на финансирование медицины. «Яблоко» также инициировало сбор денег на приобретение средств индивидуальной защиты для сотрудников больницы и станции скорой помощи.

Главными направлениями работы «Яблока» в Заксобрании Санкт-Петербурга стали борьба за сохранение культурного наследия и зеленых зон, защита политических свобод и прав граждан. Лидер фракции Борис Вишневский организовал сбор средств для обеспечения медиков медицинскими масками, добился положенных врачам выплат, а также внес поправки к бюджету, позволяющие направить средства на развитие коммуналок, капремонт домов, жилье для молодежи и решение транспортных проблем. После долгой борьбы «Яблока» с чиновниками в бюджете были заложены деньги на покупку льготных лекарств для больных рассеянным склерозом.

Депутату «Яблока» в Законодательной Думе Хабаровского края Виктору Федореву удалось упростить оплату проезда в городском и пригородном транспорте Хабаровска.

Депутат «Яблока» в Думе Астраханской области Дмитрий Ануфриев добился принятия законов о сохранении культурного наследия и профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

Депутат «Яблока» в Думе Великого Новгорода Анна Черепанова внесла поправки в бюджет, направленные на финансирование бесплатного проезда для школьников, улучшение жилищных условий для многодетных семей и повышение соцподдержки людей преклонного возраста.

Фракция «Яблока» в Гордуме Томска добилась снижения нормативов тарифов на воду и запрета для фонда капитального строительства тратить деньги платещиков на депозиты.

Депутат Думы Кемерово Валентина Ямщикова боролась против строительства мусорного полигона и повышения тарифов за сбор отходов, а депутат Никитка Сорочкин добился гласности проведения заседаний Думы путем организации видеотрансляций.

Депутат «Яблока» в Екатеринбургской городской Думе Константин Киселев защищал зеленые зоны города от застройки, боролся со строительством мусорного полигона и инициировал кампанию за возвращение прямых выборов мэра.

Депутат «Яблока» в Пермской городской думе Надежда Агишева защитила архитектурное наследие города и добилась снятия барьеров для доступа НКО и социальных предпринимателей к муниципальной собственности.

С похожими проблемами боролись и другие 394 муниципальных депутата «Яблока» по всей стране.

77 законодательных инициатив внесли депутаты «Яблока»

13 547 запросов и обращений направили лидеры и депутаты «Яблока» в органы власти

Читайте полную версию отчета



ЯБЛОКО РОССИИ

Газета Российской объединенной демократической партии «Яблоко»



Учредитель: Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко». Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации СМИ № ПИ14-00577-2003 от 03.11.2004. Главный редактор: Наталья Рыбаков. Редактор-выпускающий: Иван Большаков. Подписания в печать: 17.05.2021г. Распространяется бесплатно. Тираж: 1500 000 экз.

Регионы распространения / шт.

- ♥ Алтайский край / **34 000**
- ♥ Архангельская область / **21 000**
- ♥ Астраханская область / **14 000**
- ♥ Брянская область / **10 500**
- ♥ Владимирская область / **14 000**
- ♥ Волгоградская область / **25 000**
- ♥ Вологодская область / **28 000**
- ♥ Воронежская область / **24 000**
- ♥ Забайкальский край / **7 000**
- ♥ Ивановская область / **30 000**
- ♥ Иркутская область / **31 500**
- ♥ Калининградская область / **14 000**
- ♥ Калужская область / **21 000**
- ♥ Кемеровская область / **28 000**
- ♥ Кировская область / **14 000**
- ♥ Костромская область / **14 000**
- ♥ Краснодарский край / **25 000**
- ♥ Красноярский край / **14 000**
- ♥ Курганская область / **7 000**
- ♥ Курская область / **7 000**
- ♥ Ленинградская область / **28 000**
- ♥ Липецкая область / **7 000**
- ♥ Москва / **290 000**
- ♥ Московская область / **120 000**
- ♥ Мурманская область / **14 000**
- ♥ Нижегородская область / **21 000**
- ♥ Новгородская область / **21 000**
- ♥ Новосибирская область / **25 000**
- ♥ Омская область / **20 000**
- ♥ Орловская область / **7 000**
- ♥ Пермский край / **28 000**
- ♥ Приморский край / **14 000**
- ♥ Псковская область / **50 000**
- ♥ Республика Башкортостан / **21 000**
- ♥ Республика Карелия / **22 500**
- ♥ Республика Саха (Якутия) / **14 000**
- ♥ Республика Татарстан / **29 000**
- ♥ Ростовская область / **28 000**
- ♥ Рязанская область / **14 000**
- ♥ Самарская область / **28 000**
- ♥ Санкт-Петербург / **140 000**
- ♥ Саратовская область / **14 000**
- ♥ Свердловская область / **40 000**
- ♥ Смоленская область / **7 000**
- ♥ Ставропольский край / **21 000**
- ♥ Тамбовская область / **7 000**
- ♥ Тверская область / **36 000**
- ♥ Томская область / **81 000**
- ♥ Тульская область / **21 000**
- ♥ Ульяновская область / **7 000**
- ♥ Хабаровский край / **14 000**
- ♥ Ханты-Мансийский автономный округ / **7 000**
- ♥ Челябинская область / **42 000**
- ♥ Чувашская Республика / **14 000**
- ♥ Ярославская область / **21 000**



Ход

КАМПАНИИ

- Структура предвыборного штаба **36**
- Основные события кампании **38**
- Макеты предвыборных газет **54**
- Статистика кампании **80**
- Дебаты на федеральных телеканалах **228**
- Телемарафон «Граждане России за свободу» **302**
- Последний шанс. Обращение доверенных лиц партии «Яблоко» к гражданам России **340**
- Николай Рыбаков. Статьи и выступления в СМИ **342**
- Григорий Явлинский. Статьи и выступления в СМИ **487**

Структура предвыборного штаба



РУКОВОДИТЕЛЬ ШТАБА
Гришин Г.А.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ШТАБА
Дорохов В.Ю.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ШТАБА
Морозенков С.В.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ШТАБА
Власова Е.Б.

МЕДИАКОММУНИКАЦИИ

ПРЕСС-СЛУЖБА
Яковлев И.А.

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ
Митина М.М.

**ДОГОВОРНАЯ РАБОТА
СО СМИ**
Дорохов В.Ю.

**РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ
НА БЕЗВОЗМЕЗДНОЙ
ОСНОВЕ В СМИ**
Карасева В.Ю.

ВИДЕОПРОДАКШН
Усердин А.Н.

ПОЛЕВАЯ КАМПАНИЯ
Морозенков С.В.

ГРУППА ДОСТАВКИ
Серов М.В.

ВЫЕЗДНЫЕ ШТАБЫ
Морозенков С.В.

ПУБЛИЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

ВИЗИТЫ КАНДИДАТОВ В РЕГИОНЫ
Власова Е.Б.

КОЛЛ-ЦЕНТР
Ващенко В.Р., Шейн Ю.К.

ГРАФИК КАМПАНИИ
Большакова Т.И.

**ПРОЕКТ «ПРАВО НА ГОРОД»
г. МОСКВА**
Круглов М.С., Фельдман А.С.

СОБЫТИЯ, МЕРОПРИЯТИЯ
Карпова Н.Ю.

ВОЛОНТЕРСКИЙ ПРОЕКТ
Потанина Р.В.

Основные события кампании

(июнь 2021 – сентябрь 2021)

26 мая	«Яблоко» начало агитационную кампанию раздачей 1,5 млн газет в 53 регионах России
27 мая	«Яблоко» потребовало отказаться от планов по строительству нового небоскреба Газпрома в Санкт-Петербурге. «Яблоко» считает это издевательством над городом и горожанами, его историей и архитектурой, плевком в лицо общественному мнению
1 июня	Запуск сайта Избирательного штаба
3 июня	Председатель «Яблока» Николай Рыбаков, заместитель председателя Иван Большаков и руководитель Центра законодательных инициатив «Яблока» Елена Дубровина провели рабочую встречу с главой направления выборов Парламентской Ассамблеи ОБСЕ Андреасом Бэйкером, заместителем главы департамента выборов Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ Ульви Ахундлу, старшим советником по новым избирательным технологиям ОБСЕ Владимиром Мисевым, советником по выборам ОБСЕ Ксенией Дашутиной. В ходе встречи обсуждалась предстоящая избирательная кампания в Госдуму. Во время встречи подробно обсуждалась работа наблюдателей на российских выборах, говорилось о проблемах, с которыми сталкиваются наблюдатели во время работы на избирательных участках
11 июня	«Яблоко» потребовало возбудить уголовное дело по факту отравления писателя Дмитрия Быкова
14 июня	Николай Рыбаков принял участие во встрече с жителями московского района Строгино. Встречи проходят совместно с проектом «Яблока» «Право на город», который посвящен праву граждан на участие в выработке решений органов власти

16 июня	В ЦИК прошла встреча по обращениям лидера «Яблока» Николая Рыбакова и уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге Александра Шишлова к главе ЦИК Элле Памфиловой с предложением не вводить трехдневное голосование на выборах 2021 года. Рыбаков отметил, что доверие граждан к выборам – это ключевой интерес государства, однако на данный момент степень такого доверия невысока
17 июня	Запуск видеоролика «Стань спонсором свободы», целью которого было привлечение пожертвований на агитационную кампанию «Яблока»
21 июня	Николай Рыбаков потребовал от Минздрава восстановить в должности детского трансплантолога Михаила Каабака
22 июня	В ночь на 22 июня члены партии «Яблоко» собрались на Поклонной горе в Москве, чтобы возложить цветы к мемориальной плите «1941 год» и зажечь свечи. В мемориальной акции приняли участие председатель партии Николай Рыбаков, заместитель председателя Иван Большаков, члены Федерального Политкомитета Григорий Явлинский, Сергей Митрохин и Александр Гнездилов, члены федерального Бюро Григорий Гришин, Кирилл Гончаров, Владимир Дорохов, Максим Круглов и многие другие активисты «Яблока»
24 июня	«Яблоко» выразило недоверие политике губернатора Санкт-Петербурга Александра Беглова
29 июня	Лидер «Яблока» Николай Рыбаков провел рабочую встречу с представителями ПАСЕ – Акселем Шафером (Германия), Риой Оомен-Руйтен (Нидерланды). Делегация находилась в России с миссией по оценке предвыборной ситуации, подготовке к проведению выборов в Государственную Думу, выполнению Россией своих обязательств по обеспечению равных и честных выборов
29 июня	Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков обратился к генеральному прокурору Игорю Краснову с требованием установить и привлечь к ответственности лиц, которые приняли решение о проведении праздника выпускников «Алые паруса» в Санкт-Петербурге. Николай Рыбаков посчитал неправомерным согласование Роспотребнадзором превышения численности мероприятия (сейчас в городе без согласования ведомства запрещены мероприятия численностью 500 человек), а также решение правительства Санкт-Петербурга провести «Алые паруса» в традиционном формате

1 июля	«Яблоко» призвало премьер-министра Михаила Мишустина разрешить к ввозу в Россию иностранные вакцины от COVID-19
3-4 июля	Состоялся предвыборный Съезд партии. «Яблоко» выдвинуло список кандидатов на выборы депутатов Государственной Думы
4 июля	Публикация списка кандидатов
5 июля	Интервью Николая Рыбакова для «Эха Москвы», посвященное выдвижению списка кандидатов от партии на выборах
9 июля	Григорий Явлинский дал интервью изданию Znak.com
9 июля	Григорий Явлинский дал интервью главному редактору «Эха Москвы» Алексею Венедиктову, посвященное участию партии в выборах
11 июля	«Яблоко» подало в ЦИК списки кандидатов в депутаты
12 июля	Григорий Явлинский внес залог для освобождения депутата района Тверской (Москва) Кетеван Хараидзе из СИЗО
13 июля	Григорий Явлинский дал интервью «Новой газете» об обновлении «Яблока», возвращении диссидентства и о том, кому все же можно поддержать на выборах его партию
14 июля	Николай Рыбаков потребовал от ЦИК прекратить незаконную агитацию за «Единую Россию» на Первом канале
15 июля	«Яблоко» потребовало ввести двухнедельный локдаун с компенсацией потерь бизнеса для снижения роста заболеваемости COVID-19 в России
15 июля	Николай Рыбаков выступил в эфирах «Эха Москвы» и телеканала «Дождь» и рассказал о предложении ввести локдаун
16 июля	Николай Рыбаков выступил в эфире передачи «Время покажет» на Первом канале и рассказал о необходимости введения локдауна
20 июля	«Яблоко» подало в Верховный Суд административный иск о признании несоответствующим закону постановления ЦИК о сокращении режима видеонаблюдения при проведении выборов депутатов Госдумы

20 июля	Николай Рыбаков совершил визит в Ульяновскую область. Лидер списка «Яблока» выступил в эфире ГТРК «Волга» и встретился с активом регионального отделения партии
21 июля	«Яблоко» отказалось подписывать соглашение о сотрудничестве с Общественной палатой в сфере наблюдения на выборах, посчитав его формальным. «Яблоко» предложило снять ограничения по наблюдению, предоставить права наблюдения на выборах общественным наблюдателям, ввести обязанности трансляции с избирательных участков в интернете, признать доказательством в суде записи видеонаблюдения с участков
21 июля	В московском офисе «Яблока» начала работу выставка «Ингушское дело. Протест достоинства»
22 июля	Николай Рыбаков дал интервью телеканалу RTVI
22 июля	Лидер «Яблока» Николай Рыбаков потребовал от генпрокурора остановить строительство моста через природный парк в Волгограде
22 июля	Григорий Явлинский в разговоре с Алексеем Венедиктовым в эфире «Эха Москвы» обсудил отношения России и Украины
22 июля	«Яблоко» потребовало выделения дополнительных федеральных средств на борьбу с пожарами, принятия нового Лесного кодекса, восстановления Лесной службы, усиления Авиалесоохраны
22 июля	Николай Рыбаков рассказал в интервью «Строительной газете» о том, как реализовать программу массового частного строительства
22 июля	Зампред «Яблока» Борис Вишневский рассказал о выдвижении в одномандатном округе его двойников (однофамильцев) и кампании «Яблока» в эфире «Дождя»
26 июля	Руководитель фракции «Яблоко» в Мосгордуме Максим Круглов призвал Сергея Собянина обеспечить доступ к видеотрансляции с избирательных участков Москвы
26 июля	Борис Вишневский опубликовал статью в «Новой газете» – «Арифметика для сомневающихся. Голосование – это выбор ценностей: поддерживать надо тех, кто тебе близок, а не тех, кто "точно пройдет"»

29 июля	Опубликована окончательная редакция предвыборной программы партии «Яблоко» «Свобода и закон. Надежда на будущее»
30 июля	Лидер списка партии Николай Рыбаков начал предвыборные поездки по стране с Приморского края. Вместе с руководителем Приморского отделения Сергеем Полтораком, лидером региональной группы списка партии Мариной Железняковой и командой активистов он посетил Владивосток, Артем, Большой Камень, Фокино, Находку, Партизанск, Арсеньев, Уссурийск, а также поселок Шкотово. В Большом Камне Рыбаков и руководители Приморского «Яблока» встретились с главой города Александром Андриюхиным и председателем Думы города Алексеем Кузнецовым. В ходе визита Рыбаков также побывал в Национальном научном центре морской биологии, встретился с вице-президентом РАН Андреем Адриановым, с которым они обсудили роль страны в мире в снижении углеродного следа
30 июля	Григорий Явлинский дал интервью изданию «Открытые Медиа»
30 июля	Председатель фракции «Яблока» в Мосгордуме Максим Круглов запустил проект по чистке столичных водоемов
2 августа	Николай Рыбаков посетил с рабочим визитом Хабаровский край, где он встретился с участниками хабаровского гражданского протеста и журналистами города
3 августа	Николай Рыбаков посетил Новосибирск. Рабочий день он провел вместе с кандидатами в Думу Григорием Гришиным, Натальей Чубькиной и Дмитрием Шабановым. Рыбаков провел рабочие встречи с губернатором Новосибирской области Андреем Травниковым, а также с Уполномоченным по правам человека Новосибирской области Ниной Шалабаевой. Кроме этого, Рыбаков встретился с жителями города по проблеме точечной застройки, посетил приют «Защита животных», провел встречу с активистами движения в защиту реки Ельцовка-1, а также посетил предприятие по раздельному сбору отходов «Арктика сити»
4 августа	Запущен видеоролик «Становись волонтером Яблока»

5 августа	Член Федерального Политического комитета РОДП «Яблоко», кандидат в депутаты Госдумы Эмилия Слабунова написала открытое письмо Председателю Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Дмитрию Медведеву и потребовала пресечь использование членами «Единой России» недобросовестных методов агитации
5 августа	ЦИК зарегистрировал список кандидатов в депутаты Госдумы от партии «Яблоко». Вся агитпродукция должна быть маркирована ярлыком «иноагентов», поскольку «Яблоко» отказалось исключать из списка политзаключенного Андрея Пивоварова и правозащитницу Марину Агальцову
6 августа	Николай Рыбаков посетил Красноярск с рабочим визитом. Глава партии потребовал от губернатора Красноярского края Александра Усса пересмотреть бюджет: оказать поддержку медицине региона в условиях пандемии, сократить траты на провластные СМИ, содержание представительства в Москве и проведение праздников. В Красноярске Рыбаков встретился с избирателями, выступил в эфирах радио «КП» и телеканала «ТВК»
7 августа	Николай Рыбаков посетил Иркутскую область. В рамках рабочего визита Рыбаков вместе с председателем Иркутского «Яблока» Григорием Грибенко, зоозащитницей Анной Шломиной и общественным активистом Павлом Харитоненко посетили полигон химических отходов в городе Усолье-Сибирское. В Иркутске лидер «Яблока» дал интервью изданиям «Аргументы и Факты», «Усть-Кут» и провел встречу с избирателями
8 августа	«Яблоко» начало активную фазу распространения материалов с предвыборной программой
8 августа	Николай Рыбаков с командой посетил города Иркутской области — Иркутск, Шелехов, Слюдянку и Байкальск, где провел встречи с избирателями
9 августа	Николай Рыбаков вместе с председателем Иркутского «Яблока» Григорием Грибенко и активистами партии провели субботник на берегу Байкала

9 августа	<p>Николай Рыбаков посетил города Республики Бурятия – Селенгинск и Улан-Удэ. В Улан-Удэ Рыбаков провел рабочую встречу с Уполномоченной по правам человека Бурятии Юлией Жамбаловой, встретился с бурятскими экологами – руководителем добровольческого корпуса Байкала Андреем Бородиным и Солбоном Санжиевым, обсудил проблемы системы образования Бурятии с кандидатом «Яблока» Баясхаланом Чимитдоржиевым.</p> <p>Во время эфира на «Эхо Москвы – Улан-Удэ» лидер списка «Яблока» представил план по защите Байкала</p>
10 августа	Лев Шлосберг в эфире «Эха Москвы» рассказал, кто и почему пытается снять его с выборов
11 августа	Эмилия Слабунова в интервью Youtube-каналу «Яблоко ТВ» рассказала, почему труд медиков должен оплачиваться не так, как это происходит сегодня
11 августа	В Томской области установлен первый билборд «Яблока»
12 августа	Агитационный автобус «Яблока», получивший название «Рыбакобус» (по фамилии лидера избирательного списка Николая Рыбакова), отправился в пробег по Золотому кольцу России и малым городам Центральной России
14 августа	<p>Николай Рыбаков посетил города Ленинградской области – Выборг, Красный Бор, Гатчину вместе с руководителем отделения «Яблока» в Ленинградской области Оксаной Демченко. В Выборге Рыбаков провел встречи с избирателями и кандидатами, ответил на их вопросы. Вместе с командой эоактивистов председатель «Яблока» посетил полигон с опасными отходами «Красный бор». В Гатчине руководитель партии посетил полигон отходов «Новый свет», который местные власти обещают рекультивировать уже много лет. Рыбаков потребовал от губернатора Ленинградской области Александра Дрозденко перераспределить 800 млн рублей на борьбу с пандемией</p>
14 августа	Григорий Явлинский обсудил в интервью с «Росбалтом» предвыборную программу «Яблока»
15 августа	<p>Николай Рыбаков посетил города Новгородской области – Великий Новгород, Боровичи, Окуловку. В этих городах Рыбаков вместе с председателем Новгородского «Яблока» Анной Черепановой и другими членами партии провел встречи с активистами, депутатами, предпринимателями и местными жителями</p>

16 августа	Григорий Явлинский дал интервью «Эху Москвы» в Самаре
16 августа	Обжаловано решение Московского городского суда об отмене регистрации Льва Шлосберга кандидатом в депутаты Госдумы
17 августа	«Яблоко» не приняло форму бюллетеня из-за формулировки об аффилиции с «иноагентом»
17 августа	Началось распространение первого выпуска агитационной газеты
18 августа	<p>Николай Рыбаков посетил Самарскую область. В Самаре вместе с председателем Самарского «Яблока», директором лица № 1 «Спутник» Игорем Ермоленко и депутатом одного из городских муниципалитетов от «Яблока» Александром Шатиловым лидер «Яблока» осмотрел район ветхих домов – архитектурное достояние «третьей столицы», которое может исчезнуть. Также в Самаре Рыбаков выступил в эфире «Эха Москвы».</p> <p>В Тольятти Рыбаков посетил Портпоселок – там в 2010 году были лесные пожары, из-за которых Тольятти потерял значительную часть лесного фонда. Лесные пожары повторились в 2021 году. После осмотра пепелища Рыбаков обсудил программу «Яблока» с ведущей Валентиной Назаренко в эфире радио «Август»</p>
20–21 августа	<p>Николай Рыбаков посетил Ростовскую область, где предложил предоставить компенсации бизнесу и гражданам, пострадавшим от коронавирусных ограничений. В Новочеркасске лидер «Яблока» вместе с председателем Ростовского «Яблока» Марией Кривенко, кандидатами в депутаты – учителем Александром Рябчуком, предпринимателем Владимиром Калининным и аудитором Татьяной Спорышевой встретились с жителями района Татарка по экологическим проблемам. В Таганроге делегация осмотрела разрушающуюся береговую линию. Николай Рыбаков предложил ввести единый экологический стандарт для городов-курортов, который позволил бы развивать инфраструктуру и привлекать больше туристов. В Ростове-на-Дону Николай Рыбаков снял выпуск «Время Рыбакова» про кандидата «Яблока» – капитана команды высшей лиги КВН «Евразы» и санитару ковидного госпиталя Владимира Берадзе</p>

21 августа	Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков, заместитель председателя Иван Большаков и другие члены партии возложили цветы к памятнику «Защитникам демократии в России» на пересечении Нового Арбата и Садового кольца в Москве
22 августа	Григорий Явлинский дал интервью РБК, в котором рассказал, что современная российская политика не соответствует времени и смыслу исторического момента
22 августа	Григорий Явлинский в интервью телеканалу «Настоящее Время» рассказал, почему «Яблоко» ставит на молодых кандидатов и чем обернутся события в Афганистане для Кремля
23 августа	Партия «Яблоко» потребовала от прокуратуры провести проверку лотереи «Миллион призов – #ВыбираемВместе», которую правительство Москвы проводит для участия москвичей в онлайн-голосовании на выборах в Госдуму
23 августа	Вышел первый агитационный ролик на ТВ
23 августа	Благодаря пожертвованиям «Яблоко» напечатало большую партию предвыборных газет
22–23 августа	Николай Рыбаков посетил станицы и города Краснодарского края – Ейск, станицы Кущевскую и Каневскую, Анапу, Краснодар, где вместе с кандидатом «Яблока», депутатом Совета муниципального образования Ейского района Александром Коровайным провел встречи с избирателями. В Анапе Рыбаков осмотрел затопленные территории. В Краснодаре лидер «Яблока» потребовал от губернатора Краснодарского края Вениамина Кондратьева срочно перенаправить на помощь медикам и борьбу с COVID-19 1 млрд рублей
24 августа	Григорий Явлинский дал интервью изданию Засекин.ру (Самара)
26 августа	Начались предвыборные дебаты
26 августа	Николай Рыбаков принял участие в дебатах на Первом канале. Тема дебатов: Внешняя политика, оборона, безопасность
26 августа	Владимир Дорохов принял участие в дебатах на Первом Тульском телеканале. Тема дебатов: Программы партий на выборах-2021

26 августа	«Яблоко» выступило с заявлением по поводу исключения Льва Шлосберга из федерального списка партии
26 августа	Григорий Явлинский встретился с избирателями в московском районе Крылатское
26 августа	Николай Рыбаков совершил визит в Нижегородскую область, где обратился с официальным письмом к губернатору области Глебу Никитину с требованием перенаправить 1 млрд рублей областного бюджета и оказать поддержку медицине региона. Также Рыбаков вместе с председателем Нижегородского «Яблока» Олегом Родиным провел встречу с куратором проекта «Том Соейр Фест» в Нижнем Новгороде Анной Давыдовой по проблеме реставрации исторического центра города. Вместе с членами партии из Нижегородского «Яблока» Николай Рыбаков посетил мемориал Ирины Славиной, возложил цветы и почтил память. Кроме этого, председатель «Яблока» вместе с активисткой Татьяной Акимовой провел благотворительный сбор средств на создание памятника убитым собакам
28 августа	Кандидат в Госдуму от «Яблока» адвокат Марина Агалцова рассказала в интервью для YouTube-канала партии о необходимости реформы судебной системы – одном из главных пунктов партийной программы
28 августа	Николай Рыбаков совершил визит в Архангельск и Северодвинск. В Северодвинске на городском пляже «Ягры» он проверил показатели загрязненности воды Белого моря, прибор показал превышение показателей в два раза. Посетил радиоактивное хранилище «Миронова гора» в Северодвинске вместе с одним из лидеров коалиции «Стоп-Шиес» Олегом Мандрыкиным, инженером Максимом Пискуновым и юристом Оксаной Владыкой. Также в Северодвинске Рыбаков встретился с местными городскими активистами по проблеме застройки зеленых территорий в центре города «Квартал 100». В Архангельске Николай Рыбаков посетил праздник "Dervish80" в честь 80-летнего юбилея прихода в порт города первого союзного конвоя «Дервиш». Встретился с журналистом издания «Двина Сегодня», а также с местным активом партии: членом Общероссийской общественной организации «Опора России» Александром Козенковым, зампреда Архангельского «Яблока» Русланом Ахметшиным, экоактивистом Артемом Канаевым

30 августа	Началось распространение второго выпуска агитационной газеты
30 августа	Александр Гнездилов принял участие в дебатах на «ТВЦ». Тема дебатов: Внешняя политика, оборона и безопасность
30 августа	Николай Рыбаков совершил визит в Воронеж. Встретился с руководителями благотворительного фонда помощи детям «Доброе утро» Аленой Степакиной и Натальей Образцовой. Провел встречу с главврачом Воронежской областной детской клинической больницы № 1 Михаилом Жидковым, который показал строящийся корпус для лечения детей с онкозаболеваниями. Вместе с председателем Воронежского «Яблока» Татьяной Шкред Рыбаков провел встречу с местными активистами по вопросу сноса «Полтинника» – Дома культуры 50-летия Октября, обладающего признаками объекта культурного наследия
30 августа	Григорий Явлинский дал интервью изданию «Тайга.инфо» (Новосибирск)
31 августа	Ольга Власова приняла участие в дебатах на радио «Маяк». Тема дебатов: Дети и демография
31 августа	Николай Рыбаков принял участие в дебатах на канале «Россия 24». Тема дебатов: Внешняя политика, оборона и безопасность
31 августа	Кандидаты в Госдуму от «Яблока» передали министру культуры Любимовой коллективное обращение, чтобы вернуть Москву в реестр исторических поселений России
31 августа	Григорий Гришин принял участие в дебатах на канале «Россия 1» (Новосибирск). Тема дебатов: Бюджетная политика
1 сентября	Николай Рыбаков посетил Владимирскую область, выступил на линейке Кольчугинского политехнического колледжа и поздравил студентов с Днем знаний
1 сентября	Александр Гнездилов принял участие в дебатах на радио «Вести ФМ». Тема дебатов: Образование
1 сентября	Владимир Рыжков принял участие в дебатах на канале «ТВЦ». Тема дебатов: Инфраструктурное развитие
1 сентября	Зампред «Яблока» Иван Большаков в интервью изданию "Rezonans.Asia" рассказал, почему появление «Яблока» в Госдуме позволит стране выкарабкаться из режима санкций и изоляции

2 сентября	Николай Рыбаков принял участие в дебатах на Первом канале. Тема дебатов: Инфраструктура, комфортная среда, сервисное государство
2 сентября	Григорий Явлинский дал интервью изданию ТВ2 (Томск)
2 сентября	Максим Круглов принял участие в дебатах на телеканале «Россия 24». Тема дебатов: Образование
2 сентября	Борис Вишневский принял участие в дебатах на телеканале «Санкт-Петербург». Тема дебатов: Программы партий на выборах-2021
2 сентября	Николай Рыбаков принял участие в дебатах на канале «Россия 1». Тема дебатов: Бюджетная политика и занятость
3 сентября	Николай Рыбаков совершил визит в Уфу, где вместе с одним из лидеров Башкирского «Яблока» Кристиной Абрамичевой и другими членами партии провел встречу с предпринимателями в творческом пространстве «Арт Квадрат», принял участие в Довлатовском фестивале, а также дал интервью радио «Эхо Москвы – Уфа»
3 сентября	Владимир Дорохов принял участие в дебатах на телеканале «ОТР». Тема дебатов: Удобное государство
4 сентября	Кандидаты «Яблока» Сергей Митрохин, Алена Попова, Федор Демьянчук и Глеб Туманов на Пушкинской площади в Москве выступили за отмену законодательства об иностранных агентах в рамках акции за свободу СМИ. Сергей Митрохин представил свои поправки к законам об иностранных агентах
4 сентября	Николай Рыбаков вместе с кандидатами «Яблока» Ольгой Цепиловой, Ольгой Штанниковой, Дмитрием Анисимовым, Владимиром Фединым, Алесем Карпенко посетили сельскохозяйственную выставку «Агрорусь» в Санкт-Петербурге и пообщались с предпринимателями агросектора
5 сентября	Николай Рыбаков посетил Томск, где вместе с председателем Томского «Яблока» Татьяной Левченко провел рабочую встречу с председателем Думы города Томска Чингисом Акатаевым – обсудил сохранение исторической застройки города. Также руководитель партии встретился с предпринимателем – производителем меда Петром Шведовым. Вместе с коммерческим директором компании «Чистый мир» Евгением Каверзиным лидер «Яблока» посетил предприятия по отдельной сортировке мусора. Также он провел встречу с избирателями и дал интервью радио «Благовест» и portalу «ТВ-2»

6 сентября	Александр Гнездилов принял участие в дебатах на телеканале «Россия 24». Тема дебатов: Меры социальной поддержки, здравоохранение
7 сентября	В рамках пресс-конференции, организованной партией «Яблоко» на площадке «Интерфакс», партия представила «Общественный договор «Яблока» с гражданами России». Николай Рыбаков заявил, что депутаты от партии «Яблоко» в Государственной Думе нового созыва откажутся от всех привилегий и будут перечислять более ¾ своих зарплат детским домам и благотворительным фондам. В конференции приняли участие Николай Рыбаков, Григорий Явлинский, Александр Гнездилов, Максим Круглов
7 сентября	Владимир Дорохов принял участие в дебатах на телеканале ОТР. Тема дебатов: Сельское хозяйство
7 сентября	Максим Круглов принял участие в дебатах на телеканале «ТВЦ». Тема дебатов: Умное государство
7 сентября	Григорий Явлинский в эфире «Эха Москвы» объяснил, почему голосовать за «Яблоко» значит голосовать за себя
7 сентября	Началось распространение третьего выпуска агитационной газеты
8 сентября	Кандидаты «Яблока» провели велопробег в Москве
8 сентября	Николай Рыбаков принял участие в дебатах на телеканале «Россия 1». Тема дебатов: Сельское хозяйство и экология
8 сентября	Александр Гнездилов принял участие в дебатах на радио «Маяк». Тема дебатов: Внешняя политика, оборона и безопасность
8 сентября	Александр Гнездилов принял участие в дебатах на радио «Вести ФМ». Тема дебатов: Занятость
8 сентября	Николай Рыбаков принял участие в дебатах на Первом канале. Тема дебатов: Социальная направленность и развитие отраслей экономики
8 сентября	Григорий Явлинский встретился с избирателями в московском районе Таганский
9 сентября	Николай Рыбаков принял участие в дебатах на телеканале «ТВЦ». Тема дебатов: Экология
9 сентября	«Яблоко» опубликовало список доверенных лиц партии

9 сентября	Владимир Рыжков принял участие в дебатах на телеканале «Россия 24». Тема дебатов: Сельское хозяйство
9 сентября	На площадке «Росбалта» прошла пресс-конференция лидеров «Яблока», посвященная судебным процессам против кандидатов от партии. В конференции приняли участие Григорий Явлинский, Николай Рыбаков, Лев Шлосберг
9 сентября	Николай Рыбаков встретился с молодыми предпринимателями – основателем агентства веб-дизайна и разработки "Uprising Agency" и стартапа "Bash Today" Ефимом Колодкиным, соосновательницей сети взаимопомощи жертвам насилия «ТыНеОдна» и проекта "W" по поддержке предпринимательниц Аленой Поповой, технологом компании «Чистый мир» Евгением Каверзиным. Говорили о бизнес-стартапах, без которых наша экономика так и останется допотопно-сырьевой. Рыбаков предложил ряд мер: воссоздание Высшего арбитражного суда, который будет разрешать споры между предпринимателями, жесткая антимонопольная политика, предсказуемая налоговая политика. Медицинские, биотехнологические, «зеленые» и IT-стартапы необходимо освободить от НДС на 5 лет
9 сентября	Григорий Явлинский встретился с избирателями в московском районе Хамовники
10 сентября	Григорий Явлинский выступил на радио «Комсомольская правда»
10 сентября	Николай Рыбаков совершил визит в города Пермского края – Кунгур, Пермь. В Кунгуре лидер «Яблока» встретился с руководителем благотворительного фонда «Кунгур – территория добра» Ольгой Вшивковой и лидером Пермского «Яблока» Ольгой Колоколовой. Николай Рыбаков выступил в эфире радио «Комсомольская правда» и канала «Рифей ТВ» – поговорили о программе «Яблока» и предложениях партии в области экономики, здравоохранения и образования
11 сентября	Николай Рыбаков совершил визит в города Свердловской области, где вместе с руководителем Свердловского «Яблока» Максимом Петлиным, а также кандидатами партии провел экологическую инспекцию и встретился с избирателями и кандидатами партии в Нижнем Тагиле, дал интервью «Экорadio»; лидер «Яблока» также посетил Невьянск
11 сентября	Григорий Явлинский встретился с избирателями в московском районе Останкинский

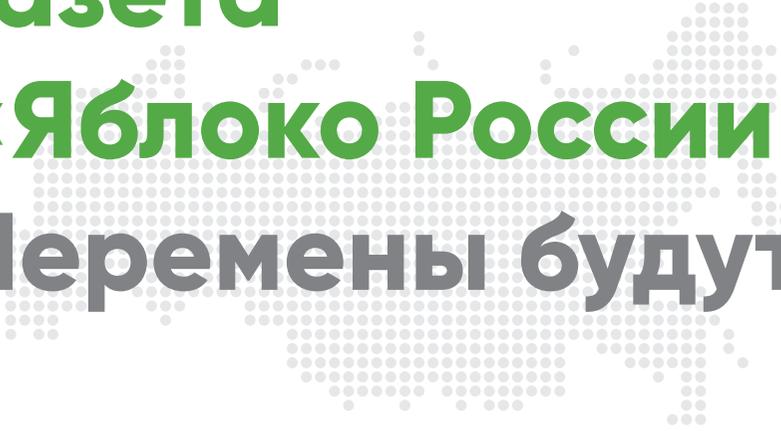
12 сентября	Николай Рыбаков совершил визит в Екатеринбург, где вместе с Максимом Петлиным, главой фракции «Яблока» в Думе Екатеринбурга Константином Киселевым, кандидатами «Яблока» Александром Куделькиным, Владиславом Постниковым, Альбертом Хуснутдиновым осмотрели территорию парка УрГУПС, спасенную членами «Яблока» от застройки. В Екатеринбурге Рыбаков также посетил обучение наблюдателей и дал интервью радио «КП»
13 сентября	Николай Рыбаков совершил визит в Челябинск, где вместе с руководителем Челябинского «Яблока» Ярославом Щербачевым и кандидатами партии встретился с избирателями, провел инспекцию Шершневского водохранилища, высадил саженец даурской лиственницы. В Челябинске Рыбаков также выступил в эфире радио «Комсомольская правда», дал интервью для «31 канал»
13 сентября	Владимир Дорохов принял участие в дебатах на «Радио России». Тема дебатов: Оборона и безопасность
13 сентября	Владимир Рыжков принял участие в дебатах на телеканале «ТВЦ». Тема дебатов: Дети и демография
13 сентября	Григорий Явлинский встретился с избирателями в московском районе Бутырский
14 сентября	Григорий Явлинский провел встречи с избирателями в московских районах Отрадное и Филевский парк. Вышло интервью изданиям «Бизнес Онлайн» (Казань) и «Пруфы» (Уфа)
14 сентября	Эмилия Слабунова приняла участие в дебатах на радио «Маяк». Тема дебатов: Образование
14 сентября	В офисе партии состоялась презентация обновленной программы «Новая бюджетная политика». В презентации приняли участие Николай Рыбаков, Александр Гнездилов, член партии Матвей Смуров, глава муниципального округа Якиманка Андрей Морев, кандидат «Яблока» Дмитрий Любитенко, член Бюро партии Григорий Гришин
15 сентября	Доверенные лица партии «Яблоко» обратились к гражданам России
15 сентября	Партия «Яблоко» представила свою антикоррупционную программу, состоящую из 100 решений. «Яблоко» считает, что коррупцию необходимо начать рассматривать как нарушение прав человека. В презентации приняли участие лидер «Яблока» Николай Рыбаков, заместитель председателя партии Иван Большаков, кандидаты «Яблока» в депутаты Госдумы юрист Роман Киселев, член Бюро партии Григорий Гришин

15 сентября	Григорий Явлинский встретился с избирателями в московском районе Пресня и дал интервью Радио «Свобода»
15 сентября	Владимир Рыжков принял участие в дебатах на телеканале «ОТР». Тема дебатов: Газификация
15 сентября	Александр Гнездилов принял участие в дебатах на телеканале «Москва 24». Тема дебатов: Удобное государство, инфраструктурное развитие
15 сентября	Александр Гнездилов принял участие в дебатах на радио «Вести ФМ». Тема дебатов: Внешняя политика, оборона и безопасность
15 сентября	Прошел телемарафон «Граждане России за свободу», участие в котором приняли общественные деятели, российские деятели науки, культуры и искусства
15 сентября	Николай Рыбаков принял участие в теледебатах на телеканалах ТВЦ, Россия 1, Россия 24 и Первом канале
16 сентября	Григорий Явлинский выступил на радио «Эхо Москвы» в Саратове
16 сентября	Партия «Яблоко» дополнила «Реестр репрессивных законов в России», в него вошли закон о поправках к Конституции и четыре недавно принятых закона о СМИ и людях-«иноагентах». Ранее реестр состоял из 53 законодательных актов
16 сентября	Николай Рыбаков совершил визит в Казань, где вместе с председателем отделения «Яблока» в Татарстане Русланом Зинатуллиным и другими членами партии провел встречу с владельцами электромобилей и посетил электрозаправку Казанского государственного университета. Также Рыбаков дал интервью интернет-порталу «Реальное время»
16 сентября	Николай Рыбаков в эфире «Эха Москвы» рассказал, почему выборы – единственный инструмент, позволяющий изменить политику в России, и почему нужно голосовать за «Яблоко»

**Макет
предвыборной
газеты**

Выпуск № 1

Газета
«Яблоко России»
Перемены будут!



Формат: А3
Количество полос: 8

ЯБЛОКО РОССИИ

Информационный материал
 Российской объединенной
 демократической партии «Яблоко»

yabloko.ru

Перемены будут!

«Яблоко» выдвинуло в Госдуму молодежный список

«Яблоко» идет в Думу, чтобы вернуть свободу и закон в нашу страну. Съезд партии выдвинул кандидатов в депутаты Госдумы во главе с лидером «Яблока» Николаем Рыбаковым. В федеральный список вошли 300 кандидатов, которые не боятся говорить правду и готовы стать командой перемен, которая поведет Россию в будущее.

Средний возраст кандидатов – 40 лет. Среди них – предприниматели (20%), юристы и правозащитники (16%), педагоги и научные сотрудники (14%), экологи (8%), врачи (5%), журналисты (5%), экономисты (4%), работники культуры и искусства (3%). 10% имеют научные степени кандидата или доктора наук, а 14,5% являются муниципальными или региональными депутатами.

Эти выборы станут серьезным вызовом для каждого жителя страны. В сентябре именно вы будете решать, начнутся ли в стране перемены или сохранится застой, будет ли расти уровень жизни или продолжится стагнация, останется ли у нас свобода или будут введены новые запреты.

Мы будем отстаивать свободу, равные возможности и счастье для каждого. Мы за то, чтобы деньги шли на образование и здравоохранение, культуру и экологию, а не на автозаки и войны. Мы хотим, чтобы на смену невежеству и агрессии, процветающим в сегодняшней Думе, пришел парламент перемен.

**Вместе мы вернем России будущее! Голосуйте за «Яблоко»!
 Перемены будут!**



Средний возраст кандидатов «Яблока» не превышает 40 лет. Многие из них – опытные депутаты, смелые правозащитники, экологи и самоотверженные герои, сражающиеся за улучшение жизни людей



ГОЛОС ПРАВДЫ ДОЛЖЕН ЗВУЧАТЬ С ТРИБУНЫ ДУМЫ

О том, какие сегодня нужны перемены и как голосование за «Яблоко» вернет всем нам надежду на будущее, рассказывает лидер списка «Яблока» на выборах в Госдуму, председатель партии Николай Рыбаков.



Государство должно помогать людям во время пандемии, а не создавать сложности. В 2020 году была допущена гигантская ошибка. Гражданам сказали, что время тяжелое, и им придется искать выхода самим. В результате уровень жизни сильно упал

Фото: пресс-служба «Яблоко»

– Николай Игоревич, власть пугает людей переменами и обещает защитить стабильность. Нужны ли стране перемены или можно ограничиться простой коррекцией курса?

– Никакой стабильности сегодня нет. Это пропагандистский миф! Люди это чувствуют собственным кошмаром, когда получают зарплату и идут в магазин. Реальные доходы граждан падают шесть лет подряд, а цены быстро растут. «Единая Россия» и ее союзники в Думе все эти годы проводили политику, которая привела к серьезной стагнации. Экономика не растет, многие потеряли работу или были вынуждены закрыть предприятия. И телевизор уже давно не убеждает: люди настолько устали от безразличия власти, что совсем перестали доверять государству. Нежелание вакцинироваться – наглядный показатель этого недоверия. Именно поэтому стране нужны перемены. Нужно разорвать политический курс, менять социально-экономическую политику, и голосование на выборах за «Яблоко» – эффективный способ потребовать перемен.

– А что надо сделать, чтобы люди поверили государству и захотели вакцинироваться?

– Прежде всего, власти должны перестать врать. Мы же видели, как чиновники рисовали цифры по заболеваемости, по смертности от ковида. Если все время лгать и фальсифицировать, будь то статистика или результаты выборов, люди перестанут верить. Отсюда такие сложности с вакцинацией. Одно из

решений, которое предлагает «Яблоко»: разрешить применение в России иностранных вакцин. Сомавляющиеся в отечественных вакцинах получают право выбора и альтернативу. Государство вообще-то должно помогать людям во время пандемии, а не создавать сложности. В 2020 году была допущена гигантская ошибка. Гражданам сказали, что время тяжелое, и им придется искать выход самим. В результате уровень жизни сильно упал. Власть должна видеть нужды своего народа, поэтому мы считаем, что при объявлении локдауна зарплаты работникам и потери предпринимателей должны быть компенсированы государством из Фонда национального благосостояния.

– Наша страна оказалась одной из основных жертв Covid-19, удерживая четвертое место в мире по количеству больных. Почему в России так много заболевших?

– Потому что власти оказались не готовы к этому вызову. Все предыдущие годы правительство проводило политику оптимизации здравоохранения. В регионах закрывали больницы и медпункты, сокращали врачей, особенно младший медицинский персонал. С 2010 года у нас сократили 167 тысяч больничных коек! И когда пришел коронавирус, у врачей просто не оказалось ресурсов, чтобы справиться с потоком больных. Это вопрос приоритетов финансирования. Все эти годы Дума принимала бюджет с крайне низким уровнем расходов на медицину.

У действующих депутатов другие приоритеты – внешняя политика, пиар и силовой блок. Именно поэтому партии, сидящие сегодня в Думе, не способны ничего изменить. В парламенте должна появиться настоящая оппозиция. «Яблоко» выступает за другую бюджетную политику: деньги необходимо тратить на образование и здравоохранение.

– Однако в честные выборы люди тоже не верят. И «Яблоко» много раз говорило о фальсификациях результатов. При этом вы вновь участвуете в выборах. Зачем?

– В сегодняшней Думе нет оппозиции, все эти партии и их вожди оторваны от реальности. Они лишь соревнуются в том, как поддержать президента или что-нибудь запретить. Перемены в стране начнутся с того, что с парламентской трибуны зазвучит голос правды о том, как живет Россия. Важно привести в Думу команду профессионалов, которые вместо штамповки правительственных законопроектов смогут критично и конструктивно поработать над ними и предлагать им альтернативу. Тогда люди увидят, что работа парламента может быть совершенно иной – и по уровню, и по содержанию. И, конечно, фракция в Думе – это инструмент по защите прав граждан. Нам многого удавалось добиться без нее, но возможность своими запросами в защиту людей призывать власть к ответу исключительно важна.

– Фракция «Яблоко» работала в Думе до 2003 года. После этого партии ни разу не удалось пройти в парламент, но сейчас вы уверены в победе. Почему?

– Сложилась уникальная ситуация. Люди хотят перемен. Народ России больше не хочет мириться с несправедливостью и несвободой. Люди выходят на улицу и защищают свои права. Выбор сегодня очень простой. Или партии Путина, как бы они ни назывались, – «Единая», «Коммунистическая», «Справедливая» или «Жириновская» Россия – и еще пять лет застоя и запретов. Или «Яблоко» и перемены. Опросы ВЦИОМ показывают, что от 4 до 10% готовы проголосовать за «Яблоко». Мы боремся за эти 10%. Это очень амбициозная задача, но мы чувствуем поддержку людей и понимаем, что сегодня появился шанс начать изменения в стране.

– Вы часто говорите, что голосовать надо за личность. Свобода все еще важна для России?

– Для меня свобода – это не абстрактная вещь. Из-за отсутствия свободы в России уезжают ученые, не развивается предпринимательство и современные технологии. У Блока есть известная цитата про Пушкина о том, что его «убила не пуля Дантеса. Его убило отсутствие воздуха». Это невероятно точное определение атмосферы, в которой мы живем. Из-за отсутствия воздуха миллионы талантливых людей уезжают из нашей страны. И сегодня, если

мы хотим жить в свободной стране, где нас уважают и к нашему мнению прислушиваются, где люди не сидят в тюрьмах за свои убеждения, то мы должны сделать все, что от нас зависит, идти до избирательного участка и сделать свой выбор. Поверьте – власть научилась бороться с отличным протестом, но не сможет ничего сделать, если много миллионов людей придут на избирательные участки 19 сентября.

– **Поговорим о другом отсутствии воздуха. В мире тема защиты окружающей среды сейчас главная на любых выборах, но наши власти как будто живут в ином мире – их не волнует глобальное изменение климата?**

– Да, они живут в другом мире и особенность этого замкнутого мира в том, что там никто и никогда не думает о будущем. Власть производит какие-то импульсивные действия, штопает дырки, находит кратковременное решение, но перспективы их не волнуют. Именно поэтому они проводят такую мусорную реформу. Им нужно убрать мусор из города, а что с ним потом делать, они не знают, поэтому строят мусоросжигательные заводы, выбросы которых вызывают у людей рак. Но это как будто уже не их проблема. А единственное грамотное решение – роздельный сбор отходов и переработка. То же самое с альтернативной энергетикой, которой в России не занимаются. В результате российский город задышит. Я очень много езжу по стране и сам несколько раз попадал на режим «черного неба», когда на улице невозможно дышать.

– **И какие решения здесь помогут?**

– Совершенно ясно, что эпоха ископаемого топлива подходит к концу, и если мы не создадим современную возобновляемую энергетику, зеленую экономику, то нашей стране будет очень тяжело. Нужно минимизировать негативные последствия изменения климата: снизить выбросы парниковых

– **Вы много лет были муниципальным депутатом, возглавляли муниципалитет в Санкт-Петербурге, помогали ли этот опыт в сегодняшней политике?**

– Это работа, но которой, по моему мнению, должен заниматься каждый, кто хочет заниматься федеральной политикой и что-то менять в стране. Потому что здесь ты непосредственно сталкиваешься с тем, как твои решения влияют на жизнь людей, ты с ними напрямую ежедневно работаешь и общаешься. Например, мы много занимались проблемами детей, их жилищными условиями. Приходилось с родителями разговаривать, убеждать их, чтобы они не продавали квартиры, если это ухудшает жилищные условия их детей.

– **Известно, что у муниципальных депутатов мало полномочий. Удавалось ли что-то сделать?**

– Да, возможностей немного, но, если активно взаимодействовать с жителями, прислушиваться к их запросам и проблемам, сделать можно немало. У нас была такая история: стояла заброшенная спортивная площадка. Мы ее отремонтировали и превратили в первый скейтпарк, куда приезжали молодые люди со всего города. Это была современная и безопасная площадка, где можно кататься, совершенствовать свое мастерство, соревноваться. Но почему я сказал про жителей? Потому что всегда есть обратная сторона. Некоторым жителям стал не нравиться шум. Мы прислушались к ним и переделали, убрали самые громкие рампки. В итоге все остались довольны.

– **Однако вашей команде в итоге пришлось уйти из муниципалитета?**

– Мы все время мешали городским властям, которые уже в то время никого не слушали и делали, что хотели. Мы были единственным муниципалитетом, который выступил против строительства башни «Газпрома» в Петербурге. У нас было долгое противостояние по поводу названий пави пазывае в

Рыбаков Николай Игоревич

Лидер партии «Яблоко»
эколог, экономист, правозащитник



Фото: пресс-служба Госдумы России

Выступление Николая Рыбакова в Государственной Думе

Родился 24 декабря 1978 года в Ленинграде.

Окончил бизнес-колледж Санкт-Петербургского государственного университета и экономический факультет Петербургского государственного университета путей сообщения.

Работать начал с 13 лет: сначала в фермерском хозяйстве, затем – в строительном кооперативе, преподавал в школе-интернате для слабослышащих детей Санкт-Петербурга.

Главный специалист Фонда экономических и политических исследований «ЭПИ-Центр Санкт-Петербург» (2000–2001).

Муниципальный депутат и глава комиссии по бюджету (2000–2006), глава администрации муниципального образования в Санкт-Петербурге (2006–2008).

Исполнительный директор эколого-правозащитного центра «Беллона» (2008–2016), член правления Центра антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл» (2011–2017), Главный редактор журнала «Экология и право» (2014–2016).

Член Общественной наблюдательной комиссии по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания (2011–2015).

Пришел в «Яблоко» в 1995 году волонтером, в 2019 году избран председателем партии.

«Яблоко» сегодня – единственная настоящая зеленая партия, которая борется за чистый воздух и благополучие людей.

газов и переходить на низкоуглеродную экономику. Пора отказываться от вредных и стимулировать чистые технологии, вкладывать больше средств в защиту окружающей среды. К сожалению, не все понимают, что борьба за окружающую среду – это не только сохранение природы, это в первую очередь защита жизни и здоровья людей. А за экологические ошибки нам придется расплачиваться своим здоровьем и сокращением продолжительности жизни. «Яблоко» сегодня – единственная настоящая зеленая партия, которая борется за чистый воздух, воду и благополучие людей.

– **Тем не менее, у нас стали проводить больше экологических мероприятий, появилось много зеленых организаций. Это говорит о серьезности экологических проблем или тема экологии стала модной?**

– Это просто жизненная необходимость. Но этим нужно специально заниматься. Я приведу пример из личного опыта. В двухтысячные годы в нашей стране просто не существовало экологической правозащиты. Экологическое право читали на юридическом курсе по остаточному принципу, и все это было крайне урезано и проходило мимо студентов. Когда я стал директором экологического центра «Беллона», мы фактически с нуля создали эту систему. Мы организовали конкурс «Эко-юриста» для тех, кто хотел бы заниматься защитой окружающей среды, и постепенно это начало приносить результаты. Преподаватели и студенты стали этим интересоваться. И сегодня это успешно развивающееся направление – по всей стране работают юристы, защищающие экологические права граждан.

армию. По федеральному закону, призывом должен заниматься муниципалитет, но власти Петербурга всегда делали это сами. И когда негодного по состоянию здоровья молодого человека они зачислили в армию, где он еще больше свое здоровье подорвал, мы с ними начали по этому поводу жесткий спор. В результате они признали нашу правоту и городской закон изменили. Но этого сопротивления простить уже не могли и совершенно незаконно сменили власть в муниципалитете. Со мной потом вся команда ушла, из ведущих сотрудников администрации никто не захотел работать с новыми «властями», и это дорогого стоит.

– **Теперь вы ведете список «Яблоко» в Госдуму, он заметно обновился, там много молодежи, в том числе тех, кто раньше не занимался политикой. Григорий Явлинский впервые отказался баллотироваться. Почему было принято такое решение?**

– Стране и парламенту нужно обновление, и мы начинаем с себя. Хороший политический лидер создает вокруг себя такую атмосферу, в которой рождаются новые политики, он не боится конкуренции. Это то, чего мы не видим в нашей стране, где давно ничего не меняется и конкуренции нет. Мы вдвинули большую команду партия. Несмотря на молодой возраст, многие из наших кандидатов – опытные депутаты, сильные правозащитники и самоотверженные герои, сражающиеся за право людей на достойную жизнь. Голосуя за «Яблоко», люди понимают, что именно они выбирают ценности свободы и справедливости. Это и есть наша программа, которая даст России надежду на будущее.

✓ **Беседовала Анастасия БУРЛАКОВА**



КАК ОСТАНОВИТЬ РОСТ ЦЕН?

В 2021 году реальные доходы россиян продолжают снижаться. С небольшими колебаниями это снижение происходит с 2014 года. Благоприятное общество упало до показателя 2010 года. Конечно, существенный вклад вносит пандемия коронавируса. Но проблемы начались далеко не с нее. Еще до пандемии экономика России росла в 2010-х годах медленнее, чем могла бы. По темпам роста страна отстала не только от Китая и Индии: США и Европейский Союз росли в прошлом десятилетии быстрее нашей экономики. Если же говорить о благополучии каждой отдельной семьи, то основной экономической проблемой является рост цен. С начала 2021 года рост цен усилился, продукты питания дорожают в четыре раза быстрее. Но в чем причины? Можно ли его замедлить, и как это сделать?

Правительство выделило 9 миллиардов рублей, чтобы сдержать повышение цен на сахар и подсолнечное масло. Деньги уйдут производителям этих продуктов. Соглашения между ними и правительством рассчитаны на весьма короткий срок. Например, соглашение по ценам на подсолнечное масло действует до 30 сентября. Гречку, по решению правительства, нельзя поставлять за рубеж до 1 сентября. До этой же даты обнулены и ввозные пошлины на сахар.

Но почему именно до сентября? А потому что в сентябре – выборы в Думу. Выходит, властям важно, чтобы выборы прошли, народ оставил Госдуму в прежнем составе, а потом цены отступят, и они будут расти быстрее прежнего?

И дорожают ведь не только гречка, сахар и подсолнечное масло. По данным Росстата, с января курица подорожала почти на 19%, яйца на 21%, рыба на 14%. Морковь подорожала почти в 3 раза, картофель и капуста – вдвое. Цена на свеклу за май выросла

на 35%. В июле о росте цен предупредили производители хлеба.

Правительство уверяет: цены на еду растут во всем мире. Но в Германии и других странах Евросоюза инфляция в 3 раза ниже, чем в России. Почему? Да и поможет ли раздача денег производителям сельхозпродукции? Они с 2014 года среди главных получателей

субсидий от государства, но разве это защитило страну от скачка цен?

По данным Центра отраслевой экспертизы Россельхозбанка, «за последние 5 лет экспорт сахара из России рос со среднегодовым темпом 128% в год, семян подсолнечника – 70% в год, мяса птицы – 41% в год». То есть, крупные предприятия получают от государства деньги и дальше продолжают производить за рубеж, зарабатывая на этом. Возвращаются ли эти деньги потом в страну? Далеко не всегда! Достаточно посмотреть, сколько агрохолдингов принадлежит компаниям, зарегистрированным не в России, а в различных оффшорах, например, на Кипре.



Александр ГНЕЗДИЛОВ

член Федерального политического комитета партии «Яблоко»



«Яблоко» предлагает поддержать отечественного покупателя.

Власти позволяют олигархам получать господдержку из бюджета, экономить на налогах в тот же бюджет, наращивать поставки за рубеж, а внутри страны – зарабатывать на росте цен или временно останавливать его и получать за это новые платежи от правительства. Вот такая поддержка отечественного производителя – целиком за счет отечественного покупателя.

Что можно и нужно делать вместо этого?

1 В 2020 году большинство стран мира потратили огромные деньги, чтобы компенсировать своим гражданам потерянные доходы, защитить от закрытия предприятия, поддержать малый и средний бизнес, сохранить рабочие места. Но президент Путин и правительство повели Россию по иному пути. Среди 20 крупнейших экономик мира наша страна заняла одно из последних мест по объему поддержки населения в период пандемии. Это можно и нужно исправить. Лучше позже, чем никогда.

Может быть, у властей просто нет денег? Деньги есть. Фонд национального благосостояния (ФНБ) к 1 января 2020 года составлял 7,8 триллионов рублей, а к 1 июля 2021 года превысил 13,6 триллионов.

Нас уверяли, что ФНБ – неприкосновенный запас на черный день. И вот в 2020-м этот день настал. Самое время помочь экономике и людям.

2 За 7 лет продовольственного эмбарго государство уничтожило почти 38 тысяч тонн еды из других стран: овощи, фрукты, сыры, прочие молочные продукты, мясо и рыба.

Уничтожение продуктов россияне оплачивают из своего кармана – как

сам процесс (около 5 миллиардов рублей в год), так и вызванный им рост цен из-за снижения конкуренции. Как заметил в марте 2019 года президент Путин: «Иногда с точки зрения экономики лучше что-то пускать под нож, чем просто раздать». Он пояснил, что это «сохранение определенного уровня рентабельности производства, ценовой политики и так далее». Но это «сохранение ценовой политики» в среднем ежегодно обходится в 445 миллиардов – или 3 000 рублей в год с каждого россиянина. Зато резко вырос импорт пальмового масла.

Вместо этого курса «Яблоко» предлагает поддержать отечественного покупателя. Отменить эмбарго и дать добросовестным производителям из разных стран возможность конкурировать между собой за выбор россиян, предлагая качественные продукты по приемлемым ценам.

3 Поддерживать не монополистов, а фермеров на селе, малый и средний бизнес в торговле. Сдерживать тарифы, цены на транспорт и бензин – они зависят прежде всего от государства.

4 Дать доходам граждан расти. Отменить повышение пенсионного возраста и НДС. Снизить другие налоги, создавая новые рабочие места и возможности для экономики. Не взимать подоходный налог с тех, чей доход ниже прожиточного минимума.

Эти шаги вполне возможны, если достаточно много людей в сентябре изберут партию, по-настоящему ответственную перед страной.

Александр ГНЕЗДИЛОВ



В 2021 году продукты питания дорожают в четыре раза быстрее

фото: © Павел Березовский, РИА Новости

Рост цен на продукты и товары

Наименование товара	2016	2021	Изменение
Молоко, л	47 руб	60 руб	+28%
Масло сливочное, кг	399 руб	657 руб	+65%
Говядина, кг	448 руб	538 руб	+20%
Колбаса вареная, кг	339 руб	425 руб	+25%
Картофель, кг	20 руб	58 руб	+190%
Морковь, кг	32 руб	82 руб	+156%
Мука пшеничная, кг	33 руб	43 руб	+30%
Гречка, кг	70 руб	101 руб	+46%
Яйца, десяток	52 руб	87 руб	+67%
Бенин 95-й, л	36 руб	49 руб	+36%

Источники: Росстат

ЭПИДЕМИЯ НЕДОВЕРИЯ

ВЛАСТЬ ПРОВАЛИЛА ВАКЦИНАЦИЮ, НО ПЫТАЕТСЯ СОХРАНИТЬ ПОПУЛЯРНОСТЬ

В то время как западные страны успешно провели массовую вакцинацию, сдержав третью волну пандемии, Россия терпит поражение в борьбе с коронавирусом. В нашей стране ежедневно обновляются печальные рекорды смертности от эпидемии, а привиты оказались всего чуть больше 20% населения.

Российское правительство провело вакцинацию от коронавируса. Фактически это признали и власти регионов, начавшие вводить практику обязательных прививок для некоторых групп населения.

Недоверие к власти, которая очень мало помогла россиянам во время пандемии, беспомощная информационно-олигархическая кампания привели к тому, что по проценту вакцинированных мы плетемся в самом конце рейтинга. И это в России, где ученые одни из первых разработали сразу три вакцины. В то же время, Израиль и Британия уже почти полностью победили ковид, к этому приближаются и США, вакцинировавшие половину своего трехсотмиллионного населения.

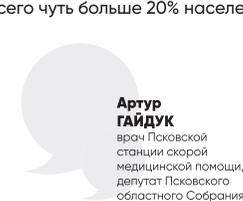
В нашей же стране от ковида ежедневно умирают от 700 до 800 человек. 5 тысяч смертей в неделю! Как известно, чтобы получить эффект от вакцинации, должно пройти время. Человек получает две прививки с разницей в три недели, поэтому остановить резкие всплески заболевания быстро не получится. Сегодня также очевидно, что отдельные бессистемные попытки власти как-то подстегнуть рост числа вакцинированных не работают – в России привито всего 22,8% населения, это 76 место в мире. По проценту вакцинированных мы находимся на уровне, который США, Израиль и Британия прошли еще в феврале.

Согласно оценкам экспертов, власти России могли предотвратить 200 тысяч смертей. Но они отказались от второго lockdown, что привело к распространению коронавируса вглубь страны. Нежелание правительства нести экономические издержки, компенсировать убытки и снижение дохода граждан обернулось резким ростом смертности.

Любые ограничительные меры должны сопровождаться компенсацией потерь со стороны государства. Поэтому во время третьей волны пандемии, когда в стране начался резкий рост смертности от коронавируса, и в день умирало по 800 человек, председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков обратился к президенту Владимиру Путину с требованием ввести двухнедельный lockdown, компенсировать зарплаты гражданам и выплатить льготы работодателям за счет средств Фонда национального благосостояния. Этот фонд, объем которого за годы пандемии вырос почти в два раза, задумывался как кубышка на черный день, и этот день настал, считает лидер «Яблока». Власть должна поддерживать людей, а не разорвать их. То, что происходит сегодня – это щипинное и преступное бездействие, жертвами которого становятся тысячи людей каждую неделю.

Ситуация систематически усугубляется тем, что с начала вакцинации приоритетом власти стало не здоровье россиян, а пиар и продажи «Спутника» за рубеж. Российский фонд прямых инвестиций сообщил, что из 50 стран поступили заявки на 1,2 млрд доз вакцины. За текущий год в одну Бразилию мы собираемся поставить 150 млн доз. При этом для внутреннего потребления произведено всего 20 млн доз вакцины. Власти обещали, что в сентябре мы достигнем уровня 60% иммунизации населения, однако оперативный штаб по борьбе с коронавирусом уже пересмотрел эти планы. В новых распоряжениях плану снижения практически в 2 раза. И это плохая новость, так как данный уровень вакцинации не изменит ситуацию с коронавирусом в стране.

Из-за ориентации на экспорт значительная часть нашей страны страдает от дефицита вакцины. О некоторых препаратах неоднократно сообщали власти Татарстана, Челябинской области, Новосибирска, Екатеринбург и Чебоксар. По той же причине вакцинацию останавливали в Хакасии, Пермском крае, Ленинградской области, не сразу могут привиться даже жители



Артур ГАЙДУК

врач Псковской станции скорой медицинской помощи, депутат Псковского областного Собрания

Наше государство приучило людей ни в чем ему не верить. Когда чиновники постоянно врут, обещают одно, а делают все противоположное, люди начинают отторгать пропаганду. Чем больше что-то нахваливают – тем больше недоверие.

Петербурга, второго по величине города России.

Серьезной проблемой является «вакциный псевдопаритет»: западные вакцины у нас не зарегистрированы. При этом известно, что Британия и Израиль делали ставку на разнообразие вакцин, купила их у всех надежных поставщиков, что привело к стремительному росту процента привитых. Фактически российские граждане лишены выбора даже среди отечественных вакцин. Объемы производства «КовиВака» от центра Чумакова крайне незначительны, прививают им лишь чиновники, а рядовой потребитель может получить его только случайно.

Большая проблема конкурентов «Спутника» еще и в том, что они недостаточно протестированы, в эффективности и безопасности «КовиВака» и «ЭпиВакКорона» имеются большие сомнения.

В связи с этим лидер «Яблока» Николай Рыбаков обратился к премьер-министру Михаилу Мишустину с требованием разрешить во ввозе в Россию иностранных вакцин от коронавируса, уже проверенных и одобренных Всемирной организацией здравоохранения. Это увеличило бы выбор и конкуренцию, позволило бы преодолеть страх и неуверенность в российских вакцинах. «Яблоко» считает правильным перейти к такой практике, когда любые лекарства, уже одобренные мировыми регуляторами, могли бы получить доступ на российский рынок без дополнительных барьеров.

Сегодняшняя политика власти ведет к тотальному недоверию к российским вакцинам. 62% опрошенных социологами россиян оказались не готовы вакцинироваться отечественными препаратами. Между властью и обществом нет обратной связи, действия правительства непрозрачны и не всегда понятны людям, что провоцирует резко негативную реакцию на любые действия чиновников.



Владимир БЕРАДЗЕ

санитар COVID-19 госпиталя в Ростове-на-Дону, кандидат в депутаты Госдумы от партии «Яблоко»

Самой главной причиной бедственного положения является недоверие к власти. Власти попросту не умеют доносить информацию, поэтому пытаются все решить принуждением и запретами.

Олег НАУМОВ



«Яблоко» – за свободу против репрессий!

С 2012 года в России действует закон об «иностранных агентах». Это один из 53 репрессивных законов, принятых Госдумой и подписанных президентом Путиным в последние годы. Репрессии против гражданского общества – осознанная и последовательная политика сегодняшней власти, направленная на подавление свободы и ограничение прав человека. Соблюдение государством прав и свобод человека является краеугольным камнем программы «Яблока». Мы считаем отмену всех репрессивных законов важнейшей целью партии и всего общества, которая должна быть реализована при первой возможности.

Поскольку в избирательном списке «Яблока» в территориальной группе по части Краснодарского края выдвинут третьим номером находящийся в следственном изоляторе за публикацию в социальных сетях политзаключенный Андрей Пивоваров, аффилированный с некоммерческой организацией, признанной Министерством юстиции «иностранным агентом», на весь список «Яблока» наклеен ярлык «иностранный агент».

Также как, например, на Центр по работе с проблемой насилия «Насилию.нет», Общественную организацию «Мы против СПИДа», Благотворительный фонд охраны здоровья и защиты прав граждан, Благотворительный фонд помощи осужденным и их семьям, Общественную организацию помощи женщинам и детям, находящимся в кризисной ситуации «Анна», Общество «Мемориал», Фонд защиты гласности, Общественную благотворительную организацию помощи беженцам и мигрантам «Гражданское содействие», Информационно-аналитический центр «Сова», Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл», Общественную комиссию по сохранению наследия академика Сахарова «Центр Сахарова», Общественную организацию «Экозащита-Женсовет», Левада-Центр, Центр независимых социологических исследований, Московскую школу гражданского просвещения, а также десятки других организаций, средств массовой информации и журналистов.

По требованию Центральной избирательной комиссии и законодательства об «иностранных агентах» мы должны маркировать свои агитационные материалы информацией о том, что в списке партии есть аффилированный с «иностранным агентом» кандидат.

Законодательство об «иностранных агентах» принято при поддержке всех четырех фракций Госдумы: «Единой России», КПРФ, ЛДПР, «Справедливой России».

Вместо того, чтобы повышать уровень жизни и создавать современную экономику, власти принимают абсурдные законы, чтобы подавлять тех, кто говорит правду о ситуации в стране и помогает людям чувствовать себя гражданами.

По этим законам любая организация и любой гражданин России могут быть признаны «иностранными агентами». Общественная организация «Помощь больным муковисцидозом» помогала больным людям и была признана «иностранным агентом». Иркутская общественная организация «Байкальская экологическая волна» боролась за сохранение озера Байкал и была признана «иностранным агентом». Общественная организация «Экологическая вахта Сахалина», защищавшая природу Сахалина, получила грант от Леонардо Ди Каприо и была признана «иностранным агентом».

Мы не согласны с такими законами, считаем их неконституционными и будем добиваться отмены всех репрессивных законов, ограничивающих свободу и права человека.



Мы против политики, которую проводит президент Владимир Путин и Дума. Стране нужны перемены! Голосуйте за мир, свободу, человеческое достоинство и улучшение жизни. Голосуйте за «Яблоко»!

Данный агитационный материал выпущен политическим агентством «Яблоко»

ческой партией
Российская объ-
единенная демо-
кратическая пар-
тия «Яблоко», в со-
ставе федераль-
ного списка кото-
рой выдвинут один
кандидат, аффи-
лированный с ли-
цом, выполняю-
щим функции ино-
стрального агента.



СВОБОДА И ЗАКОН НАДЕЖДА НА БУДУЩЕЕ



Программа альтернативного курса развития России



СВОБОДА, ДЕМОКРАТИЯ, ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

- 1 Освобождение всех политических заключенных. Отмена репрессивных законов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина. Отмена «обнуления» президентских сроков. Свобода собраний и митингов.
- 2 Расследование отравления А. Навального, убийств и покушений на жизнь российских оппозиционных политиков, общественных деятелей и журналистов.
- 3 Законодательный запрет пыток. Независимость судебной системы. Развитие суда присяжных. Выборность судей.
- 4 Честные выборы, допуск к выборам всех партий. Прямые выборы мэров. Парламентский контроль за спецслужбами. Выборность Совета Федерации. Федерализм и развитие реального и финансово обеспеченного местного самоуправления. Реализация концепции «Новая бюджетная политика».
- 5 Запрет на все виды цензуры. Независимость массовой жизни, тайны переписки. Запрет на использование цифровых технологий и персональных данных во вред свободам и правам человека.



СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА

- 1 Антимонопольная политика и реформа государственных корпораций. Ликвидация олигархии, развитие конкуренции и, как следствие, – стабилизация цен. Акционирование госкорпораций. Приватизация непрофильных активов естественных монополий.

Прозрачность и обоснованность тарифов.

- 2 Неприкосновенность частной собственности и развитие народного капитализма. Налоговые каникулы для малого бизнеса. Компенсационный налог на сверхкрупные доходы от приватизационных сделок, заключенных по итогам залоговых аукционов в 1990-е годы.
- 3 Интеллектуальное стимулирование высокотехнологичных и наукоемких производств. Существенный рост инвестиций в образование, науку и новейшие технологии. Увеличение финансирования науки до 3% ВВП.
- 4 Ратификация Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. Сокращение закрытых статей бюджета.
- 5 Безвозмездная передача гражданам участков земли для индивидуального жилищного строительства и обеспечение инфраструктурой за государственный счет.



УЛУЧШЕНИЕ ЖИЗНИ

- 1 Компенсация потерь гражданам и бизнесу из Фонда национального благосостояния при объявлении lockdown. Бесперебойное обеспечение вакциной всех регионов России. Регистрация иностранных вакцин.
- 2 Существенное повышение оплаты труда медицинских работников. Увеличение финансирования медицины в рамках «оптимизации».
- 3 Увеличение расходов на образование в дельте соды, вторых смен в школах и переполненности классов. Поддержка атмосферы взаимоуважения в образовательных учреждениях. Академические свободы и автономия научных учреждений. Вариативность образования. Борьба с плагиатом.

- 4 Мораторий на повышение налогов на 5 лет. Отмена подоходного налога для людей с низкими доходами. Снижение пенсионного возраста до прежних значений. Индексация пенсий работающим пенсионерам. Обеспечение роста реальных доходов граждан в предстоящие 5 лет.
- 5 Обязательная официальная видеосъемка взаимодействия полиции с гражданами. Принятие закона против домашнего насилия. Развитие системы помощи одиноким пожилым людям и людям с ограниченными возможностями, создание безбарьерной среды.



ЭКОЛОГИЯ: ЧИСТЫЙ ВОЗДУХ И ВОДА

- 1 Запрет мусоросжигания. Внедрение системы раздельного сбора и переработки отходов. Развитие залоговой стоимости тары. Реквитуляция полигонов отходов.
- 2 Минимизация негативных последствий изменения климата, в т. ч. предотвращение лесных пожаров и совершенствование защиты от наводнений. Снижение выбросов парниковых газов. Переход на низкоуглеродную экономику.
- 3 Поддержка возобновляемой энергетики. Отказ от строительства новых АЭС. Постепенный отказ от угольной генерации, наносящей наибольший вред окружающей среде и здоровью граждан. Повышение энергоэффективности промышленного производства и жилых зданий. Развитие экологически чистого общественного транспорта.
- 4 Запрет охоты. Увеличение площади особо охраняемых природных территорий федерального значения до 5% территории России. Полный запрет на строительство в городских парках.

Расширение городских зеленых зон и пространств. Восстановление Лесной службы России.

- 5 Повышение безопасности вредных производств. Введение системы страхования экологического ущерба. Участие граждан в принятии решений, касающихся состояния окружающей среды. Возмещение ущерба, причиненного окружающей среде и здоровью граждан.



ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА: ДРУЗЬЯ, А НЕ ВРАГИ

- 1 Признание независимости и суверенитета Украины, Белоруссии и других соседних государств. Прекращение интервенции в Донбассе, участия в гражданской войне в Сирии. Справедливое и соответствующее международному праву решение проблемы Крима.
- 2 Мирный характер внешней политики. Запрет деятельности частных военных компаний. Отказ от призыва и полный перевод армии на контрактную основу.
- 3 Заключение следующего договора СНВ и укрепление Договора о нераспространении ядерного оружия. Создание совместной системы противоракетной обороны России, Евросоюза и США.
- 4 Нормализация отношений с Евро-союзом и США. Отмена ограничений на ввоз в Россию иностранных продуктов питания и лекарств. Безвизовый режим со странами ЕС.
- 5 Развитие системы международного права и судопроизводства. Защита прав человека мирными средствами, неукоснительное соблюдение международных обязательств. Развитие международных институтов защиты прав человека.

России нужны перемены. Мы хотим, чтобы наша страна стала современной, свободной и процветающей.

Мы готовы взять на себя ответственность за это.

Мы верим в огромный потенциал России и в людей, живущих в нашей стране. Вместе мы можем дать России надежду на лучшее будущее.

Полный текст
программы
партии «Яблоко»



yabloko.ru/program2021



ЯБЛОКО РОССИИ

Информационный материал
Российской объединенной
демократической партии «Яблоко»



Инициаторы: ООО «ПОЛДИТ», 190020, Санкт-Петербург г., Муниципальный округ Благосарниногородской ст. п. д. Буканов ул., д. 9 к. 1, литера А, офис 520-506 535. ИИН 180305500. Заказчик: Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»». Тираж: 484 400 шт. Дата изготовления: 19.08.2021 г. Отпечатано на базе информационного фонда Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»».



**Макет
предвыборной
газеты**

Выпуск № 2



**Газета
«Яблоко
Надежда
на будущее»**

Формат: А3
Количество полос: 8

yabloko.ru

Яблоко Надежда на будущее

Информационный выпуск
Российской объединенной
демократической партии
«Яблоко»

19 сентября

**у нас есть шанс начать
перемены в стране!**

Вместе мы можем дать России
надежду на лучшее будущее.

Приходите на выборы.

**Голосуйте за единственную
альтернативу нынешней
власти – за «Яблоко»!**

Программа
партии



СВОБОДА
И ЗАКОН
НАДЕЖДА
НА БУДУЩЕЕ



 **Яблоко** № 7

» **Стань спонсором
перемен**



«Яблоко» не получает деньги из бюджета, единственный источник финансирования – ваши пожертвования. Чтобы победить «Единую Россию», нужны средства. Поддержи рублем нашу кампанию за свободу и перемены!

» **Контролируй
выборы**



Становись наблюдателем от партии «Яблоко» и защитой настоящие результаты голосования. Присоединяйся к нашей команде, вместе добьемся честных выборов!



ВИРУС ОПТИМИЗАЦИИ

Наша страна – одна из наиболее пострадавших от пандемии. От коронавируса уже скончались более 500 тысяч наших сограждан. Россия занимает первое место по смертности на 100 тысяч человек. Только за лето этого года мы потеряли больше 60 тысяч жизней. Конечно, от вируса страдает вся планета, но почему именно на россиян пришлось столь тяжелый удар?

Причин несколько. Это и нежелание властей вводить карантин, так как тогда придется компенсировать потери предпринимателям и оказывать реальную экономическую помощь гражданам (как это предлагает сделать «Яблоко»). Это и провал программы вакцинации, когда власти не смогли убедить людей в ее необходимости и обеспечить регионы достаточным количеством вакцин. Но есть и еще одна серьезная причина. Это планомерное сокращение медицинского персонала, коев для пациентов и закрытие больниц. Называлась эта программа красивым словом «оптимизация». Эпидемиология основательно проверила нашу систему здравоохранения на прочность, и трещины, оставленные оптимизацией, тут же дали течь. Регионы России оказались в неравной схватке с вирусом, располагая совершенно разными ресурсами.

Целенаправленное сокращение мощностей стационаров происходило все нулевые и десятые годы по инициативе правительства и партии «Единая Россия». Даже в относительно благополучной Москве за эти годы количество врачей уменьшилось с 90 до 73 тысяч, число коев круглосуточных стационаров со 107 до 78 тысяч. Несмотря на протесты, закрывались инфекционные больницы. Что уж говорить о регионах. Начиная с 2000 года, с карты страны исчезали по 353 больницы в год.

Борьбу с вирусом усложнил тот факт, что за время президентства Путина коечный фонд лечебных учреждений сократился на полмиллиона единиц. В результате оптимизации медицинская помощь стала менее доступной, а большинство регионов оказались не готовы к эпидемии. Конечно, койки можно экстренно открывать, сворачивать и снова разворачивать, но из-за неповоротливости бюрократии теряется время и жизни, а больные с другими заболеваниями лишаются необходимой медицинской помощи.

Что точно невозможно экстренно увеличить, так это количество врачей, которое сокращается катастрофическими темпами. По данным Росстата, младших медицинских работников стало в 2,5 раза меньше, среднего медперсонала – почти на 10%, число вра-



Недостаток финансирования медицины ведет к повышенной нагрузке на медиков. Машины скорой помощи не приезжают в течение установленных 20 минут

Фото: © Алексей Сударушка, РИА Новости



Николай РЫБАКОВ
председатель партии «Яблоко»,
правозащитник, эколог

Пандемия продемонстрировала неспособность сегодняшней власти решать реальные проблемы людей. Вместо запретов и сокращений стране нужно больше врачей и машин скорой помощи. Сохранение жизни и здоровья людей должны стать главным приоритетом государства.

чей сократилось на 13 тысяч человек, врачей-инфекционистов – на 10%, эпидемиологов – почти в полтора раза.

Оптимизированная медицина продолжает страдать от недофинансирования. Счетная Палата РФ указывает, что «структура бюджета страны никак не меняется и перераспределения госрасходов в пользу образования и здравоохранения не происходит». И так из года в год, несмотря на обещания президента. За последнее время расходы на здравоохранение редко превышали 3,5% ВВП. В прошлом году из-за дополнительных вливаний на борьбу с коронавирусом финансирование медицины подросло до 4,6%, однако в этом году оно вновь сокращается до 3,8%. А ведь чтобы сохранить и увеличить продолжительность жизни, ВОЗ рекомендует тратить не менее 6%. По уровню расходов на здравоохранение наша страна занимает 65-е место в мире. При этом США ежегодно тратит 14,3%, Германия – 9,5%.

Недостаток финансирования приводит к дефициту кадров, повышенной нагрузке на медиков и, самое главное, неравенству в доступе к медицинскому обслуживанию в регионах. Практически повсеместно не хватает врачей, оборудования, аппаратов ИВЛ. Машины скорой помощи не приезжают в течение установленных нормативами 20 минут. Чем беднее

регион, тем сложнее там получить бесплатную помощь и меньше возможностей решить проблему, обратившись в частные клиники. Сегодня вся страна расплачивается за скудость чиновников и партии власти.

Необходимо принципиально изменить подход к финансированию медицины и приоритетам госрасходов в целом. «Яблоко» предлагает повысить качество и доступность здравоохранения, сделать его более устойчивым в стрессовых ситуациях, как можно скорее направить на поддержку медицины 1 триллион рублей из Фонда национального благосостояния. Повысить финансирование здравоохранения до 8% ВВП, сократить ненужные и неэффективные траты. Пора перестать тратить миллиарды налогов на то, чтобы с экранов телевизоров рассказывать стране о том, как мы лучше всех пережили пандемию, а действительно начать платить достойные зарплаты врачам, закупать достаточное количество машин скорой помощи, современное оборудование и эффективные лекарства. Очевидно, что будущее в современном мире есть только у стран с качественной и доступной медициной. Так давайте бороться за него вместе!

Олег НАУМОВ
аналитик

Расходы на медицину % от ВВП



ЧТО ПРЕДЛАГАЕТ «ЯБЛОКО»? СНИЖАТЬ ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ

«Прошу вас отнестись к этому с пониманием», – так в 2018 году завершил Владимир Путин свое обращение к народу о повышении пенсионного возраста. Одной подписью президент изнял у каждого будущего пенсионера, как минимум, 800 тысяч рублей. Но было ли это изъятие действительно «трудным, непростым, но необходимым», как заявлял президент?

Александр ГНЕЗДИЛОВ
член
политического
комитета партии
«Яблоко»



По данным Счетной палаты, ежегодная экономия от повышения пенсионного возраста составила 490 млрд рублей. При этом только затраты на Крым и Севастополь за 2021–2025 превысят 1,3 трлн. Более 70 млрд получат за эти годы из бюджета России Абхазия и Южная Осетия. А еще есть Венесуэла, Сирия, многочисленные списания долгов иностранным государствам (более 150 млрд долларов за последние десятилетия), расходы на выплаты пенсий жителям Украины в Донецкой и Луганской областях (около 100 млрд рублей). Путин по этому поводу сказал, что «это для нас не является критическим» и «все социальные обязательства, абсолютно все выплаты, пенсии – все будет исполнено». По словам президента, это «такой способ получения нашего гражданства».

И даже с этими «способами» у государства остается довольно много денег, и никакой необходимости повышать пенсионный возраст не было. Было желание президента Путина, правительства и партии власти – а необходимости не было.

В 2018 году, когда Госдума принимала закон о повышении пенсионного возраста, доходы бюджета выросли на 29%, а расходы – всего на 2%. На 1 июня 2021 года Фонд национального благосостояния достиг 13,9 трлн рублей, почти удвоившись на фоне пандемии и падения уровня жизни. В бюджете на 2022–2023 правительство готово потратить на помощь экономике и людям лишь 0,03% ФНБ – менее 4 миллиардов рублей ежегодно. Остальные триллионы останутся в кубышке.



Снижение пенсионного возраста – разумная мера по возвращению заработанных людям денег из ведения бюрократии в распоряжение самих граждан

Что предлагает «Яблоко»? Снизить пенсионный возраст. Есть ли подобные примеры? Есть. Став президентом Франции, Франсуа Олланд «откатил назад» реформу своего предшественника Саркози, разрешил выходить на пенсию в 60, а не в 65 лет тем, у кого рабочий стаж составляет 41 год и более. В 2017 году пенсионный возраст снижен в Польше. В 2019 году его снизила и Италия: право на пенсию получили итальянцы, чей возраст и стаж в сумме составляют число 100 (например, 62 года и 38 лет стажа).

Итак, примеры есть. Но как это сочетается с идеологией социального либерализма, исповедуемой «Яблоком»? Ведь либералы, по распространенному заблуждению, должны поддерживать повышение пенсионного возраста или даже отмену государственных пенсий вообще. *Wages net!*

Для либерала бюджет должен быть сбалансирован не сам по себе, а именно потому, что перед его формированием ты как можно больше средств оставляешь своим людям. Забрал лишь то, что нужно для полноценной и эффективной работы важнейших сфер – образования и медицины, культуры и науки, поддержки детей и инвалидов. Обеспечивая в разумной мере и обороноспособность страны, и ее правовую систему. И не запуская руку в карман будущих пенсионеров, если не умеешь или не хочешь разумно распределить налоговые поступления.

Люди платили государству взносы на определенных условиях, а государство, вопреки мнению людей, эти условия изменило. В результате каждый человек будет получать пенсию на 5 лет жизни меньше. Государство забрало из кармана людей по 800 тысяч рублей. Забрало из частного кармана, из личных отчислений – и положило в свой, государственный, чиновничий карман. И тратит по своему усмотрению. Не на инвестиции в экономику, не на социальную помощь. А на коррупцию, гонку вооружений и списание долгов иностранным диктаторам.

Между тем, получив человек свои деньги назад в виде пенсии, он тратил бы их так, как считает более правильным. На себя, на внуков. Поддержав этим экономику, причем в основном отечественную.

Какие еще социально-экономические меры мы предлагаем?

1. Снижение налогов.

Принцип «Чем больше, тем меньше». Если собираемость налога – то из трех важнейших налогов (НДС, НДФЛ и налога на прибыль) по итогам года обгоняет инфляцию на 5% и более, то его ставка на следующий год снижается на 0,5%. Таким образом, суммарно за один президентский срок ставки трех налогов могут снизиться на 3%. НДФЛ составит 10% вместо 13%, НДС снизится с прежних 18 до 15%, налог на прибыль – с 20 до 17%. Либерализм предлагает, что человек может распорядиться своими деньгами лучше, чем за него это сделает чиновник. Именно поэтому больше денег должно оставаться у самих людей.

2. Федерализация доходов бюджета.

Оставлять больше налогов регионам и муниципалитетам, то есть на том уровне, где людям проще влиять на принимаемые решения и где они лучше видят их практические последствия. Это снимет проблему «оптимизации» социальной сферы, когда ради формального исполнения майских указов Путина, массово сокращали бюджетников и закрывали больницы, что вскоре аукнулось с приходом пандемии.

3. Привлечение инвестиций должно быть зоной ответственности не только экономического блока.

Если результатом работы МИДа становятся санкции и ограничения на приток денег в страну – МИД работает плохо, неверно понимает свои задачи. Если вмешательство силовиков в частные экономические споры ведет к бегству капитала из страны – значит, силовики не выполняют своих задач по обеспечению национальной безопасности, ослабляют Россию. Политика должна работать на интересы граждан страны и развивать экономику, а не подрывать благосостояние людей.

4. Поддержка отечественного покупателя.

Выход из ненужной внешнеполитической конфронтации означает и отмену продовольственного эмбарго, введенного Путиным в 2014 году. Отечественные и иностранные производители будут конкурировать за потребителя, предлагая ему продукты более высокого качества по более низким ценам. Снижение потребления фруктов и овощей, мяса и рыбы, сыра и других молочных продуктов, рост импорта в Россию пальмового масла не отвечают интересам россиян, подрывая здоровье народа и обходясь каждому человеку примерно в 3000 рублей ежегодно. На смену этому курсу должна прийти политика поддержки отечественного покупателя.

Все эти меры, вместе со снижением пенсионного возраста и регулярной индексацией пенсий для всех, включая и работающих пенсионеров, составляют глубоко либеральную по своим ценностям, патристическую и популярную социально-экономическую политику партии «Яблоко».

Фото: © Юрий Каминский РИА Новости



ПРАВО НА ГОРОД

Как сделать наши города удобными для жизни, дав жителям возможность участвовать в их управлении и развитии.

Артем Фельдман

урбанист,
координатор
проекта
«Право на город»



Современный город – это город, который ориентирован на нужды и потребности живущих в нем людей. Город, в управлении которым участвуют неравнодушные горожане. Город, который становится общим делом для всех горожан. Но как сделать так, чтобы это стало возможным? Как сделать город открытым для жителей, а не только для чиновников или больших корпораций? Как заставить власть прислушиваться к горожанам? Как помочь жителям обрести свой голос и как им получить право на свое участие в городской жизни?

Задавшись этими сложными вопросами, фракция «Яблоко» в Мосгордуме во главе с Максимом Кругловым запустила проект «Право на город». Мы провели исследование, в котором приняли участие десятки экспертов с опытом реализации проектов городского развития «на земле». В их числе: муниципальные депутаты, проектировщики, социологи и архитекторы, исследователи государственного управления и разработчики больших городских программ. Принципиально важной задачей было увидеть общую картину с разных точек зрения, понять, что мешает развитию городов и почему так часто случается ситуация, описанная крылатой фразой «хотели как лучше, а получили как всегда».

Результатом исследования стал доклад «Право на город». Его главные тезисы могут быть перенесены на проблемы большинства крупных российских городов. И несмотря на мнение, что Москва и Россия

сильно отличаются друг от друга, устройство власти в нашей стране, ее деспотичный характер, отказ прислушиваться к мнению людей является общей, системной проблемой.

Пресловутое ручное управление и вертикаль власти приводят к тому, что все важные решения принимаются на уровне первых лиц. И если в России все рычаги принятия решений находятся сейчас в руках президента, то практически в любом регионе большинство решений поменьше замыкаются на губернаторах, мэрах и приближенных к ним лицах. Это приводит к сильной зависимости жизни горожан от того, с какой ноги сегодня встал губернатор или мэр и что ему лично показалось модным. И вместо того, чтобы посоветоваться с жителями, прислушаться к их нуждам и потребностям, местные царики силой продавливают свои решения. А от несогласных избавляются разными способами: от административного давления до подключения правоохранительных органов.

Вместо попытки договориться и найти компромисс ищется способ, как заставить или в крайнем случае обмануть другого. Все это рождает общественное недоверие – никто никому не верит и ничего хорошего не ждет. Последствием такой «войны всех против всех» становится отсутствие возможности для жителей реализовать себя. И потому мы теряем тот огромный человеческий потенциал, который есть у наших граждан. Не имея возможности повлиять на среду вокруг себя, на свой город и свою улицу, жители теряют связь с ней. Очень часто в результате этого жители воспринимают свой город просто как транспортно-пересадочный узел для работающих от звонка до звонка, не чувствуют свою связь с тем, что их окружает, оказываются отчужденными от города.

Именно поэтому «Яблоко» выступает за развитие местного самоуправления и внедрение институтов участия горожан в принятии решений. Это подход, при котором жители определяют облик своего двора или района на равных с экспертами, чиновни-

Максим Круглов

лидер фракции
«Яблоко»
в Московской
городской Думе,
учредитель фонда
«Открытый город»



Горожане – главные эксперты в том, как должны развиваться наши города. Задача в том, чтобы вернуть жителям голос и заставить власть их услышать.

ками и депутатами. Ведь если эксперты знают – как делать, то только жители могут сказать, что именно надо делать. Кроме того, горожане также являются экспертами – они лучше многих специалистов знают то место, где они живут, и те проблемы, с которыми они сталкиваются.

Необходимо перераспределить полномочия и наложить поступления в пользу муниципальной власти, которая лучше осведомлена о происходящем на земле и находится намного ближе к местным жителям, буквально каждый день встречает их на улице. И необходимо сделать эту власть непременно избирательной жителями, а это значит вернуть прямые выборы глав районов и мэров городов по всей России.

Один из наиболее простых способов учета мнения горожан – местные референдумы. Собственно, это и есть самоуправление в прямом смысле слова. Такая практика успешно работает по всему миру. Жители Праги таким образом добились сохранения поликлиники, а в Ленинградской области не допустили строительства опасного для здоровья алюминиевого завода. Референдум по важному вопросу надо проводить чаще, а правила их организации упростить.

Другой эффективный инструмент – инициативное бюджетирование. Все просто. Все мы платим налоги, а значит имеем право распоряжаться частью городского бюджета. Жители на местном уровне предлагают любые инициативы, которые принимаются всеобщим голосованием и дальше дорабатываются специалистами. Такая система тестируется в некоторых регионах России, но надо сделать ее обязательной и внедрять по всей стране.

Чтобы людям было, где общаться, обсуждать эти проекты, мы предлагаем создать муниципальные общественные центры, которые станут точкой притяжения каждого района, центром культурной, творческой и общественной активности.

К участию в управлении районом и городам должны приглашаться разные группы жителей. Их может быть очень много: в одном дворе могут столкнуться интересы родителей, автомобилистов, владельцев собак, пенсионеров. Чем шире вопрос, тем больше у него заинтересованных сторон, и ни одну нельзя проигнорировать. А совместное обсуждение способствует тому, что все эти группы начинают слышать друг друга, приходят к общему мнению. И из этого диалога рождается настоящая демократия.



Фото: пресс-служба партии «Яблоко»

В рамках проекта «Право на город» проходят встречи с жителями, на которых они выбирают приоритеты развития района: что важно для них и о чем регулярно сообщает власть

СЛИШКОМ ДОРОГИЕ ИЗБРАННИКИ

Почему «Яблоко» предлагает урезать расходы Госдумы?

Каждый депутат Госдумы вместе с помощниками обходится бюджету минимум в 3,5 млн рублей ежемесячно. Столько зарабатывает среднестатистический россиянин почти за шесть лет работы. При этом сам депутат получает 476 тысяч рублей в месяц – столько же, сколько федеральный министр. Но зарплата – только вершина роскоши российских парламентариев. В этой статье вы узнаете: какие привилегии имеют депутаты Госдумы, кто определяет их доходы и что Центр антикоррупционной политики партии «Яблоко» предлагает, чтобы парламент работал добросовестно.



Фото: © Евгений Савельев, РИА Новости

Каждый депутат Госдумы вместе с помощниками обходится налогоплательщикам в 42 млн рублей в год. «Яблоко» выступает за отмену привилегий депутатов и сокращение их зарплат

Два десятка привилегий

Перечисление всех бонусов депутатов Госдумы занимает немало времени, но позволяет представить в красках их жизнь. А еще понять, почему расходы на отбывателей здания на Охотном ряду явно избыточны.

Депутаты больше остальных граждан отдыхают (отпуск длится 42 дня), имеют депутатскую неприкосновенность, дипломатический паспорт, особое медицинское и санаторно-курортное обслуживание. Во время поездок они останавливаются за государственный счет в VIP-залах ожидания и бесплатно по требованию получают номера в государственных гостиницах.

Депутаты могут пользоваться любым транспортом бесплатно и вне очереди. Как и министры, они могут рассчитывать на поездки бизнес-классом в самолетах и поездах и зарубежные командировки. Каждый депутат без жилья в Москве получает укомплектованную служебную квартиру в специальном доме, а расходы по проезду ему и его семье компенсирует бюджет.

У депутатов повышенная пенсия с доплатой 50–68 тысяч рублей в месяц, страховка на 1 млн рублей, пособия в случае переизбрания в новый состав или роспуска парламента. Каждый депутат получает одновременно 85 тысяч на обустройство приемной, 300 тысяч в месяц на штат помощников, а служебные автомобили в Москве и регионах для него обходятся в 2 млн рублей ежегодно.

Общие расходы на содержание Госдумы в год составляют 13 млрд рублей – как бюджет крупного регионального центра с населением 500 тысяч человек. Например, бюджет Калуги или Оренбурга. Для ручного парламента, чья функция свелась к одобре-

нию законопроектов администрации президента, сумма колоссальная.

Но сколько на самом деле должны получать депутаты?

Пир во время чумы

Если сравнить выплаты депутатам в России и странах Евросоюза, то на первый взгляд они эквивалентны. В среднем депутаты в Европе получают около 450 тысяч в месяц в пересчете на рубль. Но в доходах европейских депутатов есть существенная разница – они гораздо меньше отличаются от средних зарплат по стране. Выплаты депутатам в ЕС выше средних зарплат по их странам в 2,5 раза. Но если взять выплаты депутатам Госдумы, то они отличаются от средней зарплаты в России более чем в 9 раз!

Официально 13% населения России (свыше 19 млн людей) живут за чертой бедности – то есть зарабатывают меньше уровня МРОТ. А если брать реальный прожиточный минимум, который составляет около 26 тысяч рублей, то получается, что за чертой бедности стоит половина граждан России.

В таких условиях солидные доходы депутатов Госдумы выглядят насмешкой. Если разобраться, кто обеспечивает депутатов и устанавливает их доходы, то становится ясно, почему система устроена именно так, что порождает бедность, коррупцию и автократию.

Кто кормит депутатов

Удивительно, но выплаты депутатам Госдумы нигде не раскрываются. Чтобы выяснить размер выплат

нужно изучить десятки нормативных актов, и эти акты в большинстве исходят вовсе не от Госдумы.

Общая сумма вознаграждения и базовые льготы депутатов приравнены к федеральным министрам, а зарплата министром устанавливает не кто иной, как президент своими указами. То есть система сдержек и противовесов в России дефектна уже на уровне гарантий парламентариям.

76% депутатов Госдумы зарабатывают меньше 10 млн в год и зависят от депутатских выплат. Больше того, отъезд депутатов в санаториях, лечение, служебное жилье, личный транспорт – всем ведет всесильное управление делами президента. Самостоятельности и критического отношения от подопытного, по сути, законосовещательного органа ждать не приходится.

Но условия легко изменить, если оптимизировать расходы и добиться независимости парламента.

Что нужно сделать

Кандидаты в депутаты от партии «Яблоко» уже согласились отказаться от избыточных привилегий и от половины вознаграждений, а освободившуюся сумму передавать в детские дома.

Центр антикоррупционной политики «Яблоко» предлагает поменять саму систему выплат депутатам – она должна быть прозрачной и учитывать реальную экономическую обстановку в стране. Президент не должен устанавливать доходы и льготы депутатов. Все избыточные привилегии – путешествия бизнес-классом, VIP-залы, особые поликлиники – должны быть отменены. Вместо служебных автомобилей нужно заказывать такси, что существенно снизит расходы бюджета на транспорт.

Такие реформы нужно проводить в сочетании с настройкой системы сдержек и противовесов, перекрытием каналов для коррупции в парламенте, таких как: теневой лоббизм и торговля депутатскими запросами, повышением прозрачности и ответственности Госдумы и Совета Федерации.

Так, нужно обязать депутатов раскрывать все депутатские запросы и обращения – нашу инициативу об этом власти частично приняли, но оставили пространство для злоупотреблений. Любые нарушения закона и этики публичной службы должны разбираться открыто и с участием независимого контроля. Депутаты не должны сами себя проверять на коррупцию, а деятельность комиссий необходимо строго регламентировать и сделать прозрачной.

Но даже демонтаж депутатских привилегий сам по себе станет важным сигналом к оздоровлению системы.

Алексей КАРНАУХОВ
директор Центра
антикоррупционной политики «Яблоко»

«Яблоко» – за свободу против репрессий!



С 2012 года в России действует закон об «иностранных агентах». Это один из 53 репрессивных законов, принятых Госдумой и подписанных президентом Владимиром Путиным в последние годы. Репрессии против общества – осознанная и последовательная политика сегодняшней власти, направленная на подавление свободы и ограничение прав человека. Но для «Яблока» соблюдение государством прав и свобод человека – краеугольный камень программы партии. Мы считаем отмену всех репрессивных законов важнейшей целью партии и всего общества.

Поскольку в избирательном списке «Яблока» в территориальной группе по Краснодарскому краю выдвинут находящийся в следственном изоляторе за публикацию в социальных сетях политзаключенный Андрей Пивоваров, аффилированный с некоммерческой организацией «Открытый Петербург», признанной Минюстом «иностранным агентом», на весь список «Яблока» наклеен ярлык «иностранный агент».

Также как, например, на Центр по работе с проблемой насилия «Насилиюнет», Общественную организацию «Мы против СПИДа», Благотворительный фонд охраны здоровья и защиты прав граждан, Благотворительный фонд помощи осужденным и их семьям, Общественную организацию помощи женщинам и детям, находящимся в кризисной ситуации «Анна», Общество «Мемориал», Фонд защиты гласности, Общественную благотворительную организацию помощи беженцам и мигрантам «Гражданское содействие», Информационно-аналитический центр «Сова», Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл», Общественную комиссию по сохранению наследия академика Сахарова «Центр Сахарова», Общественную организацию «Экозащита-Женсовет», Левада-Центр, Центр независимых социологических исследований, Московскую школу гражданского просвещения, а также десятки других организаций, средств массовой информации и журналистов.

По требованию законодательства об «иностранных агентах» мы должны маркировать свои агитационные материалы информацией о том, что в списке

партии есть аффилированный с «иностранным агентом» кандидат.

Законодательство об «иностранных агентах» принято при поддержке всех четырех фракций Госдумы: «Единой России», КПРФ, ЛДПР, «Справедливой России». Вместо того, чтобы повышать уровень жизни и создавать современную экономику, власти и их союзники в Госдуме принимают абсурдные законы, чтобы подавлять тех, кто говорит правду о ситуации в стране и помогает людям чувствовать себя гражданами.

По этим законам любая организация и любой гражданин России могут быть признаны «иностранными агентами». Общественная организация «Помощь больным муковисцидозом» помогла больным людям и была признана «иностранным агентом». Иркутская организация «Байкальская экологическая волна» боролась за сохранение озера Байкал и была признана «иностранным агентом». Общественная организация «Экологическая вахта Саяно-Алтай», защищавшая природу Саяно-Алтая, получила грант от Леонардо Ди Каприо и была признана «иностранным агентом».

«Яблоко» не согласна с такими законами, считает их неконституционными и будет добиваться отмены всех репрессивных законов, ограничивающих свободу и права человека.

Речь идет о широко известных карательных законах – о всеудобной блокировке сайтов Роскомнадзором, «оскорблении чувств верующих», «нежелательных организациях», антисиротском «законое полдецов», ограничившем иностранное усыновле-

ние. К репрессивным относятся и поправки к закону о ФСБ, расширившие полномочия спецслужб, «Пакет Яровой», закон Илдарга Додина, позволивший сажать за участие в митингах, запрет на владение СМИ иностранными гражданами, а также ограничение свободы совести, свободы собраний, местного самоуправления и другие законодательные акты.

Эти законы нарушают Конституцию страны, установленные в ней и в международных обязательствах России права и свободы человека и гражданина. По этим законам подвергаются преследованиям оппозиционные партии и муниципальные депутаты, журналисты и правозащитники, учителя и врачи, инвалиды и преподаватели, ученые и верующие, защитники природы и руководители некоммерческих организаций, предприниматели и гомосексуалисты, профсоюзные деятели и хранители исторической памяти, активисты протестных движений и участники отдельных акций.

Мы ясно понимаем, в чем цель политики власти: с помощью насилия и страха уменьшить число активных людей, сковать их волю, пресечь попытки изменить жизнь в России к лучшему, и тем самым гарантировать вседозволенность правящей группы, сохранить систему несправедливости, социального расслоения и беззакония.

Наша цель – страна свободных людей, без репрессий и политических заключенных. Мы будем мирным и законным путем добиваться воплощения в жизнь наших идеалов и осуществления нашей программы развития и процветания России.

Мы против политики, которую проводит Владимир Путин и парламентские партии. Стране нужны перемены! Голосуйте за мир, свободу и улучшение жизни. Голосуйте за «Яблоко»!

Данный агитационный материал выпущен политическим

ческой партией
Российская объ-
единенная демо-
кратическая пар-
тия «Яблоко», в со-
ставе федераль-
ного списка кото-
рой выдвинут один
кандидат, аффи-
лированный с ли-
цом, выполняю-
щим функции ино-
стрannого агента.



КОМАНДА ПЕРЕМЕН

Кандидаты «Яблока» на выборах в Госдуму



Николай РЫБАКОВ
председатель партии «Яблоко», эколог



Максим КРУГЛОВ
депутат Мосгордумы



Марина ЛИТВИНОВИЧ
проваозиантка



Кирилл ГОМАРОВ
юрист



Марина АГАЛЫОВА
адвокат, проваозиантка



Роман КИСЛЕВ
юрист, проваозиант



Ольга ВЛАСОВА
доцент Государственного академического университета гуманитарных наук



Андрей МОРОЗ
глава муниципального округа Являево



Алена ПОПОВА
юрист, проваозиантка



Владимир РЫБКОВ
профессор Высшей школы экономики



Александра ГНЕДИЛОВ
театральный режиссер



Алексей КАПЧЕНКО
сердечно-сосудистый хирург



Сергей МИТРОХИН
депутат Мосгордумы



Дмитрий ЛЮБИТЕНКО
юрист, урбанист



Игорь НИКОЛАЕВ
экономист, директор Института стратегического анализа



Дмитрий АНИСИМОВ
госаозиант, политолог



Зинаида СЛАВУНОВА
депутат Законодательной Республики Карелия, заслуженный учитель России



Станислав МЫСНИКОВ
специалист по международным отношениям



Анна НЕЗЛУЧЕНКО
экономист



Павел ТУМАНОВ
предприниматель, журналист



Григорий ГРИШИН
филолог, режиссер-документалист



Николай ГРОМОВ
пожарный, ковалер Ордена Мужества, муниципальный депутат



Кристина АБРАМЧЕВА
эколог, проваозиантка



Алексей КРАВТУГИН
госаозиант, предприниматель



Феодор ДЕМБЯНУК
юрист



Владимир БЕРАДЗЕ
санитар ковидного госпиталя, экс-капитан команды КВН «Евразия»



Лев ШЛОСБЕРГ
депутат Псковского областного собрания



Василий ЕРЕМИН
депутат Думы города Тонка



Анна ЧЕРПАНОВА
депутат Думы Великого Новгорода



Алиса ПОЛЕЩУК
засоозиантка, политолог



Олег МАНДРЫКИН
предприниматель, член коалиции «Список Шмелев»



Борис ВИШНЕВСКИЙ
депутат Законодательной Санкт-Петербурга



Арсен ФЕЛДМАН
урбанист, координатор проекта «Браво» на городе



Артур ГАЙДУК
врач станции скорой помощи, депутат Псковского областного собрания



Арсений АФАНОГЕВ
урбанист, муниципальный депутат



Александр КОЗЕНКОВ
предприниматель, член коалиции «Список Шмелев»



Юрыан ШЧЕРБАКОВ
юрист, предприниматель



Кирилл СТРАХОВ
историк, журналист



Арарат ГЮЛИАЕВ
предприниматель, президент Федерации стритлифтинга



Александр УСЕРДИН
актер, режиссер



Владимир ДОРОЗОВ
предприниматель



Гульнана РАВИЛОВА
активистка движения против мусоросжигания



Александр РЫВЧУК
учитель года Россия-на-Дону 2020



Дмитрий АНУФРИЕВ
депутат Думы Астраханской области



Константина КИСИЛЕВА
депутат Екатеринбургской городской думы



Ксения СВЕРДЛОВА
журналистка



Виктор ФЕДОРОВ
депутат Законодательной Думы Хабаровского края



Дарья МАРТЕМЯНОВА
муниципальный депутат

Полный список кандидатов партии «Яблоко»

yabloko.ru/spisok2021



ЯБЛОКО РОССИИ

Информационный выпуск
Российской объединенной
демократической партии «Яблоко»



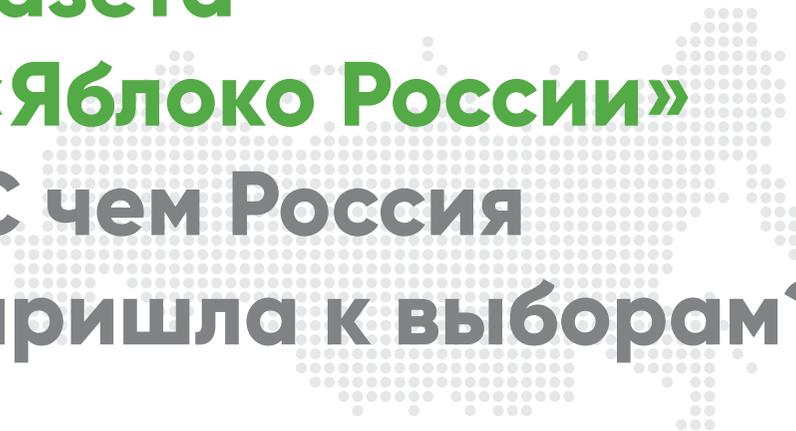
Итоговладельцы АО «Совetskaya Siberia» ИНН 540379231, адрес: 630040, Новосибирская область, Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 10а, Заслужен: Политическая партия «Яблоко» Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», Территория: 3 003 200 закреплена, дата игоствления 30 августа 2021 года. Итоговладельцы опланы из средств избирательного фонда Политической партии «Яблоко» объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО».



**Макет
предвыборной
газеты**

Специальный
выпуск газеты Г.А. Явлинского

Газета
«Яблоко России»
С чем Россия
пришла к выборам?

A stylized map of Russia is formed by a grid of small dots. The dots are light gray, with some being slightly darker to create a sense of depth and shadow. The map is positioned behind the main title text.

Формат: А3
Количество полос: 4

ЯБЛОКО РОССИИ

Информационный выпуск
Российской объединенной
демократической партии «Яблоко»

yabloko.ru



Григорий Явлинский С ЧЕМ РОССИЯ ПРИШЛА К ВЫБОРАМ?

Фото: © Евгений Одренков, РИА Новости

Рекордная смертность, максимальная за последние пять лет инфляция, падающие доходы граждан, политические репрессии в отношении несогласных, провалы во внешней политике и реальная угроза войны – вот основные показатели деятельности власти за последние годы, с которыми Россия пришла к выборам в Госдуму в 2021 году.

РЕКОРДНАЯ СМЕРТНОСТЬ – ПОКАЗАТЕЛЬ СЛАБОСТИ ГОСУДАРСТВА

Более полутора лет в России, как и во всем мире, свирепствует пандемия коронавируса. Она стала тяжелейшим испытанием для государственной системы здравоохранения, продолжает уносить жизни и подорвать здоровье людей. Но российские власти так и не приняли и, судя по всему, не намерены принимать единой госпрограммы по борьбе с пандемией. Бояться провала.

Россия стала первой страной в мире, которая одобрила вакцину против коронавируса. Принцип действия отечественного препарата «Спутник V» идентичен механизму работы британско-шведской вакцины AstraZeneca. Возможно, «Спутник V» даже более эффективен. Но если в Великобритании хотя бы одну дозу вакцины получили 70% населения, то в России эта доля составляет всего около 25%. Такая разница в цифрах объясняется прежде всего крайне низким уровнем доверия к власти: привычные к бесконечной государственной лжи, очень многие люди принимают информацию о пандемии за очередную пропагандистскую манипуляцию. В результате, со-

гласно соцпросам, две трети населения России отказываются от вакцинации против COVID-19.

Однако главным доказательством слабости всей российской государственной машины является рекордная смертность. За последний год – с мая 2020-го по май 2021-го – дополнительная смертность в России увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 509 тысяч человек, или на 28,3%. Сопоставимый рост дополнительной смертности в мирное время наблюдался в нашей стране только в период послевоенного голода – в 1946–1947 годах. Убыль населения России в 2020 году достигла максимальных за последние 15 лет цифр – 596 тысяч человек. Это самое крупное сокращение численности населения в мире. А с февраля этого года у нас один из самых высоких в мире показателей избыточной смертности.

Прямой ущерб от такого высокого уровня смертности и, как результат, сокращения численности населения составит около 6 трлн рублей в год. А если учесть еще и урон экономике от полной или частичной потери трудоспособности в результате осложнений у переболевших коронавирусом, а также рост затрат на лечение, то эта сумма возрастет до 9 трлн рублей. Это вдвое выше, чем потери экономики от снижения валового внутреннего продукта России на 3% в 2020 году (при объеме ВВП 107 трлн рублей).

Эти крайне тревожные данные говорят о том, что в кризисной ситуации российская система здравоохранения потерпела поражение. **В России много прекрасных врачей, замечательных ученых и специалистов, но государственная система слаба и неэффективна.** И когда власти сталкиваются с настоящим, непримудуманным противником, таким как эпидемия. Противником, которого нельзя подкупить, обмануть, запугать – государство терпит поражение. Так не должно быть, и эту систему надо менять.

ДЕСЯТЬ ЛЕТ ПАДЕНИЯ ДОХОДОВ И РОСТ ЦЕН

Все видит, как неудержимо растут цены буквально на все, но особенно на продукты питания. Сейчас в стране максимальная за пять лет инфляция на фоне непрерывно падающих доходов граждан.

Согласно данным Росстата и Центробанка, общий рост потребительских цен в июне этого года стал рекордным с 2016 года, а стоимость широкой потребительской корзины достигла максимума с 2012 года, тогда как три четверти российских семей испытывают финансовые трудности.

Окончание на стр. 2



Фото: © Валерия Мельникова, РИА Новости

С ЧЕМ РОССИЯ ПРИШЛА К ВЫБОРАМ?

Окончание. Начало на стр. 1

В результате Россия вошла в первую пятерку среди 50 крупнейших мировых экономик по скорости падения благосостояния населения. Мы в 14,5 раза беднее американцев, в 19 раз беднее испальцев, в 22 раза – японцев, в семь раз – эстонцев, почти в три раза беднее албанцев и сербов.

В 2020 году в России прекратили свою деятельность более полумиллиона коммерческих организаций, то есть каждая шестая компания в стране. Количество закрывшихся бизнесов в 2,4 раза превысило число вновь созданных – впервые за последние 18 лет. Растет число корпоративных банкротств: за январь – июнь 2021 года несостоятельными были признаны почти 5 тысяч юридических лиц.

Российская экономика уже десять лет находится в стагнации, то есть практически не растет, а уровень жизни граждан непрерывно снижается. Это свидетельствует об ошибочной экономической политике и отсутствии стратегического видения перспективы. Ответственность за это несет руководство страны, но никакими серьезными профессиональными планами по совершенствованию экономики и изменению ситуации у властей нет.

РЕПРЕССИИ, ПРОВАЛЫ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ, ВОЙНА

Российское государство под руководством Путина фактически на официальном уровне отвергает свободу личности. Реализация законных гражданских прав приравнивается к вседозволенности, считается чем-то порочным. В стране свыше 350 политических заключенных – больше, чем во времена брежневского СССР. Число репрессивных законов, ограничивающих право граждан на выражение недовольства и даже просто собственного мнения, стремительно растет.

Все это происходит на фоне провалов во внешней политике.*** Приход к власти в Афганистане экстре-

мистов и отсутствие у России внятной политики в Центральной Азии создают прямую угрозу безопасности нашей страны у южных границ.

То же время бессмысленное противостояние с Евросоюзом наносит удар в первую очередь по российской экономике, поскольку Россия куда больше зависит от ЕС: российский импорт в ЕС составляет менее 5%, в то время как импорт ЕС в Россию – более 37%. При этом внешнеполитический курс Кремль все больше ориентирует на Китай, чем на Европу.

ЧТО БУДЕТ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ, ЕСЛИ НИЧЕГО НЕ МЕНЯТЬ?

1 Продолжится падение уровня жизни.

Введение новых налогов и повышение уже существующих: у населения предполагается отнять порядка 400 млрд рублей на финансирование так называемых «прорывных» инициатив правительства.

В частном бизнесе будут нарастать банкротства: введенный правительством в 2020 году мораторий не спас бизнес, а лишь отсрочил крах. По мнению экспертов, в третьем – четвертом кварталах можно ожидать пика отложенных банкротств.

Рынок потребительского и ипотечного кредитования приближается к кризису вследствие низкой платежеспособности широких слоев населения. По итогам 2021 года рост в потребительском кредитовании может достичь 20%. Схожие темпы и на рынке ипотеки: россияне продолжают набирать ипотечные кредиты, несмотря на падение реальных доходов и скачок цен на жилье. За первые пять месяцев 2021 года общий объем выданных ипотечных кредитов вырос на 72,5% по сравнению с аналогичным периодом 2020 года. В условиях продолжающейся эпидемии, когда доходы заемщиков снижаются, а многие вообще теряют работу, банки столкнутся с массовыми неплатежами по кредитам.

2 Подавление активной части общества, разгром среднего класса и репрессии.

После массовых протестов 2011 года, ядром которых стал именно средний класс, возмущенный фальсификациями на выборах и требовавший участия во власти, руководство страны умышленно занялось ослаблением самостоятельных и активных людей, превращая их в зависимых от государства бюджетников. Количество коммерческих организаций в России сократилось с 4,15 млн в 2015 году до 2,82 млн в 2020-м. Сокращение малого и среднего бизнеса озоначает и снижение доли независимых от власти граждан.

В целом после выборов следует ожидать ужесточения репрессивного характера режима в России. Продолжится нагнетание атмосферы ненависти, усилится пропаганда войны. Обострение противостояния с западным миром приведет к еще большей изоляции и «окукливанию» России.

3 Возникнут серьезные экономические проблемы в связи с реализацией международной программы по борьбе с климатическими изменениями.

Меры по ограничению парниковых выбросов, которые будут приняты мировым сообществом, предусматривают введение цены на углеродные выбросы: \$75 за тонну (\$45 – для ряда крупных развивающихся экономик, среди которых Китай, Россия, Бразилия и ЮАР) с постепенным повышением до \$250 (и до \$200 для развивающихся экономик) к 2050 году. В странах – производителях сырья, включая Россию, это приведет к падению ВВП и снижению доходов до исторически низкого уровня. В связи с этим таким странам потребуются структурные реформы и новые источники доходов, хотя и они вряд ли позволят полностью компенсировать потери.

Примечательно, что руководство России не делает ничего для того, чтобы подготовить страну к этой ситуации.

ЧТО НАДО ДЕЛАТЬ?

Политика Владимира Путина до и особенно после выборов 2021 года направлена на подавление свободы личности и прав человека, на укрепление государственно-монополистического капитализма, на полную изоляцию от внешнего мира. Результатом такой политики является падение уровня и качества жизни, деградация среднего класса и реальная угроза войны.

Как и миллионы избирателей нашей страны, мы, Российская объединенная демократическая партия «Яблоко», с такой политикой категорически не согласны. Все мы знаем, что ответственность за происходящее в стране несут и «Единая Россия», и КПРФ, и ЛДПР, и «Справедливая Россия». Эти партии по всем ключевым вопросам политики Путина всегда голосуют «за».

Если вы понимаете, что России нужны мир и свобода, жизнь без страха, уважение к человеку и честная власть, что главные приоритеты государства – это повышение уровня жизни граждан и создание современной экономики, голосуйте за «Яблоко»!

Покажите, что есть еще очень много людей, которые понимают, что происходит в нашей стране, и твердо желают изменить ситуацию. Эти выборы могут оказаться последним шансом высказать свою точку зрения.

Не ошибитесь: проголосуйте за себя, за своих близких, за мирное будущее России – за «Яблоко»!

/ Григорий ЯВЛИНСКИЙ
основатель партии «Яблоко»,
доктор экономических наук



ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ БУДУЩЕМ РОССИИ И УКРАИНЫ

В июле Владимир Путин опубликовал статью «Об историческом единстве русских и украинцев», в которой сообщил, что «исторически» русские и украинцы – братья, поэтому украинское государство не является состоявшимся и самостоятельным. Но братья, я думаю, не в том, чтобы отобрать у брата паспорт, приковать его к батарее и заставить себя не по своему выбору. Братство народов России, Украины и Беларуси заключается в том, чтобы не мешать, а поддерживать друг друга и вместе идти к свободе и лучшей жизни.

ОПАСНАЯ ДОКТРИНА

Главный смысл статьи Путина, конечно, не исторический, а строго политический. Состоит он в представлении новой геополитической концепции в отношении Украины – уже не «ограниченного суверенитета», а отрицания права Украины на государственность, суверенитет как таковой и, соответственно, предвзятого соседу территориальных претензий.

Политическая доктрина Путина в действительности одесована всем бывшим республикан СССР и демонстрирует отношение сегодняшней российской власти к их государственности и территориальной целостности. По сути, отвергается вся правовая база отношений с этими государствами с 1991 года. Такие постулаты, высказанные президентом ядерной державы, воспринимаются как обоснование возможности войны с Украиной в любой момент, некоего исторического права России на такую войну. Причем войну не с соседом, с которым есть какие-то противоречия, пусть даже территориальные, а с «внешним агрессором», то есть с Западом, в противостоянии с которым Украина окажется всего лишь полем боя. В этом суть путинской позиции, она является ярким свидетельством тулипного характера современной российской внешней политики – конфронтации с миром и агрессии в отношении Украины.

На самом деле, проблема не в отношениях России с Украиной. Проблема в отношениях России с Европой, и проблема очень серьезная. Перед Россией стоит принципиальный выбор – с кем и куда идти дальше. Эта тема стала еще более сложной в свете случившегося с американцами в Афганистане и, как следствие, весьма вероятного ухода США на десяток лет из геополитики. Однако если Россия останется сама по себе, а вокруг только «недружественные государства», то это приведет нашу страну к краху.

БЛИЗОРУКИЕ ПЛАНЫ

Системный недостаток путинской политики – в отсуствии стратегии и крайне ограниченном горизонте планирования. Крым, Донбасс – все это решения, принятые «по ситуации» после оглушительного провала российской политики в отношении Украины и всего постсоветского пространства. Надежда была только на то, что со временем все привыкнут к установленному в острой ситуации новому status quo. Похоже, надежды не оправдались.

Российская периферийная экономика несет серьезный урон из-за санкций. Люди в Донбассе живут очень плохо – на территории войны, страха, беззакония. Люди в Крыму ограничены в гражданских правах из-за того, что «российский статус» полуострова не признан и не будет признан международным сообществом. **Россия стала страной с непризнанными границами.**

Однако вместо осознания реальности и поиска путей выхода российским гражданам предлагают Россию как «отдельную цивилизацию», замкнутое, изолированное от мира пространство. При этом после 20 лет деполитизации люди в России оказались полностью отделены от политики. Воссоздание имперской



фото: © Максим Беляев, РИА Новости

державности идет сверху – через «элиты» и для «элиты», а большинству граждан страны очевидно, что они полностью исключены из процесса реального принятия решений, поэтому люди полагают, что за происходящее ответственности не несут. Все это подталкивает к дальнейшему замыканию в собственном мире и создает почву для внешнеполитического беспредела.

КАК ВЕРНУТЬ МИР?

Что следует противопоставить нынешней опасной политике властей? **Прежде всего нужно исправлять уже сделанные ошибки.** В интересах России вернуться к глобальным реалиям нашего века: инициировать международную конференцию по Крыму и предпринять ряд очевидных мер по деэскалации ситуации на юго-востоке Украины. Эти практические меры в той или иной форме совершенно необходимы, и с них начинается альтернатива, за которую следует бороться. Но только этого уже недостаточно.

Сегодня в мире складываются два центра экономической мощи: Северная Америка и Юго-Восточная Азия. Кстати, в прошлом месяце Япония ратифицировала соглашение о Всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве (ВРЭП). Это соглашение образует крупнейшую в мире зону свободной торговли, объединяющую 10 членом Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и еще 5 стран Азиатско-Тихоокеанского региона, включая доминирующий здесь Китай. Эта зона насчитывает примерно 2,2 млрд потребителей, а суммарный объем ВВП входящих в зону стран составляет 28 трлн долларов – это более 32% от общего мирового объема ВВП. А к 2050 году, согласно прогнозам, общий ВВП стран ВРЭП может вырасти до 100 трлн долларов.

В таких условиях у Европы шанс обрести качественно новую перспективу, новый прилив экономи-

ческих сил будет только при восторженном сотрудничестве и интеграции с Россией. В этом случае и у России появится надежная перспектива сохраниться и развиваться как современная страна на прочном фундаменте своих исторических особенностей и культурного своеобразия.

Если же Россия продолжит создание иллюзии стратегического сотрудничества с Китаем, в это время когда Европа будет интегрироваться с США, чтобы противостоять ВРЭП, то это лишь усилит реальный риск для России оказаться между США и Китаем, как между молотом и наковальней. **Изоляция России, претензии на отдельную цивилизацию приведут страну в полный тупик.**

Главным политическим смыслом первой половины XXI века становится необходимость создания на постсоветском пространстве, прежде всего в его европейской части, альянса современных государств, основанных на правах человека, свободе, уважении к человеку, разделении властей, конкурентной рыночной экономике, гражданском обществе, обеспечивающим возможность творческого развития. **Именно в российско-европейской интеграции содержится не только решение проблемы отношений России и Украины, но и путь к безопасному и благополучному будущему** и для самой России, и для Беларуси. Это и есть стратегия формирования третьего глобального центра силы, российско-европейского – наряду с центрами в Северной Америке и Юго-Восточной Азии. И это то, против чего направлена политика и статья Путина.

ПРОГОЛОСОВАТЬ ПРОТИВ ВОЙНЫ

Российская, как и советская, власть никого ни о чем не спрашивает и не предупреждает. В 1979 году никто не предупреждал наш народ о вводе войск в Афганистан, в 1994-м начали войну в Чечне – тоже без обсуждения.***

И в этом смысле у статьи Путина есть еще один аспект: эта статья оказалась предупреждением. Пусть и одесованная не столько нам, сколько условному Западу, она была опубликована накануне выборов, и это делает граждан России в существенной мере ее активными адресатами. **У граждан России появляется возможность высказаться о провозглашающей президентом политике.**

Можно проголосовать «за»: за право России на значительно часть территории соседней Украины, за план лишить Украину суверенитета и государственности и, соответственно, за возможность войны. Это голосование за «Единую Россию», КПРФ, ЛДПР и «Справедливую Россию».

Но можно проголосовать и против такой политики – за мир, за перспективу взаимопонимания с Европой, за равноправные и дружеские отношения с Украиной и Беларусью. И это голосование за «Яблоко».

Григорий ЯВЛИНСКИЙ
основатель партии «Яблоко»,
доктор экономических наук

*** полный текст статьи на сайте www.yavlinsky.ru

ЯБЛОКО ШАНС НА ПЕРЕМЕНЫ



Николай РЫБАКОВ
лидер партии
«Яблоко», эколог

Политика Владимира Путина ведет страну в тупик.

Если граждане на выборах не выступят против его политики, то после выборов вырастут налоги и цены, усилится произвол и изоляция России. Вы в силах это остановить. **Власть надо**

МЕНИТЬ.

Кто не придет на выборы, промолчит – поддержит действующую власть. Ее вполне устраивает молчание тех, кто хочет перемен.

На этих выборах нельзя голосовать за «Единую Россию», КПРФ, ЛДПР и «Справедливую Россию» – все эти партии и есть команда Пу-

тина и поддерживают в Думе его политику.

«Яблоко» – единственная оппозиция, в отличие от искусственных партий, созданных Кремлем.

Приходите на выборы! Голосуйте за мир, за свободу. Голосуйте за свое будущее!

Данный агитационный материал выпущен политической партией Российская объединенная демократическая партия «Яблоко», в составе федерального списка которой выдвинут один кандидат, аффилированный с выполняющим функции иностранного агента лицом.

Законы об «иностранцах агентах» придуманы для борьбы с теми, кто говорит правду о ситуации в стране. Мы не согласны с этими законами и будем добиваться их отмены.

ЯБЛОКО РОССИИ

Информационный выпуск
Российской объединенной
демократической партии «Яблоко»



Изготовитель: ООО «Типография «Митель Пресс», юридический адрес: 127254, г. Москва, ул. Руставели, д. 4, стр. 4, офис: Т/ЛН 975503024; Зависки: Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»», Тираж: 100 000 экземпляров, дата изготовления 07 сентября 2021 года. Изготовление оплачено из средств избирательного фонда Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»».



Статистика кампании

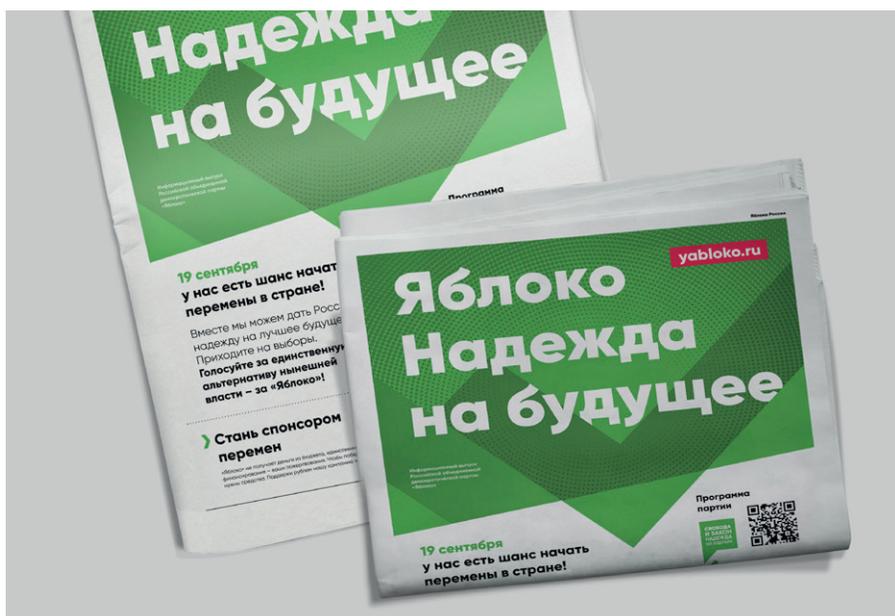


Общий тираж
материалов, шт.

24 663 445

✓ Предвыборных газет, шт.

13 400 000



✓ **Плакатов
и баннеров, шт.**

Статистика
КАМПАНИИ 

243 000



✓ **Агитационных
листовок, буклетов,
открыток, шт.**

Статистика
кампании 

1 555 000



✓ Рекламных щитов и афиш, шт.

Статистика
компании 

757



✓ Агитационные печатные материалы региональных отделений и кандидатов по округам, шт.

Статистика
КАМПАНИИ 

9 461 200



Максим Крутов
ПЕРЕМЕНЫ К ЛУЧШЕМУ
Очистит водопроводные фонтаны «Борис» в Московской городской думе



Артур ГАЙДУК
«Я защищаю жизнь!»
Спасит российское здравоохранение!



Ксения СВЕРДЛОВА
ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫБОР
19 сентября 2021
Выборы в Государственную Думу



Ксения СВЕРДЛОВА
ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫБОР
19 сентября 2021
Выборы в Государственную Думу

В повседневной жизни мы сталкиваемся с множеством проблем, которые не находят власть на своей стороне решить.

Перемены означают направление новой работы, усилий, и способность реализовать:

1. Сделать кардинальные решения депутатом, чтобы изменить работу или прекратить, улучшить качество работы, повысить и сократить ненужные мероприятия. Снизить или исключить их финансирование на соответствующий уровень.
2. Снизить или отменить государственные программы, которые не имеют смысла, вытеснить их другими программами.
3. Поддерживать, инициировать или реализовать программы, которые имеют смысл.
4. Улучшить жилищную ситуацию, повысить качество коммунальных услуг, повысить темпы жилищного строительства, повысить уровень безопасности на территории ЖК.
5. Улучшить жилищную ситуацию в городах, обеспечить безбедную работу дорожной и коммунальной служб, обеспечить на дорогах и в коммунальной сфере безопасность.
6. Обеспечить общественный контроль ремонта дорог и в коммунальной сфере.
7. Добиться права выбора меры по ликвидации.



Кирилл Гончаров
Кандидат в депутаты
«Яблоко»
Наши Принципы
Профессионализм
Независимость
Стратегия
19 сентября
Выборы депутатов Государственной Думы РФ



Владимир БИЗЯЕВ
Кандидат в депутаты
«Яблоко»
19 сентября 2021
Выборы депутатов Государственной Думы VIII созыва

Государство – для ЛЮДЕЙ, а не ЛЮДИ – для ГОСУДАРСТВА!



Алексей Кравчуков
Кандидат в депутаты от «Яблока»
«Яблоко»
19 сентября 2021
Выборы депутатов Государственной Думы России

Знаю Москву! Помогу москвичам!

Меняем власть – меняем жизнь!



«Яблоко»
Слабуновой

На гражданских выборах основная борьба развернется между двумя кандидатами с принципиально разными взглядами и программами



ПАРФЕНЧИКОВ-ПИВНЕНКО
СЛАБУНОВА-ШИРШИНА
Каким будет ваш выбор?



Глеб Туманов
«Яблоко»
За перемены!
округ 201

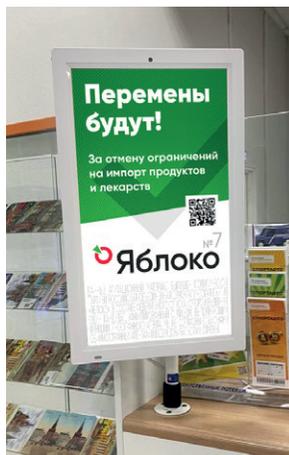


Сергей Митрохин
«Яблоко»
19 сентября
Выборы депутатов Государственной Думы России

ПОМОЩЬ И ЗАЩИТА

✓ **Электронных экранов в отделениях «Почта России», шт.**

3 488



✓ **И многое другое**



Агитационные материалы



Регион	Город	Тираж
Алтайский край	Барнаул	105 000
Алтайский край	Бийск	30 000
Амурская область	Благовещенск	30 000
Архангельская область	Архангельск	45 000
Архангельская область	Северодвинск	30 000
Астраханская область	Астрахань	57 000
Белгородская область	Белгород	45 000
Брянская область	Брянск	45 000
Владимирская область	Владимир	45 000
Владимирская область	Ковров	15 000
Волгоградская область	Волгоград	110 000
Волгоградская область	Волжский	30 000
Вологодская область	Вологда	45 000
Вологодская область	Череповец	30 000
Воронежская область	Воронеж	130 000
Забайкальский край	Чита	30 000
Ивановская область	Иваново	45 000
Иркутская область	Иркутск	90 000
Кабардино-Балкарская Республика	Нальчик	30 000
Калининградская область	Калининград	31 200
Калужская область	Калуга	50 000
Калужская область	Обнинск	15 000
Камчатский край	Петропавловск-Камчатский	15 600
Карачаево-Черкесская Республика	Черкесск	19 600
Кемеровская область	Новокузнецк	45 000
Кемеровская область	Кемерово	60 000
Кировская область	Киров	60 000
Костромская область	Кострома	45 000

Краснодарский край	Краснодар	90 000
Краснодарский край	Сочи	30 000
Краснодарский край	Ейск	15 000
Краснодарский край	Новороссийск	30 000
Красноярский край	Красноярск	109 200
Красноярский край	Железногорск	15 000
Курганская область	Курган	45 000
Курская область	Курск	45 000
Ленинградская область	Всеволожск/Мурино	30 000
Ленинградская область	Гатчина	30 000
Ленинградская область	Выборг	30 000
Ленинградская область	Кировск	15 000
Ленинградская область	Сосновый Бор	10 000
Ленинградская область	Тосно	15 000
Ленинградская область	Кингисепп	10 000
Ленинградская область	Кириши	10 000
Липецкая область	Липецк	45 000
Москва	Москва	1 640 000
Московская область	Балашиха	16 500
Московская область	Видное	16 500
Московская область	Дмитров	16 500
Московская область	Долгопрудный	19 500
Московская область	Домодедово	36 000
Московская область	Дубна	16 500
Московская область	Егорьевск	19 500
Московская область	Железнодорожный	16 500
Московская область	Жуковский	16 500
Московская область	Зарайск	5 500
Московская область	Ивантеевка	16 500
Московская область	Кашира	19 500
Московская область	Клин	16 500
Московская область	Коломна	16 500
Московская область	Королев	36 000
Московская область	Красногорск	36 000
Московская область	Ленинский г.о.	16 500
Московская область	Лобня	16 500

Московская область	Люберцы	16 500
Московская область	Мытищи	33 000
Московская область	Ногинск	16 500
Московская область	Одинцово	33 000
Московская область	Орехово-Зуево	16 500
Московская область	Павловский Посад	16 500
Московская область	Подольск	19 500
Московская область	Климовск	16 500
Московская область	Пушкино	36 000
Московская область	Раменское	16 500
Московская область	Реутов	16 500
Московская область	Сергиев Посад	33 000
Московская область	Серпухов	16 500
Московская область	Солнечногорск	33 000
Московская область	Ступино	16 500
Московская область	Фрязино	16 500
Московская область	Химки	36 000
Московская область	Чехов	19 500
Московская область	Шатура	16 500
Московская область	Щелково	16 500
Московская область	Электросталь	16 500
Мурманская область	Мурманск	30 000
Нижегородская область	Нижний Новгород	90 000
Нижегородская область	Дзержинск	30 000
Новгородская область	Великий Новгород	70 000
Новосибирская область	Новосибирск	237 300
Омская область	Омск	135 000
Оренбургская область	Оренбург	75 000
Орловская область	Орел	45 000
Пензенская область	Пенза	45 000
Пермский край	Пермь	96 000
Пермский край	Березники	30 000
Приморский край	Владивосток	112 500
Псковская область	Псков	66 000
Псковская область	Великие Луки	15 000
Республика Алтай	Горно-Алтайск	15 200

Республика Башкортостан	Уфа	97 500
Республика Башкортостан	Нефтекамск	30 000
Республика Бурятия	Улан-Удэ	45 000
Республика Дагестан	Махачкала	30 000
Республика Ингушетия	Назрань	10 200
Республика Калмыкия	Элиста	10 000
Республика Карелия	Петрозаводск	48 000
Республика Карелия	Кондопога	15 000
Республика Карелия	Сегежа	15 000
Республика Карелия	Беломорск	6 000
Республика Карелия	Олонец	4 000
Республика Карелия	Пудож	4 000
Республика Карелия	Суоярви	4 000
Республика Марий Эл	Йошкар-Ола	30 000
Республика Мордовия	Саранск	30 000
Республика Саха (Якутия)	Якутск	15 600
Республика Северная Осетия	Владикавказ	20 400
Республика Татарстан	Казань	120 000
Республика Татарстан	Набережные Челны	45 000
Республика Тыва	Кызыл	10 000
Республика Хакасия	Абакан	15 600
Ростовская область	Ростов-на-Дону	115 000
Ростовская область	Таганрог	30 000
Ростовская область	Шахты	30 000
Рязанская область	Рязань	60 000
Самарская область	Самара	90 000
Самарская область	Тольятти	90 000
Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	578 000
Саратовская область	Саратов	115 000
Саратовская область	Энгельс	30 000
Саратовская область	Балаково	30 000
Сахалинская область	Южно-Сахалинск	15 600
Свердловская область	Екатеринбург	95 200
Свердловская область	Нижний Тагил	40 000
Свердловская область	Первоуральск	5 000
Свердловская область	Асбест	5 000

Свердловская область	Сухой Лог	5 000
Свердловская область	Каменск-Уральский	8 000
Свердловская область	Заречный	5 000
Свердловская область	Краснотурьинск	5 000
Свердловская область	Серов	5 000
Свердловская область	Североуральск	5 000
Свердловская область	Новоуральск	5 000
Свердловская область	Полевской	5 000
Свердловская область	Среднеуральск	5 000
Свердловская область	Березовский	5 000
Свердловская область	Верхняя Пышма	5 000
Смоленская область	Смоленск	45 000
Ставропольский край	Ставрополь	41 400
Ставропольский край	Пятигорск	30 000
Тамбовская область	Тамбов	45 000
Тверская область	Тверь	45 000
Томская область	Томск	120 000
Томская область	Северск	30 000
Тульская область	Тула	95 000
Тульская область	Новомосковск	30 000
Тюменская область	Тюмень	66 600
Удмуртская Республика	Ижевск	60 000
Ульяновская область	Ульяновск	45 000
Хабаровский край	Хабаровск	90 000
Ханты-Мансийский автономный округ	Ханты-Мансийск	23 400
Челябинская область	Челябинск	112 500
Челябинская область	Магнитогорск	45 000
Челябинская область	Копейск	44 400
Челябинская область	Миасс	20 000
Челябинская область	Златоуст	20 000
Челябинская область	Троицк	20 000
Чувашская Республика	Чебоксары	45 000
Ярославская область	Ярославль	60 000
Ярославская область	Рыбинск	30 000
Итого		8 601 000

Выдвинуто кандидатов по списку

295

(всего)

yabloko.ru/spisok2021



Дошли до этапа
ГОЛОСОВАНИЯ

283

кандидата в списке партии

158

Выдвинуто кандидатов
по одномандатным
округам

yabloko.ru/spisok2021



Кандидаты «Яблока» на выборах в Госдуму VIII созыва (2021)

Партия «Яблоко» выдвинула в Государственную Думу по федеральному округу список из **295 кандидатов по 90 региональным группам**.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СПИСОК

Напротив фамилий кандидатов, исключенных по решению ЦИК и Верховного Суда, стоит соответствующая отметка.

ОБЩЕФЕДЕРАЛЬНАЯ ЧАСТЬ СПИСКА

-  1. РЫБАКОВ НИКОЛАЙ ИГОРЕВИЧ, 42 года, эколог, Председатель партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ КАНДИДАТОВ

-  **РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 1 (Москва – районы Богородское, Сокольники, Алексеевский, Бабушкинский, Бутырский, Лосиноостровский, Марфино, Марьино Роща, Останкинский, Ростокино, Свиблово, Ярославский)**

1. КРУГЛОВ МАКСИМ СЕРГЕЕВИЧ, 34 года, кандидат политических наук; депутат Московской городской Думы, руководитель фракции «Яблоко»; руководитель отдела законотворческой деятельности и правовой поддержки москвичей Московского регионального отделения партии «Яблоко», член федерального Бюро партии, заместитель председателя Московского регионального отделения партии.

2. АЛИЕВА ЕЛИЗАВЕТА РОМАНОВНА, 26 лет, депутат Совета депутатов муниципального округа Марьино Роща, член Президиума Ассоциации независимых депутатов.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 2 (Москва – районы Дорогомилово, Крылатское, Кунцево, Можайский, Проспект Вернадского, Раменки, Филевский парк, Фили-Давыдково)

1. ГОНЧАРОВ КИРИЛЛ АЛЕКСЕЕВИЧ, 29 лет, юрист, руководитель отдела по организации публичных мероприятий партии, член Бюро партии «Яблоко», заместитель председателя Московского регионального отделения партии.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 3 (Москва – районы Аэропорт, Беговой, Бескудниковский, Восточное Дегунино, Дмитровский, Западное Дегунино, Коптево, Савеловский, Сокол, Тимирязевский, Хорошевский)

1. АГАЛЬЦОВА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА, 34 года, адвокат Правозащитного центра «Мемориал», победитель конкурса практикующих российских юристов «Лучшие в праве».

2. БОРИСОВ ИГОРЬ ИГОРЕВИЧ, 22 года, политолог.

3. ГРУХИНА НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА, 46 лет, экономист-математик, индивидуальный предприниматель.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 4 (Москва – районы Выхино-Жулебино, Капотня, Кузьминки, Люблино, Марьино)

1. КИСЕЛЁВ РОМАН ДЕНИСОВИЧ, 26 лет, правозащитник, руководитель правовых программ Московской Хельсинкской Группы, координатор проекта поддержки узников Московского и Дворцового дел «Арестанты 212».

2. СЕРГУНЬКИН АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, 34 года, сотрудник «Мемориала», член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 5 (Москва – районы Алтуфьевский, Бибирево, Лианозово, Отрадное, Северное Медведково, Северный, Южное Медведково)

1. ВЛАСОВА ОЛЬГА ЮРЬЕВНА, 35 лет, кандидат политических наук, доцент Государственного академического университета гуманитарных наук, член Регионального Совета Московского регионального отделения партии «Яблоко».

2. КОСТЕНОК ВАЛЕРИЙ ИГОРЕВИЧ, 22 года, член Контрольно-ревизионной комиссии Московского регионального отделения партии «Яблоко», экс-фигурант Московского дела.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 6 (Москва – районы Печатники, Южнопортовый, Котловка, Даниловский, Донской, Москворечье-Сабурово, Нагатино-Садовники, Нагатинский Затон, Нагорный, Чертаново Северное)

1. РЫЖКОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 54 года, политик, кандидат исторических наук, профессор Высшей школы экономики, обозреватель радио «Эхо Москвы».

2. ЛИННИК ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, 27 лет, руководитель направления аналитики в АО «Первая горнорудная компания» (горнорудный дивизион ГК «Росатом»).

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 7 (Москва – районы Внуково, Ново-Переделкино, Очаково-Матвеевское, Солнцево, Тропарево-Никулино, Новомосковский административный округ, Троицкий административный округ)

1. ЯКОВЛЕВ ИГОРЬ АЛЕКСЕЕВИЧ, 34 года, журналист, руководитель Информационного управления партии «Яблоко», член партии.

2. ТАЙНОВ КОНСТАНТИН АНАТОЛЬЕВИЧ, 25 лет, предприниматель.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 8 (Москва – районы Бирюлево Восточное, Бирюлево Западное, Братеево, Зябликово, Орехово-Борисово Северное, Орехово-Борисово Южное, Царицыно)

1. БОРЩЕВ ВАЛЕРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, 79 лет, сопредседатель Московской Хельсинкской Группы, член Федерального Политического комитета партии «Яблоко».

2. МЯСНИКОВ СТАНИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 28 лет, советник Председателя партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 9 (Москва – районы Вешняки, Косино-Ухтомский, Новогиреево, Новокосино, Перово, Нижегородский, Некрасовка, Рязанский, Текстильщики)

1. ВЛАСОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, 27 лет, главный инженер проектов в ООО «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ».

2. ЕСАКОВ НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ, 27 лет, врач-стоматолог терапевт в стоматологии «Жемчуг».

Исключен из списка по решению суда за владение акциями компаний, торгующихся на иностранных фондовых рынках. Партия «Яблоко» считает эту норму закона абсурдной. Партия оспаривала снятие кандидата в Верховном Суде и будет добиваться изменения закона через Конституционный Суд.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 10 (Москва – районы Восточное Измайлово, Гольяново, Ивановское, Измайлово, Метрогородок, Восточный, Преображенское, Северное Измайлово, Соколиная Гора)

1. ТУМАНОВ ГЛЕБ НИКОЛАЕВИЧ, 32 года, советник Председателя партии, член партии «Яблоко».
2. ДЕМЬЯНЧУК ФЕДОР ВЛАДИМИРОВИЧ, 24 года, юрист, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 11 (Москва – районы Митино, Покровское-Стрешнево, Строгино, Хорошево-Мневники, Щукино, Южное Тушино)

1. ФЕЛЬДМАН АРТЕМ СЕРГЕЕВИЧ, 32 года, исполнительный директор Фонда развития культуры гражданских инициатив «Открытый город», помощник депутата М.С. Круглова в Московской городской Думе, член партии «Яблоко».
2. НАУМОВ ОЛЕГ ОЛЕГОВИЧ, 33 года, руководитель отдела стратегических разработок аналитического управления, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 12 (Москва – районы Савёлки, Крюково, Старое Крюково, Матушкино, Силино, Войковский, Головинский, Левобережный, Молжаниновский, Ховрино, Куркино, Северное Тушино)

1. ЛЮБИТЕНКО ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ, 36 лет, кандидат юридических наук, начальник юридического отдела в ООО «Стройсервис», член партии «Яблоко».
2. ПЕРЕВАЛОВ ВЛАДИМИР ВАЛЕРЬЕВИЧ, 31 год, руководитель отдела мониторинга и анализа аналитического управления, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 13 (Москва – районы Басманный, Красносельский, Мещанский, Пресненский, Арбат, Замоскворечье, Хамовники, Якиманка, Таганский, Тверской, Лефортово)

1. МОРЕВ АНДРЕЙ ЗИНОВЬЕВИЧ, 46 лет, председатель Совета депутатов мун-

ципального округа Якиманка, заместитель председателя Московского регионального отделения партии «Яблоко».

2. РЕЙНХИММЕЛЬ ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 34 года, руководитель направления судебной работы, депутат Совета депутатов муниципального округа Мещанский.

3. ЧАГИН АНДРЕЙ ВАДИМОВИЧ, 26 лет, младший научный сотрудник НИИ Транснефть, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 14 (Москва – районы Академический, Гагаринский, Зюзино, Коньково, Ломоносовский, Обручевский, Теплый Стан, Черемушки)

1. ГНЕЗДИЛОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ, 34 года, режиссер Театра им. В.В. Маяковского, советник Председателя партии «Яблоко», член Федерально-го Политического комитета партии «Яблоко».

2. ЛАЗАРЕВ АНДРЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ, 35 лет, кандидат политических наук, заместитель руководителя Аналитического управления центрального аппарата партии «Яблоко», член Контрольно-ревизионной комиссии регионального отделения партии «Яблоко» в г. Москве.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 15 (Москва – районы Северное Бутово, Южное Бутово, Ясенево, Чертаново Центральное, Чертаново Южное)

1. КРАПУХИН АЛЕКСЕЙ ИГОРЕВИЧ, 34 года, градозащитник, экологический активист, генеральный директор ООО «АПРА» (IT-стартап), член Регионального Совета Московского регионального отделения партии «Яблоко».

2. ПУЧИНИН АЛЕКСЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ, 40 лет, видеооператор, помощник депутата Мосгордумы М.С. Круглова, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 16 (Санкт-Петербург – Невский район, часть Центрального района (МО Лиговка-Ямская и Смольнинское))

1. СОРОКИН НИКИТА АЛЕКСАНДРОВИЧ, 34 года, юрист, правозащитник.

2. КИСЕЛЁВ ИЛЬЯ ЮРЬЕВИЧ, 30 лет, начальник бюро АО «Морские неакустические комплексы и системы», депутат Муниципального совета МО «Коломна» (Санкт-Петербург), член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 17 (Санкт-Петербург – Красносельский, Петродворцовый районы и часть Кировского района (МО Дачное и Ульянка))

1. ПАЛЕВИЧ АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, 57 лет, заместитель генерального директора ООО «Ленахим», член партии «Яблоко».
2. КАРПЕНКО АЛЕСЬ ЮРЬЕВИЧ, 27 лет, сердечно-сосудистый хирург, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 18 (Санкт-Петербург – Выборгский район и часть Калининского района (МО Гражданка, Пискаревка, Финляндский округ))

1. ГРОМОВ НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ, 38 лет, ведущий инженер по промышленной и пожарной безопасности АО «ОДК Климов», кавалер ордена Мужества, депутат Муниципального совета муниципального округа Шувалово-Озерки.
2. БАГРОВ ЮРИЙ ДМИТРИЕВИЧ, 34 года, правозащитник, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 19 (Санкт-Петербург – Красногвардейский район и часть Калининского района (МО № 21, Академическое, Прометей, Северный))

1. СТРАХОВ КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 38 лет, журналист, историк, исполнительный директор Фонда развития городского самоуправления «1870».
2. ДОБЫШ ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ, 34 года, начальник экспедиции в ЗАО «ЛенТИСИЗ», член партии «Яблоко».

Исключен из списка по решению суда за владение акциями компаний, торгующихся на иностранных фондовых рынках. Партия «Яблоко» считает эту норму закона абсурдной. Партия оспаривала снятие кандидата в Верховном Суде и будет добиваться изменения закона через Конституционный Суд.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 20 (Санкт-Петербург – районы Кронштадтский, Курортный, Приморский)

1. АФИНОГЕНОВ АРСЕНИЙ АНТОНОВИЧ, 31 год, экономист-менеджер, депутат Муниципального совета МО «Литейный округ» (Санкт-Петербург), член партии «Яблоко».
2. ГОРОХОВ ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧ, 39 лет, генеральный директор ООО «Информационные системы и сети», муниципальный депутат муниципального округа «Народный», член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 21 (Санкт-Петербург – Центральный одномандатный избирательный округ (включает районы Адмиралтейский, Василеостров-

ский, Петроградский и часть Центрального района (МО № 78, Владимирский округ, Дворцовый округ, Литейный округ)

1. АНИСИМОВ ДМИТРИЙ ИГОРЕВИЧ, 30 лет, кандидат политических наук, пресс-секретарь по работе с региональными СМИ центрального аппарата партии «Яблоко», член Петербургского ВООПИиК, член партии «Яблоко».
2. ВИШНЕВСКИЙ БОРИС ЛАЗАРЕВИЧ, 65 лет, кандидат технических наук, руководитель фракции «Яблоко» в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, член Союза журналистов России, заместитель Председателя партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 22 (Санкт-Петербург – районы Колпинский, Фрунзенский)

1. КУЛИКОВ ОЛЕГ НИКОЛАЕВИЧ, 39 лет, генеральный директор ООО «Электромагистраль», член партии «Яблоко».
2. БОЛДИН ВИКТОР АНДРЕЕВИЧ, 32 года, предприниматель, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 23 (Санкт-Петербург – районы Московский, Пушкинский и часть Кировского района (МО Автово, Княжево, Красненькая речка, Морские ворота, Нарвский округ))

1. ЧИСТЯКОВА СОФЬЯ ЛЕВОНОВНА, 31 год, депутат муниципального собрания муниципального округа «Литейный округ», член партии «Яблоко».
2. ХОРЗОВ ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ, 38 лет, директор ООО «Нефтепромышленное оборудование», член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 24 (Республика Бурятия)

1. СЕМЕНОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, 43 года, психолог-полиграфолог ООО «Охранное Агентство «Альфа плюс», председатель Бурятского регионального отделения партии «Яблоко».
2. ЧИМИТДОРЖИЕВ БАЯСХАЛАН БАТОРОВИЧ, 24 года, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 44, член Федерального Совета партии «Яблоко», член Бюро Регионального Совета Бурятского регионального отделения партии «Яблоко».

Исключен из списка по решению суда за владение акциями компаний, торгующихся на иностранных фондовых рынках. Партия «Яблоко» считает эту норму закона абсурдной. Партия оспаривала снятие кандидата в Верховном Суде и будет добиваться изменения закона через Конституционный Суд.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 25 (Смоленская область)

1. МЯСНИКОВ БОРИС ВЛАДИМИРОВИЧ, 49 лет, врач-нефролог, заместитель председателя Смоленского регионального отделения партии.
2. КОВАЛЕВ СЕМЕН ЮРЬЕВИЧ, 25 лет, инженер-проектировщик ООО «Связь-Стандарт».
3. КУРОПАТЕНКОВ ЕВГЕНИЙ ПАВЛОВИЧ, 26 лет, специалист по технической обработке документов службы регионального законодательства, член партии «Яблоко».
4. ДОЛЖИКОВА ЛАРИСА СЕРГЕЕВНА, 41 год, директор ООО «Бытовщик», попечитель благотворительного фонда, член совета Клуба социальных инвесторов, член партии «Яблоко».
5. РЕВЕНКО СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, 64 года, индивидуальный предприниматель, председатель Смоленского регионального отделения партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 26 (Псковская область, Тверская область)

1. ШЛОСБЕРГ ЛЕВ МАРКОВИЧ, 57 лет, депутат Псковского областного Собрания депутатов, член Федерального Политического комитета партии, председатель Псковского регионального отделения партии «Яблоко».

Исключен из списка по решению ЦИК за причастность к «экстремистской организации». Партия «Яблоко» считает, что для этого не было никаких правовых и юридических оснований. Партия будет оспаривать это решение всеми доступными средствами.

2. БЕЛОВА МАРИНА ВИКТОРОВНА, 49 лет, генеральный директор Автономной некоммерческой организации Центр содействия защите материнства, отцовства и детства «Белова-Центр», депутат, председатель постоянной комиссии по социальной политике Собрания депутатов Торжокского района.
3. ГАЙДУК АРТУР МАРКОВИЧ, 55 лет, врач выездной бригады Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Станция скорой медицинской помощи», депутат Псковского областного Собрания депутатов, член Регионального Совета Псковского регионального отделения партии «Яблоко».
4. КОНАШЕНКОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ, 57 лет, глава крестьянского (фермерского) хозяйства «Прометей», доктор сельскохозяйственных наук, депутат Собрания депутатов Гдовского района, заместитель председателя Псковского регионального отделения партии «Яблоко».
5. КУЗЬМИН НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 41 год, инженер отдела внедрения ООО «Малое инновационное предприятие «Дэмисмед», депутат Собрания депутатов сельского поселения «Завеличенская волость», член Регионального Совета Псковского регионального отделения партии «Яблоко».
6. ЖИЛЬЦОВА ЛЮБОВЬ ВАСИЛЬЕВНА, 59 лет, учитель математики МБОУ «Харлап-

ковская основная общеобразовательная школа», депутат Собрания депутатов Палкинского района, член Регионального Совета Псковского регионального отделения партии «Яблоко».

7. ГУЛЯН АРАРАТ ГАРЕГИНОВИЧ, 32 года, индивидуальный предприниматель, заместитель председателя Тверского регионального отделения партии «Яблоко».

8. СОРОКИН АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, 69 лет, кандидат биологических наук, директор Экоцентра Тверского государственного университета, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 27 (Республика Карелия, Мурманская область)

1. СЛАБУНОВА ЭМИЛИЯ ЭДГАРДОВНА, 62 года, кандидат педагогических наук, депутат Законодательного Собрания Республики Карелия, член Федерального Политического комитета партии «Яблоко».

2. РЫБАКОВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ, 56 лет, кандидат геолого-минералогических наук, старший научный сотрудник Института геологии Карельского научного центра РАН, член партии «Яблоко».

3. ПАЙКАЧЁВ ВЯЧЕСЛАВ ИОСИФОВИЧ, 74 года, правозащитник, член партии «Яблоко».

4. ТИМОШЕНКО АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА, 35 лет, менеджер по рекламе Олонечского молочного комбината, член партии «Яблоко».

5. ТУЖИКОВА ОЛЬГА ГЕННАДЬЕВНА, 40 лет, стажер адвоката в адвокатской коллегии Республики Карелия «Константинов, Бережной и партнеры».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 28 (Ленинградская область – Сосновоборский городской округ, муниципальные районы Бокситогорский, Волосовский, Волховский, Гатчинский, Кингисеппский, Киришский, Лодейнопольский, Ломоносовский, Лужский, Подпорожский, Сланцевский, Тихвинский, Тосненский)

1. ДЕМЧЕНКО АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ, 33 года, руководитель отдела продаж «РОЛЬФ Эстейт», член партии «Яблоко».

2. ПРИХОДЬКО НАДЕЖДА ВЕНИАМИНОВНА, 35 лет, заместитель начальника планово-производственного отдела АО «Ленпромтранспроект», член партии «Яблоко».

3. ФУРС СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, 50 лет, юрист, гражданский активист, старший преподаватель Института непрерывного образования взрослых.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 29 (Ленинградская область – муниципальные районы Всеволожский, Выборгский, Кировский, Приозерский)

1. ГОРДЮК АНТОН ВАЛЕРЬЕВИЧ, 40 лет, генеральный директор Специального

конструкторского бюро «Вектор», член партии «Яблоко».

2. СОЛОВЬЕВ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, 53 года, председатель Региональной общественной организации «Общество защиты прав потребителей Ленинградской области», член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 30 (Республика Коми, Архангельская область, Ненецкий автономный округ)

1. МАНДРЫКИН ОЛЕГ АНАТОЛЬЕВИЧ, 52 года, индивидуальный предприниматель, активист движения «Чистый север 29», один из лидеров коалиции «Стоп-Шиес».

2. ЛАПТЕВ ВАДИМ ГЕННАДЬЕВИЧ, 45 лет, начальник отдела судовых механизмов и систем ООО «ХС Морское проектирование», председатель Архангельского регионального отделения партии «Яблоко».

3. КОЗЕНКОВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, 44 года, генеральный директор ООО «Северная Стратегия», член Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», руководитель Архангельского представительства Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов при «Опоре России».

4. ВЛАДЫКА ОКСАНА АНАТОЛЬЕВНА, 47 лет, юрисконсульт ООО «Влада», член партии «Яблоко».

5. ПИСКУНОВ МАКСИМ ВЛАДИМИРОВИЧ, 36 лет, инженер ООО «Мостсервис», член Регионального Совета Архангельского регионального отделения партии «Яблоко».

6. ВИНОГРАДОВ АНТОН ВЛАДИМИРОВИЧ, 22 года, студент, член Регионального Совета Архангельского регионального отделения партии «Яблоко».

7. ЛАПИН ЕВГЕНИЙ ДМИТРИЕВИЧ, 24 года, лингвист, предприниматель.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 31 (Липецкая область)

1. ЧЕРНЫШОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА, 38 лет, консультант ООО «Корпоративный центр ИКС 5», член партии «Яблоко».

2. ПОЛЕЩУК АЛИСА ЭДУАРДОВНА, 27 лет, политолог, зоозащитница, главный специалист Управления регионального развития центрального аппарата партии «Яблоко», член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 32 (Владимирская область)

1. КУШПИТА ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ, 60 лет, директор общеобразовательной

школы № 40 г. Владимира, советник главы города по вопросам образования, физической культуры и спорта, председатель Владимирского регионального отделения партии «Яблоко».

2. ФИРСОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 47 лет, директор Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Владимирской области «Кольчугинский политехнический колледж», член Регионального Совета Владимирского регионального отделения партии «Яблоко».

3. РУНОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, 40 лет, рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту здания МОУ Средняя общеобразовательная школа № 40 г. Владимира, инструктор Владимирского регионального отделения партии «Яблоко», член Регионального Совета Владимирского регионального отделения партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 33 (Ярославская область)

1. ЦЕПЕНДА ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, 45 лет, директор ООО «Птицефабрика «Север», член партии «Яблоко».

2. БАЛАБАЕВ СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, 49 лет, финансовый директор ООО «Птицефабрика «Север», член партии «Яблоко».

3. ДУБОТОЛКОВ ВАЛЕРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, 49 лет, генеральный директор ООО «Центрстрой», член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 34 (Рязанская область, Тамбовская область, Пензенская область)

1. СМИРНОВ КОНСТАНТИН МИХАЙЛОВИЧ, 40 лет, главный редактор сетевого издания «Вид сбоку», депутат Совета депутатов Дубровического сельского поселения, председатель Рязанского регионального отделения партии «Яблоко».

2. ЛЮБИМОВ АНДРЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, 46 лет, юриконсульт ООО НПК «Радарсервис».

3. БАЙШЕВА ЛЮБОВЬ НИКОЛАЕВНА, 41 год, участник организации родителей детей с инвалидностью.

4. ШЕСТАКОВ МИХАИЛ АЛЕКСЕЕВИЧ, 54 года, индивидуальный предприниматель.

5. КИВВА АНАТОЛИЙ ГЕОРГИЕВИЧ, 47 лет, юрист частной практики, депутат Совета депутатов Заборьевского сельского поселения, член Регионального Совета Рязанского регионального отделения партии «Яблоко».

6. САДОФЬЕВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 21 год, студент, учитель Заборьевской средней школы, член партии «Яблоко».

7. ЖИЛКИН ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ, 46 лет, кандидат философских наук, координатор «Правозащиты Тамбова».
8. МРАМОРНОВА ОКСАНА ГЕННАДЬЕВНА, 37 лет, филолог, преподаватель болгарского языка и славянской литературы, волонтер в Попечительском совете по восстановлению храма Святой Аллы в с. Старая Потловка Пензенской области, член партии «Яблоко».
9. ЧУДАКОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА, 33 года, инструктор Рязанского регионального отделения партии «Яблоко», член Регионального Совета Рязанского регионального отделения партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 35 (Московская область – городские округа Балашиха, Долгопрудный, Дубна, Лобня, Реутов, Химки и муниципальные районы Дмитровский, Мытищинский, Талдомский)

1. ЯНКОВ КИРИЛЛ ВАДИМОВИЧ, 58 лет, кандидат экономических наук, заведующий лабораторией прогнозирования региональной экономики Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член Партийного арбитража партии «Яблоко».
2. СТЕЦЕНКО АНТОНИНА ВАСИЛЬЕВНА, 30 лет, главный специалист АО «НПО Энергомаш им. академика В.П. Глушко», депутат Совета депутатов городского округа Химки Московской области.
3. НЕКРАСОВ ЯРОСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ, 36 лет, генеральный директор ООО «ЗИПМ-Ритейл».
4. ОРЛОВА АЛЕКСАНДРА ЮРЬЕВНА, 37 лет, генеральный директор ООО «Гай-До».

Исключена из списка по решению суда за владение акциями компаний, торгующихся на иностранных фондовых рынках. Партия «Яблоко» считает эту норму закона абсурдной. Партия оспаривала снятие кандидата в Верховном Суде и будет добиваться изменения закона через Конституционный Суд.

5. ТИХОНОВА АСИЯ ФИРДАВИСОВНА, 39 лет, лингвист, преподаватель, специалист теории и методики преподавания иностранных языков и культур, депутат Совета депутатов района Хамовники г. Москвы, член Ассоциации независимых депутатов.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 36 (Московская область – городские округа Коломна, Озёры, Протвино, Пушкино, Серпухов и муниципальные районы Воскресенский, Егорьевский, Зарайский, Коломенский, Луховицкий, Серебряно-Прудский, Каширский, Серпуховский, Ступинский, Чеховский)

1. КОПАЧ ЛЮБОВЬ ВЛАДИМИРОВНА, 66 лет, депутат Совета депутатов городского округа Кашира Московской области, член Бюро Регионального Совета регионального отделения партии «Яблоко» в Московской области.
2. ДУЛИН ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ, 52 года, заместитель генерального директора ООО «ЗЭЛТА-ОМ», координатор поисково-спасательного отряда «Лиза-Алерт», депутат Совета депутатов муниципального округа Арбат (Москва).
3. ГОЛУБЕВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 37 лет, кандидат геолого-минералогических наук, руководитель центра компетенций «Экология» АО «Институт Оргэнергострой».
4. ВЛАДИМИРОВ МАКСИМ ПАВЛОВИЧ, 25 лет, политолог, главный специалист Управления регионального развития партии «Яблоко», член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 37 (Московская область – городские округа Влассиха, Восход, Звенигород, Краснознаменск, Молодежный и муниципальные районы Волоколамский, Истринский, Клинский, Красногорский, Лотошинский, Можайский, Наро-Фоминский, Одинцовский, Рузский, Солнечногорский, Шаховской)

1. НЕЗЛУЧЕНКО АННА ВИТАЛЬЕВНА, 29 лет, советник Председателя партии «Яблоко».
2. ДРОЗДОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, 45 лет, юрист.
3. ДУЛЕНКОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, 46 лет, индивидуальный предприниматель, депутат Совета депутатов Наро-Фоминского городского округа Московской области.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 38 (Московская область – городские округа Бронницы, Дзержинский, Домодедово, Жуковский, Котельники, Лыткарино, Подольск и муниципальные районы Ленинский, Люберецкий, Раменский)

1. ГУНЬКО АЛЕКСАНДР ВИЛИНОВИЧ, 53 года, генеральный директор ООО «Группа компаний ФБМ», председатель регионального отделения партии «Яблоко» в Московской области.
2. КАЧНОВ НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧ, 38 лет, руководитель проектов АО «Лаваль»
3. БАЛАБАНОВ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ, 68 лет, актер, член Регионального Совета регионального отделения партии «Яблоко» в Московской области.
4. ЧЕБОТАРЕЕВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА, 27 лет, предприниматель, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 39 (Московская область – городские округа Орехово-Зуево, Рошаль, Электрогорск, Электросталь и муниципальные районы Орехово-Зуевский, Павлово-Посадский, Шатурский)

1. РОМАХИН СТАНИСЛАВ ВАСИЛЬЕВИЧ, 25 лет, помощник депутата в Думе города Томска.
2. ПАПИН ДЕНИС АЛЕКСЕЕВИЧ, 21 год, студент МИРЭА – Российский технологический университет, член партии «Яблоко».
3. ГАВРИЛОВА АЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, 34 года, культурный организатор Муромцевского культурно-досугового центра «Альтернатива», депутат Совета Костинского сельского поселения Муромцевского муниципального района Омской области, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 40 (Московская область – городские округа Звездный городок, Ивантеевка, Королев, Красноармейск, Лосино-Петровский, Фрязино, Черноголовка и муниципальные районы Пушкинский, Сергиево-Посадский, Ногинский, Щелковский)

1. КРЫЖОВ СЕРГЕЙ БОРИСОВИЧ, 67 лет, кандидат технических наук, президент Межрегионального фонда «Объединение уполномоченных по правам человека», заместитель председателя регионального отделения партии «Яблоко» в Московской области.
2. КУКУШКИНА ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА, 63 года, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, член Бюро Регионального Совета регионального отделения партии «Яблоко» в Московской области.
3. МАКСИМОВ АЛЕКСАНДР АРТЕМОВИЧ, 25 лет, системный администратор ООО «Макс и К».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 41 (Белгородская область)

1. ФЕДУЛОВА ЕКАТЕРИНА ВАЛЕРЬЕВНА, 38 лет, заместитель руководителя Управления регионального развития партии «Яблоко».
2. ЯРМОШ ДЕНИС АНАТОЛЬЕВИЧ, 39 лет, депутат городской Думы Томска.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 42 (Тульская область, Калужская область)

1. ДОРОХОВ ВЛАДИМИР ЮРЬЕВИЧ, 36 лет, предприниматель, председатель Тульского регионального отделения партии «Яблоко», член Бюро партии «Яблоко».

2. МОРОЗОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА, 36 лет, генеральный директор ООО «Королевский вояж».
3. КОЛЕСНИКОВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА, 46 лет, юрист, индивидуальный предприниматель, председатель Калужского регионального отделения партии «Яблоко».
4. ЛУЖЕЦКИЙ ОЛЕГ БОРИСОВИЧ, 54 года, руководитель Агентства юридических и риэлторских услуг «М-Сити Риэлт», член Регионального Совета Калужского регионального отделения партии «Яблоко», председатель местного отделения в г. Обнинск.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 43 (Нижегородская область – города Бор, Семenovский, Чкаловск, Шахунья, часть города Нижний Новгород (районы Нижегородский, Советский, Сормовский), городской округ Сокольский и районы Большеболдинский, Большемурашкинский, Бутурлинский, Варнавинский, Ветлужский, Воротынский, Воскресенский, Гагинский, Городецкий, Княгининский, Ковернинский, Краснобаковский, Краснооктябрьский, Кстовский, Лысковский, Пильнинский, Сергачский, Сеченовский, Спасский, Тонкинский, Тоншаевский, Уренский, Шарангский)

1. РЕЗОНТОВА НАТАЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА, 52 года, журналист.

Исключена из списка по решению ЦИК за причастность к «экстремистской организации». Партия «Яблоко» считает это решение политическим.

2. СЫЧЕВ СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, 30 лет, главный специалист Управления по продвижению законодательных инициатив и социально-экономических проектов партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 44 (Нижегородская область – города Арзамас, Выкса, Дзержинск, Кулебаки, Первомайск, Саров, часть города Нижний Новгород (районы Автозаводский, Канавинский, Ленинский, Московский, Приокский), городской округ Навашинский и районы Ардатовский, Арзамасский, Балахнинский, Богородский, Вадский, Вачский, Вознесенский, Володарский, Дальнеконстантиновский, Дивеевский, Лукояновский, Павловский, Перевозский, Починковский, Сосновский, Шатковский)

1. РОДИН ОЛЕГ ЕВГЕНЬЕВИЧ, 27 лет, юрист, аспирант Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, председатель Нижегородского регионального отделения партии «Яблоко».
2. СЕРОВ МАКСИМ ВАЛЕРЬЕВИЧ, 30 лет, главный специалист Управления по

продвижению законодательных инициатив и социально-экономических проектов партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 45 (Чувашская Республика, Ульяновская область, Республика Мордовия)

1. ГОРЯЧЕВ ОЛЕГ ЮРЬЕВИЧ, 59 лет, президент Фонда наследия Юрия Горячева «Горячев-фонд».
2. АРКАДЬЕВ МИХАИЛ ВЛАДИСЛАВОВИЧ, 41 год, экономист, член Бюро Регионального Совета Чувашского регионального отделения партии «Яблоко».

Исключен из списка по решению суда за владение акциями компаний, торгующихся на иностранных фондовых рынках. Партия «Яблоко» считает эту норму закона абсурдной. Партия оспаривала снятие кандидата в Верховном Суде и будет добиваться изменения закона через Конституционный Суд.

3. АРКАДЬЕВ ВЛАДИСЛАВ ИВАНОВИЧ, 64 года, председатель ТСЖ, председатель ЧРОО «Общее дело», председатель Чувашского регионального отделения партии «Яблоко».
4. БРАГИН АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 38 лет, эколог, директор ООО «Сеть».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 46 (Республика Татарстан)

1. ЗИНАТУЛЛИН РУСЛАН МАНСУРОВИЧ, 42 года, член Контрольно-ревизионной комиссии партии «Яблоко», председатель регионального отделения партии «Яблоко» в Республике Татарстан.
2. ИЗOTOVA ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, 41 год, председатель регионального отделения фракции «Зеленая Россия» партии «Яблоко» в Республике Татарстан, член Регионального Совета регионального отделения партии «Яблоко» в Республике Татарстан.

Исключена из списка по решению ЦИК за причастность к «экстремистской организации». Партия «Яблоко» считает это решение политическим.

3. РАВИЛОВА ГУЛЬНАЗ ИЛЬГИЗОВНА, 22 года, студентка Российского государственного социального университета, председатель Контрольно-ревизионной комиссии регионального отделения партии «Яблоко» в Республике Татарстан.
4. ФОМИН ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, 72 года, педагог МАОУ «Лицей инновационных технологий № 36», председатель местного отделения в г. Набережные Челны.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 47 (Курская, Орловская, Брянская область)

1. ЗАЙЦЕВ СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, 53 года, директор Орловского филиала Национальной ассоциации участников фондового рынка, председатель Орловского регионального отделения партии «Яблоко».
2. МАХОТИНА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА, 44 года, депутат Добрунского сельского поселения Брянской области, член партии «Яблоко».
3. БОРЗЁНКОВА АЛЕКСАНДРА ВАЛЕРЬЕВНА, 23 года, юрист, помощник адвоката, член партии «Яблоко».
4. БОГОМАЗ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ, 72 года, технический директор «Экспресс реклама», член партии «Яблоко».
5. БИЗЯЕВ ВЛАДИМИР АНАТОЛЬЕВИЧ, 48 лет, директор ООО «Вымпел-строй», член партии «Яблоко».
6. ПАНФИЛОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 64 года, главный редактор журнала «Регион 57».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 48 (Воронежская область)

1. ШКРЕД ТАТЬЯНА ВАЛЕРЬЕВНА, 41 год, управляющий директор Воронежского регионального объединения предпринимателей «Опора России», член Партийного арбитража партии «Яблоко», председатель Воронежского регионального отделения партии «Яблоко».
2. СТРЕЛЬНИКОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ, 21 год, студент юридического факультета Воронежского государственного университета, член Федерального Совета партии «Яблоко», член Регионального Совета Воронежского регионального отделения партии «Яблоко».
3. БОБРОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ, 55 лет, президент Некоммерческого партнерства «Общественное благополучие Воронежа».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 49 (Кировская область)

1. АМОСОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ, 31 год, менеджер в области государственного и муниципального управления, председатель Кировского регионального отделения партии «Яблоко».

Исключен из списка по решению суда за владение акциями компаний, торгующихся на иностранных фондовых рынках. Партия «Яблоко» считает эту норму закона абсурдной. Партия оспаривала снятие кандидата в Верховном Суде и будет добиваться изменения закона через Конституционный Суд.

2. БОКОВ РОМАН ДМИТРИЕВИЧ, 33 года, педагог МОАУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества г. Кирова».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 50 (Республика Башкортостан, Оренбургская область)

1. АБРАМИЧЕВА КРИСТИНА ИГОРЕВНА, 43 года, заместитель председателя башкирского отделения Всероссийского общества по охране культурного наследия, член Совета при Главе Республики Башкортостан по правам человека и развитию институтов гражданского общества, член Бюро Регионального Совета регионального отделения партии «Яблоко» в Республике Башкортостан, заместитель председателя гендерной фракции партии «Яблоко», председатель регионального отделения гендерной фракции и фракции «Зеленая Россия» партии «Яблоко» в Республике Башкортостан.
2. САЛАХОВ ИЛЬНУР САВИРЯНОВИЧ, 38 лет, индивидуальный предприниматель, заместитель председателя регионального отделения партии «Яблоко» в Республике Башкортостан, председатель местного отделения партии «Яблоко» в г. Нефтекамск.
3. ГАЙСИНА ЗУЛЬФИЯ РИФОВНА, 41 год, ответственный секретарь Совета при Главе Республики Башкортостан по правам человека и развитию институтов гражданского общества, член партии «Яблоко».
4. КИСЛИНСКИЙ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ, 33 года, заместитель начальника службы подстанций Северного производственного отделения филиала ПАО «Россети Волга» – «Оренбургэнерго», член партии «Яблоко».
5. ЗАРУБИН КОНСТАНТИН ПЕТРОВИЧ, 23 года, глава Крестьянского (фермерского) хозяйства «Туган Як», член партии «Яблоко».
6. ЩЁКИН ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 32 года, бизнес-аналитик производственного центра ООО «ОТР2000».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 51 (Самарская область – городские округа Кинель, Новокуйбышевск, Отрадный, Похвистнево, Самара и муниципальные районы Алексеевский, Богатовский, Большеглушицкий, Большечерниговский, Борский, Волжский, Елховский, Иса克林ский, Камышлинский, Кинельский, Кинель-Черкасский, Клявлинский, Кошкинский, Красноярский, Нефтегорский, Похвистневский, Сергиевский, Челно-Вершинский, Шенталинский, часть муниципального района Ставропольский (сельские поселения Новая Бинарадка, Пискалы))

1. ЕРМОЛЕНКО ИГОРЬ ЮРЬЕВИЧ, 49 лет, директор частного лицея № 1 «Спутник», председатель Самарского регионального отделения партии «Яблоко».
2. ШАТИЛОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ, 41 год, главный специалист Банка ВТБ (ПАО), депутат Совета депутатов Ленинского внутригородского района городского округа Самара.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 52 (Самарская область – городские округа Жигулевск, Октябрьск, Сызрань, Тольятти, Чапаевск и муниципальные районы Безенчукский, Красноармейский, Пестравский, Приволжский, Сызранский, Хворостянский, Шигонский, часть муниципального района Ставропольский (сельские поселения Верхнее Санчелеево, Верхние Белозерки, Выселки, Кирилловка, Луначарский, Мусорка, Нижнее Санчелеево, Подстепки, Приморский, Ташелка, Тимофеевка, Узюково, Хрящевка, Ягодное, Александровка, Бахилово, Большая Рязань, Васильевка, Жигули, Осиновка, Севрюкаево, Соновый Солонец)

1. СЕМЕРОЗУБОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕРИЕВИЧ, 57 лет, заместитель директора частного лица № 1 «Спутник», член Федерального Совета партии «Яблоко».
2. АСТАШКИН АНДРЕЙ ИВАНОВИЧ, 51 год, специалист по работе в социальных сетях, член Бюро Регионального Совета Самарского регионального отделения партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 53 (Волгоградская область)

1. БОЛДЫРЕВА ГАЛИНА ВАСИЛЬЕВНА, 51 год, президент областной общественной организации «Клуб «Экология», председатель Волгоградского регионального отделения партии «Яблоко», член Бюро партии «Яблоко», заместитель председателя фракции «Зеленая Россия» в партии «Яблоко».
2. КОНОВАЛОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, 31 год, слесарь-сборщик металлоконструкций ООО ПО ВЗРК, член партии «Яблоко».
3. ЛАЗАРЕНКОВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ, 59 лет, врач Волгоградского областного клинического кардиологического центра (ВОККЦ).
4. СЕБЕКИН РОМАН СЕРГЕЕВИЧ, 36 лет, директор ООО «Пластика», автор образовательного YouTube-канала «Планетный эколог», организатор Фонда экологического просвещения «Эко-Скауты».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 54 (Республика Марий Эл)

1. ПОТАНИНА РАДМИЛА ВИКТОРОВНА, 23 года, руководитель отдела продаж ООО «РусЭкоВтор».
2. ГОЛОВИН ВИКТОР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 32 года, главный специалист Управления по продвижению законодательных инициатив и социально-экономических проектов партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 55 (Алтайский край)

1. ГОНЧАРЕНКО АЛЕКСАНДР ИЛЬИЧ, 60 лет, кандидат медицинских наук, председатель Алтайской краевой правозащитной организации АКОО «Защита и поддержка гражданских прав и инициатив», член Бюро партии «Яблоко», председатель Алтайского краевого регионального отделения партии «Яблоко».
2. ИЛЬИНЫХ ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ, 36 лет, директор ООО «Глобал-Групп», заместитель председателя Алтайского краевого регионального отделения партии «Яблоко».
3. ТКАЧЕНКО АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, 34 года, директор АНО-ДПО «АлиУЗ», заместитель председателя Алтайского краевого регионального отделения партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 56 (Челябинская область – город Магнитогорск, часть города Челябинск (районы Калининский, Курчатовский, Ленинский, Советский, Центральный), городские округа Копейский, Локомотивный, Троицкий, Южноуральский и муниципальные районы Агаповский, Брединский, Варненский, Верхнеуральский, Еманжелинский, Еткульский, Карталинский, Кизильский, Коркинский, Нагайбакский, Октябрьский, Пластовский, Сосновский, Троицкий, Увельский, Уйский, Чебаркульский, Чесменский)

1. ЩЕРБАКОВ ЯРОСЛАВ ЕВГЕНЬЕВИЧ, 33 года, директор по юридическим вопросам ООО «Теплогазмонтаж», председатель Челябинского регионального отделения партии «Яблоко».
2. ТАВРИНА НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА, 50 лет, врач Клинической диагностической лаборатории, член Контрольно-ревизионной комиссии Челябинского регионального отделения партии «Яблоко».
3. КОШМАН НИКОЛАЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, 37 лет, адвокат.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 57 (Челябинская область – часть города Челябинск (районы Metallургический, Тракторозаводский), городские округа Верхнеуфалейский, Златоустовский, Карабашский, Кыштымский, Миасский, Озерский, Снежинский, Трехгорный, Усть-Катавский, Чебаркульский и муниципальные районы Аргаяшский, Ашинский, Каслинский, Катав-Ивановский, Красноармейский, Кунашакский, Кусинский, Нязепетровский, Саткинский)

1. ТАЛЕВЛИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 48 лет, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Челябинского государственного университета, член Бюро партии «Яблоко», заместитель председа-

теля Челябинского регионального отделения партии «Яблоко».

2. НАКОСКИНА ЛАРИСА СТЕПАНОВНА, 46 лет, фельдшер ППО ГБУЗ «Станция скорой медицинской помощи г. Златоуст».

3. ИЛЬИНА АННА ГРИГОРЬЕВНА, 66 лет, правозащитник, юрист-эколог, председатель челябинского областного отделения Межрегиональной общественной организации инвалидов «Общество взаимопомощи при болезни Бехтерева», член Регионального Совета Челябинского регионального отделения партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 58 (Новосибирская область)

1. ГРИШИН ГРИГОРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 40 лет, кандидат филологических наук, режиссер-документалист, генеральный директор Автономной некоммерческой организации содействия социально-культурному развитию «Мост», член Бюро партии «Яблоко».

2. ЧУБЫКИНА НАТАЛЬЯ ЛЕОНИДОВНА, 66 лет, преподаватель кафедры экологической безопасности и управления природопользованием Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ» в секторе среднего профессионального образования, член партии «Яблоко».

3. ПИВОВАРОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, 56 лет, кандидат биологических наук, научный сотрудник ФИЦ Института цитологии и генетики СО РАН, член партии «Яблоко».

4. МАРЬИН КИРИЛЛ ЕВГЕНЬЕВИЧ, 25 лет, интернет-маркетолог, член партии «Яблоко».

5. ШАБАНОВ ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ, 32 года, предприниматель.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 59 (Свердловская область – часть города Екатеринбург (районы Верх-Исетский, Железнодорожный, Ленинский, Чкаловский), город Каменск-Уральский, городские округа Арамилский, Богданович, Верхняя Пышма, Каменский, Среднеуральск, Сысертский, поселок Уральский)

1. КИСЕЛЁВ КОНСТАНТИН ВИКТОРОВИЧ, 56 лет, кандидат философских наук, депутат Екатеринбургской городской Думы, член Союза журналистов России.

2. СЕМАВИН ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 27 лет, кредитный аналитик АО «Райффайзенбанк», член партии «Яблоко».

Исключен из списка по решению суда за владение акциями компаний, торгующихся на иностранных фондовых рынках. Партия «Яблоко» считает эту норму закона абсурдной. Партия оспаривала снятие кандидата в Верховном Суде и будет добиваться изменения закона через Конституционный Суд.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 60 (Свердловская область – город Алапаевск, часть города Екатеринбург (Кировский район, Орджоникидзевский район), городские округа Артемовский, Артинский, Ачитский, Березовский, Бисертский, Верх-Нейвинский, Верхний Тагил, Верхняя Тура, Горноуральский, Дегтярск, Красноуфимск, Новоуральский, Первоуральск, Полевской, Ревда, Режевской, Староуткинск, Шалинский, муниципальные районы Красноуфимский, Нижнесергинский, МО Алапаевское)

1. АНКУДА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА, 29 лет, менеджер, координатор по г. Екатеринбург в Свердловском региональном отделении партии «Яблоко».
2. МОРОЗЕНКОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, 32 года, руководитель Управления по продвижению законодательных инициатив и социально-экономических проектов партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 61 (Свердловская область – часть города Екатеринбург (Октябрьский район), города Ирбит, Лесной, городские округа Асбестовский, Белоярский, Верхнее Дуброво, Верхнесалдинский, Верхотурский, Волчанский, Гаринский, Заречный, ЗАТО Свободный, Ивдельский, Камышловский, Карпинск, Качканарский, Краснотурьинск, Красноуральск, Малышевский, Нижнетуринский, Нижняя Салда, Новолялинский, Пелым, Пышминский, Рефтинский, Североуральский, Серовский, Сосьвинский, Сухой Лог, Тавдинский, Талицкий, Тугулымский, Туринский, муниципальные районы Байкаловский, Ирбитский, Камышловский, Слободо-Туринский, Таборинский, Махневское МО)

1. КАЛИНИН ДМИТРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ, 33 года, менеджер по продажам ООО «Индекс», член Регионального Совета Свердловского регионального отделения партии «Яблоко».
2. АМЕЛИНА АННА АЛЕКСАНДРОВНА, 38 лет, главный специалист Управления регионального развития партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 62 (Пермский край – город Березники, часть города Пермь (районы Дзержинский, Индустриальный, Кировский, Ленинский, Свердловский), городские округа Кудымкар, Соликамский, муниципальные районы Бардымский, Большесосновский, Верещагинский, Гайнский, Еловский, Ильинский, Карагайский, Кишертский, Косинский, Кочевский, Красновишерский, Краснокамский, Кудымкарский, Куединский, Кунгурский, Нытвенский, Октябрьский, Ординский, Осинский, Оханский, Очерский, Сивинский, Соликамский, Суксунский, Уинский, Усольский, Чайковский, Частинский, Чердынский, Чернушинский, Юрлинский, Юсьвинский, часть Пермского муниципального района)

(сельские поселения Гамовское, Заболотское, Кондратовское, Култаевское, Савинское, Усть-Качкинское, Юго-Камское, Юговское, Бершетское, Двуреченское, Кукуштанское, Лобановское, Пальниковское, Платошинское, Сылвенское, Фроловское), МО ЗАТО Звездный)

1. КОЛОКОЛОВА ОЛЬГА АРКАДЬЕВНА, 48 лет, директор ООО ПКФ «Уралкомп», член Бюро партии «Яблоко», председатель Пермского регионального отделения партии «Яблоко».
2. ВШИВКОВА ОЛЬГА ВИТАЛЬЕВНА, 49 лет, председатель Благотворительного фонда «Кунгур – территория добра», депутат Кунгурской городской Думы.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 63 (Пермский край – часть города Пермь (районы Мотовилихинский, Орджоникидзевский), городские округа Губахинский, Лысьвенский и муниципальные районы Александровский, Березовский, Горнозаводский, Гремячинский, Добрянский, Кизеловский, часть Пермского муниципального района (Хохловское сельское поселение), Чусовской)

1. ИВАНОВА СВЕТЛАНА АЛЕКСЕЕВНА, 46 лет, председатель ТОС «Кама-1», член Регионального Совета Пермского регионального отделения партии «Яблоко».
2. ПЛОТНИКОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, 49 лет, художественный руководитель музыкальной школы «Виртуозы», педагог по классу академического вокала, эстрадного вокала Музыкальной школы «ВИРТУОЗЫ».

Исключена из списка по решению суда за владение акциями компаний, торгующихся на иностранных фондовых рынках. Партия «Яблоко» считает эту норму закона абсурдной. Партия оспаривала снятие кандидата в Верховном Суде и будет добиваться изменения закона через Конституционный Суд.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 64 (Омская область)

1. НАГИБИНА ТАТЬЯНА ФЕДОРОВНА, 55 лет, председатель Омского регионального отделения партии «Яблоко».
2. ШНЕЙДЕР ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА, 38 лет, управляющий ООО «Брокколи», заместитель председателя Омского регионального отделения партии «Яблоко».
3. ИВАШОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА, 37 лет, коммерческий директор ООО «АВИКОР Групп», заместитель председателя Омского регионального отделения партии «Яблоко».
4. ЮДИН КОНСТАНТИН АЛЕКСЕЕВИЧ, 46 лет, директор ООО «Карат», член Регионального Совета Омского регионального отделения партии «Яблоко».
5. КАЛАШНИКОВА МАРИНА ВАЛЕНТИНОВНА, 38 лет, учитель истории и обществознания БОУ Гимназия № 115 г. Омска.

6. ПЕРЕВАЛЬСКИЙ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 48 лет, преподаватель ФГБУ ПОО «Сибирское Государственное училище (колледж) олимпийского резерва».
7. НИЧКОВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ, 38 лет, начальник караула пожарно-спасательной части ГПС ГУ МЧС России по Омской области.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 65 (Удмуртская Республика)

1. БОРОНИНА ИЯ ЮРЬЕВНА, 36 лет, юрист в области экологического права, член Ассоциации юристов России, независимый эксперт в области антикоррупционной экспертизы нормативных актов. Председатель Удмуртского регионального отделения партии «Яблоко».
2. ХАБАРОВА ВЕРА ВАСИЛЬЕВНА, 36 лет, юрист в области гражданского права, член Общественной наблюдательной комиссии по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 66 (Томская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ)

1. ЕРЕМИН ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, 72 года, кандидат экономических наук, депутат Думы города Томска, руководитель фракции «Яблоко», заместитель председателя Томского регионального отделения партии «Яблоко».
2. ЛЮТАЕВ ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 41 год, кандидат биологических наук, депутат Думы города Томска, директор некоммерческого партнерства «Центр организации работ и услуг природоохранного значения».
3. КАВЕРЗИН ЕВГЕНИЙ НИКОЛАЕВИЧ, 50 лет, технолог ООО «Чистый мир», депутат Думы города Томска.
4. МЕНЬШЕНИН ИВАН НИКОЛАЕВИЧ, 38 лет, предприниматель, председатель Ханты-Мансийского регионального отделения партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 67 (Иркутская область)

1. ТУПИЦИН АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, 52 года, предприниматель и правозащитник, основатель АНО «Центр гражданского содействия и независимого СМИ «Усть-Кут 24».
2. ГРИБЕНКО ГРИГОРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 31 год, предприниматель, генеральный директор ООО «Авиатор», председатель Иркутского регионального отделения партии «Яблоко».
3. ШЛОМИНА АННА ДМИТРИЕВНА, 36 лет, зоозащитница и экоактивистка, пре-

подавательница иностранных языков.

4. ХАРИТОНЕНКО ПАВЕЛ ВЛАДИМИРОВИЧ, 35 лет, гражданский активист, основатель общественного движения «Новая Россия – Свободная страна».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 68 (Красноярский край)

1. МАРТЕМЬЯНОВА ДАРЬЯ НИКОЛАЕВНА, 35 лет, бухгалтер ООО «Водолей-Сибирь», депутат Березовского районного Совета Красноярского края, заместитель председателя Красноярского регионального отделения партии «Яблоко».

2. БОМБАКОВ МАКСИМ ОЛЕГОВИЧ, 52 года, юрисконсульт Краевого государственного казенного учреждения здравоохранения «Красноярский краевой специализированный дом ребенка № 3», член Бюро Регионального Совета Красноярского регионального отделения партии «Яблоко».

3. ЧИСТЯКОВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, 37 лет, воспитатель КГКУ «Есауловский детский дом», член партии «Яблоко».

4. СТАРОДУБЦЕВ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ, 61 год, кандидат медицинских наук, директор АНО «Центр паллиативной помощи – хоспис им. Василия и Зои Стародубцевых».

5. КОВАЛЬ ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА, 34 года, кандидат биологических наук, доцент ФГБОУВО «Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 69 (Кемеровская область)

1. ИЛЬИН ВИТАЛИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ, 47 лет, монтажник ЗАО «Коксохиммонтаж-Кемерово», председатель Кемеровского регионального отделения партии «Яблоко».

2. АЛЬШЕВИЧ ГЛЕБ СЕРГЕЕВИЧ, 38 лет, индивидуальный предприниматель, член Регионального Совета Кемеровского регионального отделения партии «Яблоко».

3. ЧЕРНОВ ВЯЧЕСЛАВ МИХАЙЛОВИЧ, 47 лет, индивидуальный предприниматель.

4. ШАКИН ДЕНИС ВАДИМОВИЧ, 28 лет, водитель троллейбуса, член партии «Яблоко».

5. УШКОВА СОФИЯ АНАТОЛЬЕВНА, 41 год, менеджер департамента контейнерных перевозок ООО «СГМК-Трейд», член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 70 (Курганская область, Тюменская область)

1. АВЕРИН МИХАИЛ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, 48 лет, директор ООО «Рим», председатель Тюменского регионального отделения партии «Яблоко».

2. ПАНОВА ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА, 51 год, инструктор Курганского регионального отделения партии «Яблоко», председатель Курганского регионального отделения партии «Яблоко».

3. ЗАРУБИНА МАРИНА БОРИСОВНА, 30 лет, член Федерального Совета партии «Яблоко», заместитель председателя Курганского регионального отделения партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 71 (Республика Алтай, Республика Хакасия)

1. САВЫР САЯН САЛЧАКОВИЧ, 42 года, экономист, председатель совета сообщества «Профессионалы без границ», председатель регионального отделения партии «Яблоко» в Республике Тыва.

2. ДУМНОВА НИНА ГЕННАДЬЕВНА, 62 года, председатель регионального отделения партии «Яблоко» в Республике Алтай.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 72 (Забайкальский край, Амурская область, Еврейская автономная область, Республика Саха – Якутия, Камчатский край, Магаданская область, Чукотский автономный округ)

1. НОГОВИЦЫН АНАТОЛИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ, 33 года, предприниматель, председатель Якутского регионального отделения партии «Яблоко».

2. ЛИННИК ИГОРЬ ЮРЬЕВИЧ, 57 лет, преподаватель Забайкальского горного колледжа имени М.И. Агошкова, председатель Забайкальского регионального отделения партии «Яблоко».

3. ВЕРЕТНОВ ДЕНИС НИКОЛАЕВИЧ, 26 лет, менеджер ООО «Сахапласт», член Федерального Совета партии «Яблоко», член Бюро Регионального Совета Якутского регионального отделения партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 73 (Приморский край, Хабаровский край)

1. ЖЕЛЕЗНЯКОВА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА, 56 лет, руководитель подразделения ООО «Аванта Персонал», инструктор Приморского регионального отделения партии «Яблоко», заместитель председателя Приморского регионального отделения партии «Яблоко».

2. ФЕДОРЕЕВ ВИКТОР ГРИГОРЬЕВИЧ, 36 лет, ведущий инженер управления жилищно-коммунального хозяйства, экологии, транспорта и связи Администрации Амурского муниципального района, депутат Законодательной Думы Хабаровского края, член партии «Яблоко».

3. ПОЛТОРАК СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ, 51 год, инженер по метрологии ПАО «Даль-

- прибор», председатель Приморского регионального отделения партии «Яблоко».
4. КАРТАВЦЕВ КИРИЛЛ СЕРГЕЕВИЧ, 30 лет, младший научный сотрудник лаборатории антропологии Северной Пасифики Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока.
 5. РАСИН АНТОН БОРИСОВИЧ, 32 года, младший научный сотрудник Тихоокеанского института биоорганической химии.
 6. ФОМИНЫХ РЮРИК ВЛАДИСЛАВОВИЧ, 46 лет, руководитель Межрегиональной общественной организации «Социально-Прогрессивный Альянс научно-теоретического и практического содействия социально-экономическому и культурному росту регионов «Рост Регионов», председатель Хабаровского регионального отделения партии «Яблоко».
 7. ЛОЧКАНОВ ВАДИМ ЮРЬЕВИЧ, 23 года, гендиректор ООО «Приморье».
 8. МЕЛЬНИКОВА ЛИЛИЯ ПЕТРОВНА, 32 года, ведущий специалист-эксперт Научно-экспертного отдела Межрегиональной общественной организации «Социально-Прогрессивный Альянс научно-теоретического и практического содействия социально-экономическому и культурному росту регионов «Рост Регионов», член Регионального Совета Хабаровского регионального отделения партии «Яблоко».
 9. ИОНОВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, 47 лет, главный бухгалтер Межрегиональной общественной организации «Социально-Прогрессивный Альянс научно-теоретического и практического содействия социально-экономическому и культурному росту регионов «Рост Регионов», заместитель председателя Хабаровского регионального отделения партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 74 (Сахалинская область)

1. ГУРКИН АНТОН НИКОЛАЕВИЧ, 35 лет, депутат Корсаковского городского округа, заместитель председателя Сахалинского регионального отделения партии «Яблоко».
2. КРЮКОВ ЮРИЙ ПАВЛОВИЧ, 44 года, инженер по проектно-сметной работе «Сахалин Энерджи Инвестмент Компании ЛТД», заместитель председателя Сахалинского регионального отделения партии «Яблоко».
3. СТЕПАНОВА ЛЮБОВЬ ВЛАДИМИРОВНА, 35 лет, член партии «Яблоко».
4. МЕДВЕДЕВ ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ, 22 года, инженер.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 75 (Республика Адыгея)

1. УСЕРДИН АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ, 44 года, актер, режиссер.
2. ПАЛЬКО АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, 21 год, студент Сибирского государственного медицинского университета.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 76 (Ростовская область – города Азов, Батайск, часть города Ростов-на-Дону (районы Железнодорожный, Кировский, Ленинский, Октябрьский, Пролетарский, Советский), Таганрог и районы Азовский, часть Аксайского района (сельские поселения Верхнеподпольненское, Истоминское, Ленинское, Ольгинское), Багаевский, Веселовский, Егорлыкский, зерноградский, Кагальницкий, Куйбышевский, Матвеево-Курганский, Мясниковский, Неклиновский, Песчанокопский, Сальский, Целинский)

1. РЯБЧУК АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ, 31 год, преподаватель истории и обществознания, победитель конкурса «Учитель года Ростова-на-Дону 2020»
2. БЕРАДЗЕ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ, 34 года, санитар МБУЗ ГБ № 1 им. Н.А. Семашко г. Ростова-на-Дону, 3-й моноинфекционный специальный госпиталь.
3. КРИВЕНКО МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА, 32 года, член Федерального Совета партии «Яблоко», председатель Ростовского регионального отделения партии «Яблоко».
4. САФРОНОВА ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА, 67 лет, директор ООО «СПУТНИК-22», член Федерального Совета партии «Яблоко».
5. КЛАДОВОЙ НИКОЛАЙ ИГОРЕВИЧ, 56 лет, заслуженный инженер-испытатель, помощник начальника Военно-патриотического отделения Ростовского областного военного комиссариата. Служил в Космических войсках (Байконур).
6. БОРОДИН ГОРДЕЙ ВАДИМОВИЧ, 21 год, студент юридического факультета Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 77 (Ростовская область – города Волгодонск, Гуково, Донецк, Зверево, Каменск-Шахтинский, Новочеркасск, Новошахтинск, часть города Ростов-на-Дону (районы Ворошиловский, Первомайский), Шахты, часть Аксайского района (Аксайское городское поселение, сельские поселения Большелогское, Грушевское, Мишкинское, Рассветовское, Старочеркасское, Щепкинское), районы Белокалитвинский, Боковский, Верхнедонской, Волгодонской, Дубовский, Заветинский, Зимовниковский, Каменский, Кашарский, Константиновский, Красносулинский, Мартыновский, Миллеровский, Милютинский, Морозовский, Обливский, Октябрьский, Орловский, Пролетарский, Ремонтненский, Родионово-Несветайский, Семикаракорский, Советский, Тарасовский, Тацинский, Усть-Донецкий, Цимлянский, Чертковский, Шолоховский)

1. БОНДАРЕНКО АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ, 39 лет, начальник производства у ИП Савченко В.В., председатель местного отделения в г. Шахты Ростовского регионального отделения партии «Яблоко».
2. КАЛИНИН ВЛАДИМИР АНДРЕЕВИЧ, 31 год, заместитель директора по работе с персоналом и связями с общественностью ООО «АТП ДСМ», заместитель

председателя Ростовского регионального отделения партии «Яблоко».

3. СПОРЫШЕВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА, 45 лет, индивидуальный предприниматель, аудитор.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 78 (Республика Дагестан)

1. ЭСЕДОВ АЛЬБЕРТ АБДУРАХМАНОВИЧ, 46 лет, кандидат филологических наук, ведущий инженер Федеральной кадастровой палаты Росреестра по Республике Дагестан, председатель общественной организации «Единство», член Координационного совета НКО Республики Дагестан, доцент кафедры «Землеустройство» Дагестанского государственного университета народного хозяйства, депутат Икринского сельсовета Курахского района, председатель Дагестанского регионального отделения партии «Яблоко».

2. ДЕВЛЕТХАНОВ ВАГИД АСРЕТОВИЧ, 32 года, индивидуальный предприниматель, председатель правления Благотворительного фонда «Сердце Ислама», депутат Шихикентского сельсовета Сулейман-Стальского района, член партии «Яблоко».

3. АБАКАРОВ ХАДЖИМУРАТ АБАКАРОВИЧ, 21 год, общественный жилищный инспектор Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан, генеральный директор ООО «Северо-Кавказский правовой центр», член общественного совета Молодежного парламента при Народном Собрании Республики Дагестан, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 79 (Республика Ингушетия)

1. МУЦОЛЬГОВ РУСЛАН АДАМОВИЧ, 44 года, правозащитник, председатель Ингушского регионального отделения партии «Яблоко», член федерального Бюро партии.

2. ГЕРОЕВА ЗАРЕМА РУСЛАНОВНА, 35 лет, генеральный директор АНО Центр социального развития «Женская солидарность», член Федерального Совета партии «Яблоко», заместитель председателя Ингушского регионального отделения партии «Яблоко».

3. КУРКИЕВ МАМЕД ХАМЗАТОВИЧ, 59 лет, инженер-механик, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 80 (Кабардино-Балкарская Республика)

1. ТАППАСХАНОВА АМИНАТ АНУАРОВНА, 44 года, редактор газеты «Заман» Государственного казенного учреждения Кабардино-Балкарской Республики «КБР-МЕДИА».

2. АТАМАНОВА ИРИНА ГРИГОРЬЕВНА, 54 года, заведующая кабинетом гипербарической оксигенации Республиканской детской клинической больницы.
3. КУЧМЕЗОВ ХАКИМ ДАЛХАТОВИЧ, 68 лет, председатель регионального отделения партии «Яблоко» в Кабардино-Балкарской Республике.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 81 (Карачаево-Черкесская Республика)

1. КАПОВА ДЖАНЕТА МУХАМЕДОВНА, 42 года, экономист, заместитель председателя регионального отделения партии «Яблоко» в Карачаево-Черкесской Республике.
2. АБАЗОВ АХМЕД НАЗИРОВИЧ, 47 лет, инженер-строитель, председатель регионального отделения партии «Яблоко» в Карачаево-Черкесской Республике.
3. АДАМОКОВ АЛЬБЕРТ ИБРАГИМОВИЧ, 72 года, член совета КЧР ОО «Адыгэ Хасэ – Черкесский Парламент», президент Карачаево-Черкесского регионального благотворительного фонда «Хэкужь».
4. ЦЕКОВ МУХАМЕД ЭРЕДЖИБОВИЧ, 65 лет, инструктор регионального отделения партии «Яблоко» в Карачаево-Черкесской Республике, член партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 82 (Республика Северная Осетия – Алания)

1. ХАДИКОВ АЦАМАЗ СОСЛАНБЕКОВИЧ, 63 года, терапевт, член Регионального Совета Северо-Осетинского регионального отделения партии «Яблоко».
2. ХЕСТАНОВ ТИМУР РУСЛАНОВИЧ, 41 год, индивидуальный предприниматель, член Регионального Совета Северо-Осетинского регионального отделения партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 83 (Чеченская Республика)

1. ИБРАГИМОВ РИЗВАН ЮСУПОВИЧ, 61 год, учитель гимназии № 12 г. Грозный, председатель регионального отделения партии «Яблоко» в Чеченской Республике.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 84 (Ставропольский край, Республика Калмыкия, Астраханская область)

1. АНУФРИЕВ ДМИТРИЙ ПЕТРОВИЧ, 48 лет, кандидат технических наук, индивидуальный предприниматель, депутат Думы Астраханской области, председатель Астраханского регионального отделения партии «Яблоко».

2. ЗУБЕНКО ВИТАЛИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ, 48 лет, адвокат Адвокатской конторы Петровского района Ставропольской краевой коллегии адвокатов, председатель Ставропольского регионального отделения партии «Яблоко».
3. САРАНГОВ ОЧИР ВЛАДИМИРОВИЧ, 29 лет, врач Республиканской станции переливания крови, председатель Оватинского местного отделения Калмыцкого регионального отделения партии «Яблоко».
4. КОРОВИН АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ, 54 года, директор ООО «АКАДЕМИЯ», заместитель председателя регионального отделения Комитета гражданских инициатив.
5. МОЛОТКОВ САНАЛ ВЛАДИМИРОВИЧ, 50 лет, экономист, член Регионального Совета Калмыцкого регионального отделения партии «Яблоко».
6. МЯСОЕДОВ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ, 39 лет, вице-президент по региональному развитию Общероссийской общественной организации «Федерация гребного спорта России».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 85 (Калининградская область, Республика Крым*, Город Севастополь*)

1. ПЛЕШКОВ ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ, 51 год, директор ООО «ТОМАС-БЕТОН», член общественного объединения «Балтийский Деловой Клуб», руководитель Калининградского регионального отделения «Деловая Россия», председатель Калининградского регионального отделения партии «Яблоко».
2. ЛОПАТА ВИТАУТАС ВАЛЬДЕМАРАС, 64 года, директор ООО «Кафе Солянка», член партии «Яблоко».
3. КОРНЕЙКО РОМАН ОЛЕГОВИЧ, 40 лет, коммерческий директор ООО «ВЭНЭМ Технологии».

**Партия «Яблоко» считает, что Россия должна признать суверенитет Украины в границах 2013 года. Решение крымского вопроса возможно в соответствии с дорожной картой, выработанной в рамках специально созванной международной конференции (п. 9 Политического меморандума, который подписывают все кандидаты в депутаты от партии). Однако в соответствии с законом о выборах, территории Крыма и Севастополя должны быть отнесены к одной из территориальных групп.*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 86 (Вологодская область, Новгородская область)

1. ЧЕРЕПАНОВА АННА ФЕДОРОВНА, 47 лет, кандидат экономических наук, депутат Думы Великого Новгорода, член Бюро партии «Яблоко», председатель Новгородского регионального отделения партии «Яблоко».
2. ТАРАСОВ ДМИТРИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, 37 лет, директор по маркетингу АО «СтарТ-Плюс», основатель общественного проекта развития территорий «Гражданин 35», председатель Вологодского регионального отделения партии «Яблоко».
3. МАЛЫШЕВА ЛЮБОВЬ ПАВЛОВНА, 42 года, лаборант Политехнического колледжа Новгородского государственного университета, член Регионального Совета Новгородского регионального отделения партии «Яблоко», руководитель Новгородского регионального отделения внутрипартийной фракции «Зеленая Россия».
4. МОРОЗОВ РОМАН ВЛАДИМИРОВИЧ, 46 лет, директор ООО «Мир», член Регионального Совета Вологодского регионального отделения партии «Яблоко».
5. ЧЕРЕПАНОВА КСЕНИЯ ФЕДОРОВНА, 47 лет, кандидат экономических наук, руководитель Регионального центра антикоррупционной политики Новгородского регионального отделения партии «Яблоко», член Регионального Совета Новгородского регионального отделения партии «Яблоко».
6. КОЧНЕВ ВАЛЕРИЙ ЮРЬЕВИЧ, 66 лет, кандидат медицинских наук, хирург в поликлинике «Волна», член партии «Яблоко».
7. ЧАШИН ВСЕВОЛОД ЛЕОНИДОВИЧ, 32 года, арбитражный управляющий Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления», член Контрольно-ревизионной комиссии Вологодского регионального отделения партии «Яблоко».
8. ФИНАГЕЕВА СВЕТЛАНА МАРЬЯНОВНА, 56 лет, депутат Окуловского городского поселения, председатель местного отделения Окуловского района партии «Яблоко».
9. ШАЛЯКИН ВИКТОР ВЛАДИМИРОВИЧ, 62 года, военный пенсионер, член Федерального Совета партии «Яблоко», член Регионального Совета Новгородского регионального отделения партии «Яблоко».
10. МАШКАРИН ГЕННАДИЙ ЮРЬЕВИЧ, 47 лет, индивидуальный предприниматель, член Регионального Совета Вологодского регионального отделения партии «Яблоко».
11. ИВАНОВА ЕЛЕНА ИВАНОВНА, 52 года, дежурный электромонтер Новгородского предприятия магистральных электрических сетей, член Регионального Совета Новгородского регионального отделения партии.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 87 (Ивановская область, Костромская область)

1. АВТОНЕЕВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, 42 года, председатель Общественной организации защиты прав малого и среднего бизнеса «Перспектива», председатель Ивановского регионального отделения партии «Яблоко».
2. МОРОЗОВ МАКСИМ СЕРГЕЕВИЧ, 29 лет, ведущий инженер отдела аналитических исследований ФГБУ «Центр лабораторного анализа и технологических измерений по Центральному федеральному округу», член Регионального Совета Костромского регионального отделения партии «Яблоко».
3. КРИСАНОВ ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ, 34 года, генеральный директор ООО «Объединенное королевство Иваново», член Регионального Совета Ивановского регионального отделения партии «Яблоко».
4. КАМАЛОВА ЭЛЕОНОРА АЛАДДИНОВНА, 40 лет, бухгалтер ООО «МАГНУС ГРУПП», член Регионального Совета Ивановского регионального отделения партии «Яблоко».

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 88 (Саратовская область)

1. СВЕРДЛОВА КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, 30 лет, руководитель отдела коммуникаций Фонда поддержки инновационного образования, председатель Саратовского регионального отделения партии «Яблоко».
2. КУЗЬМИНА ЗОЯ БОРИСОВНА, 35 лет, актриса, ведущий мастер сцены Саратовского государственного академического театра драмы имени Слонова, член партии «Яблоко».
3. ЛИПЕНСКИЙ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 23 года, аналитик образовательных инициатив Фонда поддержки инновационного образования.
4. МАРТЫНОВ ЕВГЕНИЙ ДМИТРИЕВИЧ, 29 лет, инженер-программист первой категории ООО «Артезио-Саратов».

Исключен из списка по решению суда за владение акциями компаний, торгующихся на иностранных фондовых рынках. Партия «Яблоко» считает эту норму закона абсурдной. Партия оспаривала снятие кандидата в Верховном Суде и будет добиваться изменения закона через Конституционный Суд.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 89 (Краснодарский край – город Краснодар, город-курорт Анапа, районы Абинский, Брюховецкий, Динской, Ейский, Калининский, Каневской, Красноармейский, Крыловский, Крымский, Куцеевский, Ленинградский, Павловский, Приморско-Ахтарский, Славянский, Староминский, Темрюкский, Тимашевский, Щербиновский)

1. КОВОАЙНЫЙ АЛЕКСАНДР ЕВГЕНЬЕВИЧ, 36 лет, депутат Совета муниципаль-

- ного образования Ейский район Краснодарского края, член партии «Яблоко».
2. БЕСЛЕНЕЙ АХМЕД ШАМИЛЕВИЧ, 41 год, директор ООО «Инвестор».
 3. ПИВОВАРОВ АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, 39 лет, политический заключенный.
 4. ГУРЬЕВ КИРИЛЛ МИХАЙЛОВИЧ, 39 лет, управляющий отеля «Мюллер Бах».
 5. КУЗЬМЕНКО АЛЕКСАНДР ИГОРЕВИЧ, 32 года, предприниматель.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРУППА № 90 (Краснодарский край – города Армавир, Горячий Ключ, Новороссийск, Сочи, город-курорт Геленджик, районы Апшеронский, Белоглинский, Белореченский, Выселковский, Гулькевичский, Кавказский, Кореновский, Курганинский, Лабинский, Мостовский, Новокубанский, Новопокровский, Отрадненский, Северский, Тбилисский, Тихорецкий, Туапсинский, Успенский, Усть-Лабинский)

1. ФИСЕНКО ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, 47 лет, учитель математики и информатики, участник экологического движения.
2. КОНОВАЛОВА СВЕТЛАНА ЕВГЕНЬЕВНА, 44 года, индивидуальный предприниматель, член партии «Яблоко».



Кандидаты «Яблока» на выборах в Госдуму VIII созыва (2021)

Партия «Яблоко» выдвинула в Государственную Думу кандидатов
по 158 одномандатным округам.

ОДНОМАНДАТНЫЕ ОКРУГА

Ряд кандидатов были сняты с выборов по политическим мотивам.
Напротив их фамилий в этом списке **стоит соответствующая отметка.**

■ ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 3

Республика Башкортостан – Уфимский одномандатный избирательный округ.

КУРЕЛИ ИРИНА ЭЛЬБРУСОВНА, инженер–механик, экологический активист
движения «СтопКроношпан».

■ ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 4

Республика Башкортостан – Благовещенский одномандатный избирательный округ.

АБРАМИЧЕВА КРИСТИНА ИГОРЕВНА, заместитель председателя башкирского отделения Всероссийского общества по охране культурного наследия, член Совета при Главе Республики Башкортостан по правам человека и развитию институтов гражданского общества, член Бюро Регионального Совета регионального отделения партии «Яблоко» в Республике Башкортостан, заместитель

председателя гендерной фракции партии «Яблоко», председатель регионально-го отделения гендерной фракции и фракции «Зеленая Россия» партии «Яблоко» в Республике Башкортостан.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 5

Республика Башкортостан – Белорецкий одномандатный избирательный округ.

ГАЙСИНА ЗУЛЬФИЯ РИФОВНА, ответственный секретарь Совета при Главе Республики Башкортостан по правам человека и развитию институтов гражданского общества, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 6

Республика Башкортостан – Нефтекамский одномандатный избирательный округ.

ЗАРУБИН КОНСТАНТИН ПЕТРОВИЧ, глава крестьянского (фермерского) хозяйства «Туган Як», член партии «Яблоко»

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 7

Республика Башкортостан – Салаватский одномандатный избирательный округ.

ГУБАЙДУЛЛИН КАМИЛЬ ВЕЛОРОВИЧ, общественный активист, член Федерального Совета партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 8

Республика Башкортостан – Стерлитамакский одномандатный избирательный округ.

ШАЙМАРДАНОВ ЭМИЛЬ РАУИЛЕВИЧ, общественный активист.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 10

Республика Дагестан – Северный одномандатный избирательный округ.

ДЕВЛЕТХАНОВ ВАГИТ АСРЕСТОВИЧ, индивидуальный предприниматель, председатель правления Благотворительного фонда «Сердце Ислама», депутат Шихикентского сельсовета Сулейман-Стальского района, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 11

Республика Дагестан – Центральный одномандатный избирательный округ.

АБАКАРОВ ХАДЖИМУРАТ АБАКАРОВИЧ, общественный жилищный инспектор Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан, генеральный директор ООО «Северо-Кавказский правовой центр», член общественного совета Молодежного парламента при Народном Собрании Республики Дагестан, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 12

Республика Дагестан – Южный одномандатный избирательный округ.

ЭСЕДОВ АЛЬБЕРТ АБДУРАХМАНОВИЧ, кандидат филологических наук, ведущий инженер Федеральной кадастровой палаты Росреестра, председатель общественной организации «Единство», член Координационного совета НКО Республики Дагестан, доцент кафедры «Землеустройства и кадастры» в Дагестанском государственном университете народного хозяйства, депутат Икринского сельсовета Курахского района, председатель Дагестанского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 14

Кабардино-Балкарская Республика – Кабардино-Балкарский одномандатный избирательный округ.

АТАМАНОВА ИРИНА ГРИГОРЬЕВНА, заведующая кабинетом гипербарической оксигенации Республиканской детской клинической больницы.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 15

Республика Калмыкия – Калмыцкий одномандатный избирательный округ.

КОТЕНОВА ЕЛЕНА ГОРЯЕВНА, общественный активист.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 16

Карачаево-Черкесская Республика – Карачаево-Черкесский одномандатный избирательный округ.

АБАЗОВ АХМЕД НАЗИРОВИЧ, инженер-строитель, председатель регионального отделения партии «Яблоко» в Карачаево-Черкесской Республике.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 17

Республика Карелия – Карельский одномандатный избирательный округ.

СЛАБУНОВА ЭМИЛИЯ ЭДГАРДОВНА, кандидат педагогических наук, депутат Законодательного Собрания Республики Карелия, заслуженный учитель России, член Федерального Политического комитета партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 24

Республика Саха (Якутия) – Якутский одномандатный избирательный округ.

НОГОВИЦЫН АНАТОЛИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ, предприниматель, общественный активист, председатель Якутского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 26

Республика Татарстан (Татарстан) – Приволжский одномандатный избирательный округ.

МУРТАЗИН ИРЕК МИНЗАКИЕВИЧ, специальный корреспондент отдела расследований «Новой газеты».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 27

Республика Татарстан (Татарстан) – Московский одномандатный избирательный округ.

ИЗОТОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, председатель регионального отделения фракции «Зеленая Россия» партии «Яблоко» в Республике Татарстан, член Регионального Совета регионального отделения партии «Яблоко» в Республике Татарстан.

Исключена из списка по решению ЦИК за причастность к «экстремистской организации». Партия «Яблоко» считает это решение политическим.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 28

Республика Татарстан (Татарстан) – Нижнекамский одномандатный избирательный округ.

ГЕЙКО АНДРЕЙ ПАВЛОВИЧ, предприниматель.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 29

Республика Татарстан (Татарстан) – Набережно-Челнинский одномандатный избирательный округ.

ФОМИН ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, педагог по робототехнике МАОУ «Лицей инновационных технологий № 36», председатель местного отделения партии «Яблоко» в г. Набережные Челны.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 30

Республика Татарстан (Татарстан) – Альметьевский одномандатный избирательный округ.

ЛУКИН АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧ, предприниматель, депутат Нижнемактаминского поселкового Совета, член координационного совета ассоциации «Дальнбойщик».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 31

Республика Татарстан (Татарстан) – Центральный одномандатный избирательный округ.

ЗИНАТУЛЛИН РУСЛАН МАНСУРОВИЧ, общественный активист, член Контрольно-ревизионной комиссии партии «Яблоко», председатель регионального отделения партии «Яблоко» в Республике Татарстан.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 34

Удмуртская Республика – Ижевский одномандатный избирательный округ.

БОРОНИНА ИЯ ЮРЬЕВНА, юрист в области экологического права, член Ассоциации юристов России, независимый эксперт в области антикоррупционной экспертизы нормативных актов. Председатель Удмуртского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 37

Чувашская Республика (Чувашия) – Канашский одномандатный избирательный округ.

АНИСИМОВ ВЛАДИМИР ДМИТРИЕВИЧ, общественный активист, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 38

Чувашская Республика (Чувашия) – Чебоксарский одномандатный избирательный округ.

АРКАДЬЕВ ВЛАДИСЛАВ ИВАНОВИЧ, председатель ТСЖ, председатель Чувашской республиканской общественной организации «Общее дело», председатель регионального отделения партии «Яблоко» в Чувашской Республике.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 39

Алтайский край – Барнаульский одномандатный избирательный округ.

РАУ ВИКТОР ФИЛИППОВИЧ, председатель ТСЖ.

Исключен из списка по решению ЦИК за причастность к «экстремистской организации». Партия «Яблоко» считает это решение политическим.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 40

Алтайский край – Рубцовский одномандатный избирательный округ.

КРЫЛОВ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ, предприниматель.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 41

Алтайский край – Бийский одномандатный избирательный округ.

ИЛЬИНЫХ ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ, предприниматель, заместитель председателя регионального отделения партии «Яблоко» в Алтайском крае.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 42

Алтайский край – Славгородский одномандатный избирательный округ.

ТКАЧЕНКО АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, директор АНО-ДПО «АлиУЗ», специалист в области государственных закупок, заместитель председателя Алтайского краевого регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 46

Краснодарский край – Краснодарский одномандатный избирательный округ.

БЕСЛЕНЕЙ АХМЕД ШАМИЛЕВИЧ, экономист, директор ООО «Инвестор».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 47

Краснодарский край – Красноармейский одномандатный избирательный округ.

ГУРЬЕВ КИРИЛЛ МИХАЙЛОВИЧ, управляющий отелем «Мюллер Бах».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 48

Краснодарский край – Славянский одномандатный избирательный округ.

КУЗЬМЕНКО АЛЕКСАНДР ИГОРЕВИЧ, менеджер, общественный активист.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 49

Краснодарский край – Туапсинский одномандатный избирательный округ.

КУНАЕВ ЭДУАРД ЛЬВОВИЧ, инженер, учитель робототехники, генеральный директор ООО «ТЕХ-ПРОКАТ».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 50

Краснодарский край – Сочинский одномандатный избирательный округ.

ФИСЕНКО ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, учитель математики и информатики, участник экологического движения.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 51

Краснодарский край – Тихорецкий одномандатный избирательный округ.

КОНОВАЛОВА СВЕТЛАНА ЕВГЕНЬЕВНА, индивидуальный предприниматель, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 52

Краснодарский край – Армавирский одномандатный избирательный округ.

СТЕПАНКОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, контролер контрольно-пропускного пункта машиностроительного завода АО «КубаньЖелдорМаш».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 53

Краснодарский край – Каневской одномандатный избирательный округ.

КОРОВАЙНЫЙ АЛЕКСАНДР ЕВГЕНЬЕВИЧ, депутат Совета муниципального образования Ейский район Краснодарского края, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 55

Красноярский край – Красноярский одномандатный избирательный округ.

БОМБАКОВ МАКСИМ ОЛЕГОВИЧ, юрисконсульт Краевого государственного казенного учреждения здравоохранения «Красноярский краевой специализированный дом ребенка № 3», член Бюро Регионального Совета Красноярского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 58

Пермский край – Пермский одномандатный избирательный округ.

ПЛОТНИКОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, художественный руководитель музыкальной школы «Виртуозы», педагог по классу академического вокала, эстрадного вокала.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 59

Пермский край – Чусовской одномандатный избирательный округ.

ИВАНОВА СВЕТЛАНА АЛЕКСЕЕВНА, председатель ТОС «Кама-1», член Регионального Совета Пермского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 60

Пермский край – Кунгурский одномандатный избирательный округ.

ВШИВКОВА ОЛЬГА ВИТАЛЬЕВНА, председатель Благотворительного фонда «Кунгур – территория добра», депутат Думы Кунгурского муниципального округа Пермского края.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 61

Пермский край – Кудымкарский одномандатный избирательный округ.

КОЛОКОЛОВА ОЛЬГА АРКАДЬЕВНА, директор ООО ПКФ «Уралкомп», член Бюро партии «Яблоко», председатель Пермского регионального отделения партии.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 63

Приморский край – Артемовский одномандатный избирательный округ.

ПОЛТОРАК СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ, инженер, председатель Приморского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 64

Приморский край – Арсеньевский одномандатный избирательный округ.

ЖЕЛЕЗНЯКОВА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА, руководитель подразделения ООО «Аванта Персонал», заместитель председателя Приморского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 69

Хабаровский край – Хабаровский одномандатный избирательный округ.

ФОМИНЫХ РЮРИК ВЛАДИСЛАВОВИЧ, руководитель Исполнительного Бюро Межрегиональной общественной организации «Социально-Прогрессивный Альянс научно-теоретического и практического содействия социально-экономическому и культурному росту регионов «Рост Регионов», председатель Хабаровского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 70

Хабаровский край – Комсомольский одномандатный избирательный округ.

ФЕДОРЕЕВ ВИКТОР ГРИГОРЬЕВИЧ, ведущий инженер управления жилищно-коммунального хозяйства, экологии, транспорта и связи Администрации Амурского муниципального района, депутат Законодательной Думы Хабаровского края, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 72

Архангельская область – Архангельский одномандатный избирательный округ.

МАНДРЫКИН ОЛЕГ АНАТОЛЬЕВИЧ, индивидуальный предприниматель, активист движения «Чистый север 29», один из лидеров коалиции «Стоп-Шиес».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 73

Архангельская область – Котласский одномандатный избирательный округ.

КОЗЕНКОВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, генеральный директор ООО «Северная Стратегия», член Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», руководитель Архангельского представительства Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов при «Опоре России».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 74

Астраханская область – Астраханский одномандатный избирательный округ.

АНУФРИЕВ ДМИТРИЙ ПЕТРОВИЧ, кандидат технических наук, индивидуальный предприниматель, депутат Думы Астраханской области, председатель Астраханского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 78

Брянская область – Унечский одномандатный избирательный округ.

МАХОТИНА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА, депутат Добрунского сельского поселения Брянской области, член Бюро Регионального Совета Брянского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 79

Владимирская область – Владимирский одномандатный избирательный округ.

КУШПИТА ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ, директор общеобразовательной школы № 40 г. Владимира, советник главы города по вопросам образования, физической культуры и спорта, председатель Владимирского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 80

Владимирская область – Суздальский одномандатный избирательный округ.

ФИРСОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор политехнического колледжа г. Кольчугино, член Регионального Совета Владимирского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 82

Волгоградская область – Красноармейский одномандатный избирательный округ.

СЕБЕКИН РОМАН СЕРГЕЕВИЧ, предприниматель в сфере переработки отходов, автор образовательного YouTube-канала «Планетный эколог», организатор Фонда экологического просвещения «Эко-Скауты».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 84

Волгоградская область – Волжский одномандатный избирательный округ.

ГЕТМАНЕНКО АНТОН СЕРГЕЕВИЧ, предприниматель.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 85

Вологодская область – Вологодский одномандатный избирательный округ.

ДОМОЖИРОВА ОЛЬГА ЕВГЕНЬЕВНА, общественный активист.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 87

Воронежская область – Воронежский одномандатный избирательный округ.

СТРЕЛЬНИКОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ, студент юридического факультета Воронежского государственного университета, член Федерального Совета партии «Яблоко», член Регионального Совета Воронежского регионального отделения партии «Яблоко».

Воронежская область – Правобережный одномандатный избирательный округ.

ШКРЕД ТАТЬЯНА ВАЛЕРЬЕВНА, предприниматель, исполнительный директор Воронежского областного отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», член Контрольно-ревизионной комиссии партии «Яблоко», председатель Воронежского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 89

Воронежская область – Аннинский одномандатный избирательный округ.

СЫЧЁВ ПАВЕЛ ДМИТРИЕВИЧ, общественный активист.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 91

Ивановская область – Ивановский одномандатный избирательный округ.

АВТОНЕЕВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, 42 года, председатель Общественной организации защиты прав малого и среднего бизнеса «Перспектива», председатель Ивановского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 92

Ивановская область – Кинешемский одномандатный избирательный округ.

РИМСКИЙ СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, общественный активист.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 93

Иркутская область – Иркутский одномандатный избирательный округ.

ХАРИТОНЕНКО ПАВЕЛ ВЛАДИМИРОВИЧ, гражданский активист, основатель общественного движения «Новая Россия – Свободная страна».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 95

Иркутская область – Шелеховский одномандатный избирательный округ.

ШЛОМИНА АННА ДМИТРИЕВНА, зоозащитница и экоактивистка, преподавательница иностранных языков.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 96

Иркутская область – Братский одномандатный избирательный округ.

ТУПИЦИН АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, предприниматель и правозащитник, основатель АНО «Центр гражданского содействия и независимого СМИ «Усть-Кут 24».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 97

Калининградская область – Калининградский одномандатный избирательный округ.

ЛОПАТА ВИТАУТАС ВАЛЬДЕМАРАС, директор ООО «Кафе Солянка», член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 98

Калининградская область – Центральный одномандатный избирательный округ.

ПЛЕШКОВ ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ, директор ООО «ТОМАС-БЕТОН», член общественного объединения «Балтийский Деловой Клуб», руководитель Калининградского регионального отделения «Деловая Россия», председатель Калининградского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 99

Калужская область – Калужский одномандатный избирательный округ.

КОЛЕСНИКОВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА, юрист, индивидуальный предприниматель, председатель Калужского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 100

Калужская область – Обнинский одномандатный избирательный округ.

ЛУЖЕЦКИЙ ОЛЕГ БОРИСОВИЧ, руководитель Агентства юридических и риэлторских услуг «М-Сити Риэлт», член Регионального Совета Калужского регионального отделения партии «Яблоко», председатель местного отделения партии в г. Обнинск.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 101

Кемеровская область – Кемеровский одномандатный избирательный округ.

АЛЬШЕВИЧ ГЛЕБ СЕРГЕЕВИЧ, предприниматель, член Регионального Совета Кемеровского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 102

Кемеровская область – Прокопьевский одномандатный избирательный округ.

ФИЛЬЧЕНКО ГАЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА, эксперт-консультант Российской муниципальной академии, муниципальный депутат.

Исключена из списка по решению ЦИК за причастность к «экстремистской организации». Партия «Яблоко» считает это решение политическим.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 103

Кемеровская область – Заводский одномандатный избирательный округ.

КАЛАШНИК АЛЕКСАНДР ГРИГОРЬЕВИЧ, общественный активист, заместитель председателя Кемеровского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 104

Кемеровская область – Новокузнецкий одномандатный избирательный округ.

ЧЕРНОВ ВЯЧЕСЛАВ МИХАЙЛОВИЧ, предприниматель.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 105

Кировская область – Кировский одномандатный избирательный округ.

АМОСОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ, менеджер в области государственного и муниципального управления, председатель Кировского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 106

Кировская область – Кирово-Чепецкий одномандатный избирательный округ.

БОКОВ РОМАН ДМИТРИЕВИЧ, педагог Центра развития творчества детей и юношества г. Кирова.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 107

Костромская область – Костромской одномандатный избирательный округ.

ЛАЗУТИН АЛЕКСАНДР СТЕПАНОВИЧ, предприниматель, председатель Костромского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 108

Курганская область – Курганский одномандатный избирательный округ.

ПАНОВА ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА, общественный активист, председатель Курганского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 110

Курская область – Сеймский одномандатный избирательный округ.

БИЗЯЕВ ВЛАДИМИР АНАТОЛЬЕВИЧ, директор ООО «Вымпел-строй», член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 111

Ленинградская область – Всеволожский одномандатный избирательный округ.

ГОРДЮК АНТОН ВАЛЕРЬЕВИЧ, генеральный директор ООО «Специальное конструкторское бюро «Вектор», член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 113

Ленинградская область – Волховский одномандатный избирательный округ.

ФУРС СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, юрист, гражданский активист, старший преподаватель Института непрерывного образования взрослых.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 118

Московская область – Дмитровский одномандатный избирательный округ.

НЕКРАСОВ ЯРОСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ, генеральный директор ООО «ЗИПМ-Ритейл».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 119

Московская область – Коломенский одномандатный избирательный округ.

ДУЛИН ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ, заместитель генерального директора ООО «ЗЭЛТА-ОМ», координатор поисково-спасательного отряда «Лиза-Алерт», депутат Совета депутатов муниципального округа Арбат (Москва).

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 120

Московская область – Красногорский одномандатный избирательный округ.

АЛЕШКИН АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, кандидат юридических наук, адвокат.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 121

Московская область – Люберецкий одномандатный избирательный округ.

БАЛАБАНОВ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ, актер, общественный активист, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 122

Московская область – Одинцовский одномандатный избирательный округ.

ДУЛЕНКОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, предприниматель, депутат Совета депутатов Наро-Фоминского городского округа Московской области.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 123

Московская область – Орехово-Зуевский одномандатный избирательный округ.

ГАЛКИН АНТОН АНДРЕЕВИЧ, общественный активист.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 124

Московская область – Подольский одномандатный избирательный округ.

ДРОЗДОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, юрист.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 125

Московская область – Сергиево-Посадский одномандатный избирательный округ.

КРЫЖОВ СЕРГЕЙ БОРИСОВИЧ, кандидат технических наук, президент Межрегионального фонда «Объединение уполномоченных по правам человека», заместитель председателя регионального отделения партии «Яблоко» в Московской области.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 126

Московская область – Серпуховский одномандатный избирательный округ.

ГОЛУБЕВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, кандидат геолого-минералогических наук, руководитель центра компетенций «Экология» АО «Институт «Оргэнергострой».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 127

Московская область – Щелковский одномандатный избирательный округ.

КУКУШКИНА ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, член Бюро Регионального Совета партии «Яблоко» в Московской области.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 129

Нижегородская область – Нижегородский одномандатный избирательный округ.

РЕЗОНТОВА НАТАЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА, журналист.

Исключена из списка по решению ЦИК за причастность к «экстремистской организации». Партия «Яблоко» считает это решение политическим.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 134

Новгородская область – Новгородский одномандатный избирательный округ.

ЧЕРЕПАНОВА АННА ФЕДОРОВНА, кандидат экономических наук, председатель общественной организации «Собрание коренных новгородцев», депутат Думы Великого Новгорода, член Бюро партии «Яблоко», председатель Новгородского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 135

Новосибирская область – Новосибирский одномандатный избирательный округ.

ЧУБЫКИНА НАТАЛЬЯ ЛЕОНИДОВНА, преподаватель кафедры экологической безопасности и управления природопользованием Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ» в секторе среднего профессионального образования, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 136

Новосибирская область – Центральный одномандатный избирательный округ.

ШАБАНОВ ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ, общественный активист.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 137

Новосибирская область – Искитимский одномандатный избирательный округ.

ПИВОВАРОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, кандидат биологических наук, научный сотрудник ФИЦ Института цитологии и генетики СО РАН, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 139

Омская область – Омский одномандатный избирательный округ.

ШНЕЙДЕР ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА, управляющий ООО «Брокколи», заместитель председателя Омского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 140

Омская область – Москаленский одномандатный избирательный округ.

ПЕРЕВАЛЬСКИЙ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, преподаватель ФГБУ ПОО «Сибирское государственное училище (колледж) олимпийского резерва».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 141

Омская область – Любинский одномандатный избирательный округ.

ИВАШОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА, коммерческий директор ООО «АВИКОР Групп», заместитель председателя Омского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 142

Оренбургская область – Оренбургский одномандатный избирательный округ.

ЩЁКИН ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, бизнес-аналитик производственного центра ООО «ОТР2000».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 143

Оренбургская область – Бугурусланский одномандатный избирательный округ.

КИСЛИНСКИЙ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ, заместитель начальника службы подстанций «Оренбургэнерго», член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 144

Оренбургская область – Орский одномандатный избирательный округ.

ХАМИЕВ РИНАТ ЗАЙНУЛЛОВИЧ, генеральный директор ООО «Умный мир».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 146

Пензенская область – Пензенский одномандатный избирательный округ.

ВОБЛИКОВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, экологический активист, правозащитник, председатель комиссии по экологии Пензенской региональной общественной организации «Комитет по защите прав человека», член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 147

Пензенская область – Лермонтовский одномандатный избирательный округ.

МЕТАЛЬНИКОВ КИРИЛЛ СЕРГЕЕВИЧ, предприниматель.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 148

Псковская область – Псковский одномандатный избирательный округ.

ГАЙДУК АРТУР МАРКОВИЧ, врач выездной бригады станции скорой медицинской помощи, депутат Псковского областного Собрания депутатов, член Регионального Совета Псковского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 149

Ростовская область – Ростовский одномандатный избирательный округ.

СПОРЫШЕВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА, индивидуальный предприниматель, аудитор.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 150

Ростовская область – Нижнедонской одномандатный избирательный округ.

РЯБЧУК АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ, преподаватель истории и обществознания, победитель конкурса «Учитель года Ростова-на-Дону 2020».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 151

Ростовская область – Таганрогский одномандатный избирательный округ.

БЕРАДЗЕ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ, санитар МБУЗ ГБ № 1 им. Н.А. Семашко г. Ростова-на-Дону, 3-й моноинфекционный специальный госпиталь.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 154

Ростовская область – Шахтинский одномандатный избирательный округ.

КАЛИНИН ВЛАДИМИР АНДРЕЕВИЧ, заместитель директора по работе с персоналом и связями с общественностью ООО «АТП ДСМ», заместитель председателя Ростовского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 156

Рязанская область – Рязанский одномандатный избирательный округ.

ЛЮБИМОВ АНДРЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, юрисконсульт ООО НПК «Радарсервис».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 158

Самарская область – Самарский одномандатный избирательный округ.

ШАТИЛОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ, главный специалист Банка ВТБ (ПАО), депутат Совета депутатов Ленинского внутригородского района городского округа Самара.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 163

Саратовская область – Саратовский одномандатный избирательный округ.

КОННЫЧЕВ ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ, директор по развитию Лицея-интерната естественных наук, член Федерального Политического комитета партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 164

Саратовская область – Балаковский одномандатный избирательный округ.

КАРАМАН НАТАЛЬЯ ЛЕОНИДОВНА, председатель общественного объединения «Саратовская правозащитная региональная общественная организация «Защита».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 165

Саратовская область – Балашовский одномандатный избирательный округ.

КОЗЛЯКОВ ИЛЬЯ РОМАНОВИЧ, заместитель директора по организационной работе Центра информатизации и дополнительных образовательных услуг, член Регионального Совета партии «Яблоко» в Саратовской области.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 166

Саратовская область – Энгельсский одномандатный избирательный округ.

ЛИПЕНСКИЙ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, аналитик образовательных инициатив Фонда поддержки инновационного образования.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 167

Сахалинская область – Сахалинский одномандатный избирательный округ.

ГУРКИН АНТОН НИКОЛАЕВИЧ, предприниматель, депутат Корсаковского городского округа, заместитель председателя Сахалинского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 168

Свердловская область – Свердловский одномандатный избирательный округ.

ПОСТНИКОВ ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ, журналист.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 169

Свердловская область – Каменск-Уральский одномандатный избирательный округ.

ГАВРИЛОВ НИКОЛАЙ ФЕДОРОВИЧ, директор ООО «Россыпи продуктовые».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 170

Свердловская область – Березовский одномандатный избирательный округ.

ХУСНУТДИНОВ АЛЬБЕРТ МАРСОВИЧ, начальник отдела регионального представительства ООО «Энергопромсбыт», член Регионального Совета регионального отделения партии «Яблоко» в Свердловской области.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 171

Свердловская область – Нижнетагильский одномандатный избирательный округ.

ХОРОШИЛОВ ПАВЕЛ ЕВГЕНЬЕВИЧ, предприниматель.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 172

Свердловская область – Асбестовский одномандатный избирательный округ.

СЕВАСТЬЯНОВ ГЕННАДИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ, кандидат педагогических наук, заместитель генерального директора Дворца игровых видов спорта.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 173

Свердловская область – Первоуральский одномандатный избирательный округ.

КУДЕЛЬКИН АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ, общественный активист, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 174

Свердловская область – Серовский одномандатный избирательный округ.

КАЛИНИН ДМИТРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ, предприниматель, член Регионального Совета Свердловского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 175

Смоленская область – Смоленский одномандатный избирательный округ.

ДОЛЖИКОВА ЛАРИСА СЕРГЕЕВНА, директор ООО «Бытовщик», попечитель благотворительного фонда, член совета Клуба социальных инвесторов, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 176

Смоленская область – Рославльский одномандатный избирательный округ.

РЕВЕНКО СЕРГЕЙ ЕВГЕНИЕВИЧ, предприниматель, председатель Смоленского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 177

Тамбовская область – Тамбовский одномандатный избирательный округ.

ЖИЛКИН ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ, кандидат философских наук, координатор «Правозащиты Тамбова».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 179

Тверская область – Тверской одномандатный избирательный округ.

БЕЛОВА МАРИНА ВИКТОРОВНА, генеральный директор Автономной некоммерческой организации Центр содействия защите материнства, отцовства и детства «Белова-Центр», депутат, председатель постоянной комиссии по социальной политике Собрания депутатов Торжокского района.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 180

Тверская область – Заволжский одномандатный избирательный округ.

СОРОКИН АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, кандидат биологических наук, директор Экоцентра Тверского государственного университета, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 181

Томская область – Томский одномандатный избирательный округ.

ЕРЁМИН ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, кандидат экономических наук, депутат Думы города Томска, руководитель фракции «Яблоко», заместитель председателя Томского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 182

Томская область – Обский одномандатный избирательный округ.

ЛЮТАЕВ ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ, кандидат биологических наук, депутат Думы города Томска, директор некоммерческого партнерства «Центр организации работ и услуг природоохранного значения».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 183

Тулльская область – Тульский одномандатный избирательный округ.

ПОДОЛЬСКАЯ ОЛЬГА ВАЛЕРЬЕВНА, депутат Собрания депутатов города Ефремов, экологический активист.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 184

Тульская область – Новомосковский одномандатный избирательный округ.

МОРОЗОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА, генеральный директор ООО «Королевский вояж».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 187

Ульяновская область – Ульяновский одномандатный избирательный округ.

ГОРЯЧЕВ ОЛЕГ ЮРЬЕВИЧ, президент Фонда наследия Юрия Горячева «Горячев-фонд».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 189

Челябинская область – Челябинский одномандатный избирательный округ.

ЩЕРБАКОВ ЯРОСЛАВ ЕВГЕНЬЕВИЧ, директор по юридическим вопросам компании «Теплогазмонтаж», председатель Челябинского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 190

Челябинская область – Metallургический одномандатный избирательный округ.

ТАЛЕВЛИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Челябинского государственного университета, заместитель председателя Челябинского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 191

Челябинская область – Коркинский одномандатный избирательный округ.

ТАВРИНА НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА, врач Клинической диагностической лаборатории, член Контрольно-ревизионной комиссии Челябинского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 193

Челябинская область – Златоустовский одномандатный избирательный округ.

КОМКОВА ВАЛЕНТИНА ВАСИЛЬЕВНА, общественный активист, член партии «Яблоко», председатель Миасского местного отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 194

Ярославская область – Ярославский одномандатный избирательный округ.

БАЛАБАЕВ СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, финансовый директор ООО «Птицефабрика «Север», член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 195

Ярославская область – Ростовский одномандатный избирательный округ.

ЦЕПЕНДА ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, директор ООО «Птицефабрика «Север», член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 196

Город Москва – Бабушкинский одномандатный избирательный округ.

ЯНКОВ КИРИЛЛ ВАДИМОВИЧ, кандидат экономических наук, заведующий лабораторией прогнозирования региональной экономики Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член Партийного арбитража партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 197

Город Москва – Кунцевский одномандатный избирательный округ.

ГОНЧАРОВ КИРИЛЛ АЛЕКСЕЕВИЧ, общественный активист, член Бюро партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 198

Город Москва – Ленинградский одномандатный избирательный округ.

ЛИТВИНОВИЧ МАРИНА АЛЕКСЕЕВНА, правозащитница, генеральный директор ООО «Редакция газеты «Наш Север».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 199

Город Москва – Люблинский одномандатный избирательный округ.

КИСЕЛЁВ РОМАН ДЕНИСОВИЧ, координатор проекта поддержки узников Московского и Дворцового дел «Арестанты 212» Московской Хельсинкской Группы.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 200

Город Москва – Медведковский одномандатный избирательный округ.

БАБУШКИН АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, член Совета по правам человека при Президенте РФ, председатель Комитета «За гражданские права», депутат муниципального собрания района Отрадное г. Москвы, член Бюро партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 201

Город Москва – Нагатинский одномандатный избирательный округ.

ТУМАНОВ ГЛЕБ НИКОЛАЕВИЧ, советник председателя партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 202

Город Москва – Новомосковский одномандатный избирательный округ.

ГЕРШБЕРГ ЕВГЕНИЯ ИГОРЕВНА, депутат Совета депутатов муниципального округа Тропарево-Никулино, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 203

Город Москва – Орехово-Борисовский одномандатный избирательный округ.

ГУРЕВИЧ ИЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВИЧ, ведущий специалист отдела навигационно-информационных разработок и технологий навигационно-информационного комплекса ГУП «Московский метрополитен», член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 204

Город Москва – Перовский одномандатный избирательный округ.

КАВКАЗСКИЙ НИКОЛАЙ ЮРЬЕВИЧ, правозащитник, член Регионального Совета регионального отделения партии «Яблоко» в г. Москве.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 205

Город Москва – Преображенский одномандатный избирательный округ.

ПОПОВА АЛЁНА ВЛАДИМИРОВНА, директор регионального общественного учреждения по организации добровольческой социальной помощи жертвам чрезвычайных ситуаций «Гражданский корпус».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 206

Город Москва – Тушинский одномандатный избирательный округ.

КОПКИНА ИРИНА НИКОЛАЕВНА, муниципальный депутат района Строгино, руководитель Центра по работе с депутатами местного самоуправления партии «Яблоко», заместитель председателя регионального отделения партии «Яблоко» в г. Москве.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 207

Город Москва – Ховринский одномандатный избирательный округ.

ШЛОСБЕРГ ЛЕВ МАРКОВИЧ, депутат Псковского областного Собрания депутатов, член Федерального Политического комитета партии «Яблоко», председатель Псковского регионального отделения партии «Яблоко».

Исключен из списка по решению ЦИК за причастность к «экстремистской организации». Партия «Яблоко» считает это решение политическим.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 208

Город Москва – Центральный одномандатный избирательный округ.

МИТРОХИН СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, кандидат политических наук, депутат Московской городской Думы, член Федерального Политического комитета партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 209

Город Москва – Черемушкинский одномандатный избирательный округ.

НИКОЛАЕВ ИГОРЬ АЛЕКСЕЕВИЧ, доктор экономических наук, директор Института стратегического анализа ООО «Финансовые и бухгалтерские консультанты».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 210

Город Москва – Чертановский одномандатный избирательный округ.

КРАПУХИН АЛЕКСЕЙ ИГОРЕВИЧ, градозащитник, экологический активист, генеральный директор ООО «АПРА» (IT-стартап), член Регионального Совета Московского регионального отделения партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 211

Город Санкт-Петербург – Восточный одномандатный избирательный округ.

СОРОКИН НИКИТА АЛЕКСАНДРОВИЧ, правозащитник, юрист.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 212

Город Санкт-Петербург – Западный одномандатный избирательный округ.

ПАЛЕВИЧ АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, заместитель генерального директора в ООО «Ленахим», член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 213

Город Санкт-Петербург – Северный одномандатный избирательный округ.

ГРОМОВ НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ, кавалер ордена Мужества, депутат Муниципального совета муниципального образования Шувалово–Озерки, ведущий инженер по промышленной и пожарной безопасности.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 214

Город Санкт-Петербург – Северо-Восточный одномандатный избирательный округ.

СТРАХОВ КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ, журналист, историк, исполнительный директор Фонда развития городского самоуправления «1870».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 215

Город Санкт-Петербург – Северо-Западный одномандатный избирательный округ.

КАРПЕНКО ЮРИЙ ВИКТОРОВИЧ, адвокат, член партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 216

Город Санкт-Петербург – Центральный одномандатный избирательный округ.

ВИШНЕВСКИЙ БОРИС ЛАЗАРЕВИЧ, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, руководитель фракции «Яблоко», заместитель Председателя партии «Яблоко».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 217

Город Санкт-Петербург – Юго-Восточный одномандатный избирательный округ.

МИХНОВ-ВАЙТЕНКО ГРИГОРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, член Правозащитного совета Санкт-Петербурга и Общественного комитета «Свобода совести», общественный деятель.

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 218

Город Санкт-Петербург – Южный одномандатный избирательный округ.

ОРЕШКОВ БОРИС ИВАНОВИЧ, кандидат медицинских наук, руководитель информационного отдела (с 1992 по 2019 год – главный врач) ФГБУ «Национальный исследовательский центр детской травматологии и ортопедии им. Г.И. Турнера».

ОДНОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 222

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – Ханты-Мансийский одномандатный избирательный округ.

МЕНЬШЕНИН ИВАН НИКОЛАЕВИЧ, предприниматель, председатель Ханты-Мансийского регионального отделения партии «Яблоко».



312 населенных пунктов России получили материалы кампании:

**Кол-во газет, отправленных
волонтерам индивидуально, – 95 000 шт.**

г. Алзайма (Иркутская область),
г. Алметьевск (Республика Татарстан),
г. Анапа (Краснодарский край),
хутор Апаринский (Ростовская область),
г. Арзамас (Нижегородская область),
г. Архангельск (Архангельская область),
г. Асбест (Свердловская область),
г. Астрахань (Астраханская область),
дер. Афонино (Нижегородская область),
пгт. Базарный Карабулак (Саратовская область),
г. Балашиха (Московская область),
пгт. Балтаси (Республика Татарстан),
с. Бамматюрт (Республика Дагестан),
г. Барабинск (Новосибирская область),
г. Барнаул (Алтайский край),
г. Батайск (Ростовская область),
пгт. Бежаницы (Псковская область),
г. Белгород (Белгородская область),
г. Белово (Кемеровская область),
г. Белорецк (Республика Башкортостан),
пгт. Белые Берега (Брянская область),
г. Березники (Пермский край),
пгт. Березово (Ханты-Мансийский автономный округ),
с. Бессоновка (Пензенская область),
г. Бийск (Алтайский край),
г. Бобров (Воронежская область),
пос. Боголюбово (Владимирская область),
с. Большое Чурашево (Чувашская Республика),
г. Борисоглебск (Воронежская область),
дер. Борки (Новгородская область),
г. Братск (Иркутская область),
г. Брянск (Брянская область),
г. Бугульма (Республика Татарстан),
г. Буденновск (Ставропольский край),
пгт. Васильево (Республика Татарстан),
г. Великие Луки (Псковская область),
г. Великий Новгород (Новгородская область),
г. Великий Устюг (Вологодская область),
г. Вельск (Архангельская область),
пгт. Верх-Нейвинский (Свердловская область),
с. Верхние Ачалуки (Республика Ингушетия),
г. Владивосток (Приморский край),
г. Владикавказ (Республика Северная Осетия),
г. Владимир (Владимирская область),
г. Волжский (Волгоградская область),
г. Вологда (Вологодская область),
пос. Вольный Аул (Кабардино-Балкарская Республика),

г. Воронеж (Воронежская область),
г. Выборг (Ленинградская область),
г. Вышний Волочек (Тверская область),
г. Вязьма (Смоленская область),
г. Ессентуки (Ставропольский край),
г. Иркутск (Иркутская область),
г. Кемерово (Кемеровская область),
г. Краснодар (Краснодарский край),
г. Красноярск (Красноярский край),
г. Курск (Курская область),
г. Реутов (Московская область),
г. Саратов (Саратовская область),
г. Сергиев Посад (Московская область),
г. Смоленск (Смоленская область),
г. Ставрополь (Ставропольский край),
г. Уфа (Республика Башкортостан),
г. Саянск (Иркутская область),
г. Заринск (Алтайский край),
г. Глазов (Удмуртская Республика),
пгт. Голышманово (Тюменская область),
г. Горно-Алтайск (Республика Алтай),
г. Зима (Иркутская область),
г. Гурьевск (Кемеровская область),
дер. Кузнечиха (Ярославская область),
г. Дедовичи (Псковская область),
г. Десногорск (Смоленская область),
г. Дзержинский (Московская область),
г. Димитровград (Ульяновская область),
г. Дмитров (Московская область),
дер. Добручи (Псковская область),
с. Долаково (Республика Ингушетия),
г. Долгопрудный (Московская область),
г. Домодедово (Московская область),
г. Дубна (Московская область),
пгт. Духовницкое (Саратовская область),
г. Ейск (Краснодарский край),
г. Екатеринбург (Свердловская область),
дер. Емельяново (Вологодская область),
г. Железнодорожск (Красноярский край),
г. Жирновск (Волгоградская область),
г. Жуковский (Московская область),
г. Заводоуковск (Тюменская область),
г. Заволжье (Нижегородская область),
с. Завьялово (Алтайский край),
дер. Хохряки (Удмуртская Республика),
г. Зверево (Ростовская область),
с. Звонаревка (Саратовская область),
г. Зеленодольск (Республика Татарстан),
г. Зима (Иркутская область),
г. Златоуст (Челябинская область),
г. Змеиногорск (Алтайский край),
с. Зубутли-Миатли (Республика Дагестан),

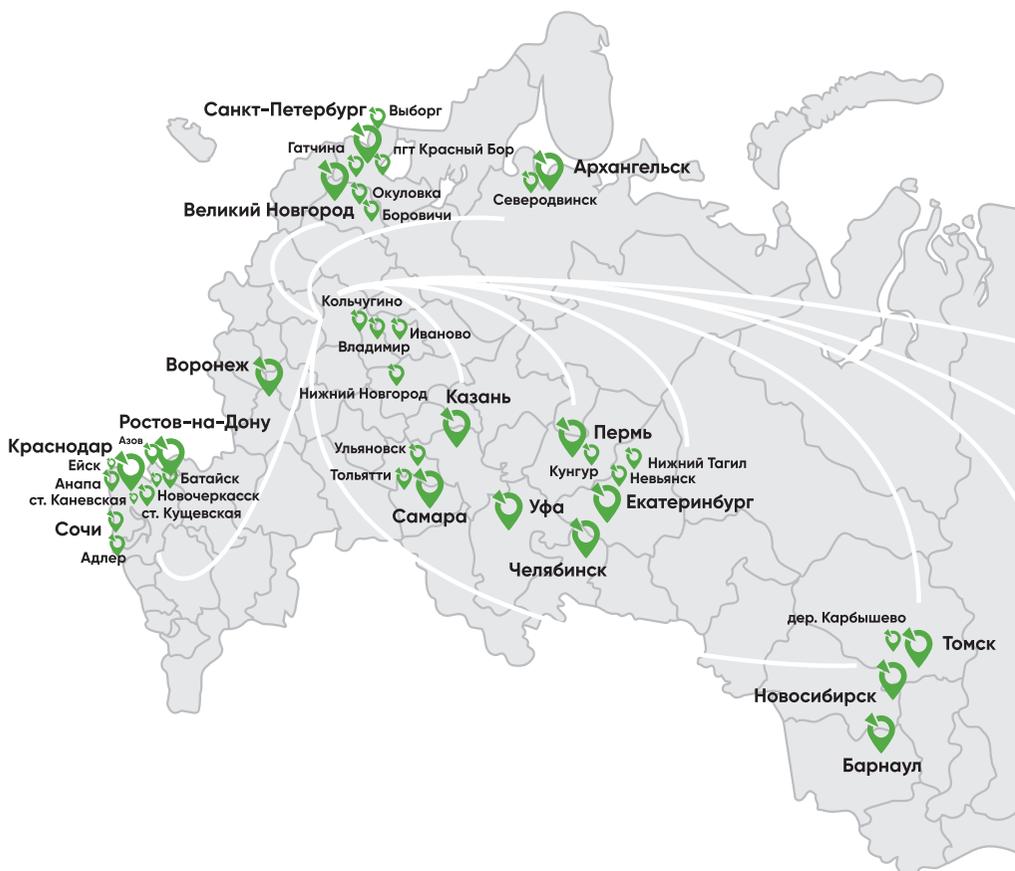
г. Зубцов (Тверская область),
пгт. Иваново (Курская область),
г. Иваново (Ивановская область),
с. Иглино (Республика Башкортостан),
г. Ижевск (Удмуртская Республика),
г. Избербаш (Республика Дагестан),
г. Искитим (Новосибирская область),
г. Истра (Московская область),
г. Йошкар-Ола (Республика Марий Эл),
г. Казань (Республика Татарстан),
пгт. Калашниково (Тверская область),
г. Калуга (Калужская область),
г. Каменск-Уральский (Свердловская область),
г. Каменск-Шахтинский (Ростовская область),
г. Камень-на-Оби (Алтайский край),
г. Кандалакша (Мурманская область),
станция Каневская (Краснодарский край),
г. Канск (Красноярский край),
с. Кантышево (Республика Ингушетия),
с. Карца (Республика Северная Осетия),
г. Каспийск (Республика Дагестан),
г. Кизляр (Республика Дагестан),
г. Киреевск (Тульская область),
г. Киров (Кировская область),
г. Коломна (Московская область),
г. Колпашево (Томская область),
г. Конаково (Тверская область),
г. Копейск (Челябинская область),
г. Кострома (Костромская область),
пгт. Коченево (Новосибирская область),
г. Красноармейск (Саратовская область),
г. Красногорск (Московская область),
г. Краснознаменск (Московская область),
г. Красноуральск (Свердловская область),
г. Кузнецк (Пензенская область),
с. Кузьминские Отвержки (Липецкая область),
г. Кунгур (Пермский край),
г. Кызыл (Республика Тыва),
с. Лазарево (Кировская область),
с. Левашы (Республика Дагестан),
г. Ливны (Орловская область),
г. Липецк (Липецкая область),
г. Лыткарино (Московская область),
г. Лычково (Новгородская область),
г. Майкоп (Республика Адыгея),
г. Майский (Кабардино-Балкарская Республика),

г. Малгобек (Республика Ингушетия),
с. Малое Голоустное (Иркутская область),
с. Малышево (Хабаровский край),
с. Мамонтово (Алтайский край),
г. Марининский Посад (Чувашская Республика),
дер. Марьино (Псковская область),
г. Махачкала (Республика Дагестан),
г. Мелеуз (Республика Башкортостан),
г. Миасс (Челябинская область),
г. Минусинск (Красноярский край),
г. Мичуринск (Тамбовская область),
г. Можайск (Московская область),
г. Мончегорск (Мурманская область),
г. Москва (Московская область),
г. Мурманск (Мурманская область),
г. Муром (Владимирская область),
г. Мценск (Орловская область),
г. Мыски (Кемеровская область),
г. Набережные Челны (Республика Татарстан),
г. Назарово (Красноярский край),
г. Нальчик (Кабардино-Балкарская Республика),
с. Хасанья (Кабардино-Балкарская Республика),
г. Невель (Псковская область),
дер. Усть-Долыссы (Псковская область),
г. Нелидово (Тверская область),
пос. Непотягово (Вологодская область),
г. Нерчинск (Забайкальский край),
г. Нефтекамск (Республика Башкортостан),
г. Нижний Новгород (Нижегородская область),
г. Никольск (Вологодская область),
г. Новоалтайск (Алтайский край),
г. Нововоронеж (Воронежская область),
г. Новодвинск (Архангельская область),
г. Новокузнецк (Кемеровская область),
г. Новомосковск (Тульская область),
г. Новороссийск (Краснодарский край),
г. Новосибирск (Новосибирская область),
г. Новосokolьники (Псковская область),
г. Новочебоксарск (Чувашская Республика),
г. Новочеркасск (Ростовская область),
г. Норильск (Красноярский край),
г. Одинцово (Московская область),
г. Октябрьский (Республика Башкортостан),
г. Омск (Омская область),
г. Опочка (Псковская область),
г. Орел (Орловская область),
г. Оренбург (Оренбургская область),
пос. Орловский (Ростовская область),
г. Орск (Оренбургская область),
г. Остров (Псковская область),

пос. Комсомолец (Тамбовская область),
с. Павловск (Алтайский край),
г. Павловский Посад (Московская область),
г. Пенза (Пензенская область),
г. Первоуральск (Свердловская область),
с. Переясловка (Алтайский край),
г. Пермь (Пермский край),
г. Петрозаводск (Республика Карелия),
г. Печоры (Псковская область),
дер. Писковичи (Псковская область),
пос. Плюсса (Псковская область),
дер. Подберезье (Новгородская область),
г. Подольск (Московская область),
пос. Полазна (Пермский край),
г. Полевской (Свердловская область),
г. Порхов (Псковская область),
пос. Горки-10 (Московская область),
пос. Пригородный (Оренбургская область),
г. Псков (Псковская область),
г. Пустошка (Псковская область),
г. Пятигорск (Ставропольский край),
пос. Марково (Иркутская область),
с. Рамзай (Пензенская область),
г. Ревда (Мурманская область),
г. Ржев (Тверская область),
с. Рождествено (Самарская область),
г. Ростов-на-Дону (Ростовская область),
пос. Мишкино (Курганская область),
г. Рубцовск (Алтайский край),
с. Рутул (Республика Дагестан),
г. Рыбинск (Ярославская область),
г. Рязань (Рязанская область),
с. Зарагиж (Кабардино-Балкарская Республика),
с. Верхние Ачалуки (Республика Ингушетия),
г. Самара (Самарская область),
дер. Сарафаново (Челябинская область),
г. Светогорск (Ленинградская область),
г. Себеж (Псковская область),
г. Северодвинск (Архангельская область),
г. Северск (Томская область),
с. Бутово (Белгородская область),
с. село им. Бабушкина (Вологодская область),
пос. Сельцо (Ленинградская область),
пгт. Сернур (Республика Марий Эл),
г. Серпухов-15 (Московская область),
г. Сертолово (Ленинградская область),
дер. Слопыгино (Псковская область),
с. Смирновка (Оренбургская область),
пгт. Советский (Республика Марий Эл),
г. Соликамск (Пермский край),
г. Солнечногорск (Московская область),

г. Сосновоборск (Красноярский край),
г. Сочи (Краснодарский край),
с. Старотырышкино (Алтайский край),
г. Старый Оскол (Белгородская область),
г. Стерлитамак (Республика Башкортостан),
пгт. Стрелица (Воронежская область),
дер. Стрельниково (Костромская область),
г. Строгино (Московская область),
пос. Струги Красные (Псковская область),
с. Сукко (Краснодарский край),
г. Сунжа (Республика Ингушетия),
с. Сунчелеево (Республика Татарстан),
г. Сургут (Ханты-Мансийский автономный округ),
с. Сухая Речка (Кемеровская область),
с. Кадниково (Свердловская область),
г. Тамбов (Тамбовская область),
с. Тарногский Городок (Вологодская область),
г. Тверь (Тверская область),
с. Тогур (Томская область),
г. Тольятти (Самарская область),
г. Томск (Томская область),
с. Тондошка (Республика Алтай),
с. Топчиха (Алтайский край),
г. Тула (Тульская область),
с. Тундутово (Республика Калмыкия),
г. Тюмень (Тюменская область),
пгт. Углеуральский (Пермский край),
г. Узловая (Тульская область),
г. Улан-Удэ (Бурятская Республика),
г. Ульяновск (Ульяновская область),
с. Урвань (Кабардино-Балкарская Республика),
пгт. Усвяты (Псковская область),
г. Усмань (Липецкая область),
с. Устье Видлицы (Республика Карелия),
дер. Шамонино (Республика Башкортостан),
с. Учкекен (Карачаево-Черкесская Республика),
г. Хабаровск (Хабаровский край),
аул Бесленей (Карачаево-Черкесская Республика),
г. Химки (Московская область),
г. Чаплыгин (Липецкая область),
г. Чебаркуль (Челябинская область),
г. Чебоксары (Чувашская Республика),
г. Челябинск (Челябинская область),
пгт. Черемное (Алтайский край),
г. Череповец (Вологодская область),
г. Черкесск (Карачаево-Черкесская Республика),
г. Чехов-2 (Московская область),
г. Чита (Забайкальский край),
пос. Чувашка (Кемеровская область),
г. Шагонар (Республика Тыва),
дер. Шартаново (Вологодская область),
г. Шахты (Ростовская область),
г. Шелехов (Иркутская область),
г. Шумерля (Чувашская Республика),
с. Шунга (Костромская область),
г. Щелково (Московская область),
г. Электрогорск (Московская область),
г. Электросталь (Московская область),
г. Элиста (Республика Калмыкия),
г. Энгельс (Саратовская область),
пгт. Энгельс-19 (Саратовская область),
г. Южный (Алтайский край),
г. Юрьев-Польский (Владимирская область),
г. Ярославль (Ярославская область),
г. Ярцево (Смоленская область)

Поездки лидера федерального списка «Яблока» Николая Рыбакова по стране



*Расстояние, превышающее протяженность земного экватора в 2 раза

84 878* КМ

проехал Николай Рыбаков с командой по стране за время кампании (на машине, поезде, самолете)

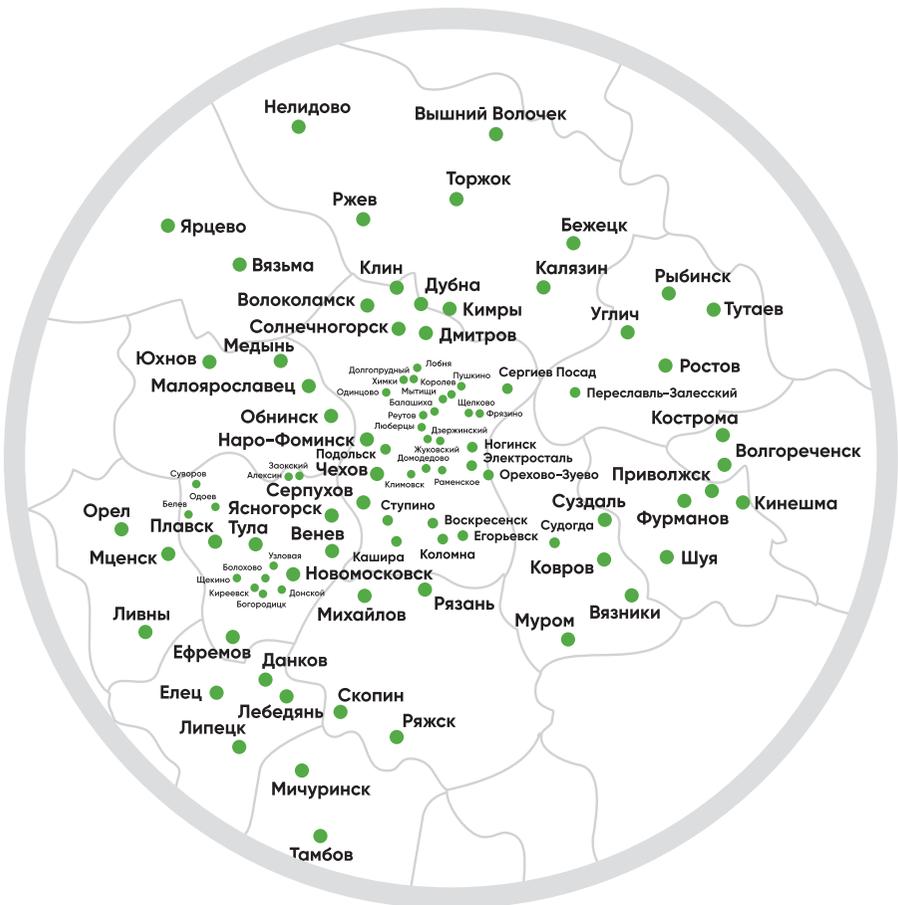
26 регионов

60 городов



#Рыбакобус





Куратор проекта:
Светлана Суздаль



93 города

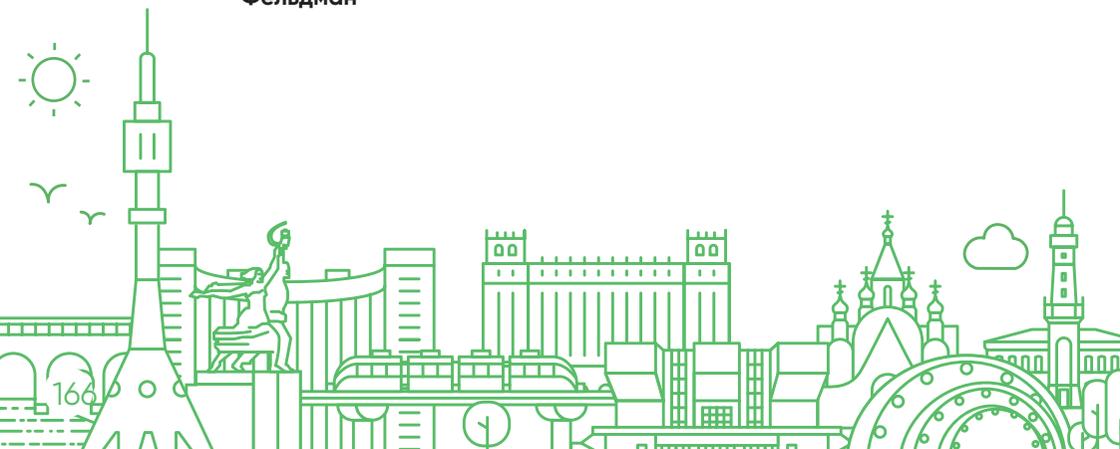
8 000 КМ

проехал агитационный #Рыбакобус



Проект «Право на город» г. Москва

Кураторы: член Бюро «Яблока», руководитель фракции «Яблоко» в Московской городской Думе **Максим Круглов** и урбанист **Артем Фельдман**



За время кампании
состоялось

46 встреч
с жителями

в 36 районах
города

В них приняли
участие

1 367 избирателей
и 17 кандидатов

15 000 приглашений
роздано избирателям



Яблоко

Яблоко

call-центр

Количество разговоров
операторов с избирателями
за время проведения кампании

266 386



Яблоко

Топ-10 регионов по проведенным звонкам

Москва
67 064

Краснодарский край
6 446

Санкт-Петербург
29 827

Тульская область
5 780

Московская область
18 381

Приморский край
5 327

Свердловская область
10 655

Карелия
5 062

Челябинская область
6 763

Калужская область
3 464

Фандрайзинг

824

Количество переводов,
отправленных жертвователями
на счет партии

Доверенные лица



Партия «Яблоко» назначила 83 доверенных лица, среди них:

Григорий Явлинский,

председатель Федерального политкомитета партии, профессор НИУ ВШЭ, доктор экономических наук;

Алексей Арбатов,

руководитель Центра международной безопасности ИМЭМО РАН, доктор исторических наук, академик, действительный член Российской академии наук, член Федерального политического комитета «Яблоко»;

Иван Большаков,

заместитель председателя «Яблока», руководитель аналитического управления партии;

Валерий Горячев,

ответственный секретарь Бюро партии, руководитель Центрального аппарата партии, адвокат, депутат Госдумы I созыва;

Елена Дубровина,

руководитель Центра законодательных инициатив партии, Заслуженный юрист России, кандидат юридических наук;

Сергей Иваненко,

заместитель председателя партии, член Федерального политического комитета партии, кандидат экономических наук;

Вячеслав Игрунов,

директор Международного института гуманитарно-политических исследований, член партии;

Анатолий Сидakov,

председатель Северо-Осетинского отделения партии, главный редактор газеты «Мир Кавказу», правозащитник;

Ольга Цепилова,

председатель фракции «Зеленая Россия» партии, член федерального Бюро партии, старший научный сотрудник Социологического института РАН, кандидат социологических наук;

Виктор Шейнис,

член Федерального политкомитета партии, главный научный сотрудник ИМЭМО РАН, доктор экономических наук;

Надежда Ажгихина,

журналист, вдова Юрия Щекочихина;

Михаил Балонов,

доктор биологических наук, профессор, главный научный сотрудник Санкт-Петербургского научно-исследовательского института радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева;

Григорий Вайпан,

руководитель судебной практики Института права и публичной политики;

Юлия Галямина,

политик, общественный деятель, кандидат филологических наук, директор газеты «Наш Север»;

Алиса Ганиева,

писатель, журналист;

Евгений Гонтмахер,

доктор экономических наук, профессор НИУ ВШЭ;

Виктория Ивлева,

журналист, фотограф;

Владимир Кара-Мурза,

политик, журналист;

Юрий Костанов,

кандидат юридических наук, адвокат, член Московской Хельсинской группы;

Максим Леонидов,

музыкант (группа «Секрет»);

Мария Любичева,

музыкант (группа «Барто»);

Ольга Малинова,

доктор философских наук, профессор НИУ ВШЭ;

Галина Михалева,

доктор политических наук, профессор РГГУ, руководитель Гендерной фракции «Яблока»;

Валерий Перевалов,

кандидат филологических наук, доцент Московского политехнического университета;

Александр Пиховкин,

адвокат;

Дмитрий Подосенов,

директор арт-центра Олега Гаркуши «Гаркундель»;

Наталья Пушкарева,

доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра гендерных исследований Института этнологии и антропологии РАН;

Андрей Стругацкий,
общественный деятель, сын писателя
Бориса Стругацкого;

Александр Сунгуров,
доктор политических наук, профес-
сор НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге;

Татьяна Черникова,
доктор исторических наук, профес-
сор МГИМО;

Илья Шаблинский,
профессор, доктор юридических
наук;

Татьяна Ворожейкина,
политолог;

и другие...

Наблюдатели

52 страны • Получили документы
для наблюдения

- Абхазия
- Австралия
- Австрия
- Аргентина
- Армения
- Беларусь
- Бельгия
- Болгария
- Великобритания
- Венгрия
- Вьетнам
- Германия
- Греция
- Дания
- Израиль
- Ирландия
- Испания
- Исландия
- Италия
- Канада
- Кипр
- Киргизия
- Китай
- Латвия
- Литва
- Люксембург
- Мальта
- Мексика
- Молдавия
- Нидерланды
- Норвегия
- ОАЭ
- Польша
- Португалия
- Республика Корея
- Россия
- Сербия
- Сингапур
- Словения
- США
- Таиланд
- Турция
- Украина
- Филиппины
- Финляндия
- Франция
- Чехия
- Швейцария
- Швеция
- Эстония
- Япония

Защита

кандидатов в суде

«Яблоко» защищало своих

кандидатов в

34 судебных
процессах

По просьбам кандидатов юридическим
штабом компании было подготовлено

47 исковых заявлений

Электронная

партия

Число контактов в системе

«Электронная партия» увеличилось

более чем в **1,2** раза с **675 808**

до 813 511*

*С момента начала кампании до 16 сентября 2021 года включительно

Региональные штабы работали в **75 регионах,** и в **170 городах страны**

- Количество агитаторов, участвовавших в работе на кубках

2 250

- Количество волонтеров, участвовавших в избирательной кампании

3 950

- Количество пикетодней

37 918

- Количество наблюдателей

10 153

- Количество материалов, врученных избирателям лично

~12 000 000

- Упоминания «Яблока» в СМИ за время кампании

57 441

- Показы рекламы в интернете

112 418 369

- Просмотры видео в интернете

1 792 548

- Охват

312 829 695 контактов

Экономические программы и проекты партии «Яблоко»

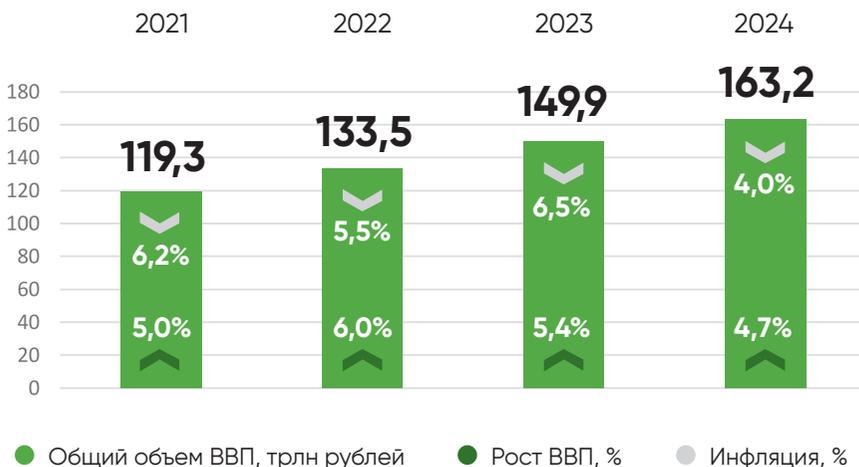
- ✔ Предвыборная программа «Свобода и Закон. Надежда на будущее»
- ✔ Антикоррупционная программа «Государство, свободное от коррупции»
- ✔ «Основные направления Новой бюджетной и налоговой политики на 2022–2024 годы»
- ✔ Общественный договор партии «Яблоко» с гражданами России
- ✔ План по спасению озера Байкал
- ✔ Антикризисный план «Защитить людей и экономику»
- ✔ Единый экологический стандарт для городов-курортов России
- ✔ Реестр репрессивных законов, подлежащих отмене



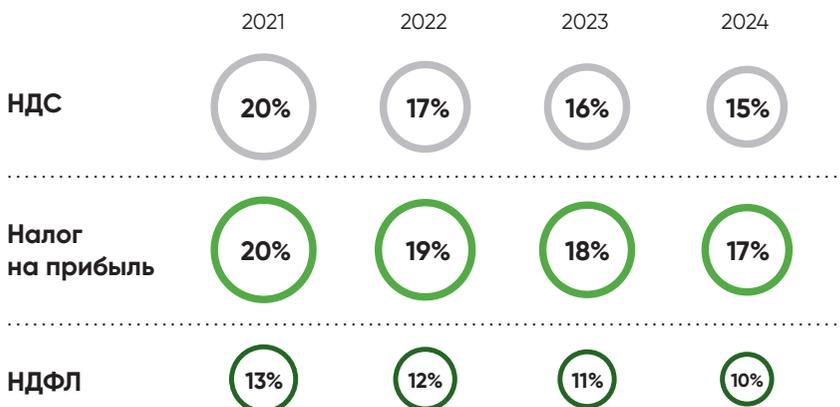
Основные направления Новой бюджетной и налоговой политики на 2022–2024 годы



Объем ВВП*, трлн рублей



Изменения ставок основных налогов



Данные: Минфин РФ / Минэкономразвития РФ / расчеты партии «Яблоко»

* С учетом предлагаемого изменения налоговых ставок

Распределение налогов по уровням бюджетной системы РФ, основные налоги

Налог на прибыль организаций

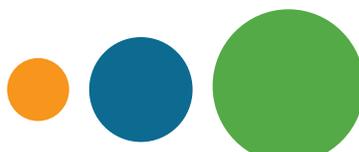
Как сейчас:

15% 85% 0%



Предлагает «Яблоко»:

10% 30% 60%



НДС

Как сейчас:

100% 0% 0%



Предлагает «Яблоко»:

Крупный бизнес

50% 50% 0%

Средний бизнес

33% 34% 33%

Малый бизнес

0% 33% 67%

● Федеральное правительство

● Регионы

● Муниципалитеты

Данные: расчеты партии «Яблоко»

НДФЛ

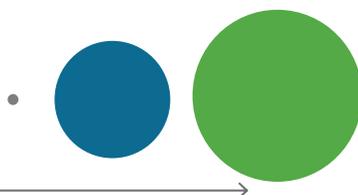
Как сейчас:

0% 85% 15%



Предлагает «Яблоко»:

0% 33% 67%



НДПИ (НЕФТЬ И ГАЗ)

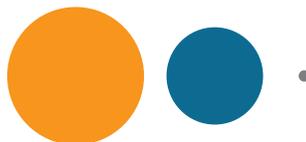
Как сейчас:

100% 0% 0%



Предлагает «Яблоко»:

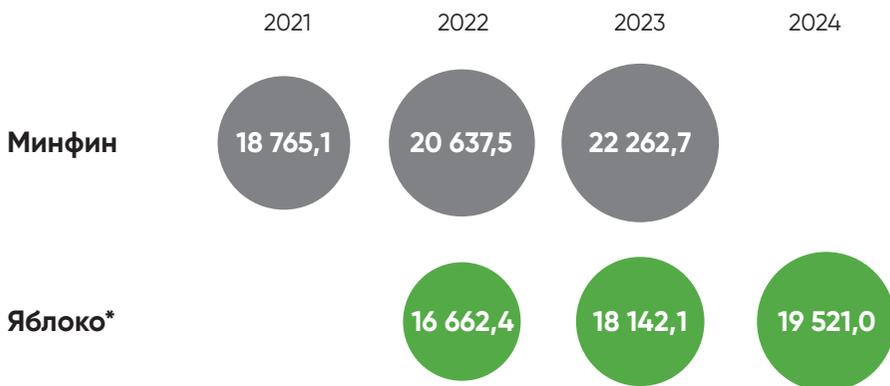
75% 25% 0%



- Федеральное правительство
- Регионы
- Муниципалитеты

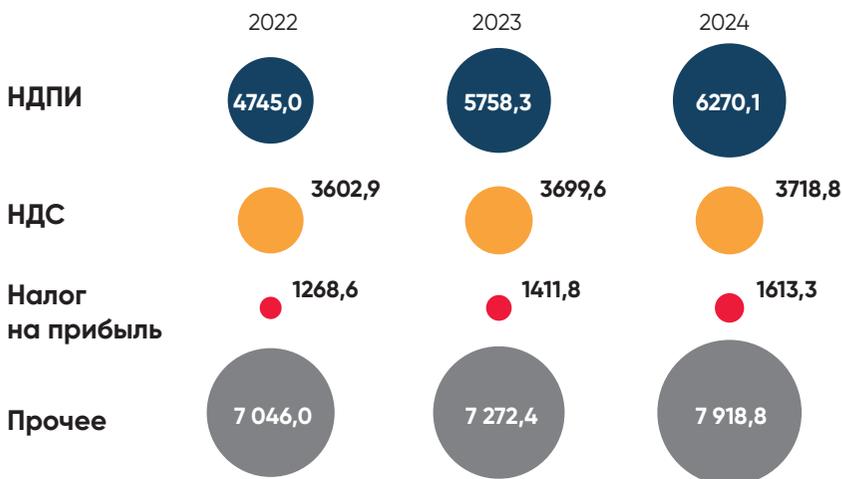
Данные: расчеты партии «Яблоко»

Доходы федерального бюджета (прогноз), трлн рублей



Данные: Минфин РФ / Минэкономразвития РФ / расчеты партии «Яблоко»
* С учетом предлагаемого изменения налоговых ставок

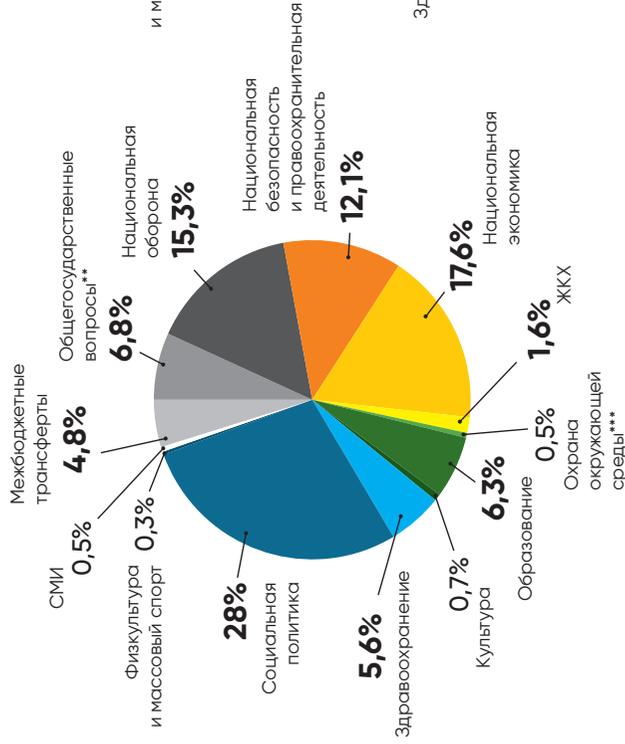
Поступления основных налогов в федеральный бюджет, трлн рублей



Данные: Минфин РФ / расчеты партии «Яблоко»

Расходы федерального бюджета по разделам, %*

Федеральный бюджет на 2021 год*



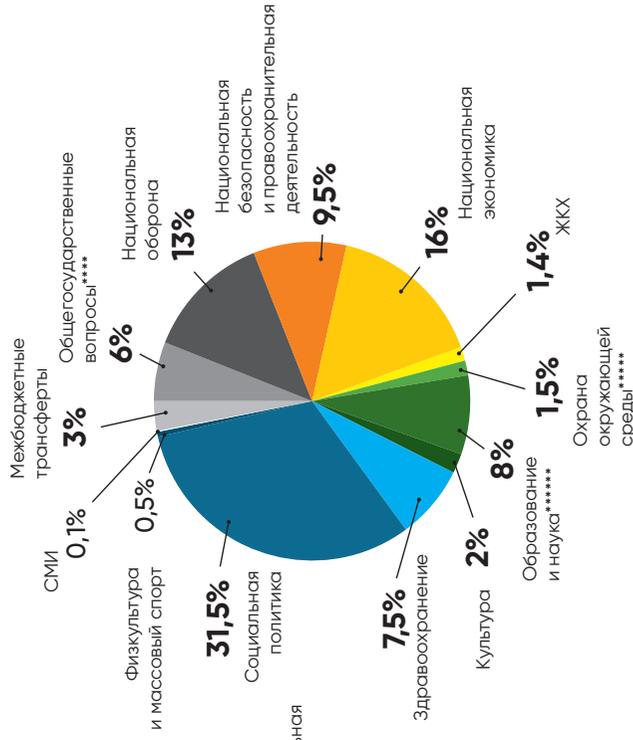
* Исключая расходы на обслуживание госдолга РФ

** Включая расходы на фундаментальные исследования

*** Включая расходы на компенсацию автопроизводителям утилизационного сбора

Данные: расчеты партии «Яблоко» на основе данных Минфина РФ

Новая бюджетная политика партии «Яблоко» на 2022-2024 годы*



* Исключая расходы на обслуживание госдолга РФ

**** Исключая расходы на фундаментальные исследования

***** Исключая расходы на компенсацию автопроизводителям утилизационного сбора

***** Включая расходы на фундаментальные исследования

Расходы федерального бюджета по разделам, трлн рублей

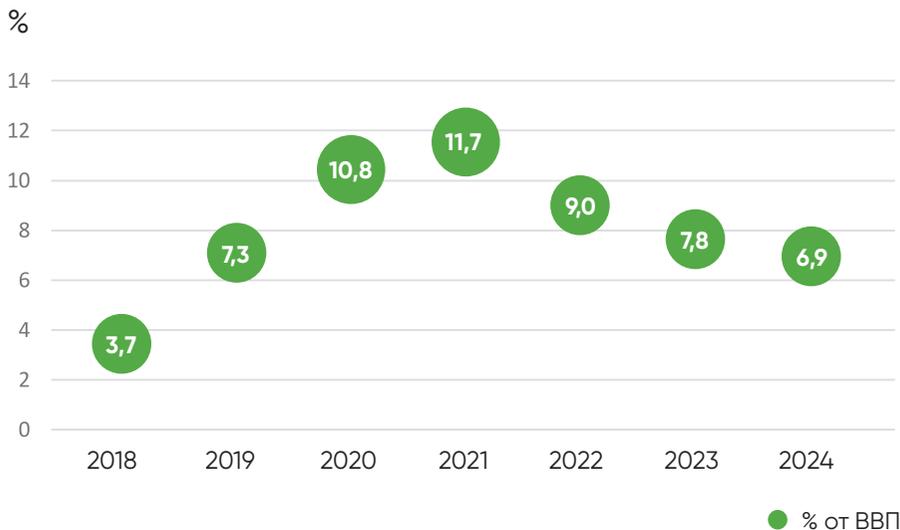
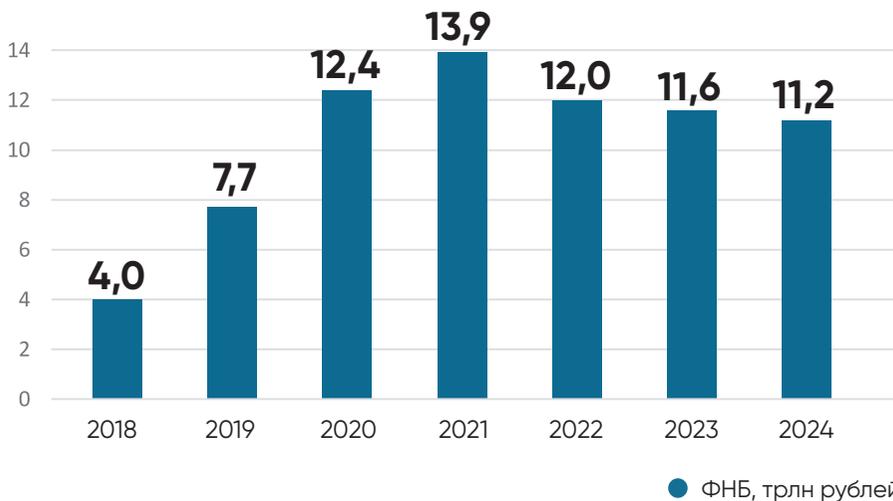
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Общегосударственные вопросы	1363,5	1507,7	1582,8 (1381,9)	1458,5 (1232,1)	1617,2 (1365,3)	
Новая бюджетная политика «Яблока»				112,7	1144,1	1190,2
Национальная оборона	2997,4	3168,8	3113,2	3231,7	3257,5	
Новая бюджетная политика «Яблока»				2410,9	2478,8	2578,7
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2083,2	2226,6	2456,7	2408,9	2544,5	
Новая бюджетная политика «Яблока»				1761,8	1811,4	1884,4
Национальная экономика	2827,1	3483,9	3328,3	3004,2	3119,7	
Новая бюджетная политика «Яблока»				2967,2	3050,1	3173,8
ЖКХ	282,2	371,5	322,2	296,1	417,3	
Новая бюджетная политика «Яблока»				259,6	266,9	277,7
Охрана окружающей среды	197,6	260,6	335,7 (098,1)	358,1 (107,7)	382,1 (110,9)	
Новая бюджетная политика «Яблока»				278,2	286,0	297,5
Образование и наука	826,5	956,9	1082,7 (1283,6)	1052,1 (1278,5)	1094,8 (1346,7)	
Новая бюджетная политика «Яблока»				1483,6	1525,4	1586,9

Культура	122,4	144,5	135,1	125,0	121,6	
Новая бюджетная политика «Яблока»				370,9	381,4	396,7
Здравоохранение	713,0	1334,4	1129,4	1134,8	1100,9	
Новая бюджетная политика «Яблока»				1390,9	1430,1	1487,7
Социальная политика	4882,8	6990,3	5692,9	5762,1	6073,9	
Новая бюджетная политика «Яблока»				5841,7	6006,3	6248,4
Физкультура и массовый спорт	81,4	75,3	65,3	63,8	53,9	
Новая бюджетная политика «Яблока»				92,7	95,3	99,2
СМИ	103,5	121,1	102,8	102,2	102,4	
Новая бюджетная политика «Яблока»				18,5	19,0	19,8
Обслуживание госдолга	730,8	784,2	1203,9	1.365,1	1611,0	
Новая бюджетная политика «Яблока»				1440,0	1750,0	1910,0
Межбюджетные трансферты	1003,1	1395,9	969,2	975,1	990,4	
Новая бюджетная политика «Яблока»				556,4	572,0	595,1
Всего	18 214,5	22 821,6	21 520,1	21 885,0	23 671,3	
Новая бюджетная политика «Яблока»				19 985,1	20 817,7	21746,3

Данные: расчеты партии «Яблоко» на основе данных Минфина РФ

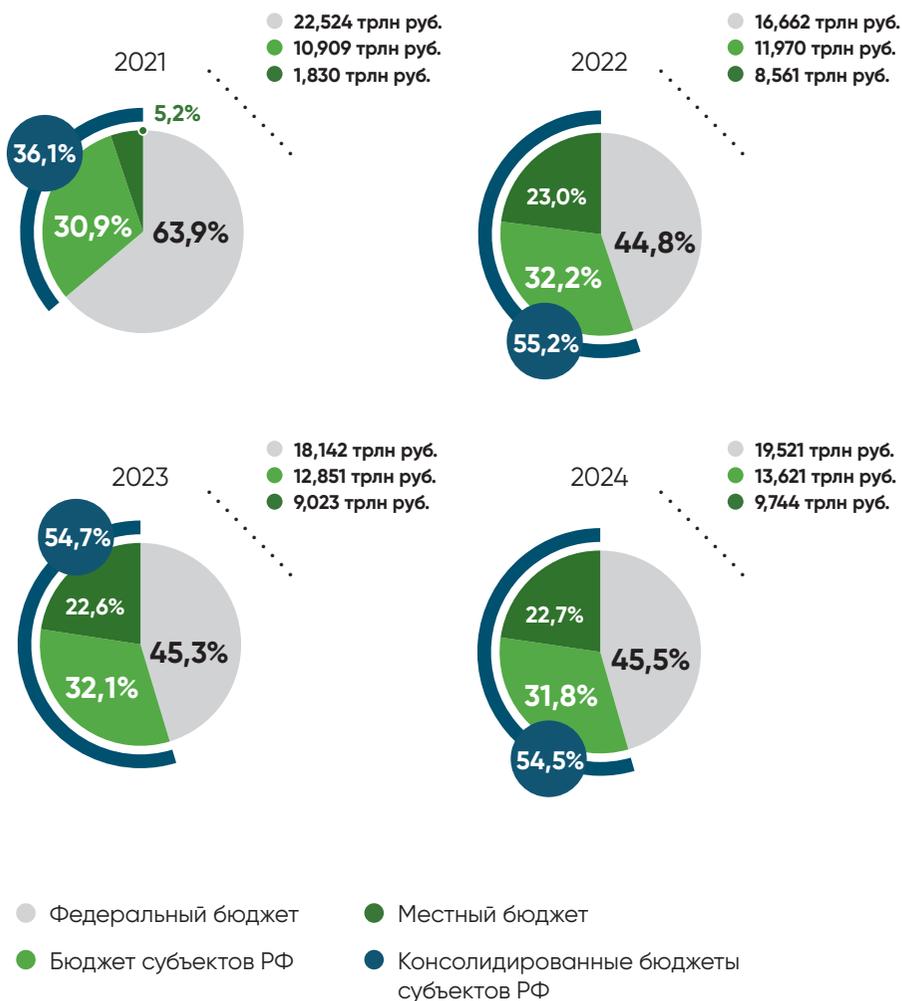
Фонд национального благосостояния (ФНБ), на конец года

трлн рублей



Данные: расчеты партии «Яблоко» на основе данных Минфина РФ

Соотношение собственных доходов федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и собственных налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов



Расходы консолидированного бюджета РФ (включая внебюджетные фонды), трлн рублей

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Общегосударственные вопросы	2334,8	2551,7	2576,0 (2375,1)	2468,0 (2241,6)	2662,0 (2410,1)	2531,7
Национальная оборона	2998,9	3170,7	3114,0	3232,0	3258,0	
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2233,6	2392,4	2610,0	2416,0	2483,9	2583,8
Национальная экономика	5171,8	6040,8	5928,0 (6165,6)	5780,0 (6030,4)	6072,0 (6343,2)	2094,9
ЖКХ	1574,9	1590,5	1665,0	1693,0	1869,0	
Охрана окружающей среды	0250,3	303,9	391,0 (153,4)	416,0 (165,6)	443,0 (171,8)	2266,0
Образование и наука	4050,7	4324,0	4465,0 (4665,9)	4573,0 (4799,4)	4788,0 (5039,9)	8055,0

Культура	587,9	610,1	625,0	638,0	662,0	
				1180,6	1235,5	1307,0
Здравоохранение	3789,7	4939,3	4428,0	4591,0	4748,0	
				6726,2	7197,9	7817,7
Социальная политика	13 022,8	15 121,7	14 822,0	15 090,0	15 841,0	
				17 156,8	18 280,6	18 804,6
Физкультура и спорт	375,5	400,7	371,0	381,0	383,0	
				450,2	544,9	578,3
СМИ	156,1	173,7	155,0	155,0	155,0	
				18,5	19,2	19,7
Обслуживание госдолга	835,4	883,5	1318,0	1483,0	1734,0	
				1567,8	1884,9	2053,7
Всего	37 382,2	42 503,0	42 570,0	43 611,0	46 506,0	
				50 140,6	53 920,1	56 683,0

Данные: расчеты партии «Яблоко» на основе данных Минфина РФ

План Николая Рыбакова по спасению озера Байкал

1. Разработать стратегическую экологическую оценку воздействия на окружающую среду для каждой особой экономической зоны Байкальской территории.
2. Утвердить комплексный план развития Байкальской зоны, включающий в себя природоохранные мероприятия и планы социально-экономического развития населенных пунктов, расположенных на этой территории.
3. Завершить ликвидацию накопленного вреда от Байкальского ЦБК. В связи с тем, что комбинат выводился из эксплуатации без плана, на берегу остались опасные отходы, которые являются серьезнейшей угрозой безопасности озера и всего региона. Постоянные землетрясения и паводки грозят катастрофическим загрязнением – в случае попадания отходов, находящихся на берегу, в озеро вред будет сопоставим с влиянием, которое мог бы оказать сам комбинат за 700 лет своей непрерывной работы.
4. Запретить внесение точечных изменений в план развития. Необходимо прекратить практику, когда в угоду тому или иному крупному бизнесмену разрешают реализовывать сомнительные проекты в Байкальской зоне. Если что-то требуется отменить или дополнить, то это должна быть комплексная программа изменений в законодательство. К обсуждению должны привлекаться ученые и общественность.
5. Провести комплексную оценку регулирования уровня воды на состояние озера. Байкал нельзя рассматривать как резервуар воды для ГЭС. Временное разрешение на диапазон допустимых колебаний уровня воды в 2,3 раза должно быть отменено.
6. Принять решение об обязательности проведения экологической экспертизы при проведении любых работ по строительству новых объектов на территории охранной зоны.
7. Допустить специалистов ЮНЕСКО на Байкальскую природную территорию, чтобы те могли оценить угрозы озеру. Не препятствовать работе миссии и предоставить доступ ко всем соответствующим документам. Члены комиссии должны свободно встречаться и общаться с федеральными и региональными властями, представителями общественных организаций и бизнеса, жителями.

8. Прекратить давление на гражданское общество. Одной из первых организаций, попавших под каток признания «иностранными агентами» в 2015 году, стала «Байкальская экологическая волна» – организация, еще со времен Перестройки боровшаяся за спасение озера. В угоду хищническим интересам бизнесменов и уничтожителей природы на «Волну» было повешено клеймо «иностранный агент», и организация была закрыта. Коллективу организации должны быть принесены официальные извинения, а такое законодательство должно быть отменено.

9. Обеспечить строительство очистных сооружений для очистки рек, приносящих в Байкал загрязненные воды. Выполнить работы по восстановлению или устройству новых коллекторов в населенных пунктах на берегах озера. Обязать использование всеми судами, работающими на Байкале, замкнутого цикла для того, чтобы не допускать сброс отходов в озеро.

Единый экологический стандарт для городов-курортов

21 августа Николай Рыбаков посетил с рабочим визитом Таганрог и предложил ввести единый экологический стандарт для городов-курортов. Единый экологический стандарт должен включать в себя:

1. Нормы по выбросам CO₂ в атмосферу
2. Наличие доступной инфраструктуры раздельного сбора отходов, отсутствие открытых полигонов хранения бытовых и промышленных отходов и свалок
3. Развитие системы использования преимущественно местных продуктов на предприятиях общественного питания
4. 100% очистка всех стоков и сбросов в водоемы на территории курорта
5. Наличие программы развития особо охраняемых природных территорий
6. Максимальное использование энергии из возобновляемых источников
7. Укрепление морских берегов городов-курортов
8. Развитие городской инфраструктуры в соответствии с международными экологическими стандартами
9. Создание муниципальной курортной милиции – для контроля за соблюдением норм охраны окружающей среды отдыхающими и местными жителями
10. Устройство выделенных велодорожек, обустройство пешеходных и велосипедных маршрутов по лесным массивам вокруг городов-курортов и побережьям

Данные меры позволят создать безопасные для здоровья туристов условия в городах-курортах, что стимулирует развитие внутреннего туризма в России.

Антикоррупционная программа партии «Яблоко»

Государство, свободное от коррупции

ПЛАТФОРМА

Коррупция – это нарушение прав человека. На таком фундаментальном понимании мы строим нашу платформу и считаем, что противодействие коррупции касается всех граждан. Результатом системной коррупции, неэффективности и захвата государства в России стали крайняя бедность, плохие дороги, закрытие школ и больниц, расточительство чиновников и многие другие бедствия.

Государство, свободное от коррупции, – это не просто цель, а необходимая правовая гарантия. Свобода от коррупции должна быть таким же конституционным принципом, как право на благоприятную окружающую среду. Мы убеждены, что каждый человек обладает естественным правом требовать от публичных служащих добросовестного поведения и качественной работы на своих постах.

Для преодоления коррупции в России необходима передача гражданам инструментов управления властью и формирование института публичной добросовестности (public integrity). Такой институт накладывает требование действовать правомерно, исходя из приоритета общественных интересов над частными, в публичном секторе – никто не вправе притязать на получение незаслуженных преимуществ и пользоваться доверенной властью для извлечения личных выгод.

ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ

Публичная добросовестность должна стать фундаментом антикоррупционных реформ в России. Она необходима для роста доверия к публичной власти и формирования конструктивных норм поведения в обществе.

Сейчас требование добросовестности и эффективности к публичным должностным лицам не применяется. Даже если становятся известными их правонарушения, они нередко избегают ответственности, что дискредитирует всю систему публичной власти в стране.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И БАЛАНС

Главные наши цели – устранить автономию государства от граждан, обеспечить эффективность государства и его минимальное вмешательство в экономику, а также снизить риск неправомерного удержания власти. Граждане должны обладать прямыми механизмами контроля власти и конкретных служащих. Необходимо выстроить систему сдержек и противовесов, ни одна из ветвей власти не должна иметь перевеса полномочий и влияния.

ДОВЕРИЕ

Возврат легитимности политической власти и повышение авторитета парламентов¹ всех уровней, формирование положительных стереотипов поведения публичных лиц – необходимое условие успешных антикоррупционных реформ. Публичная власть должна быть прозрачной, эффективной и подотчетной гражданам. Мы хотим, чтобы в России было такое государство, каким люди смогут гордиться.

КАК ДОБИТЬСЯ ИЗМЕНЕНИЙ?

Транзит власти в России к демократии может обеспечить только политическая зрелость гражданского общества, мирное и содержательное коллективное действие, направленное на реформы правовыми методами, а также активное участие граждан в политике. Любые другие пути приведут только к утверждению новых политических элит и переделу ресурсов.

Будущее перемен в стране за ростом независимых сообществ граждан на локальном уровне. Разобшение и безразличие к проблемам за порогом своего дома, решение любых локальных вызовов через апеллирование к представителям власти, а не через решения внутри сообщества – тупиковый путь для страны.

¹Под парламентами в этой программе мы понимаем Федеральное Собрание России, законодательные (представительные) органы субъектов России и муниципальных образований.

Сплочение граждан должно начинаться со своего дома, своего двора, своего района города. Консолидация должна иметь политические цели и вести к представительству во власти. Именно такие локальные объединения во главе с ответственными, имеющими безупречную репутацию лидерами станут главным фундаментом для устранения системной коррупции в будущем.

Бездействие и неучастие граждан в политике порождают все большую безнаказанность автократии. Поэтому критически важно призывать и голосовать на выборах за альтернативу власти. Такую альтернативу на сегодня предлагает только партия «Яблоко».

ЧТО МОЖЕТ СДЕЛАТЬ ГОСДУМА?

80% из мер в этой программе можно реализовать на уровне федеральных законов без административных решений президента и правительства. Парламент может оказывать политическое давление на исполнительную власть и для реализации оставшейся меньшей части решений.

Реализация реформ напрямую зависит от политической воли депутатов Госдумы. Эта программа – образ будущего, но начало ее воплощения возможно, даже если в Госдуме появится хотя бы один независимый от действующего режима депутат.

ИНСТИТУТЫ

В основе программы институциональный подход. Мы предлагаем 100 решений для 20 главных «болевых точек» коррупции в России: основ коррупционного режима в виде централизации государственной власти, недобросовестного управления публичными финансами, подавления активности СМИ и сокращения влияния гражданского общества в целом.

Мы предлагаем механизмы для построения баланса сильных институтов в России, способных критически снизить уровень коррупции и предотвратить новые нарушения. Для этого программа построена на четырех ключевых блоках:

(1) Формирование системы сдержек и противовесов:

- усиление полномочий парламентов всех уровней;
- построение независимой судебной власти;

- эффективный и независимый прокурорский надзор;
- подотчетность исполнительной власти и построение меритократии;

(2) Широкое вовлечение граждан в противодействие коррупции:

- введение права на возмещение вреда от коррупции в суде;
- введение права на частное судебное обвинение в коррупции;
- установление гарантий гражданского контроля;
- обеспечение полной прозрачности государства;
- формирование механизмов прямой демократии;
- защита заявителей о коррупции (информаторов);

(3) Гарантии безопасности журналистов и свободы слова:

- отмена репрессивных законов;
- введение личной неприкосновенности журналистов;
- гарантии против обысков и других следственных действий;
- гарантии на получение и распространение информации;
- особый статус антикоррупционных НКО;
- прекращение государственной пропаганды;

(4) Перенаправление и контроль за финансовыми потоками:

- прозрачность и эффективность формирования бюджета;
- конкуренция при распределении финансирования организаций;
- урезание избыточных бюрократических расходов;
- обеспечение чистоты сделок и конкуренции на госзакупках;
- равное распределение налоговых доходов по уровням власти.

РЕШЕНИЯ

Все решения в программе предельно конкретны и могут быть реализованы в виде нормативных актов. Ценность каждого решения усиливается воплощением остальных. Для устойчивого преодоления коррупции они должны претворяться в жизнь комплексно.

Решения из программы посвящены противодействию коррупции и построению публичной добросовестности в России.

I. АДМИНИСТРАТИВНАЯ И КАДРОВАЯ РЕФОРМА

1. Обновление руководства правоохранительных органов, отставки публичных должностных лиц, подозреваемых в коррупции, в связи с утратой доверия по результатам гласных разбирательств. Последовательная ротация чиновников на руководящих должностях с отставками несменяемых глав подразделений, начиная с 30% штата.

2. Унификация статуса, основных ограничений и запретов для публичных должностных лиц, принятие кодекса публичной службы с разделом об этике поведения публичного должностного лица.

3. Сокращение избыточного штата публичных служащих с повышением оплаты труда эффективным чиновникам.

4. Введение запрета на совмещение публичной службы и участия в руководстве компаний в публичной собственности.

5. Изменение принципа отбора на публичные должности: для отбора на публичные должности проводятся открытые конкурсы. Каждый участник обязан пройти единый квалификационный экзамен. Экзамен обезличен – экзаменаторы работают в отдельной организации и получают материалы, не зная личность участников. Результаты единого квалификационного экзамена публикуются в официальных биографиях чиновников.

Подробнее: Результаты экзаменов проходят независимую проверку, включая проверку текстов на антиплагиат. Руководство учреждения вправе провести собеседование с кандидатом на должность, но публично и в присутствии независимого аудитора и представителя общественного контроля. Любые иные переговоры о получении должности должны влечь дисциплинарную ответственность для руководства учреждения вплоть до увольнения.

Кандидатура на публичную должность также должна проходить комплаенс-проверку у независимой организации на соответствие этическим и правовым стандартам. Аналогичная процедура распространяется также на судей (см. раздел Судебная реформа).

6. Реформирование системы комиссий в органах публичной власти по рассмотрению коррупционных правонарушений: комиссии должны быть независимы от учреждений, которые они контролируют. Отбор в комиссии должен быть открытым с возможностью участия представителей СМИ и некоммерческих организаций. Протоколы и отчеты комиссий должны быть в публичном доступе.

II. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ

7. Упрощение процедуры возбуждения парламентских расследований и расширение оснований для их проведения (1/10 голосов от общей численности членов парламента для возбуждения расследования, открытый список оснований). Устранение возможности для фигурантов расследований отказаться от показаний под предлогом защиты персональных данных. Введение полномочий парламента вынести недоверие публичному должностному лицу по результатам расследования комиссии и направить обязательное к исполнению представление о его отставке. Местные и региональные парламента также должны получить право проводить расследования на соответствующем уровне.

8. Повышение роли и независимости прокуратуры: введение прямых выборов генерального прокурора вместо административного назначения, установление надзора прокуратуры за соблюдением антикоррупционных стандартов высшими публичными должностными лицами страны. Выбор прокурора должен проходить после предварительного квалификационного отбора (см. пункт № 5 об экзаменах публичных служащих).

Необходимо сменить лиц на руководящих должностях в прокуратуре и сосредоточить антикоррупционные полномочия в генпрокуратуре.

Подробнее: Подобные изменения потребуют поправок в Конституцию России. К сожалению, Основной закон имеет изначальные дефекты, связанные с дисбалансом полномочий властей и перевесом президентской власти. Выборность генерального прокурора, а не его назначение президентом «после консультации с Советом Федерации», и установление надзора за высшими публичными должностными лицами – одно из решений, направленных на устранение подобного перевеса. Поправки в Конституцию тем более необходимы, учитывая конституционный переворот 2020 года и «обнуление» сроков правления Владимира Путина.

9. Введение согласования при назначении руководителей районных и региональных органов исполнительной власти, включая полицейских, с представительными органами соответствующего уровня.

10. Введение системы оценок годовых отчетов руководителей территориальных органов исполнительной власти (включая полицию) и коммунальных служб депутатами соответствующих уровней – оценки должны определять сохранение или прекращение работы публичных должностных лиц и продвижение по карьерной лестнице, а также должны быть опубликованы на официальных сайтах ведомств.

11. Обеспечение парламентского контроля Государственной Думы над закрытыми статьями военного бюджета с соблюдением государственной тайны. Спецслужбы должны стать подотчетными специальной парламентской комиссии (в части гостайны) и Госдуме в целом.

12. Счетные палаты должны быть подконтрольны только законодательным (представительным) органам власти соответствующего уровня, формированием палат должны заниматься исключительно парламенты.

III. УСТАНОВЛЕНИЕ БАРЬЕРОВ ДЛЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОРРУПЦИИ

13. Введение запрета занимать должность Президента более двух сроков с аналогичным запретом для губернаторов и мэров городов.

14. Сейчас избирательное законодательство переписывается каждый год, эту практику необходимо прекратить. Изменение избирательного законодательства должно быть максимально сложным – нормы должны вводиться и изменяться только квалифицированным большинством голосов в представительных органах власти.

15. Установить запрет на произвольную нарезку избирательных округов (джерримендеринг) – изменение границ избирательных округов должно допускаться только на референдуме соответствующего уровня.

16. Снижение или устранение порога подписей для выдвижения кандидатов на выборы, устранение муниципальных фильтров.

17. Обеспечение прямых выборов мэров городов.

18. Введение дополнительных мер против использования административного ресурса на выборах: запрет на пиар публичных должностных лиц за государственный счет, оплату из бюджета и использование соцопросов чиновниками в предвыборных целях, а также запрет покупки лояльности СМИ через государственные закупки на «освещение деятельности органов публичной власти».

IV. СНИЖЕНИЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИКУ

19. Устранение государственных монополий на всех уровнях хозяйства через ликвидацию или акционирование дочерних государственных структур, напрямую ответственных за хозяйственную деятельность.

20. Любые сферы, где государство способно передать свои функции по концессии, должны быть избавлены от государственного вмешательства с обязательным независимым контролем качества исполнения услуг и тарификацией цен.

V. РЕФОРМА БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА

21. Бюджеты всех уровней должны быть прозрачны, доступны и понятны гражданам, бюджеты конкретных учреждений, а также реестр их имущества на балансе, должны быть открыты. Число закрытых от общества статей бюджета необходимо сократить.

При формировании бюджетов всех уровней депутаты должны получать заблаговременно информацию о деталях предлагаемых исполнительной властью расходов. Это решение необходимо, чтобы исключить практику механического одобрения проектов бюджетов.

22. Введение института партисипаторного бюджетирования с возможностью для граждан реализовывать прямую демократию через коллективные голосования и определение 1/5 бюджета соответствующего уровня коллективным решением (с необходимым порогом голосов).

23. Финансирование школ, больниц, коммунальных служб должно проходить на конкурсной и конкурентной основе. Частные организации должны получить право соревноваться за госфинансирование с бюджетными.

Подробнее: Потребитель получает право выбора организации и может оценивать качество услуг онлайн. Получатели финансирования не должны управлять процессом и обладать доступом к персональным данным потребителей при оценке качества. Рейтинг потребителей и независимый контроль качества влияет на финансирование, чтобы организации были заинтересованы предоставлять людям качественный сервис.

24. Сокращение избыточных бюрократических расходов (пиар публичных должностных лиц, закупка предметов роскоши, покупка автомобилей вместо услуг такси и т. д.) через ограничения в Бюджетном кодексе России.

25. Необходимо перераспределить налоговые доходы поровну между федеральными, региональными и муниципальными бюджетами, чтобы обеспечить автономию властей (подробнее см. концепцию «Новая бюджетная политика» партии «Яблоко»).

VI. ПЕРЕСМОТР ПОДХОДА К ПРАВОВЫМ САНКЦИЯМ

26. Наказание за коррупционные правонарушения должно носить не карательный механизм, а компенсационный – главная цель должна быть в устранении экономического вреда, нанесенного коррупционным деянием. Штрафы за правонарушения должны быть ужесточены и во всех случаях соответствовать причиненному ущербу либо значительно превышать размер незаконно полученных выгод².

27. Законодательство должно быть настроено на превенцию коррупционных правонарушений, а не на попытки устранить их последствия. Для этого публичные должностные лица должны нести прямую ответственность за проступки и другие правонарушения вне зависимости от усмотрения руководства и внутренних комиссий.

Подробнее: При устройстве на публичную службу вводится специальное антикоррупционное соглашение. В качестве наказания за нарушение соглашения должно быть лишение всех льгот, полученных за время службы, и материальная ответственность, а также другие санкции вплоть до пожизненной дисквалификации (принцип «живи честно или все потеряешь»). Наказание должно наступать в том числе при неурегулированном конфликте интересов.

28. Руководство учреждений должно нести ответственность за эффективность работы вверенной им организации: в случае доказательства в суде ущерба от ошибочных решений органа публичной власти, нарушения процедуры публичных слушаний в случаях, когда они необходимы, или отказа учитывать решения слушаний на руководителя учреждения должны быть наложены санкции вплоть до увольнения.

29. Введение уголовной ответственности за «сексуальное вымогательство» («сексторшн») – случаи, когда публичное должностное лицо использует служебные полномочия для принуждения к сексуальным действиям в обмен на применение доверенной ему власти.

30. Введение уголовного наказания за нематериальные взятки – любые выгоды без точной денежной оценки (проведение банкетов, организация отдыха, сексуальные услуги, пользование чужим транспортом и т. д.).

²В тех случаях, когда подсчитать материальный ущерб не представляется возможным, штрафы должны быть привязаны к доходу нарушителя от службы (период времени определяет суд с учетом тяжести правонарушения).

31. Криминализация торговли влиянием – получение лицом материальных и других выгод за возможность повлиять на решения публичного должностного лица.

32. Ввести уголовную ответственность лиц, нарушающих права заявителя (информатора) о фактах коррупции.

33. Отмена сроков исковой давности по делам о коррупции.

VII. ЭКСПЕРТИЗА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

34. Выявление и отмена коррупциогенных нормативных актов и отдельных норм. Нормы, которые создают специальные сферы хозяйства или устанавливают ренту с граждан к выгоде конкретных лиц (например, дорожный сбор в систему «ПЛАТОН»), должны рассматриваться как коррупциогенные. Экспертизой законодательства должна заниматься специальная независимая комиссия или обновленный совет при Президенте по противодействию коррупции с привлечением исследовательских институтов.

35. Снижение или устранение административных издержек для граждан и бизнеса. Необходимо устранить зарегулированность экономики через отмену нормативных актов в тех сферах, где в них нет необходимости.

36. Упрощение юридической техники законов: законы должны быть качественными, простыми и понятно написанными.

37. Реформирование института независимой антикоррупционной экспертизы с увеличением прав независимых экспертов, в том числе права на всесторонний и полный ответ на представленную экспертизу с возможностью административного и судебного оспаривания ответа.

38. Введение открытого порядка рассмотрения неурегулированного конфликта интересов публичных должностных лиц. Требования урегулирования конфликта интересов должны быть едиными для всех государственных структур (в том числе подведомственных организаций и НКО с участием органов публичной власти).

39. Устранение бланкетных норм, лишаящих представительные органы публичной власти реальных полномочий, а также самой возможности представительных органов делегировать свою компетенцию исполнительной власти.

40. Для сокращения бытовой коррупции необходимо введение официальной платы за ускорение формальностей при оказании публичных услуг (например, заключение брака, оформление лицензии, выдача паспорта и т. д.).

VIII. СУДЕБНАЯ РЕФОРМА

41. Создание специализированного антикоррупционного суда с набором судей не из действующей системы правосудия. Появление новой структуры необходимо для оздоровления государства, создания инстанции, независимой от действующей власти и не вовлеченной в текущие коррупциогенные практики.

42. Обеспечение независимости судей от председателей судов: председателей должны выбирать сами судьи, дела между судьями должны распределяться случайно с помощью жребия или электронных средств.

43. Веттинг судей – проверка и выявление заведомо неправосудных решений, проверка на злоупотребления судьями своим положением и участие в других коррупционных деяниях. Проводить веттинг должны независимые комиссии с участием общественного контроля с публикацией открытых отчетов. Отставки судей, замешанных в неправосудных решениях или коррупции.

44. Изменение порядка назначения судей и квалификационных требований: необходимо исключить назначение судей единоличным решением Президента с декоративной ролью парламентов и практику отбора судей с опытом работы только на должностях внутри судебной системы. Судьи должны выбираться на открытых конкурсах, аналогичных для всех публичных должностных лиц, но с более высокими требованиями и двойной независимой проверкой результатов экзаменов.

45. На судей, а также на судей в отставке накладывается обязанность публиковать антикоррупционные декларации.

IX. РЕФОРМА СИСТЕМЫ ТОРГОВ

46. Унификация цен, процедур, требований к товарам и услугам при проведении типовых публичных закупок³. Создание удобной торговой онлайн-платформы (онлайн-магазина) для публичных заказчиков по аналогии с действующими онлайн-магазинами.

³ Под публичными понимаются закупки государственных учреждений, органов местного самоуправления, организаций с участием органов публичной власти.

47. Проведение публичных закупок должно быть обязательным для всех организаций с государственным или муниципальным финансированием без исключений, включая некоммерческие организации и дочерние госструктуры.

48. Приведение законодательства о закупках к единому образцу (в настоящее время существует сильный разрыв между 223-ФЗ о закупках организаций с госучастием и 44-ФЗ о контрактной системе для госучреждений) – требования закупок для корпораций должны быть эквивалентны госучреждениям и установлены законом, а не внутренними положениями таких корпораций.

49. Устранить практику участия госкомпаний и других дочерних публичных структур в закупках вышестоящих учреждений.

50. Сокращение случаев и ужесточение условий для трех наиболее коррупционных форм публичных закупок: под грифом гостайны, у единственного поставщика, с ограниченным участием. Условия подобных закупок должны быть установлены строго федеральным законом без возможности для правительства и госзаказчиков создавать произвольные случаи ограничивающих конкуренцию госзакупок.

51. Исключить выбор подрядчика до проведения открытой процедуры закупок – ввести наказание за проведение «фиктивной закупки» вплоть до увольнения руководителя учреждения и возмещения ущерба. Ответственность должна распространяться на конечных бенефициаров компаний-подрядчиков. Рассматривать как фиктивные также закупки с имитацией конкуренции – например, случаи, когда учреждение приглашает подрядчиков создавать видимость соревнования для положительной отчетности.

52. Запрет на проведение закупок в режиме ЧС без введения режима чрезвычайной ситуации под угрозой увольнения руководителя учреждения-заказчика.

53. Законодательство о торгах должно распространяться на все организации с государственным финансированием.

Х. АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

54. Ужесточить материальное наказание за картели (сговор поставщиков), особенно с участием публичных должностных лиц. Повторное совершение правонарушения должно исключать освобождение от административной ответственности за участие в картеле.

55. Расширить понятие недобросовестной конкуренции на участие в закупках «группы лиц» – подрядчиков из одной бизнес-структуры.

56. Для повышения конкуренции и качества товаров, работ, услуг должен быть отменен строгий национальный режим осуществления закупок, барьеры на участие иностранных компаний и поставку иностранных товаров должны быть сняты.

57. Организация кампании по проверке обоснованности и пересмотру жилищно-коммунальных тарифов в субъектах России. Координацию и проверку должны осуществлять специализированные организации общественного контроля после изменения законодательства о таких организациях (см. раздел «Гарантии гражданского контроля»). Кампания должна предусматривать антикоррупционную проверку.

XI. ПРОЗРАЧНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ О ГОСУДАРСТВЕ

58. Введение единых стандартов раскрытия информации и юридической ответственности за их нарушение вплоть до увольнения руководителя учреждения за сокрытие данных. Стандарты должны включать раскрытие численности, имен и должностей публичных служащих, работу комиссий при органах власти, подведомственные организации, их штат и бюджеты. Информация должна быть сведена в единый реестр.

59. Обеспечение открытости государственных реестров информации (о госзакупках и торгах, о юридических лицах, о владельцах недвижимости, в том числе морского и воздушного транспорта и т. д.). Реестры должны позволять вести пофамильный поиск. Вся информация должна публиковаться в машиночитаемом виде.

60. Отмена Федерального закона от 01.07.2017 № 148-ФЗ о засекречивании данных на недвижимость лиц под госохраной Федеральной службы охраны (ФСО).

61. Ужесточение и расширение антикоррупционного декларирования: раскрытие сведений о близких родственниках, людях в фактических брачных отношениях, владении акциями хозяйственных обществ, о передаче имущества в доверительное управление, владении предметами роскоши (например, дорогостоящими ювелирными изделиями, предметами искусства).

62. Подача и раскрытие антикоррупционных деклараций должны распространяться на всех публичных должностных лиц без исключений (включая лю-

бые организации с участием органов публичной власти).

63. Раскрытие подробных биографий публичных должностных лиц на официальных сайтах органов власти, включая ФИО близких родственников (за исключением несовершеннолетних детей) и список заинтересованных лиц в окружении (например, бывших бизнес-партнеров за последние 5 лет).

64. Проекты нормативных актов, ведущие к информационной закрытости, должны рассматриваться как коррупциогенные.

65. Закрепление в законе права граждан и НКО получать информацию о деятельности органов публичной власти без ограничений и без текущих изъятий, за исключением охраняемой законом тайны. Антикоррупционные некоммерческие организации и СМИ должны обладать правом доступа к информации из реестра записей актов гражданского состояния, содержащего сведения о родственных связях (ЕГР ЗАГС).

66. Полное устранение практики «внутренних офшоров» – сокрытия данных о владельцах, акционерах и отчетности компаний, ликвидация национальных офшорных зон. Создание национального реестра конечных бенефициаров.

XII. ГАРАНТИИ БЕЗОПАСНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ И СВОБОДЫ СЛОВА

67. Внесение в Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» поправок о гарантиях защиты журналистов (запрет на досмотр и задержание без санкции суда, запрет на изъятие информации, обеспечение личной защиты в случае угроз и т. д.).

68. Информация по запросу СМИ должна предоставляться в установленный законом срок под угрозой увольнения руководства органа публичной власти в случае нарушения сроков, неправомерных отказов или уклонения от ответов.

69. Отменить дискриминационные законы об «иностранных агентах» и «нежелательных организациях», усложняющие работу антикоррупционных организаций. Исключить практику давления на антикоррупционные некоммерческие организации, расследовательские СМИ и отдельных журналистов, сделать возможными следственные действия в отношении НКО и СМИ только с санкции суда.

70. Сократить или полностью устранить бюджетное финансирование СМИ для устранения вмешательства государства в редакционную политику СМИ. Также

обеспечить выход государства из учредителей СМИ⁴. Одновременно граждане должны получить право перечислять 1/4 своего НДФЛ конкретным СМИ или некоммерческим организациям.

XIII. ЗАЩИТА ЗАЯВИТЕЛЕЙ О КОРРУПЦИИ

71. Введение эффективных механизмов защиты заявителей о коррупции (по аналогии с Whistleblower Protection Act в США, но с адаптацией для России): полная анонимность и личная безопасность, защита от любых репрессивных мер (включая принудительное лечение, увольнение, отчисление из учебного заведения), защита родственников. Механизмы действуют при условии отсутствия корыстного интереса в сообщении о коррупции.

72. Освобождение от наказания участника или посредника коррупционной сделки, сообщившего о правонарушении первым, если он не являлся основным бенефициаром сделки.

73. Обязать государственного или муниципального служащего сообщить об акте коррупции, совершенном другими лицами в государственном органе. Чиновники, сообщившие о коррупции своих руководителей, должны освобождаться от ответственности за соучастие и сохранять должности.

74. Предприниматели, сообщившие о коррупции, должны быть защищены от необоснованного юридического преследования.

75. Обеспечение рассмотрения анонимных сообщений о коррупции.

XIV. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИЮ

76. Присоединение к Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию и внесение всех необходимых изменений в национальное законодательство, чтобы граждане могли самостоятельно взыскивать ущерб за коррупцию в суде.

Суть этой конвенции – возможность граждан в суде взыскать с государства ущерб от использования власти в корыстных целях. Именно государство должно нести ответственность за действия коррупционеров, возвращать деньги в бюджет и возмещать вред пострадавшим.

⁴ За исключением изданий для опубликования нормативных правовых актов.

XV. ГАРАНТИИ ГРАЖДАНСКОГО КОНТРОЛЯ

77. Принятие поправок в ФЗ «О некоммерческих организациях» о признании гражданских антикоррупционных организаций общественно полезными, требующими особой защиты и поддержки со стороны государственных структур с предоставлением им доступа к служебной документации органов исполнительной власти и местного самоуправления.

78. Введение права на частное обвинение в коррупционных правонарушениях и обращения некоммерческих организаций в суд в интересах неограниченного круга лиц. В том числе с оспариванием нормативных актов, даже если они не применены в конкретном деле и только создают угрозу злоупотреблений.

79. Для снижения автономии государства от общества и задействования механизмов прямой демократии должен быть обеспечен институт референдума, условия для его проведения должны быть упрощены, а случаи инициирования расширены.

80. Расширение списка субъектов общественного контроля на любые зарегистрированные НКО и СМИ. Расширение перечня их полномочий и гарантий реагирования властей на их обращения – запросы должны быть приравнены к запросам СМИ. Общественные палаты и общественные наблюдательные комиссии должны формироваться на открытых конкурсах по объективным критериям, а не в административном порядке.

81. Изменение состава и принципа формирования совета по противодействию коррупции при Президенте – совет должен стать методическим центром реформ и действовать с участием представителей профильных некоммерческих организаций, ученых, журналистов.

82. Изменение порядка формирования и компетенции общественных палат: должна быть приоритетной норма представительства на основе выборов членов палат и обеспечена прозрачность таких выборов.

83. Реформирование института публичных слушаний в механизм поиска решений, а не одобрения согласованного властью варианта. Совершенствование системы оповещения и информирования о публичных слушаниях, введения права вето на публичных слушаниях.

XVI. ПРОЗРАЧНЫЙ ЛОББИЗМ

84. Принятие закона «О лоббизме», по которому система лоббизма на всех уровнях публичной власти должна стать прозрачной. Лоббисты – лица, желающие финансировать голосование депутатов за те или иные инициативы или разработку законопроектов, должны быть включены в специальные реестры (федеральный или региональные) и оплачивать встречи с должностными лицами по специальным тарифам.

В противном случае любые денежные поступления и другие выгоды от них чиновникам, политикам или их партиям должны рассматриваться как взятки, а сами лоббисты и публичные лица – выплачивать дополнительный штраф в размере их годового дохода (в том числе для крупных компаний). Ограничения должны распространяться также на экспертные советы при органах публичной власти.

Подробнее: Решение нужно для устранения коррупционной практики теневого лоббизма – тайного финансирования политических сил для продвижения изменений законодательства. Реестр лоббистов должен отражать все финансовые поступления и встречи, цели и адресатов спонсирования, подготовленные законопроекты, быть открытым для общества и доступным на главной странице сайта соответствующего парламента.

Лоббистам должно быть гарантировано выполнение условий сделки либо возвращение предоставленных средств с выплатой пени. Деятельность экспертов должна быть очищена от корыстных интересов. В такой системе, даже если представитель компании оплатил депутату ужин в ресторане, обе стороны несут высокие риски. Граждане будут знать, чьи интересы отстаивают их представители.

85. Должны публиковаться депутатские запросы и обращения депутатов федеральных и региональных представительных органов власти (за исключением персональных данных граждан), а также статистика по ним.

XVII. БОРЬБА С НЕЗАКОННЫМ ОБОГАЩЕНИЕМ

86. Введение правила о том, что необъяснимое богатство (незаконное обогащение) людей в окружении публичных должностных лиц требует объяснения вне зависимости от степени родства или характера связи с этим публичным должностным лицом. Круг заинтересованных лиц определяется прокуратурой с учетом обстоятельств дела.

87. Проверки прокуратуры на необъяснимое богатство по заявлению субъектов общественного контроля должны быть обязательны. Заявитель должен обладать правом оспорить отказы в суде и заявить частное обвинение.

XVIII. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

88. Любые форматы международного взаимодействия правительства России с зарубежными инстанциями должны быть задействованы. Россия должна присоединиться к ОЭСР, инициативам по открытому правительству и прозрачности добывающей промышленности.

89. Необходимо ввести обязанность органов публичной власти отвечать на иностранные запросы по делам о коррупции в приемлемые сроки и по существу.

90. Должны быть разработаны методические рекомендации для правоохранительных органов России о построении эффективного взаимодействия с зарубежными коллегами по обмену информацией, пресечению и расследованию правонарушений, а также возврату незаконно нажитых активов из-за рубежа.

91. Расследование случаев подкупа зарубежных должностных лиц должно получить строгий регламент. Необходимо обеспечить мониторинг и ежегодную отчетность в Государственной Думе о расследовании этих преступлений.

92. Необходимо предложить создание международного реестра конечных бенефициаров компаний. Россия должна выступить с инициативой о его создании.

93. Поддержать инициативу создания международного антикоррупционного суда (IACC). Такой суд должен получить полномочие рассматривать дела о коррупции, если национальные правовые системы бездействуют или отказываются рассматривать их.

Подробнее: IACC должен обладать полномочиями судебного преследования и уголовного наказания лиц по делам о коррупции. Основная цель суда – разбирательство дел о коррупции высокопоставленных должностных лиц. Суд необходимо сделать последней инстанцией в рассмотрении дел и наделить полномочиями по возмещению ущерба от коррупции как по уголовным, так и по гражданским делам.

XIX. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

94. Необходимо внедрить в государственный антикоррупционный контроль механизмы искусственного интеллекта и машинного обучения.

95. «Электронный контроль» должен получить доступ ко всем необходимым государственным реестрам, чтобы в автоматическом режиме собирать и проверять разрозненную информацию о публичных должностных лицах и их родственниках, финансовых потоках, публичных ресурсах и процедурах управления ими.

96. Выводы анализа должны регулярно автоматически поступать в контрольные инстанции и профильные комиссии парламентов соответствующего уровня. Такой механизм позволит выявлять картельные сговоры, необъяснимое богатство (незаконное обогащение), неурегулированные конфликты интересов, коррупционные правонарушения на госзакупках и многие другие нарушения.

97. Все используемые технологии и результаты их работы должны быть открыты и доступны для общественного контроля. Экспертная критика алгоритмов должна учитываться при их модернизации. Организации должны иметь возможность реализовать аналогичные проекты на независимой основе.

XX. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ

98. Необходимо обязательное антикоррупционное образование в школах и университетах в рамках курса обществознания и права. К антикоррупционному образованию должны привлекаться некоммерческие организации.

99. Просвещение в сфере антикоррупции должно быть свободным, без вмешательства государства в деятельность некоммерческих организаций.

100. Публичная добросовестность должна формироваться с детства, поэтому важно, чтобы плагиат в любых школьных и университетских работах строго наказывался, как и любые попытки получить незаслуженные преимущества. Должно поощряться честное и ответственное поведение школьников и студентов.

Подписан кандидатами от партии «Яблоко» в Государственную Думу Российской Федерации 7 сентября 2021 года
Подписан гражданами Российской Федерации в ходе голосования на избирательных участках 19 сентября 2021 года

Общественный договор партии «Яблоко» с гражданами России

ДЕПУТАТЫ БЕЗ ЛЬГОТ И ПРИВИЛЕГИЙ

Мы – кандидаты в депутаты Государственной Думы России, выдвинутые партией «Яблоко», заключаем с гражданами нашей страны Общественный договор, который мы обещаем выполнять в полном объеме профессионально, честно и последовательно, представляя интересы наших избирателей.

В случае нашего избрания в Государственную Думу мы публично обещаем работать честно, открыто и исключительно в интересах наших избирателей.

Мы являемся частью народа России, мы против льгот и привилегий для народных избранников и поэтому мы заявляем, что с первого дня работы Государственной Думы нового созыва члены фракции «Яблоко» откажутся от депутатских льгот и привилегий.

I. ВСЕ ДЕПУТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ОТ ПАРТИИ «ЯБЛОКО»:

– обязуются ежемесячно перечислять в детские дома или детские медицинские учреждения на помощь нуждающимся детям разницу между заработной платой депутата ГД РФ и средней заработной платой по Москве (при фракции в 30 человек в целом в год эта сумма составит не менее 355 000 руб. x 30 x 12 = 127 800 000 руб.);

– откажутся от использования персональных служебных автомобилей для личных нужд – как в Москве, так и при поездках в регионы;

- откажутся от участия в какой бы то ни было коммерческой деятельности, приносящей доход депутату или членам его семьи. Будут требовать обеспечить безусловное выполнение запрета для депутатов на занятия коммерческой деятельностью и получение дохода от близких к ним фирм;
- откажутся от оплаты за счет бюджета проезда депутатов в бизнес-классе при авиаперелетах и в СВ-вагонах при железнодорожных поездках, от пребывания в VIP-залах ожидания;
- откажутся от размещения депутатов в люкс-апартаментах гостиниц во время командировок;
- обязуются ежегодно публиковать отчет не только о своих доходах, но и о расходах;
- обязуются ежегодно публиковать отчет о работе депутата.

В ТЕЧЕНИЕ ПЕРВОГО ГОДА РАБОТЫ ГОСДУМЫ ДЕПУТАТЫ ФРАКЦИИ «ЯБЛОКО» ОБЯЗУЮТСЯ ВНЕСТИ НА РАССМОТРЕНИЕ ДУМЫ ПРОЕКТЫ ЗАКОНОВ ПО:

- отмене специальной льготной пенсионной системы и системы медицинского обеспечения для депутатов. Изменить статью 29 Федерального закона «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 08.05.1994 № 3-ФЗ (далее – Закон о статусе депутата) «Медицинское, бытовое и пенсионное обеспечение сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы», приравняв пенсионное, медицинское, санаторно-курортное обслуживание к правилам и расценкам, применяемым для обычных граждан Российской Федерации;
- отказу от единовременного пособия каждому члену семьи депутата Государственной Думы при переезде в Москву;
- сокращению продолжительности отпуска депутата Государственной Думы до отпуска обычного работающего гражданина России – с 42 до 28 дней;
- отказу от бесплатного проезда в городском общественном транспорте (полностью отменить ст. 33 Закона о статусе депутата);

– полного отказа от оплаты за счет бюджета проезда депутатов в бизнес-классе при авиаперелетах и СВ-вагонах при железнодорожных поездках, пребывания в VIP-залах ожидания;

– отказу от размещения депутатов в люкс-апартаментах гостиниц во время командировок;

– ежегодному обнародованию не только доходов, но расходов депутатов. Предусмотреть в законе проведение проверок в случае существенного расхода доходов и расходов.

II. МЫ ОБЕЩАЕМ СДЕЛАТЬ ВСЕ ОТ НАС ЗАВИСЯЩЕЕ И НЕ ОСТАНОВИМСЯ НИ ПЕРЕД ЧЕМ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ:

Кардинально развернуть политический курс страны, обеспечив при этом:

- мир, дружеские отношения с соседними странами Европы;
- непрерывный рост благосостояния граждан;
- сдерживание роста цен;
- реальную борьбу с коррупцией;
- приоритет медицины, образования и борьбы с преступностью. Здоровье и безопасность старшего поколения будут нашим приоритетом.

Сделать Государственную Думу органом, зависимым прежде всего от воли граждан России.

Изменить политическую систему России – поставить российское государство на службу российским гражданам, на основе свободы, закона и справедливости, равноправия граждан страны, уважения к личности и правам человека.

С этого начнутся реальные перемены в интересах абсолютного большинства граждан России и переход:

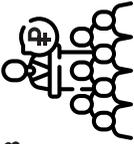
- от власти коррупции – к власти закона,
- от государственной лжи – к правде,
- от непреодолимого неравенства – к справедливости,
- от насилия – к достоинству,
- от унижения человека – к уважению человека.

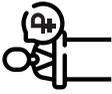
К жизни без страха в родной стране!

Расходы на содержание Госдумы РФ

ВСЕГО
рублей в год

13 043 686 900

• Оплата труда
депутатов  **6,4**
млрд рублей
в год

• Содержание
1 депутата  **3,5**
млн рублей
в месяц

• Обслуживание
автомобиля 1 депутата  **2**
млн рублей
в год

Социальные гарантии депутатов

Ежемесячное
вознаграждение

469 017 рублей

• Оплачиваемый
отпуск
42
дня

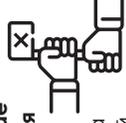


• Страховка



1 000 000 ₪

• Посobie в случае
непереизбрания



91
тысяча
рублей

• Пенсия
50-68
тысяч рублей
в месяц



• Посobie при переезде в Москву



45 тысяч
рублей

23 тысяч
рублей

на 1 депутата

на каждого члена семьи

• Возмещение
в случае роспуска
Госдумы

273
тысячи
рублей

» Фракция «Яблоко»: отказ от льгот и привилегий



- Экономия бюджета при отказе от автомобилей



40-60 ₺

млн рублей в год

- Сумма перечислений части вознаграждения благотворительным организациям



85-128

млн рублей
в год

- Отказ от проезда в бизнес-классе, СВ-вагонах, пребывания в VIP-залах, размещения в люкс-апартаментах



~76-114 ₺

млн рублей
в год

Антикризисный план «Защитить людей и экономику»

Партия «Яблоко» считает, что в условиях пандемии коронавируса меры, объявленные президентом Владимиром Путиным, совершенно недостаточны.

Они направлены на максимальное сохранение существующей в России экономической системы, при этом игнорируются трудности и форс-мажорные обстоятельства, с которыми столкнулись все предприниматели страны, все граждане.

Сейчас перед страной стоит выбор между решительной поддержкой людей и частного сектора экономики России или сохранением той системы государственного капитализма, которая сложилась при Путине за последние два десятилетия.

Мы считаем, что жизненно важно пойти по пути всемерной поддержки людей, работников и частного бизнеса. Мы считаем, что правительство обязано направить особые усилия и средства на помощь населению, оказавшемуся перед угрозой не только заражения, но и потери средств к существованию. Главными адресатами помощи должны стать люди, малый и средний бизнес, а не «Газпром», «Роснефть» и другие госкорпорации, не олигархические структуры, связанные с властью.

Партия «Яблоко» считает, что надо сосредоточить усилия на двух направлениях:

- 1) помощь гражданам, в массовом порядке пострадавшим от карантинных мер и экономического кризиса;
- 2) помощь частной экономике, малому и среднему бизнесу, оказавшемуся в катастрофическом положении.

Много лет государство прятало деньги граждан в «стабилизационные» и «резервные» фонды, создавало золотовалютные резервы и тратило триллионы рублей на военные расходы и «силовиков», охраняющих власть от граждан.

Настало время вернуть гражданам эти принадлежащие им деньги.

Бремя кризиса должно быть возложено не на средний класс и не на частных работодателей, а на государство и его резервы.

Именно средства Фонда национального благосостояния, золотовалютные резервы, расходы на оборону и силовые ведомства, расходы на непомерно раздутый госаппарат должны стать источниками финансирования тех мер, которые предлагает партия «Яблоко».

МЫ ПРЕДЛАГАЕМ СЛЕДУЮЩИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРЫ:

1. Увеличение расходов на здравоохранение не менее чем на 1 трлн рублей на текущий год. В частности, для приобретения не менее 30 тыс. новых аппаратов искусственной вентиляции легких (ИВЛ) требуется примерно 60 млрд рублей, на закупку тестов из расчета до 4 тыс. рублей на 50 млн человек необходимо до 200 млрд рублей. Потребуются и другие медицинские принадлежности: защитные маски и костюмы, дезинфицирующие средства, аппаратура. Возникнет необходимость в средствах на строительство новых медицинских мощностей: инфекционных боксов, специализированных больниц в каждом регионе.

2. Существенно увеличить заработную плату всем медикам, которые сейчас участвуют в борьбе с коронавирусом (участковым врачам-терапевтам, врачам и фельдшерам фельдшерско-акушерских пунктов, врачам приемных покоев, врачам-реаниматологам, пульмонологам, инфекционистам, анестезиологам в размере дополнительно к окладу 100 тыс. рублей в месяц, среднему медицинскому персоналу – 50 тыс. рублей). Восстановить круглосуточные стационары с инфекционными отделениями в центральных районных больницах в городских и крупных сельских поселениях.

3. Использовать в борьбе с коронавирусной инфекцией эпидемиологические и медицинские мероприятия, доказавшие на практике свою успешность в Германии и Южной Корее, заключающиеся в массовом тестировании с использованием высокочувствительных тест-систем, соответствующих лучшим зарубежным аналогам, всех желающих и подозреваемых на инфекцию с соблюдением мер предосторожности, исключающих заражение в ходе обследования. Выявление всех инфицированных независимо от наличия у них симпто-

мов, отслеживание всех их контактов с момента инфицирования и помещение всех инфицированных на длительный карантин в домашних условиях.

4. Проводить госпитализацию в инфекционные боксы специализированных больниц, оснащенных самым совершенным оборудованием, прежде всего аппаратами ИВЛ, только тяжелобольных. С этой целью оперативно репрофилировать имеющийся в регионах коечный фонд и провести переобучение врачей-инфекционистов, пульмонологов, врачей скорой помощи, терапевтов работе на аппаратах ИВЛ, сердечно-легочным реанимационным мероприятиям.

5. Обеспечить помощь работникам в связи с вынужденной безработицей. Сохранение рабочего места за работником при уходе в отпуск без содержания с выплатой государственной дотации в размере 80% от средней зарплаты в регионе. При этом работодатель освобождается от всех налоговых платежей, связанных с начислением заработной платы работнику. Программа сохранения рабочих мест в связи с коронавирусом должна покрывать расходы на заработную плату и все связанные с этим платежи с 1 апреля 2020 года и должна быть открыта первоначально по крайней мере на три месяца, а затем, в случае необходимости, продлена на более длительный срок. Правительство не должно вводить никаких ограничений на объем финансирования по этой схеме, а должно выплачивать дотации в таком размере, в каком это требуется для сохранения необходимого числа рабочих мест. Такая схема обойдется государству примерно в 300 млрд рублей раз в три месяца на каждый миллион пострадавших работников. Государство также берет на себя компенсацию выпадающих в 2020 году доходов Пенсионного фонда, Фонда обязательного медицинского страхования и Фонда социального страхования.

6. Налоговые каникулы малым и средним предприятиям по всем налогам, включая НДС, до конца года, а малым и микропредприятиям – также по страховым взносам. Отсрочка по налогам предоставляется без банковской гарантии или залога. Для реализации этой меры правительство должно издать соответствующее постановление, не дожидаясь внесения изменений в Налоговый кодекс. Также необходимо распространить эту меру на налог на прибыль за 2019 год, срок уплаты которого наступает 30 марта. ФНС в течение всего периода каникул не будет применять меры принудительного взыскания и приостановки операций по счетам. Это будет прямое вливание работодателям примерно на 3 трлн рублей (практически наличными), что эквивалентно 2,5% ВВП. При этом сохраняется положение, согласно которому малый и средний бизнес может претендовать на шестимесячное освобождение от арендных платежей – для тех, кто снимает площади у государства.

7. До конца года государство должно взять на себя оплату 30% расходов населения на ЖКХ и 25% выплат по потребительским ссудам и ипотеке для всех граждан. Правительство должно предоставить гражданам возможность выбрать — продолжить оплачивать потребительский кредит и ипотеку или взять отсрочку на шесть месяцев. В случае выбора отсрочки правительство должно гарантировать выделение со стороны коммерческих банков кредитных средств на время отсутствия платежей от ипотечных заемщиков.

8. Для упрощения предприятиям доступа к финансовым ресурсам (кредитам, дотациям и предоставлению гарантий) выдавать в качестве беспроцентных кредитов неограниченные суммы в течение 12 месяцев. В целях облегчения малому и среднему бизнесу доступа к кредитам зафиксировать кредитную ставку не более ставки рефинансирования, обеспечив коммерческим банкам необходимое финансирование и государственные гарантии погашения таких кредитов. Предоставить предприятиям кредитные каникулы на срок 12 месяцев, компенсировав им начисленные банками проценты.

9. Отменить 95% всех налоговых и неналоговых платежей в этом году для гостиничного и туристического бизнеса, а также для компаний в сфере досуга.

10. Выделить прямые денежные дотации в размере до 1 млн рублей в расчете на одно предприятие для поддержки малого бизнеса, в том числе для облегчения арендных платежей, когда площади снимаются у частных предпринимателей.

11. Следует принять меры по усилению социальной защиты самозанятых. В целом правительству необходимо выделить примерно 500 млрд рублей на дополнительную поддержку системы социального обеспечения и защиту доходов населения. Следует отложить налоговые платежи для самозанятых до января 2022 года.

12. Выделить не менее 20 млрд рублей на поддержку тех, кто снимает жилье, — таким образом, чтобы это жилищное пособие покрыло по крайней мере 30% рыночной арендной платы.

13. Необходимо зарезервировать до 2 трлн рублей для погашения уже выданных компаниям кредитов, а также для государственного гарантирования новых кредитов предприятий малого и среднего бизнеса.

14. На выходе из экономического кризиса для создания устойчивого потребительского спроса необходима практическая реализация программы «Земля – Дома – Дороги», которая предполагает бесплатную передачу участков земли всем желающим гражданам России под индивидуальное жилищное строи-

тельство при обеспечении за счет государственных средств дорожной инфраструктуры, газа и электроэнергии.

15. Компенсировать не менее 50% выпадающих доходов творческим и культурным учреждениям (музеи, галереи, филармонии, театры, кинотеатры, книжные магазины и другие) для обеспечения обязательных платежей по заработной плате и гонорарам – вне зависимости от формы собственности, принять специальную программу грантов для людей творческих профессий.

16. Обеспечить автоматическое продление выплаты пенсий и пособий (в том числе по доверенности) без дополнительных посещений фондов и органов власти и предоставления каких-либо справок.

17. Обеспечить исполнение министерствами, ведомствами и государственными предприятиями взятых на себя обязательств по своевременной оплате заключенных контрактов. Увеличить долю авансов до 50% от сумм контрактов. Отменить отсрочки платежей по выполненным контрактам.

18. Единовременно перечислить на счета получателей пенсий и социальных пособий субсидии в размере среднего месячного размера получаемого ими вида пенсий или пособий в регионе их проживания.

19. Начислить семьям с несовершеннолетними детьми, имеющим средний доход на члена семьи ниже двукратного прожиточного минимума ребенка, установленного в регионе их проживания, субсидии в размере указанного прожиточного минимума на каждого ребенка. Эти деньги должны быть размещены на счетах специальных пластиковых дебетовых карт, предназначенных исключительно для приобретения продуктов питания, лекарств и иных товаров первой необходимости. Стимулировать организацию безвозмездной доставки таких товаров гражданам, нуждающимся в этом по социальным и/или медицинским показаниям.

20. Особые меры защиты для тех работников жизненно важных отраслей, которые не могут перейти на удаленную работу. В первую очередь это медицинский персонал, сотрудники правоохранительных органов, спасатели, военные, работники энергетической и пищевой промышленности. Для этих уязвимых групп населения необходимо разработать и принять особые меры защиты, включающие регулярное медицинское тестирование.

«ЯБЛОКО» СЧИТАЕТ, ЧТО КРОМЕ ЭТОГО НЕОБХОДИМЫ МЕРЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА:

1. Окончательный отказ от «всенародного голосования» по незаконным поправкам к Конституции, признание законов, спешно принятых в марте 2020 года, недействительными (юридически ничтожными). В сложившихся условиях тем более нельзя допускать дальнейшего разрушения легитимности государства, еще большего его отрыва от граждан России.

2. Отмена призыва на обязательную военную службу весной 2020 года. Сбор призывников может привести к распространению вируса, поэтому Министерство обороны должно отменить весенний призыв и перенести его как минимум на лето текущего года.

3. Подготовка к сезонным лесным пожарам и другим стихийным бедствиям. Сочетание условий карантина с любым стихийным бедствием (в условиях уже начавшихся в России лесных пожаров) может привести к жертвам среди населения. МЧС должно подготовиться к такому развитию событий.

4. Отказ от дальнейшего участия в военных операциях за рубежом, в частности в Сирии и Ливии. Такие внешнеполитические авантюры являются бесцельной и преступной тратой ресурсов, особенно в условиях стремительного распространения коронавируса и глобального экономического кризиса.

5. Организовать медицинскую помощь мигрантам, многие из которых не имеют регистрации и не могут обратиться к врачам. Более того, оформление и продление регистрации сопряжены с посещением миграционных служб, ненужными скоплениями людей и, как результат, дополнительной угрозой распространения вируса. Правительство должно учесть это и разрешить обращение мигрантов в медучреждения без предъявления документов о регистрации. Также необходимо рассмотреть возможность на время действия карантинных мер освободить от наказания за нарушение миграционного режима.

Особенность предлагаемого плана (в отличие от того, что обещают президент Владимир Путин и правительство) в том, что эти меры конкретно адресованы людям России – тем, кто всю жизнь работает, созидает страну и платит налоги.

Этот план дорогой, но он заработан нашим народом. И только такой план закладывает основу для будущего восстановления экономики.

Партия «Яблоко» дополнила «Реестр репрессивных законов в России»

Партия «Яблоко» дополнила «Реестр репрессивных законов в России», в него вошли закон о поправках к Конституции и четыре недавно принятых закона о СМИ и людях-«иноагентах». Ранее реестр состоял из 53 законодательных актов.

Как сообщил член политкомитета «Яблока» Александр Гнездилов, это означает, что общее число законов, на которые выносили свои отрицательные заключения Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, Венецианская комиссия Совета Европы за демократию через право, Уполномоченный по правам человека в РФ или Совет по правам человека при президенте РФ, достигло 58.

«Мы – единственная партия, открыто поднимающая проблему политических репрессий в стране и намеревающаяся использовать трибуну Госдумы, чтобы говорить об этом во весь голос», – отметил лидер «Яблока» Николай Рыбаков.

Рыбаков также подчеркнул, что «Яблоко» выступает за отмену или замену всех законов из этого списка и будет продолжать работу по его ведению до тех пор, пока удушение свободы и прав человека в нашей стране не будет прекращено.

Стартапы

Надежда на
будущее



 Яблоко

yabloko.ru

**Встреча лидера «Яблока»
Николая Рыбакова
с молодыми предпринимателями**



Тема мероприятия:

«Стартапы. Надежда на будущее»

Спикеры:

Ефим Колодкин

Основатель и генеральный директор агентства веб-дизайна и разработки "Uprising Agency" и стартапа "Bash Today"

Алена Попова

Соосновательница сети взаимопомощи жертвам насилия "ТыНеОдна" и соосновательница проекта "W" по поддержке предпринимательниц

Евгений Каверзин

Технолог компании "Чистый мир"



Серии роликов



● «Голосуйте за «Яблоко» на выборах в Госдуму-2021! Перемены будут!»

● «Эту власть надо менять»



4 ролика
на ТВ

17 роликов
в интернете

2 ролика
в кинотеатрах

Цитаты в СМИ



«Я выступаю на стороне «Яблока», потому что не вижу альтернативы. Из тех, кто остался на игровом поле, это партия с наиболее человеческим лицом. Я в курсе их программы, понимаю, чего они хотят, и во многом разделяю их позиции. Я вижу людей, которые баллотировались от этой партии. Не надо быть особенно прозорливым, чтобы сравнивать лица этих депутатов с другими депутатами».



Максим Леонидов

Музыкант

«Собеседник»

14 сентября 2021



«Открытием дебатов этой избирательной кампании стал Николай Рыбаков. Неожиданно появившийся в широком информационном пространстве, он выглядит достаточно прилично. Во всяком случае по замерам, которые делал ВЦИОМ, его личная полемика с Петром Толстым дает судить, что он нашел свою аудиторию и общий язык с ней. На мой взгляд, это информационное открытие».

Алексей Куртов

Президент Российской ассоциации
политических консультантов

«Актуальные комментарии»

6 сентября 2021



«Научно-исследовательский центр «Особое мнение» составил рейтинг предвыборных программ 14 партий – участниц выборов в Госдуму. <...> Наиболее «либеральной» эксперты назвали программу «Яблока», которая содержит предложения от отмены «обнуления» президентских сроков до «непризнания текущего формата присоединения Крыма». Ее плюсом исследователи считают большое количество конкретных предложений и цифр».

«Коммерсантъ», 6 сентября 2021



«Среди партийных программ самой оппозиционной эксперты фонда назвали программу «Яблока», которая содержит предложения от отмены обнуления президентских сроков до увеличения темпов вакцинации от коронавируса и непризнания присоединения Крыма».

РБК, 6 сентября 2021



«Реально оппозиционная программа. Яблоко-2021. Партия сразу берет быка за рога. После такого начала вопросов о том, что такое настоящая, а не фейковая оппозиционная программа в современной России сразу отпадает. Это – она. <...> Партия уже больше четверти века на политической арене, но не забронзовела как КПРФ или ЛДПР, программы которых от выборов к выборам лишь косметически обновляются. «Яблоко» серьезно подходит к своим программам – впрочем, как обычно. Ее программы актуальны и злободневны. Преемственность программ очевидна аж с далекого 1993 года, но и новизна каждый раз – тоже».

Телеграмм-канал «СерпомПо», 14 сентября 2021



«В сложившихся условиях мы считаем, что единственным способом консолидации на основе общих ценностей и принципов является призыв голосовать за партийный список «Яблоко». «Яблоко стала единственной допущенной к участию в этих выборах партией, отстаивающей близкие нам принципы демократии и свободы».

Федеральный политсовет Партии народной свободы, 9 сентября 2021

Дебаты

Лидер федерального списка Николай Рыбаков принял участие в 11 теледебатах на федеральных каналах:



«Первый канал»

4 раза



«ТВЦ»

2 раза



«Россия 1»

3 раза



«Россия 24»

2 раза

В 21 федеральных дебатах участвовала опытная команда дебатеров «Яблока»:

 **Александр Гнездилов**
«ТВЦ», «Россия 24»,
«Вести ФМ», «Радио Маяк»

 **Ольга Власова**
«ОТР», «Радио России»,
«Радио Маяк»

 **Владимир Рыжков**
«ТВЦ», «Россия 24»,
«ОТР»

 **Максим Круглов**
«ТВЦ», «Россия 24»,
«ОТР»

 **Эмилия Слабунова**
«Радио Маяк»

 **Владимир Дорохов**
«ОТР», «Радио России»

Объем платного времени на телеканалах:

00 Часов. 00 Минут. 00 Секунд

26.08.2021

«Первый канал»

Тема: ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА, ОБОРОНА, БЕЗОПАСНОСТЬ



Николай Рыбаков

Мы говорим о том, что нужно оптимизировать расходы на армию, потому что государство в XXI веке сильное. Это то государство, в котором не стоят в очередях в больницах, это то государство, в котором развита экономика, в котором экономика растет из года в год, увеличивается. Вот это сильное развитое государство XXI века.

Напомню, что Россия сейчас занимает около 3% мирового ВВП. Мы не можем быть современным развитым государством с сильной обороной, когда у нас такая маленькая экономика. Мы будем сильным государством, если у нас будет развитая экономика, и на это нужно направить все интересы государства, все средства, которые есть у государства.

А об армии: выступаем за профессиональную армию, за хорошо оснащенную армию с современным вооружением. Вот тогда мы будем чувствовать себя сильными, защищенными от реальных угроз, от реального международного терроризма. И не надо, не Евросоюз – наша угроза. Наша угроза – международный терроризм, и с ним нужно бороться.

Нет, наши расчеты показывают, что это можно сделать в рамках существующего военного бюджета. «Яблоко» выступает с самого начала нашей работы в Государственной Думе в 1993 году за переход на профессиональную армию. Это давно можно было сделать. Потому что современное вооружение не позволяет за один год службы в армии человека подготовить к тому, чтобы он мог эффективно управлять. Это просто невозможно.

Много людей в нашей стране хотят идти и служить профессионально, и им нужно выплачивать хорошую заработную плату, чтобы они спокойно долго работали. Потому что это профессия – быть военным, современным военным, за год этому обучить совершенно невозможно, поэтому мы настаиваем на необходимости перехода на профессиональную армию. Об этом «Яблоко» всегда говорило, добивалось в Государственной Думе. И так оно точно будет, и откладывать это не нужно, потому что действительно наши военные должны быть хорошо оснащены, не нуждаться ни в квартирах, ни в достатке, но это можно сделать, только если будет современная армия.

Современная армия призывной не может быть, потому что тогда военные начинают работать на те виды работ, которые просто от армии надо убирать на аутсорсинг. Этого не должно быть в армии. Поэтому еще раз: за профессио-

нальную армию, которая будет решать современные задачи в борьбе с терроризмом, настоящей угрозой России.

Потому что настоящая «холодная война» идет, когда в нашей стране закрывают больницы. 4 тысячи больниц закрыто с 2005 года, 400 тысяч коек закрыто в больницах нашей страны, 13 тысяч врачей – вот это настоящая «холодная война», которая идет в нашей стране.

Внешняя политика Владимира Путина, Министерства иностранных дел привела к тому, что мы противостоим всему миру. У нас нет никаких партнеров, ни одного партнера надежного в мире у России сейчас нет. Это категорически невозможно. Да, мы выступаем за то, чтобы для граждан нашей страны пустить лекарства, пустить вакцины, чтобы поставляли из других стран тем, кто хочет вакцинироваться. Чтобы отменить санкции против России и самим отменить антисанкции, потому что зачем же делаем антисанкции, которые приводят в итоге к росту цен в магазинах.

Россия является членом Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, и есть 12-я глава устава Организации Объединенных Наций. Есть все соглашения для того, чтобы наконец люди на Донбассе перестали гибнуть. Это в наших интересах, в интересах нашей страны – обеспечить мир на Донбассе. К большому сожалению, политика Владимира Путина, политика Министерства иностранных дел, политика Министерства обороны, Шойгу, Лаврова привела к тому, что люди на Донбассе гибнут.

Вот наша внешняя политика. Мы получили не только много жизней, мирных жизней, которые загублены, мы получили точку конфликта России и Украины. Это первейший интерес, чтобы там наступил мир. В значительной степени ради этого «Яблоко» идет в Государственную Думу. Чтобы был мир с Украиной, чтобы у России были мирные отношения с ближайшими странами, со всеми странами мира. Это ключевой интерес для нашей страны на будущее, потому что мы сами в значительной степени виноваты в том, что там происходит, и на нас лежит ответственность исправить эту ситуацию, чтобы люди перестали гибнуть, чтобы восстанавливалась экономика, чтобы восстанавливалась социальная сфера на Донбассе. Это в интересах нашей страны, в интересах нашего будущего. Прямой наш интерес.

Проблема Крыма в том, что границы нашей с вами страны, России, являются не признанными в мире. Это огромная проблема для великой державы. То, что

люди, живущие в Крыму, фактически стали людьми второго сорта, потому что им недоступны многие права, которые есть у граждан страны. Там не работает отделение Сбербанка, там очень много чего не работает. То, что спустя 7,5 лет после событий 2014 года вы задаете этот вопрос – он часто обсуждается на телевидении, – это значит, что проблема Крыма есть.

Никто в мире, и вопрос не в Соединенных Штатах, не в Евросоюзе, но даже ближайший друг России Турция, Эрдоган, даже Лукашенко, диктатор, который держится исключительно на поддержке политических денег из России, это не признают. И не признавать эту проблему, закапывать голову в песок невозможно. К этой проблеме нужно возвращаться.

Дорогие друзья! Вы видите, что происходит в нашей стране: растут цены, растет международная изоляция, благосостояние людей падает. К этому привела политика Владимира Путина, «Единой России», всех думовских партий, которые поддерживают «Единую Россию» и Владимира Путина. Сейчас, до выборов, у вас есть вариант перейти к переменам и проголосовать за «Яблоко», иначе все останется так же, как было. Поддержите «Яблоко» на выборах.

26.08.2021

«Первый Тульский»

Тема: ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА, ОБОРОНА, БЕЗОПАСНОСТЬ

Владимир Дорохов



Еще раз добрый день, уважаемые избиратели. На этих выборах главный вопрос будет решаться такой: будем ли мы по-прежнему тонуть в болоте лжи, коррупции и бесправия, либо общество активно заявит о том, что желает перемен. Главный и единственный способ заявить о том, что общество желает перемен, – это проголосовать за партию «Яблоко», № 7 в избирательном бюллетене. Партия «Яблоко» выступает за то, чтобы вакцинация в нашей стране была добровольная, но, к сожалению, тенденции совершенно обратные. Власть нам так долго всем врала на протяжении многих лет, что сегодня ее посулы о необходимости вакцинации встречаются как очередная ложь. Чиновникам не верят. Верят анонимным телеграм-каналам, верят каким-то рассылкам в WhatsApp, люди боятся вакцинироваться. И что делает власть в этом случае? Власть приступает к тому, что она привыкла делать – она начинает давить общество и заставляет вакцинироваться принудительно. Люди рискуют потерять работу, если не вакцинировались, людей не будут допускать на какие-то культурно-массовые мероприятия. Это абсолютно неправильно. Мы считаем, что

к тому, что у нас низкие темпы все-таки вакцинации, привели чиновники сегодняшние. Потому что у нас по России сколько процентов вакцинации? 30%. В Тульской области примерно столько же. А во всех западных странах – 60–70% уже. И у них уже меньше намного смертей – по 850 смертей каждый день.

Учиться, конечно, никогда не поздно, и квалификацию врачей постоянно нужно повышать. Для этого должна быть целая система. Но гораздо большая проблема сейчас в том, что 20 лет оптимизации здравоохранения привели к тому, что Россия оказалась совершенно не готова к пандемии коронавируса. Последняя статистика: избыточная смертность составила 650 000 человек. 650 000 жизней унес вирус. Почему? Потому что система здравоохранения деградировала все эти годы.

Партия «Единая Россия», имеющая большинство в Государственной Думе на протяжении 20 лет, не смогла создать законодательную базу, чтобы мы были подготовлены к этому кризису. 650 000 человек – это второе или третье место в мире, выше, наверное, только Индия, но там миллиард человек проживает. Система здравоохранения должна быть эффективной, современной и качественной, а для этого, во-первых, нужно увеличить количество больниц. В нашей области, допустим, за последние 20 лет количество больниц сократилось со 152 до 50. Как в такой ситуации можно гарантировать здоровье нации? Никак. Поэтому мы выступаем за то, чтобы здравоохранение финансировалось на уровне 8% ВВП, а для этого нужно сократить расходы на чиновников. Но «Единая Россия» этого не позволяет, поэтому нужно лишить ее большинства.

Я не могу много времени тратить на такие частности. Главная суть такая, что политика «Единой России» – это тотальная несправедливость во всем нашем обществе. И самая острая несправедливость – это пенсионная реформа. Про нее почему-то не говорит партия пенсионеров, но я считаю очень важным об этом сказать.

В 2018 году провели пенсионную реформу и лишили целые поколения людей пяти лет пенсионного возраста, а это порядка 800 тысяч рублей на каждого. И сегодня просто удивляет цинизм, с которым президент и «Единая Россия» выступают: а давайте по 10 тысяч раздадим пенсионерам. Вы вчера украли по 800 тысяч, а сегодня подачки жалкие возвращаете? Вот эту несправедливость нужно заканчивать.

Источником этой несправедливости является монополизм «Единой России», его нужно разрушать. Но это значит голосовать не за кучу из этих 14 партий, а за партию «Яблоко». Потому что остальные все – одинаковые. Вот, допустим, партия пенсионеров. У нас господин кандидат в губернаторы. Его кандидатура будет в бюллетене только потому, что из 74 подписей муниципальных де-

путатов 71 принадлежит депутатам единороссам. Это все одна шайка-лейка, которая просто существует для раздербанивания голосов.

Голосуйте за реальную оппозицию, за партию «Яблоко».

Мы будем ставить острые вопросы, мы будем работать в ваших интересах.

Имеется в виду то, что у нас государство очень неэффективно. Оно очень дорого обходится, а общественные организации некоммерческие, которые объединяют людей, заинтересованных в решении той или иной проблемы, справляются с этими проблемами намного эффективнее.

Но вот за что я люблю Первый Тульский – первый холуйский, за то, что он всем нам вопросы задает такие второстепенные, а основные – про демографию, про экономику – только представителям «Единой России». Понимаете, мы живем в большой несвободе, при монополии «Единой России», которая узурпировала просто власть. Мы выступаем первым пунктом нашей программы за возвращение прав и свобод гражданам нашей страны – это отмена цензуры на телевидении, это разгосударствление телевидения.

Сегодня, допустим, бюджету Тульской области Первый Тульский телеканал обходится уже почти что в 100 млн руб. Когда он создавался, губернатор Груздев обещал, что через несколько лет он будет на самоокупаемости. Ничего подобного. На 100 млн рублей в Тульской области можно отремонтировать водопровод, можно построить сквер какой-нибудь. Не нужно тратить эти деньги на то, чтобы восхвалять постоянно чиновников, задавать им хорошие, ласковые вопросы, а оппозицию вообще в принципе не допускать. Раз в три года на такие куцые непонятные дебаты.

Поэтому вернем людям свободу. А для этого, люди, проголосуйте за партию № 7, за партию «Яблоко».

Уважаемые избиратели! Ну, всем вам уже становится очевидно, что политика «Единой России» – это путь в тупик. Это неограниченная власть чиновников, бесправие, коррупция, международная изоляция, расходование огромных средств бюджета на полицейщину, ракеты и госаппараты. Поэтому не хватает денег на здравоохранение и образование.

Партия «Яблоко» выступает за альтернативную программу и предлагает вам ее поддержать. Потому что ну невозможно уже столько лет жить во лжи. Вы посмотрите, как у нас происходят выборы. Вы все ходите по улицам, ездите по дорогам. Вся область завешана портретами Дзюбы и Школкиной. Дзюба решил спрятаться за своими плакатами от людей, потому что он лично голосовал за пенсионную реформу и ограбил людей на 800 000 рублей в среднем.

Наш кандидат – народный депутат из города Ефремова Ольга Подольская – вызвала его на дебаты, но он решил спрятаться за плакаты и трусливо от-

малчивается. Не нужен Тульской области такой депутат. Еще больше не нужен пришлый депутат, такой как Надежда Школкина, которая приехала к нам из Саранска, никакого отношения к нашей области не имела и сейчас тратит гигантские миллионы на свой пиар.

Эти депутаты – за ними стоят огромные деньги, и они будут отрабатывать этот заказ, а не отстаивать интересы людей. Голосуйте за партию «Яблоко», голосуйте за наших кандидатов Ольгу Подольскую и Юлию Морозову, и тогда у жителей Тульской области будут реальные представители.

30.08.2021

«ТВЦ»

Тема: ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА, ОБОРОНА, БЕЗОПАСНОСТЬ



Александр Гнездилов

Партия «Яблоко» № 7 в избирательном бюллетене идет в Государственную Думу, потому что нам не нравится многое в том политическом, социальном и экономическом курсе, который проводился все последние годы.

Мы не согласны с повышением пенсионного возраста и видим возможность и необходимость изменить это решение, пересмотреть его и вернуть прежний пенсионный возраст.

Мы считаем, что необходимо говорить о безопасности граждан и вовне, и внутри страны, защищая людей, в том числе, от киберпреступности. Люди стали более уязвимы за последние годы, а число преступлений в интернете выросло, потому что выросло количество сохраняемых данных. В том числе благодаря принятому Государственной Думой так называемому пакету Яровой, который обязывает операторов связи хранить наши звонки, сообщения и т. д.

Партия «Яблоко» считает, что необходимо пересмотреть решение об оптимизации медицины, которое повлекло за собой закрытие пяти с половиной тысяч больниц в нашей стране, что привело в 2020–2021 годах к огромным потерям человеческих жизней во время пандемии.

Внешняя политика будет по-настоящему сильной, когда Россия сможет подавать всему миру пример. Не только пример сильной военной машины, не только пример страны, которая первой запустила человека в космос, но и страны, в которой практически отсутствовала бы нищета, а не составляла бы десятки миллионов бедных людей. Причем в огромной степени работающих бедных людей.

Привлекательность – это качество медицины. Это не закрывающиеся, а от-

крявающиеся больницы и поликлиники в таком количестве, в каком это нужно, чтобы встретить пандемию во всеоружии. Привлекательная модель – это не такой высокий уровень социального расслоения между богатыми и бедными, который существует сегодня в России. Это не модель нефтегазовой экономики, которая составляет в разные годы от 30 до 50% всех доходов федерального бюджета.

Это модель, основанная на экономике знаний, на талантах и способностях людей, которые живут в нашей стране. А у нас есть такие талантливые и способные люди! Вопрос заключается только в том, чтобы именно они, а не недра, которые даны нам судьбой, были бы основой национальной экономики.

Когда мы сможем сформировать такую модель, которая будет нравиться всему миру, когда люди будут говорить: «Мы хотим жить, как в России», когда люди будут видеть, что человек в России защищен, свободен, что власть (которая не может своей политикой добиться от человека искреннего уважения) не вводит, как ввела «Единая Россия» в уходящем созыве Госдумы, статью за оскорбление власти, чтоб запугивать тех, кто критикует – и обоснованно критикует! – ее в интернете...

Мы хотим создать страну, где людей не сажают за лайки и репосты. Мы хотим создать страну, где люди могут свободно выходить на улицу и выражать свою точку зрения, где они честно и равноправно конкурируют на выборах. Вот эта модель – та модель, которая может быть привлекательна для мира.

Что же касается внешней политики, то она в этой модели развития может помочь и внести свой ценный вклад. Если у нас в 2007–2008 годах объем иностранных инвестиций в экономику составлял около 80 млрд долларов в год, вкладывался из-за рубежа в экономику России, а сейчас он составляет 7–10 млрд долларов, то это значит, что внешняя политика работает в неправильном направлении и не создает условий для инвестиций в Россию.

Это ответственность не только Министерства финансов, но и Министерства экономики. Это ответственность в том числе Министерства иностранных дел. Точно так же, как ответственность силовых структур – деловой климат внутри России: чтобы предприниматели чувствовали, что их не кошмарят, чтобы в Россию приходили деньги, чтобы Россия развивалась, чтобы из России не выводили капиталы за рубеж, чтобы в том числе представители государственной власти и представители «Единой России» не отправляли бы своих детей учиться в Англию, Швейцарию, США, а жили, и работали, и учились бы вместе со своими детьми в России.

Если говорить об армии, то нужно поговорить о тех угрозах, которые стоят перед нашей страной. Для того, чтобы мы могли реально представить себе, а какая должна быть у нас оборонная стратегия и соответственно с этим какая должна быть армия.

Первое: угроза большой войны — это угроза применения ядерного оружия. Россия является одной из двух мощнейших в мире ядерных держав.

Далее. Локальные конфликты не требуют большой сухопутной армии и вообще большой армии. Они требуют локальных хорошо подготовленных отборных профессиональных боевых соединений, способных в короткие сроки купировать любую потенциальную угрозу нашей национальной безопасности от локальной войны до большого террористического нападения. Соответственно, нам нужна профессиональная армия, нам можно отменять призыв, и деньги на это в бюджете есть. Это стоит всего 3% от нынешнего оборонного бюджета. Это цифра академика Арбатова и его команды экспертов.

Дальше. Мы говорим о многих странах сегодня, но я хотел бы вспомнить еще одну — это Советский Союз. Советский Союз с огромной армией, которая даже в конце 80-х годов насчитывала более 3 миллионов человек. Советский Союз с огромным количеством вооружения. Помогло это этому государству выжить и сохраниться? Нет.

Он закончился. Не из-за военных причин. Да, в 1945 году мы в военном противостоянии победили и спасли весь мир тогда от угрозы нацизма. Но потом оказалось, что одной армии и одних вооруженных сил недостаточно. Ты не можешь намазать танк на хлеб.

Страна может рухнуть, если она сидит на нефтегазовой игле. Страна может рухнуть, если у вас люди... За последние пару месяцев уже второй случай, когда люди умирают на аппарате ИВЛ при отключении электричества. Одновременно мы говорим о том, какие мы замечательные — запускаем подводные аппараты, как они управляются с тачпада. Прекрасно! Замечательно! Так, может быть, что-то из этого можно применить для людей? Может быть, можно сделать так, чтобы наконец люди чувствовали себя в безопасности в нашей стране. Чтобы люди чувствовали, что экология и медицина находятся на таком уровне, что люди живут столько же, сколько они живут, например, в Западной Европе, США. Это же тоже вопрос качества вооруженных сил, это вопрос здоровья нации — это тоже вопрос обороноспособности.

Повышением пенсионного возраста у каждого пенсионера «Единая Россия» забрала 800 000 рублей из кармана как минимум. Уже несколько лет не индексируются пенсии неработающих пенсионеров, а пенсии работающих отстают от роста цен. Уровень жизни упал за восемь лет на 15%, а в это время рядом с нами взрослые мальчики играют в танчики. Не на компьютере, а в стране, в реальной стране. С жизнями людей. Партия «Яблоко» против этого. № 7 в избирательном бюллетене.

31.08.2021

«Россия 24»

Тема: ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА, ОБОРОНА, БЕЗОПАСНОСТЬ



Николай Рыбаков

Партия «Яблоко» считает, что политика президента Владимира Путина и его партии «Единая Россия» привела обороноспособность нашей страны на крайне низкий уровень. При сырьевой, отсталой, слабой экономике невозможно проводить такую агрессивную внешнюю политику. При такой политике Министерства иностранных дел против нашей страны вводятся санкции. Любая страна теперь может ввести санкции – это плохое качество работы Министерства иностранных дел, которое формируется Владимиром Путиным.

Посмотрите, пожалуйста, кто платит за те санкции, которые вводятся против нашей страны? Платите вы, уважаемые зрители, из своего кошелька. Да, говорят об обороноспособности, но олигархи, близкие к власти, они получают свои компенсации за эти санкции, а вы будете платить из своего кошелька за повышение цен, за [дальнейшее] ухудшение системы здравоохранения, образования.

Посмотрите, пожалуйста, новости. Я включаю вчера канал «Россия 24» и вижу новости, что Россия занимает первое и второе место в танковом биатлоне. 2021 год – какой танковый биатлон? 500 тысяч коек сокращено в нашей стране. Посмотрите, в каком состоянии находится система здравоохранения, система образования. Миллионы людей получают заработную плату либо на уровне прожиточного минимума, либо еще ниже, а выигрывают в танковом биатлоне. Потому что проще выигрывать в танковом биатлоне, чем построить реальную настоящую современную систему здравоохранения.

Тема – обороноспособность. Так вот современная обороноспособность государства – это развитая экономика, развитая медицина, чтобы люди могли получить, даже в небольшом городе живя, качественную медицинскую помощь. Кому нужно на нас нападать, если 640 тысяч жизней унесено лишних, людей, которые не должны были умереть во время пандемии, просто из-за состояния нашего здравоохранения?

Я хочу, чтобы обороноспособность нашей страны была видна не в танковом биатлоне, а в том, что мы заняли бы первое место по качеству медицины, по качеству образования, по доходам населения, по продолжительности и качеству жизни. Вот это настоящая обороноспособность страны. Что же у нас происходит на самом деле? У нас государство, поддерживающие политику Владимира Путина партии (и тут, извините, уважаемые КПРФ и «Справедливая Россия», вы все делаете вместе с «Единой Россией» то же самое) ищут «иностраных агентов», объявляют врагами народа внутри страны тех, кто предлагает другой

путь. Да, в 2012 году вы поддержали этот закон об иностранных агентах, потому что проще найти внутренних врагов.

Главное, что показала ситуация в Афганистане – что больше никакой ядерный потенциал страны не может обеспечить ее безопасность. У Америки крупный ядерный потенциал. И она проиграла войну фактически партизанскому террористическому движению. Все, мир изменился. И если представлять, что мир не изменился, это приведет к катастрофе. Нужно вместе решать всем странам мира проблемы терроризма. Этого совершенно не происходит.

Что мы слышим от наших коллег, от КПРФ и СР? Вместе, естественно, с «Единой Россией». Но те просто сертифицированы. И ЛДПР. Что мы слышим? Ваша социальная инициатива. Да никому не нужны будут ваши социальные инициативы, пока вы поддерживаете Владимира Путина. И ничего это не будет реализовано. Потому что вы поддерживаете его агрессивную внешнюю политику. Ему этого достаточно. Ему достаточно, что вы его в этом поддерживаете. Во всех остальных вопросах вы можете говорить: «Вот такую пенсию или такую установить». Он этого ничего не будет слушать.

Есть единственная сейчас партия на выборах, которая выступает против этой политики, – это «Яблоко». Есть большая группа партий в Государственной Думе (четыре), которые поддерживают политику Путина. И есть «Яблоко». Вот вариант, что делать.

Про войну я не могу не сказать. Я несколько дней назад был в Краснодарском крае в станице Каневской, это крупнейший сельский населенный пункт. Я пришел на мемориал жертв Великой Отечественной войны. Там огромные, тяжелые шли бои. И перечислены фамилии жителей станицы, которые погибли в Великую Отечественную войну. Потом перечислены фамилии солдат, которые погибли в Афганистане, из этой станицы. Потом перечислены те, кто погибли в Сирии. А потом идут пустые чистые плиты, для того чтобы записывать туда будущих жертв будущих войн. Задача политика – не допустить войны. Военный должен тренироваться и уметь выигрывать войну, но задача политика – не допустить войны.

Потому что сейчас происходит бесконечное разжигание ненависти, злобы. Посмотрите, какая агрессия идет по отношению к Украине. Сколько ток-шоу про Украину. Все эти партии поддерживают это. Никто не выступает: «Остановитесь! Прекратите это нагнетание атмосферы! Прекратите искать врагов и внутри страны, и вовне». Есть 19 сентября выбор: либо голосовать за политику войны, агрессии (как итог – повышение цен, ослабление медицины), либо проголосовать за «Яблоко» и альтернативу – за политику мира, сотрудничества, добрососедства и развитие собственной страны. И тогда 1 сентября – это будет день, когда дети будут учиться в свободной стране.

31.08.2021

«Россия 1» (Новосибирск)

Тема: БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА



Григорий Гришин

Здравствуйте, уважаемые новосибирцы. Меня зовут Григорий Гришин, я представляю партию «Яблоко».

Сейчас или в скором времени вы увидите на экранах титр о том, что моя партия связана каким-то образом с иностранными агентами. Это совершенно понятный прием, который изобрела, и даже не изобрела, а заново использует нынешняя российская власть для того, чтобы клеймить тех, кто с ней не согласен. Тех, кто по-настоящему имеет собственную точку зрения и кто знает, как изменить ситуацию в стране. И составляет настоящую альтернативу путинскому авторитарному режиму.

Наверное, нужно сказать о том, что для Новосибирской области не нужны никакие особые законы, для того чтобы изменить экономическую ситуацию к лучшему. Экономическую ситуацию к лучшему можно изменить, только изменив правила жизни во всей стране. В первую очередь нужно уйти от номенклатурно-корпоративной модели государства, в которой все решения принимаются очень узкой группой лиц и в интересах этой группы лиц. Нужно обратиться ко всему народу, ко всей стране. Нужно сделать так, чтобы правила жизни, чтобы законы были равны для всех. Для того чтобы закон в нашей стране исполнялся ради всех людей, ради всех регионов, ради каждого человека в нашей стране. Та экономическая политика, которая ведется Владимиром Путиным и всеми поддерживающими его партиями (и это не только «Единая Россия», это остальные парламентские партии, которые стратегически поддерживают Президента страны)... Ответственность за это несут они в полной мере и солидарно.

Дорогие друзья! Для того чтобы что-то изменить, для того чтобы в нашей стране появилась надежда, нужно прийти на выборы 19 сентября и проголосовать за партию «Яблоко». Единственную партию, которая представляет содержательную альтернативу тому курсу, который ведется. У нас есть программа изменений. Она экономически проработана, в ней есть достаточное количество пунктов, которые, будучи реализованными, улучшат жизнь всех нас.

Если мы сможем реализовать то, что мы задумали, наконец-то закончится падение реальных доходов населения, которое идет в нашей стране уже 10-й год подряд. И изменится эта позорная ситуация, когда Россия является мировым лидером по избыточной смертности от ковида. Мы, изобретшие замечательную вакцину, больше всего страдаем от ковида.

В следующей части мы расскажем о том, как это изменить.

Дорогие друзья, как вы понимаете, выборы в Государственную Думу – это не вопрос чьих-то персональных интересов, это не вопрос покраски лавочек во дворах, это вопрос принципиальных решений государственной политики. И если наша страна сейчас допускает возможность ведения войны, в том числе ведения войны на Украине (я думаю, вы читали статью Владимира Путина, который вполне говорит о вероятности такого развития дел), вы должны понимать, что ни о какой экономике, ни о каком развитии экономики нельзя говорить в принципе. Страна, которая воюет, не развивается; страна, которая воюет, не живет ради своих граждан; страна, которая воюет, не имеет перспективы. Для нас всех, для развития благополучия нашей жизни, для наших детей нам нужно твердо понимать, что главное, что мы должны сделать, выбирая эту Государственную Думу, – это не допустить войны.

Российское государство сделало много стратегических ошибок во внешней политике. Сирия, которая привела к тому, что сейчас совсем недалеко от Новосибирска, на границе Афганистана – талибы и ИГИЛ, что представляет огромную опасность в том числе и для Новосибирска, и для всей страны. Вот подобные ошибки, которые будут производиться при абсолютно подконтрольной Владимиру Путину Думе, приведут к тому, что и экономика, и вся наша жизнь в целом может просто обрушиться.

Но тем не менее нужно делать то, что ты можешь делать. И в настоящих условиях мы должны избрать ту Думу, которая сможет, например, провести расследование тех политических убийств и отравлений в нашей стране. Избрать Думу, которая сможет побороть олигархический капитализм, построенный в нашей стране. Избрать ту Думу, которая станет бороться за независимое правосудие в нашей стране. Провести выборы так, чтобы все наши сограждане верили в то, что это честные выборы, и то, что те люди, которым сейчас делегирована власть, могут их представлять и защищать их.

Дорогие друзья, если вы выступаете за мир, если вы верите в то, что в России возможна жизнь без страха, жизнь, построенная на свободном творчестве, жизнь, в которой есть место всем, голосуйте за партию «Яблоко». Мы никогда вас не обманывали, мы никогда не отказывались от своих слов, мы вели одну и ту же политику на протяжении 30 лет. Мы знаем, что из себя представляет наша страна. Мы знаем, чего хотите вы. Мы знаем, чем мы можем вам помочь, и мы сделаем это, если получим вашу поддержку. Пожалуйста, 19 сентября придите на избирательные участки и проголосуйте за партию «Яблоко», 7-й номер в бюллетене. Вместе с вами мы победим.

01.09.2021

«Россия 1» (Новосибирск)

Тема: ОБРАЗОВАНИЕ

Григорий Гришин



Спасибо. Здравствуйте, уважаемые друзья. Сегодня первое сентября, День знаний. Действительно замечательный праздник. Я хочу поздравить всех: и учеников, которые идут сегодня в школы и вузы, и учителей и преподавателей, которые их там встретят. И тех людей, которые создадут новые знания, открывая этим дорогу в новую жизнь.

Я бы мог и дальше продолжать поздравительные слова, поздравительные речи, если бы не одно «но»: если бы сегодняшняя российская реальность так решительно не расходилась с самой основой этого праздника – со знаниями. Какое главное знание получают наши дети, наши ученики, выйдя со школьной скамьи, покинув университетские стены? Они получают то знание, что их знания по большому счету России не нужны, что они бессмысленны. То, что лояльный дурак в нашей стране в 100 раз лучше умного вольнодумца. То, что свои знания ты можешь реализовать где угодно, но только не в своей стране на ее пользу. Это совершенно безобразная ситуация, к которой привел действующий режим, на протяжении 20 лет уже работающий в нашей стране.

Партия «Яблоко» своей основной целью считает развитие творческого потенциала наших людей, открытие свободных перспектив для работы в сфере знания, образования, науки, культуры, творчества. Мы хотим, чтобы люди в нашей стране получали знания и использовали их на пользу своей страны и окружающих. Мы знаем, как это сделать. У нас есть большой опыт в открытии новых путей нашим согражданам. Мы научили многих людей, мы помогли им пробить свою дорогу в жизнь. И мы хотим сделать это со всей Россией, и начать собираемся с умного, талантливого, творческого, независимого российского города Новосибирск.

Новосибирск – уникальный город с уникальной мировой образовательной и научной славой. Академгородок, университет – можно долго перечислять места научной славы Новосибирска. Вообще сам город, то, как он построен – это совершенно уникальное место, место, построенное для того, чтобы с помощью новых знаний завоевывать новое пространство. Это принцип, который не был реализован нигде в мире. И этим славен Новосибирск. В этом состоит его уникальность.

Новосибирск – город свободных, независимых людей, людей с особым характером, привыкших во всем полагаться на себя. И в этом его главная сила.

В этом залог того, что новосибирцы могут замечательно получать новые знания и создавать их.

Однако так складывается жизнь, что, к сожалению, может быть, самые талантливые либо те, кто выделяются из ряда, уезжают из Новосибирска в столицы или вообще за границу.

Что нужно сделать, что нужно дать Новосибирску, для того чтобы остановить этот процесс? По нашему мнению, по мнению партии «Яблоко», две простые вещи, которые нужны Новосибирску, так же как и всем остальным российским городам, – свобода и закон. Свобода – для того, чтобы появилась свобода творчества, та необходимая вещь, без которой невозможна жизнь в современном мире. Сейчас вся жизнь во всем мире построена именно на поиске себя, на поиске новых ценностей, на ответственности перед окружающими, а не на лояльности и не на наработках прошлого. Свобода – это то, что необходимо всем нам.

И закон – то, что создает общие правила. Прозрачный, понятный, общедоступный, равный для всех. Потому что такой закон защищает, как он защитил бы (я думаю, вы знаете эти истории) десятки, если не сотни преследуемых ученых, которые страдают от [чьих-то] желаний делать карьеру на их судьбе. Людей, которые просто и честно делали свою работу, а в какой-то момент оказались в заключении.

Партия «Яблоко», придя в Государственную Думу, защитит каждого из тех, кто хочет получать новые знания и делиться ими с нашей страной и с миром. Это наша обязанность. Так же как мы защитим всех политзаключенных и будем добиваться того, чтоб все политические преступления в нашей стране были расследованы. Это те знания, без которых наша страна не может существовать. Именно в этих знаниях залог будущего преуспевания и несомненного триумфа нашей страны в мире. Это наш настоящий путь.

01.09.2021

«ТВЦ»

**Тема: ИНФРАСТРУКТУРНОЕ РАЗВИТИЕ. ГАЗИФИКАЦИЯ,
КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА**



Владимир Рыжков

Сегодня 17 000 000 пацанов и девчонок пошли в школу, но посмотрите, в каких условиях они пошли. Я не знаю, знает ли наша аудитория, что за последние 10 лет «Единая Россия» и правительство Путина сократили 10 000 школ. 10 000 школ! Знают ли наши зрители о том, что 2 000 000 человек учатся во вторую смену? Знают ли наши граждане, наши избиратели, что 4 000 школ в России

нуждаются в капитальном ремонте? Знают ли они о том, что на образование мы тратим в два раза меньше ВВП, чем в Европейском союзе. Это все результат политики партии «Единая Россия» и ее духовного основателя-лидера Владимира Путина. Поэтому я, во-первых, поздравляю всех с 1 сентября, во-вторых, простой призыв – ни одного голоса «Единой России», только поддержка оппозиции. Потому что, если вы снова проголосуете за «Единую Россию», пройдет дальше оптимизация, сокращение школ, больниц и так далее.

Я тоже вот не могу не отреагировать. Я историк, не могу не отреагировать, когда коммунисты кого-то упрекают в развале страны. Слушайте, кто был злейшим врагом династии Романовых? Кто призывал превратить империалистическую Первую мировую в гражданскую, в братоубийственную? Ленин! Кто отдал Финляндию, Прибалтику? Кто вписал в Конституцию Советского Союза право выхода республики из СССР? Ленин, Ленин! Кто вообще распустил Советский Союз? Кто объявил суверенитеты? Члены ЦК, члены Политбюро, первые секретари. Поэтому если говорить, какая партия и какое направление несет дважды за сто лет ответственность за развал великой страны, – это коммунисты. Поэтому, когда мы слышим о том, что это кто-то, либералы развалили, ну вы изучайте историю. Большевики в 1917 году и коммунисты в 1991 году дважды распустили великую страну.

Теперь по поводу развития. Слушайте, у нас есть более-менее федеральные дороги, более-менее. Но вы заезжаете в любой регион – Астрахань, не знаю, Хабаровский край, не знаю, Тамбовская область, 54% региональных дорог не соответствуют нормативам, колдобины, дыры, ямы. 30% дорог в стране не имеют асфальта. Заезжаете в любую деревню, любой маленький город, там разбитые в хлам дороги, там по 30–40 лет они не ремонтировались.

Поэтому то, что вот мы предлагаем, «Яблоко», уже много лет – удвоить, удвоить долю расходов на бюджеты регионов и на бюджеты муниципалитетов, потому что сами регионы должны делать дороги, сами муниципалитеты должны у себя в деревне, в селе, в райцентре строить дороги. Сейчас 65% денег собирает федеральный бюджет и потом подачки раздает регионам, губернаторы приползают на коленках, значит, целуют ботинок начальнику: вы дайте регионам. Вот в 1990-е годы, когда мы отвечали за бюджет, 50 на 50, и даже 55% получали регионы; до 60% мы оставляли регионам, и они могли развиваться, они могли строить дороги, они могли ремонтировать дома, они могли заниматься капитальным ремонтом, они могли не сокращать больничную сеть. Сейчас, я сказал, 10 тысяч школ сократили, потому что принуждают к оптимизации, принуждают к этому. Поэтому если говорить вот одним словом, как развивать страну, – дайте обратно регионам деньги, дайте обратно регионам полномочия, дайте полномочия местному самоуправлению, дайте главам городов, главам сельсоветов, главам регионов, тому же Дегтяреву, другим, дайте им самим развивать свои

регионы. Поэтому партия «Яблоко» – партия федералистов, партия «Яблоко» – это партия местного самоуправления. Мы не коммунисты, которые демократический централизм, вертикаль. Вертикаль – это они придумали, Ленин, помните, «вся страна как одна фабрика». Поэтому голосуйте за «Яблоко», № 7 в бюллетене, регионы будут развиваться.

Вот у нас 22 года уже один президент, ну фактически. У нас уже 20 лет одна партия имеет большинство. Лет 15 она имеет конституционное большинство. Результат: бешеный рост цен, монополизация экономики, фантастическая коррупция.

Кто поднял пенсионный возраст? Правящая партия «Единая Россия». Кто заморозил индексацию работающим пенсионерам, кстати говоря? Правящая партия «Единая Россия». Кто украл все накопления, накопительную часть пенсии? Партия «Единая Россия». Кто не может остановить рост цен на товары первой необходимости, тот же борщевой набор? Партия «Единая Россия». Кто ведет политические репрессии? Вот у нас, например, в партии «Яблоко» 11 человек выкинули из списка по абсурдным обвинениям. Вон тот «иноагент» Андрей Пивоваров, у него маленький ребенок, он уже 3 месяца сидит в СИЗО за твит или за ретвит. Это политические репрессии. Кто вообще эту всю разнузданную пропаганду начал? Это партия «Единая Россия». Поэтому вот эта монополия на власть – это коррупция, это политические репрессии, это социальное расслоение. Какая может быть индустриализация в условиях монополизации власти, в условиях монополизации экономики? Никакой не будет индустриализации.

Я приведу пример: газификация. Все знают: Россия самый крупный добытчик газа в мире, Россия самая крупная страна по экспорту газа. Газпром за 10 лет экспортировал газа на 600 миллиардов. А знаете, сколько он вложил в газификацию страны? 10 миллиардов. То есть продал на 600 миллиардов, вложил 10 миллиардов. Знаете, сколько у нас в стране не газифицированного жилья? 30%, каждый третий дом не газифицирован. Вы знаете, что Сибирь, где добывается газ, вообще практически не газифицирована, там вообще газа нет. Это национальный позор. Поэтому когда мы говорим: во-первых, долой монополию на власть, ни одного голоса «Единой России», значит, голосуйте за оппозицию. Я считаю, надо голосовать за «Яблоко» как самую демократическую и либеральную партию. Но если за других проголосуют – можно, но я призываю за «Яблоко». Индустриализация будет только в том случае, если будет открытый парламент, если будет открытая дискуссия, если не будет монополии, если не будет коррупции, если будет соревнование, если будут настоящие реформы. Мы, «Яблоко», предлагаем газифицировать всю страну за 3 года, на это надо всего 600 миллиардов рублей. Поэтому голосуйте за «Яблоко», № 7 в избирательном бюллетене. И ни одного голоса «Единой России».

Партия «Яблоко» единственная, которая требует освободить 400 политзаключенных. Партия «Яблоко» единственная, которая требует остановить политические репрессии. Партия «Яблоко» единственная, которая требует отменить все принятые за последние годы репрессивные законы. Партия «Яблоко» единственная из всех присутствующих, которая предлагает европейский демократический путь развития для России. Поэтому, если вы хотите европейского цивилизованного демократического пути и прекращения репрессий, № 7 партия «Яблоко».

01.09.2021

«Россия 1» (Рязань)

Константин Смирнов



Уважаемые избиратели, перед тем как вам в очередной раз в конце расскажут про кандидата, аффилированного с иностранным агентом в списке нашей партии, я напомню, что в списке партии «Единая Россия» выдвигается по Рязанской области депутат Государственной Думы Андрей Макаров. Посмотрите на него. Он в Рязани практически не появляется.

Против других кандидатов призывать я имею право. Такой нормы в законе нет. Хоть головой об стенку бейтесь. Я буду говорить про «Единую Россию». Андрей Макаров, который несколько лет работал в фонде американского миллиардера Джорджа Сороса, жил на американские деньги...

Вы не можете меня перебивать. Или устраивайте нормальные дебаты, или не перебивайте. В Рязани совершенно не появляется, а в Государственной Думе пролоббировал закон, по которому наши с вами деньги из нашего с вами бюджета будут платить олигархам в режиме компенсаций за так называемые иностранные санкции, от которых они, видите ли, пострадали.

А я вам сегодня расскажу про наших кандидатов, кандидатов от рязанского «Яблока» в федеральном списке партии «Яблоко». В нашем списке участвует Любовь Байшева – совершенно героическая женщина, которая для защиты социально незащищенных людей сделала больше, чем все соцорганы города и области вместе взятые. Любовь Байшева – мать ребенка-инвалида. Но, как вы знаете, люди, которые находятся в такой жизненной ситуации, у них ни времени, ни сил не хватает больше ни на что. Но Любовь умудряется каким-то чу-

дом бороться не только за права своего ребенка, но и за права всех детей-инвалидов и всех их родителей. Она поднимает, например, вопросы о средствах реабилитации.

По законодательству инвалидам-колясочникам, например, положены индивидуальные коляски под потребности каждого из них. Но наш Фонд соцстрахования, насквозь коррумпированный, закупает те, которые предлагают его подрядчики, которые платят ему откаты. И поэтому большинство инвалидов не может воспользоваться теми колясками, которые им нужны. Любовь Байшева годами борется с этой проблемой.

Она, ее соратницы, другие мамы детей-инвалидов, например, предлагали нашему правительству проект создания реабилитационного центра в здании обанкроченного санатория «Сосновый Бор». Но губернатор Любимов, руководитель регионального отделения «Единой России», послал куда подальше.

Вы не имеете права меня перебивать. Я имею право говорить про кого угодно. Я имею право агитировать против других партий и против «Единой России» прежде всего. Губернатор Любимов все эти подтверждения отклонил. Зачем нам нужен такой губернатор? Зачем нам нужна «Единая Россия»?

В нашем списке Анатолий Кивва – юрист, депутат Заборьевского поселения, который, будучи депутатом, вскрыл коррупцию местной главы, выдвинутой от «Единой России», которая просто липовым распоряжением повысила себе зарплату, подделав решение Совета депутатов.

Он помог жителям отклонить насквозь коррумпированный проект правил землепользования и застройки, предложенный руководством района во главе с единоросской Натальей Жуновой, которая растащила уже всю землю в районе. Вот в Заборье ее эти инициативы удалось отбить.

Анатолий Кивва, наш депутат «Яблока» в Заборье, добился увольнения коррумпированного начальника местного предприятия ЖКХ. И много чем еще помог людям.

В нашем списке Михаил Шестаков – обычный житель улицы Фирсова, который поднял такое народное движение, что олигарху Игорю Коськину, который арендует места в «Единой России» для своих депутатов так и не удалось застроить территорию «Барса» на Есенина, создать транспортный коллапс и устроить катастрофу с коммуникациями центра города. Вот простой рязанский житель проявил такую грамотность и настойчивость, что победил Коськина.

Возглавляю список я, Константин Смирнов, главный редактор интернет-газеты «Вид сбоку». 19 сентября против «Единой России» – за «Яблоко».

02.09.2021

«Первый канал»

**Тема: ЗАНЯТОСТЬ, ИНФРАСТРУКТУРА, КОМФОРТНАЯ СРЕДА,
СЕРВИСНОЕ ГОСУДАРСТВО**



Николай Рыбаков

«Яблоко» – это крупнейшая в России оппозиционная партия, за которую на выборах (даже при том, как проходят выборы, и вы это знаете, и те, кто сейчас смотрит нас в эфире) проголосовал один миллион человек. «Яблоко» представлено в семи законодательных собраниях субъектов Российской Федерации. А какие могут быть выборы? Посмотрите, пожалуйста, на то, какая у нас сейчас Государственная Дума. Посмотрите. Там 450 человек, которые штампуют законы, которые предлагает Владимир Путин. Вот такие проходят выборы.

«Яблоко» тем и ценная партия в России, что мы продолжали все годы отстаивать права людей. Права людей на качественное образование, на качественное здравоохранение, мы никогда от этого не отступим. Посмотрите, что происходит, если мы хотим говорить об инфраструктуре, об удобном государстве, как сокращаются больницы, как сокращаются тысячи станций скорой медицинской помощи. Что мы должны записать теперь в программу – сокращение станций медицинской помощи? Нет, извините. Мы будем требовать, чтобы развивали станции медицинской помощи. Посмотрите, что мы поменяли в программе. Мы в программе написали, что надо, наконец, прекратить внешнеполитические авантюры и заняться благоустройством нашей собственной страны. И это люди поддерживают.

Как мы хотим развивать профессиональное образование, чтобы люди шли туда? Идут дети все равно, но это же недостойно страны. Удивляетесь, что выросла безработица? А потому что во время пандемии мы говорили правительству, мы говорили власти, поддержите малый бизнес, не бросайте, что вы делаете? Вы объявили локдаун и сказали: «Все, теперь все плывите сами, выкарабкивайтесь как хотите».

Это несправедливо было. Мы считали, что помочь нужно людям, те деньги, которые есть в Фонде национального благосостояния, – для того, чтобы люди могли пережить пандемию, чтобы не закрывались предприятия. По разным оценкам, от 500 тысяч до 4,5 миллиона индивидуальных предпринимателей, мелких компаний закрылось, потому что государство решило: все, мы не помогаем малому бизнесу, мы не помогаем индивидуальным предпринимателям. Ко-

нечно, выросла безработица, конечно, люди не верят после этого государству. Что делали? Помогали крупному бизнесу, олигархам, и все партии молчали в Государственной Думе, смотрели, как все это происходит. А это было очевидно, что происходит. Потому что людей бросили и в тяжелый момент им не помогли. Конечно, растет безработица в результате этого.

Мы считаем, что надо увеличить заработную плату учителей как минимум в два раза. К сожалению, каждый раз, приезжая в регион, я вижу примерно одинаковую статистику. От 20 до 30% (а в регионах с тяжелой ситуацией процент выше) работников образования, школ, получают заработную плату, вдумайтесь сейчас, менее 15 тысяч рублей. Это не пособие по безработице. Это заработная плата наших работников школ. Чему мы удивляемся, почему не идут работать в школы?

Я недавно был в Бурятии и разговаривал с нашим кандидатом, молодым учителем в школе. Ему 24 года, он фанат своего дела. Для того чтобы достойно жить, поддерживать семью и получать заработную плату около 45 тысяч рублей, он вынужден работать на трех ставках. Трех ставках. При этом в школах только сейчас начинают освобождаться от третьей смены. Я встречаюсь с руководством республики. Мне говорят, что для нас счастье, что мы, наконец, в этом году хотим избавиться от третьих смен в школах. А самая большая удача, если мы говорим об инфраструктуре, что в этом году, наконец, в республике избавятся от холодных уличных туалетов для детей, когда в мороз дети должны были ходить на улицу в холодные туалеты.

Не может быть давления на человека ради его блага. И мы считаем, что не может быть никакого развития технологии, которое идет в ущерб правам человека. Не может быть никакого такого развития технология контроля за человеком, которое идет в нарушение закона, что именно сейчас происходило. Потому что людям устанавливали мобильное приложение, ограничивали их перемещение по городу совершенно в нарушение Конституции, пенсионерам и льготникам решили отменить проездные карточки, заблокировать, все это было совершенно в нарушение Конституции.

Но проблема не только в цифровом государстве. Проблема в том, что Москва действительно развивается как цифровой город, а я приезжаю в Воронеж позавчера – какая главная новость? (И это каждую неделю происходит!) Что канализационные коллекторы прорываются, и какашки выливаются в реки, откуда люди пьют воду. А мы говорим о цифровизации в Москве. Надо коллекторы чинить, потому что это все отравляет жизнь людей. В Улан-Удэ топят печи дровами, потому что люди не в состоянии провести газ к себе в дом, и углем, и вся эта копоть стоит над городом. А современное сервисное государство – это

независимый парламент, это свободные средства массовой информации, это независимый от власти честный суд, сильная оппозиция, которая контролирует исполнительную власть, которая контролирует президента. Сейчас ничего этого в нашей стране нет. И нет сервисного государства.

Я был главой администрации муниципалитета и прекрасно знаю, что эти вопросы решаются, когда с людьми разговаривают. Но это точно не вопрос Государственной Думы и не вопрос, который будет решаться 19 сентября на выборах. А 19 сентября на выборах будет решаться вопрос: у нас будет продолжаться агрессия ко всему миру или мы наконец будем налаживать добрососедское сотрудничество с другими государствами?

Будет решаться вопрос: мы будем браться оружием или мы наконец-то будем заниматься благоустройством собственной страны?

У нас будет решаться вопрос: будут ли снова партии в Государственной Думе, только которые поддерживают политику Путина, или туда придет «Яблоко», которое занимает другую позицию и считает, что нужно менять? Посмотрите, сколько проблем мы сегодня озвучили. Что в ответ на это делает власть? Власть в ответ на это ищет «иностранных агентов» в нашей стране, которыми называют тех людей, которые хотят наконец решать проблемы нашей страны.

Дорогие друзья, ну что, мы обсудили много проблем. Теперь весь выбор за вами. Я понимаю, что вы хотите перемен. Я много с вами разговариваю об этом. Можете оставаться дома. Можете оставаться дома 19 сентября. И власть это вполне устроит. Можете проголосовать за какую-то партию, которая поддерживает Владимира Путина. Их много в Государственной Думе. Есть партии, которые вне Государственной Думы, которые тоже поддерживают Владимира Путина. А можно за «Яблоко», за перемены.

02.09.2021

«Россия 24»

Тема: ОБРАЗОВАНИЕ

Максим Круглов



Добрый день, уважаемые друзья. Я Максим Круглов, депутат Московской городской Думы от «Яблока», руководитель нашей фракции. В 2019 году, два года назад, мы крайне убедительно победили «Единую Россию». И сейчас нам крайне важно масштабировать этот результат по всей стране. Только этим ле-

том я провел около сотни встреч во дворах Москвы, общался непосредственно с горожанами во дворах, у подъездов, в скверах. Спрашивал непосредственно у вас, какие есть проблемы. И в ходе разговоров мы их выясняли. В том числе в образовании.

Проблем множество: это переуплотнение детских садиков, переуплотнение школ. Ну шутка ли? Когда в одной группе в детском саду 40 детей находится. Я знаю это не понаслышке. У меня дочка ходила в такой детский садик. А вчера, 1 сентября, она пошла в такую школу. И там снова 40 детей в одном классе. По стране есть школы, которые работают в две, а в некоторых регионах сохраняется три смены. Учителя получают копейки.

Предложение «Яблока» – необходимо зарплаты учителям поднять до 200% от средней зарплаты по региону. И это минимум. Каждый год я вношу соответствующие поправки в бюджет. С трибуны Московской городской думы я призываю: «Увеличьте финансирование на образование, на здравоохранение, постройте школы, постройте детские садики, ведь их очень мало». Потому что 40 детей в одной группе.

«Единая Россия» на это отвечает, что «извините, мы ничего этого делать не будем», а порой просто игнорируют – не голосуют ни за, ни против, ни воздерживаются; просто сидят сложа руки, потому что им начальство не велит за это голосовать.

Эти ребята у власти находятся уже 20 лет. Вот 20 лет они таким образом сидят сложа руки. Или когда начальство им спускает какие-то бредовые абсолютно законы, за что Думу прозвали уже «бешеным принтером», тогда они голосуют. К сожалению, за 20 лет они довели страну до катастрофы не только в образовании, но и во многих других показателях.

Дорогие друзья, дело в том, что, конечно, в Госдуме мы будем заниматься именно этим. Это будет ответственность партии «Яблоко». Дорогие друзья, до выборов осталось 18 дней. Нам крайне важно сделать свой выбор и решить, в какой стране мы хотим воспитывать своих детей. В той стране, где в образовании ценится творчество, ценится инициатива, ценится свобода. Или в той стране, где детей учат заучивать готовые ответы для ЕГЭ, где не поощряется никакая инициатива, где ребенка приучают делать так, как говорит начальство с ранней школы, где студентов, извините, порой сажают в тюрьму за свою свободу, за свое творчество, за свою инициативу, и где молодые люди хотят уезжать из страны.

Я уверен, мы хотим жить в другой стране. И в этом ответственность «Яблока».

Да. Уважаемые друзья, вы наверняка видели вот эту бегущую строчку о том, что в списке партии «Яблоко» есть лица, есть одно лицо, которое ассоциировано с деятельностью «иностранцев». Мы должны так делать по тем безумным законам, которые приняла уходящая Дума, партия «Единая Россия» и окружающие ее партии.

Да, действительно, в нашем списке есть молодой человек Андрей Пивоваров. Он сидит 3 месяца в тюрьме, в СИЗО Краснодарского края, за то, что он сделал репост записи в Facebook. Он – отец, он молодой отец ребенка, и сидит он без обвинительного приговора суда. На самом деле это может случиться с каждым, вот так вот, к сожалению, наше государство поступает с молодыми людьми, которые проявляют инициативу, которые проявляют активность, которые проявляют какое-то политическое несогласие с «Единой Россией» и с теми, кто находится в руководстве нашей страны.

То же самое со студенческой редакцией студенческого журнала DOXA при Высшей школе экономики: вся редакция, все студенты сидят сейчас под домашним арестом. Этим летом я был у них на суде по продлению меры пресечения, видел этих свободных, интересных, творческих молодых людей, видел их родителей. Вот, к сожалению, такая политика нашей страны в отношении тех молодых людей, которые делают не по указке что-то, которые проявляют какое-то творческое начало в своей жизни. К сожалению, до этой катастрофы довела партия «Единая Россия», и именно поэтому 53%, вдумайтесь только в эту цифру, молодых людей собираются уезжать из страны, хотят уехать из страны, из России, в другие страны.

Дорогие друзья, у меня на самом деле очень много есть цифр по поводу той катастрофы, которая происходит в нашем образовании, но я, наверное, не буду их зачитывать, потому что зачем, вы и так все прекрасно понимаете и знаете. Через 18 дней или через 9 рабочих дней выборы в Государственную Думу. Нам предстоит сделать очень принципиальный выбор и решить, в какой из двух стран мы хотим с вами жить и воспитывать своих детей. В стране, где образование сводится к зубрежке, где детей заставляют выучивать готовые ответы для ЕГЭ? Вот мне кажется, например, что Федор Михайлович Достоевский, живи он в наше время, он не сдал бы ЕГЭ. В стране, где творчество не поощряется, где за творчество, за свободу сажают попросту в тюрьму, или в другой стране, где свобода личности, свобода творчества, энергия, инициатива поощряются, где ценятся учителя, где учитель получает нормальную зарплату, по предложению «Яблока» эта зарплата будет 200% от средней зарплаты по региону.

Я уверен, что вы разберетесь в этом выборе. Нужно прийти 19 числа, проголосовать. Нас уже большинство – тех, кто хочет жить в такой стране. В этом будет ответственность партии «Яблоко» в Государственной Думе.

02.09.2021

«ТК Санкт-Петербург»

Тема: ПРОГРАММЫ ПАРТИЙ НА ВЫБОРАХ 2021

Борис Вишневский

Здравствуйтесь, дорогие петербуржцы. «Яблоко» работает для вас более 25 лет, и оно идет в Государственную Думу для того, чтобы проводить принципиально иную политику, чем нынешняя власть во главе с президентом Путиным. Мы уверены, что эта политика – это путь в тупик. Это неограниченная власть чиновников. Это международная изоляция, это вражда с соседями. Это бесправные люди, это отсталая экономика, которая не может обеспечить высокое качество и уровень жизни граждан.

Мы предлагаем принципиально иную политику и готовы ее осуществить. Мы за человека и его права и свободы, за уважение к людям, за жизнь без страха и репрессий, за современное правовое государство. Без этого не решатся никакие другие проблемы – ни экономические, ни социальные, потому что не бывает ни эффективной экономики, ни социальной политики без свободы и демократии, когда силовики принимают политические решения и каждый в любой момент может стать жертвой репрессий. Нужно другое правовое пространство и другая система власти. Невозможно обсуждать, как лучше работать в лагере для заключенных. Надо освободить людей из этого лагеря, и только тогда будет сильная экономика, сильная социальная сфера и уважение к человеку.

С экранов телевизоров и с постеров нам партия власти твердит о «сильной России». Только их «сильная Россия» – это страна, которая оцетинилась ракетами во все стороны, где органы не ошибаются и в любой момент силовики могут вломиться в ваш дом и лишиться вас имущества, а то и самой жизни. Я хочу, чтобы нашу страну уважали и с ней сотрудничали, чтобы сильными были здравоохранение, образование, наука и культура, а не репрессивные органы и чиновники всех мастей, чтобы государство не подавляло, лишая человека его прав и свобод. Для этого мы идем на выборы.

Дорогие друзья, по списку «Яблоко» баллотируются сложившиеся, опытные, профессиональные, честные и порядочные люди, но большей частью молодые. У нас около 40 лет – средний возраст наших кандидатов по стране. Список возглавляет председатель партии эколог Николай Рыбаков, человек очень известный в городе и в стране. В списке такие люди, как Владимир Рыжков, как экономист Игорь Николаев, как правозащитник Андрей Бабушкин, как мой друг Лев Шлосберг из Пскова, незаконно снятый с выборов (я надеюсь, что он будет восстановлен).

Наша петербургская команда:

- это бывший пожарный, кавалер ордена Мужества, пострадавший при пожаре, спасая товарища, муниципальный депутат Николай Громов;
- это известный очень врач, который много лет руководил институтом имени Турнера, Борис Орешков;
- известный правозащитник, помогающий задержанным и заключенным, объезжающий тюрьмы и колонии, Григорий Михнов-Войтенко;
- предприниматель Андрей Полевич;
- крупный специалист по городскому управлению и местному самоуправлению Кирилл Страхов;
- врач и сердечно-сосудистый хирург Олесь Карпенко;
- известный градозащитник с Васильевского острова Дмитрий Анисимов, – и другие кандидаты, которых мы отбирали по принципам порядочности, опыта, профессионализма и энергии. Я абсолютно уверен, что это достойная команда. Все они известны горожанам, все они себя уже проявили в конкретных делах. Мы не вчера появились на политическом поле, и за каждым из нас стоит много дел, и нам есть, что рассказать петербуржцам. Мы надеемся на ваше доверие.

Я хочу начать с того, что, к сожалению, подавляющее большинство нынешних депутатов Государственной Думы от Петербурга от всех четырех парламентских партий голосовали в ней за все репрессивные законы и за бюджеты с гигантскими военными и полицейскими расходами. Вместо того чтобы эти деньги пошли в том числе на петербургские нужды, на развитие петербургских проблем, на метро, на медицину, на сохранение центра, на лечение детей с тяжелыми заболеваниями, чьи родители вынуждены с протянутой рукой собирать на это деньги, в то время как выкидываются сотни миллиардов рублей на войны, на бессмысленные и расточительные проекты. И никто из них, избираясь все время в Государственную Думу, не обещал, что будет так поступать, это к вопросу об ответственности за выполнение предвыборных обещаний.

Что мы будем лоббировать в Государственной Думе? Первое: отмена муниципального фильтра пресловутого, для того чтобы горожане могли выбрать губернатором самого достойного, а не того, кого прислали из Кремля. Мы видели, как проходили прошлые губернаторские выборы, к чему они привели, когда были нечестными и неконкурентными. Администрация в результате не слышит людей и не может решить ни одну из городских проблем: провалы в градостроительстве, в социальной сфере, в транспорте, в ЖКХ и борьбе с пандемией.

Я хочу напомнить, мы прекрасно видели, как страдают и больные, и медики в прошлом году. Когда городская власть не могла обеспечить их нужным количеством средств защиты, именно «Яблоко» организовало проект, несколько месяцев занималось сбором денег и помогало медикам, обеспечивая их

масками, защитными костюмами, респираторами и другими средствами защиты почти каждый день. Кстати, мы приезжали в Мариинскую больницу, в Покровскую больницу, в другие больницы нашего города, когда администрация не справлялась с решением этой задачи.

Мы будем отстаивать в Государственной Думе бюджетный федерализм. Не должно быть такого, чтобы большинство денег собиралось в Москву, а потом регионы стояли с протянутой рукой. Именно поэтому мы вынуждены выпрашивать в Москве деньги на сохранение исторического центра, на метро и на другие нужды. Мы, конечно, будем добиваться возврата обязанности государства капитально ремонтировать дома, которые никогда не видели этого ремонта. Именно для Петербурга это особенно актуально, где огромное количество домов в центре, которые не ремонтировались никогда.

Но самое главное, что мы будем лоббировать, – это отмену законов, подавляющих права и свободы личности, отмену репрессивных законов, отмену позорных ярлыков об «иностранных агентах» и «нежелательных организациях», за которые голосовали в едином порыве все четыре партии Путина в Государственной Думе. За отмену обнуления президентских сроков. Будем добиваться расследования политических преступлений, выступать за расследование отравления Алексея Навального, политических убийств и покушений на жизнь российских оппозиционных политиков. За независимый суд, отмену неправосудных приговоров, свободу слова и творчества и за то, чтобы вокруг нас были друзья, а не враги. Чтобы Россия отказалась от участия в чужих вооруженных конфликтах, и сократила военные и полицейские расходы, и вела мирную внешнюю политику. Вот тогда будут созданы условия для процветания Петербурга, как и всей страны.

«Яблоко» в Петербурге начинало разрабатывать социальную политику. Я хочу напомнить, что три созыва Законодательного Собрания Наталья Леонидовна Евдокимова возглавляла комиссию по социальной политике. И именно в это время были заложены ее основы, были приняты законы о социальных гарантиях и льготах, которые действуют и развиваются до сих пор, была начата работа над Социальным кодексом.

Но социальная политика – это не только раздача денег и льгот. Хотя важнейший вопрос, где взять на это деньги, я об этом, безусловно, сейчас скажу. Социальная политика – это про общество, это про уважение к человеку, про поддержку тех, кто не может сам о себе позаботиться, про то, чтобы не было дискриминации ни по одному признаку, чтобы человек мог получить от государства необходимую помощь.

Я, кстати, перечисляя наших кандидатов в Государственную Думу, забыл упомянуть правозащитника Никиту Сорокина, который много лет бьется за права инвалидов и других ущемленных групп в нашем городе, который помогает за-

держанным, ведет огромную работу, хотя сам тоже является инвалидом. Мы видим, как под разговор о том, что у нас социально направленные бюджеты, остаются очень скромными пенсии и пособия в стране. Три года назад с трибуны Законодательного Собрания я объяснял, как легко найти деньги, чтобы не повышать пенсионный возраст: прекратить воевать, сократить военные и силовые расходы, прекратить поддерживать друзей президента, попавших под санкции, ликвидировать госкорпорации, начать реальную борьбу с коррупцией. Не понадобится тогда повышать пенсионный возраст.

Меня не поддержали, к большому сожалению, ни «Единая Россия», ни другие коллеги. Результат хорошо известен. И вот то, что «Яблока» нет в последние годы в Государственной Думе, теперь мы видим последствия. Если звучал бы там наш голос, возможно, принимались бы другие решения. А там, как я обычно говорю, четыре партии Путина в разных костюмах. Никто из них, как и представители новых партий, выдвигающиеся сейчас на выборы, не смеют слова сказать против президента, и особенно о его внешней политике, а большей частью и о внутренней.

И губернаторы как-то опасаются критиковать, как бы неприятностей бы не было.

Нам все время говорят, что нет денег на социальную политику. Они есть. Мы знаем, где их взять. Чтобы были те же самые лекарства и чтобы не побирались [родители] с больными детьми.

Вот переезд Верховного Суда из Москвы в Петербург – он кому нужен? Десятки миллиардов рублей бессмысленно выбрасываются на ветер. Зато почти каждый день я получаю обращения от граждан с просьбой помочь с лекарствами, жильем, с социальными пособиями, с капитальным ремонтом.

Конечно, мы за доступное современное образование, конечно, мы за то, чтобы расходы на образование были увеличены, за то, чтобы были ликвидированы очереди в детские сады и вторые смены в школах. Надо изменить Градостроительный кодекс (это ключевая наша задача), чтоб нельзя было строить жилье без опережающего строительства школ, детских садов и поликлиник.

Представьте, ваш ребенок пришел в первый класс, а там 45 или 47 таких же детей. Ему комфортно там будет? Уверен, что нет.

И последнее. Никакие проблемы в нынешней системе власти не решатся, пока не будет политических свобод. Не может быть свободы науки, образования и искусства в полицейском государстве.

Конечно, надо наполнять бюджет. А бюджет – это бассейн. В одну трубу вливается то, что поступает, из другой выливаются бюджетные расходы. И задачи две: одна – сделать так, чтобы больше поступало; а другая – чтобы не было неэффективных расходов и ненужных.

Как сделать так, чтобы больше поступало? Конечно, нужно развитие конкурен-

ции. Но я хочу сказать, что не бывает и не может быть эффективной экономической конкуренции там, где нет конкуренции политической. Еще и еще раз повторю: все нынешние думские партии поддержали обнуление президентского срока Путина, несменяемость власти. Какая будет экономическая конкуренция, когда нет политической? Какая будет экономическая конкуренция, когда на губернаторские выборы в Петербурге не были допущены те, кто мог выиграть у губернатора Беглова. Какая будет экономическая конкуренция, когда принимаются репрессивные законы, когда любой, кто ведет дела с иностранными государствами, пытается вести там бизнес, привлекать инвестиции, в любую минуту может быть объявлен иностранным агентом или нежелательной организацией.

Второе. Мы тратим огромные деньги, поддерживая международных диктаторов, таких как Лукашенко или Асад. Зачем мы это делаем? У нас своих нет проблем, мы им даем деньги, зачем мы воюем в Сирии? Я этого не понимаю и думаю, что подавляющее большинство наших граждан не понимает.

Что нужно для того, чтобы развивалась конкуренция? Нужно акционирование государственных корпораций. Нужно развитие конкурентных рынков. Нужно бороться с неконтролируемым ростом тарифов у естественных монополий. Нужна приватизация их непрофильных активов. Нужна реальная поддержка малого бизнеса, а не так, как было у нас в Петербурге, как и по всей стране, когда обложили бессмысленными запретами, заставили не работать под предлогом якобы каникул, а потом, отняв на рубль, вернули на копейку. Огромное количество, к сожалению, закрылось организаций малого и среднего бизнеса.

Да, спасибо. Только хочу сказать, возвращаясь к предыдущему вопросу на секунду. Какое будет развитие малого и среднего бизнеса в полицейском государстве, когда силовики в любую секунду могут возбудить дело, отнять этот бизнес, если он прибылен. И вы не сможете защититься в суде, который всегда станет на сторону власти, а не вас. Это неперемное условие развития бизнеса: отсутствие полицейского государства, политических репрессий и органов, которые «не ошибаются».

«Яблоко» всегда было в авангарде борьбы за культуру в нашем городе. Мы были в авангарде борьбы за сохранение исторического облика Петербурга. В авангарде борьбы против безумной газпромовской башни на Охте, мы не позволили ее там построить. (Жаль, что ее построили в Лахте, скажу честно. Может, она и там портит исторические виды.) Мы были в авангарде борьбы за сохранение Исаакиевского собора как государственного музея, и мы победили. В авангарде борьбы за то, чтобы в Конюшенном ведомстве не сделали элитный жилой комплекс. Мы боремся за сохранение исторических зданий, против попыток подделывать их года постройки. Я лично участвую в целом ряде судебных процессов. Мы боремся за то, чтобы на Охтинском мысу был археоло-

гический парк-музей. К сожалению, власть нам в этом всячески препятствует. Нужно отметить, что мы все время судимся с Комитетом по охране памятников, который, казалось бы, должен памятники защищать, а он все время на противоположной стороне. И наше парламентское большинство из «Единой России» (которое не сочло нужным прийти почему-то на эти дебаты, видимо, у них есть более важные дела) – оно блокировало все инициативы, которые были связаны в том числе с Охтинским мысом.

И несколько слов о молодежной политике. Очень важна свобода распространения информации, свобода творчества. Но не менее важно, чтобы молодежь видела перспективу, чтобы [ребят] не винтили на улицах, не исключали за участие в публичных акциях, чтобы сотрудничество с зарубежными вузами не приводило к статусу иноагентов. И чтобы все было честно, чтобы выборы были честными, чтобы наказывали коррупционеров и чтобы молодые люди видели это.

Дорогие петербуржцы! 19 сентября выбор прост: или с «Яблоком» в будущее, или со всеми остальными в прошлое. Если вы против войны и насилия, лжи и коррупции, голосуйте за «Яблоко». Если вы за жизнь без страха, за политические свободы, за освобождение всех политзаключенных, голосуйте за «Яблоко». Если вы хотите, чтобы власть служила гражданам и зависела от них, если вы за свое достоинство и свободу, если вы хотите мирного будущего для своих детей и внуков, голосуйте за «Яблоко». № 7 в избирательном бюллетене.

02.09.2021

«Россия 1»

Тема: БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА И ЗАНЯТОСТЬ

Николай Рыбаков



Партия «Яблоко» выступает за новую бюджетную политику. Мы считаем, что справедливо перераспределить таким образом доходы бюджета, чтобы федеральное правительство, регионы и муниципалитеты имели равные доходы – 33%, 33% и 33%. Сейчас идет очень сильный перекоп в сторону федерального центра. И у муниципалитетов практически не остается средств на то, чтобы решать самые насущные, самые близкие и понятные людям проблемы.

В результате происходит оптимизация, которая стала известна всем очень жестко, ударив по нашей стране, по нашим гражданам сейчас во время пандемии коронавируса.

За последние 20 лет была сокращена 1000 станций скорой помощи, было сокращено 5000 больниц, 35 000 фельдшеров и медицинских сестер. Нужно

срочно перераспределить приоритеты бюджета в сторону здравоохранения, для того чтобы люди могли ощутить на себе защищенность государства.

Что нужно сделать? Для этого нужно оставлять подоходный налог 75% в муниципалитетах, для того чтобы власти на местах были заинтересованы в росте благосостояния людей. 100% НДС нужно оставлять в муниципалитетах. 100% от малого бизнеса. Для того чтобы власть была заинтересована в развитии малого бизнеса. И не происходило такой ситуации, которая произошла во время пандемии, когда власть не поддержала малый бизнес и закрылось, по разным оценкам... Росстат дает около 500 000 закрывшихся предприятий, в том числе крупных. Не только малый бизнес, но и крупные. Уполномоченный по правам человека в несколько раз больше озвучивает эту цифру. Но бизнес пострадал очень сильно.

Сейчас нужно поддержать людей, которые пострадали от пандемии, пострадали финансово, пострадали через то, что закрылся бизнес. У нас есть у государства на это ресурсы. Есть Фонд национального благосостояния. За прошлый год благодаря ценам на нефть он увеличился почти в 2 раза и достиг почти 14 трлн рублей. По нашим расчетам, 2,5 трлн рублей нужно потратить на то, чтобы поддержать людей, позаботиться о них.

- Что же вы делите несуществующие деньги?

Николай Рыбаков: Это существующие деньги. Возвращаемся к тому, что нужно поддержать людей. Но самое главное – бюджетная политика, действительно, как отмечал господин Макаров, это отражение экономической политики. А экономическая политика – [здесь] должна быть свобода, свобода предпринимательства, свобода творчества, гарантия частной собственности, для того чтобы люди были уверены в своем будущем.

Владимир Соловьев: Я, может, где-то отсутствовал, а разве не было несколько пакетов помощи малому и среднему бизнесу?

Николай Рыбаков: Мы считаем, что этого было недостаточно.

Владимир Соловьев: Но они были?

Николай Рыбаков: Они были, но люди практически не смогли получить от них помощь.

Владимир Соловьев: Вы сказали, что не было.

Николай Рыбаков: Были, но недостаточно.

Дорогие друзья, говоря о налогах, давайте поговорим об очень сложной ситуации, о том, с чего эти налоги платятся. Допустим, подоходный налог. Я много езжу по стране между выборами. И, конечно, особенно много сейчас в период избирательной кампании. Встречаюсь с учителями. Знаете, какая средняя заработная плата у учителей в наших школах? Не в Москве, а в школах в регионах. Треть учителей (работников школ) получают заработную плату меньше 15 000 рублей. Зачем с них еще брать подоходный налог 13%? Подоходный на-

лог с таких маленьких заработных плат нужно отменить и увеличить заработную плату учителей как минимум в 2 раза.

Не путем того, чтобы учителя набирали ставки. Я недавно был в Бурятии. И наш молодой кандидат, молодой учитель школы рассказывал, что для того чтобы получать более-менее достойную заработную плату для региона в 45 000 он должен взять на себя три ставки и вести за трех учителей нагрузку в своей школе. Он преподает обществознание.

Нужно стимулировать развитие бизнеса, для того чтобы бизнес развивался и создавал рабочие места. Мы считаем, что нужно снизить и вернуть ставку налога на добавленную стоимость до 18%, как это было. Мы считаем, что нужно поддерживать через налоговые льготы наукоемкие технологии, медицину высоких технологий, образование, современное машиностроение, для того чтобы был прорыв в самых важных для будущего технологиях.

Мы считаем, что нужно отменить на 5 лет налоги для новых стартаперов, для малого бизнеса. Потому что за 5 лет они смогут стать на ноги и в будущем платить налоги нашему государству, создав себя рабочие места. Не налоговые каникулы, а именно отсрочку на выплату налогов.

И еще раз хочу сказать, что налоги – это тоже сопровождение той политики, которая проводится в стране. В стране должна наконец быть свобода предпринимательства. Чтобы люди не боялись, что у них отберут бизнес, чтоб они знали, что в стране низкая коррупция. Потому что люди будут готовы платить налоги, если они знают, на что идут эти налоги. Если они знают, что это не будет разворовано. Ключевую функцию в этом должен нести, конечно же, парламент, который должен контролировать власть. Парламент должен быть борцом с коррупцией. Этого сейчас не происходит. А в парламенте должен быть новый голос, который будет бороться с коррупцией – голоса «Яблока». Спасибо.

Друзья, давайте поговорим о том, что мы с вами видим каждый день. Приходя в магазин, мы с вами видим, как постоянно растут цены. А качество продуктов ухудшается. Мы видим, что наши с вами доходы не растут. Мы видим, какие серьезные проблемы с окружающей средой в нашей стране, как часто люди вынуждены закрывать окна, чтобы не дышать отравленным воздухом, как часто люди вынуждены пить воду совершенно непригодного качества, как часто туда прорываются канализационные стоки в наши реки, промышленные сбросы. Мы это с вами все видим постоянно.

Мы видим, как тяжело, больно ударила по нашей стране пандемия коронавируса. Потому что людям не была оказана помощь. Слишком много было сокращено коек в больницах за последние 20 лет, для того чтобы каждому могла быть оказана помощь. В итоге долго показывали на зарубежные страны, на Америку. А наша с вами страна, к сожалению, вышла сейчас на первое место по смертности от коронавируса и избыточной смертности. Это трагедия для

нашей страны. Нужно срочно предпринимать меры, для того чтобы восстановить нормально нашу медицину, для того чтобы мы с вами могли получать медицинскую помощь не только в крупных городах. Хотя даже часто в крупных городах ее не получить. Вы это прекрасно знаете.

А в малых городах, даже если построили, отремонтировали фельдшерский пункт, он стоит закрытым, потому что там нет специалистов. Люди не могут получить достойную медицинскую помощь.

При этом, так как тема передачи сегодня во многом бюджетная, налоговая политика, посмотрите, пожалуйста, что делается с бюджетом – \$140 млрд было прощено другим государствам. Это деньги нашего с вами бюджета, который мы недополучим.

Посмотрите, что сделала «Единая Россия» с пенсионным возрастом. Фактически из каждого кармана работника было вынато по 800 000 рублей. Это незаконно. Это несправедливо по отношению к гражданам своей же страны.

Посмотрите, в каком состоянии находятся наши школы. 3000 школ в нашей стране не имеют теплых туалетов. Дети вынуждены зимой в мороз ходить в 2021 году на улицу в туалет. Сколько детей учится во вторую и даже в третью смену? Мы считаем, что наша страна должна заниматься решением наших проблем, создавать сильную экономику в нашей стране, потому что это и есть сильное современное государство, когда люди живут качественно, долго, когда они здоровые, когда развита инфраструктура в стране. Это и есть сильное государство.

Представитель «Единой России» Андрей Макаров просил похвалить «Единую Россию». Я это сделаю. Вы на этих выборах выдвинули откровенный список вашей партии. Его возглавляет министр обороны и министр иностранных дел. Для людей это сигнал. Это значит, что планируется бесконечное продолжение гонки вооружений, подготовки к войне и агрессия по отношению к миру.

– Вы распродавали нашу страну, как только находился любой покупатель.

Николай Рыбаков: Господин Макаров, вы представляли партию Гайдара в Государственной Думе и были соратником Ельцина тогда, когда «Яблоко» было в оппозиции. А вы были представителем Гайдара. А теперь я продолжу говорить. Хотите продолжать вот это все слушать? Можете оставаться дома или можете прийти на выборы и сменить эту власть, проголосовать за «Яблоко», за перемены. Спасибо за поддержку.

Владимир Соловьев: Николай, у вас прозвучала информация, которая была давно признана дезинформацией, и звучала только у «иностранцев». Что Россия занимает первое место по смертности от коронавируса.

Николай Рыбаков: Это официальная статистика.

Владимир Соловьев: Официальная чья?

Николай Рыбаков: И избыточной смертности.

Владимир Соловьев: Вы на что ссылаетесь?

Николай Рыбаков: Я вам представлю.

Владимир Соловьев: Вот извольте. Потому что по данным ВОЗ и по данным всех...

Николай Рыбаков: На 100 000 жителей.

Владимир Соловьев: Россия выглядит очень и очень достойно. Поэтому когда вы приводите такого рода данные, когда вы говорите на всю страну, что Россия хуже всех в мире, извольте предъявить сразу конкретные данные. Потому что пока это выглядит клеветой на наших медиков и на их героическую работу. Напомню, что даже в Америке были опубликованы данные по избыточной смертности, исходя из которых они говорят, что у них смертность даже не более 600 000 человек умерло, а более 1 000 000, на что... вынужден был отвечать. Но если брать...

Николай Рыбаков: Владимир, к работе наших медиков это не имеет никакого отношения.

Владимир Соловьев: Имеет прямое. Потому что де-факто вы обвинили их.

Николай Рыбаков: Медики вкладываются полностью в спасение людей.

Владимир Соловьев: Судя по всему, они ничего не смогли сделать. Именно поэтому...

Николай Рыбаков: Нет, подождите. Если не хватает коек. И избыточная смертность связана не с коронавирусом, а с тем, что людям по другим заболеваниям не могут оказать помощь, потому что врачей перераспределили в сторону коронавируса.

Владимир Соловьев: Опять не соответствует действительности. Потому что если посмотреть, как работает наша система, и как, например, сейчас опять в Америке пошли сбои, вот это передергивание оскорбительно для российского медицинского корпуса.

Николай Рыбаков: Нет, медицинскому это никоим образом не оскорбительно.

Владимир Соловьев: Просто давайте будем объективны к нашим врачам, которые героически борются с мировой...

Николай Рыбаков: Врачи героически [борются] действительно.

Владимир Соловьев: Пандемией.

Николай Рыбаков: Но только больниц нет.

Владимир Соловьев: Больниц – тоже. Сколько было построено больниц и новых за последний год?

Николай Рыбаков: За 20 лет было сокращено в Москве 20 000 коек в больницах. А сейчас построили 7000.

Владимир Соловьев: Каждый раз надо сравнивать сравнимое. Вы хотите, чтобы были какого качества места? Надо понимать, что в условиях коронавируса надо было создавать новые койки, к которым есть подведенный кислород и определенные требования.

Николай Рыбаков: Сначала не нужно было их закрывать.

Владимир Соловьев: А их не было, чтобы закрывать. Те, которые...

Николай Рыбаков: За 20 лет.

Владимир Соловьев: 20 лет назад не было такого качества коек, которые могли бы справиться с коронавирусом.

Николай Рыбаков: Владимир, за 20 лет нельзя было построить, Вы считаете? Получается, что сейчас Вы мой оппонент на выборах. Но Вы же не оппонент мой на выборах.

Владимир Соловьев: Я всего лишь требую, чтоб люди говорили правду. Когда слушает страна, люди имеют право знать правду.

Николай Рыбаков: Я говорю правду.

03.09.2021

«ОТР»

Тема: УДОБНОЕ ГОСУДАРСТВО



Владимир Дорохов

Удобное государство – все мы с вами примерно одинаково представляем себе такое государство. Но и все мы должны однозначно признать, что за 20 лет «Единая Россия», правящий режим, удобное государство для подавляющего числа граждан в нашей стране не построили. Партия «Яблоко» считает, что невозможно создать удобное государство без того, чтобы власть не чтит, не гарантировала и не охраняла основные права граждан: право на свободу слова, право на свободные и справедливые выборы, право собираться мирно. Все эти права позволяют обществу контролировать власть. А без контроля власть деградирует и гниет в коррупционном болоте, а вместе с ней деградирует наша инфраструктура, сфера здравоохранения и образования. Партия «Яблоко» считает, что настало время перемен, настало время восстанавливать свободы и права, которые партия «Единая Россия», ее партии-подружки украли в предыдущих созывах Государственной Думы. Голосуйте за партию «Яблоко», и перемены будут.

Уважаемые избиратели, бюрократия в сегодняшней России – это правящий класс, и сегодня это зло для удобного государства. Потому что бюрократия занимается большими какими-то проектами и забывает о людях. Например, у нас есть такой большой в стране проект, как строительство газопровода «Сила Сибири» в Китай, при этом этот газопровод проходит через регионы, в которых газификация составляет, допустим 15%, как в Бурятии. У нас есть Приморский край, где газификация составляет всего лишь 5%. Нет никакого величия продавать наши ресурсы в заграничные страны. Величие заключалось бы в том, что бы мы провели газ к каждому населенному пункту в нашей стране, но

у бюрократии нет такой задачи.

Или, допустим, существуют дорожные фонды. Вы знаете, что сегодня уже цена бензина достигла 50 рублей. 10 рублей с каждого литра бензина мы платим в акцизы, которые идут в дорожные фонды. И в каждом регионе, в каждом городе бюрократия в лице монополизма «Единой России» крышует раздербанивание этих средств. И мы видим, что по официальной статистике 54% региональных дорог не соответствует нормам. Вот результат монополизма «Единой России», поэтому его нужно разрушать и голосовать за партию «Яблоко», № 7.

Сегодня в России выстроен репрессивный режим политический. Поэтому цифровизация используется для подавления общества и для нарушения частной жизни политически активных граждан. Для того, чтобы этого не было, в парламенте должна появиться старейшая демократическая партия – партия «Яблоко». Поэтому нужно голосовать за № 7.

Но, когда мы говорим об удобном государстве, в первую очередь мы должны, конечно же, сказать о системе здравоохранения. За последние 15 лет Российской Федерация лишилась 400 000 больничных коек, 4 000 больниц, 1 000 станций скорой медицинской помощи. Кризис, который был вызван пандемией, продемонстрировал, что проводимая политика «Единой России» оптимизации здравоохранения привела к тому, что система надорвалась. Мы не провалились в окончательную пропасть только благодаря тому, что медицинский персонал безотказно трудился и сумел как-то поддержать систему. Но 650 000 избыточной смертности говорит о том, что политика «Единой России» в плане здравоохранения провалена.

Партия «Яблоко» выступает за то, чтобы расходы на здравоохранение составляли 8% от ВВП. В среднем последние 5 лет это цифра составляла 3,5%. Только во время кризиса пандемии коронавируса эта цифра поднялась до 4,6%. Этого недостаточно. Без того чтобы поднять финансирование до 8%, мы не создадим современную систему здравоохранения и не создадим здоровую нацию. Здоровая нация – это счастливая нация. Это задача и приоритет партии «Яблоко» в Государственной Думе.

Уважаемые избиратели, в России не построена эффективная система социальной поддержки населения. Сейчас вы все являетесь свидетелями, как государство пытается купить лояльность избирателей, по 10 000 решив накануне выборов раздать пенсионерам, 15 000 – военным. Люди, пенсионеры, получают 10 000 и прекрасно понимают, что их держат за дураков. Голосовать за это они больше не будут, потому что буквально три года назад у целого поколения людей отобрали 5 лет пенсионного возраста, порядка 800 000 рублей у каждого, и сегодня пытаются такими жалкими подачками купить лояльность. Эта система больше работать не будет. Этот застой, в который мы пришли,

нужно прекращать. Поэтому нужно голосовать за оппозиционную партию «Яблоко». Мы принципиально многие годы являемся критиками той системы, которая выстроена в России. Она ведет к тому, что производится бедность. 20 000 000 бедных – это приговор этой системе. У нас самая богатая природными ресурсами страна в мире. У нас должна быть страна-конфетка. Но посмотрите: 20 лет, и ничего этого не происходит. Выйдите на улицы, пройдите по дорогам, зайдите в социальные объекты – все это в ужасном состоянии, особенно в регионах страны.

Перемены должны быть. Для того чтобы они наступили, миллионы людей должны проголосовать за эти перемены. А это значит проголосовать за партию «Яблоко», № 7 в избирательном бюллетене, и тогда перемены будут.

Уважаемые избиратели, без свободы счастья нет. С каждым годом Государственная Дума штампует все больше и больше репрессивных законов. Прав и свобод становится все меньше, и от этого мы становимся очень бедными. Партия «Яблоко» призывает вас всех: приходите на избирательные участки, голосуйте за перемены, голосуйте за партию «Яблоко».

Вы видите, сегодня власть имеет минимальные рейтинги одобрения. Именно поэтому они ввели трехдневное голосование. Приходите голосовать только в воскресенье, 19 числа. Но даже этого сегодня мало. Записывайтесь в наблюдатели, защищайте свои голоса, своих родных, потому что готовятся массовые фальсификации. Рейтинг «Единой России» в городах достигает всего лишь 15%. Не верьте также партиям-обманкам. Каждые выборы штампуют новые партии, которые сразу после выборов куда-то исчезают. Партия «Яблоко» всегда принципиально на политической арене борется с этим антинародным коррумпированным режимом. Поддержите партию «Яблоко», верните демократическую партию в российский парламент. Да, это будет долгий путь – долгий путь к свободе и справедливости. Но возвращение партии «Яблоко» в парламент – это будет первый шаг на этом пути. № 7 в избирательном бюллетене – партия «Яблоко», и перемены будут. Приходите голосовать.

06.09.2021

«Россия 24»

Тема: МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Александр Гнездилов



Я рад, что среди многочисленных программ и дебатов про внешнюю политику мы нашли наконец возможность обсудить вопрос, который напрямую затра-

гивает практически всех граждан нашей страны последние полтора года. Нам действительно нужна ясность и откровенная, честная позиция политических партий, даже если кто-то с чем-то не согласится.

Первое – вакцинация. Партия «Яблоко» выступает против принудительной вакцинации. Вот когда я в марте сделал две прививки, скоро уже будут ревакцинироваться, мне дали бумагу, и я ее подписал, о том, что вакцина экспериментальная, никто ответственности за нее не несет, и я ее делаю на свой страх и риск. В таких условиях нельзя заставлять людей вакцинироваться.

При этом, разумеется, партия «Яблоко» поддерживает добровольную осознанную вакцинацию. И, посоветовавшись с врачом, взвесив все за и против, посмотрев на противопоказания, если у вас есть такая возможность, то имеет смысл вакцинироваться. Потому что, конечно, нигде в мире ни одна вакцина не дает 100%-ной защиты. Но на каждом этапе – на этапе заболеваемости, на этапе тяжелого течения болезни, на этапе смертности – мы видим сокращение, сокращение и сокращение количества людей, которые оказались в такой тяжелой ситуации. Поэтому вакцина имеет смысл, ее надо использовать. Другое дело, что добровольно, осознанно и разумно.

Второй вопрос – локдауны. Практика показала, что они имеют смысл, когда начинается новая волна коронавируса и нужно снизить нагрузку на медицину и спасти как можно большее количество человеческих жизней.

Они должны быть короткими, 2-3 недели, чтобы они были посильны для экономики. У нас есть деньги для таких локдаунов (если две волны в год) в Фонде национального благосостояния. Он вырос с 7 до почти 14 трлн рублей за полтора года пандемии. Это поразительная ситуация. Нигде в мире такого нет. Там государства не только не наращивают свои резервы. Напротив, залезают в новые долги. Но это делается для того, чтобы ни один малый бизнес не закрылся, ни одно рабочее место не было потеряно. Если государство вводит локдаун, оно целиком и полностью берет на себя ответственность за все его экономические и социальные последствия. И второй такой локдаун должен быть умным. Мы должны, вводя локдауны, понимать все новейшие научные исследования, которые мы за полтора года получили по ковиду. Нет смысла запрещать людям выходить из дома. Нет смысла запрещать людям гулять в парках. Нет смысла, как поначалу делали, запрещать даже сидеть на скамейках. Наоборот, практика показывает, что ковид на свежем воздухе распространяется достаточно слабо. Поэтому ходить, гулять нужно.

Самое главное – это разгрузить общественный транспорт, который перегружен два раза в день, где многие люди не носят масок. Это одно из самых опасных мест, которое стимулирует заболеваемость ковидом и стимулирует развитие новой волны.

И третий вопрос – это вопрос о масках. Я о нем, видимо, уже скажу в следующей части, поскольку время на эту часть у меня заканчивается. Партия «Яблоко» – № 7 в избирательном бюллетене.

В 2017 году партия «Яблоко» предложила программу «Новая бюджетная политика», которая в том числе предусматривала увеличение финансирования медицины – более 1 трлн рублей в год в федеральном бюджете. И это было сделано, но только в 2020 году. То есть когда гром грянул, жареный петух клюнул и рак на горе свистнул, когда возникла острая необходимость что-то менять, возникла необходимость срочно вливать деньги, вместо того чтобы подготовиться к этому заранее.

Потому что медицина – это в известном смысле как армия: понятно, что военные не каждый день воюют, и слава богу. Но они есть, и это важно. То же самое относится и к резервам медицинских мощностей.

А что мы видим сейчас, в 2021 году? В федеральном бюджете на 2021-2023 годы предусмотрено с 2021 по 2023 год снижение финансирования медицины на 30 млрд рублей. Почему? Что, у нас куда-то уходит пандемия? Пока вторая и третья волны были куда сильнее первой. И уже ясно, что нет никаких оснований рассчитывать, что коронавирус просто испарится и растает, как мы рассчитывали. Поначалу были надежды, что мы один раз переболеем – и все.

То же самое происходит в регионах. Мы провели мониторинг региональных бюджетов. Самая сильно сокращаемая сейчас по сравнению с 2020 годом статья расходов (до 15%) – это расходы на медицину.

А к чему привела оптимизация, то, о чем уже говорилось? Возьмем, например, Москву. Казалось бы, это не бедный регион. Наоборот, это один из самых благополучных регионов. Но в 2010 году в Москве было 107 000 мест в больницах. Через 9 лет, к началу 2020 года, в конце 2019-го – 82 000 мест. 25 000 мест закрыли.

И что? Пришла пандемия. Срочно стали строить ковидные госпитали. Сколько их построили? 7000 мест. Между тем, действительно, и в Санкт-Петербурге, и на Урале, и в Сибири, и в Вологде фиксируются случаи, что люди лежат в больницах в коридоре на матрасе. Новая бюджетная политика, которую предлагает «Яблоко» на этих выборах, предусматривает увеличение расходов на медицину в федеральном бюджете, на 350 млрд рублей в ближайшие два года до 2023 года. Далее нужно принять большую программу пересмотра оптимизации, восстанавливать закрытые больницы, восстанавливать закрытые станции скорой помощи, потому что особенно в глубинке время, которое тратит скорая помощь для того, чтобы доехать к нуждающемуся в помощи, оно имеет решающую роль.

Нужно вернуть ту систему здравоохранения, которая была сильно уничтожена и сокращена, и, соответственно, нужно больше врачей и нужно изменить то, чем врачи занимаются. Это то, о чем говорят профессионалы. Нужно, чтобы терапевты, например, в поликлиниках не выполняли в основном функцию диспетчера, перенаправляя пациентов к врачам-специалистам. Расширить количество врачей-специалистов, к которым можно записаться самостоятельно,

и сделать так, чтобы они были в каждой поликлинике, а не один специалист на весь куст.

Партия «Яблоко» – № 7 в избирательном бюллетене. Голосуйте за «Яблоко» – и перемены будут.

07.09.2021

«ОТР»

Тема: СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



Владимир Дорохов

Уважаемые избиратели, не будет в России развитого сельского хозяйства, современной экономики, пока у нас сохраняется монополизм «Единой России» и пока у нас парламент представляет то болото, где беспомощная оппозиция и монополия правящей партии.

Вы видите, что за последние 20 лет российская власть не смогла поднять российское село, и дальше она не способна будет это сделать. Рыба гниет с головы. Нужно менять политическую систему, нужно, чтобы в России был сильный парламент и сильная оппозиция. Это позволит проводить решения в интересах людей. Сегодня у нас вся политика в интересах агрохолдингов, крупного бизнеса, а про людей, фактически, забыли.

Голосуйте за перемены, если вам эта система не нравится. Лучшее лекарство от того болота, которое находится в парламенте – это фракция демократов, партия «Яблоко», № 7 в избирательном бюллетене. Если миллионы людей проголосуют за партию «Яблоко», то перемены непременно будут.

Ничто не печалит так глаз, когда вы выезжаете за 20–30 км от Москвы либо на 5–10 км от любого областного центра, как нищета и запущенность российской деревни. Все последние 15–20 лет, когда у нас в бюджете были огромные сверхдоходы, не привели к тому, чтобы вдохнуть, вернуть жизнь в село. А это целенаправленная политика правящей партии.

Вот посмотрите: за последние годы львиная доля закрытых больниц, станций скорой помощи, школ пришлось на сельские населенные пункты. 10 тысяч школ закрыты в малых городах и маленьких поселках. Это приводит к тому, что когда в населенном пункте закрыты больница и школа, то он умирает, люди разъезжаются.

И это делается специально для того, чтобы не было конкурентов у огромных агрохолдингов. Связка власти с крупным бизнесом – это беда для России, это беда для села. Для агрохолдингов конкуренты в виде частников и в виде мелких

фермерских хозяйств совершенно не нужны, поэтому такое отношение к селу. Для того чтобы эту политику исправить, нужно разорвать эту связку. А для этого лишиться «Единой России» монополии на власть. Мы предлагаем альтернативную программу, поэтому мы предлагаем голосовать за партию «Яблоко» как главного критика этой системы.

Голосуйте за № 7, перемены будут, разобьем связку крупного бизнеса и «Единой России».

Уважаемые избиратели, ну вы сейчас слышали вот спич представителя марионеточной партии пенсионеров, которая обслуживает интересы «Единой России», пребывает в явном маразме, потому что не помнит, что Явлинский был всегда в оппозиции к правительству Гайдара, и именно реформы Гайдара вынудили партию «Яблоко» еще в ранние 90-е годы уйти в оппозицию.

Но, что касается нашей темы. Импортозамещение. Уже много лет мы слушаем сказки об этом импортозамещении, а факты изложены даже в аналитических записках Счетной палаты Правительства Российской Федерации. Импортозамещение привело к тому, когда Владимир Путин ввел санкции против польских и литовских фермеров, решив их наказать, а наказал по сути российских граждан. Потому что качество российской продукции, оказавшейся без конкурентов, снизилось, а цены на нее увеличились. Вот посмотрите только за последний год: цены на подсолнечное масло – плюс 57%, цены на картофель – плюс 58%, на сахар – плюс 27%.

В сельском хозяйстве работают те же законы экономики, как они работают везде. Чем меньше конкуренция – тем ниже качество и выше цены. Российское государство должно вести грамотную политику, поддерживая малых сельских производителей и создавая [благоприятные] условия для развития внутреннего сельского хозяйства. [Товары] наших малых производителей вполне могут конкурировать с европейскими, азиатскими, с любыми аналогами, и им нужна поддержка. Но у нас же опять весь приоритет крупным агрохолдингам. И мы находимся в том положении, в котором находимся. Его нужно менять.

Уважаемые избиратели, одним из главных приоритетов партии «Яблоко» в Государственной Думе будет возвращение жизни на село. У нас есть много проработанных программ, одна из них называется «Дома–Земля–Дороги». Уже много лет мы с ней бегаем, предлагаем ее внедрить, но власть на это не идет. 70% населения России по опросам желает жить в частном доме. Государство на то и существует, чтобы отвечать чаяниям и желаниям населения. Наша программа «Земля. Дома. Дороги» заключается в том, что государство выделяет на огромных просторах нашей страны на каждую семью 10–20 соток земли, подводит туда все коммуникации – газ, электричество, воду, – строит доро-

гу (это очень удешевляет жилье) и потом, через субсидирование кредитной ставки, за льготные дешевые кредиты, позволяет людям строить дом. Хороший дом – 100–120 кв.м. Это все реально можно было сделать уже давно, но ничего этого не делается. Единственное, что смогла сделать власть – она дает многодетным семьям участки земли без коммуникаций, где-то на окраинах, и многодетные семьи, по сути, ничего там сделать не могут.

Для того чтобы вернуть жизнь в село, нужно развивать там инфраструктуру, и тогда у нас появятся частные сельхозпроизводители, которые будут основой сельского хозяйства и выведут его на передовой уровень.

20 лет мы ходим по замкнутому кругу: монополия в парламенте «Единой России», беззубая оппозиция, и жизнь не меняется в лучшую сторону уже, наверное, с 2008 года. Этот порочный круг нужно [разорвать].

Перед каждыми выборами штампуют партии-однодневки, партии-марионетки. Вот мы сегодня обсуждаем сельское хозяйство. Труженики села выходят на пенсию, они сегодня получают пенсию, бывает, 8-10 тысяч рублей. Но вот марионеточную партию пенсионеров это не интересует, они об этом сегодня не говорят. Они начинают рассказывать небылицы о партии «Яблоко», потому что партия «Яблоко» сегодня – это самый острый критик этой системы, которая выстраивалась 20 лет. И все партии, которые будут в бюллетене, 13 из них, поддерживают политику Владимира Путина. А мы считаем, что эта политика тупиковая, и из этого тупика нужно выходить и голосовать за перемены. А перемены будут, когда миллионы избирателей проголосуют за партию «Яблоко».

Очень важный момент: приходите на выборы нужно только 19 сентября. Низкие рейтинги «Единой России» привели к тому, что они ввели трехдневное голосование, чтобы по ночам с пятницы на субботу, с субботы на воскресенье фальсифицировать их.

Приходите только в воскресенье, записывайтесь в наблюдатели и голосуйте за № 7.

Миллионные голоса за партию «Яблоко» – и перемены будут. Обязательно приходите 19 числа.

07.09.2021

«ТВЦ»

Тема: УДОБНОЕ ГОСУДАРСТВО



Максим Круглов

Добрый день, уважаемые друзья! Я, Максим Круглов, руководитель фракции «Яблоко» в Московской городской Думе.

В 2019 году наша команда партии «Яблоко» с разгромным результатом победила «Единую Россию», поэтому это не только можно делать, но это и нужно делать.

Эти ребята, я имею в виду «Единую Россию», у власти находятся уже 20 лет несменяемо, без какой-либо конкуренции. Все, что они хотели сделать со страной, они уже сделали. Мы видим результаты: люди беднеют, уже 10 лет падают доходы россиян, существенно падают. Мы видим, в каком состоянии находится медицина, мы видим, в каком состоянии образование.

Поэтому я обращаюсь к образованным горожанам: совершенно необходимо 19 сентября сделать выбор. Через 13 дней в какой России мы хотим жить? В России бесправия или в России, где людей уважают, в России, где не застраивают, а обустривают. И в этом будет ответственность партии «Яблоко» в Государственной Думе.

Да, уважаемые друзья, я хотел бы поговорить о сегодняшнем так называемом «удобном государстве», к чему мы пришли. Дело в том, что сегодняшнее государство характеризуется следующим. Катастрофическая ситуация в медицине. Мы, к сожалению, к огромному сожалению, вышли на первое место по количеству смертей на 100 тысяч человек от COVID-19. Это катастрофа, это результат преступной оптимизации учреждений здравоохранения, сокращения медицинского персонала, ну просто-напросто преступное недофинансирование медицины, в результате чего мы оказались в совершенно катастрофическом положении во время пандемии. Медицина у нас, затраты на медицину равны 3,5% ВВП. Ну просто для сравнения: в Штатах этот процент составляет 15%; вот такие вот у нас приоритеты государства.

То же самое в сфере образования, то же самое в сфере бесконечной, бесконтрольной застройки городов, если мы говорим об «удобном городе», об «удобном жилье». Искусственно разгоняются цены на квартиры в пользу крупного бизнеса, крупного девелопмента. А потому, что у власти, повторюсь, 20 лет несменяемо находится одна и та же партия, которая принимает законы в интересах крупного бизнеса, в интересах крупных чиновников. И вот это «удобное государство» она строит как раз удобным для крупных бизнесменов и богатых

людей. Дело в том, что люди, которые ездят в Mercedes и смотрят на город за тонированными стеклами, именно они решают, каким должен быть «удобный город», именно они решают, как жить людям, которые ездят на автобусе и на метро. Поэтому, уважаемые друзья, я еще раз хочу обратиться к образованным горожанам: совершенно необходимо эту ситуацию поменять.

Через 13 дней выборы в Государственную Думу. Нам с вами нужно сделать выбор, в какой стране мы будем жить. В стране, где по-прежнему после двадцати лет бесконтрольно правит «Единая Россия»: не уважает людей, никогда ни о чем их не спрашивает, принимает законы только в интересах крупных чиновников, крупного бизнеса, крупного капитала. Или же все-таки в стране, где людей будут слушать, а не прослушивать, где города будут обустраивать, а не застраивать, в стране, где не будет репрессивных законов, где молодых людей не будут сажать в тюрьму за репосты в Facebook или репосты во «ВКонтакте», где будет свобода творчества, где будет уважение к человеку. Вот именно этим партия «Яблоко» и будет заниматься в Государственной Думе. Я уверен, что вы во всем разберетесь и сделаете правильный выбор.

Да, уважаемые друзья, я вынужден отреагировать на вот эти постоянные ремарки ведущей о том, что в нашем списке есть лица, аффилированные с иностранными агентами. Да, действительно, один человек, молодой человек, Андрей Пивоваров, есть в нашем списке. Дело в том, что он находится в тюрьме, в СИЗО Краснодарского края уже три месяца. Без обвинительного приговора суда за репост в фейсбуке. У него остался маленький ребенок. А, к сожалению, за этот репост в фейсбуке по тем законам, которые приняла уходящая Дума, партия «Единая Россия», он сейчас находится в тюрьме. И вот потому, что уходящую Думу называют, извините, в народе «бешеным принтером» – по тем законам мы обязаны говорить о том, что в нашем списке есть лица, аффилированные с иностранными агентами.

Хотя «иностранцы» сейчас – это те люди, которые выступают против домашнего насилия, за права человека, за то, чтобы заключенных в тюрьмах не избивали. Те, кто за экологию выступает. Поэтому в этой компании находиться не так уж и стыдно. Кстати говоря, эта же «Единая Россия» взяла и повысила пенсионный возраст несмотря на то, что Путин вам всем обещал этого не делать. Я, кстати, с удовольствием послушаю, как уважаемая ведущая будет защищать «Единую Россию» после моего выступления и в этой части.

Что касается темы нашей сегодняшней дискуссии, ну просто приведу пример. Газопровод «Сила Сибири» тянется через Республику Бурятия в Китай. Это огромный инфраструктурный проект, на который были потрачены миллиарды долларов. В самой Бурятии уровень газификации составляет 15%. Вот так у нас распределяются в нашей стране приоритеты.

В городе Томске опять же, например, три четверти школ требуют немедленно-

го ремонта. Извините, у нас 3 000 школ не оборудованы теплыми туалетами. Дело не в том, что их не отапливают, а дело в том, что туалеты с дырками на улице. Извините, за 20 лет «Единая Россия» не сделала в школах теплые туалеты. Ну о чем, собственно, мы тут можем разговаривать? Эти же люди, которые во власти 20 лет, разгоняют бесконечно цены на жилье. Люди и так мало зарабатывают. Половину зарплаты молодые семьи вынуждены отдавать на ипотеку. Поэтому необходимо принимать закон, который обяжет застройщиков платить крупный налог на инфраструктуру, в том числе «Яблоко» будет этим заниматься.

Да, уважаемые друзья, обращаюсь к вам за отведенные 30 секунд. Осталось тринадцать дней до выборов, 19 сентября будут выборы. Нам предстоит решить крайне важный вопрос: в какой стране мы с вами хотим жить и растить детей? В стране бесправия, в стране, где у власти не меняется бесконечно одна и та же партия, где людей не слышат, где людей прослушивают и сажают в тюрьмы? Или в другой стране, где вас будут уважать, где будут обустроить города? Этим будет заниматься партия «Яблоко», партия «Яблоко» № 7.

08.09.2021

«Россия 1»

Тема: СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЭКОЛОГИЯ

Николай Рыбаков



Я не буду сейчас соревноваться с Октябрьиной Ганичкиной и рассказывать вам, как нужно выращивать горох, бобовые, и даже не собираюсь вам давать рекомендации о том, что нужно делать с навозом. Работники сельского хозяйства вот точно знают это лучше меня, несмотря на то, что, как и многие зрители, все детство я провел на грядке, сажая и окучивая картошку.

Я хочу говорить с вами о том, как живут люди в селах и в малых городах. И они там не только патиссоны выращивают, они там еще и своих детей выращивают. И вот давайте подумаем, как можно выращивать, воспитывать детей, когда на селе закрываются школы (за последние 15 лет закрыто 10 тысяч школ в селах и малых городах), когда закрываются больницы и поликлиники, когда женщины не только в селах, но и в малых городах вынуждены ехать рожать в крупные только города, потому что родильные отделения закрываются. Фельдшерско-акушерские пункты, даже если они есть в селах, то они, скорее всего, закрыты, и вы это знаете тоже лучше меня, потому что там нет сейчас врачей, которые могут оказывать помощь людям и создавать комфортные условия

жизни. Закрыта 1 тысяча станций скорой помощи, 4 тысячи больниц. Школы... Даже если на несколько километров от села есть школа, то дети чаще всего вынуждены туда добираться, как, кстати, и кареты скорой помощи, по разбитым, раздолбаным дорогам, потому что инфраструктура чрезвычайно изношена.

Да, действительно, говорилось уже о том, что фермерам очень тяжело жить на селе, потому что поддерживают крупные агрохолдинги, а не малых фермеров, потому что это монополизм в экономике, который процветает. Введены анти-санкции – привели ли они к ожидаемому результату, тому, что будет взрыв производства сельскохозяйственной продукции? Нет, не привели.

Кроме того, мы выступаем не только за поддержку производителя, но и за поддержку покупателя отечественного. Вот давайте с вами посмотрим официальный национальный доклад «О ходе и результатах реализации государственной программы развития сельского хозяйства». Снижение импорта молока привело к снижению общих ресурсов на 1 миллион тонн, в результате сегодня россияне в среднем потребляют в год на 240 литров молочных продуктов при рекомендованной норме в 325 килограмм на душу населения, овощей 105 килограмм при норме 140 килограмм, фруктов 63 килограмма при норме 140 килограмм. Мы считаем... Выросли цены, снизилось качество продукции.

Мы считаем, что нужно отменить антисанкции, ввести сельскохозяйственные биржи, развивать поддержку малых фермеров, а не крупных агрохолдингов, и тогда люди смогут жить на селе и развиваться.

Друзья мои, сначала я хотел бы рассказать о четырех предложениях, которые есть у партии «Яблоко», по развитию сельского хозяйства и развитию инфраструктуры нашей страны.

Первое – это наша программа «Дома–Земля–Дороги». Мы считаем, что государство должно предоставлять гражданам нашей страны земельные участки в частную собственность, для того чтобы они могли строить там свои дома, помогать людям со строительством этих домов, подводить туда за счет государства инфраструктуру, дороги, канализацию, электричество, развивать систему сотовой связи, потому что невозможно: когда вы выезжаете, даже между Москвой и Петербургом когда вы едете, нет нормальной сотовой связи, когда вы выезжаете из крупных городов, тут же пропадает сотовая связь... Для того чтобы люди могли и построить свой дом, и растить там детей, и развивать свой бизнес, в том числе и сельскохозяйственное производство.

Второе – это проблема с подключением газа. У нас есть программа «Газ в каждый дом», которая предполагает выделение 650 млрд рублей, для того чтобы резко ускорить темпы газификации нашей страны, не заниматься газификацией Европы, не заниматься газификацией других стран, а газифицировать наши регионы. Для этого нужно не только выделить средства из федерального

бюджета, но и изменить систему, когда за подключение к газовым трубам с людьми берут десятки, а то и сотни тысяч рублей. Этот процесс должен проходить на открытых электронных торгах между фирмами, для того чтобы не было закрытого распределения подрядов по подключению к сетям.

Первые два пункта создадут 5 миллионов новых рабочих мест за 8 лет в нашей стране.

Следующее – это должна полностью прекратиться оптимизация, и восстанавливать те учреждения, больницы, поликлиники, школы, детские сады, которые были ликвидированы в ходе оптимизации. Это обязательно нужно сделать, для того чтобы люди могли иметь качественное образование и здравоохранение, живя в небольших городах и в селах.

Четвертое – это нужно отменить антисанкции, потому что невозможно, когда в нашей стране 18 миллионов человек живет за чертой бедности, а на границе уничтожаются продукты и официально из государственного бюджета выделяется 5 млрд рублей на уничтожение продуктов на границе.

Я хочу рассказать еще одну историю, чтобы было понятно, как живут люди в нашей стране. Я много езжу по стране, в рамках этой избирательной кампании проехал 50 тысяч километров уже, в том числе был в городе Партизанске, где был у Дины Михайловны Нитбайловой, пенсионерки, ветерана труда, почетного донора, которая получает пенсию 14 тысяч и 6 из них тратит на обогрев своего дома зимой. А воду Дине Михайловне отключили и привозят в лучшем случае раз в неделю, и приносит ей домой ее дочка в бутылках.

Друзья мои, если вы еще помните, что было в предыдущем блоке нашего обсуждения, то вы, наверное, впечатлились тем, что представители коммунистов рассказали, что посмотрели художественные фильмы, как было, оказывается, в советское время прекрасно на селе жить, и вот надо это все восстановить.

Ну хотелось бы напомнить господам коммунистам, что успешных фермеров, которых тогда они называли кулаками, ставили к стенке и расстреливали. Видимо, такое предполагается развитие сельского хозяйства при коммунистах.

От «Зеленых» мы услышали, что, оказывается, они и есть настоящие единственные зеленые. Ну правда их двое даже с таким названием в бюллетене. Но хотелось бы напомнить руководителю партии, что, когда фракция «Яблоко» в Государственной Думе инициировала референдум против ввоза радиоактивных отходов в нашу страну, партия «Зеленых» активно поддержала ввоз радиоактивных отходов. Вот такая у нас политическая система.

Сардана Владимировна [Авксентьева], Вы рассказали о том, что Вы новая партия. Ну партия Вы, конечно, новая, но если открыть списки ваших кандидатов, допустим, по Петербургу открываю – муниципальные депутаты одни избраны от «Единой России» муниципальными депутатами, другие – от «Справедливой России». Ну Вы лично вызываете чрезвычайное обаяние и

добрые чувства. Но Вы же были сторонником «Единой России» и после себя преемником поддержали представителя «Единой России», когда люди за Вас голосовали как раз против «Единой России». А став мэром, Вы стали сторонником «Единой России».

Тем более, Сардана Владимировна, что у Вас он еще и был первым Вашим заместителем, представитель «Единой России». Ну как вы будете все в Думе бороться с «Единой Россией»? Это просто будет усиление еще голоса «Единой России». Сейчас там четыре фракции поддерживают «Единую Россию» и политику Путина. Так будет еще одна, пятая. Ну зачем же это нужно делать?

По агрессии в отношении Украины. Да что бюджет! Владимир Иванович, вы поддерживали голосование по иностранным агентам. Вы сначала в советское время людей расстреливали. Сдали выборы Ельцину. Советский Союз вы развалили. Людей расстреливали. Потом никто не вышел Советский Союз защищать. А потом еще вы проголосовали за Беловежские соглашения.
- Ваша ложь всех достала.

Это ваше сидение в Думе 30 лет всех достало. И поддакивание «Единой России» бесконечное. А «Яблоко» считает, что невозможно уже смотреть на этих одинаковых 450 депутатов, которые получают в месяц почти 470 000 рублей.

На ваше содержание приходится столько, сколько получают в месяц 267 пенсионеров. И вы спокойно таким образом живете. А «Яблоко» считает, что у нас должна быть другая Государственная Дума. Поэтому мы подписали соглашение, наши кандидаты, о том, что мы отказываемся от 75% нашей заработной платы, будучи в Государственной Думе, и будем перечислять эти деньги в детские дома и на лечение детей, которым сейчас собирают деньги. Мы будем отказываться от служебных машин. И мы уже сделали это в Петербурге. И также будем делать. Да, вам сложно это понять, я понимаю. От служебных машин. От элитных залов в аэропортах. От полетов бизнес-классами. Ничего этого не будет. Никаких люкс-апартаментов. Потому что депутаты (и мы делаем это в Петербурге) должны жить так, как живут их избиратели. Голосуйте за «Яблоко», голосуйте за перемены. Это будет свежий воздух в российской политике. Спасибо вам, друзья.

08.09.2021

«Первый канал»

**Тема: СОЦИАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ
И РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ**



Николай Рыбаков

В минувшие выходные я, по нашей семейной традиции, со своей мамой (и в этот раз с моими товарищами по партии) был на крупнейшей агропромышленной выставке «АГРОРУСЬ», уже в тридцатый раз. И что я вижу? Что вместо большого количества мелких фермеров, мелких производителей становится все больше агропромышленных комплексов, которые побеждают мелкого производителя. Они не выдерживают конкуренции с такими крупными холдингами, малый бизнес не в состоянии развиваться в той сельскохозяйственной политике, которая проводится.

Поэтому мы выступаем за поддержку отечественного сельскохозяйственного производителя и за поддержку отечественного предпринимателя, потому что цель отмены контрсанкций – это допуск товаров на российский рынок для того, чтобы конкуренция была больше, и в результате этого снижались цены.

А для того, чтобы развивался наш агропромышленный комплекс, давайте подумаем, друзья, вот сейчас вы смотрите и думаете: «Как может развиваться агропромышленный комплекс, когда люди на селе получили огромный удар от повышения пенсионного возраста, за который голосовала «Единая Россия» в Государственной Думе? Когда люди на селе не могут получить нормальную медицинскую помощь, потому что закрываются больницы, а фельдшерско-акушерские пункты даже если работают, то там нет врачей, и люди, живущие на селе, не могут получить медицинскую помощь. Если разрушена инфраструктура, и канализация прорывается в реки, из которых люди пьют воду и страдают, и болеют». Вот об этом надо думать для поддержки производителя.

У «Яблока» есть, с одной стороны, комплексная программа, которая называется «Дома–Земля–Дороги», которая предусматривает передачу людям земли в частную собственность, подвод туда инфраструктуры (газа, электричества, дорог) для того, чтобы люди могли строить свои дома, личные дома, в их собственности, получать на это средства от государства и таким образом решать и жилищную проблему, и проблему развития инфраструктуры, и создавать именно свои малые сельскохозяйственные производства.

Я согласен (более, чем согласен) с тем, что надо развивать малый бизнес, поддерживать малых фермеров, но ничего из этого невозможно [достичь], когда есть монополия власти. Потому что монополия власти приводит к монополии

во всех остальных отраслях – в экономике, в социальной сфере. И если есть монополия «Единой России» и монополия других партий, которые поддерживают точно так же ключевые вопросы, которые проводит «Единая Россия» в Государственной Думе, никаких изменений не наступит.

Поэтому для того, чтобы решить вопрос развития России, обязательно нужно, чтобы на этих выборах наступили перемены, чтобы не было больше абсолютной, единой, молчащей в тиши Государственной Думы, которая штампует один закон за другим, которые спускаются из Администрации Президента, и Государственной Думы, которая сама не в состоянии ничего возразить и предложить своего. Поэтому там должен быть голос перемен, голос «Яблока» в Государственной Думе, за развитие в том числе сельского хозяйства.

Я вижу проблему не в трудовых мигрантах в Россию. Я вижу проблему в трудовых мигрантах из России. Я недавно был в Улан-Удэ, и учителя из Улан-Удэ (это столица республики) уезжают на трудовые заработки на лето, и все знают друг друга, и никто не останавливает, потому что директора школ понимают, что от этого не избавиться. Для того чтобы заработать деньги себе на следующий год, когда они будут учить детей, едут в Корею, чтобы работать там на конвейере и заработать денег, чтобы прожить остальной год, прокормить семью.

И знаете, почему это происходит? Потому что депутаты Государственной Думы уже настолько оторваны от реальной жизни людей, что мне часто люди говорят на встречах, что это невозможно уже стало. Зароботная плата депутата Государственной Думы более 460 тысяч рублей. Содержание Государственной Думы обходится в год более чем в 13 млрд рублей.

Вчера кандидаты в депутаты в Государственную Думу, будущие депутаты Государственной Думы от «Яблока» подписали соглашение, что мы отказываемся от 75% своей зароботной платы и будем эти средства перечислять в детские дома, на помощь больным детям. Мы отказываемся от ВИП-залов аэропортов, от различных бесконечных льгот депутатов, потому что наступило время, когда депутаты должны жить так же, как живут их избиратели.

Партия «Единая Россия», да, при поддержке КПРФ, «Справедливой России», ЛДПР, «Родины», при вашей всей поддержке, вы сначала сформировали эту монопольную систему в 1990-е годы, когда «Яблоко» боролось с тем, что делал Ельцин и правительство Гайдара, Чубайса, а теперь рассказываете о том, что мы не смогли победить монополию в 2000–2010-х годах. Да, не смогли.

Именно сейчас мы идем для того, чтобы победить монополию в Государственной Думе и создать конкуренцию и в политике, и в экономике, именно для этого. Я еще раз хочу сказать, почему нынешний состав Государственной Думы никогда в жизни не будет заниматься никаким развитием конкуренции – потому

что они прекрасно чувствуют себя сейчас на своих местах.

Содержание одного депутата Государственной Думы в месяц обходится стране как содержание 246 пенсионеров. Вдумайтесь в эту безумную цифру. Как могут эти депутаты работать и думать о том, как развивать конкуренцию? Да они будут бесконечно поддерживать монополии (в сельском хозяйстве, в торговле, в строительстве), и это они и делают. Уже 20 лет у партии «Единая Россия» есть полная возможность изменить все в экономике, но этого не происходит, потому что они прекрасно себя чувствуют без критики, без конкуренции в Думе.

Для того чтобы развивать инфраструктуру, нужно сократить на треть государственный аппарат федеральных чиновников, нужно меньше строить танков, потому что вы из танков дома для людей не построите. Современная, сильная, безопасная страна – это страна с развитой экономикой, с развитой инфраструктурой, чтобы были дороги в стране, чтобы газ мы не в Европу посылали, а в наши села, в наши города наконец посылали газ, чтобы были поликлиники, чтобы были школы, чтобы люди получали нормальную заработную плату, достойную, чтобы учителя не ездили в Корею зарабатывать на конвейере, это будет сильно.

Дорогие друзья, на этих выборах на самом деле в бюллетенях будет всего лишь два квадратика. Один – это в поддержку той политики, которую проводит Владимир Путин и «Единая Россия», а другой – за альтернативное развитие нашей страны, тот путь, который предлагает «Яблоко», – за свободу, за уважение к человеку, за безопасность государства. Первый квадратик представляют остальные партии – «Родина», «Единая Россия». Голосуйте за «Яблоко», и будут перемены в нашей стране.

09.09.2021

«ТВЦ»

Тема: ЭКОЛОГИЯ

Николай Рыбаков



Дорогие друзья! У «Яблока» есть подробнейшая программа, что делать с окружающей средой в нашей стране. Как спасти ваше здоровье, потому что чистый воздух и вода – это ваше качество жизни, а загрязненный воздух – это развитие онкологических заболеваний, болезней дыхательной системы, многие другие проблемы со здоровьем.

«Яблоко» выступает за полный отказ от мусоросжигания в нашей стране, за введение системы раздельного сбора и переработки отходов. Чтобы в каждом селе были пункты раздельного сбора отходов, в городах на пять домов был пункт раздельного сбора отходов.

Мы выступаем за увеличение количества лесников в нашей стране в пять раз, для того чтобы охранять наш лес; за развитие чистой, зеленой, возобновляемой энергетики. Для этого на пять лет отменить налоги на всю систему возобновляемой энергетики.

Мы выступаем за полный запрет на застройку городских лесов и парков. И мы выступаем за запрет охоты, чтобы не убивать животных в нашей стране.

Приезжаю во многие наши города, в Воронеже мне показывают, как прорывается канализация в реки, в Краснодарский край я приезжаю и вижу результаты затоплений. Я приезжаю в Ростовскую область и вижу тоже проблемы, связанные с ливневой канализацией, в результате которой люди пьют эту загрязненную воду. Поэтому наша программа – это вложение максимально возможного количества средств в защиту окружающей среды: починка систем очистки воды, обязательная очистка воздуха при проведении сбросов. Но все это будет возможно, только если не будет той монополии власти, о которой говорил мой коллега из «Справедливой России». Проблема заключается в том, что ваш голос, Олег Анатольевич [Нилов], не будет услышан «Единой Россией» никогда, потому что вы поддерживаете ее по ключевым для них вопросам, по агрессии во внешней политике, по...

– Да, да, в этих вопросах, в вопросах безопасности страны мы поддерживаем, но не «Единую Россию»...

Николай Рыбаков: ...поэтому по остальным вопросам их ваша позиция... Да, поэтому... Олег Анатольевич, не кричите, пожалуйста...

– ...а Верховного главнокомандующего, есть большая разница.

Николай Рыбаков: Конечно. Им больше ничего от вас не нужно. Вот я вам хочу рассказать пример...

– Крым наш, Николай, Крым наш, в этом мы с вами отличаемся!

Николай Рыбаков: Вот я вам хочу рассказать пример... Олег Анатольевич, не гомоните, пожалуйста. Вот я вам хочу рассказать пример...

– А вы меня не цепляйте тогда.

Николай Рыбаков: ...который внесла «Единая Россия» в Государственную Думу, закон о вольерной охоте. Значит, что это происходит? Это животных, молодых животных загоняют в вольер, и через некоторое время туда приходят взрослые мужики и отстреливают этих оленей, лисиц, медведей, на все это вывешивается прайс. Государственная Дума проголосовала голосами «Единой России» за этот абсолютно бездушный закон, который с помощью тепловизоров, оптики позволяет убивать животных в вольерах.

Когда я смотрю на происходящее, я думаю, что это мы с вами эти лисицы, медведи, олени, зайцы в этом вольере и что нас с вами также загнали в вольер и кого-то отстреливают, с кем-то ждут, какой будет судьба этого животного. Только знаете, чем мы отличаемся с вами от животных в вольере? Тем, что у нас с вами есть возможность, есть воля подойти к этой решетке и на фиг ее разломать, и выйти на свободу. 19 сентября [выбирайте], чтобы не было больше в нашей стране таких жестоких законов, чтобы не было больше этой монополии охотников на наше истребление и чтобы мы с вами строили нашу свободную, современную страну с чистой экологией, со здоровыми людьми, со здоровыми детьми.

Спасибо. Если бы лично не выступал на заседании Государственной Думы по вопросу экологии и не критиковал [тогда] мусорную реформу, то я бы действительно мог поверить, что в Государственной Думе кто-то выступает против мусоросжигания и за отдельный сбор отходов. Но, к сожалению, все фракции в Государственной Думе тогда поддерживали развитие системы мусоросжигания. «Яблоко» выступает за альтернативный путь развития. За развитие «зеленой» экономики, за поддержку частных инициатив, частного бизнеса вместо поддержки крупных олигархических монопольных предприятий.

Что же сейчас происходит на самом деле? На самом деле вы можете посмотреть сейчас на свой экран и увидеть, что тех, кто говорит правду о положении дел в стране, называют «иностранными агентами», специально придумано такое название. Больше всего это коснулось именно тех, кто защищает окружающую среду в нашей стране. Например, «Байкальская экологическая волна». Организация, которая с конца 80-х годов боролась за то, чтобы был закрыт Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат и прекратил загрязнять наш Байкал, была названа иностранным агентом.

«Экологическая вахта Сахалина» — организация получила грант от фонда Леонардо Ди Каприо, представители организации встречались с Владимиром Путиным. Они защищали реки Сахалина. Тоже были внесены в реестр «иностранных агентов».

Не надо искать врагов среди тех людей, кто хочет сделать нашу страну чище, благополучнее и самой успешной страной в мире. Не нужно этим заниматься. В значительной степени это происходит потому, что наши депутаты Государственной Думы совершенно живут в отрыве от реальных людей. Есть определенная группа государственных чиновников большая, в том числе и депутаты Государственной Думы. Каждый депутат получает в месяц заработную плату более 460 тысяч рублей. Мы считаем это недопустимым.

Кандидаты от «Яблока» подписали договор с избирателями, что будущая фракция «Яблоко» в Государственной Думе откажется от 75% заработной платы. Мы будем перечислять эти средства в детские дома, детям, которые нужда-

ются сейчас в помощи, особенно в лечении онкологических заболеваний. Мы откажемся... Хватит балаганить! Мы откажемся от служебных машин, от бизнес-залов самолетов. Видите, как тяжело людям дается фракция «Яблоко» в будущей Думе. Привыкайте!

Спасибо! Дорогие друзья, в следующее воскресенье 19 сентября у вас есть четыре варианта. Первый – это остаться дома и дома выразить свой протест. Его вообще никто не заметит, и власть будет довольна этим. Второй вариант – это проголосовать за «Единую Россию», и тоже все останется как прежде. Третий вариант – проголосовать за какую-то другую партию. Потом не удивляйтесь, что они будут поддерживать решения «Единой России». И есть вариант – проголосовать за «Яблоко», открыть форточку в душевой комнате. Проголосуйте за перемены – и перемены будут.

09.09.2021

«Россия 24»

Тема: СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



Владимир Рыжков

Я должен сказать, что я смотрю в будущее нашего сельского хозяйства с абсолютным оптимизмом. Вот как историк скажу, что 100 лет назад Россия была крупнейшим производителем аграрной продукции. Я имею в виду до революции, при царе. И крупнейшим экспортером. И это в том числе объясняется тем, что у нас самая крупная в мире пашня.

И при увеличении производительности в 1,5–2 раза еще (а это вполне реально) мы можем прокормить не только Россию, мы можем прокормить полмира. Я думаю, что так оно все и будет.

И, кстати, с точки зрения экологии, это тоже будет иметь большой эффект, потому что, если это комплексно развивать вместе с лесопосадками, вместе с определенными культурами, это может еще и поглощать. Тут я согласен.

Однако не все так радужно. Вот «Единая Россия» говорит о своей программе. Замечательно. Но, к сожалению, почему-то в реальной жизни дело обстоит не так, как в вашей программе. Я же прекрасно знаю, что такое село. И езжу, и бываю, и рос в селе в свое время, и так далее.

Мы же с вами понимаем, коллеги, в каком состоянии сейчас село. Съезжаешь с федеральной трассы – деревня прямо стоит сбоку от федеральной трассы. Дороги нет, грязь, освещения нет. За последние 15 лет в селах, малых населенных

пунктах закрыли 4000 больниц, закрыли почти 1000 станций скорой помощи. 10 000 школ закрыто/оптимизировано в сельской местности. Ребятишки едут в мороз в Сибири 10–20 км до школы. Молодежь бежит из деревни. Исчезают населенные пункты. Я встречал сельсоветы, Алексей Алексеевич, где глава мне говорит... Село 1500 человек, Алтайский край. Он говорит: «У меня себе на зарплату нет денег в бюджете. Денег в бюджете села на зарплату нет».

Не то что там деревья попилить или благоустройство, или дорогу отремонтировать к кладбищу. У нас полностью ограблены сельские советы, у нас полностью ограблены местные бюджеты. У них нет ни денег, ни ресурсов. Половина сельских населенных пунктов страны не газифицирована. Это Россия.

И ваша партия 20 лет у власти. Повышение пенсионного возраста приняла ваша партия. Вы прекрасно знаете лучше меня (или не хуже меня), что огромное количество сельских жителей не доживают ни до 60 лет, ни тем более до 65 лет.

И вот это повышение пенсионного возраста меньше бьет по москвичам, по екатеринбуржцам. Оно бьет напрямую по сельским жителям.

Поэтому целый ряд абсолютно антинародных решений, принятых «Единой Россией» по оптимизации больниц, по оптимизации школ, по оптимизации детских садов, по повышению пенсионного возраста, – все это катастрофически усугубляет... Вот вы говорите о качестве жизни на селе. Катастрофически усугубило проблемы села и приводит к тому, что села закрываются, исчезают, молодежь разбегается и так далее.

Поэтому... за партию большинства, которая провела оптимизацию и повысила пенсионный возраст, – хватит. Голосуйте за оппозицию, голосуйте за «Яблоко», № 7.

Сейчас Алексей Алексеевич говорил, что принята новая программа, что наконец-то от производства вроде как поворачиваются к социальной сфере села, как раньше говорили. Но все-таки 20 лет потеряли. И оптимизация, и разбитые дороги, и разбитые муниципалитеты, и беспомощные главы сельсоветов. Я встречал села, где одна ставка в сельсовете. Село 1500 человек. Одна ставка на двоих – глава сельсовета и бухгалтер. Потому что денег нет в бюджете. Я встречал райцентры, где есть трактор, но нет денег нанять тракториста, который бы кронировал деревья, кусты бы спилил и так далее. То есть нищета просто катастрофическая по стране, по муниципалитетам, катастрофическая. И вот вы 20 лет находитесь у власти и повысили пенсионный возраст. И сейчас опять обещаете, что наконец-то обратите внимание на социальную сферу. Веры, честно говоря, мало.

Я вообще считаю, что у нас два тупика, куда завела в том числе правящая партия. Первое. Даже вы говорите – производство. Производство (коллега об этом уже говорил) тоже не сбалансировано. Огромные агрохолдинги. Фактически

латифундисты латиноамериканского типа, которые сгоняют малых производителей с земли.

Вы лучше меня знаете: у нас несколько процентов государственной поддержки идет на мелких фермеров, 90% идет на поддержку агрохолдингов. Если мы так будем дальше развиваться, у нас не будет ни качественных продуктов, у нас не будет низких цен. Вот что сейчас мы говорим о селе? А с чем сталкиваются горожане? Ассортимент убогий, цены бешеные, качество низкое, пресловутое пальмовое масло. Это все в том числе результат монополизации аграрного производства и монополизации этого огромного сектора.

И самая главная ошибка последних 20 лет (а, может быть, 30 лет, я не выбрасываю 1990-е годы) – это то, что нет приоритета селянина. Уже многие об этом говорили. Все говорим. А что реально? Еще раз повторю. Оптимизация, закрытие сельских больниц, закрытие сельских школ, закрытие детских садов, полное обнуление местных бюджетов. В ужасающем состоянии находятся канализации, водопроводы, дороги, освещение. В аварийном состоянии. Ничего нет.

Да, федеральные трассы сделали. Отъедьте на 5 км в сторону. Я не знаю, как у вас в Воронежской области. Но в принципе я много где... В европейской части, в Сибири. Особенно межпоселенческие дороги, внутрипоселенческие дороги – просто катастрофа.

Поэтому, когда мы говорим о развитии сельского хозяйства, типичная ошибка – «отрасль, отрасль, отрасль». Это не отрасль. Это миллионы граждан России, живущих в селе, и у которых должны быть такие же стандарты жизни, как и у горожан. Поэтому нужны перемены. Ни одного голоса той партии, которая довела до этого состояния, – конкретно «Единой России». Нужна оппозиция в Государственной Думе, нужны новые люди, нужны новые подходы. Я здесь представляю партию «Яблоко». Это № 7 в избирательном бюллетене.

Точно вам скажу, что если мы попадем в Государственную Думу, мы эти приоритеты заменим на новые.

13.09.2021

«ТВЦ»

Тема: ДЕТИ И ДЕМОГРАФИЯ



Владимир Рыжков

Ну, что сказать? Наша официальная власть постоянно говорит: «Демография, дети. Демография, дети. Поддержка семьи». На самом деле если посмотреть, Владимир Путин находится у власти с 2000 года – 21 год. За это время естественная убыль населения в России – 8 800 000 человек, то есть почти на 9 000 000 умерло людей больше, чем родилось. Почему не сокращается на-

селение России, ответ тоже понятен – миграция. Те люди, которые приезжают к нам из СНГ (Беларусь, Украина, Молдова, Центральная Азия), они заместили вот эту гигантскую убыль населения. Поэтому на самом деле никакой поддержки нет. Вот, Татьяна, я не знаю, что вы говорите, на медицину у нас 3,5% ВВП. В Америке, с которой мы боремся, – 17% ВВП. При таком финансировании медицины, при такой чудовищной оптимизации, я еще об этом поговорю, у нас и дальше будет сокращаться население. Поэтому голосуйте за оппозицию, за «Яблоко», № 7 в бюллетене, а иначе эта антидемографическая политика так и будет продолжаться.

Да, но семерка более счастливое число, чем пятерка. Поэтому смело голосуйте за № 7 («Яблоко»). Татьяна, я вот слушаю Вас. Ей-богу, без обид. И поражаюсь. Миллионы людей не просто знают про законы, принятые «Единой Россией». Миллионы людей мучаются от законов, принятых «Единой Россией». Я приведу только один пример. Вот Партия пенсионеров меня поддержит. Так называемая реформа пенсионная, повышение пенсионного возраста.

Вы знаете, что миллионы людей, особенно в сельской местности, в Сибири, на северах просто не доживают до пенсионного возраста, который вы установили: 60 лет для женщин, 65 для мужчин. Вы врач-педиатр. Вас не коробит от того, что Россия на 121-м месте в мире по расходам на здравоохранение? 121-е место в мире. Это африканский уровень. Ряд африканских стран тратят на здравоохранение больше, чем Россия. 3,5% ВВП мы тратим. Это вообще национальный позор.

Вас как врача-педиатра не коробит то, что за последние 15 лет ваша партия, «Единая Россия», сократила 500 000 медицинских коек, закрыла 4000 больниц, закрыла 1000 станций скорой помощи, сократила 13 000 врачей, сократила 38 000 фельдшеров и медсестер, 10 000 школ закрыла, 134 000 преподавателей вузов оказались на улице. Это ваша партия принимает такие законы. Вы только что говорили про заботу о многодетных семьях. Вы статистику знаете? Вы знаете о том, что 23% (каждый четвертый российский ребенок) живет ниже черты бедности? Вы знаете о том, что среди многодетных семей 49% (половина) живет за чертой бедности? Вы знаете о том, что сельские дети (40% ребятшек на селе) ниже черты бедности? Это ваша партия, это ваша политика, это ваши бюджетные приоритеты.

Поэтому я думаю, что, согласен с Ниной Останиной, только за оппозицию надо голосовать, потому что если вы, люди, наши граждане, проголосуете за «Единую Россию», они 20 лет у власти, они показали, что плевать им на медицину, плевать на многодетные семьи, плевать на демографию; у них приоритеты – внешняя политика, у них приоритеты – гонка вооружений, у них приоритеты – госкорпорации с коррупцией и воровством, и так далее...

Мы, «Яблоко», предлагаем в 2 раза повысить расходы на здравоохранение (7%

ВВП), в 2 раза повысить расходы на образование – с 4 до 8% ВВП, в 3 раза повысить расходы на науку – с 1 до 3% ВВП. Платить всем детям дошкольного возраста прожиточный минимум, платить детям школьного возраста половину прожиточного минимума. Главное, что предлагает «Яблоко» – это приоритет человека. Не на словах, как у «Единой Россией» с ее оптимизацией и повышением пенсионного возраста, а реальный приоритет человека. Поэтому голосуйте только за оппозицию. Ни одного голоса партии «Единая Россия». Она себя уже показала во всей красе. Голосуйте за демократов, голосуйте за оппозицию. Хотя нас облаивают агентами, мы настоящие патриоты России, а не те, кто находится у власти. № 7, «Яблоко».

Вот Владимир Петрович, правильно Вы говорите, что не только падает рождаемость, но и уходит желание рожать детей. Вот я сейчас посмотрел страшные цифры, – я сегодня даю, так сказать, несколько цифр важных, – значит, бездетных россиян репродуктивного возраста, которые не хотят обзаводиться детьми. 2015 год: 5%, 2017 год: 10%, а в прошлом году – 22%. То есть каждый пятый россиянин репродуктивного возраста не только не имеет детей, Вера, но и не хочет иметь детей. Почему возникает вопрос. Правильно Рифат говорит: первое – материальное состояние, перспектива, жилищный вопрос.

Давайте посмотрим. Вот «Единая Россия», они говорят, что у нас все хорошо. На самом деле смотрим. Значит, на сегодняшний день 18 000 000 человек (это 12%) ниже черты бедности. 18 000 000 человек! Какие им дети? И среди них, кстати говоря, много многодетных семей, которые многие в нищете. Второе, полмиллиона человек живут в аварийном жилье. Только вдумайтесь: полмиллиона человек в аварийном жилье. И с 2014 года нет роста экономики, и с 2014 года падают доходы.

И вот представьте себе: человек думает, заводить ребенка или нет. Больницу у него закрыли, детский сад у него закрыли, скорой помощи нет, роддом за 70 километров, зарплаты нет, перспектив нет, живет в аварийном или предаварийном доме, а «Единая Россия» говорит: «У нас новая программа, мы 20 лет у власти, теперь у нас новая программа, счастливое будущее, пять пунктов и спорт». Ну кто поверит?

Я вот в 2016 году шел на выборы, значит, и говорил избирателям: «Проголосуете за «Единую Россию» – они вам поднимут пенсионный возраст». Они проголосовали за кандидата от «Единой России» – он им поднял пенсионный возраст. Я и сегодня говорю всем избирателям страны: «Проголосуете за ту же самую партию, за те же самые партии, которые у власти, – они вам и дальше будут повышать пенсионный возраст, они и дальше будут недофинансировать здравоохранение, они и дальше будут закрывать школы, станции скорой помощи и так далее». Поэтому только оппозиция, только «Яблоко» № 7 в избирательном бюллетене. Голосуйте за «Яблоко»!

Если делать то же самое, то и будет то же самое. Проголосуете за тех же самых – будет все то же самое: ни медицины, ни образования, ни детских садов, ни демографии, ни поддержки семьи – ничего не будет. Я представляю партию «Яблоко», № 7. У нас в приоритете человек и социальная политика. Поэтому голосуйте за другие партии, за оппозицию, за «Яблоко», № 7 – только тогда перемены будут.

15.09.2021

«Москва 24»

**Тема: УДОБНОЕ ГОСУДАРСТВО.
ИНФРАСТРУКТУРНОЕ РАЗВИТИЕ**

Александр Гнездилов



Демократическая партия «Яблоко» является принципиальным оппонентом партии «Единая Россия» и президента Владимира Путина. Мы предлагаем альтернативный курс. Наш приоритет – это свободная, процветающая Россия, страна свободных людей, где права человека не пустой звук, где люди равны перед законом, независимо от своего происхождения, состояния или статуса. Мы в своей работе защищаем окружающую среду, боремся за снижение налогов, в особенности для малого и среднего бизнеса. Добиваемся увеличения бюджетных расходов на социальную политику, медицину, что особенно актуально в период пандемии, образование, культуру, науку и экологию.

Партия «Яблоко» выступает за то, чтобы все жители Москвы и России могли не бояться, в том числе молодежь, те, кто будет составлять сердцевину нашей страны завтра, послезавтра, в будущие десятилетия. Чтобы они могли не бояться выразить свое мнение, в том числе в интернете. Чтобы им не грозили уголовные сроки за репосты, за тексты в интернете, чтобы не было преследований за выражение своей позиции в социальных сетях. Чтобы люди могли открыто выходить на улицы своего города и высказывать свою точку зрения. Чтобы отменить позорную статью об оскорблении госвласти, по которой сейчас судят людей в разных регионах России, которую ввела «Единая Россия» в Государственной Думе.

Партия «Яблоко» – № 7 в избирательном бюллетене. Голосуйте за «Яблоко» – и перемены будут.

Партия «Яблоко» прежде всего считает необходимым, чтобы у жителей Крыма и у жителей Севастополя были бы те же самые права, которые есть у нас с вами.

Вы отлично знаете, какая проблема для людей с российским паспортом и местом регистрации в Крыму, например, получить заграничный паспорт, поехать за границу. Вы хорошо знаете, какие экономические санкции наложены на Крым и Севастополь, которые в том числе блокируют экономическое развитие и в том числе наносят серьезный ущерб доходам молодых людей.

Вы знаете, вы могли это видеть, какие серьезные экологические проблемы существуют в Крыму, в том числе по обеспечению полуострова водой. Собственно, в свое время именно поэтому Хрущев и советская власть, Маленков, передавали Крым в состав Украинской ССР – по чисто хозяйственным соображениям. Они не могли себе представить, что когда-нибудь Советский Союз распадется, и Крым останется за границей.

Оппонент: А какие инициативы для молодежи?

Александр Гнездилов: Так вот, слушайте, если у вас нет ни горячей, ни холодной воды круглые сутки в квартире (то, чем мы с вами в Москве пользуемся), то прежде чем отвечать на вопрос – что мы собираемся предложить молодежи Крыма по трудоустройству, – нужно сначала сделать так, чтобы люди в Крыму жили по-человечески. И это и есть позиция партии «Яблоко». Мы считаем необходимым, в отличие от «Единой России», которую нынешняя ситуация вполне устраивает, урегулировать статус Крыма и сделать так, чтобы люди в Крыму, бизнес в Крыму, работодатели и работники в Крыму не были бы дискриминированы в отличие от остальных граждан России, от жителей Украины, от жителей других стран мира.

Уважаемые избиратели!

Когда приходят выборы, перед нами на экранах телевизоров и в листовках, раздаваемых у метро, появляется огромное количество славных людей, молодых и не очень, которые рассказывают, как они нам всем сделают хорошо. Но вопрос в том, что они делали до этого времени, где они были и о чем им есть рассказать и отчитаться в своей работе.

Когда я занимал пост зампреда Молодежной палаты при Мосгордуме, я стремился к тому, чтобы эта структура не была формальной. Я считаю, что не нужны такие структуры, как Росмолодежь, которые просто распределяют бюджетно-молодежную политику, а работу которых люди не видят.

Я внес поправку в городской закон о спорте о том, что студенты-очники имеют 50% скидки в федеральных оздоровительных комплексах. С этого времени прошло 12 лет, поправка работает до сих пор. Я добился сохранения в новой редакции городского закона «О молодежи» нормы о том, что дети и подростки из малообеспеченных семей получают определенное количество билетов в городские музеи, театры и концертные залы бесплатно. Эта норма была, ее собирались убрать, мне ее удалось отстоять.

Я вносил тогда, когда еще не было у всех интернета в смартфоне, норму о

льготных ценах для детей и молодежи на пользование интернетом в сети городских библиотек. Это практика. Теперь нам нужно сделать главное: создать для молодежи жизнь без страха, свободную, счастливую, на основе демократии и прав человека. Показать, что «Единой России» и президенту Путину есть настоящая альтернатива, [в лице партии «Яблоко»], которая не боится открыто выступать против них, а не выступать в роли их obsługi.

Партия «Яблоко» – № 7 в избирательном бюллетене.

Голосуйте за «Яблоко» – и перемены будут.

15.09.2021

«ОТР»

Тема: ГАЗИФИКАЦИЯ



Владимир Рыжков

Да, все правильно, я представляю здесь партию «Яблоко», мой номер 7 в избирательном бюллетене. Мы обязательно сегодня поподробнее поговорим о проблемах газификации и энергетики. Но я хочу сказать, что до начала голосования у нас остается два дня, всем надо крепко подумать, всем надо крепко вспомнить, что происходило за последние 10–20 лет. Вспомнить, кто поднял пенсионный возраст для мужчин и женщин. Вспомнить, кто отменил льготы, провел монетизацию льгот. Вспомнить, кто разогнал бешеную инфляцию, особенно продовольственную (сейчас по магазинам все видят). Вспомнить, кто не может обеспечить экономический рост: уже на протяжении с 2014 года у нас нет экономического роста, и с 2014 года у нас падают реальные доходы населения. Это партия «Единая Россия». Поэтому я вот обращаюсь сейчас ко всем избирателям: крепко задумайтесь, вам оно надо? Еще раз голосовать за партию, которая не в состоянии решать проблемы страны? Поэтому голосовать надо за оппозицию. Я представляю партию «Яблоко» и всех вас призываю: ни одного голоса «Единой России» и голосуйте за демократическую оппозицию.

Ну, правильно Денис сказал, что СССР начал разработку наших великих газовых месторождений в 1960–е годы. И с самого начала это было в основном ориентировано на экспорт. Значит, для того чтобы получать валюту, так сказать, финансировать народное хозяйство и так далее. И вот эта задача газификации не была решена ни при Хрущеве, ни при Брежневеве, ни при Ельцине, ни при Путине.

Коллега говорил о том, что у нас сейчас официально они такие цифры дают, что у нас газификация 70%, по сельской местности 65%. Реально – меньше по-

ловины. Но это тоже вранье. Потому что, если вы посмотрите, как они считают газифицированные регионы — это куда труба подведена. Но подведена труба — это далеко не означает, что газифицированы жилые кварталы, частный сектор и так далее. Это не так.

На самом деле газификация России никакие не 70%. Я думаю, хорошо, если половина. Если вот так реально посмотреть. Ну, 40-50%, я думаю, не больше. И это, конечно, позор, что мы ни при советской власти, ни после распада СССР не можем газифицировать страну. Вот любой из нас, кто был в Германии, знает: в Германии каждый дом газифицирован российским газом. Кто был во Франции — во Франции каждый дом газифицирован российским газом.

При том, что это все по прозрачным процедурам. Вот о чем коллега говорил: по понятным правилам и так далее. Получается, мы Европу газифицируем, а собственную страну мы не газифицируем. Красноярск — 8% газификации, Бурятия — 5% газификации, Дальний Восток — вообще по нулям. Это при том, что там идет газопровод «Сила Сибири» и, казалось бы, да?

Да, я сейчас закончу. Добывается газ где? В Сибири. И при этом Сибирь не газифицирована. Это вообще полный позор. Газпром за 10 лет экспортировал газа на 600 миллиардов долларов. 600 миллиардов долларов, коллеги! А на газификацию страны направил 10 миллиардов. Вот приоритеты. То есть нам гораздо важнее газифицировать немцев, венгров и французов, чем газифицировать свою страну.

Поэтому я здесь представляю партию «Яблоко», № 7 в бюллетене. Давно уже в программе нашей партии есть [пункт] «Газ в каждый дом». На это нужно 600 млрд рублей; правильно, прозрачные схемы, правильно, конкуренция на рынке подключения, конкуренция на рынке обслуживания. Вот. И государственное субсидирование. И это позор, что мы уже (сколько получается?) 60 лет добываем газ и 60 лет мы не можем решить проблему газификации страны. И это в том числе вина ныне действующей власти, того же президента Путина и той же правящей партии «Единая Россия», которая 20 лет находится у власти, имеет огромные ресурсы и не в состоянии решить проблему газификации страны.

В результате девальвации рубля, который дешевеет, и в результате того, что у нас с 2014 года падают каждый год реальные доходы, у нас сейчас и пенсии, и зарплаты меньше, чем в Литве и в Латвии, которые сами по себе одни из беднейших стран Европейского Союза.

Что касается вот иглы сырьевой — понимаете, вы приводили пример Эмиратов, я добавлю. Значит, есть Канада. Есть Норвегия. Есть Австралия. Есть те же самые Соединенные Штаты, которые добывают нефти, газа сравнимо с нами. Но у них нет этой проблемы — сырьевой зависимости. Они умеют сочетать, значит, и добычу сырья выгодную в интересах общества, и развитие инновационного сектора промышленности, и так далее.

Поэтому здесь проблема: не надо говорить, что это наше проклятие. Это наше богатство. Это наше преимущество. И то, что Россия богата ресурсами, да и слава Богу! Не было бы этих ресурсов – мы бы сейчас были вообще в одном месте на «ж». Понимаете? Поэтому здесь вопрос в том, что некомпетентное руководство сейчас обсуждает тему газификации. Неужели в такой стране – крупнейшем в мире производителе газа – мы не можем 60 лет решить задачу безопасной газификации каждого дома. Ну это же абсурд, коллеги!

Обязаны... Неужели мы не можем в стране установить элементарные правила, простые, дешевые, эффективные подключения жителей к газу? Не можем. Где ни возьми: Подмосковье, любой регион – газовая мафия. Люди по 10 лет ждут подключение, из них вымогают миллионы рублей за элементарную вещь – подключения котла к газу. Поэтому вопрос не в том, что это наше проклятье. Вопрос в том, что некомпетентное коррумпированное руководство не позволяет стране выйти на новый уровень развития.

Поэтому еще раз повторю: не голосуйте за правящую партию, она 20 лет уже не может решить ни одну проблему страны. Голосуйте за оппозицию. В моем случае – партия «Яблоко» № 7.

Первый вопрос: есть ли глобальное потепление? Есть, все факты об этом свидетельствуют, и с каждым годом все жарче, все больше лесных пожаров, все больше катастроф мы видим по России. Второе: несет ли потепление угрозу для России? Несет. Это и горящая тайга сибирская, это и размораживание вечной мерзлоты (мы видели аварию в Норильске), это и опустынивание Кубани, Ростова и юга России. И, кстати говоря, Западной Сибири – тоже большая угроза, что будет больше засух, будет больше суховеев, это огромная угроза. Плюс если будут в Сибири теплые зимы, то к пожарам добавится короед, который будет пожирать тайгу, как в Канаде погибли миллионы гектаров, поэтому это колоссальная проблема.

И третье: по мере того как Западная Европа будет переходить на вот эти новые технологии, мы будем терять рынок. Так что тут угроза и экологическая, и экономическая. Что делать? Мы, «Яблоко», считаем, что нам надо сейчас уже заниматься новыми технологиями – и в сельском хозяйстве, и солнечные панели, и ветроэнергетика, и аккумуляторы, и в промышленности, и переходы. Потому что, если мы сейчас не разработаем свои технологии, мы опять будем покупать на Западе, как коллега правильно говорит, и будем опять зависеть. Поэтому однозначно угрозу надо воспринимать всерьез, разрабатывать свои технологии, развивать свою промышленность, не относиться к этому легкомысленно. Поэтому голосуйте за оппозицию, за «Яблоко» – № 7. Мы прекрасно понимаем угрозы и что с этим делать.

Двадцать лет у власти находятся одни и те же люди, одни и те же партии. Они подняли пенсионный возраст, льготы, они оптимизировали медицину и здравоохранение, они уничтожили 210 00 населенных пунктов сельских по России. Голосовать за правящую партию – это значит еще 5 лет обречь себя на антинародную политику. Поэтому нужны перемены, нужно голосовать за оппозиционные политические силы. Призываю вас голосовать за «Яблоко», № 7 в бюллетене. Перемены будут.

15.09.2021

«Россия 1»

**Тема: УДОБНОЕ ГОСУДАРСТВО.
ИНФРАСТРУКТУРНОЕ РАЗВИТИЕ**

Николай Рыбаков



Дорогие друзья!

Сегодня действительно последний день дебатов на канале «Россия 1». Вот вы их смотрите и думаете: «Какая скукота! Столько одинаковых людей, и примерно говорят одно и то же. И всем скучно».

Владимир Соловьев отбывает тут повинность, ему тоже это скучно и неинтересно. Большинству присутствующих это неинтересно.

И вот мне говорят: «Зачем ты вообще этим занимаешься? Вот что тебе там надо? Зачем ты туда пошел?»

Я хочу вам рассказать историю из своей жизни, которую никогда раньше не рассказывал никому из журналистов и вообще редко кому-то из людей. Почему я пришел в политику?

Это был сентябрь 1995 года. Мы вернулись с дачи. Мы поехали с мамой, с папой домой, а бабушка поехала к себе домой. Ей было 77 лет.

Наутро мы не могли дозвониться до нее, и я поехал. Выяснилось, что... Мы с соседкой взломали дверь, и выяснилось, что у нее случился инсульт. Сначала скорая не хотела приезжать, и только (я тогда еще не умел так громко ругаться) соседка очень громко говорила по телефону со скорой.

Они в итоге приехали. Ее отвезли в больницу. Оказалось, что там нужно ждать врача в приемном покое. Долго не могли сделать пункцию спинного мозга. Папа ее держал, потому что не было санитаров. Потом отвезли в палату. Это были палаты (в Петербурге уже, он уже перестал быть Ленинградом к тому времени)... это были побитые стекла, отваливающиеся плитки на линолеуме. Много людей лежало в коридорах. Это был 1995 год. Мне было 17 лет. И я понял, что никакой «другой дядя» не будет этим заниматься – исправлять нашу страну. Я по-

шел в «Яблоко». Скажите, прошло 26 лет, удалось ли нам добиться того, чтобы у нас была качественная медицина и люди были уверены в завтрашнем дне? Подумайте сами. Нет, не удалось. По большому счету ничего не изменилось. А я хочу, чтобы моя страна была такой, в которой люди знают, что они защищены, что их поддержат, что их уважают. Что современная страна – это страна, в которой строятся больницы, поликлиники, школы. И люди знают, что они могут быть уверены в своем завтрашнем дне, что они верят в свое будущее. И не верьте, когда вам рассказывают, что все предрешиено и все места уже поделены, и все известно заранее. Ничего еще не известно. Верьте в себя. И верьте в то, что 19 сентября, в воскресенье, вы можете изменить будущее нашей страны.

Друзья, вы сейчас услышали. Прилетела ответочка от Сарданы Владимировны [Авксентьевой] за то, что я рассказал о политическом прошлом Сарданы Владимировны, которая, избравшись как оппозиция, вступила в ряды сторонников «Единой России», возглавляла штаб «Единой России», поддержала кандидата от «Единой России» после себя на выборах главы города. И теперь решила рассказать про партию «Яблоко».

Сардана Владимировна, только Вы забыли, что мальчик для битья – не партия «Яблоко», а граждане нашей страны, которых на улицах Москвы дубасят, когда они выходят с тем, что они не согласны с тем, что делает власть. Вот кто мальчики для битья.

И люди, которые по 15 000 в регионах получают, когда ходят работать в школу. Вот кто мальчики для битья. И об этом надо думать, а не о партии «Яблоко». Партия «Яблоко» разберется. Потому что мы всегда получаем на выборах в 2 раза больше, чем те опросы, которые Вы приводите, по Вашим же заказам сделанные. Вы уж извините, Сардана Владимировна.

А после того, что я вам рассказал в прошлой части, меня справедливо спросили во время рекламной паузы: «А ты что во врачи-то не пошел, а пошел в политику?» А не пошел я во врачи, потому что врач может спасти десятки или сотней жизней, а задача политика – спасти страну, чтобы страна не гибла, чтобы люди чувствовали себя уверенными в стране. И это может сделать только политик, если он чувствует ответственность за будущее страны.

Друзья мои, а потом меня спрашивают: «Слушай, а если тебе так скучно, как ты рассказал в прошлый раз, когда всем скучно на дебатах, наверное, и тебе скучно на дебатах?» А мне ни фиги не скучно. Потому что это наша с вами жизнь, это моя жизнь. Я 25 лет на это потратил, чтобы прийти сюда и говорить с вами о том, какое будущее будет у нашей страны.

И у меня одна жизнь. И у вас одна жизнь. И другой не будет. И 19 сентября второго не будет. Не наступит второй раз 19 сентября. И если вы сейчас в воскресенье не придете на выборы и не скажете «надоело», «надело мне на это смо-

треть», «мне надоело, что сидят 450 одинаковых лиц в Государственной Думе и голосуют одинаково», «мне надоело, что никто Путину не возражает».

Вот представьте, сейчас придет Путин и скажет: «Ну что, четыреста пятьдесят, давайте начнем войну с Украиной». Кто скажет против? Да они побегут все вперед говорить: «Мы за! Мы за! Мы давно это предлагали». Сардана Владимировна, вы скажете? Или «Зеленая альтернатива»? Да ничего подобного. Вы все скажете: «Мы поддерживаем политику Путина».

И есть только одна партия в бюллетене, одна. Да, их должно быть много. Но сейчас одна, которая против той политики, которую проводит президент Путин, «Единая Россия» и остальные поддерживающие их партии. Это «Яблоко». Единственная партия, которая на этих выборах выступает за свободу и за наше с вами достоинство, достоинство человека.

Сардана Владимировна, лично у меня к вам... Я не перехожу на личности, потому что лично Вы вызываете симпатию. Я еще раз хочу сказать. Но проблема в том, что не нужна еще одна фракция в Государственной Думе, которая будет петь точно так же, как и другие. Вот в чем у меня претензия к вашей партии.

Вы знаете, друзья, я проехал за эту избирательную кампанию 126 городов. Больших, малых, очень небольших. К сожалению, везде вижу одну историю, очень трогательную меня. Хочу с вами поделиться.

В воскресенье я был в Екатеринбурге. Прихожу на мемориал нашим парням, погибшим в Афганистане, чтоб положить там цветы. И рядом с мемориалом построено его продолжение – погибшим в Чечне. И вот стоят плиты: 1979 год, 1980-й и фамилии погибших солдат. Дальше до 1989-го. Потом небольшой перерыв, потом 1994-й – и фамилии, 1995-й – и фамилии. И дальше.

А дальше идут пустые чистые плиты для тех, кто погибнет в будущих войнах. Я не хочу, чтобы в моей стране на мемориалах погибшим в честном бою были новые заготовленные плиты для тех, кто погибнет в будущих войнах. Я хочу, чтобы мое государство развивалось так, чтобы оно не отправляло солдат на войну.

...Чтобы цены не росли постоянно. Чтобы уровень жизни не падал. Чтобы государство не повышало пенсионный возраст обманно, абсолютно бесчестно. А это сейчас происходит. Вы же знаете, что уровень жизни падает в стране, что людям все тяжелее жить.

А чем отвечает на это наше с вами государство? Оно ищет внутренних врагов, оно запрещает независимые средства массовой информации. Оно придумало специальный штамп «иностранный агент» и лепит его нам прямо на лоб. Вот в бюллетене у «Яблока» прямо будет написано «иностранный агент». А ко мне люди подходят в регионах и говорят: «И мы тоже уже в нашей стране чувству-

ем себя иностранными агентами». Потому что тех людей, которые критикуют власть, то, что она делает в своей собственной стране, которые хотят, чтобы страна стала лучше, чтобы власть думала о людях, на них ставят клеймо «иностранный агент».

Ничего страшного. Мы выиграем и с этим клеймом. И мы будем добиваться, чтобы в будущей Думе все эти законы были отменены, чтобы людей не били дубинками на улицах, тех, кто не согласен с властью. Чтобы у нас были права, чтобы у нас были свободы, потому что это наша с вами страна. И никто другой ее не изменит, и никто другой ее лучше не сделает.

Потому что это наше будущее. И мы с вами должны его выбрать. Не кто-то другой. И в Думе должен появиться наконец голос альтернативы, другой голос, который скажет, что мы против войны, что мы против репрессий, что мы будем принимать другие законы. Вы все рассказываете, какие вы будете законы вносить в Государственную Думу. При всем уважении, Оксана Генриховна, да кто Вас там будет слушать? Если «Единая Россия» будет продолжать вытирать обо всех ноги там. И никто не в состоянии ей возразить. Никто. Потому что вы все бежите сказать: «Владимир Владимирович прав». А мы считаем, что он и его партия «Единая Россия» не правы. И мы единственные, кто будет против в будущей Думе.

15.09.2021

«ТВЦ»

Тема: ЗАНЯТОСТЬ

Николай Рыбаков



Выборы – это не корзинка в супермаркете, это наша с вами жизнь и наше с вами будущее, будущее нашей страны.

Я рад тому, что у меня есть сейчас возможность обратиться к вам и призвать голосовать за «Яблоко». Потому что, если бы мы жили в Северной Корее, у меня бы не было уже такой возможности. Да, в эту избирательную кампанию на наших кандидатов давили, нас снимали с выборов, даже специально придумали клеймо «иностранный агент», чтобы пометить, кто точно больше всего не нужен в парламенте. Но мы никогда не сдавались, не сдались сейчас и не сдадимся. Если вы отчаялись и не верите, что что-то получится на этих выборах, отбросьте эти сомнения, все не так – у нас с вами все получится! Мы с вами сильные, и мы изменим политику в нашей стране 19 сентября.

Приходите и скажите, что вы не рабы в своей стране, а граждане России.

Вообще мы встретились для того, чтобы обсудить занятость и то, как работают люди в нашей стране. Вот вы, наверное, сейчас (те, кто смотрят эту большую перепалку) собираетесь на работу или уже пришли на работу, судя по времени. На мой взгляд, проблема не в занятости и в том, что нет рабочих мест, а проблема в том, что нет нормально оплачиваемых рабочих мест.

Потому что, когда я приезжаю почти в любой регион нашей страны, я еще не нашел какого-то исключения. Проехал и между выборами, и во время этой кампании очень много городов, сел. Допустим, учителя в наших школах, работники школ – каждый третий получает заработную плату ниже 15 000 рублей. Я приезжаю в Улан-Удэ – и наш молодой кандидат, учитель истории в школе, рассказывает, что для того чтобы содержать свою семью, дом, снимать квартиру, он должен работать на три ставки. И все знают в республике, что учителя летом, для того чтобы иметь возможность содержать свою семью, остальную часть времени, когда они [не] работают в школе, ездят в Корею на заработки, для того чтобы стоять там на конвейере на производстве и заработать на то, чтобы содержать свою семью.

И на самом деле 19 числа будет выбор не просто между 14 партиями. Будет выбор между двумя путями развития нашей страны. Первый путь развития нашей страны – это большой железный кулак: много танков, ракет, пушек. И там даже особо рабочие места создавать будет не нужно. Это команда Владимира Путина и его политика «Единой России», всех, кто это поддерживает.

Альтернативу представляет «Яблоко». Мы считаем, что рабочие места в нашей стране нужно создавать в образовании, в медицине и строить современное государство, в котором люди будут чувствовать себя защищенными, будут чувствовать уверенность в завтрашнем дне, что они спокойно могут жить, работать, получать заработную плату не 15 000 рублей и быть счастливыми, уверенными в своем будущем, в будущем своей семьи.

Почему такая полемика между парламентскими и непарламентскими партиями? Да потому что все поддерживают в Думе политику Владимира Путина. И его совершенно не интересует, что эти партии думают по поводу экономики. Ему нужна поддержка в агрессии ко всему миру и в преследовании «иностранных агентов».

Друзья мои, для того чтобы в России были рабочие места, нужна свобода. Политическая свобода, свобода предпринимательства. Для того чтобы людей, которые хотят создавать новые рабочие места, создавать бизнес, не выживали, не выдавливали из нашей страны. Чтобы молодежь, которая является самой перспективной, самой креативной, самой образованной, не стремилась уехать сначала из столиц своих регионов в Москву, а потом из Москвы за границу. Для этого нашей стране нужна свобода.

У нас есть программы, которые предусматривают создание новых рабочих мест; только наша программа по раздельному сбору и переработке отходов – это 250 000 рабочих мест уже за первый год. Наша программа «Дома–Земля–Дороги» – это 5 000 000 рабочих мест за 5 лет. Но этого ничего не будет, если будет продолжаться монополия «Единой России» и Владимира Путина, который опирается на все четыре думские партии.

Что происходит в нашей стране? Уважаемый Виктор Сиднев сказал, что не знаем, как живут 18 000 000 человек в стране. Мы знаем, как живут эти люди. Они выживают в нашей стране. Повышаются цены, не хватает врачей, нужно стоять в очереди в поликлинику, в больницу, для того, чтобы получить медицинскую помощь. Дети учатся во вторую смену в школах. Растут цены. Вы все это знаете лучше меня – те, кто сейчас смотрит эфир. А что власть отвечает на это? Власть отвечает противостоянием со всем миром, поиском врагов внутри своей страны.

Поиском врагов в своей стране – вот пример того, что делает власть, пожалуйста. Она пытается поссорить всех. Что дальше делает власть? Она ищет «иностранных агентов» в своей стране, и она никак не помогает людям. Она создает фейковые партии, которые гомонят на дебатах бесконечно для того, чтобы не обсуждать ваши проблемы. Вот видите, какой гомон происходит. И, Марина, никаких перемен вы не добьетесь в Государственной Думе. Потому что вы во всем поддерживаете политику Путина, смотрите в рот ему, скорее опережаете его.

А что от того, что вы туда попадете и будете там дальше поддерживать Путина?

Друзья мои, я думаю, что вы немного в ужасе от того, что происходит: стоит куча людей, кричат между собой, и прорваться через это очень сложно, но я попытаюсь, потому что это наша с вами жизнь. И 19 числа мы выберем, какой она будет в будущем. Я верю в то, что мы победим. Я верю в то, что вы победите. Потому что это наш с вами выбор. И не дайте его сделать другим за вас. Поддержите «Яблоко» – и перемены будут.

16.09.2021

«Первый канал»

**Тема: БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА. ЗАНЯТОСТЬ.
ИНФРАСТРУКТУРА, СЕРВИСНОЕ ГОСУДАРСТВО**



Николай Рыбаков

Вы знаете, действительно, этот вопрос задают очень часто на встречах, что сейчас, во время дебатов, все такие замечательные, прекрасные и по большому счету даже рассказывают примерно одно и то же, как кажется очень многим. Отличие «Яблока» в том, что мы никогда не обманывали людей, не предавали своих идеалов, принципов, и мы сейчас говорим точно так же, как в 1990-е годы мы боролись с тем, что делал Ельцин, команды Чубайса и Гайдара, как мы не согласны с той политикой, которую в стране проводит Владимир Путин, «Единая Россия» и те партии, которые его поддерживают.

И сейчас в бюллетене, по большому счету, есть не соревнование 14 команд, 14 программ. Есть соревнование между двумя командами: первая – это большая сборная президента Владимира Путина. Они все поддерживают его политику, там 13 сборных, 13 разных партий. Несколько красных, несколько социалистических, несколько зеленых. И есть другая альтернатива – есть партия «Яблоко», которая не согласна с тем, что сейчас происходит, которая за свободу в нашей стране, за улучшение жизни в нашей стране, в нашей собственной стране. Не за то, чтобы заниматься другими странами, а [заниматься] нашей Россией. Этим отличается «Яблоко».

За 30 лет, которые нынешняя система власти руководит страной, точно можно было решить эту проблему. И не душить свободу, чтобы молодые люди не уезжали за границу. В прошлом году только 70 тысяч научных работников уехало из нашей страны. Это данные Российской академии наук.

Теперь я, конечно, не могу не ответить на ту ложь, дорогие друзья, которую вы знаете, вы понимаете (вы видите, что именно партию «Яблоко» так боится команда Путина). Мой оппонент (это удивительная ситуация) – это человек, который в 1990-е годы входил в руководство Министерства внутренних дел, это человек, который персонально говорил, что в полиции (тогда в милиции), в Министерстве внутренних дел нет пыток, несет персональную ответственность. Несет персональную ответственность за убийства людей, которые произошли тогда в полиции, персональную ответственность. Вот как это называется.

И мы хотим изменить эту ситуацию, чтобы у нас не было таких политиков, которые вас обманывают, которые приходят на дебаты с тем, чтобы рассказать, какая плохая оппозиция. Власть придумала – на нас даже штамп специальный

поставлен: «иностранные агенты». Потому что нам не нравится та власть, которая в стране, и я знаю, что она вам не нравится. За «Яблоко».

Две вещи нужно сделать. Первое – развивать конкуренцию, и второе – бороться с браконьерством. Только сильное государство может развивать конкуренцию и бороться с браконьерством. А у нас все ровно наоборот.

Теперь я все-таки хочу поговорить с вами, дорогие друзья, потому что дальше, Анатолий, про конкуренцию мы с Вами поговорим в обычных передачах на Первом канале. Вы знаете, вы сегодня смотрите вот это пререкательство. Друзья меня часто спрашивают: «Слушай, зачем тебе это надо?»

Приходят какие-то дядьки, которые в 1990-е, когда мы в школе учились, руководили нашим правительством, которые входили в руководство правительства, и они тебе рассказывают, что надо делать. Потом они рассказывают тебе, что надо делать на селе. Помощник Путина сидит напротив меня и рассказывает мне, что, оказывается, надо было делать (представляет такую оппозицию из себя), что надо делать на селе. Ну вы же входите в руководство, теперь еще (может, сейчас уже и не входите по понятным причинам) в руководство различных госкорпораций. Но вы постоянно получаете все доходы от этой власти и рассказываете что-то про пенсионеров, ваша партия умудрилась даже пенсионную реформу поддержать, когда повысили пенсионный возраст.

Государству, на самом деле думающему о будущем государству, выгодно вкладываться в то, чтобы была в стране свобода бизнеса и нормальная, достойная заработная плата у людей. Потому что вопрос и проблема не в занятости людей, а вопрос в том, что работающие люди получают очень маленькую заработную плату. В школах треть работников получает заработную плату ниже 15 тысяч рублей, вот в чем настоящая проблема.

Растут цены, падает уровень жизни людей, люди не могут в больницах получить достойную медицинскую помощь – вот результат политики, которую проводит партия «Единая Россия» и партии, которые поддерживают ее в Государственной Думе. И неудивительно, что кроме этих четырех партий есть одна партия «Яблоко», у которой другая позиция. Она у нас будет другой.

Если думать, что можно остановить цифровизацию, то это примерно как представлять себе, что можно остановить ход времени. Ход времени невозможно остановить, цифровизация все равно будет. Но вопрос не в этом, а в том, что удобное современное государство – это где действительно отъезжаешь от Москвы и у тебя продолжает работать мобильный телефон, а не так, как сейчас. Это когда ты не стоишь в очереди к специалисту в поликлинике, потому что там

нет этого специалиста. Фельдшерско-акушерские пункты, да, работают, они открыты, только там нет врачей, поэтому они закрыты. Здание есть, а врача нет, и вы не можете там ничего получить. И не можете купить лекарство на ту пенсию, которая сейчас у людей, вот в чем у вас проблема. И вы это прекрасно знаете, лучше меня. Это создали те, кто в 1990-е годы входил в правительство, а «Яблоко» с этим боролось, и мы будем с этим бороться. Почему оппоненту так не нравится, что я говорю? Потому что я говорю правду, и это очень не нравится власти, даже специальный ярлык придумали – «иностранные агенты» – тем, кто говорит правду.

Друзья, власть борется с «Яблоком» очень жестоко. Нас снимают с выборов, на наших кандидатов оказывается давление. Потому что мы с вами знаем, в какой тяжелой ситуации живет страна, как тяжело живется людям. Сейчас у нас с вами есть один законный, спокойный, ясный и понятный ответ – ответ несогласия с действиями власти – прийти на выборы, проголосовать за «Яблоко», и перемены будут.





Граждане России за свобо

Яблоко



ТЕЛЕМАРАФОН

В Москве прошел телемарафон в поддержку команды «Яблока» на выборах в Государственную Думу России.

Ведущим стал незаконно отстраненный от участия в выборах **Лев Шлосберг** (член Федерального Политического комитета «Яблока»).

Участие в марафоне приняли известные российские деятели науки, культуры, искусства, журналисты и общественные деятели, политики, среди которых правозащитник **Лев Пономарев**, литератор **Александр Архангельский**, экономист **Евгений Гонтмахер**

Граждане России за свободу

Уважаемые друзья, через несколько дней вся наша страна сделает выбор. Десятки миллионов жителей нашей страны сделают личный выбор. Это будет выбор судьбы, это будет выбор жизни, это будет выбор для родных и близких. Это тот день, который нельзя пропустить в своей жизни. Эти выборы не просто о политиках, кандидатах, партиях. Эти выборы о каждом из нас. Эти выборы о стране, с которой происходят сейчас ужасные вещи, и мы не узнаем нашу страну каждый день.

Каждый день в нашей жизни, в жизни тех людей, кого мы знаем, происходят события, о которых мы не могли подумать еще вчера вечером. Мы узнаем об этих событиях, мы смотрим на то, что происходит, и мы понимаем, что, по большому счету, перед страной открывается бездна. Это бездна зла. Как не упасть в эту пропасть? Как не свалиться в отчаяние? Как не потерять веру в себя? Как не потерять веру в людей, когда все, что происходит в стране, происходит совершенно не в ту сторону, в которую должно было происходить для нас, для десятков миллионов людей?

|| *Я верю в то, что самый сильный, самый развитый, самый важный человек – это человек разумный. Это человек, который думает над тем, что он делает, думает над своими поступками, думает над последствием того, что произойдет. Со мной могут многие не согласиться, но я верю в то, что таких людей в нашей стране большинство. Мы сегодня пригласили на этот форум тех людей, кто может говорить о свободе, может говорить о совести, может говорить о правах человека, может говорить о призвании, о достижениях, может говорить о будущем.*

Выборы, которые нам с вами предстоят, на самом деле не такие сложные выборы. Это выборы между прошлым и будущим. Можно вернуться в XX век, можно вернуться в середину XX века, можно сделать шаг в будущее, и это будет решаться 19 сентября. Я очень признателен всем тем гостям, которые дали свое согласие выступить сегодня на этом форуме. Я надеюсь, что ваши слова услышат, воспримут и прочувствуют не только гости этой уютной, небольшой студии, но и те люди, я надеюсь, миллионы людей, которые смогут услышать ваши

выступления в стране – сегодня кто-то в прямом эфире, кто-то завтра, кто-то послезавтра, но важно, чтобы эти слова дошли до людей.

Каждого из сегодняшних выступающих я буду представлять небольшим одно-минутным словом, потому что почти со всеми, за редким исключением, я знаком много лет и каждый из этих людей мог повлиять на судьбу страны. Первым я хочу пригласить на это место Льва Александровича Пономарева. Когда мы хотим представить себе и пытаемся представить себе, какой должна быть элита нашей страны, люди, которые принимают решения, последние годы на ум приходят такие человеческие типы, с которыми не хотелось бы встречаться никогда в жизни. Но вот перед нами человек, политик, ученый, доктор физико-математических наук, доверенное лицо Андрея Дмитриевича Сахарова на тех самых памятных всем выборах народных депутатов.

Вот из этих людей в конце 1980-х – начале 1990-х годов должна была сформироваться российская власть, и тогда бы страна пошла по правильному пути. Огромная трагедия нашей страны заключается в том, что у нас не стал президентом наш Вацлав Гавел. Огромная трагедия в кончине Сахарова. Огромная трагедия в том, что такие люди, как Лев Александрович Пономарев, не стали лицом российской власти, и это изменило всю историю нашей страны, всю от начала и до конца, до сегодняшнего дня. Посмотрите, сегодня Лев Пономарев – «иностранный агент», диссидент, правозащитник, а движение «За права человека», которое он долгие годы возглавлял, фактически ликвидировано властями. Ликвидировали не движение «За права человека», хотели ликвидировать сами права человека.

Я абсолютно уверен в том, что то, что скажет сейчас вам, всем вам Лев Пономарев, это важно для всех мыслящих людей в нашей стране. Да, история не может вернуться ни в какую свою обратную точку, это невозможно, но всегда есть возможность задуматься над тем, что произошло и почему это произошло. Лев Александрович, вам слово.

Лев Пономарев



Дорогие друзья! Я благодарен, что мне такую доверили честь открывать этот форум. Постараюсь вас не утомлять, потому что у меня политическая история длинная, много было потерь, особенно последние 20 лет. Но главная я вот что хочу сказать. 30 лет назад я и мои друзья способствовали, были организаторами, можно сказать, мирной демократической революции. Конечно, ветер нам дул в спину: возмущение народа 70-летним правлением партии коммунистов было заметно, скажем так, оно нас подгоняло вверх. И тем более что Горбачев тоже этому способствовал.

А почему же мы проиграли, вы можете задать вопрос? Почему же мы проиграли? Проиграли мы потому, что в движении «Демократическая Россия», которое было... Вот когда говорю «мы», я имею в виду политическое движение «Демократическая Россия». Мы выбрали своим лидером Бориса Николаевича Ельцина. Вы можете спросить: а почему вы выбрали члена политбюро Бориса Ельцина? Потому что так сложились обстоятельства. Он был очень популярным, он был популярным в коммунистической среде, в оппозиции, и коммунистическая среда раскололась. То есть там было движение, реальное движение «Коммунисты за демократию».

И поэтому несмотря на то, что на съезде у нас было 80% людей, которые еще носили у себя коммунистический партбилет, в «ДемРоссии», я подчеркиваю, 80%, мы проголосовали за Ельцина, и движение действительно произошло. Был выбран парламент, в парламенте мы написали прекрасные демократические законы, была написана Конституция, которой мы до сих пор гордимся. А почему потом плохо пошло? Потому что все-таки их было 80%, коммунистов, вот в чем проблема была. Потому что... И я уже перехожу к нынешней повестке дня. А потом они постепенно отжимали-отжимали власть, и Ельцин от нас отошел, и мы не могли на него повлиять, потому что вокруг него тоже были бывшие коммунисты. Были и хорошие люди, и плохие, и т. д. Но я это рассказываю просто для того, чтобы опираться в анализе политической ситуации сейчас.

Вот выборы через несколько дней, есть «Умное голосование», это нельзя обойти, потому что это тоже выбор. Я все больше и больше встречаю людей либеральных взглядов, которые говорят: «„Яблоко“ не пройдет, это безнадежно». Я говорю: «Ну вообще ты по взглядам за кого?» – «Ну вообще, конечно, если бы я надеялся, я бы голосовал за „Яблоко“». И поэтому каждое выступление здесь у нас, если оно будет транслировано широко, очень важно, чтобы убедить этих людей, что, грубо говоря, шило на мыло не меняют. Потому что совершенно очевидно, сейчас у власти бывшие коммунисты, но при этом обогатившиеся, при этом это просто...

/// Неслучайно говорят слово «мафия». При этом они встали на путь, сохраняя свою власть, встали на путь создания фашистского государства, подчеркиваю, я давно публично это говорю, очень много признаков фашизма в том, что сейчас у нас происходит, правозащитники могут это подтвердить.

Но, понимаете, он растет не только сверху, это не то что команда, там, Путина фашизм, а это идет и снизу, низовой фашизм, это страшнее намного. Люди пишут доносы, люди насилуют и избивают заключенных, люди, тоже другие заключенные. И поэтому вот эта раковая опухоль фашизма сейчас охватывает всю страну.

И возникает вопрос, а как быть на выборах. Поэтому моя рекомендация очень четкая. Если голосовать за партию, конечно, за «Яблоко». Не знаю, есть у нее возможность пройти 3%. Я думаю, есть, я думаю, что есть, если вот люди наших взглядов поверят в это и будут голосовать. Нужно единство.

Теперь что касается «Умного голосования». Вот они опубликовали списки людей, которые их поддерживают, там есть люди демократических взглядов, в Москве есть два или три человека. Есть, для меня очень важно, что в Архангельской области они поддерживают депутата, человека, который был одним из лидеров протеста в Шиесе, это очень важно, я сам этим занимался, то есть я им благодарен, что они поддерживают, я уверен, что какой-то эффект это производит, «Умное голосование». Но при этом я абсолютно уверен, что, если просто думать, идти по тому... Я надеюсь, у меня правда есть надежда, что когда они определяли людей по «Умному голосованию», они не только определяли второго, потому что формально это звучит так: мы определяем второго по рейтингу, и тогда у него есть шансы. Я надеюсь, они думали, что, может, иногда можно и третьего, и четвертого поддержать, если он за демократию, но я этого не знаю.

Поэтому, когда вы приходите на избирательный участок, вы должны думать. Вот «Умное голосование» говорит вам за этого коммуниста – но, может быть, третий-то человек... За партию, я напоминаю опять, снова, за партию «Яблоко»

обязательно. А вот посмотрите, кто там третий, четвертый, – может, надо его поддержать? И тогда эти молодые люди, которые, как правило, идут от «Яблока», они будут набираться опыта.

Я уверен, что эти выборы не последние. Я уверен, что путь становления демократии в России – это такой глобальный переворот, я бы сказал, политический во всем мире, такое влияние будет иметь на все развитие человечества, что то, что 30 лет, – это, конечно, слишком много... Но, с другой стороны, ясно, что такого рода реформации идут десятилетиями, десятилетиями, и рано или поздно Россия станет демократической европейской страной. И тогда в парламенте будут вот эти молодые люди, которые, может быть, были третьими или четвертыми. Вот к этому я призываю.

Так что я желаю успеха, желаю всем прийти на выборы обязательно, так. Может быть, прийти действительно в последний день, чаще и чаще об этом говорят, хотя наблюдать надо и в первый, и во второй день. И поэтому, одним словом, Россия станет свободной вместе с вами. Спасибо.

.....

Лев Шлосберг: Друзья, я хочу предоставить слово человеку, у которого в жизни было совершенно точно три дня рождения. Один день рождения случился тогда, когда он родился на свет. Еще два раза, так случилось, ему спасли жизнь. Это Володя Кара-Мурза.

За что его хотели отравить? Его хотели отравить за то, что он пытался наказать и, судя по всему, наказал влиятельных, наглых, жестоких и совершенно бессовестных людей в нашей стране, которые виновны в смерти невинного человека. Случилось великое чудо, спасибо врачам и, наверное, каким-то еще более высоким силам, он выжил. И очень многие люди спрашивали у Владимира: «Ну теперь-то ты сюда не вернешься?» И после первого отравления, и потом после второго тем более: «Ну теперь-то все? Ты будешь жить где-нибудь в более безопасном месте, заниматься тем, чем ты можешь заниматься?» «Нет, – сказал Владимир, – я вернусь сюда».

Когда будут писать историю начала XXI века, то история Володи Кара-Мурзы будет история мужества, личной ответственности и абсолютно искреннего стремления сделать страну свободной. У Владимира очень тяжелая профессия (здесь у многих людей тяжелая профессия) – это профессия историка. Как только начинаешь изучать историю, сразу понимаешь, что жизнь идет не по тому пути, поэтому многие знания – многие печали. Но эти печали не мешают Владимиру пытаться спасти страну, где он живет, и я знаю, что у него это получится. Не потому, что он бессмертный, а потому, что он сильный. Володя, тебе слово.

Владимир Кара-Мурза



Спасибо огромное, Лев, спасибо, дорогие друзья, спасибо всем, кто сегодня здесь и кто смотрит нашу трансляцию.

Несколько лет назад я был в Германии в Музее кельнского гестапо, музее, посвященном преступлениям тоталитарного режима. И наверное, самый сильный экспонат на этой выставке, экспонат, который произвел на меня самое яркое впечатление, – это вот такая пожелтевшая бумажка, избирательный бюллетень с одного из многочисленных плебисцитов, которые проводились в поддержку национального лидера, плебисцит – это ведь из той эпохи слово. И там, в этом бюллетене, на этом листочке бумажки карандашом проставлен крестик в графе рядом со словом «Nein», «Нет». И я помню, что я стоял перед этой витриной, перед этим бюллетенем и думал, что вот этот человек, который поставил этот крестик, он или она, наверное, не изменили ход истории. Но на совести этого человека не было всех тех страшных преступлений, которые диктаторы так любят совершать от имени всего народа.

В предстоящие выходные в нашей стране пройдет политическое действо, которое по привычке мы продолжаем называть выборами. Все споры, дискуссии о том, выборы это, не выборы, я думаю, можно оставить далеко в прошлом, всем все давно понятно, и такие понятия, как бойкот, легитимность, нелегитимность – это тоже совсем не про это. В последний раз легитимные демократические выборы, парламентские выборы в нашей стране прошли в декабре 1999 года, и это говорю не я, это говорят наблюдатели ОБСЕ, которые впервые за 30 лет в этот раз даже не приедут, поскольку им выставили неприемлемые условия.

И мы понимаем, естественно, с вами, что на этих так называемых выборах вопрос о власти решаться не будет, и вообще он будет решаться в нашей стране, к большому сожалению я это говорю, не на выборах. Там, где власть невозможно поменять у избирательных урн, она рано или поздно меняется на улицах. Это не призыв и не пожелание, если угодно, констатация факта, я историк по

образованию, как совершенно справедливо сказал Лев Шлосберг. И тем не менее вот это действие, которое предстоит нам в ближайшие выходные, даст миллионам наших сограждан возможность, причем мирную, законную и пока еще безопасную, по крайней мере в большинстве случаев, прийти и сказать громкое «нет!» всему тому, что создала в нашей стране за последние 20 лет, всему тому, что олицетворяет нынешняя власть. Сказать «нет!» политическим убийствам и политическим отравлениям. Сказать «нет!» несменяемой, застойной, коррумпированной власти, более чем 20-летней власти одного и того же человека. Сказать «нет!» тому, что парламент – не место для дискуссий, тому, что правосудие у нас басманное, тому, что закон у нас не работает, тому, что в стране сегодня сотни политических заключенных.

Сегодня в России больше политических заключенных, чем было в последние годы Советского Союза, это тот страшный факт, который очень важно повторять. И один из этих политических заключенных – мой товарищ, мой коллега Андрей Пивоваров, который сейчас находится в краснодарском СИЗО и которому грозит 6 лет тюремного заключения за репост в Facebook (и это тоже наша реальность 2021 года), является зарегистрированным кандидатом в депутаты Государственной Думы, он баллотируется в составе федерального списка партии «Яблоко». Это единственный на этих так называемых выборах кандидат – политический заключенный.

|| *Очень страшная в нашей стране цена за свободу, за внутреннюю свободу, за собственное достоинство. Иногда это цена пули в спину на Большом Москворецком мосту. Иногда отравление химическим оружием. Иногда тюремное заключение. Не от каждого человека можно ожидать готовности заплатить такую цену. Но каждый человек может потратить 40 минут в это воскресенье, я хочу подчеркнуть, именно в воскресенье, 19 сентября, прийти на избирательный участок и поставить эту галочку, или крестик, или как кому больше нравится, у 7-го номера, у списка партии «Яблоко».*

Найти очень легко в бюллетене в этом году: получите бюллетень, и там большим, жирным шрифтом, капслоком, заглавными буквами будет написано, что это партия врагов, предателей, «иностранных агентов». У нас опять сейчас в России времена, когда противников власти называют врагами государства, «иностранными агентами». У нас в стране людей расстреливали за это, сейчас всего лишь пока маркируют в избирательных бюллетенях. Очень легко будет определиться, спасибо Центральной избирательной комиссии. И это будет не просто «нет», а осознанное, осмысленное и обоснованное «нет».

А еще это будет такой выбор, который будет понятен, и вот это вот посчитанное количество голосов в этой графе, маркированное аффилированностью с «ино-

странным агентом», понятно, что оно будет означать. Не нужно будет сидеть и думать, а это вот человек тактически проголосовал или он хочет еще больше ГУЛАГа, еще больше сталинизма. И очень важно, что это не просто «нет», а это еще и «да». «Да» нормальной, свободной, европейской, цивилизованной, демократической России, где закон будет одинаковый для всех, где результаты выборов будут определяться избирателями, а не какими-то непонятными людьми в высоких кабинетах, где один человек не может и не сможет находиться у власти третье десятилетие подряд.

У нас будет такая возможность в это ближайшее воскресенье. Давайте потратим эти 40 минут, давайте дойдем до избирательного участка, давайте поставим эту галочку и давайте заставим себя услышать. Эта дорога не будет легкой, она не будет быстрой, она не будет безболезненной, но, как гласит известная восточная мудрость, путь в тысячу ли начинается с одного шага. Давайте сделаем этот шаг вместе 19 сентября.

.....

Лев Шлосберг: Уважаемые друзья, во все эпохи в нашей стране нашу страну спасали пишущие люди и читающие люди. Люди, которые умеют писать, выражать свои мысли и свои чувства. Люди, которые умеют читать, не просто читать текст, а читать смысл, который заложен в этот текст. XX век и XXI век подарили нашей стране много новых, интересных авторов, писателей. Читателей в нашей стране становится меньше, и поэтому избирателей у нас становится меньше. Читающий человек, человек культуры, не будет голосовать за фашизм, не будет голосовать за ложь и насилие, не будет голосовать за партию обнаглевшей бюрократии, потому что читающий человек – это человек мыслящий.

Я испытываю глубочайшее уважение к людям, которые сейчас, в начале XXI века, в нашей стране продолжают обращаться к обществу, к десяткам миллионов людей на письменном русском языке, пытаются достучаться до людей. Когда мы читаем книгу и нас впечатляет то, что мы читаем, мы понимаем, что это про нас, про каждого из нас, и это вызывает у нас сильнейшие чувства. Настоящие писатели, настоящие поэты, настоящие авторы могут изменить судьбу нашей страны. Я с восхищением представляю, предоставляю возможность для слова Алисе Ганиевой. Пожалуйста.

Алиса Ганиева



Здравствуйте, друзья.

В 1996 году мои родители, полностью разделяя взгляды Григория Явлинского, отдали свой голос за Ельцина, потому что, дескать, Явлинский все равно не выиграет, а Ельцин лучше снова замаячившего призрака коммунизма. Сотни тысяч людей тогда думали так же. В результате мы получили фальсификацию выборов, первую в новой, демократической тогда еще как будто бы стране, и человека, который привел к власти гэбиста Путина.

Сейчас те же самые сотни тысяч человек, полностью разделяя программу, взгляды, выраженные в программе партии «Яблоко», собираются голосовать не за кандидатов от «Яблока», а за любого популярного кандидата, лишь бы он был не от «Единой России». Это думающие люди, это умные люди, это читающие люди, это слушающие люди, однако же они тоже действуют согласно тактике «лишь бы любая кочерга, только бы не черт». Как будто не понимая, что эти самые неединороссы – это часть единой, многоголовой, жадной и подлой гидры, которая несет молчание, безъязыкость, страх, войну, тюрьму, суму.

Почти каждый из нас через одно, два, три, четыре, пять рукопожатий знает человека, которого успели оштрафовать за мирный выход на улицу, который проходил по уголовному делу, политически мотивированному, сфальсифицированному делу, которого пытались или уже объявили иностранным агентом. Только среди моих знакомых несколько человек были или являются политическими заключенными, а их, как сегодня было сказано, в стране все больше и больше. И несмотря на все это, мы, как те ежики с кактусом, колемся, плачем, но собираемся отдавать голоса за коммунистов, за лдпровцев, за кремлевских клонов из «Новых людей», из «Партии Роста» и т. д.

Сегодня, когда вывесили списки так называемого «Умного голосования», очень много появилось таких стонов и криков души в социальных сетях, много твитов и постов о том, что как же так, вот рука тянется голосовать за «яблочника», за независимого кандидата, к которому лежит душа, но нам спустили другую фамилию.

|| *Дорогие слушающие эту трансляцию! У вас есть свобода воли. Вам не обязательно следовать чьим-то готовым указаниям. Я уверена, что многие из вас поддерживают практически каждый пункт предвыборной программы «Яблока». Это и расследование отравления Навального, это и освобождение политзаключенных, это эффективное здравоохранение, это рост доходов людей. Вы согласны со всем этим, но, может быть, вы просто не читали программу, ну просто не успели, не подумали. Может быть, вы устали, вы разочарованы, вам кажется, что у вас и у нас нет шансов. Но у нас есть шанс, и у вас еще есть три дня для того, чтобы прочитать предвыборную программу «Яблока» и этим шансом воспользоваться. Я надеюсь, что вы это сделаете. Спасибо.*

.....

Лев Шлосберг: Друзья, когда я приезжаю в Москву, и есть хотя бы немного времени, для того чтобы пообщаться о чем-то лично важном, я звоню и прошу о встрече Татьяну Евгеньевну Ворожейкину. Она вообще занимается проблемами режимов Латинской Америки. Был какой-то момент, когда казалось, что режимы Латинской Америки – это где-то совсем далеко, за Атлантическим океаном, у них другая политическая судьба, вообще это какая-то другая политическая реальность. Когда читаешь статьи Татьяны Евгеньевны, то ты понимаешь, что это статьи про нашу страну, про Россию. С нами происходит то, что происходит в тех странах, которые когда-то почти пренебрежительно в нашей стране называли странами третьего мира. Россия на виду у всего мира становится страной третьего мира, теряет десятилетия истории и проваливается в историческое прошлое, притом такое прошлое, из которого очень трудно вернуться.

Меня всегда впечатляла скрупулезность, тщательность, с которой Татьяна Евгеньевна изучает, ну почти как врач, эти режимы. Мне даже в какой-то момент показалось, что она их любит, как врач любит своих пациентов. Когда она начинает писать о России, я понимаю, что все то, что она пишет о нашей стране, прошло через ее сердце, через ее душу, не просто через разум как у ученого и исследователя. И в этих очень драматических, очень жестких, в чем-то беспощадных текстах я вижу исторический оптимизм, потому что из этого знания рождается понимание того, как не надо жить, и это очень многое значит. Татьяна Евгеньевна, ваше слово.

Татьяна Ворожейкина



Я приношу свои извинения, но я хочу начать с цитаты. Эта цитата из речи Вацлава Гавела в 1999 году, когда ему в Варшаве вручали премию «Газеты Выборчей». Он к тому времени уже был почти 10 лет президентом сначала Чехословакии, а потом Чехии. Он говорил:

«Наш абсолютный исторический опыт подсказывает: реальный политический успех приносит только то, что дает правильный ответ на основные моральные дилеммы времени и культуры. Важно осознать, что настоящий смысл имеет только та политика, которая опережает совесть. Я говорю об этом не как моралист, а как наблюдатель, как человек, который убедился в том, что нравственность в политике оправдывает себя. Она не всегда и не сразу дает результат, позитивный эффект. Этическое поведение воздается не только личности, которая, страдая, остается внутренне свободной и потому счастливой, но прежде всего обществу, в котором судьбы людей объединяются в то, что можно назвать хорошей моральной средой, жизненным стандартом или же неустанно возрождающимися моральными традициями, рано или поздно приносящими всеобщую пользу».

Я думаю, что это очень важная вещь для нашей сегодняшней ситуации. Это слова, произнесенные практиком, и это слова выстраданные. Если посмотреть на нашу 30-летнюю историю, меня это всегда поражает: у нас никогда не было времени, у нас каждый момент судьбоносный, поэтому нам некогда. Нам некогда сделать выбор в соответствии с ценностью, с моралью; нам некогда строить демократические институты. Мы всегда решаем некую судьбоносную проблему, от которой как бы зависит, будем мы живы или нет. В 1991–1993-х годах нам некогда было заниматься политической реформой и строительством демократии, нам нужно было быстро провести экономическую реформу. В 1996 году нам нужно было любой ценой выбрать Ельцина, большого человека, который явно уже не мог исполнять эту должность. В 1999 году нам нужно было назначить другого человека, который бы подхватил знамя из слабеющих рук Ельцина, и т. д. Вот в этой ситуации, в которой... Мне так повезло, что в 1996 году на меня очень сильно нападали

и обвиняли в предательстве за то, что я критиковала Ельцина, и говорили, что я союзник коммунистов.

Теперь, когда я говорю, что нельзя поддерживать коммунистов только потому, что они предложены «Умным голосованием», мне говорят, что я таким образом призываю голосовать за «Единую Россию». Мне кажется, что эта ситуация абсолютно ложная и очень тяжелая. Демократическое общество в России, и так не очень большое, расколото. Расколото между сторонниками и противниками «Умного голосования». Я думаю, что в основе этого раскола и в основе того, что большинство действительно умных, серьезных и глубоких людей готовы выполнить указания, которые они получают в соответствии с «Умным голосованием», в основе этого лежит усталость от постоянных поражений, стремление любой ценой получить победу, пусть даже, с моей точки зрения, это фальшивая победа. Люди обвиняют друг друга в аморальности, люди обвиняют друг друга в том, что они голосуют не головой, а сердцем или каким-то другим... причем это несетя с разных концов.

Мне кажется, что... Здесь я возвращаюсь вот к тому, что я начала. Мне кажется, что ориентир моральный в то же время и политический, и я здесь абсолютно согласна с Гавелом. Правильный выбор – это выбор одновременно и политический, и моральный выбор. Я призываю поддержать кандидатов «Яблока» по одномандатным округам там, где они противостоят действительно, скажем так, невозможным кандидатам, которых сегодня предложило «Умное голосование», как, например, это произошло в моем округе. Там предложен человек националистических, антимиграционных, имперских настроений, и есть хороший кандидат от партии «Яблоко». Есть другие ситуации, очень редкие ситуации, в которых от коммунистов идут, вернее, идет, я знаю один такой случай, вполне отличный кандидат.

Но мне кажется, что есть одно основание, для того чтобы поддержать партию «Яблоко» независимо от ваших убеждений, – эта партия состоит из живых людей. Они могут ошибаться, они могут допускать политические просчеты, но представители этой партии никогда не проголосуют за войну. В то время как все те парламентские партии, которые нам предлагаются в наборе «Умного голосования», – это партии, которые поддержали войну с Грузией, это партии, которые поддержали аннексию Крыма, это партии, которые поддержали войну на востоке Украины и которые, без всяких сомнений, поддержат и проголосуют в том случае, если вдруг наша власть развяжет новую войну.

Так вот я призываю голосовать за списки «Яблока» и за кандидатов «Яблока», за которых потом не будет стыдно, как мне лично было страшно стыдно в 1994 году, когда началась Чеченская война, за то, что я проголосовала в 1991 году за Ельцина. Спасибо.

Лев Шлосберг: Мы не договаривались между спикерами, кто будет говорить о чем и кто будет завершать. То, что сейчас сказала Татьяна Евгеньевна в завершение своего выступления, – это идеальное, совершенно идеальное предисловие к следующему выступающему, к Алексею Георгиевичу Арбатову.

Посмотрите, что происходит с нашей страной. Мы стали осажденной крепостью. Нет никакой внешней политики, кроме силовой. Страна ведет себя как воюющее государство вне зависимости от того, кому и когда оно объявило войну, и все это превращается в настоящие войны, на которых гибнут люди. До сих пор не посчитано и, боюсь, никогда не будет посчитано число жертв военной интервенции России в Украине. Молчит Министерство обороны и другие государственные ведомства. Мы не знаем и, боюсь, никогда не узнаем, сколько российских граждан, сколько российских военнослужащих погибло на чеченских войнах, на внутренней войне в нашей стране. Судя по всему, идет речь о десятках тысяч людей.

Иногда кажется, что у нашей страны не может быть никакой другой внешней политики. Посмотрите на список партии «Единая Россия» на этих выборах, он совершенно символический. Его возглавляют два министра: один министр – министр обороны, второй министр – министр нападения, военного нападения. Министерство иностранных дел стало в нашей стране частью Министерства обороны и готово участвовать в оправдании любых агрессивных проявлений политики в нашей стране.

Я пытаюсь представить, кем бы мог быть Алексей Георгиевич Арбатов в ситуации, когда в нашей стране была бы цивилизованная, ответственная власть. И я понимаю для себя, что он мог быть идеальным министром обороны и мог быть идеальным министром иностранных дел. И в том, и в другом случае он был бы министром мира, и это изменило бы судьбу десятков тысяч, а в широком смысле миллионов людей. Алексей Георгиевич, я с удовольствием предоставляю вам слово.

Алексей Арбатов



Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, друзья. Внешняя политика по понятным причинам гораздо меньше интересует людей, чем внутренние проблемы, экономические, социальные, экологические и прочие другие. Но при этом подспудно внешняя политика каждодневно влияет на жизнь наших людей. Внешняя политика – это отношения с другими странами, в частности экономические. Когда экономические отношения плохие, когда они превращаются во взаимные санкции, это оказывает крайне негативное влияние на экономическое положение страны. Нет торговли, нет инвестиций, нет высоких технологий, нет рабочих мест – это все, что мы видим сейчас вокруг себя.

Когда внешняя политика сталкивается с такими проблемами, с которыми она сталкивается сейчас, когда обостряется политическая напряженность, по понятным причинам растут военные бюджеты. Это значит, что деньги отрываются от здравоохранения, от образования, от социальных функций. Каждый день по телевидению мы видим учения, танки, пушки, ракеты, как Высоцкий пел, «Стреляют, прыгают – с ума сойти!». И буквально в следующей передаче нас просят скинуться для больных детей, которых мы не можем вылечить, потому что нет лекарств, потому что нет денег на операцию, им надо получить это из-за границы. А почему у нас этого нет? Да вот поэтому, вот потому, о чем я сейчас сказал. Большая армия – это значит призыв со всеми его «прелестями». Это значит невозможность перейти на полностью контрактную систему образования, формирования Вооруженных сил.

И самое главное – внешняя политика напрямую связана с угрозой войны, в том числе с угрозой ядерной войны. Если не дай бог она бы случилась, она бы разом решила все наши проблемы и проблемы всего остального мира. Ядерная война, которая еще 10 лет назад казалась немыслимой, делом ушедшего навсегда прошлого, сейчас стала как никогда реальной. Я бы так сказал, что ядерная война сейчас более вероятна, чем когда-либо за последние 30 лет, и даже более

вероятна, чем когда-либо за более долгий период, за 40 лет, за период после Карибского ракетного кризиса 1962 года. И эта война, понятное дело, скажется на всех без исключения.

Правда, президент Путин нас утешил, он как-то недавно сказал, что мы как мученики попадем в рай, а американцы попадут в ад. (Я всегда думал, что это прерогатива архангела Михаила, в любом случае это не моя специальность.) Я могу только сказать, что большинство российских граждан и американцев не хотят попасть ни в рай, ни в ад раньше назначенного им Богом времени. Так обстоят дела у нас сейчас по периметру наших границ.

На западе опять военное противостояние, миллионные армии, учения в 200 тысяч человек, опасные сближения кораблей и самолетов, уже даже и стрельба была, слава богу, не по реальной мишени, а предупредительная, но понятно, к чему идет дело. Разворачивается новый цикл гонки вооружений. Раньше всегда американцы начинали такие циклы, а мы их догоняли; теперь мы являемся инициаторами, мы создаем новейшие системы ядерного оружия, о чем с гордостью постоянно говорит президент, а американцы нас догоняют. При этом понятно, что соревнование в этой области с НАТО и с США в частности для нас не очень перспективно: если Запад превосходит Россию по экономическому потенциалу примерно в 20 раз, а по совокупным военным бюджетам примерно в 15 раз, понятно, чем такая гонка вооружений чревата для нас.

На юге, не буду подробно вам рассказывать, это не научный доклад, но на юге что мы видим? Мы видим назревающую реальную большую войну в Центральной Азии после известных событий в Афганистане. Когда 6 лет назад Россия вмешалась в войну в Сирии, нам говорили: «Мы должны уничтожить террористов и экстремистов исламских на дальних подступах, чтобы они не вернулись к нам». Так вот они теперь вернулись к нам в Афганистане, и от Афганистана до России несколько прозрачных границ, а дальше по всем пунктам назначения и в России, и в Европе.

На востоке, я не буду подробно об этом говорить, хочу только привести одно очень интересное высказывание. Три года назад с визитом в Россию был премьер-министр Китая Ли Кэцян, и он, желая продемонстрировать, как российско-китайские отношения благополучны, сказал так: «У России самая большая в мире территория. У Китая самое большое в мире население. Мы органично дополняем друг друга». Понятно, так сказать, что Китай имеет здесь в виду. Если раньше Китай превосходил нас во всем, кроме ядерного оружия, «раньше» я имею в виду еще недавно, то теперь и по ядерному оружию Китай нас обгонит, уже в ближайшее десятилетие и по ядерному оружию он обгонит Россию. Кто будет в чьих интересах в таком союзе действовать, Китай в наших или Россия в китайских?

Конечно, Государственная Дума не формирует внешнюю политику, но она может на нее влиять. Все четыре фракции в Государственной Думе, которые сейчас есть и которые являются форвардами на этих выборах, – это партии войны. Они соревнуются друг с другом, кто быстрее бежит впереди паровоза. Они критикуют исполнительную власть за то, что она недостаточно много производит оружия, за то, что она недостаточно решительно применяет силу, за то, что она недостаточно радикально разрывает договоры по разоружению, от которых уже мало что осталось в условиях начинающегося нового цикла гонки вооружений. Среди них нет партий мира. А между тем, по опросам общественного мнения, российский народ против холодной войны, он очень боится ядерной войны, 50, 60, 70%, но у них нет своего представительства в Думе с этой точки зрения.

/// *Поэтому я призываю голосовать за «Яблоко», «Яблоко» – это единственная партия мира с четкой позицией по этому вопросу. Все остальные партии, как традиционные, так и партии-«спойлеры», которых нам здесь насовали десяток, все они не имеют никакой внятной позиции по этому вопросу, только «Яблоко» ее имеет. «Яблоко» способно, находясь в Государственной Думе, как «Яблоко» это делало в те три созыва, где и мне посчастливилось работать в Государственной Думе, с 1993 по 2003 год, она может влиять на исполнительную власть. Для того чтобы прекратить холодную войну на западе, для того чтобы на юге поставить мощный заслон экспансии радикализма, исламизма и терроризма и сотрудничать по возможности в этом со всем цивилизованным миром.*

Только партия «Яблоко» может оказывать влияние на сбалансированную корректировку нашей политики и отношений на Дальнем Востоке, чтобы не попадать в одностороннюю зависимость от китайского гиганта за счет развития отношений с Японией, Южной Кореей, США и другими странами. «Яблоко» – это партия мира, это не партия войны, поэтому те, кто не хочет войны, кто хочет, чтобы был обеспечен мир нашим детям и внукам, должны голосовать за «Яблоко».

Последнее замечание относится к тому, о чем здесь уже не раз говорилось. Часто слышишь: «Ну, мы вообще-то за „Яблоко“, оно нам нравится, но оно ведь не пройдет, так что мы будем голосовать за тех или за других». Это просто смешно, как люди могут так думать. Это все равно что сказать: «Я себя очень плохо чувствую, я все время болею, поэтому я не пойду к врачу». Может быть, здесь обратная связь? Я всегда это говорю, и люди начинают это понимать, и нам надо донести до людей эту истину. Спасибо за внимание.

Лев Шлосберг: В мире очень много горя. Его много настолько, что мы стараемся его не видеть. Чем больше несчастий проходит перед нашими глазами, тем больше мы начинаем думать об этом, понимаем, что мир устроен жестоко, и мысли об этой жестокости тяготят людей. Люди стараются не замечать того ужасного, что происходит даже на небольшом, совсем небольшом расстоянии от них. И в нашей жизни, в нашем мире есть люди, которые, по счастью, имеют мужество напоминать всему человечеству о том, какой ужас происходит с человечеством.

Я сейчас представлю вам с особенным чувством Викторию Ивлеву, которая показывает то, что происходит с людьми, языком фотографии. Она была в Афганистане, она была в Нагорном Карабахе, она была в Судане, она была в Руанде. Ее фотосессии из этих стран потрясли людей. Она единственный фотограф, которая оказалась и сфотографировала атомный реактор Чернобыльской атомной станции после взрыва.

Все то, что происходило с ней, все то, что она видела, не сделало ее человеком жестоким, не сделало ее человеком равнодушным, не сделало ее человеком циничным. Мне кажется, произошло наоборот. Можно открыть Facebook в любое время суток и прочитать на странице Виктории Ивлевой, кому она собирает деньги на помощь, для кого она ищет врачей, для кого она ищет адвокатов, для кого она ищет друзей в тяжелую минуту. Она каким-то образом успевает все это делать и сочетает ужас происходящей жизни с личным гражданским подвигом. Она человек удивительно оптимистичный. Может быть, на самом деле так бывает, когда человек видит много ужасного перед собой, он собирает в себе свет. Это позволяет человеку жить, и это позволяет человеку самому творить добро. Когда мы впервые познакомились, я поначалу даже не понял, какая у Виктории профессия, может, вообще эта профессия называется «подвижник». Таких людей очень мало, но эти люди могут не только запечатлеть историю, эти люди могут изменить историю. Вика, я с удовольствием предоставляю вам слово.

Виктория Ивлева



Братцы, друзья, люди моей страны, я на самом деле ужасно волнуюсь. Я боюсь, что я в какой-то момент могу заплакать. Настолько я переживаю за все происходящее. Но первое, что я вспоминаю – это совершенно замечательные, невероятные, необыкновенные дни августа 1991 года. Это наша победа над путчем.

Особенно я вспоминаю 22 августа, когда в густой толпе я стояла на Лубянской площади и мы смотрели, как отвратительное мерзкое железное чучело поднимается над площадью и уплывает. И мы прощались с железным Феликсом. И казалось, что мы прощались с советской властью, с Лубянкой, со всеми этими ужасами навсегда.

В 1996 году во время президентских выборов я голосовала за человека, который был абсолютно понятен на 1000%, что он не пройдет, не станет президентом, от которого отвернулось к тому времени огромное количество избирателей. Это был Михаил Сергеевич Горбачев. Я голосовала, чтобы сказать ему спасибо за мою жизнь, за то, что он для всех нас сделал. Я и сейчас говорю ему это.

Я думаю, что я поступила абсолютно правильно, потому что я проголосовала по совести. Я выросла на русской литературе, на русском слове. Русская литература учила меня и добру, и свету, и справедливости. И русская литература учила меня тому, что жить нужно честно. И мне кажется, что я смогла свою жизнь прожить честно. Я, собственно говоря, к этому призываю всех вас. Прожить свою жизнь честно. Это то, о чем мы думали тогда, на этой Лубянской площади. Мы думали, что вот она пришла свобода, вот они пришли права человека, вот она пришла демократия и вот она пришла жизнь без страха. Сейчас ничего этого нет.

Но эти 4 понятия (свобода, права человека, демократия и жизнь без страха) – это то, с чего начинается программа партии «Яблоко». Большинство из вас ее не читало. Вы прочтите. Она удивительна, потому что она наполнена правдой,

добром, верой в будущее и верой во всех нас. Мне бы хотелось сказать, что первым пунктом программы «Яблоко» идет политическая свобода и освобождение всех политзаключенных, а вторым пунктом идет расследование отравления Алексея Навального.

Пожалуйста, приходите, голосуйте за «Яблоко». Не голосуйте, не ведитесь на «Умное голосование». Это примерно так же, как, знаете, есть такие плакаты, на которых написано: «Сиди, я сам проголосую». Почему мы должны слушать кого-то? Почему мы должны слушать, может быть, очень умных, но не очень высокоморальных и не очень нравственных людей, которые говорят вам: «Иди за этого» или «Иди за этого». Да почему же я должна идти за одного негодяя в отместку другому? Ведь негодяй с негодяем вместе дадут следующее негодяйство? Я так это понимаю.

Мне кажется, что жить, как и голосовать, и голосовать, как и жить, нужно честно и сердечно. И вообще, я думаю, честность – это понятие, которое нам очень долго еще придется восстанавливать в стране. Потому что оно куда-то начисто исчезло, мораль куда-то начисто ушла. Все это заменено чем-то другим. И я думаю, что если когда-то у меня будет возможность высказать современным политикам, тем, кто стоит во главе моей страны сейчас, свое обвинение, то главное, что я скажу – это вы растлили мою страну, вы растлили мой народ.

Народ, не слушайте, не будьте растленным, народ мой дорогой. Приходи на выборы, голосуй по совести. Голосуй за тех, кто предлагает тебе мир. Я была на таком количестве войн. Я видела такое количество трупов. Я знаю, как они пахнут. Я знаю, как пахнет кровь. Я знаю, что такое война. Она не несет ничего хорошего. Если вы думаете, что война – это марширующие люди в белых лосинах, вы очень ошибаетесь. Война... Да что вам говорить? Война – это беженцы, война – это несчастье, война – это разруха. И нам не нужна война. Я несколько лет назад много ездила в Украину в самом начале нашей войны и занималась вывозом оттуда беженцев. Я не хочу больше этим заниматься. Я не хочу, чтобы моя родная страна причиняла боль жителям других стран.

Я вспоминаю 1990-е годы. Какие же мы были тогда счастливые! Как это было прекрасно, когда ты выезжал из России и люди тебя спрашивали: «А ты откуда?» Тогда еще был Советский Союз. И ты говорил: «Я из Советского Союза». И все говорили: «Да не может быть! Да вы же, да мы же, да мы же теперь... Спасибо. Мы же дышим свободно». И я помню эту прекрасную свободную Европу, с которой мы были наравне, вот в унисон. Казалось, что мы идем в одну сторону. И все это постепенно куда-то закатилось, откатилось. И нам уже говорят: «Россия и Европа». А я-то знаю, я же учила географию в школе, как и большинство из вас. Россия – это и есть Европа. Уж до Уральских гор точно. У нас все ос-

новые события в основном происходят до Уральских гор, кроме, может быть, замечательного поднявшегося Хабаровска.

Так вот, мы и есть Европа. И моя цивилизация – это цивилизация Европы. Я верю в это. Какие бы сложности ни переживал Европейский союз, все равно это там свет и добро. Я направлена в ту сторону.

/// Не ведитесь на коммунистов. Зайдите, почитайте их программу. Это страшная программа. Она вам расскажет про Госплан, который коммунисты хотят восстановить. Она вам расскажет, что нужно идти под лозунгом «Ленин. Сталин. Победа». Если вы сможете продраться через их сайт, потому что там все красно от красных флагов, серпов и молотов. Это возвращение назад. Это какая-то архаика. Я даже не знаю, каких времен. Когда открываешь этот сайт, то ощущение, что ты заходишь в какое-то поросшее красными колючками болото.

Голосуйте по совести. Пожалуйста, будьте честными. Это наша страна. Она замечательная. Она необыкновенная. Она лучшая на свете. Пожалуйста, идите на выборы. Дача подождет. Это точно. Дача вас простит. Придите 19 числа на выборы и сделайте свой выбор, проголосуйте за «Яблоку», проголосуйте за честных людей. Не говорите себе: «А, они все равно не победят». О, если бы все те, кто разделяет яблочные взгляды, я думаю, что их очень много в нашей стране, разделяет яблочные взгляды и яблочную программу, если бы все те, не боясь, что они маленькие, пришли бы на выборы и сказали свое «да» «Яблоку», «Яблоку» давно бы было большим.

Знаете, я вспоминаю очень часто Джордано Бруно, великого астронома, которого, как известно, сожгли, потому что он считал, он доказывал, что это не Солнце вокруг Земли, а Земля вокруг Солнца вращается. А люди вокруг ему говорили: «Да ты что, дурак, что ли?» Ну, они говорили, может быть, по-другому, но примерно это закончилось судом инквизиции и сожжением Джордано Бруно. Так он не был виноват в том, что он говорил правду и его никто не слушал. Мне бы не хотелось... Через 300 лет Джордано Бруно в Италии в Риме поставили памятник. Мне бы не хотелось, чтобы памятник «Яблоку» был поставлен через 300 лет. Но, учитывая увеличивающуюся скорость времени, может быть, через 100 лет. Мне бы хотелось, чтобы лучшим памятником «Яблоку» было то, что вы придете на выборы и проголосуете против растления нации, против бедности, против тоталитаризма, против войны, против всего того, что принесли нам нечестные выборы Бориса Ельцина в 1996 году. Если мы проследим этот путь, Ельцин – Путин – то, что происходит сейчас, ведь это мы привели фактически людей, которые нами сейчас правят, к власти. Не ведитесь больше на это. Будьте честны, пожалуйста. Вспомните русскую литературу. Спасибо вам.

Лев Шлосберг: В нашей стране есть большое больное существо. Оно занимает всю без исключения территорию нашей страны. Это больное существо – российская экономика. Оно страдает, оно мучается, с ним как-то совершенно неправильно обращаются. Из-за этого постоянного страдания, из-за этой постоянной болезни десятки миллионов людей в нашей стране живут плохо. Самое главное – живут бедно. Бедность и нищета – это какое-то проклятье нашей страны. Все есть. Сколько земли, сколько недр, вообще сколько денег! Невозможно посчитать российские деньги. Просто невозможно. Потому что здесь в стране в бюджете, в российском бизнесе, в российских банках какой-то маленький кусочек этого айсберга. А там, в неведомых офшорах следы неведомых зверей. И это все отсюда убежало, это все отсюда ушло. Это все не работает на российское общество, на российских людей.

У нас десятки миллионов людей. В нашей стране десятки миллионов в XXI веке живут ниже уровня бедности, получают доход ниже прожиточного минимума. Они не могут нормально есть, они не могут нормально лечиться, они не могут нормально одеваться, они не могут помогать своим родным и близким. Это люди, брошенные страной, они обречены на эту нищету, на эту оскорбительную для достоинства человека нищету. Можно ли правильно организовать экономику в нашей стране? Можно.

Остались люди, которые продолжают жить, работать и говорить о том, как правильно должна быть устроена российская экономика. Это очень важно, что эти люди есть, потому что рано или поздно в российской экономике произойдет эта перестройка. Но мы знаем, когда она произойдет. Только тогда, когда случится перестройка в российской политике. Я хочу предоставить слово Евгению Гонтмахеру, доктору экономических наук.

Евгений Гонтмахер



Спасибо. Я хочу сказать, что мало кто пока в стране осознает в нашей, что мы живем в состоянии катастрофы. Мы привыкли, что катастрофа – это когда что-то обваливается, падает самолет или какие-то взрывы, террористические акты. Нет. У нас хуже ситуация на самом деле. Потому что мы уже, наверное, не одно десятилетие переживаем просто колоссальную социальную катастрофу, которая вообще подрывает наше будущее.

Лев уже немножко об этом сказал. Это унижение, которое нас всех преследует вообще в будничной жизни. Потому что когда мы сейчас наблюдаем за политическими баталиями всех последних лет, ну, мы знаем их качество, как оно меняется в худшую сторону. Но подавляющее большинство людей говорит: «Ну это все политические игры, нас это не касается». На самом деле это не так. Нас всех опускают на дно. Ну, кроме того, что массовая бедность, я просто скажу какие-то... все-таки экономистам нужно хоть какие-то цифры сказать. Много не буду.

Но у нас 2/3 семей борются за выживание. И только 1/3 семей могут иметь возможности для развития. То есть поехать в отпуск, обеспечить детям какую-то медицину, дополнительную к тому, что в очень узком объеме дает государство. Обеспечить детям походы в какие-то кружки. Просто обеспечить себе какую-то перспективу, там, купить квартиру, войти в ипотеку. Только треть. Это очень, кстати, оптимистическая оценка.

И что это означает? Это означает, что каждый день продолжение этой ситуации все отдаляет нашу страну... ну я даже не буду говорить пафосные слова, там, светлое будущее... вот просто от будущего. И сейчас в эти годы... на самом деле это переломная для России ситуация. Потому что вот это разрушение чело- века... не только чисто экономически... ну нравы. Даже, понимаете, посмотрим на наше госуправление – его качество резко падает. Резко падает. Не могут принимать решения. Мы видим, принимаются какие-то стратегии, программы, которые потом оказываются никому не нужны и уходят в макулатуру.

Вот был президентский указ, вы помните, 2018 года о национальных целях. Раз, раз, там были сроки 2024 год. А потом так втихаря в прошлом году взяли и отодвинули до 2030-го. Там снижение бедности в 2 раза и многие такие вещи. Это что? Это, конечно, тоже признаки вот этой колоссальной гуманитарной социальной катастрофы, в которых мы живем. А ведь мир нам сейчас преподносит очень большие вызовы, потому что в развитых странах, несмотря на все проблемы, которые там есть, там идет переход на качественно другой уровень экономики, который связан с совершенно другими процессами, с совершенно другими человеческими качествами – с другим образованием, с другим состоянием здоровья. Слушайте, те, кто рождаются сейчас в Великобритании, из них треть доживет до 100 лет. Вы понимаете, что это означает для России? Вы понимаете, где мы находимся?

Вообще снова расскажу цифру. При тех возможностях экономических, которые у нас есть, притом что у нас экономика уродливая, однобокая, сконцентрированная только в каких-то очень узких местах типа Москвы, Петербурга и вот эти нефтегазовые регионы, а все остальные дышат на ладан, но эти возможности, которые даже эта экономика дает, эта экономика могла бы в 2 раза повысить жизненные стандарты нашего российского населения. В 2 раза. То есть нам в этом смысле государство (оно распоряжается этими средствами, это тоже очень важно) просто радикально недодает. Потому что эти деньги уходят непонятно куда и непонятно на что.

И вот почему сейчас критический момент? И с политической точки зрения тоже. Потому что, конечно, все то, о чем я говорил, это можно прекратить, это можно развернуть действительно в сторону процветания, причем не какого-то узкого слоя людей, а именно подавляющего большинства тех, кто живет в России – и в деревнях, и в малых городах, в больших городах. Только, конечно, через изменения политические. Это прекрасно понимаем.

Я ведь смотрю на, там даже ладно, программы партий, которые идут сейчас на выборы. Я смотрю на их поведение. Возьмите эти 4 партии, которые сейчас присутствуют в Государственной Думе. Они же исправно голосуют за антисоциальные, антигуманные, антинародные законы, которые погружают нас в эту катастрофу, консервируют в этом состоянии. И, конечно, у меня нет иллюзий, что завтра пройдут выборы и что-то быстро изменится.

Но действительно с чего-то надо начинать. Вот те люди, которые не ходят на выборы, которые считают, что это бесполезно, и которые как раз в социальном и в гуманитарном смысле страдают, мне кажется, очень сильно, вот они должны понять, что это надо переламывать. И почему я поддерживаю «Яблоко»? Потому что я просто знаю партию «Яблоко» и сотрудничаю уже достаточно много лет.

И как мне представляется, что если тот дух, который есть и в документах, и в поступках того, что делает «Яблоко»... Потом, это молодая партия. Вот это принципиально важно. Потому что вот это новое поколение, которое приходит и должно прийти к власти в нашей стране, оно, конечно, на социальные вещи, на человека смотрит совершенно по-другому. Это не рабское положение человека в обществе по отношению к государству. Потому что государство у нас владеет всем.

Слушайте, у нас 2/3 семей так или иначе зависят от государства с точки зрения того, что они какие-то от него получают деньги. Это невозможно. Это рабство. Это, как сказал господин Зорькин, это крепостничество. Да, он правильно сказал. Только он считает, что это норма. Нет, это не норма.

/// Поэтому, как мне представляется, вот этим жестом, голосованием за «Яблоко», люди должны показать, что они за возвращение достоинства в страну, за возвращение свободы. Граждане России за свободу. Что такое свобода? Это не только политические права, которых мы лишены. Конечно, их надо возвращать. Но это свобода жить достойно.

И вот это, мне кажется, самое главное. И это массово. Потому что когда людям говоришь про политические права, там, что невозможно реализовать право на собрания, на протесты, на свободу слова... «ну, как-нибудь там переживем». Нет. Человеческое достоинство – это главное право и главное требование, которое мы должны вернуть в нашу жизнь.

И поэтому я призываю всех голосовать за «Яблоко», потому что только «Яблоко» может донести эту идею. Дай бог, чтобы «Яблоко» попало в Государственную Думу. Я понимаю качество этой Государственной Думы будущей. Но, тем не менее, как правильно было сказано, большое движение начинается с первого какого-то шага. Спасибо. Я надеюсь на успех.

.....

Лев Шлосберг: Невозможно сегодня не вспомнить об избирательных правах граждан, о правах нас с вами. Мы привыкли уже к этому словосочетанию – «избирательные права граждан, мы имеем право избирать». И люди перестают задумываться, часто перестают задумываться над тем, что это главное, фундаментальное право человека, потому что это право формировать власть. Нас 110 млн избирателей в нашей стране. В каждом из нас одна стодесяти-миллионная доля российского государства. Мы собственники российского государства. Это государство состоит из нас. Когда мы голосуем, мы находим применение этому кусочку собственности. И когда люди пренебрегают этим правом, это вызывает очень большую тревогу, потому что кто-то обязатель-

но занимает это место, кто-то пытается быть этим собственником, не имея на это никакого права. Чудовищная власть в нашей стране появилась в том числе потому, что десятки миллионов людей решили не воспользоваться своим избирательным правом.

Я познакомился несколько лет тому назад сначала в переписке, а потом лично с человеком, который еще 2 года назад в Совете по правам человека при президенте России возглавлял комиссию по избирательным правам. Это доктор юридических наук Илья Георгиевич Шаблинский. Мы познакомились в очень сложной ситуации, когда против члена нашей команды, команды псковского «Яблока», осенью 2018 года было возбуждено уголовное дело за то самое предложение, с которым выступил мэр Собянин в Москве – о возможности прийти на выборы, если вас не устраивает ни один из кандидатов, наградить каждого крестом, сделать бюллетень недействительным.

Собянин сказал: «Приди на выборы все равно и сделай бюллетень недействительным. Это будет поступок». Призыв к этому поступку стоил возбуждения уголовного дела против 15 человек в Псковской области (всех членов регионального совета псковского «Яблока» полностью). Это дело длилось почти год. И один из тех людей, кто тогда не испугался написать заключение на это постановление о возбуждении уголовного дела, его абсурдность, его опасность, его неконституционность, был Илья Шаблинский – тихий, спокойный, воспитанный, образованный, настойчивый и твердый человек.

Он так помог десяткам и десяткам. Я всех даже не могу знать людей в нашей стране. И когда эта помощь стала значительна и заметна всем, его изгнали из Совета по правам человека при президенте России. Потому что человек с такими убеждениями и с такой практикой не мог находиться в этом совете. Но Илья Шаблинский остался собой: он остался честным человеком, юристом высшего класса и настоящим правозащитником.

Я очень рад, что вы сегодня пришли сюда, несмотря на то испытание, которое вы прошли буквально 2 недели назад. Я предоставляю слово доктору юридических наук, настоящему правоведам Илье Шаблинскому.

Илья Шаблинский



Я полагаю, что существует вот такое серьезное вопиющее противоречие между состоянием общества, какое оно есть сейчас, с серьезным образованным слоем; технологиями, которые стали доступными, и такой моделью власти, весьма авторитарной, архаичной, которая сложилась к настоящему моменту. Это противоречие становится все более очевидным.

Это новое явление. Все, кто хочет, те знают то, что раньше держалось в тайне: о дворцах и...

Все, кто хочет знать о том, как и кто убивал или пытался убить тех, кого власть посчитала опасным, те знают (и среди нас находятся те, кого убить пытались, в том числе и сам Лев Шлосберг), все об этом знают. И власть знает, что мы знаем. Но делает вид, может быть, скрипя зубами, что ничего не произошло и ничего не происходит. Но происходит. На самом деле происходит.

И у этой власти, безусловно, есть свои сторонники. И это слой людей. Их становится меньше. Их становится меньше. А тех, кто хотел бы вывести страну из нового застоя, их становится больше. Это соотношение меняется. Люди стремятся постепенно к тому, что можно было бы назвать новой демократией. И эта демократия действительно будет новой, прошедшей опыт авторитаризма или как-то его преодолевшей.

И эта власть, и этот режим станут эпизодом в истории. Я у студентов 2-го курса (не 1-го) спрашивал, что такое ВЛКСМ. Просил расшифровать аббревиатуру. Они «В» расшифровывали, конечно, как «всероссийский», и не понимали потом: «Всесоюзный – это что?» С последними двумя буквами разобрались в итоге. Да, «молодежи», там, да. А вот с «Л» – все, нет, ничего никто не мог. 90 человек поток сидел. Не могли вспомнить, что такое «Л». А ведь это было 70 лет. И сколько я написал конспектов о критике... программы в съездах КПСС.

И тот отрезок истории, который мы сейчас наблюдаем, он останется очень небольшим эпизодом. И что важно? Мы живем сейчас. И мы переживаем то, что займет, да, пару строчек, скорее всего, в истории.

/// *Но при этом мы с вами должны сознавать, что колесо истории совершает свой оборот. Вот та самая новая демократия, к которой, как я понимаю, призывает партия «Яблоко». Демократия, которая будет соответствовать новому состоянию общества, новым технологическим решениям, новому состоянию умов, она сформируется. На наших глазах (ну уж на глазах тех, кому сейчас за 30 – точно). За себя не ручаюсь, но на ваших глазах – точно.*

Я не буду сейчас давать советов относительно тактики и стратегии выборов. Да, я буду голосовать за «Яблоко» по партийному списку – да, это точно. Но решайте сами. Но суть стоит понять. Помогите завершить этому колесу истории свой оборот. Не упускайте эту возможность. Используйте ее. Все.

.....

Лев Шлосберг: Хочу перекинуть мостик от Ильи Георгиевича к следующему выступающему. Мостик на самом деле очень прочный, логичный. Я сейчас представлю слово человеку, который дважды в течение нескольких лет был членом Центральной избирательной комиссии России. Это сейчас выглядит невозможным. Таких людей там нет. Через те минные поля, которые установлены вокруг российской избирательной системы, такой человек не может пройти никогда. Ну просто потому, что это уже стало невероятным.

Тем не менее, менее 20 лет назад Вадим Прохоров был членом Центральной избирательной комиссии России с правом решающего голоса, высказывался, выступал, давал оценки. Его главная профессия – адвокат. Он вел самые тяжелые, самые драматические дела. Он был представителем тех людей, кого пытались убить, в том числе и сейчас действующий адвокат Володи Кара-Мурзы.

Он занимался представлением интересов семьи погибшего Бориса Немцова. Адвокаты часто (это такая профессия, и это нормально) ищут дела, которые бы создали им известность, славу. Но есть такая категория дел, перед которой даже самые именитые адвокаты останавливаются, не хотят приближаться, не хотят иметь отношения, не хотят, чтобы имена звучали рядом, потому что это опасно, потому что это может привести к очень большим изменениям в жизни и очень большим рискам.

Немного есть людей, которые сохраняют верность профессии адвоката и по сути являются правозащитниками. Вступают в такие дела, в которых абсолют-

но очевидно, что до смены власти ничего не удастся установить: ни заказчиков, ни организаторов, а во многих случаях даже исполнителей будет установить невозможно. Но они берутся за эти дела. Почему? Я выскажу только свою версию. Я думаю, что они это делают потому, что история складывается и из таких расследований, из таких защит. Защищая такого человека (живого – слава богу, погибшего – к несчастью), адвокат защищает всех людей, он старается показать, что произошло на самом деле, и показывает то, что власти лгут, и, более того, показывает и доказывает то, что власть имеет прямое отношение к этим покушениям на политические убийства и к этим политическим убийствам. Вадим Прохоров, юрист, адвокат, бывший член Центральной избирательной комиссии России.

Вадим Прохоров



Добрый день, друзья. Я вот думал о том, что сказал Лев Шлосберг. О том, что мы оказались в ситуации, когда возможно возвращение в середину XX века. Вы знаете, очевидно, имелись в виду некие латиноамериканские режимы, вот как раз Татьяна Евгеньевна могла бы более подробно рассказать, что там происходило в 1950-е годы в Бразилии с военной хунтой, в Парагвае при Стресснере, я не знаю, в Боливии и так далее. До корейцев мы, правда, еще не докатились, как мне кажется, хотя штаб Росгвардии, который расположен буквально в 100 метрах от моего подъезда, очень сильно напоминает тонтон-макутов, правда, пока им еще не раздали зеркальные очки. Но в остальном аналогия уже есть.

На самом деле я с Львом здесь не вполне согласен. Мы во многом откатились уже еще глубже, вглубь веков, по той оголтелой псевдорелигиозной истерии, вот этим скрепам, которые сейчас ищутся. Самый ущемленный слой общества в этом отношении, я считаю – это атеисты. По многим другим параметрам. Та самая Конституция, вот эти изменения, которые принимались на пеньках, которые до сих пор не могут до конца деформировать нашу Конституцию, с моей

точки зрения, замечательную, одну из лучших в конце XX века, принятую в 1993 году, они во многом обращают нас туда, на столетия назад, а не просто в середину XX века.

В том числе и по избирательным делам. На самом деле хотел бы отметить, что я был все-таки членом совещания. Но, тем не менее, это было возможным, потому что были оппозиционные фракции, была фракция «Яблоко», была фракция «Союз правых сил» и так далее. Сейчас этого уже нет. Но зато есть во многом вот эта аналогия с теми самыми режимами, о которых говорилось, когда лидер оппозиции, мой старший товарищ и доверитель, подзащитный, когда его убивают на мосту в самом центре Москве рядом с Кремлем.

Это, как многие другие политические убийства, в частности, убийство Натальи Эстемировой, до конца не расследованное убийство Анны Политковской, так и остаются нерасследованными, хотя цепочки более-менее понятны. В одном случае она ведет, как в случае с Борисом Немцовым, в самые верхние эшелоны власти России, ну а там же и Чеченской Республики. В каком-то случае по крайней мере к руководству Чечни или куда-то еще. Но по крайней мере все это можно расследовать. Нет желания. Но это надо вспоминать. Об этом всегда надо помнить.

Что делать в такой ситуации? Что мы все можем сделать? Да, проще всего оставаться на диване, сидеть и, собственно говоря, говорить, что все равно выборы фальсифицируют, все равно от них ничего не останется, все равно выхлощенные. В какой-то мере эти аргументы понятны.

Но я также согласен со своим другом и, опять же, доверителем Владимиром Кара-Мурзой, который абсолютно правильно замечает, что да, зачастую власть меняется и не в ходе выборов, и во многом, скорее всего, так будет в России. Какой будет способ смены власти, трудно сказать. Но будет какой-то иной. Вопрос не в этом. Что может сделать каждый из нас?

Я здесь напомню позицию, кстати сказать, Григория Явлинского. Лето 1996 года, президентские выборы. Я понимаю, что сейчас, может быть, не все любят вспоминать. Но, если я правильно помню... перед II туром... ни в коем случае не голосуйте за коммунистов. Это возвращение назад. Я лично, в отличие от многих выступавших, и в 1991-м, и в 1996-м совершенно сознательно голосовал за Бориса Ельцина и ничуть не жалею об этом. Что потом случилось дальше – это вопрос отдельного сложного анализа. Это был человек, который однозначно разорвал с коммунистическим прошлым, вот с этими красными флагами, которые нам сейчас опять пытаются навязать, и вернуть советский гимн, от которого он избавился, и так далее.

И вот, собственно говоря, я хотел бы напомнить... Я не буду призывать вас голосовать за ту или иную партию. Если кого-то интересует мой выбор, его можно посмотреть в фейсбуке у меня. Но я призываю все-таки очень серьезно подумать в отношении коммунистов, в отношении тех красных флагов, куда нас опять затаскивают.

■ ■ *Если можно еще что-то обсуждать по некоторым одномандатным округам, то голосование за список КПРФ, собственно, выходцами из которой и являются Путин и все его окружение, – это заливать пожар керосином. То, что нам во многом и предлагают.*

И наконец, последнее, что я хотел бы сказать, не отвлекая много внимания. Лично мне повезло. Я уже живу в Лефортово. Пока напротив тюрьмы, слава богу. Это район, где выросли мои родители и где родилась моя бабка еще до революции в 1913 году. И это часть исторического центра Москвы, где у нас идет Сергей Митрохин, которого, кстати сказать, к счастью, поддержало и «Умное голосование», и в этом плане у меня нет никаких моральных или практических сомнений. Я очень надеюсь, что мы все сможем поздравить Сергея, как и многих других кандидатов, с победой, которую все-таки надо постараться не [дать] украсть хотя бы в тех тяжелейших условиях, в которых мы сейчас все с вами живем. Спасибо.

.....

Лев Шлосберг: В нашей стране есть особая категория людей, которые преподают российскую словесность, которые пишут учебники, методические пособия для учителей, студентов, преподавателей. Эти люди занимаются очень рискованным делом. Они учат смыслу жизни. Потому что смысл жизни в России заключен в русской литературе – весь, полностью, от начала и до конца. Писать в наше время учебники для высших учебных заведений, для школ, для студентов и преподавателей по русской словесности – это писать учебники про совесть, это писать учебники о всем драматическом, крайне драматическом и часто трагическом пути всей русской истории.

И ведь эта история словесности, эта история русской литературы абсолютно неразрывно связана с российской историей. По большому счету, вся российская словесность является частью российской истории. Для меня в каком-то смысле загадка, как Александр Архангельский умудряется в этом потоке летописания и учения других людей словесности не утратить совесть, не утратить разум и писать это все на замечательном русском языке. Это политика. Это на самом деле тоже политика, потому что высшим проявлением культуры, настоящей культуры, является честная политика. Александр, я очень рад, что вы приехали, и предоставляю вам слово.

Александр Архангельский



С русской литературой в этом смысле все просто. Она какая? Европейская. Никто никогда ее не подозревал ни в чем другом. Она свободная, она всемирная, она национальная, она конкурентоспособная. Применительно к русской культуре мне вообще не приходится говорить никогда, ни при каких обстоятельствах, что у нее особый путь, что она коридор между цивилизациями, потому что в коридоре и на мосту жить неудобно.

А русская литература конкурентоспособна. Поэтому она всемирная. И не нужно ничего доказывать. И она всегда про свободу. Она всегда со слабым, она всегда про то, как государство подавляет, а человек уходит от этого подавления. И если бы политика строилась на основе русской литературы, с нами был бы полный и счастливый порядок.

Мы живем здесь и сейчас. И не в пространстве русской литературы, а в пространстве российской политики. И все, что у русской литературы получилось за эти последние 300 лет после начала петербургского периода, с политикой всегда вопросы, а с литературой вопросов нет.

Но я хотел бы вот о чем сказать.

/// *Когда-то Сергей Аверинцев, такой замечательный ученый, сказал о межрегиональной депутатской группе, где все говорили: «Мы товарищи, мы союзники, мы единомышленники», он сказал: «Мы не единомышленники. Мы товарищи по несчастью». И этого вполне достаточно, для того чтобы находить общий язык людям, которые очень по-разному смотрят на прошлое России, на будущее России. И мне очень просто.*

Я тоже живу в округе, где баллотируется Сергей Митрохин. И я совершенно убежден, что абсолютно ясно, если не будет колоссальных фальсификаций... Если будут простые фальсификации, он пройдет. Если будут совсем запредельные, там могут возникнуть вопросы. Так что у меня даже и выбора нет. И в этом

смысле я с «Умным голосованием» полностью совпадаю. Сергей Митрохин. Никаких вариантов по этому округу нет. Так же как и по многим другим округам. А это, как ни странно, важнее всего.

Ясно совершенно, что Дума будет в целом монолитная. Ясно совершенно, что все решения, которые этой Думе будут поручены, она будет принимать. Наличие определенного количества депутатов иной политической, культурной, цивилизационной ориентации... в этом смысле мало что переменит. Но что переменит наличие отдельных фигур, вокруг которых будет выстраиваться поле свободы даже в рамках этой Думы?

Переменится то, что называется по-русски «свидетельство». У политика есть обязанность не только добиваться решений, на которых он настаивает, но и в случае, когда он не может добиться этих решений – свидетельствует. Нет монолитного единогласия по ключевым вопросам войны и мира, есть исключения, и эти исключения свидетельствуют, что есть иная Россия, иная судьба, иной разворот, иной выбор.

И вот сейчас, мне кажется, одномандатные округа гораздо важнее. И здесь все шансы у «Яблока» и у всех, кто идет по пути свободы, имеются. Но я бы хотел сказать вот о чем. Выборы пройдут. А мы останемся. Очень разные. Несогласные друг с другом. Странники «Умного голосования» и противники «Умного голосования», сторонники «Яблока» и оппоненты «Яблока». Нам нужно думать не только о том, чтобы быть товарищами по несчастью, но и научиться быть товарищами по счастью. Давайте попробуем. Спасибо.

.....

Лев Шлосберг: Что такое российская политика? Российская политика – это война. На этой войне лгут, обманывают, на этой войне убивают. Российская политика похожа на соляную кислоту. В ней невозможно жить долго. А если живешь долго, то это очень трудно. Российская политика пришла к такому состоянию, когда она перестала заниматься смыслами жизни, она перестала организовывать людей, создавать им среду для настоящей, благополучной, успешной жизни. Политика стала чудовищно эгоистичной. Она стала думать только о себе и исключительно о себе, устраивать себя. Политика стала борьбой за власть без какого бы то ни было ценностного основания.

Это отсутствие ценностей в российской политике – это настоящая катастрофа. В нашей стране осталось на всю страну всего несколько человек, которые продолжают настойчиво, день за днем, неделю за неделей, месяц за месяцем, год за годом говорить о смыслах в российской политике. Смысл российской политики – это смысл жизни. Это смыслы личной судьбы каждого человека. Это

смысл правды, это смысл совести. Эти смыслы очень часто неприятны, некомфортны, болезненны. Эти смыслы почти всегда (так сложилось в нашей истории) находятся в количественном меньшинстве.

Это меньшинство является решающим. От тех людей, кто исповедует ценности, зависит судьба всех остальных, потому что только люди, исповедующие ценности, могут менять историю. Я хочу предоставить слово Григорию Явлинскому, политику, взгляд которого на мир, на нашу страну, на человека заключает в себе шанс спасти Россию.

Григорий Явлинский



Дорогие друзья, я очень признателен вам за то, что вы пришли. Я признателен моему давнему-давнему другу, иногда оппоненту, иногда очень близкому товарищу, Льву Шлосбергу, за идею организовать эту встречу. Только что говорил о смысле. Друзья, а ведь смыслы очень простые. Ну совсем простые. «Яблоко» говорит... И это написано в «Российской газете», в программе «Яблока»: «Политика Путина ведет в тупик». Яблоко выступает за свободу, «Яблоко» против политических репрессий. «Яблоко» считает, что наклеивание ярлыков «иностранных агентов», нежелательных организаций и все прочее такое – это совершенно неприемлемое, абсурдное безобразие.

«Яблоко» считает, что сегодня в России создана система, которую следует определить как систему государственно-монополистического капитализма. Это система монополий. «Яблоко» полагает, что сегодня в стране проводится не социальная политика, а антисоциальная политика. «Яблоко» не согласно с разрушением Конституции, которое произошло примерно год назад.

У нас простая и ясная программа. Все это ведет нашу страну в тупик. Поэтому мы считаем нашим успехом то, что мы вышли на выборы. Это трудное дело. Мы многое потеряли в ходе этого. Мы потеряли наших кандидатов, в том числе та-

ких важных и ярких, как Лев Шлосберг. Но мы продолжили этот путь. Мы всерьез обсуждали вопрос – а может, «Яблоку» надо прекратить все это, хлопнуть дверью и сказать: «Все, хватит!». Мы знали, что такая возможность существует, мы обсуждали ее. Но мы пришли к выводу, что так неправильно, что иногда нужно переступить через себя и через свое настроение и продолжить свой путь.

И одним из инициаторов сегодняшней встречи (важным или даже первым) был Лев Шлосберг. Он сказал: «Неправильно хлопнуть дверью. Надо продолжать дорогу. Слишком высоки ставки». Так вот, я не знаю, будет ли это показано широкой аудитории, по телевидению. Но мне очень хочется, чтобы близкие мне люди услышали то, что я вам сейчас скажу. Мы действительно с вами на грани наступления очень серьезной реакции. Реакции в смысле репрессий, в смысле модернистской системы сталинизма.

Та система, куда мы вступаем и сейчас перешагнем эту дорогу... Это неслучайно, что нас здесь именно столько, сколько нас есть. Это ж надо сообразить, понять вовремя. То, чего не поняли многие в 1990-е, потом в начале 2000-х. Вот мы и сейчас говорим. Мы переступаем черту. Это современный сталинизм. Это сталинизм в стиле постмодерна. Это то, что здесь нас сейчас ожидает.

А есть ли у нас возможность затормозить? Есть. Это зависит от тех миллионов голосов, которые будут отданы сейчас за «Яблоко». Это не за нас голосование. И уж точно даже не за меня. И уж точно даже не за Льва Шлосберга. Это голосование за вас.

/// Я даже обращаюсь не к вам, тем, кто в этом зале. Я обращаюсь к тем, кто если меня увидит, это вы голосуете за себя. Вы даже не представляете, какую черту сейчас перешагивает страна. Ну как еще вам объяснить? Президент страны 15 июля опубликовал статью, в которой он сказал, что Украина не государство и территория не их, и древляне там купались. Поэтому это все Россия и так далее. 40 лет назад это было бы прямое объявление войны. А потом он создал список, который возглавляет министр обороны. И вторым номером, как сказал Лев Шлосберг, идет министр нападения – сталинист Лавров. Это вопрос ко всем нам. Какое будет голосование, такая будет и политика.

Я хочу сказать вам. Поймите, какое будет голосование, такая будет и политика. Понятно, что будут фальсификации. Никто в этом не сомневается. Но в Кремле и Владимир Путин лично будут знать, какие результаты были на самом деле, как на самом деле люди проголосовали, сколько все же миллионов людей (представляете, миллионов людей) все-таки пришло на выборы и так или иначе проголосовало против войны с Украиной, против лжи, против коррупции, против

беззакония, против отсутствия судебной независимой власти, против снятия кандидатов, против неправосудных судов.

Сколько миллионов проголосовало за расследование отравления Навального. Все это есть в нашей программе. Они будут знать. Поэтому это так важно. Не забудьте эту встречу. Не забудьте этот разговор. Если из этого ничего не получится, потом вспомните об этом, что было предложено, что были шансы. Но все же я думаю, что люди в России очень умные. Я правда так думаю. Иначе бы я не занимался политикой 40 с лишним лет. Я им верю. Я на них надеюсь. Я понимаю, что они живут во многом в условиях абсурда, в условиях обмана. Но они знают, что это их страна. Ну они знают, что это их будущее. И я в него верю.

Однажды меня спросили: «Вы оптимист?» Я сказал: «Да, я оптимист. Но без всяких на то оснований». Сегодня я хочу сказать вам. У нашей страны может быть прекрасное будущее. Сегодня я хочу сказать вам, что нам никто не обещал, что за 30 лет все случится после той катастрофы, которая случилась в 1917 году. У нас есть перспектива. У нас есть возможности. Они обязательно будут реализованы. Но сегодня вы должны проголосовать за себя.

Я абсолютно убежден, что на сегодняшний день ваши интересы, ваше будущее, интересы ваших детей и даже внуков представляет партия «Яблоко». Дело не в лицах, не в кандидатах, не в спорах. Совсем не в этом. Сегодня развилка по существу. Развилка такая. Или мы идем к войне, или мы не идем к войне. Вот и все. Совсем просто.

Я все-таки уверен в том, что абсолютное большинство граждан России не хотят идти к войне. Они не хотят повторения убийства Немцова здесь, совсем рядом. Они не хотят отравления Кара-Мурзы, который здесь присутствует. Они не хотят смерти Щекочихина и Политковской. Давайте об этом скажем. У нас есть шанс сказать об этом. Вот и весь смысл выборов. Шанс сказать о том, что мы не желаем этого. Мы желаем жить по-другому. Вот и все. Мы любим нашу страну. Мы верим в нее, мы надеемся. Спасибо большое.

Лев Шлосберг



Друзья, мы знаем только один ход истории – тот, который состоялся. Эту историю невозможно переписать. Ее невозможно изменить. С ней абсолютно ничего невозможно сделать. Она случилась, она произошла. А теперь представьте себе, что не было бы Первой мировой войны, не было бы большевистского переворота, не было Гражданской войны, не было Второй мировой войны. Могло ли так случиться в мировой и российской истории? Да.

История – это цепочка часто роковых случайностей, от которых зависит потом судьба миллионов, десятков миллионов, сотен миллионов людей. Только потом уже остывшая история кажется безальтернативной, единственно возможной. Под нее пишутся учебники и даже художественная литература. И кажется, что все случилось так, как было предначертано. И никак иначе случиться не могло. И все то ужасное, что произошло, было неизбежно.

А это не так. В каждый момент жизни, в каждый момент человеческой жизни, в каждый момент истории история может идти разными дорогами. Всегда есть выбор. Всегда есть возможность принять другое решение. Всегда есть возможность истории пойти по другому пути, не тому фатальному, куда иногда она стремится течь, как вода, бегущая с обрыва. Вот эта альтернативная история, о которой даже написаны книги, несостоявшаяся история – это урок всем нам. Это урок всем тем, кто думал, что бесполезно идти и голосовать по совести, бесполезно сопротивляться войне, бесполезно сопротивляться лжи, бесполезно сопротивляться насилию. Другая история возможна. Другие выборы возможны. Посмотрите, какие колоссальные силы тратятся государством, властью, для того чтобы убедить десятки миллионов людей в неизбежности происходящего, в невозможности изменить ход исторических событий.

Почему они так ненавидят нас? Только потому, что мы объясняем людям, что можно иначе, что возможен другой путь. Представьте себе, были бы живы все убитые на чеченских войнах, все убитые на войнах при разрушении Советско-

го Союза. Представьте себе, что были бы живы десятки миллионов погибших во Второй мировой войне. Иногда кажется, что это невозможно представить. А это возможно.

/// *Каждый день нашей жизни – это первый день всей оставшейся части нашей жизни. Каждый день нашей жизни – это первый день огромного и неизвестного пространства, по которому мы идем. Предстоящие нам 19 сентября выборы – это особые выборы для нашей страны. Это выборы на краю обрыва, это выборы на краю пропасти. Это выборы на краю возможной, но еще не состоявшейся настоящей гибели, подлинной гибели миллионов людей. Скажите, что нужно, для того чтобы остановить будущий кошмар, который еще не состоялся? Нужно прийти на выборы.*

На этих выборах есть очень много партий лжи и есть одна партия правды – это «Яблоко». На этих выборах есть очень много партий насилия и есть одна партия добра – это партия «Яблоко». На этих выборах есть очень много партий войны, жаждущих войны, и только одна партия мира – это «Яблоко». На этих выборах есть очень много партий ГУЛАГа, есть очень много партий тюремных надзирателей, и есть только одна партия свободы – это партия «Яблоко». Свобода – вот главное, ключевое слово сегодня. Если вы хотите свободы для себя, для своих стариков, для своих детей, для своих внуков, для своих друзей, для самих себя – голосуйте за «Яблоко». Это голосование за себя, за свою свободу, за свою жизнь, а не за свою смерть.

Эти выборы наполнены предгрозовыми смыслами. По-разному может пойти история нашей страны. 19 сентября решится, какой будет эта история. Я хочу поблагодарить всех тех, кто пришел сегодня в этот зал. Хочу отдельно поблагодарить всех тех, кто пришел и выступил, потому что я знаю, что для многих людей это было связано со сложностями.

Я хочу отдельно поблагодарить всех тех, кто слушает нас сейчас в прямом эфире и будет слушать потом в записи. Вы думаете, вы слышите нас, вы думаете о своей судьбе, вы думаете о судьбе своей страны. Ничего более сильного, чем это размышление, не существует на свете. Думайте о себе, думайте о свободе, идите к свободе. Это главное, самое главное, что мы можем и должны сделать сегодня. Большое всем спасибо. Спасибо, друзья.

Последний шанс.

НОВАЯ ГАЗЕТА

Обращение доверенных лиц партии «Яблоко» к гражданам России



Уважаемые граждане России!

19 сентября состоятся выборы депутатов Государственной Думы. От результата выборов зависит судьба страны и каждого из нас. Так бывает не всегда, но сейчас это именно так.

Эти выборы могут стать последними, если сторонники свободы и перемен не придут на избирательные участки и не поддержат своими голосами кандидатов Российской объединенной демократической партии «Яблоко». Если в согласном с Владимиром Путиным и его партией «Единая Россия» федеральном парламенте не появится фракция объединенных демократов, фракция граждан.

Цена поражению партии «Яблоко» на выборах – это утрата страной последнего шанса на свободу.

Мы обращаемся ко всем разочарованным, уставшим, отчаявшимся гражданам нашей страны: мы можем изменить ход истории, остановить падение страны в пропасть бесправия и произвола.

Не отчаивайтесь. Не опускайте руки. Лучшее оружие гражданина – это избирательный бюллетень. Лучший митинг, лучшее шествие – это движение миллионов граждан на избирательные участки. Самый эффективный протест – это протест на выборах. Хотите выразить свое отношение к власти? Идите на выборы и голосуйте за «Яблоко».

Голосование за «Яблоко» – это голосование не за личности, а за ценности. За права и свободы каждого человека, за независимый суд, за свободу слова, за честные выборы, за жизнь без страха. Это голосование за себя, своих родителей и своих детей, будущее поколения граждан России. Сегодня решается их судьба тоже – еще не родившихся. И наша судьба, живущих сегодня.

Отложите все претензии и разногласия. Мы обсудим их потом, после того как от нашей страны отползет угроза новой большой войны – может быть, внешней, может быть, гражданской.

Эти выборы – референдум о войне и мире. На этих выборах есть много партий войны и только одна партия мира – «Яблоко».

Эти выборы – референдум о личной свободе. На этих выборах есть много партий несвободы, партий ГУЛАГа. И только одна партия свободы – «Яблоко».

Эти выборы – референдум о правде и лжи. На этих выборах есть много партий лжи. И только одна партия правды – «Яблоко».

Эти выборы – референдум о жизни и смерти. На этих выборах есть много партий смерти. И только одна партия жизни – «Яблоко».

Эти выборы – последний шанс не допустить массовых репрессий в стране, не допустить насилия.

Никто не может остаться дома, в стороне от этого личного выбора. Эти выборы – общенациональный пересчет демократических избирателей всей России. От того, сколько нас придет на выборы, зависят наша свобода и жизнь.

Нас много – миллионы. Нам необходимо показать самим себе и всей стране, что мы есть, что мы – большая политическая сила, требующая своего представительства во власти.

Помните, что мы – граждане. Соберитесь. Преодолейте сомнения. Поверьте в себя. Приходите на выборы. Поддержите «Яблоко», защитите и поддержите самих себя. И перемены будут!

Николай Рыбаков.

Статьи и выступления в СМИ

➤ **Дата:** 06.07.2021
Источник: Свободный формат «Эхо Москвы»

Виталий Дымарский: Добрый день, это действительно программа «Свободный формат». Я, ее ведущий, Виталий Дымарский. И я представляю сегодняшнего своего собеседника, Председателя партии «Яблоко» Николая Рыбакова. Николай, день добрый!

Николай Рыбаков: Добрый день!

Виталий Дымарский: Здравствуйте. Ну что, завершился съезд партии. Рыбаков уже выступал на «Эхе Москвы», рассказывая о решениях, которые были приняты на этом съезде. Вот мы еще раз возвращаемся к разговору с Председателем партии «Яблоко», для того чтобы, Николай, все-таки еще раз поговорить и разъяснить, может быть, очень многие решения, которые были приняты в минувшие выходные. Ну, как я понимаю, как мы все понимаем, «Яблоко» как бы развернуло все свои колонны в поход за депутатскими мандатами разного уровня.

Николай Рыбаков: Ну мы главное, что развернули свой поход на изменение политики в России, в том числе [хотим] сделать это с помощью возвращения в Государственную Думу и увеличения своего представительства в региональных законодательных собраниях.

Виталий Дымарский: Здесь, как я понимаю, нужно в первую очередь объяснить нашим слушателям, а поскольку мы сейчас на петербургском радио, то в первую очередь петербуржцам, какие решения были приняты, и, в частности, решения индивидуальные, те решения, которые были приняты по тем или иным кандидатам. Давайте в первую очередь поговорим сейчас о Петербурге. И как вообще «Яблоко» видит предстоящую кампанию в петербургское законодательное собрание?

Николай Рыбаков: Мы видим единую кампанию в законодательные собрания и Государственную Думу, потому что мы не отделяем политические вопросы, что в стране может быть все плохо, а Петербург станет таким оазисом свободы и демократии, это невозможно. Перемены могут и должны, я как петербуржец мечтаю и понимаю, что это может начаться именно из Петербурга, эти перемены, но должны они произойти во всей стране.

Потому что не могут быть в России драконовские законы, а в Петербурге вдруг начнется воздух свободы, такого не произойдет. Но перемены можно начинать и нужно начинать именно из Петербурга. Петербургские выборы будут отличаться особой жесткостью власти по отношению к «Яблоку», мы это совершенно четко понимаем и оцениваем, и как жестко будет выступать «Яблоко» против политики губернатора Петербурга, против тех действий, которые Александр Беглов проводит в нашем городе, так же мы будем выступать и против политики Владимира Путина и против политики, которую он проводит в России.

И надо признать. Это факт. Да, хотелось бы, и мне хотелось бы, чтобы больше была палитра политическая в Петербурге и в России, но сейчас есть только одна партия, партия «Яблоко», которая противостоит на федеральном уровне Владимиру Путину, а на региональном – Александру Беглову.

Есть выбор: либо продолжить обсуждение «а давайте мы проголосуем за какую-то любую другую партию кроме «Единой России»», и власти этот выбор совершенно не страшен, потому что власть держится на четырех ногах – единая, коммунистическая, справедливая, либерально-демократическая – в разных пропорциях, но на этих четырех ногах стоит, либо проголосовать за «Яблоко» и получить шанс на перемены, получить шанс на то, что будет другое будущее в нашей стране. Вот сейчас выбор об этом.

И в определенной степени вторая есть особенность у этих выборов, что это будет такая оценка, смотр войск, сколько людей готовы выйти и персонально противостоять, и сказать нет той политике, которая проводится Бегловым в Петербурге и Путиным в России. Можно будет посчитать эти голоса, тех, кто проголосует за «Яблоко». Да, мы понимаем, мы давно в политике, даже я пришел в политику в 1995 году волонтером избирательной кампании Анатолия Голова в Петербурге, тогда мы выиграли эту избирательную кампанию в одномандатном округе и выиграли кампанию «Яблока». Мы понимаем, как сильно за 26 лет, с 1995 года изменились выборы, изменилась честность, свобода на выборах.

Но если много людей придет вместе с нами на избирательные участки не только проголосовать, но и контролировать выборы, контролировать подсчет го

лосов, то, как хранятся бюллетени, тогда будет очень большой шанс на то, что данные будут ближе к достоверному результату.

Виталий Дымарский: Понятно. Значит, как мы понимаем, вот в связи с этими последними событиями, которые произошли в стране и которые произошли с оппозицией, то «Яблоко» сейчас оказалось в таком уникальном положении: это единственная партия, действительно, которая может реально называться оппозиционной и выходить на выборы, поскольку оппозиция того же самого Навального, она фактически разгромлена, там ничего не осталось. При этом были разговоры, накануне еще вашего съезда, о том, что кто-то из «навальнистов», как говорят, из сторонников Алексея Навального, может пойти по вашим спискам. Однако, в конечном итоге, судя по тому окончательному результату ваших выборов, тех решений, которые были приняты, – ни один из сторонников Навального не попал в списки «Яблока», как я понимаю, да?

Николай Рыбаков: Ну, скорее всего, это так. У нас больше четырехсот человек, и действительно то, о чем вы сказали, да, это правда. Таков итог переговоров, таков итог нашего общения. Такова наша сейчас позиция, потому что мы выдвинули список людей, за которых мы отвечаем, в ком мы уверены. И, честно говоря, хотелось бы обратить внимание, что слишком часто, очень часто к нам приходили люди, которые сообщали, что мы идем в «Яблоко», потому что не надо собирать подписи на выборы.

Виталий Дымарский: Ну это известно, да. Это удобно.

Николай Рыбаков: Вот. Это удобно, но «Яблоко» не является трамваем, который довозит людей от одной остановки до другой остановки. Мы готовы идти вместе с теми людьми, которые разделяют наши ценности, убеждения, вместе оценивают, одинаково с нами или хотя бы примерно одинаково, происходящую политику в России, и мы не готовы быть фирмой по выдаче лицензий на участие в выборах.

Виталий Дымарский: Означает ли это, что у вас есть принципиальные расхождения с тем же Навальным?

Николай Рыбаков: Конечно, у нас есть принципиальные расхождения с Навальным о том, как нужно изменить политику в России и в какую сторону нужно изменить политику в России. Потому что наши принципиальные расхождения с Навальным в том, что надо наконец-то начать уважать людей. Начать ответственно относиться к тому, как вы ведете политику. Перестать делать циничную политику в России. Потому что то, что сейчас снова предлагается «Умное голосование» на этих выборах, для политики будущего – это катастрофа.

Это разрушает в сотнях, тысячах сторонников этого «Умного голосования» идею о том, что в политике должны преобладать ценности, о том, что в политике нужно добиваться, отстаивать своих, тех, кого ты хочешь, чтоб отстаивали, проводили в политике точно такие же убеждения, как и твои, а не цинично пытаться пристроить голос по тем или иным причинам, как в карточной игре, за того или иного кандидата. И в итоге проводить в парламенты вместо одних коррупционеров – других коррупционеров.

Когда на одних стоит штамп «Единой России», а на других стоит штамп какой-то другой жульнической партии, но просто, чтобы поиграться, давайте вместо одних жуликов проведем других жуликов. И дальше люди начинают думать: «Ну, может быть, если нам так предлагают, может, политика эта действительно состоит из такого цинизма, прагматичности и безыдейности?» А для меня политика – это изменение ситуации в стране. Это сохранение и продвижение тех ценностей, ради которых я в 17 лет пришел в политику. Уважение к человеку, свобода человека, открытость миру.

Виталий Дымарский: Ну, это понятно. То, что вы не признаете «Умное голосование», – это известно, и вы много раз об этом заявляли и имеете, что называется, на это право. Многие люди, я знаю, тоже не очень хорошо понимают, почему они должны идти голосовать непонятно за кого, только потому, что это не «Единая Россия». Ну а многие это понимают, есть разные подходы, не будем здесь... у каждого свой подход.

Николай Рыбаков: Да, конечно. Вторая очень большая часть, о которой мы уже говорили, – это, конечно, отношение к людям. Отношение к тем людям, которые сейчас являются вашими сторонниками. Если вы считаете, что их можно цинично, и всем потом это сообщить, бросать в топку протеста, а потом даже никак не заявлять, не поддерживать людей, которые отправляются в колонии по итогам этого протеста, на сроки больше, чем сам Алексей Навальный, – я этого не понимаю и не принимаю.

Виталий Дымарский: Ну, люди идут, это их собственный выбор. Их никто туда насильно не заставляет идти, в этот...

Николай Рыбаков: И у людей есть такое право. У людей есть обязательное право, и это первый пункт программы «Яблока» на этих выборах, первый пункт, ни у одной другой партии ничего подобного нет, первый пункт – это свобода собраний, демонстраций и митингов.

Виталий Дымарский: И «Яблоко» могло бы в любом случае как раз выступить в защиту этих людей.

Николай Рыбаков: «Яблоко» и выступает в защиту этих людей. Именно этим «Яблоко» и занимается. «Яблоко» организует линии помощи, горячие линии во время этих демонстраций, когда людей забирают, «Яблоко» это делает. Но «Яблоко» хочет, чтобы люди, которые призывают туда выходить, ответственно бы к этому относились и понимали. И здесь вот надо уже, правда, понимая политику в стране, то, как устроено, что, конечно, очень серьезные силы во власти использовали митинги зимние в своих интересах, для ужесточения режима и развертывания репрессий.

Конечно, они ухватились за эту возможность и использовали ее. И в результате этого сейчас десятки, более ста человек подвергнуты уголовному преследованию. Гигантским образом ужесточено законодательство. Людей выдавили из страны, сняли с выборов – вот результат такого противостояния. Разгромлена сила, которая это инициировала, – вот результат такого противостояния. И власти как на блюдечке преподнесли все возможности.

Пожалуйста. Вам нужны еще аргументы, для того чтобы больше было войск? Пожалуйста, вот. Вам нужно тренировать еще омовцев? Пожалуйста, вы получите визуальные документы для того, чтобы убедить Путина еще усилить силовые структуры в стране.

И сейчас мы находимся в очень тяжелой ситуации, в тяжелейшей. Может быть, это вообще окажутся последние демократические, если вообще можно их называть демократическими, выборы, когда есть альтернатива... очень большой вопрос. Мы понимаем, что они не свободные, что они не демократические, но есть хотя бы выбор сейчас между всей командой Путина, думской четверкой, внедумской компанией, «Новые люди», еще там вот это... «Рост» – вся вот эта большая группа поддерживающих Путина партий. И «Яблоком».

Все. Вот сейчас такая точка, когда либо начнутся перемены, шанс хотя бы появится на эти перемены, либо полное закатывание всего под асфальт, окончательное.

Виталий Дымарский: Николай, такой вопрос: какие все-таки, какими критериями все-таки руководствовались, когда вы отбирали вот тот список кандидатов, тот, который мы знаем, да? Вопрос такой: в какой мере вы учитывали реакцию властей, реакцию Администрации Президента на те или иные списки? Потому что вы не можете это не учитывать, это понятно, да?

Николай Рыбаков: Виталий Наумович, мы не учитывали ни в какой степени, потому что если учитывать реакцию властей, «Яблоко» не может быть участником выборов. Я думаю, что это совершенно очевидно понятно. Когда с трибу-

ны Государственной Думы звучат выступления о том, что нужно не допустить «Яблоко» в Государственную Думу, о том, что нужно запретить «Яблоко», все эти обращения в правоохранительные органы против партии идут, мы прекрасно понимаем, что само существование «Яблока» в российской политике раздражает власть.

Все кандидаты, я за это ручаюсь, которые участвуют в выборах от «Яблока», раздражают власть. Невозможно в этом ориентироваться. При этом по всей стране мы получили примерно 1600 заявок от людей, которые хотели бы принять участие в выборах от партии «Яблоко». Около 300 из них – это Петербург (выборы в Законодательное собрание Петербурга и выборы в Государственную Думу).

Выдвинуть всех, конечно, невозможно, поэтому мы учитывали опыт отношений партии «Яблоко» с этими людьми, политическую позицию этих людей за последние годы – не за пару месяцев перед избирательной кампанией, а за последние годы, которая высказывалась публично, опыт людей. И мы расцениваем людей как потенциальных кандидатов в депутаты, т. е. насколько они будут эффективными, грамотными депутатами и будут отстаивать позицию «Яблока» в будущем в Государственной Думе.

Да, конечно, мы обжигались, и не раз, когда люди потом уходили из «Яблока», будучи избранными, но мы стараемся минимизировать эти риски и учитывать тот опыт, который партия накопила за 30 лет.

Виталий Дымарский: Николай, несколько вопросов таких конкретных: все ожидали, две фамилии я назову петербургских, то, что ожидали, что будут кандидатами все-таки от «Яблока», – это, конечно, Максим Резник и Светлана Агапитова. Почему оба не фигурируют в списках?

Николай Рыбаков: Я рассчитываю на продолжение нашего сотрудничества со Светланой Юрьевной, я первый раз познакомился с ней лично в 1999 году на выборах губернатора Петербурга, когда «Яблоко» противостояло переизбранию Владимира Яковлева. Я с огромным уважением отношусь к гражданской позиции Светланы Юрьевны. Я считаю ее замечательной.

Передача на «Эхо Петербурга» – мне кажется, здорово, что стиль такой петербургской журналистики продолжает существовать, развиваться. Но Светлана Юрьевна сейчас, на данный момент, насколько я понимаю, решила сделать упор на работу правозащитную, работу журналистскую, не на политическую. Я такой выбор уважаю. Я очень рассчитываю на продолжение нашего многолетнего сотрудничества.

Виталий Дымарский: Максим Резник.

Николай Рыбаков: Да, с Максимом Резником, действительно, он обращался в партию, действительно, партия обсуждала эту ситуацию, и партия решила, что те слова, которые Максим Резник сказал о тяжелой для партии ситуации 2011 года, когда были серьезнейшим образом сфальсифицированы результаты выборов в законодательное собрание, партия посчитала недостаточными и необидительными.

Максим Резник был исключен из партии за фактическое согласие с фальсификациями на выборах. Партия решила не продолжать такого сотрудничества и не возвращаться, я бы сказал, к этому сотрудничеству и учитывать тот, к сожалению, негативный опыт, который был. Тем не менее, партия поддержала Максима тем, что заместитель Председателя партии Борис Вишневский выдал личное поручительство за него в том деле, по которому он сейчас преследуется...

Виталий Дымарский: Более того, я прошу прощения, ведь и они были вместе на петербургском «Эхе», да? И, как бы, Максим каялся и признавал свои ошибки и хотел дальше сотрудничать с «Яблоком». Почему все-таки «Яблоко» не пошло на это? Может быть, посчитало, что это будет мешать партии?

Николай Рыбаков: Партия посчитала, что урон, который был нанесен в 2011 году, когда сильнейшая фракция из шести человек в законодательном собрании фактически была расколота пополам из-за того, что два человека во фракции получили мандаты в результате фальсификаций со стороны Смольного, со стороны власти, для нас неприемлемо, для нас это был слишком тяжелый удар. И мы хотим нести ответственность перед нашими избирателями (и будем нести) за всех, кого мы выдвигаем. Партия решила сейчас этого не делать.

Виталий Дымарский: Еще одну фамилию я вам назову – Дмитрий Гудков.

Николай Рыбаков: Ну, Дмитрий Гудков сам покинул Россию. Я, кстати, считаю, что это абсолютно новая форма, когда раньше можно было человека выслать из страны и лишить его гражданства, то теперь по нынешним законам (пока, во всяком случае, этого сделать нельзя) власти используют фактический инструмент высылки таким образом, что выдавливают человека под угрозами. И Дмитрий Гудков сам уехал из России, я убежден, что это связано, конечно, с его намерениями участвовать в выборах.

Виталий Дымарский: В смысле, что он будет участвовать в выборах, или нет? Что значит «намерениями»?

Николай Рыбаков: Нет, он сам объявил, что он не участвует в выборах, а то давление, которое на него было оказано, я считаю, что это произошло в результате его желания, его намерения участвовать в выборах.

Виталий Дымарский: Николай, возвращаясь все-таки еще к вопросу, который я уже задавал: какова конфигурация петербургского «Яблока»? Я имею в виду на выборах в законодательное собрание. Как вы представляете, сколько человек пойдет в законодательное собрание и на какое количество депутатов вы рассчитываете?

Николай Рыбаков: Я считаю и я рассчитываю – мы боремся не меньше чем за шесть представителей партии в Законодательном собрании Петербурга. Конфигурация следующая: у нас по содержанию абсолютно правозащитный список. Потому что мы считаем сейчас важнейшей угрозой (это в Петербурге, в России) нарушение прав человека: политических, социальных прав, культурных прав, когда разрушается наш город, когда нет стремления сохранить уникальность Петербурга, когда нарушаются социальные права и власти не делают выводов из тех угроз, которые были в первую волну коронавируса, как нужно было помогать людям, как нужно сейчас помогать людям.

И наш город вырвался в лидеры, трагические лидеры по заболеваемости и смертности от коронавируса. Поэтому правозащитный список, возглавит его заместитель Председателя партии, руководитель фракции в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Борис Вишневский, а вторые номера в общегородской тройке – это правозащитники, это Александр Владимирович Шишлов – уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге, Ольга Олеговна Штанникова – руководитель аппарата уполномоченного по правам человека, человек с большим опытом политическим в Петербурге, она руководила муниципалитетом Гражданки 10 лет.

Александр Владимирович не только сейчас является уполномоченным, но он и крупный федеральный политик. На мой взгляд, я надеюсь, что я не испорчу отношения с другими уполномоченными, это лучший уполномоченный по правам человека в нашей стране. Это абсолютно уникальная политическая фигура в России. Я думаю, про Бориса Вишневского, его особенности скорой помощи Петербурга знают вообще все слушатели «Эха».

И кроме того, у нас 25 человек баллотируются по одномандатным округам нашего города и 25 человек по территориальным группам. Это люди, которые отстаивают права человека и на городском уровне, и на районном, там муниципальные депутаты, врачи, преподаватели, предприниматели. Это те люди, на которых всегда, все 30 лет своей работы, своей жизни опирается «Яблоко».

Виталий Дымарский: Николай, такой вопрос: ну, не секрет, что... известно, что важно, как посчитают, помимо всего прочего, да? Как, насколько, в какой мере вы собираетесь мобилизовывать людей и насколько вы людей сможете мобилизовать на то, чтобы контролировать ситуацию на избирательных участках?

Николай Рыбаков: Это одна из самых главных задач этой избирательной кампании. Виталий Наумович, я хочу быть с вами предельно честен и скажу, что это очень тяжелая задача. И я надеюсь, что те, кто сейчас нас слушает, проникнутся этим. Потому что важно сейчас не только прийти и проголосовать за «Яблоко». Это особенность выборов 2021 года, что нужно защитить голоса. Есть возможность это сделать? Есть. На прошлой избирательной кампании в сентябре 2020 года, год назад, нам удалось выиграть 50 избирательных кампаний, когда наши товарищи в разных регионах, в том числе в Дагестане, в Томской области, в Новгородской области, в Свердловской области, стали депутатами.

Даже при системе трехдневного голосования. Тогда была, которая сейчас, нам обещано, что не будет голосования, система голосования «на пеньках». Т. е. возможность удержать победу есть. Но для этого нужно, чтобы много людей принимали участие, чтобы люди становились контролерами в каждый из трех дней. Особенно в последний, конечно, день. И это наша общая задача с вами.

Виталий Дымарский: Это наша общая задача, мы сейчас прервемся на выпуск новостей, после чего продолжим нашу программу «Свободный формат», ну и мы пока, может быть, с Николаем останемся на YouTube и поговорим.

Николай Рыбаков: Почему, я еще не договорил, может быть, во второй части скажу, потому что, конечно, традиционно люди начинают приходить на наблюдение, ну в лучшем случае в пятницу перед голосованием. Потому что ну какие сейчас для людей выборы? Сейчас лето, жарко, люди в отпуске, на пляже...

Виталий Дымарский: А в конечном итоге что они решили? Будет три дня?

Николай Рыбаков: Да, три дня будет. Ну вот не знаю, анонсировать вам, не анонсировать то, что мы будем обжаловать сейчас в суде, пока я нигде этого не говорил, что мы будем обжаловать это в суде, потому что мы считаем, что это нарушает права граждан.

Виталий Дымарский: Вот это трехдневное голосование?

Николай Рыбаков: Трехдневное голосование, да. То, как оно будет происходить, и когда в ЦИКе у нас было обсуждение по поводу... обсуждение обращения «Яблока» и Шишлова, Памфилова собирала целое большое заседание в

ЦИКе по этому поводу, и мы им объясняем, что даже если представить добрую волю Центральной избирательной комиссии по сохранению результатов голосования в течение этих трех дней, то вы не можете, «вы» в смысле ЦИК, обеспечить, чтобы каждая комиссия на каждом участке любой деревни паковала эти бюллетени в сейф-пакеты, заклеивала бы их, ничего бы ночью там никуда не расклеивала, это невозможно обеспечить.

Не только нам, оппозиционной партии, но и вам, самой избирательной комиссии. Вы не можете победить петербургскую избирательную комиссию и открыто в этом признаетесь, что ничего с этим не сделаешь.

Виталий Дымарский: А Памфилова фактически сдается. Она сказала, что она ничего сделать не может с петербургской комиссией.

Николай Рыбаков: Ну тут уж что ждать... это уже признание факта, что ничего с ними сделать нельзя. Я могу сказать...

Виталий Дымарский: Я, кстати, говорил с Памфиловой, я ей предлагал: почему, есть же элементарные вещи, подайте в суд. Подайте в суд на эту комиссию.

Николай Рыбаков: Просто там какая... это реально как такой дракон. Они срубают одну голову – вырастает следующая. И они распускают комиссию – она снова сдается, и отрастает такая же по качеству. И я могу сказать, в чем причина этого. И вообще причина такой борьбы, противостояния между Смольным и Мариинским дворцом, ну это мое убеждение, в резервных фондах. В резервных фондах депутатов, которые сохраняются до сих пор. Конечно, они не в том виде, они трансформированы, они подведены под то, чтобы они соответствовали законодательству.

Вот такая гигантская политическая коррупция в Петербурге, в законодательном собрании Петербурга, и в том числе, соответственно, дальше это все распространяется на избирательную систему, связано именно с тем, что в законодательном собрании Петербурга у депутатов продолжают быть не только политические интересы, но и коррупционные интересы, связанные с распределением резервных фондов, коллективных депутатских поправок, как бы они ни назывались. Которые все равно продолжают существовать до сих пор.

Виталий Дымарский: Понятно. Ну хорошо, что у нас там?

Николай Рыбаков: Ну а наблюдения реальные, люди начнут записываться, ну вот в четверг, в пятницу перед голосованием, а дальше мы им скажем: а теперь вам нужно изучить вот такой трактат, они схватятся за голову, поэтому всячески

будем сейчас говорить: идите скорее, идите быстрее учитесь сейчас, потому что потом не успеете.

Виталий Дымарский: Понятно.

Николай Рыбаков: Вот примерно так.

Виталий Дымарский: Так все-таки в Питере сколько, шесть человек пойдет, да? По одномандатным?

Николай Рыбаков: Ну мы рассчитываем на то, что пройдет четыре...

Виталий Дымарский: Ну шесть человек не пройдут.

Николай Рыбаков: Нет, по одномандатным шесть – это, конечно, тяжело очень. Четыре по списку – это вполне реально. И два по округам тоже. Я считаю, что Вишневский, конечно, может выиграть одномандатный округ, вполне. Конечно, все зависит от того, какая будет...

Виталий Дымарский: Саша Шишлов, он пойдет...

Николай Рыбаков: Шишлов только в списке у нас идет, да. По списку.

Виталий Дымарский: Ну хорошо.

Николай Рыбаков: А вы избиратель Петербурга уже или еще Москвы?

Виталий Дымарский: Я москвич... Я москвич. У меня там сейчас, у меня Рыжков теперь.

Виталий Дымарский: Мы продолжаем программу «Свободный формат», у микрофона Виталий Дымарский. Мой сегодняшний собеседник – Николай Рыбаков, Председатель партии «Яблоко». Говорим об итогах съезда вот только-только завершившегося, на котором «Яблоко» определилось со своими кандидатами в депутаты разного уровня.

И Государственной Думы, и законодательных собраний. Вот там какие-то конкретно фамилии назывались, да? Я вот у вас спрашивал про Агапитову, про Резника... Есть еще одна фамилия. Ну, во-первых, почему все-таки, вы объяснили, ну давайте я еще раз спрошу, почему, хотя была надежда и какие-то разговоры были, что Степанов, да? Фатьянова. Вот эти вот люди, «навальнисты», да, сторонники Навально-го, которые рассчитывали пойти по списку «Яблока», но вы им все-таки отказали.

Но при этом вы вставили в список Андрея Пивоварова по Краснодару. Ну, понятное дело, что Пивоваров в СИЗО, Пивоваров в тяжелой ситуации. С одной стороны, вы оказали ему поддержку, с другой стороны, я так понимаю, что совершенно непроходное место, да? Т. е. у него там надежды никакой нет.

Николай Рыбаков: Выдвижение Андрея Пивоварова – это жест безусловной политической поддержки, потому что нахождение кандидата в депутаты в СИЗО – это особенная ситуация при проведении выборов, тем более когда есть абсолютно возможность, чтобы человек не находился в следственном изоляторе.

И вот перед нашим эфиром я видел такое сообщение, что отказывают ему в изготовлении копии паспорта, еще каких-то документов, ну что и следовало ожидать для всех людей, о чем мы предупреждали, что власть, безусловно, будет ставить все возможные палки в колеса, которые только можно поставить. Ну, вы упоминали фамилии, еще раз скажу, что, конечно, есть люди, которые расстроены тем, что их не выдвинули, я понимаю, таких больше тысячи человек, кто обратился, потому что мы серьезно очень оцениваем кандидатов, их опыт, их взаимоотношения с партией, ставку делаем на членов партии, кто работает с нами продолжительно, в ком мы уверены.

Поэтому да, кто-то может расстроиться, но выборы – это серьезное дело. Мы должны нести ответственность за тех кандидатов, которых выдвигаем.

Виталий Дымарский: Николай, еще один вопрос, ну и конечно, хотелось бы ему задать этот вопрос, я надеюсь, что мне удастся с ним поговорить, с ним – я имею в виду с Григорием Алексеевичем Явлинским. Но, впервые за много лет Явлинский не идет в депутаты, не является кандидатом в депутаты?

Николай Рыбаков: Ну, действительно, я тоже очень рассчитываю на ваш эфир и ваш разговор. У «Яблока» несколько основ этой избирательной кампании. Одна из них, что мы выдвигаем молодежь на выборы 2021 года. Да, эта молодежь работает вместе с такими опытными политиками, которые также идут в Государственную Думу, как Лев Шлосберг, Борис Вишневский, Эмилия Слабунова. Вместе, это правда. Но у нас очень много молодых людей в списке, для которых сейчас это первые выборы.

Для меня как лидера списка и человека, входящего в общефедеральную часть списка, единственного человека, это, конечно, не первые выборы, мне 42 года, и как раз я чуть старше среднего возраста теперь наших кандидатов, а средний возраст – 40 лет.

Для многих это первые выборы, они только начинают сейчас, но при этом очень многие наши кандидаты уже являются профессионалами в тех сферах деятельности, сферах жизни, которыми они занимаются.

Кроме того, да, мы выдвигаем не только членов партии, не только членов партии. Но это исключение, подтверждающее правило. Конечно, у нас есть такие люди, как гражданский активист, правозащитник, лидер гендерного движения Алена Попова, как Марина Литвинович, правозащитник. Как Марина Огольцова, адвокат «Мемориала», ведущий самые тяжелейшие дела и в российских судах, и в Европейском суде по правам человека. Роман Киселёв, руководитель юридической службы и помощи политзаключенным Московской Хельсинкской группы, действительно, у нас не только члены «Яблока», но все-таки это исключение, потому что упор партии, и это моя стратегическая позиция, должен делаться на членах партии, на тех, кто работает в партии и многие годы между выборами усиливает ее, а не только за несколько недель до выборов, несколько месяцев до выборов приходит.

Виталий Дымарский: Николай, вот в вашем представлении, у «Яблока» будет, допустим, своя фракция в Государственной Думе, да? Ну, понятно, вряд ли она будет многочисленной, да? Ну сколько-то будет депутатов. Что может небольшая фракция в Государственной Думе сделать? Что в силах вот этой фракции, которая, будем надеяться, все-таки окажется в Государственной Думе?

Николай Рыбаков: Фракция в Государственной Думе – это на государственном уровне голос людей, которые хотят перемен. Которые не согласны с политикой Путина. Которые не согласны с политикой тех четырех партий, которые поддерживают его и являются его опорой в нынешней Государственной Думе. Сейчас будет на весах противостояние, потому что с одной стороны будут четыре партии Путина за ужесточение режима, за новые запреты, за новые наказания.

С другой стороны – «Яблоко», которое пишет прямо в своей программе первым пунктом «Свобода митингов и собраний», вторым пунктом – расследование отравления Навального и расследование политических отравлений и покушений, которые были в России в прошлые годы.

На одной чаше весов будут партии, которые говорят, что у нас все хорошо в экономике, у нас все прекрасно. С другой стороны – «Яблоко», которое выступает за зеленую экономику, за экономику знаний, за развитие конкуренции, причем мы демонстрируем конкуренцию, и в экономике стремимся к этому, и в политике, в том числе и в нашей партии.

Потому что впервые за все годы участия «Яблока» в политике у нас составлен список таким образом, чтобы было много региональных групп, чтобы не было преимущества ни в каких городах-миллионниках, чтобы вся страна могла конкурировать между собой, т. е. мы на своем примере демонстрируем, что нужно вложение политики, нужна конкуренция в политике.

И у нас очень большая экологическая составляющая. И это особенно ярко, в самом начале, даже и до того, как Алексей Владимирович Яблоков пришел в «Яблоко», у нас была Тамара Злотникова, председатель Комитета Госдумы по экологии. Потому что сейчас есть циничная абсолютно власть и есть противостоящее этому «Яблоко». Есть власть, в которой лидер экологического направления этой власти фотографируется с убитыми краснокнижными животными, и есть «Яблоко», которое выступает за запрет охоты.

Есть власть, которая выступает за развитие мусоросжигания в стране, и есть «Яблоко», которое выступает за запрет мусоросжигания в стране. У нас очень серьезный упор на социальные вопросы, потому что мы говорим: хватит сидеть на накопленной подушке в Фонде национального благосостояния, наконец помогите людям в этой тяжелой ситуации, помогите учителям, врачам, индивидуальным предпринимателям, которые сейчас находятся в тяжелой ситуации.

Для этого люди объединяются в государства, а не для того, чтобы проводить олимпиады и чемпионаты, и «Алые паруса», по итогам которых люди только заболевают. Вот безответственность какая у власти. И «Яблоко» противостоит власти в вопросах внешней политики. Потому что нельзя развиваться современному государству, эффективному государству, государству будущего на противостоянии со всем миром. Невозможно.

Нужно сотрудничество, добрососедские отношения, взаимовыгодные, не поступаться ни в коем случае своими национальными интересами, об этом не идет речи. Нужно поддерживать свои национальные интересы, но реально их поддержать можно только...

Виталий Дымарский: Возникает вопрос – что является национальным интересом?

Николай Рыбаков: Вот, это правда. Это, действительно, ключевой вопрос, потому что для нынешней власти национальный интерес – это сохранение личной, персональной власти Путина и людей, которые его окружают. А для «Яблока» национальный интерес – это чтобы людям жилось комфортно, свободно, спокойно в своей стране. Это правда разные национальные интересы.

Виталий Дымарский: Ну, без первой задачи, мне кажется, если «Яблоко» наконец-то окажется в Государственной Думе, ну и в законодательном собрании, безусловно – это все-таки максимально смягчать, если такое слово подходит здесь, снимать репрессии, да? Это репрессивное... это кошмар.

Николай Рыбаков: Конечно. Список составлен репрессивных законов, это на самом деле целый том, потому что Государственная Дума, и это серьезнейшее, одно из ключевых, которое я на всех дебатах, на всех эфирах высказываю депутатам Государственной Думы, что все, у нас больше нет парламента, Государственной Думы, которая создавала бы законы и контролировала правительство. У нас только есть Государственная Дума, которая говорит: да мы вам проштампует все, что хотите, все, что вы пришлете на правительственные законы, и вот этим занимается – штамповкой правительственных законов, а от себя только придумывает, как что запретить, как придумать механизм, как кого-то посадить, отстранить от выборов, задавить, задушить, – вот чем занимается Государственная Дума. Есть целый список репрессивных законов. Это и политические законы. Это и «закон подлецов» Димы Яковлева, который необходимо отменить. Много законов, которые нужно просто отменять.

Виталий Дымарский: По-моему, каждый день принимаются какие-то законы, которые...

Николай Рыбаков: А уж последние месяцы, абсолютно точно, только этим и занимались. Вообще я хочу сказать, что, допустим, в области экологии, в области охраны окружающей среды Алексей Владимирович Яблоков, наш выдающийся российский ученый, который, к сожалению, ушел от нас, когда мы с ним обсуждали, вот какие первые законы нужно принять в области охраны окружающей среды.

Первым законом надо просто взять и отменить все, что наприимала эта Государственная Дума. Потому что они только ухудшали. Они декларируют, что они улучшают, вносят поправки в Конституцию о защите окружающей среды, а на деле принимают ровно противоположные законы, разрешающие наступление на особо охраняемые природные территории, разрешающие вырубку в Байкальской охраняемой зоне, разрешающие сокращения зеленых зон городов. Т. е. один из признаков, принципов деятельности нашей власти – это декларировать одно, а делать ровно противоположное.

Виталий Дымарский: Вы непосредственно, собственно говоря, уже начинаете кампанию?

Николай Рыбаков: Начали кампанию мы давно. Еще когда я баллотировался в

председатели партии в 2019 году, я сразу сказал, что мы срочно должны начать избирательную кампанию. И мы это и делали весь 2020 год. Мы боролись против отмены сроков Путина. Против уничтожения Конституции.

Мы предлагали обществу и власти вот эту форму диалога, мы признаем, что необходим такой диалог между обществом и властью. Сейчас его нет. Мы как общество, как часть большая общества, предлагали власти программу сохранения, спасения буквально людей и экономики. Программу резкого усиления работы по здравоохранению, по образованию. Мы весь 2020 год объясняли людям, в чем отличие «Яблока» и партии власти. Мы продолжаем это делать сейчас.

В сентябре мы посмотрим, как много людей реально не согласны с политикой Путина и готовы что-то сделать для этого. Либо прийти на избирательный участок, либо быть контролером. Вот посмотрите, это абсолютно реально победить сейчас. Потому что на прошлых выборах в 2016 году, даже по официальным данным ЦИК, за нас проголосовал 1 млн человек. Приведите еще 5 – и будет 6 миллионов, и будет большая фракция в Государственной Думе.

Виталий Дымарский: Спасибо большое. Я думаю, что мы еще не раз встретимся в эфире. Это был Николай Рыбаков. Успеха «Яблоку» и всего доброго!



Дата: 28.07.2021

Источник: «Эхо Москвы» (г. Уфа)

Айдар Ахмадиев: Добрый день, это радиостанция «Эхо Москвы» в Уфе. Меня зовут Айдар Ахмадиев. Сегодня персонально ваш Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков. Николай Игоревич, добрый день.

Николай Рыбаков: Добрый день, Айдар.

Айдар Ахмадиев: Мы работаем в прямом эфире, также трансляция на ютубе ведется, там есть онлайн-чат, поэтому вы можете присылать свои сообщения, реплики, вопросы, если останется время, мы обратим на них внимание. Также это можно делать по номеру телефона +7-927-304-10-51. Наш стандартный номер, мы принимаем телеграм, ватсап и традиционные СМС на протяжении всего эфира.

Николай Игоревич, мы, наверное, будем в большинстве случаев затрагивать ситуацию в Башкирии и в целом в регионах России, но и федеральную повестку, конечно, тоже не можем обойти.

Вы знаете, что меня интересует? В преддверии сентябрьских выборов в разные органы власти и местного самоуправления «Яблоко» готовится к этим выборам, насколько отличается и отличается ли вообще предвыборная кампания в разных регионах? Есть ли какие-то особенности, например, в Башкирии?

Николай Рыбаков: Я могу сказать, что принципиально федеральная избирательная кампания 2021 года отличается и от предыдущей федеральной кампании, и от президентской 2018 года, и в Государственную Думу 2016 года. Потому что произошли события, которые, безусловно, очень сильно влияют на ход и на атмосферу избирательной кампании. Я имею в виду конституционное голосование 2020 года, когда всем было продемонстрировано, что людей можно, несмотря на пандемию, несмотря на опасность их заражения, загонять на абсолютно бессмысленное голосование, потому что поправки в Конституцию вступили в силу и без этого голосования. Это просто было нужно для политической целесообразности, как считали организаторы этого голосования. И можно фактически за один день просто взять и уничтожить Конституцию Российской Федерации.

Безусловно, второе, что чрезвычайно важно влияет на происходящее, – это удушение политических свобод в нашей стране. Это то, какие репрессивные законы принимаются уже многие годы, и конечно, эта машина работала самым активным образом сейчас, в 2021 году. И эта атмосфера постоянного запугивания, когда утром, включая новости на «Эхо Москвы», ты думаешь, что если никого не задержали, если никакого обыска нигде не происходит, то уже вроде бы день начинается нормально.

Сегодня как раз обычный день, к сожалению, новостной повестки, когда проходят новые обыски, когда проходят новые обвинения. Все сегодня с утра мы это слышим про Романа Доброхотова. Но вот поэтому это очень сильно влияет в целом по всей стране.

Что касается регионов, то ситуация, конечно, разная: где-то бывает более тихая обстановка, где-то более напряженная. Но скажу вам, что я всегда общаюсь со своими коллегами, понимаю, насколько меньше защищены люди в регионах, чем в федеральном центре, чем в Москве. Потому что очень часто бывает, когда информации о преследовании тех или иных активистов, региональных политиков поступает меньше, и поэтому надо обязательно

учиться гражданской солидарности, политическому участию, и тогда можно будет выигрывать, и тогда можно будет защищать людей.

И как раз один из таких примеров для всей страны – это, конечно, была кампания в защиту Куштау, когда смогли вывести тему на федеральный уровень, и все занимались этой темой и поддерживали активистов, которые занимались этой темой.

Айдар Ахмадиев: То есть в целом Башкирия оттуда, из Москвы, видится как регион с наибольшим протестным движением, протестными настроениями.

Николай Рыбаков: С очень высоким, безусловно, с очень высоким протестным движением, которое смогло сплотиться, и это движение усилилось, потому что я, до того как стать председателем «Яблока», был руководителем экологической организации «Беллона» и очень хорошо помню протест по Кроношпану. Мы его освещали, поддерживали движение, но, к сожалению, тогда не хватило сил, чтобы эту ситуацию выиграть и защитить права граждан. А здесь наши общие усилия позволили защитить. И что было очень правильно сделано – то, что мы не только протестовали, но мы предлагали конкретный выход.

По-моему, я как раз в эфире «Эхо Уфы» обращался к главе республики с тем, чтобы присвоить статус особо охраняемой природной территории. То есть это был правильный выход в сложившейся ситуации, что в итоге потом было сделано. И огромная роль, конечно, была всех, кто защищал, кто протестовал против таких решений.

Поэтому Башкирия в данном случае, конечно, служит. И гражданское движение Башкирии служит для очень многих людей примером такой организации людей, сплоченности и в итоге эффективности, потому что удалось защитить.

Айдар Ахмадиев: Почему в одних регионах протестное движение вообще очень небольшое, либо мы его просто не замечаем, и, во всяком случае, такие события, как на Куштау в прошлом году, не происходят. А, например, в Башкирии все-таки некая, как вы говорите, гражданская солидарность на более высоком уровне. Почему так происходит, от чего это зависит?

Николай Рыбаков: Я бы сказал, есть два фактора. И, на мой взгляд, они равнозначны, нельзя какой-то делать более важным, а какой-то – менее. Первое – это, конечно, история, традиции, которые, конечно, очень сильны в республиках и имеют очень большое значение. Второе – это люди. Без этого никогда ничего, без людей никогда ничего нигде не происходило.

Я приведу другой пример, чтобы было, может быть, более понятно. Это Шиес в Архангельской области. Это очень маленький поселок (там даже была закрытая железнодорожная станция, из-за того, что там не нужно было останавливаться поездам) на самой границе Архангельской области и Коми, куда решили свозить мусор из Москвы. Там нет большого количества населения. Но то небольшое количество людей, которые решили защищать Шиес от того, чтоб туда (в Архангельскую область) везли мусор из Москвы, смогли привлечь общее внимание, смогли найти союзников, людей, которые стали их поддерживать, и, конечно, мы все этим занимались, даже несмотря на то, что это очень маленький поселок в Архангельской области. Мне удалось даже выступать на пленарном заседании Государственной Думы по этой теме и говорить: «Чем вы занимаетесь, что решили московский мусор везти в Архангельскую область?»

То есть сказать, что такие события, такие движения могут происходить только в крупных населенных пунктах, – это тоже не так. Очень много зависит от людей.

А бывают такие случаи, когда я приезжаю на место какой-то предполагаемой экологической катастрофы, а мне люди в соседнем поселке говорят: «Вы знаете, мы даже ничего не слышали, вроде бы там планируется какое-то строительство какого-то полигона, но мы не очень обращаем внимание». А я понимаю, что дорога к этому полигону пойдет через этот поселок, и через два года здесь будет не тихая улица (есть такой мой пример из Челябинской области, когда я там был), где гуси ходят с козами, а трасса, по которой пойдут самосвалы на полигон. И здесь, конечно, всегда очень много зависит от людей.

Айдар Ахмадиев: Региональный список «Яблока» сразу вместе от Башкирии и Оренбургской области возглавила Кристина Абрамичева, активистка, в том числе одна из основательниц общественного движения «Альянс гетеросексуалов за равенство ЛГБТ».

Скажите, почему список оказался именно таким? Это общее решение федерального офиса «Яблока» с региональным, либо это просто региональное отделение «Яблока» предложило что-то, и в целом федералы согласились? Как это происходило?

Николай Рыбаков: У нас это всегда совместное решение. Кристина известна как урбанист, как правозащитник и как член республиканского совета по правам человека. И мы с очень большим уважением относимся к ее работе. Кроме того, там и Ильнур Салахов из Нефтекамска, и Зульфия Гайсина, и другие наши коллеги. Много одномандатников баллотируется по республике, шесть одномандатных округов, по которым сейчас наши товарищи баллотируются в Государственную Думу.

Я вам расскажу, в чем общая концепция выборов «Яблока» в 2021 году и чем она отличается от предыдущих выборов. И это очень важно как раз для Башкирии. Потому что многие годы была такая конфигурация списка, когда была большая общая федеральная часть, крупные объединенные территории Москвы, Санкт-Петербурга, Московской области. И, давайте говорить прямо, очень мало шансов для прохождения у кандидатов из регионов в Государственную Думу.

Сейчас принципиально другая ситуация. Список сформирован таким образом, что в общем федеральном списке один человек (председатель партии – я). Все остальные депутаты, которые будут проходить по списку «Яблока», – это представители регионов. Поэтому группа Башкирии сейчас имеет огромную вероятность получить мандат депутата «Яблока» в Государственной Думе при проведении избирательной кампании. И у нас очень много групп, которые борются в конкурентно равной борьбе за право получить своего депутата в Государственной Думе, демократического кандидата, который при этом будет отстаивать интересы региона, интересы своей республики.

Айдар Ахмадиев: Как в целом оцениваете шансы? Пятипроцентный барьер удастся пройти или нет? Какова вероятность?

Николай Рыбаков: Очень высоко сейчас оцениваются наши шансы. Последний опрос ВЦИОМ говорит о почти 4% опрошенных за «Яблоко». Это значит (всегда значит), что значительно больше, потому что на прошлых выборах мы превзошли опрос ВЦИОМ в два раза. Поэтому сейчас (вот это очень важно) если люди придут на избирательные участки – «Яблоко» пройдет в Государственную Думу.

Потому что ключевая задача сейчас – чтобы люди не шли на избирательные участки. Все будут рассказывать о том, что выборы ничего не решают, ваш голос ничего не значит, что там все будет фальсифицировано, вы ничего не сможете с этим сделать. А на самом деле, когда очень большая явка людей, когда много людей приходит на избирательные участки, а самые активные из этих людей еще и становятся наблюдателями и контролируют голосование (особенно помните, что сейчас голосование будет проходить три дня: в пятницу, субботу, воскресенье. И я призываю всех именно в воскресенье приходить, потому что это самый сложный для фальсифицирования день голосования), то тогда мы проходим в Государственную Думу. Этого не было многие годы. Это объективно видно по всему: и по настроению среди людей, и по тем опросам, которые выдают даже государственные центры (такой как ВЦИОМ).

Такого, правда, не было очень многие годы, потому что люди хотят перемен, потому что всем очевидно, что невозможно, когда власть не меняется 21 год, а Государственная Дума только сидит и ждет, что им скажут президент и правительство, за что еще проголосовать. Но ведь посмотрите, Государственная Дума перестала быть парламентом, где обсуждаются законы, где обсуждаются проблемы страны, где обсуждаются инициативы президента. Представить себе, что президент вносит какой-то закон, а Государственная Дума его правит или отклоняет, в этой думе это просто смешно, даже дискуссии по этому поводу не возникает. Весь центр законотворчества переместился из парламента, где он должен находиться, в правительство. Парламент вообще забыл о своих контрольных функциях. Представить, что Государственная Дума нынешнего состава занимается контролированием работы правительства (что должно быть), – невозможно.

И поэтому сейчас ключевая задача, чтобы начать этот поворот страны, – это получение в Государственной Думе демократической фракции, фракции «Яблоко». Так сложились обстоятельства, что сейчас на выборах нет другой демократической партии, поэтому именно с «Яблоком» у очень многих людей связываются перемены. И я это вижу не только в Москве, но и когда приезжаю в регионы.

Айдар Ахмадиев: Хорошо. Все же готово ли российское общество сделать осознанный выбор, прийти на выборы, при этом зная, за кого нужно голосовать? Потому что к чему я могу апеллировать: у нас несколько общественных организаций, в том числе Общественная палата Башкирии, набирают наблюдателей. И все активисты говорят, что в целом людей стало больше, но их не так много, невозможно поставить этих независимых наблюдателей на всех избирательных участках даже Уфы. Да, там будут наблюдатели от Общественной палаты, но мы с вами примерно понимаем уровень. Почему так происходит, действительно ли российское общество готово таким образом принять участие в политической жизни страны с помощью института выборов?

Николай Рыбаков: Айдар, мы даже не то что примерно, мы совершенно конкретно понимаем про наблюдателей Общественной палаты. И мы отказались подписывать соглашение с Общественной палатой, что сделали, конечно, в провластной партии. Потому что мы говорим, что все соглашения о выборах регулируются федеральным законом «Об основных гарантиях» и законом «О выборах в Государственную Думу». Соблюдать этот закон, и уже все будет хорошо, и уже не будет нарушений (в значительной степени их не будет).

Про готовность людей. Это наша действительно очень большая проблема с тем, что людям много лет не давали наблюдать, выгоняли с участков, пре-

пятствовали и так далее. Но наша задача как партии – выставить кандидата, вести активную избирательную кампанию. А наша с вами общая задача с гражданами – проконтролировать эти выборы. Это не выборы 2021 года, и результат «Яблока» – это не результат тех людей, которые баллотируются, – это общий результат, и его нужно защищать вместе. Потому что сейчас реально есть шанс на перемены. Потом пять лет все будут сожалеть, почему же не пришли, хотя был шанс.

Поэтому обязательно записывайтесь сейчас, не ждите сентября, когда все начинают записываться в наблюдатели. Записывайтесь сейчас, учитесь, как это можно сделать. Это сложно – собрать сто тысяч наблюдателей по стране, правда, но мы стремимся к тому, чтобы наблюдателей было как можно больше. Особенно, конечно, в таких крупных городах, как Уфа.

Про то, чтобы люди пришли на выборы. Явка на прошлых выборах Государственной Думы – около 40%. А в странах Западной Европы, в странах Скандинавии – около 90%. Давайте сравним, где люди живут лучше. Потому что люди в странах Скандинавии сами выбирают свою власть. И тогда власть понимает, что она зависит от воли людей и от их голосования. Если люди не приходят на выборы, тогда власть понимает, что она не зависит от людей и сама будет (как она уже научилась) решать, кто выдвигается, кто становится депутатом и какие они потом решения будут принимать.

Альтернатива выборам чрезвычайно печальная. Есть определенное направление, которое говорит, что через выборы в России ничего не решить – давайте революцию. Революция в России заканчивается крайне печально, в первую очередь для тех людей, кто к этой революции призывает, хотел бы напомнить. Поэтому «Яблоко» – это правда уникальная партия в нашей стране, которая выступает за перемены, и особенно мы к этому призываем в то время, когда это возможно сделать. Потом пять лет будет очень сложно повернуть эту машину.

Айдар Ахмадиев: Хорошо, а кто призывает к революции?

Николай Рыбаков: Я часто в разговорах встречаю людей, которые говорят: «Вы знаете, я не верю в то, что что-то можно сменить мирным способом, и буду ждать революции». А я верю!

Айдар Ахмадиев: Вы знаете, я приведу один кейс, в котором я тоже участвовал, я наблюдал, как процесс выборов происходит в горсовет Нефтекамска в прошлом году. Нефтекамское отделение «Яблока» довольно сильное, на мой взгляд, и не только на мой. Вы знаете, они там скооперировались с наблюдателями из общественного движения «Голос» в защиту прав избирателей, вы-

ставили наблюдателей примерно на половине участков. Явка там была очень низкая, о 40% речь даже не шла. Но при этом даже на тех участках, где были наблюдатели от «Голоса», где было несколько журналистов, все равно нарушения, которые эти наблюдатели выявляли, они, вы знаете: «ну нарушения и нарушения, ну и хорошо». В судах потом ничего не получается добиться, доказать свою правоту тоже не получается, и мы пришли к тому, что в Нефтекамске мы опять имеем вот такой результат: большинство – «Единая Россия», «Яблоко» вообще не смогло пройти в горсовет.

Николай Рыбаков: Айдар, знаете, вы рассказали пример, который я очень часто привожу в своих региональных поездках и встречах с людьми, когда они готовятся наблюдать. Спасибо вам. Только вы первую часть рассказали правильно, а вторую не совсем правильно. Потому что вы совершенно точно сказали, что выставили наблюдателей примерно на половине участков, что фиксированные нарушения сложно доказывать в судах. Но (вот это ключевой момент) на тех участках, где были наблюдатели «Яблока», средние результаты «Яблока» – 9%. В Нефтекамске – 9%. А средний результат на тех участках, где не было наблюдателей «Яблока», – 2%. Внимание, вопрос. В среднем мы получили 4,5%. То есть просто наличие наблюдателя на избирательном участке увеличивало результат за «Яблоко» в четыре с половиной раза. Потому что, знаете ли, не каждый член избирательной комиссии, зная, что у тебя здесь независимый наблюдатель на участке, пойдет на какие-то фальсификации, потому что это уголовное преступление. Поэтому очень важно просто быть на избирательном участке.

Айдар Ахмадиев: Я напомним, персонально ваш сегодня Председатель партии «Яблоко» – Николай Рыбаков. Меня зовут Айдар Ахмадиев, после выпуска новостей продолжим.

НОВОСТИ

Айдар Ахмадиев: Продолжаем эфир «Персонально Ваш» на «Эхо Москвы» в Уфе. Меня зовут Айдар Ахмадиев. Сегодня персонально ваш Председатель партии «Яблоко» – Николай Рыбаков. Николай Игоревич, я бы хотел еще немного поговорить про нефтекамский кейс. Дело в том, что там члены «Яблока», активисты скооперировались вместе с членами КПРФ и довольно часто пытаются организовывать разные совместные протестные акции. Для вас КПРФ, ЛДПР и другие парламентские партии (давайте сосредоточимся на КПРФ) – это настоящая оппозиция сегодня или все-таки нет?

Николай Рыбаков: Нет. На региональных темах, чаще даже на местных темах действительно бывает такое, когда мы участвуем с КПРФ в каких-то акциях по защите того или иного объекта, сквера, сада, от застройки того или иного дома.

Но КПРФ – это партия, которая поддерживает политику Владимира Путина по противостоянию с Западом, по ужесточению политического режима. Все это поддерживается, и надо понимать, что стратегически это, конечно, партнер Владимира Путина, о чем он неоднократно говорил всем сомневающимся даже за последние месяцы.

Он это говорил и на послании Федеральному Собранию, и на закрытии со- зыва Государственной Думы. Он объяснил всем: «Товарищи, если вы вдруг сомневаетесь, что я только за “Единую Россию”, – нет, я за все эти четыре партии: за “Единую”, “Справедливую”, “Коммунистическую” и “Либераль- но-демократическую Россию”». Это просто немного разные краски власти, а так это совершенно одно и то же для нас.

Айдар Ахмадиев: Ситуация с Грудининым: его все-таки исключили из партии, это довольно известный коммунист, и что же это, как не политические репрес- сии? Давление, попытка отобрать электорат?

Николай Рыбаков: Момент следующий. Конкретно по поводу Грудинина, я считаю, что такие претензии должны решаться совершенно другим образом. Они должны решаться открытостью парламента, сокращением количества закрытых статей бюджета, принятием закона о лоббизме: если человек подо- зревается, человек лоббирует какие-то свои бизнес-интересы, то это решат- ся законом о лоббизме, чтобы все это открыто знали. Но проблема с канди- датом Грудининым в том, что он был депутатом, избранным по списку «Единой России» в Московской областной Думе. Поэтому это еще раз подтверждает, что это внутрипартийные конфликты.

Айдар Ахмадиев: В будущем.

Николай Рыбаков: В 2000-е годы. Поэтому, конечно, они ориентируются сле- дующим образом. Слушайте, нельзя быть сначала в «Единой России» так ак- тивно, а потом вдруг почему-то в КПРФ так же активно. Но пусть они сами в этом разбираются. Я считаю, что кандидатов по таким основаниям снимать нельзя, для этого существуют совершенно другие. Если есть претензии к кан- дидату, что он обладает какими-то счетами, бизнесом или еще чем-то, это все решается не снятием кандидата, а тем, чтобы это не могло влиять потом на политику государственных органов.

Айдар Ахмадиев: То есть я правильно понимаю, если у человека есть в про- шлом «Единая Россия», какое-то отношение к этой партии, то в «Яблоко» дверь ему уже закрыта?

Николай Рыбаков: Нет-нет. Это не так. Человек может изменить свои взгляды, такое, правда, может произойти. Если человек потом активно говорит: «Я понял, в чем были ошибки», и такое, конечно, может произойти. Это что же мы... нет. Мы адекватные люди.

Айдар Ахмадиев: Так, а вдруг с Грудининым произошло то же самое?

Николай Рыбаков: Нет, с Грудининым проблема просто в том, что так с ним борется «Единая Россия», потому что он был депутатом от «Единой России». Вот в чем дело.

Айдар Ахмадиев: Хорошо.

Николай Рыбаков: Я так себе это представляю.

Айдар Ахмадиев: Вы упоминали гражданскую солидарность, участие в политике и так далее, но при этом, когда несколько десятков тысяч человек по всей России в январе два раза, в апреле один раз вышли на улицы протестовать против режима Владимира Путина... Потом мы слышим заявления Явлинского в эфире телеканала «Дождь», он говорит: «Не голосуйте, сторонники Навального, за партию «Яблоко», потому что наши взгляды не пересекаются». Как это понимать? Разве это та самая солидарность, учитывая наше неплюралистическое политическое пространство России, когда в целом оппозиция подавляется, чувствует такое давление, в оппозиции мало-мало смелых людей, которые могут прийти и сказать: «Я против политики Владимира Путина, я вот там, например, за что-то другое».

В таком случае, такой раскол в оппозиции несистемной страны явно создали высказывания Явлинского, на мой взгляд. На ваш взгляд, разве это та самая «гражданская солидарность»? Как это коррелируется?

Николай Рыбаков: Потому что, Айдар, для нас принципиально важно (вот вы сказали, что мы против политики Путина, мы за что-то другое), за что другое. Потому что мы и против политики Владимира Путина, и против политики Алексея Навального. Потому что для «Яблока» неприемлем национализм, от которого Алексей Навальный не отказался, а наоборот, выйдя из клиники в Германии, подтвердил, что он придерживается тех же позиций, которых придерживался, когда проводил русские марши, создавал движение «Народ», снимал ролики о том, как надо высылать мигрантов из страны самолетами. Он подтвердил, что все это остается его политикой. Для нас это абсолютно неприемлемо, абсолютно!

Айдар Ахмадиев: Хорошо, вы знаете, я разговариваю со многими людьми, и в эфире в том числе, и некоторые говорят: «Я голосовал всегда за «Яблоко» и высказывания Явлинского. Я, например, поддерживаю Алексея Навального, поддерживаю «Яблоко» в том числе, высказывание Явлинского для меня – это высказывание одного человека. И они никак не меняют представления о «Яблоке» в целом». Так некоторые спикеры говорят.

В данном случае, если Алексей Навальный был уличен в национализме, как вы говорите, то разве те десятки тысяч человек, которые выходили по всей стране, они что, тоже автоматически становятся националистами, на ваш взгляд?

Николай Рыбаков: Нет, просто значит, они не сторонники Навального, вот в чем дело. Выступление Явлинского – это не его личная позиция, это позиция партии, которая была подтверждена и решением бюро, и я много про это уже выступал, обсуждал. В чем наша претензия к Алексею Навальному, а Алексей Навальный – это не конкретный человек в данный момент, который сидит, и требование освобождения которого есть в программе «Яблока». В программе «Яблока» записано: освобождение всех политических заключенных и особенно (это единственная партия, которая об этом говорит, вообще единственная политическая сила) расследование отравления Алексея Навального и других политиков, общественных деятелей, кто подвергся этим отравлениям и был либо убит, как Юрий Щекочихин или Тимур Куашев, или был отравлен и выжил, как Дмитрий Быков, допустим, или Владимир Кара-Мурза. Мы требуем, чтобы все эти отравления были расследованы и виновные в этом объявлены и наказаны. Но для нас совершенно неприемлемо, чтобы людей выводили на улицы, зная, какие будут последствия, зная...

Айдар Ахмадиев: Так люди знали, которые выходили.

Николай Рыбаков: И в этом ответственность политиков, которые выводят!

Айдар Ахмадиев: Так, подождите.

Николай Рыбаков: Потому что у людей есть право выходить.

Айдар Ахмадиев: Вот вы знаете, это очень популярный взгляд, мне кажется, у некоторых политиков, что люди, которые выходят на акции протеста, – это просто стадо баранов, которые ничего не понимают. Эти люди тоже несут ответственность за себя и за свою деятельность.

Николай Рыбаков: Правильно. У людей есть право выходить на улицы и заявлять свою политическую позицию. У власти есть обязанность, чтобы люди

могли безопасно протестовать и высказывать свою позицию по любому вопросу: политическому, экологическому, социальному, по любому.

Но у политика есть ответственность. Если он думает об этих людях, а «Яблоко» выступает за то, чтобы политики наконец начали думать о людях. Мы заботимся о тех людях, которых мы за собой ведем.

Я, например, могу сказать, что сейчас 14 человек уже получили реальные уголовные сроки по протестам января, некоторые из них больше, чем сроки Алексея Навального. Что в ответ на это говорят руководители штабов Навального? «Да, мы осознанно бросали людей в топку, а теперь мы должны уехать из России, потому что мы должны находиться в безопасности, потому что наша работа важна».

А судьбы: Виталия Тимофеенко, Сергея Павлюткина, Александра Глушкова и остальных людей, они что, не важны? Про них даже никто вообще не говорит! Люди отправились в колонию и там теперь сидят. Мы так не построим новые... Мы так не изменим Россию. Если будет продолжаться такое же неуважение к людям.

Айдар Ахмадиев: Николай Игоревич, вы знаете статьи, по которым были осуждены эти люди, которых вы перечислили?

Николай Рыбаков: Конечно. Например, Олег Иванов: ч. 3 ст. 212, ч. 1 ст. 318 «Применение насилия в отношении органов власти». Все это мы знаем. Мы же видели это на московских протестах, когда людей отправляли под арест просто за пластиковый стаканчик или бутылку. Мы же все это видели. И предполагать, что власть сейчас к вышедшим на улицу людям не применит этих действий, этих сил, и бросить туда этих людей и никак потом за них не отвечать — для нас совершенно неприемлемо. Потому что невозможно потом читать статьи, когда пишут: «А мы не знали, что так будет». Что значит «не знали»? Вы либо политики, которые отвечают за то, что делают, либо кто?

Следующее, что очень важно, для нас абсолютно неприемлем национализм, потому что «Яблоко» — это партия мира и партия уважения к разным народам. Поэтому читать те тексты, которые написаны от имени Алексея Навального, и никто их не удалил, не отказался от них, они продолжают быть его политикой... И мы выступаем за то, что как политический заключенный он должен быть освобожден, но как политик — это человек, представляющий абсолютно противоположную сторону. Такое бывает, конечно, что люди считают себя сторонниками Навального, не зная настоящую позицию этого политика. Такое бывает, но в этом надо разбираться.

Айдар Ахмадиев: Вы говорите, что вы против того, чтобы людей сразу бросать в топку, в эти несогласованные, как они у нас называются, акции протеста. Но при этом что вы тогда предлагаете? Вот у нас, даже давайте, вот Нефтекамск, вы наверняка очень плотно знакомы с тем, что происходит в политической жизни этого города. Более ста отказов за последний год получили активисты, в том числе члены «Яблока», когда они подавали уведомления на совершенно разные акции протеста. Экологическая тематика, политическая какая-то и так далее, разницы никакой, им отказывали.

В Башкирии у нас и КПРФ планировала официально провести возложение цветов, подали уведомление, но получили отказ. При этом иногда причина этих отказов совершенно смешная, говорят, что у нас пандемия разгулялась, но при этом через пару дней проводят какой-нибудь массовый концерт.

В таких условиях как иначе протестовать людям, если не выходить на улицы, на несогласованные акции? Ведь некоторым кажется, некоторым нашим спикерам, например, что это единственная возможность выразить протест очно на улице.

Николай Рыбаков: Расскажу, Айдар, потому что, конечно, позиция властей Башкирии, которые не разрешают политические акции, а при этом проводят фольклориаду, – это абсолютный абсурд, и именно поэтому люди не доверяют тем решениям и тем призывам, которые власти делают в области вакцинации.

Какой есть путь? Я могу сказать, что самое ужасное, что может случиться в 2021 году, – это если люди, которые вышли на улицу в январе, справедливо, имея на это право, не придут на избирательные участки в сентябре. Вот это будет катастрофа. Или придут и проголосуют за кремлевские партии, как КПРФ, например.

Айдар Ахмадиев: А не придут ли они, потому что вы поддерживаете такую позицию?

Николай Рыбаков: Нет, потому что есть отчаяние и есть очень большое стремление рассказать этим людям, персонально этим людям со стороны политиков, которые их выводили на улицу, что на выборах ничего нельзя сменить. Вот почему они могут не прийти. А мы ровно за противоположное выступаем.

Айдар Ахмадиев: Насколько я знаю, команда Алексея Навального как раз придумала такой проект, как «Умное голосование». И они считают, что с помощью этого инструмента можно сменить власть, голосуя за кого угодно, только не за единороссов, а за кого они предложат.

Николай Рыбаков: Это поразительная наивность, на грани с глупостью, потому что сменить политика от «Единой России» на политика из ЛДПР и думать, что после этого изменится режим... я просто в ужасе. Если бы дети в детском саду придумали бы такое, еще бы можно себе представить, что это какая-то детская инициатива. Но представить, как происходит в регионах на региональных выборах, что сменить политика из «Единой России» на политика из партии «Родина» или на кого? На Николая Старикова? Или сменить на Захара Прилепина? Вы будете считать, что этот режим ослабнет? Да он в сто раз усилится, а не ослабнет.

Что сейчас можно, как можно повлиять на власть, как сменить? Раз в пять лет есть такая возможность: прийти и проголосовать на избирательном участке. Потому что власть научилась бороться с уличным протестом, она против уличного протеста выставляет полицию в касках и бронежилетах с дубинками и решает эти вопросы. А проигрывать на избирательных участках она не умеет! Да, они умеют фальсифицировать, а проигрывать, когда много людей приходит на участки, — они не умеют, они не смогут. Вопрос здесь заключается только в том, чтобы люди пришли на избирательные участки и сказали: «Мы против войны с Украиной; мы за то, чтобы права человека соблюдались в России; мы за то, чтобы людей уважали в России».

Так получилось, что партия, которая выступает за это в нашей стране, — это «Яблоко». Потому что «Яблоко» хочет, чтобы не было «иностранных агентов», чтобы постоянно не преследовали людей. Нынешние четыре думские партии, они сформировали все это законодательство, это есть оплот этого режима. Но изменить есть возможность, начать перемены в сентябре.

Айдар Ахмадиев: Николай Игоревич, хорошо. Вы знаете, вы утверждаете, что в целом этот режим не выдержит такой ситуации, если много людей придут на избирательные участки, проголосуют против «Единой России», политической элиты, например, за «Яблоко» и так далее, за независимых кандидатов. Но при этом таких ситуаций, во-первых, в путинской России еще не было, чтобы они на выборах проигрывали, и поэтому, я думаю, мы все-таки не можем утверждать, что последует после этого. Учитывая, что авторитарные системы в мировой истории просто так на нет не сходили, почему вы уверены, что в России можно с помощью выборов разрушить авторитарный режим, во-первых? И действительно ли вы считаете, что нынешняя действующая российская политическая элита просто так, даже проиграв выборы, отдаст власть?

Николай Рыбаков: Айдар, потому что в сентябре может начаться поворот. Единновременно, сразу власть не рухнет, а перемены начаться могут. И я смотрю на те ситуации, когда мы, даже в этих условиях, даже на таких выборах, даже

на трехдневных выборах, допустим, в прошлом сентябре были избраны пятьдесят депутатов от «Яблока», четыре депутата в Московской городской Думе. Я очень рассчитываю, что сейчас будет как минимум пять, когда Владимир Рыжков пройдет в Московскую городскую Думу.

И все, и больше нет этого болота Московской городской Думы, в котором никто вообще не обсуждает ни бюджет, ни законы, вообще никто не знал раньше о существовании такого органа. Теперь там идет постоянная дискуссия, теперь там идет обсуждение. Хотите, чтобы больше решений принималось? Надо более активно голосовать, надо большему количеству людей приходиться, и на самом деле в самой власти, когда там будет возможность менять – перемены могут начаться.

Я приведу вам один пример. В 2020 году «Яблоко» разработало альтернативные Путину поправки в Конституцию. Путин предлагал разрушить Конституцию и ослабить права человека, а «Яблоко» предложило усилить те идеи, которые были заложены в Конституцию. И, допустим, в Астраханской области (у нас всего один депутат в думе Астраханской области), а за наши поправки по реформе судебной системы там проголосовала треть депутатов. Да, не половина, но треть проголосовала, а от трети до половины не так много. Будет там больше политиков демократических взглядов, будет там больше «Яблока», значит, больше вероятность того, что эти решения будут приниматься.

И наконец, после сентября мы будем вносить проекты о законах в думу не через региональные парламенты, а будет фракция, которая будет голосом людей, несогласных с происходящим. Сейчас у людей, которые выходят на улицу, голос потом в автозаке. А мы выступаем за то, чтобы у людей был голос с трибуны Государственной Думы, у людей, которые хотят перемен! Только не перемен в худшую сторону, в сторону национализма, а перемен в лучшую сторону! В сторону того, чтобы наладить нормальные отношения с Европой, Соединенными Штатами, потому что нельзя, чтобы мы были окружены врагами. Нельзя!

Айдар Ахмадиев: Муниципальная власть. Неужели вы считаете, что, как вы сказали, разогнав это болото, про Мосгордуму, что-то изменится? Ведь мы понимаем, что такое вертикаль власти и муниципальная власть в этой иерархии. Настолько ли она сильна? Давайте просто вспомним, недавно задержали прямо в офисе во время встречи муниципальных депутатов одного из районов Москвы, если я не ошибаюсь, их задержали и отвезли в участок. Форум «Муниципальная Россия» был недавно проведен. У нас депутат Госсобрания Башкирии там был, его оштрафовали за сотрудничество с нежелательной организацией. По-моему, муниципальная власть и даже власть на уровне региональных парламентов не такая мощная, не такая влиятельная. Или я не прав?

Николай Рыбаков: Вы знаете, Айдар, очень интересно, что в прошлом году была принята путинская поправка к Конституции о том, что муниципальная власть входит в систему некой публичной власти. Но уже прошло почти полтора года, и они все никак не могут придумать, как же это реализовать наконец, чтобы по закону сделать муниципалитеты зависимыми от власти. Потому что в другой части Конституции написано, что местное самоуправление – это отдельная власть.

Дальше все реально зависит от нас с вами. Сейчас у этих людей, которых вы перечисляли, нет своего представительства на федеральном уровне, нет фракции в Государственной Думе, которая бы вышла и сказала: прекратите задерживать депутатов, дайте больше полномочий муниципалитетам. Нет! Все согласны с происходящим. В лучшем случае, после ареста политика, представляющего ту или иную партию, могут выйти пошуметь, и на этом все закончится. «Яблоко», когда защищает депутатов, мы не смотрим, этот депутат от «Яблока» или от какой-то другой партии, если к нему применяются незаконные методы. Мы всех защищаем. И здесь реально, поверьте, все зависит от того, насколько люди сами скажут: мы не согласны с происходящим, и мы хотим менять. Реально, так важно, как много людей придет на выборы, потому что, если придет 40%, все, власть поймет, что людей ничего не волнует – делаем так же дальше.

Айдар Ахмадиев: Я прошу прощения, у нас осталось даже меньше минуты, если успеете ответить. Альберт Хусаинов, председатель Башкортостанского отделения «Яблока», как-то был у нас в эфире и на вопрос: «Почему никаких публичных мероприятий не проводится, уведомления не подаются?» он сказал: «Мы работаем в кулуарах, мы пишем обращения и так далее, но мы выведем миллионы на улицу!»

И такой вопрос: как таким способом в информационную эпоху можно одержать победу на политической арене? Даже в демократических странах с плюралистической политической системой с помощью кулуарных процессов и обращений не получается решить какую-то проблему. Здесь и доля популизма нужна, мне кажется, и широкая информационная огласка. Вам так не кажется?

Николай Рыбаков: Мы делаем все, по всем способам работы. Мы будем проводить и публичные мероприятия, и выставлять пикеты, потому что мы должны доносить свою позицию до максимального количества людей.

Айдар Ахмадиев: Но если не позволяют, не согласовывают, что делать? Не согласовывают эти пикеты, что делать?

Николай Рыбаков: Одиночные пикеты, к счастью, никто не додумался пока согласовывать, поэтому будут.

Айдар Ахмадиев: Но одиночные пикеты, это не такой информационный шум, понимаете? Отдача-то небольшая.

Николай Рыбаков: Это дальше уже от вас зависит, насколько вы будете про это рассказывать. Это правда. Я приеду 3 сентября в республику, тоже надеюсь встретиться с как можно большим количеством людей. В пятницу я еду в Приморский край, для того, чтобы встречаться с людьми. Мы будем очень активно вести кампанию, чтобы миллионы людей пришли на избирательные участки. Сейчас вот это самое главное, потому что если люди выйдут на улицу, а потом не придут на избирательные участки – власть точно не сменится. Она посмотрит на улицу, скажет: «Отлично, а на участки-то вы не пришли, ха-ха».

Айдар Ахмадиев: Спасибо большое, персонально вашим сегодня был Председатель партии «Яблоко» – Николай Рыбаков. Меня зовут Айдар Ахмадиев, всем хорошего дня, до свидания.

Дата: 10.08.2021

Источник: «Усть-Кут 24»

➤ «На выборы нужно идти». Интервью «Усть-Кут 24» с Председателем партии «Яблоко» Николаем Рыбаковым в Иркутске

19 сентября 2021 года в России состоятся выборы депутатов в Государственную Думу. Избирательная комиссия уже утвердила списки кандидатов. Среди них есть также правозащитник из Усть-Кута Алексей Тупицин, который выдвигается от демократической партии «Яблоко». Корреспондент «УК24» побеседовал с Председателем партии Николаем Рыбаковым. О планах демократических сил в Государственной Думе, о давлении со стороны властей и главном противнике на предстоящих выборах читайте ниже.

– Николай Игоревич, скажите, каким способом люди могут бороться с «Единой Россией»? Что в этой борьбе самое главное?

– «Есть самый простой и при этом самый эффективный способ – принимать участие в выборах. Уже много лет насаждает людям идея о том, что выборы ничего не значат – это не так. Если вы реально боретесь, если много людей приходят, чтобы вас поддержать, то есть реальный шанс на победу. Если еще при этом вы контролируете подсчет голосов, то шансы есть, определенно. Я думаю, главное – выиграть не у «Единой России», а у системы всей власти. Она же держится на союзе всех партий. Этот союз направлен целиком на ограничение гражданских прав и свобод, это поворот на закрытость России от мира. Побеждать надо не только «Единую Россию», а весь союз думских партий».

– Если люди проголосуют за «Яблоко», кандидаты от Иркутской области попадут в Думу, или проходные кандидаты остаются только в Москве и Питере?

– «Да у нас только один человек в федеральной части списка – это председатель партии, поэтому если Иркутская область будет активно участвовать в избирательной кампании в Государственную Думу, а в области для этого есть все шансы и возможности, то представители Иркутской области будут в составе депутатов».

– Сейчас партия ощущает давление со стороны властей?

– «Партия ощущает это давление начиная с 90-х годов, то есть с момента своего основания. Наиболее сильное давление оказывалось, когда в 1998 году была убита наша руководительница отделения в Калмыкии Лариса Юдина, потом смерть Юрия Петровича Щекочихина, депутата Государственной Думы, который вел антикоррупционные расследования. Поэтому мы давление ощущаем постоянно, мы к нему привыкли. Оно всегда было и будет оказываться на нас и наших людей».

– Знакомы ли вы с кандидатами из Иркутска? Какие у них сильные стороны?

– «Конечно знаком. Я очень рад, что у нас есть такие серьезные и сильные кандидаты. Алексей Тупицин, который уже много лет занимается правозащитной деятельностью, также Павел Харитоненко, общественный и гражданский активист. Также Анна Шломина, имеющая сильную гражданскую позицию, и Григорий Грибенко, руководитель нашего отделения в Иркутской области. Вся команда очень молодая, у каждого свои сильные стороны. Кроме того каждый из этой команды уже испытывал давление со стороны властей. Каждый из них

мог, даже не находясь во власти, продемонстрировать, как он может защищать права граждан. Я очень верю и рассчитываю на успех этой команды».

– Кого вы считаете самым сильным противником на этих выборах?

– «Апатию граждан и неверие в перемены. Самое ужасное, когда люди, которые не согласны с происходящим в стране, на этих выборах останутся дома. Это будет самый лучший подарок для действующей власти. Если говорить о противниках в избирательном бюллетене, то картина следующая: в 2021 году выбор есть только между командой Путина и «Яблоком». Сторону Путина представляют партии, которые есть в Государственной Думе сейчас. Он на них рассчитывает и не раз демонстрировал это на своих выступлениях. Также есть большой список непарламентских партий, которые поддерживают Путина. Противодействующей силой является только партия «Яблоко», члены которой считают, что Россия должна развиваться по-другому».

– На какой результат вы надеетесь на этих выборах?

– Мы боремся за 10% голосов на выборах в Думу. Данные социологических исследований, а в частности ВЦИОМа, показывают, что в России есть 10% людей, которые готовы отдать свой голос за партию «Яблоко» как за демократическую альтернативу действующей власти. Наша задача заключается в том, чтобы найти этих людей и убедить их в том, что нужно прийти на избирательные участки и отдать свой голос».

– Какая главная задача у демократических сил, если они будут представлены в ГД?

– «Главная задача – сменить направление с пути в тупик, потому что сейчас мы несемся в тупик, буквально. Государственная Дума принимает бесконечные репрессивные законы, президент изучает историю Украины и заявляет о территориальных и исторических претензиях к этой стране. Фактически мы стоим на грани возможной войны с Украиной. Поэтому задача демократических сил в Государственной Думе – быть голосом разума, быть голосом тех людей, которые требуют перемен. Сейчас эти люди получают дубинкой по голове и отправляются в отдел полиции, у них нет голоса, а мы считаем, что этот голос должен быть, и им будет демократическая партия «Яблоко».

Люди перестали верить в честность выборов в России, власти каждый раз это доказывали, когда к управлению приходили жулики, воры и вруны, обещающие избирателям качественный уровень жизни. Все эти люди, ставшие депутатами, выдвигались от парламентских партий.

К сожалению, в России остался только единственный способ борьбы с нынешней властью — выборы. Тактику противодействия режиму нужно менять. На этот раз осенние выборы могут стать решающими в судьбе граждан РФ.

Мы надеемся, что демократические силы смогут стать прямыми представителями народного голоса и будут выступать в интересах жителей страны.

Дата: 10.08.2021

Источник: «Усолье-сити»

Главный оппозиционер России Николай Рыбаков посетил Усолье

Он обещал вернуться в Усолье. Николай Игоревич, возможно, продолжит контролировать работы на химвозобновительной площадке. Эколог, Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков посетил «Химпром».

С рабочей поездкой Председатель «Яблока» прилетел в Сибирь. Из-за сильной задымленности в Иркутске самолет, в котором он летел, опоздал на час. После прилета отправился в отель «Европа», где его уже ждали усольчане — политик Сергей Угляница и руководитель медиacentра Усолье-сити.

Стоит сразу отметить, что Николай Игоревич Рыбаков посетил наш родной город по приглашению Сергея Васильевича Угляницы. Да и сама поездка главного оппозиционера России началась именно с Усо́лья, а не с других городов Иркутской области. Рыбакова на усольский «Химпром» сопровождали активисты областного «Яблока», в том числе наш земляк Леонид Мухин.

Напомним для наших читателей: Николай Рыбаков, занимавший пост заместителя Председателя «Яблока», почти два года назад возглавил партию. Соответствующее решение было принято на съезде «Яблока» в Москве. Политологи считают его системным человеком, который устраивает людей, контролируемых партийным аппаратом.

По приезду на химвозможность Рыбакова встретили представители «Росатома». Они сразу поблагодарили [Николая Игоревича за то], что его политическая партия среди других поддержала проект о ликвидации отходов предприятия «Усо́льехимпром», которое представляет экологическую угрозу не только для Усо́лья, но и для всей области.

После поездки по «Химпрому» Николай Игоревич Рыбаков подвел итоги. Об этом главный оппозиционер России сообщил Усо́лье-сити.

– Все, что производится на химической площадке, важно для всего государства. Работы по ликвидации накопленного в советское время экологического ущерба в Усо́лье нужны. Ну а дальше посмотрим, – говорит Николай Рыбаков.

Проезжая по городу в автобусе, оппозиционер отметил, что в Усо́лье бегают много бездомных собак.

После встречи с представителями «Росатома» Николай Игоревич встретился с общественниками города.

Рыбаков пообещал вернуться в Усо́лье. Он как эколог будет контролировать работы на «Усо́льехимпроме».

Представители «Росатома» сообщили Николаю Игоревичу, что работу по рекультивации они должны выполнить до конца 2024 года. Что на территории химвозможности планируют построить производство технического комплекса по обезвреживанию отходов первого и второго классов опасности. Девять из 12 скважин рассолопромысла уже ликвидированы. На трех оставшихся идет монтаж оборудования. Соленую воду будут использовать повторно в промышленности. В двух проблемных скважинах № 5 и 12 находилась примесь эпихлоргидрина. Она была откачана и собрана в специализированную емкость, в дальнейшем будет утилизирована. На месте ликвидированных скважин появилась территория для дальнейшей рекультивации.

На площадке «Химпрома» создадут инфраструктуру, которая будет осуществлять утилизацию отходов. Сейчас этот проект проходит экологическую экспертизу. К концу 2021 года экспертиза должна будет получить положительное заключение.

На химвозможности были обнаружены 17 цистерн с опасными химическими отходами, которые были перезатарены в специальные емкости.

Досье на главного оппозиционера России: Николай Игоревич Рыбаков родился 24 декабря 1978 года в Санкт-Петербурге.

В 1993 году Николай Рыбаков окончил экономическую школу Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, в 1995 году – бизнес-колледж Санкт-Петербургского государственного университета. В 2000 году получил диплом (с отличием) Санкт-Петербургского государственного университета путей сообщения, кафедры «Экономика строительного производства».

В 1995 году вступил в Санкт-Петербургский молодежный союз «Яблоко», в 1997 году вошел в состав центрального совета союза, в 1999–2000 годы был его председателем.

Ранее Николай Игоревич работал в предвыборном штабе экс-премьер-министра Сергея Степашина на выборах в Госдуму, был помощником депутата Сергея Митрохина, исполнительным директором экологического правозащитного центра.

P. S. На территорию «Химпрома» запускают строго в спецодежде и по пропускам. Увы, Сергей Васильевич Угляница прошел на химплощадку в своих нестандартных больших ботинках для обычного человека. 47-го размера сапог не оказалось у «Росатома» на складе для ульяновского оппозиционера.

Дата: 17.08.2021

Источник: «В Новгороде.ру»

➤ Николай Рыбаков: «Государству выгодно, чтобы в стране было как можно меньше представителей малого бизнеса»

Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков в рамках поездок по стране 15 июля посетил Новгородскую область. Лидер партии вместе с командой Новгородского «Яблока», которую возглавляет депутат Думы Великого Новгорода Анна Черепанова, побывал не только в столице региона, но также в Боровичах и Окуловке.

В Великом Новгороде лидер партии побеседовал с журналистами, встретился с горожанами в Кремле.

В Окуловке Николай Рыбаков провел встречу с местными жителями, на которой обсудили проблему недофинансирования регионов, из-за чего на решение многих проблем граждан у местной власти нет ресурсов. Председатель рассказал, что «Яблоко» предлагает программу партии «Новая бюджетная политика», которая предполагает разделение доходов поровну между федеральным, региональным и муниципальным бюджетами – 33%-33%-33%. На данный момент пропорция распределения доходов между этими бюджетами: 54% – федеральный бюджет, 40% – региональный и 6% – муниципальный.

Проблемы предпринимательства обсудили с представителями малого и среднего бизнеса в Боровичах. Граждане, которые развивают свое дело, рассказали, что и местная, и федеральная власть никак не пытаются помочь, напротив, с каждым годом создают такие условия, при которых дальше держать бизнес невозможно.

Государству выгодно, чтобы в стране было как можно меньше представителей малого бизнеса. Потому что когда человек работает на себя, несет ответственность за своих работников, то он начинает разбираться в законодательстве, а в какой-то момент неминуемо приходит к тому, что начинает задавать вопрос: «Куда идут налоги, которые я плачу?» И после этого очень часто человек начинает интересоваться политикой – либо сам идет на выборы, либо поддерживает кого-то из кандидатов. Так формируется ответственное общество – отметил Рыбаков.

Председатель Новгородского «Яблока», депутат Думы Великого Новгорода Анна Черепанова отметила, что по данным Федеральной налоговой службы с июля 2019 по июль 2021 года число субъектов малого и среднего бизнеса Новгородской области сократилось на 2249 единиц – более чем на 10%.

Избыточные требования к маркировке товаров, административные барьеры зачастую парализуют предпринимательскую деятельность, особенно в таком регионе, как Новгородская область, где объем потребительского рынка в принципе невысок. Губернатор Никитин и Новгородское правительство насоздавали бесполезные структуры поддержки малого бизнеса, которые обходятся бюджету в сотни миллионов рублей, а их эффективность стремится к нулю – подчеркнула Черепанова.

Кроме этого, в Боровичах прошла встреча с местными жителями, где граждане задавали вопросы, касающиеся развития страны и поддержки граждан.

Председатель «Яблока» также прошел по центральным улицам города, встретился с местными жителями.

Напомним, ранее Николай Рыбаков уже побывал в Приморском, Хабаровском и Красноярском краях, Республике Бурятия, Иркутской, Ленинградской и Новосибирской областях. На этой неделе в планах – Самарская и Ростовская области, Краснодарский край.

Дата: 18.08.2021

Источник: «Выборгские ведомости»

➤ Николай Рыбаков: «Важно не только ликвидировать результаты прошлых десятилетий, но и не создавать новых проблем»

14 августа 2021 года Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков посетил города Ленинградской области – Выборг и Гатчину, в рамках поездок по стране. Также глава партии посетил полигон токсичных отходов «Красный бор».

В Выборге Николай Рыбаков вместе с председателем отделения «Яблока» в Ленинградской области Оксаной Демченко и активистами партии провел встречу с жителями города, ответил на волнующие их вопросы о налогах, росте цен, поддержке пожилых людей, мусорной реформе.

Также глава партии вместе с жителем Выборга и членом «Яблока» Андреем Карповым прошелся по центру Выборга, где между старинными постройками есть целый комплекс пустующих зданий – здесь раньше находились воинские части. Огромную территорию можно было давно передать в ведение Ленинградской области – например, для открытия новой школы. Но Министерство обороны этого делать не хочет. Николай Рыбаков заявил, что вместе с Выборгским «Яблоком» будет требовать передачи зданий региону.

Также руководитель партии вместе с членами Выборгского «Яблока» побывал у стен Выборгского замка и увидел канализационные стоки, которые из канализационных труб сливаются в центре города прямо в Выборгский залив Балтийского моря. Так происходит уже на протяжении многих лет. По словам Николая Рыбакова, неработающие очистные сооружения – проблема по всей стране:

«Куда бы я ни приезжал, вижу такие же ситуации – и в Калининградской области, и во Ржеве, и на Байкале. У муниципалитетов средств для решения этой проблемы нет. Необходимо разработать федеральную программу реконструкции и строительства новых очистных сооружений (для самых значительных объектов). И конечно же, передавать ресурсы для самостоятельного решения таких проблем муниципалитетам».

В «Красный бор» глава «Яблока» приехал, чтобы увидеть известный полигон опасных отходов, куда больше 50 лет привозили токсичные отходы со всей страны. В могильниках накоплено около 2 млн тонн токсичных отходов, полигон давно уже исчерпал свою площадь.

«Красный бор» всегда был бомбой замедленного действия, он представляет экологическую угрозу не только для жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области, но и для всего региона Балтийского моря. Важно не только ликвидировать результаты прошлых десятилетий, но и не создавать новых



Полигон отходов «Усольехимпром», г. Усолье-Сибирское

проблем – именно поэтому необходимо страховать экологические риски и поддерживать зеленые технологии с минимальным воздействием на окружающую среду», – заявил Рыбаков.

В Гатчине лидер партии посетил гигантский полигон отходов «Новый свет». По нынешнему положению дел полигон продолжит свою работу до конца 2023 года, и потом начнется его рекультивация.

«Если Петербург и Ленинградская область не решат вопрос утилизации отходов (а их в регионе образуется примерно 2 млн тонн ежегодно), то будут строиться все новые и новые такие полигоны. И радуется это только мусорных монополистов и стаи чаек, кружащихся над этой горой, но никак не людей, которые живут рядом с этим местом», – подчеркнул Николай Рыбаков.

По словам Председателя, выход из ситуации – сокращение производства отходов, сортировка и переработка отдельных фракций, максимальный отказ от неперерабатываемой упаковки, введение залоговой стоимости тары и поддержка конкуренции в вопросе обращения с отходами.

Также лидер «Яблока» прошелся по центральным улицам Гатчины, встретился и пообщался с местными жителями.

Напомним, что Николай Рыбаков приехал в Ленинградскую область в рамках поездок по стране. Ранее он посетил города Приморского края, Хабаровск, Новосибирск, Красноярск, Иркутскую область и Бурятию.

Дата: 18.08.2021

Источник: «Информ Полис»

➤ Лидер партии «Яблоко» побывал в Бурятии с рабочей поездкой

Он выделил главные проблемы республики

Свалки на берегу Байкала, отсутствие газификации и низкие зарплаты учите-

лей – эти и другие наболевшие проблемы председатель партии Николай Рыбаков выделил во время рабочей поездки по Бурятии. К слову, республика стала заключительным пунктом в командировке по бывшей Восточной Сибири.

Мусорный коллапс

Перед поездкой в Бурятию Рыбаков посетил Иркутскую область. Там вместе с коллегами они провели субботник на границе Иркутской области и Бурятии – в Байкальске.

– Основной мусор, как обычно, после туристов: пластиковые бутылки и упаковки, стекло, одноразовая посуда, банки, остатки продуктов. Мусор сортировали на фракции, чтобы сдать в переработку, что и сделали потом в Улан-Удэ. Прибраться на Байкале – вклад каждого в спасение озера, – рассказывает лидер партии «Яблоко». – Но есть и системные решения, о которых не устану повторять. Необходимо наладить систему раздельного сбора и переработки отходов. Нужно введение системы залоговой стоимости тары. Если бы каждая стеклянная или пластиковая бутылка принималась в пунктах переработки по 30–40 рублей, то было бы много желающих убраться раньше нас и на этом заработать. Конечно, важно просвещать людей, но экономические инструменты не обойти.

Не проехали и мимо знаменитой на всю Россию свалки в Селенгинске.

– Это был еще один пример, когда для решения вопроса вывоза мусора в поселке нужно дозвониться до президента. И такая система поощряется. Потому что изначально было понятно, что создание в системе обращения с отходами монополистов в виде региональных операторов не сможет наладить систему эффективной уборки отходов и их переработки. А соответственно, полигоны будут расти. Если бы создать предлагаемую нами систему, то в небольшом Селенгинске у людей была бы возможность экономить на оплате вывоза мусора, сдавая отсортированные отходы в пункт приема. И этим бы занимался частный бизнес, а на муниципалитете остался бы только контроль, – считает Рыбаков.

Не только от пожаров

В этом году Бурятию нежданно-негаданно накрыла дымовая завеса от якутских пожаров. Но для столицы республики, к сожалению, эта проблема не нова. Уже несколько лет каждую зиму Улан-Удэ накрывает смог, но виной тому не пожары.

– Уникальная особенность города в том, что основной вклад вносят не промыш-

ленные предприятия, а частный сектор, составляющий значительную часть города, – говорит лидер партии. – Многие жители вынуждены топить дома углем и дровами (кто побогаче). Газа нет в 85% домов по всей республике. И уголь – самая дешевая альтернатива. И самая грязная. При этом мы активно продаем газ в Европу, а не газифицируем собственную страну.

«Уезжают на заработки в Южную Корею»

В ходе рабочей поездки Николай Рыбаков пообщался с жителями Бурятии. Одной из главных тем обсуждения стала зарплата учителей.

– 28% учителей получают заработную плату менее 15 тысяч рублей. А выше средней по региону заработную плату получают только 29% учителей. Для того чтобы получать более или менее достойную оплату, преподаватели вынуждены брать 2-3 ставки. Из-за низких зарплат жители Бурятии, даже учителя, кандидаты наук, уезжают на заработки в Южную Корею. Делают это нелегально, трудясь на корейских заводах. Это позволяет людям заработать больше, чем за полгода и даже год работы дома, – рассказал Рыбаков. – Необходимо увеличение расходов на образование и заработной платы учителей.



Дата: 18.08.2021

Источник: «Эхо Москвы» (г. Самара)

Татьяна Брачий: В Самаре 12 часов 6 минут. Здравствуйте! У микрофона Татьяна Брачий, за звукорежиссерским пультом Владислав Федоров, и Персонально Ваш сегодня лидер партии «Яблоко» Николай Рыбаков. Николай Игоревич, здравствуйте!

Николай Рыбаков: Здравствуйте!

Татьяна Брачий: А давайте начнем мы с вами с социологических исследований. Социолог Владимир Звоновский, его «Фонд социальных исследований». Человек уважаемый, как и фонд в российских... среди коллег-социологов провел в конце июля социологическое исследование на старте выборов, и оно показало, что самый высокий антирейтинг в Самарской области у «Еди-

ной России», а следом за ней идет партия «Яблоко», у которой антирейтинг 24%. Как вы это объясните?

Николай Рыбаков: Татьяна, во-первых, вы предложили слушателям лайкать или дизлайкать, но лучше, конечно, лайкать, уважаемые слушатели, чем дизлайкать.

А второе – про рейтинг – это совершенно объяснимо, потому что у «Яблока» жесткое противостояние с властью в России. Мы считаем, что политика Путина глубоко ошибочна и ведет страну в тупик. Политика Путина, которая поддерживается всеми четырьмя думскими партиями. Поэтому это совершенно очевидно, что те избиратели, которые в этом же опросе (а я видел его результаты) поддерживают «Единую Россию», ну, как минимум, очевидно, что они будут негативно относиться к позиции «Яблока» по всем вопросам, потому что мы диаметрально противоположные занимаем позиции.

Татьяна Брачий: Вы разделяете мнение Григория Явлинского по поводу голосования за «Яблоко» сторонниками Навального?

Николай Рыбаков: Давайте озвучим еще раз тогда это правильное мнение, что Григорий Явлинский, в том числе и в эфире «Эхо Москвы в Самаре» призвал их не голосовать за «Яблоко», потому что мы не будем проводить политику Алексея Навального. Здесь важно, чтобы понимали, кто такие сторонники Навального. Это не люди, которые выходили на акции протеста против политических репрессий за свободу собраний, против коррумпированных чиновников. Речь идет, конечно же, о сторонниках Навального, которые считают, что в России возможен и правилен национализм, популизм, которые считают, что человеческие жизни и судьбы ничего не стоят и их можно бросать в топку, как говорит руководитель штабов Алексея Навального Леонид Волков, комментируя задержание и аресты людей. И «Яблоко» никогда не будет проводить такую безответственную политику, для нас невозможна совершенно политика национализма, потому что мы считаем, что это очень опасный, тупиковый путь в России, потому что мы считаем невозможным сначала провести и организовать Русский марш, а потом прийти с цветами на место убийства Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой, например.

Поэтому, если у кого-то есть представление, что мы будем вывозить эмигрантов самолетами, поездами и самосвалами, если мы будем требовать введения виз со странами бывшего Советского Союза, то такую политику, конечно, мы проводить не будем.

Татьяна Брачий: Вы, на мой взгляд, разглядываете какой-то сейчас стерильный вариант сторонников Навального. Вы же прекрасно должны отдавать... отдаете

себе отчет, что вот эти акции, которые проходили, там, в январе, на которые выходили люди, среди них были и те, кто не, как бы в вашем идеальном варианте, сторонники Навального, в данном случае спроецировалась вся эта история на всех, кто недоволен властью, которая сейчас существует в России. И автоматически вы прикрыли возможность, ну, психологическую для этих людей пойти и поддержать «Яблоко».

Николай Рыбаков: Татьяна, это совершенно не так, потому что люди, которые выходили и продолжают выходить на акции протеста по всей стране, я уверен, что большинство понимает, что единственный шанс на то, что наступят перемены в стране, что этих людей не будут бить на улицах, увозить сотнями в автозаках, – это наличие фракции «Яблоко» в Государственной Думе. Единственный шанс к таким переменам.

Потому что если у этих людей не будет своего голоса, если опять, как уже было несколько раз, будет насаждаться идея «А давайте мы проголосуем за коммунистов, вот они дадут жару "Единой России"»... Это обманный путь, потому что коммунисты во всех ключевых голосованиях вместе с «Единой Россией». Поэтому мы и говорим о том, что у людей, которых забирают с акций протеста уличных, на которые они имеют право...

Наша претензия к штабам Алексея Навального в том, что политики не имеют права безответственно бросать людей в топку, под дубинки, под преследования, под уголовные преследования, потому что уже сейчас более 100 человек преследуются уголовно, идут процессы.

Четырнадцать уже получили реальные уголовные сроки и отправились в заключение. И об этих людях не говорят, их не защищают. Мы считаем, что если мы хотим строить Россию будущего, где уважают человека, где к нему относятся как к абсолютно уникальной личности, права которой для политиков чрезвычайно важны, то тогда их не будут бросать в топку и политики так не будут относиться к этим людям.

И так сложилась ситуация сейчас, что именно «Яблоко» является уже много десятилетий – почти три десятка лет – и сейчас тоже представителем людей, которые не хотят, чтобы людей били на улице и бросали в автозаки и в отделы полиции.

Татьяна Брачий: А я напоминаю, что персонально Ваш сегодня лидер партии «Яблоко» Николай Рыбаков, и напоминаю, что 21 августа еще не наступило, на всякий случай, и агитация пока у нас еще запрещена официально, и поэтому давайте будем соблюдать закон и будем следить за тем, чтобы...

Николай Рыбаков: Да, и поэтому каждый сам делает выводы для себя дальше уже.

Татьяна Брачий: ...чтобы закон о выборах мы все-таки не нарушали.

Николай Рыбаков: Гм, правильно, да.

Татьяна Брачий: Спрашивает Саша Дачник: «Николай, кем, по-вашему, является Явлинский в структуре «Яблока»?»

Николай Рыбаков: Основателем партии и одним из, безусловно, самых уважаемых людей в партии. Григорий Алексеевич – председатель Федерального Политического комитета партии.

Татьяна Брачий: «Насколько согласовывает руководство партии свои действия именно с Явлинским?» – интересуется.

Николай Рыбаков: Мы между собой обсуждаем все решения ключевые. И руководство партии – там много людей – это и председатели региональных отделений, и Бюро партии, и наши депутаты в законодательных собраниях субъектов Федерации. Нам это делать часто не так сложно, потому что мы уже почти тридцать лет... ну, я в силу возраста, конечно, меньше, мне 42, а я в «Яблоко» пришел в 16 лет агитатором. И прошел путь от агитатора до председателя партии...

Татьяна Брачий: От рабочего до директора завода...

Николай Рыбаков: Просто мы хотим, чтобы действительно в нашей партии были и конкуренция, и возможности для людей развиваться и проходить любые стадии карьеры внутри партии. Поэтому нам несколько проще, потому что «Яблоко» – партия, основанная на идеологических ценностях. Мы понимаем, в каком направлении мы идем, что мы отстаиваем, и поэтому чаще всего мы знаем, какие решения будем принимать.

Татьяна Брачий: Вот смотрите, для вас, я так понимаю, имеет значение, кто конкретно положит в урну бюллетень за партию «Яблоко», даже если этот бюллетень поможет пройти в Думу куда-нибудь в депутаты, пройти во власть. Это для вас очень принципиально важно, кто положит за вас бюллетень?

Николай Рыбаков: Мы благодарны за каждый голос, который будет подан за партию «Яблоко». Просто мы хотим, чтобы люди ответственно понимали, за что будет выступать «Яблоко». Допустим, «Яблоко» будет выступать против войны с Украиной. «Яблоко» будет выступать против преследования людей по

национальным, религиозным, сексуальным мотивам – по любым мотивам, которые могут называться мотивами меньшинства. «Яблоко» будет выступать против. «Яблоко» будет выступать за добрые отношения с другими странами мира, против ужесточения политических репрессий...

Татьяна Брачий: Так, понятно, это уже пошла программа.

Николай Рыбаков: А, да, извините.

Татьяна Брачий: Это уже пошла программа, прошу прощения. Это уже пошла агитация...

Николай Рыбаков: Дело в том, что [это] уже тридцать лет наша программа, поэтому ничего нового тут.

Татьяна Брачий: Сейчас представляет партия «Яблоко», кто ее избиратель, например в Самарской области?

Николай Рыбаков: Да, конечно. Это те люди, которые хотят, чтобы в России наступило... Вот вы, Татьяна, знаете...

Татьяна Брачий: Я вот тоже человек, который хочет, чтобы в России наступило счастье, но я не сторонник «Яблока».

Николай Рыбаков: Не верю. Татьяна, вот вы интересный задаете вопрос, потому что как только я на него начинаю отвечать, вы мне скажете, что 21 августа еще не наступило. Но я коротко скажу, потому что...

Смотрите. Кто является избирателем партии «Яблоко»? Это люди, которые хотят, чтобы в России человек чувствовал, что его уважают, чтобы он был свободен, чтобы он не боялся того будущего, которое предстоит. Это люди, которые хотят, чтобы мы не ругались со всем миром, а были в добрых отношениях и со странами бывшего Советского Союза, и с Европой, и с Соединенными Штатами, чтобы мы понимали, какие вызовы и угрозы стоят сейчас перед Россией современные. Но прежде всего избиратели «Яблока» – это люди, которые хотят жить в свободной стране.

Татьяна Брачий: В одном из интервью вы недавно сказали, что власти выгодно, чтобы бизнес не участвовал в выборах. Ни пассивно и ни активно. При этом вот социологические исследования, которые публиковал Владимир Звоновский, говорят о том, что, например, в Самарской области частный бизнес, предпри-

ниматели, они отнюдь не «Яблоку» отдают голоса свои, а отдают КППРФ. Как вы это можете объяснить?

Николай Рыбаков: Я не видел такого исследования.

Татьяна Брачий: Почему вы упустили эту нишу?

Николай Рыбаков: Совершенно не упустили. У меня только что было, вернулся, в воскресенье у меня была встреча с представителями малого предпринимательства в Новгородской области. И поверьте, что не может такого быть, что в Новгородской области избиратели понимают, в чем выгода сотрудничества с «Яблоком», а в Самарской думают, что коммунисты поддержат их.

В чем важность развития малого предпринимательства и почему власть этого не хочет? Потому что человек, когда занимается малым бизнесом, он начинает отвечать за себя, потом через некоторые моменты очень быстро начинает отвечать за тех работников, которых он нанял и которые работают у него на предприятии, и неминуемо это приводит к тому, что он начинает задаваться политическими вопросами: «А куда тратятся мои налоги?», «А почему власть принимает те или иные решения?» И идет в политику. Либо идет сам баллотироваться, либо поддерживать кого-то из кандидатов, либо активно участвовать в качестве избирателя на выборах.

И власти это категорически не нужно. Поэтому власть принимает... про бизнес я говорил, именно про микробизнес, малый бизнес и средний бизнес. И поэтому власть принимает все решения для того, чтобы не развивался малый и средний бизнес. Крупный предприниматель, крупный бизнес и олигархи не будут власти задавать такие вопросы, у них совершенно другие отношения. Поэтому можно доказать и на примере того, как происходит мусорная реформа, и на примере того, что у нас происходит с энергетикой, с торговлей, с сельским хозяйством, что все принимаемые решения, все законы, вся практика правоприменительная действуют именно в интересах крупных предприятий, а не малого бизнеса.

Татьяна Брачий: Спрашивает у нас наш слушатель постоянный, Саша Дачник, в чате: «А кем являются для "Яблока" сейчас Болдырев и Лукин? Как часто вы их вспоминаете и что от их идей осталось?»

Николай Рыбаков: Саша, ну вы знаете, наверное, как слушатель «Эха», что Юрий Болдырев кардинально сменил свои представления политические. Он побывал же в разных совершенно направлениях, его крутит в водовороте очень сильно. Что сейчас с ним происходит, честно говоря, не знаю.

А Владимир Петрович Лукин был членом «Яблока» и приостановил членство. Это был очень серьезный и для партии, и для его личной жизни поступок, когда он проголосовал за изменения в Конституцию в Совете Федерации. Для «Яблока» это невозможно, и он это понимал.

Татьяна Брачий: «Что-то осталось от их идей в "Яблоке" нынешнем?» – спрашивает слушатель.

Николай Рыбаков: Ну, если говорить о Владимире Петровиче Лукине, то, конечно, очень серьезное направление, связанное с международной политикой, которой Лукин и занимался, оно в «Яблоке» и было, и есть. И такие крупнейшие и российские, и мирового уровня политики, допустим, как академик Алексей Георгиевич Арбатов, занимаются сейчас этим в «Яблоке», и Александр Владимирович Шишлов, это петербургский уполномоченный по правам человека, один из очень уважаемых европейских политиков, который также представляет «Яблоко» сейчас. Поэтому эти все направления работают, действуют, безусловно.

Татьяна Брачий: Вот тут слушатель снял вопрос у меня прямо с языка. Я хочу сказать вам честно, только по долгу службы я знаю о том, что в Самаре и Самарской области существует региональное отделение «Яблока». Будь я обычным жителем региона, я бы даже об этом не догадывалась, честно вам скажу. Вот Николай Филиппов спрашивает: «Господин Рыбаков, а в Самаре есть отделение партии "Яблоко", или оно в глубоком подполье?»

Николай Рыбаков: Николай, да, конечно, оно есть. Его возглавляет Игорь Ярмоленко.

Татьяна Брачий: Но оно никак себя не проявляет.

Николай Рыбаков: Я бы так не сказал. Во-первых, мы участвуем в выборах, и партия... Это ключевая задача партии – выйти на выборы и предоставить возможность проголосовать за альтернативную команду. Да, конечно, иногда мы не уходим от того, что мы занимаемся какими-то экологическими акциями, благотворительными... Я сам приезжал и в приют, в такой важный очень социальный комплекс, которым руководит Антон Рубин, один из руководителей нашей организации «Яблока» в области.

Но самое главное, что делает политическая партия, – это представляет альтернативу на выборах. Что мы делаем и сейчас продолжаем это делать, и делаем это 30 лет. Если Николай Филиппов может мне показать пример какой-то другой политической партии демократической, которая более активно рабо-

тает в области или в России, я узнаю адрес Николая Филиппова и пошлю ему бутылку игристого вина или корзину яблок...

Татьяна Брачий: Слушайте, это уже подкуп избирателя.

Николай Рыбаков: А у нас не наступил... Это будет после 19 сентября.

Татьяна Брачий: Давайте так, о выборах поговорим немножко с другой стороны.

Николай Рыбаков: Вы просто, извините, почему я так говорю. Потому что, Татьяна, можно, может Николай Филиппов, конечно, это спрашивать. Конечно, мы должны будем работать более активно, но я хочу обратить внимание на то, что та ситуация, которая происходит в нашей стране, когда права и свободы человека душатся, когда под любым предлогом политические мероприятия, политические события пытаются закрыть, допустим, сейчас, как вы знаете, под предлогом пандемии коронавируса запрещены любые политические мероприятия оппозиционные, потому что можно провести провластную акцию, можно провести концерт, можно провести соревнование какое-то, но сказать и выйти с пикетом или провести митинг против партии власти, против ее действий по закону невозможно, вы знаете, к чему это приводит.

И мы боремся за то, чтобы этого не было. Ну и конечно, я хочу сказать, чтобы потом действительно не было претензий ни к кому, что, конечно, обещание Николаю Филиппову несметных благ было фигуральным.

Татьяна Брачий: Вот я сейчас вас слушаю и прям вижу перед собой представителей партии ЛДПР, партии КПРФ, которые в этой же студии, на вашем же месте говорят одни и вот точно же вашими словами говорят точно то же самое. Вы мне можете объяснить...

Николай Рыбаков: А они-то что говорят? Что им тоже нельзя?

Татьяна Брачий: Вот как раз митинги не разрешают, власть зажимает... то есть все идентичное.

Николай Рыбаков: Татьяна, у партий ЛДПР и КПРФ есть целая трибуна в Государственной Думе, с которой они могут митинговать, выступать против тех запретов, которые сейчас введены. Что же они там молчат-то? Что же они там молчат, а потом приходят...

Татьяна Брачий: Я о другом сейчас, Николай Игоревич, я о другом. Я о том, как, если уж есть запрос, как вы говорите, в обществе на перемены, и очень большой

запрос в обществе на перемены, то почему невозможно объединение всех сил, кто против, чтобы получилось так, как хотят большинство.

Николай Рыбаков: Объясню. Потому что важно, что после. Время Путина закончится в любом случае. Важно, что будет после Путина. И поверьте, что представление у «Яблока» и у коммунистов о том, какое время будет после Путина, сильно разнится. И по вопросам отношений с Украиной, и по вопросам собственности, и по экологическим вопросам абсолютно разные. «Яблоко» не будет ходить кланяться на могилу Сталина и носить ему гвоздички. Вы нас никогда этого не заставите делать.

Тем, кто предлагает: «Давайте сейчас все объединитесь» фигурально... Я надеюсь, что вы такого не предлагаете. Потому что бывает, это же очень часто мы слышим, что вы сейчас все объединитесь, а вот потом произойдет размежевание, когда сменится наконец эта власть. Сейчас надо определиться, за какое будущее мы боремся. Я хочу, чтобы Россия была свободным государством, где живут свободные люди. И для этого нельзя объединиться с политиками, партиями, с направлениями, которые хотят противоположного.

Татьяна Брачий: Как должны выглядеть те, которые против, чтобы они смогли объединиться?

Николай Рыбаков: Главное, чтобы избиратели объединились. Не говоря ничего про 19 сентября, так как не наступило 21 августа, я попытаюсь вам на это ответить очень аккуратно. Такие бывают один раз в пять лет. Бывает некое событие, когда у людей есть шанс повлиять на то, как дальше будет развиваться страна. Мирным способом, не революционным. Чтобы не отправлялись философские пароходы. Чтобы не падали люди с шасси самолета, как происходит сейчас в Кабуле или как происходило в революционном Петрограде (про философский пароход).

Мирным способом вести перемены. И объединяться с избирателями. Потому что оппоненты в этом процессе – не другие политические партии. Оппонент главный – это апатия людей и неверие в возможность того, что наступят перемены и наступит другое будущее. И это самое ужасное для нашей страны.

Татьяна Брачий: Вот давайте о выборах поговорим, собственно, о самом процессе. Все-таки трехдневное голосование. Как будете ему противостоять?

Николай Рыбаков: Вместе с избирателями, в том числе в Самаре призываем становиться наблюдателями на трехдневном голосовании – это непросто, мы это прекрасно понимаем. Это не значит, что вы должны все три дня быть на избирательном участке, вы можете быть в пятницу, а другой человек будет в

субботу, а еще третий человек в воскресенье. Само наличие наблюдателей на избирательном участке очень часто помогает предотвратить возможные фальсификации, возможные нарушения.

И второе, что чрезвычайно помогает преодолеть любые нарушения, – это высокая явка людей на избирательные участки. Потому что если приходит много людей на избирательные участки, то нарушения 5-7% являются малозначительными. Они все равно важны, безусловно, но они являются малозначительными. А если приходит 20-30%, они подчас являются определяющими.

Татьяна Брачий: Вот смотрите, вы декларируете, призываете людей приходиться наблюдателями на избирательные участки, при этом партия «Яблоко» отказалась подписывать соглашение с Общественной палатой, которая организует массовое наблюдение.

Николай Рыбаков: Конечно.

Татьяна Брачий: Ну господа, немножко убрать какие-то свои идеологические мировоззрения и ради дела-то пойти и объединиться. В чем проблема? Все же хотят наблюдать, все за честность.

Николай Рыбаков: Так в этом же и проблема. Что у нас вагон и маленькая тележка политиков, которые постоянно убирают свои ценности, свои убеждения, свои представления в какой-то дальний угол, для того чтобы что-то себе мифически выгадать. Кто-то выгадывает, кто-то не выгадывает, но потом-то он остается без этих убеждений.

Татьяна Брачий: На радио мы уходим на новости московские, а в эфире продолжаем в Youtube-канале разговаривать. Продолжаем.

Николай Рыбаков: Про тех, кто слушает, не услышит. Ну что ж, да, делать? В чем особенность наблюдения от Общественной палаты? Мы вообще выступаем категорически против того, чтобы у Общественной палаты как у не участника выборов... Они не участник выборов. Мы категорически заявляем, что мы не будем подписывать никаких соглашений с Общественной палатой, потому что это ненужный фильтр.

Партия 30 лет участвует в выборах, направляет наблюдателей, и зачем нужна Общественная палата в этом процессе, совершенно непонятно. Мы знаем, что такое Общественная палата, мы видим этих людей, кроме того, мы категорически не согласны, когда этим людям еще и платят от Общественной палаты...

Татьяна Брачий: Ну, мы этот разговор еще раз повторим, раз вы так переживаете, на радиоэфире.

Николай Рыбаков: Нет, нет.

Татьяна Брачий: А теперь вопрос, пока у нас есть время. Лао-Цзы спрашивает: «Партии "Яблоко" перепадает из бюджета на содержание партии?»

Николай Рыбаков: Нет.

Татьяна Брачий: «Вы существуете на пожертвования?»

Николай Рыбаков: Да.

Татьяна Брачий: «Список "Яблока" собрал 13 тысяч подписей. Самарское "Яблоко" собрало 13 тысяч подписей за список в Гордуму, потратив на это 23 тысячи рублей», – утверждает Олег Егоров.

Николай Рыбаков: Облдуму.

Татьяна Брачий: «При проверке оказалось меньше одного процента брака. Никто не видел ни одного сборщика в городе, как такое возможно?», – спрашивает наш слушатель.

Николай Рыбаков: Ну как так никто не видел сборщика, если даже список нотариально заверен? Конечно, видели.

Татьяна Брачий: «Какая может быть альтернатива, если нет "Яблока" в Самарской области и большинстве регионов? Голосовать за котов в мешке – увольте!» – пишет наш читатель.

Николай Рыбаков: Ну, к счастью, есть же в Самарской области и на выборах, и в Государственную Думу, и в Областную думу «Яблоко», поэтому можно голосовать спокойно за «Яблоко».

Татьяна Брачий: Так. Очень сильно всех интересует сбор подписей за список в Самарскую губернскую думу, и «Бессрочка Самара» – паблик есть активных граждан.

Николай Рыбаков: По-моему, даже публикуются списки сборщиков. Я думаю, что они могут связаться с нашим региональным отделением и спокойно это все прояснить.

Татьяна Брачий: Так, подождите, сейчас пытаюсь найти, потому что... «За вас голосуют только 2%. На что вы рассчитываете?» – спрашивает слушатель.

Николай Рыбаков: А как зовут слушателя?

Татьяна Брачий: Сейчас найду, подождите. Потеряла уже. Не думала, что вы зададите этот вопрос. Александр Первый.

Николай Рыбаков: Александр Первый, а важно, что голосуют не за нас, не за Иванова, Петрова, Сидорова, а голосуют за те ценности, которые «Яблоко» представляет в политике, то есть голосуют за то будущее, которое мы хотим строить в нашей стране. Рассчитываем мы на то, что таких людей будет больше. Потому что 2% – это был результат на прошлой избирательной кампании, но сейчас как минимум результат показывает в два [раза] больше, и мы работаем над тем, чтобы результат был в 3-4 раза больше.

Татьяна Брачий: Ой, тут уже...

Николай Рыбаков: И как раз то исследование, о котором вы говорили, оно показывает в Самаре рост в два раза голосования за «Яблоко» по сравнению с результатом прошлых выборов, поэтому это примерно соответствует оценкам ВЦИОМ на федеральном уровне.

Татьяна Брачий: Ясно. Понятно. «Пока вы за то, что Крым не наш, агитируете, за вас никто голосовать не будет», – вот так вот.

Николай Рыбаков: Ну, просто надо, чтобы люди понимали, что если можно у соседнего государства взять территорию, там провести референдум по собственным правилам, то потом тогда не надо удивляться, что вашу собственность могут отнимать внутри страны и могут...

Почему, если можно нарушать законы международные, законы Украины, то нельзя нарушать российские законы? Тем более можно.

Татьяна Брачий: Ух ты... Тут уже да...

Николай Рыбаков: Как активно спрашивают!

Татьяна Брачий: Да, очень активно.

НОВОСТИ

Татьяна Брачий: 12:34 в Самаре. Продолжаем программу «Персонально Ваш». Персонально Ваш сегодня лидер партии «Яблоко» Николай Рыбаков. Пока радиослушатели слушали новости московские, тут в Youtube-чате отвечал Николай Игоревич на вопросы наших слушателей... Но вот он начал говорить про Общественную палату, почему не подписала соглашение о наблюдении с Общественной палатой партия «Яблоко», и очень расстроился Николай Игоревич, что это не прозвучит в радиоэфире, поэтому, пожалуйста, объяснения ваши, почему... да... что вас там не устроило?

Николай Рыбаков: Потому что мы считаем, что партии могут самостоятельно и умеют направлять наблюдателей, и мы не нуждаемся в каком-то фильтре, который будет определять, кого можно направлять наблюдателем, а кого не нужно направлять наблюдателем.

Татьяна Брачий: Слушайте, чистоплюйство прямо какое-то...

Николай Рыбаков: Вы знаете, именно потому, что мы хотим, чтобы политика была другая, она в России сейчас политика нечистоплотная.

Татьяна Брачий: Ну, политика вообще нечистоплотная штука, вы понимаете...

Николай Рыбаков: Это смотря как... Нет. Не понимаю.

Татьяна Брачий: Не бывает чистой политики. Не верю.

Николай Рыбаков: А потому что иначе я бы ей не занимался. Зачем я потратил свои 25 лет жизни из моих 42, для чего?

Татьяна Брачий: Ну видите, к чему приводит такая чистая политика? Вот с 2006 года вы вообще не представляете себя в Государственной Думе.

Николай Рыбаков: Она приводит к тому, что мы единственные, кто выжили в этой серной кислоте. А все остальные, которые хотели подстроиться, приспособиться, где они все?

Татьяна Брачий: «Почему же вы, такие хорошие, на "Самарском Эхе" молчите? Я вас последний раз видела год назад». Кстати, да, в марте 2020 года вы приехали.

Николай Рыбаков: Спасибо, что запомнили. Приглашайте, буду приезжать.

Татьяна Брачий: Видите, вас помнят. «Почему только перед выборами просыпаются?»

Николай Рыбаков: Ну это совсем не так. Просто у нас в России, к счастью, много регионов, я очень много езжу по стране, но если «Эхо Москвы» в Самаре будет приглашать чаще, я с удовольствием буду приезжать чаще.

Татьяна Брачий: Давайте о выборах дальше поговорим. Персонально Ваш лидер «Яблока» Николай Рыбаков у нас сегодня в прямом эфире. Мы поговорили про трехдневное голосование. Ограничения в видеонаблюдении. Здесь какие попытки будете предпринимать, что будете делать? Или вы уже вычеркнули видеонаблюдение как историю в принципе?

Николай Рыбаков: Нет, конечно, мы не вычеркнули. Мы продолжаем добиваться того, чтобы все-таки наблюдение было восстановлено.

Но в любом случае надо направлять больше наблюдателей. Потому что от наблюдателей на избирательном участке никак не скрыть наблюдение. Мы совершенно категорически не согласны с теми аргументами, которые приводятся против видеонаблюдения и в пользу отсутствия видеонаблюдения, и в пользу трехдневного голосования.

Потому что говорится, что это экономия бюджетных средств и профилактика распространения коронавирусной инфекции. Но когда власти не предпринимают тех мер, которые мы предложили по противодействию коронавирусной инфекции, по поддержке бизнеса, выплатам людям, которые пострадали от этих болезней, разрешению вакцин, использованию иностранных вакцин в России, увеличению количества коек в лечебных заведениях, повышению оплаты труда врачей, а говорят, что главной мерой будет трехдневное голосование... Простите, но мы в это не верим. Если говорят, что нет денег на видеонаблюдение, мы с этим также не согласны, потому что мы продемонстрировали, сколько неразумных трат сейчас есть в бюджете, которые можно было бы направить, с одной стороны, на помощь врачам и на здравоохранение, а с другой стороны, на видеонаблюдение, чтобы у людей было доверие к выборам, важно, чтобы они были прозрачными, доступными, чтобы можно было на них посмотреть.

А этого сейчас не происходит. Теперь все в руках людей. Можно либо с этим согласиться и накрыться простыней, и ползти в сторону кладбища, либо этому противостоять. Противостоять этому можно, становясь самим наблюдателями на избирательных участках.

Татьяна Брачий: Ну вот Галина пишет: «Прожила в Самаре всю жизнь. Люди в основном здесь великие приспособленцы, перемен не хотят».

Николай Рыбаков: Галина, ну каких перемен не хотят люди? Зарботная плата работников учреждений образования в Самарской области менее 15 000 рублей у каждого третьего работника учреждения образования. Вы что хотите со мной делайте, но я не верю, что эти люди не хотят перемен. Они хотят перемен.

Они не хотят узнать, как этих перемен достичь. Это правда. Но я не верю, что эти люди хотят продолжать [жить] в нищенском состоянии. Когда государство делает все что угодно: занимается проблемами Сирии, прощает долги любым государствам, которых хочет поддержать, и не поддерживает людей в собственной стране.

И сказать, что люди не хотят при этом перемен – я никогда не поверю. Я как эколог не могу поверить, что люди не хотят, чтобы была чистая Волга, чтобы в нее не сливали отходы, которые сейчас сливаются, из-за того что очистные сооружения не работают в очень многих населенных пунктах. Я не поверю, что люди не хотят, чтобы был чистый воздух в Самаре и Тольятти, а это одни из самых загрязненных сейчас в России городов по состоянию атмосферного воздуха. Тоже в это не поверю. Поэтому люди хотят перемен.

Татьяна Брачий: Смотрите. Если о выборах опять говорить. ВЦИК обязал «Яблоко» маркировать свои списки, материалы агитационные «иноагентом», поскольку у вас в списке есть человек, аффилированный с организацией, являющейся иностранным агентом. Вас это огорчает, расстраивает, может, злит?

Николай Рыбаков: Меня огорчает то, что в России принимаются такие законы. И законодательство об иностранных агентах действует с 2012 года. И сейчас список организаций, которые были признаны иностранными агентами, составляет около 175 общественных организаций в России. И поверьте, что это наиболее уважаемые и достойные организации: экологические, правозащитные, помощи женщинам, профилактики болезней. В некоторых случаях это привело к закрытию организаций, допустим, таких как «Байкальская экологическая волна» (организация, которая еще со времен перестройки боролась за закрытие Байкальского целлюлозно-бумажного комбината, за спасение озера Байкал, была признана иностранным агентом и закрыта).

«Экологическая вахта Сахалина» была признана иностранным агентом за средства гранта на защиту природы Сахалина, полученные от фонда Леонардо ди Каприо, друга Владимира Путина. Огромное количество организаций, которые помогают больным детям, больным СПИДом, профилактики...

Татьяна Брачий: Я понимаю, но вот смотрите...

Николай Рыбаков: И поэтому, когда вам говорят: «И вы тоже такая организация», мы понимаем, что это достойный, уважаемый список. И я верю, что люди это понимают, что именно те, кто хочет лучшего будущего и не согласен с тем, что делают наши российские власти, именно им и будет наклеен этот маркер.

Татьяна Брачий: Я о другом. Человек, который приходит на избирательный участок, он берет в руки бюллетень, и он видит такую красненькую маркировочку сверху. Как вы думаете, как восприятие избирателя меняется в этом плане?

Николай Рыбаков: Татьяна, ну вот ваше поменяется?

Татьяна Брачий: Нет, у меня четкая своя есть позиция.

Николай Рыбаков: Я тоже думаю, что у наших избирателей...

Татьяна Брачий: наших... наших 3%.

Николай Рыбаков: Нет, у нас не 3%.

Татьяна Брачий: Ну по Самарской области пока такая цифра.

Николай Рыбаков: Даже по данным ВЦИОМ голосовать за «Яблоко» допускает 10% избирателей. Десять процентов. Это данные ВЦИОМ. И мы за них и боремся на этих выборах. И я абсолютно убежден, что люди все прекрасно понимают. Я езжу и в крупные города сейчас, и в малые города, и в закрытые военные городки. И везде есть очень хорошая встреча и понимание того, что мы действительно хотим добиваться изменений и перемен в стране, хотим это делать мирно, профессионально и с желанием лучшего будущего для нашей страны.

Если власть решила бороться с нами таким образом, чтобы навешивать ярлык «иностранный агент», это претензии к власти, не к нам претензии. В некоторых случаях на меня обижаются, когда я говорю, что это навешивание желтых звезд, но в некоторых случаях это приводит к трагическим последствиям, как это случилось в Нижнем Новгороде, когда журналист Ирина Славина, которую травил буквально допросами, обысками, покончила жизнь самоубийством. Мы идем на выборы, да, мы идем даже в такой ситуации с пониманием того, что власть так будет бороться, да.

Татьяна Брачий: Если набирает «Яблоко» 5%, сколько депутатов проходит в Государственную Думу?

Николай Рыбаков: Ну, примерно, 12-13-15 человек.

Татьяна Брачий: Это весома́я цифра?

Николай Рыбаков: Весома́я.

Татьяна Брачий: Что может решить голос этих 12-13 среди голосов четырехсот?

Николай Рыбаков: Очень много может решить. Это голос, который будет звучать сильно, потому что все остальные там молчат. Там все остальные со всем согласны. Посмотрите, как штампуются законы, которые спускаются из Администрации Президента, из правительства, без каких-то возражений. У нас больше нет... сейчас у нас нет Государственной Думы фактически.

Потому что Государственная Дума нужна как орган, в котором идет дискуссия, в котором идет обсуждение, в котором есть разные мнения. А если там есть четыре одинаковых мнения от четырех одинаковых партий, то это не парламент. Скажете ли вы, начнутся ли перемены прямо на следующий день?

Татьяна Брачий: Ну, я не наивный человек...

Николай Рыбаков: Вот я об этом и говорю, что это шанс на перемены. И вариант – либо воспользоваться шансом, либо не воспользоваться.

Татьяна Брачий: Интересный вопрос Николая Филиппова: «Господин Рыбаков, а вы не пробовали судиться с вертикалью РФ, отстаивать своих членов – "иностраннных агентов" вплоть до ЕСПЧ?»

Николай Рыбаков: Конечно, мы это делаем, и российские суды, конечно, отказывают, а Европейский суд по правам человека рассматривает очень долго, около 10 лет примерно, поэтому скоро подойдут как раз первые сроки по рассмотрению о законодательстве об иностранных агентах.

Татьяна Брачий: Какой срок дает себе не «Яблоко», а конкретно Николай Рыбаков на то, чтобы в стране сменился существующий режим? Есть какие-то точки, которые вы себе ставите?

Николай Рыбаков: Это может произойти сегодня...

Татьяна Брачий: Да, я не беру естественный ход событий.

Николай Рыбаков: Естественный ход – вы имеете в виду?

Татьяна Брачий: Да, естественный уход в данной ситуации.

Николай Рыбаков: Дальше правда все от нас зависит.

Татьяна Брачий: Нет, ну это вы сейчас общие фразы говорите.

Николай Рыбаков: Если серьезно разговаривать, то я думаю, что это 5 лет примерно.

Татьяна Брачий: Почему именно пять?

Николай Рыбаков: Это следующие выборы, в том числе президентские 2024 года, примерно такая последовательность. Но это может быть намного быстрее, намного ближе, потому что сейчас очень быстро все спрессовывается, очень близко все становится, перемены мгновенные, причем перемены происходят мгновенные как в политике, так и в целом в мировых процессах.

Посмотрите на прошлый год. 14 января прошлого года никто не мог себе представить, что в России просто возьмут и изничтожат Конституцию, внесут такое количество поправок, что будет столько противоречий, что это перестанет быть единым целостным документом. Никто себе не мог этого представить. Никто не мог представить не только пандемию всемирную, но и то, как воспользуются этим власти, когда каждая страна, каждое правительство продемонстрировало свое истинное лицо.

И наше правительство решило заняться внесением изменений в Конституцию, и правительство, и президент, и массовым наступлением на политические права граждан, антиконституционным запретом на все политические события, протесты, мероприятия, и абсолютно незаконным использованием цифровых данных. Потому что, пользуясь законодательными пробелами, шло такое массовое наступление и продолжается такое массовое наступление на неприкосновенность частной жизни, на использование и накопление данных граждан, которое как может еще обернуться в будущем... Это и QR-коды, и программы приложений, которые устанавливались инфицированным ковидом гражданам, – ничего этого не предусмотрено никаким законодательством, и никто этого не мог предсказать, что такое будет.

Никто не мог сказать, что у нас за один день все законодательные собрания, ну за два, учитывая разницу часовых поясов, проголосуют все законодательные собрания субъектов Федерации с тем, чтобы внести поправки в Конституцию. И только депутаты от «Яблока» – это фактические данные по всей стране – проголосуют против этих поправок в Конституцию.

Тоже никто всего этого себе представить не мог, а это случилось. Стремительно изменяется мир, допустим, в области климата. Никто не мог себе представить, что 10 лет назад я должен был убеждать людей, что происходят климатические изменения и они глобальные, а спустя всего лишь десять лет... в человеческих масштабах история в 10 лет – это песчинка, все будут говорить, что мы понимаем, что происходят климатические изменения и насколько быстро они происходят, насколько они неотвратимы.

Татьяна Брачий: Вот смотрите, вы все это описываете, а вообще обществу самому нужны перемены? Помните, есть такая известная фраза: «Лишь бы не было войны».

Николай Рыбаков: Ну это уже... Ну вот в том-то и дело, лишь бы не было войны. А война идет. А война идет. Она идет и на востоке Украины, она идет уже на наших рубежах... Ну, к счастью, она идет еще не на рубежах с Афганистаном, но потенциальная угроза сейчас там огромная, и если мы будем продолжать себе представлять и делать вид, что для нас, для России основная угроза – это страны НАТО, Украина, которая вот-вот нападет, потому что вы спрашиваете социологические опросы. Если посмотреть социологические опросы, то главная страна, которая может на нас напасть, – это Украина, по социологическим опросам. Вы же понимаете, какая это абсурдность.

Татьяна Брачий: Это сила, это большая сила.

Николай Рыбаков: А нападение террористических организаций, запрещенных в России, таких как «Талибан», и нападение не прямое, а распространение их влияния, распространение их сетей, проникновение через границу их влияния, включение их в ОДКБ – вот это реальная угроза.

И поэтому для того, чтобы не было войны, и нужны перемены. Потому что, если не будет перемен, мы все будем бороться с НАТО, бороться с Соединенными Штатами, бороться с Европейским союзом, с Украиной, со всем миром мы будем бороться, не видя реальных проблем.

Татьяна Брачий: «30 лет ушло на перемены, половина жизни. А что получили в итоге?» – спрашивает Татьяна. «Те перемены, которые ожидает народ, часто расходятся с теми, за которые мы голосуем. Почему так происходит?»

Николай Рыбаков: По разным причинам. В том числе потому, что политики не всегда (а в нашей стране посмотрите, какие поступки были совершены политиками) отвечают за то, что они делают, за то, что они делали в начале 1990-х годов, то, насколько они, прикрываясь идеями демократии, решали совершен-

но другие задачи и не оправдывали тех ожиданий, которые были у людей.

Поэтому «Яблоко» боролось с тем, что делало правительство Гайдара, что делал Чубайс, с тем, что делал Ельцин. А можно было, в представлении некоторых, можно было не бороться, а сидеть молча и не... беречь свои белые одежды. Именно для того, чтобы люди не разочаровывались, мы выступаем именно с продвижением тех ценностей, которые мы отстаиваем.

Люди разочаровываются, потому что они видят политиков без ценностей, потому что они видят политиков, которые: сегодня флюгер подул налево – они налево, сегодня они в одной партии, завтра в другой, сегодня они за белых, завтра они за красных. И в итоге люди понимают, что действительно это разочаровывает. Я не хочу разочаровывать людей и не буду.

Татьяна Брачий: А может, просто люди ваши ценности не разделяют? Может, вы немножко не так понимаете ценности, которые важны для людей?

Николай Рыбаков: Нет. Для людей важно, чтобы людей уважали, чтобы соблюдались их права и свободы, чтобы ценили их жизнь, ценили их личность, чтобы они не были щепкой, которая летит, когда рубят лес в нашей стране. И эти ценности и партии, и абсолютного большинства людей в нашей стране... мы совпадаем с абсолютным большинством людей в нашей стране по тем ценностям, которые есть.

Татьяна Брачий: Кто будет после Путина?

Николай Рыбаков: Не знаю. И это самый, самый важный вопрос сейчас, потому что...

Татьяна Брачий: Ну хотя бы предположить. Вы все-таки раскладываете карты политические наверняка по вечерам на столе, когда пьете чай.

Николай Рыбаков: Конечно, карты политические не раскладываю. И это ключевой вопрос. Потому что, если мы не будем ко времени после Путина, не только «кто», но и какая политика будет... Потому что мы не хотим сменить Путина на Путина-2, как бы он ни назывался.

Потому что если сменится фамилия президента, а политика останется точно такая же – пренебрежение к личности человека, противостояние со всем миром, неуважение людей, закрытость, ксенофобия, популизм – то это будет на долгие десятилетия провал нашей страны, из которого мы уже не выберемся. И на нас, да, на нас, вот на такой небольшой партии «Яблоко», ответственность

за то, чтобы после Путина был не только другой человек, но и другая политика в стране.

Татьяна Брачий: Вы не рассматриваете революционный вариант развития событий?

Николай Рыбаков: Нет, не рассматриваю. Потому что я хотя бы минимально знаю историю нашей страны. Вот мне вручили журнал «Дилетант». Ну можно хотя бы читать журнал «Дилетант», для того чтобы знать, почему не надо рассматривать революционное развитие событий для нашей страны, насколько это опасный, насколько это тупиковый, бесперспективный путь.

Татьяна Брачий: «Правительство России выделило 7 млрд рублей, плюс к 3 млрд, которое уже выделяло, из Резервного фонда на производство духовно-нравственного контента для молодежи. А сколько бы денег понадобилось Николаю Рыбакову, чтобы создать такой контент?»

Николай Рыбаков: Ни рубля. Потому что, если правительство России хочет, чтобы молодые люди развивались духовно и нравственно, нужно самим проводить такую политику. Не нужно бить людей дубинками на улицах, не нужно запрещать выставки, не нужно ходить и выяснять, что там Лия Ахеджакова сказала со сцены театра «Современник», не нужно бесконечно каждое утро проводить обыски у каких-то людей, несогласных с властью...

Татьяна Брачий: Кстати, сегодняшняя утренняя новость о том, что пошли полицейские в штатском по Москве, по тем, чьи данные утекли из базы «Умного голосования»... Чем это может закончиться для регионов?

Николай Рыбаков: Это очень плохо может закончиться. Очень плохо это все может закончиться и для регионов, и для страны...

Татьяна Брачий: Для чего это? Вы можете сейчас объяснить?

Николай Рыбаков: Для того чтобы людей запугивать.

Татьяна Брачий: По-моему, их запугали так, что дальше некуда.

Николай Рыбаков: Нет, нет, что вы! Не так. Сейчас... Ну вот вы просите, чтобы не говорить до 21-го.

Татьяна Брачий: Да, я очень прошу вас.

Николай Рыбаков: Информационное сообщение – в списке будет партия «Яблоко». Пока там есть партия «Яблоко», есть шанс. Вас не настолько запугали, что есть шанс. Вот не будет – тогда уже шанса не будет. Значит, степень запугивания максимальная. Я не хочу, чтобы в моей стране, каждое утро просыпаясь и включая веб-приложение «Эхо», я бы слышал, где произошли новые обыски, какое средство массовой информации признали снова иностранным агентом, кого еще объявили нежелательным. Вот эти перемены я хочу.

И если власть хочет, чтобы молодежь связывала свое будущее с нашей страной, то надо, чтобы на благоустроенных улицах наших прекрасных зеленых городов, которые будут, людей не били дубинками и не отвозили автозаками в отделы полиции, что молодых людей, что академиков потом не забирали бы. Потому что потом они перестают связывать свое будущее с той страной, где власть с ними так поступает.

И вы можете любые миллиарды выделять на это, но молодой человек будет понимать, что будущего тут нет. А мы хотим, чтобы оно было. Поэтому мы идем на выборы, чтобы оно было – будущее в нашей стране.

Татьяна Брачий: Раз вы вспомнили историю, давайте уж по истории немножко прям... Осталось у нас 2 минутки до конца эфира. В эти дни исполняется тридцать лет путча. «Левада-центр», иноагент, его требует называть иноагентом государство, опубликовал опрос, наверняка, я думаю, вы смотрели этот опрос, его результаты. Больше 40% россиян считает, что то, что произошло 30 лет назад – путч – это было трагическое событие, имевшее гибельные последствия для страны и народа. Самый высокий показатель (процент) именно такого восприятия ГКЧП за все время наблюдений. Чем вы это объясните? Почему именно так?

Николай Рыбаков: Я объясню тем, что люди видят, к чему сегодня это привело: к несправедливости, к очень низкому уровню жизни людей, к низкому социальному развитию и к тому, что мы пошли ровно против мирового тренда. Соседний с нами Европейский союз в этот момент объединялся и открывал границы, а мы решили установить границы и, наоборот, разъединиться.

И вместо того, чтобы найти форму совместного существования, все сказали: «Нет, мы все будем отдельно, и к нам не ходите». И потом Россия еще начала всем грозить, что они все несостоявшиеся государства. У нас есть шанс наладить добрососедские, мирные отношения со странами бывшего Советского Союза, но для этого нужно уважительно к ним относиться, понимать их интересы, понимать, что они все суверенные государства сейчас.

Татьяна Брачий: Для вас события августа 1991 года... я понимаю, что вы тогда еще были очень юны... вот сейчас, в современном времени – что такое? Лично для вас?

Николай Рыбаков: Попытка повернуть ход времени. А этого никогда сделать невозможно, поэтому она так быстро провалилась.

Татьяна Брачий: Персонально Ваш был лидер партии «Яблоко» на «Эхо Москвы в Самаре» Николай Рыбаков.

Николай Рыбаков: Спасибо, Татьяна.

Дата: 21.08.2021

Источник: «Новая новгородская газета»

«Человек с Ноева ковчега»

В 2019 году Председателем партии «Яблоко» был избран Николай Рыбаков. В Санкт-Петербургское молодежное «Яблоко» он вступил еще в 1995-м, а в 2015-м баллотировался на высший партийный пост, но оставался в итоге заместителем Председателя.

– И вот, Николай Игоревич, вы возглавили партию. Чувствуете себя ее лидером – или больше техническим ее председателем, функционером, руководителем аппарата?

– Лидером – чувствую. Особенно поездки в регионы это показывают. Я прошел путь от агитатора до председателя партии, был руководителем избирательной кампании. Но мне не важно быть единоличным лидером партии, да в «Яблоке» это и невозможно, ни один человек в «Яблоке» не может принять решение за всю партию. Мы много раз это демонстрировали, когда съезд партии принимал в итоге позицию, отличную от той, что изначально планировалась. Самое главное, что в «Яблоке» решение принимается коллективно. Только так можно существовать: если люди не чувствуют своей причастности к принятому решению, они не смогут быть в партии, особенно в нынешних политических условиях.

– При вас внутрипартийные дискуссии будут возможны?

– Да, иначе это будет не «Яблоко».

— А кто для вас – образец политика, на кого вы хотели бы и могли бы равняться?

— Это довольно большой круг людей. Я бы назвал нескольких. Из уже ушедших, к сожалению, из жизни я бы назвал Алексея Владимировича Яблокова, нашего выдающегося ученого-эколога и человека, который понимал то, что не все понимают: добиться изменений в этой сфере можно только добившись изменений в политической системе. Так же действовал Сергей Адамович Ковалёв, с которым мы простились на днях: он понимал, что в России нельзя защищать права человека, не занимаясь политикой. Потому что, если нет прав человека в принципе, как можно их защищать? И он, будучи правозащитником, шел в политику, был членом партии и членом ее Политического комитета 15 лет. Хотя часто и в правозащитном, и в экологическом сообществах такие действия критикуются. Тогда как в таком случае защитить, например, конкретный сквер – можно, а природу вообще – нельзя.

Еще – в «Яблоке» – образцом служит Явлинский, являющийся для членов партии огромным авторитетом. И не только как один из создателей партии, но и как политик, понимающий, как важно учитывать мнение очень-очень многих людей при принятии решений. Я это знаю, все больше работая вместе с ним в последние годы.

Недавно в одной из телепередач одна из участниц таким образом назвала человека, которого я, честно говоря, как политика никогда не воспринимал и, наверное, был не прав. Это Дмитрий Сергеевич Лихачёв. Мой приход в активную работу в «Яблоке» был во многом связан с его энергией: в моем первом выступлении на съезде партии, в 17 лет, я зачитывал его обращение... Он занимался сохранением русской культуры, но тоже понимал, что этого невозможно добиться без изменения политического строя. После трагических жизненных испытаний он не сломился и смог донести свои принципы до того времени, когда все мы надеялись, что наступили безвозвратные перемены. Он нес культуру в политику.

— Ну, роль Дмитрия Сергеевича новгородцы хорошо понимают. Он был защитником не только Петербурга, но и Новгорода. Два у нас было таких покровителя не на небе, а на земле – Лихачёв и академик Янин. Обоих уже нет, и нам тяжело приходится...

— Всем без них тяжело.

— У вас есть опыт стратегического планирования – например, выборных кампаний. Так вот, о стратегии. Как будет «Яблоко» развиваться: как глубоко структурированная «партия ленинского типа» или как парламентская партия –

небольшое число постоянных членов, стремящихся обеспечить завоевание как можно большего числа голосов на выборах?

– Естественно, такие вопросы обсуждаются. Но нельзя их обсуждать, делая вид, что ничего вокруг не изменилось. А изменилось в мире и особенно в нашей стране – все. И теперь надо определиться, как классическим партиям, таким, как «Яблоко», жить и развиваться в той системе, которая сложилась в России, особенно после 2020 года – после обрушения Конституции, после изменения избирательного законодательства... Выбор мог бы существовать, если бы не было нынешней жесткой авторитарной системы. Если бы проходили честные свободные выборы, была свобода слова и собраний... Но всего этого нет. Поэтому я сейчас воспринимаю нашу партию и стараюсь ее вести как определенного рода Ноев ковчег в российской политике. Мы готовы принимать в «Яблоко» людей, которые разделяют наши основные ценности – демократия, права человека, уважение к свободе личности. Важно, чтобы эти люди, вступая на борт корабля, понимали, что это – Ноев ковчег, что больше некуда идти, не начинали сверлить в нем дырки ниже ватерлинии. С такими приходится расставаться.

– Речь идет о фракционности?

– Нет, фракционность мы как раз осознанно одобрили еще в 2006 году, когда к нам пришли «зеленые». Ведь сейчас невозможно создание отдельных «специализированных» партий. В будущем, возможно, появятся партии «зеленых», социал-демократов. Но сейчас существует только одна независимая партия. Остальное – либо союз четырех парламентских партий, по поводу которых некоторые ошибаются, думая, будто между ними есть какие-то противоречия...

– Вы всех их считаете «партиями власти»?

– Они таковыми и являются. Даже одной, по сути, «партией власти». Неверно считать, что «партия власти» – это «Единая Россия». «Партия власти» – это союз этих четырех партий. В регионах бывают различия в пропорциях их представленности в органах власти, но это не влияет на их позицию по основным вопросам. Такими вопросами я считаю политические права и свободы, отношения с другими странами. В этом все эти партии поддерживают Путина.

С другой стороны, есть несколько партий вне Государственной Думы, которые также являются частью режима. Только они говорят: мы хотим изменить, образно говоря, цвет скамеечек в нашем районе... И Владимир Путин вовсе не против, чтобы существовали партии, которые хотят поменять цвет скамеечек. Главное, чтобы они не хотели поменять систему.

«Яблоко» не нравится, и с ним борются именно потому, что мы хотим поменять сис-те-му. И мы понимаем, что надо быть готовыми ко «времени после Путина». Оно настанет, и очень скоро. И если тогда ничего не изменится – за что же все боролись?

– И все же: формальный рост рядов партию интересует?

– Да, давайте к этому вернемся. Интересует не формальный рост, а открытость людям, которые приходят со своими, совпадающими с «Яблоком», идеями, убеждениями, ценностями. Потому что опасный процесс – обесценивание политики. Поэтому я и против «Умного голосования», которое приводит в политику готовых менять убеждения. Вот у нас есть парламент, в котором, возможно, и есть люди с убеждениями, но они их задвинули так далеко, что от убеждений уже ничего и не осталось. Сидят 450 человек, штампуют законы, присланные либо из Администрации Президента, либо из правительства... И для чего они там сидят – науке неизвестно.

Мы готовы принимать людей, готовы учить их. Для этого, допустим, ведем Школу политики для молодых людей. Часть прошедших обучение уже сами баллотировались в депутаты. Мы же многим помогли выдвинуться кандидатами. Хотя мы против того, чтобы оценивать людей по их успешности только на выборах. Тогда мы должны были бы поверить, что выборы у нас – честные. Но это же не так, все знают.

– Как раз хотел спросить: приток молодежи, по вашей оценке, значителен?

– Мы выдвинули на выборах самый молодой в истории партии список кандидатов, средний возраст – 40 лет. А среди лидеров региональных групп много еще более молодых людей, до 30 лет. Мы хотим дать возможность именно таким людям проявить себя. Явлинский сам не идет на выборы именно для того, чтобы дать молодежи шанс поучаствовать в конкурентной борьбе, внутри партии в том числе. Мы действительно обострили внутрипартийную конкуренцию, организовали 90 региональных групп. Ни одна партия, включая «Яблоко», не имела раньше такого количества групп. Теперь нет преимущества у обеих столиц. Пусть у регионов будет больше возможностей.

– А какие региональные организации «Яблока», на ваш взгляд, наиболее боеспособны?

– Можно я уйду от этого вопроса? Одной из лучших, безусловно, является новгородская... Я поясню, почему не хочу давать перечень. Потому что все существуют в разных ситуациях. Допустим, есть организация в Чеченской

Республике... Или в Ингушетии, где «яблочники» были среди лидеров протеста против изменения границы между республиками, и часть людей вынуждена была уехать, другие арестованы, третьи находятся под постоянным давлением правоохранительных органов...

– В свое время тогдашний Председатель партии Сергей Митрохин сказал, что самое главное для «Яблока» – «чистота знамени». Как насчет «не можем поступаться принципами»? Вам не кажется, что партия иногда ставит вопросы, которые в широких массах не находят отклика, в том числе на выборах? Например, вопрос о том, «чей Крым»... Будете как-то лавировать?

– Нет, не будем. Если вы лавируете, подстраиваете свои принципы под сиюминутный интерес, значит – у вас на самом деле нет принципов. Если начать изменять свою точку зрения в расчете на результаты выборов, на следующих выборах ты вообще ничего не получишь – и правильно, и поделом.

– Проблема поиска политических союзников... Будете пытаться их искать – или «Яблоко» закрыло для себя этот вопрос?

– Вопрос закрыт. Объективно: нет партий, с которыми можно было бы вступать в какие-то союзы. Мы идем другим путем: выдвинули много кандидатов, не являющихся членами партии. И в наблюдатели на выборах готовы брать представителей разных общественных движений. В «любимом» вопросе объединения демократов я исхожу из следующего: пожалуйста, если кто-то продемонстрирует пример такого объединения, мы потом присоединимся. Но это – не самоцель. В нынешней ситуации, тяжелой в политическом и социально-экономическом планах, граждан больше интересует, чтобы партии объединялись не между собой, а с ними, людьми. И на встречах с избирателями они этот вопрос практически никогда не ставят.

Наш основной союзник – люди, которые могут прийти на выборы. А наш основной противник – даже не «партия власти», а ощущение разочарования граждан от политики как таковой. После выборов 2016 года обнаружилось, по разным оценкам, что вплоть до 4/5 наших потенциальных избирателей остались в день голосования дома, потому что не верили в перемены через выборы.

Нам важно дать людям надежду на выборы.

– Хорошо, но как тогда сюда вписывается призыв Григория Явлинского к тем, кто участвовал в протестах, организованных «людьми Навального»: не голосовать за «Яблоко»? А там ведь большинство – молодежь, многие – впервые участвующие в выборах...

– Это попытка говорить именно о ценностях и убеждениях в политике. О том, что не надо ими торговать.

Не скрою, этот вопрос на встречах с активистами задают в регионах. Но при первом же уточняющем вопросе выясняется, что человек сторонником Навального не является, не разделяет его взглядов, начиная с национализма. Просто это было единственное мероприятие, на котором публично, на улице можно было заявить: мы – против власти.

Организационные методы его команды для нас тоже категорически неприемлемы. Известная статья Явлинского – и против Путина, и против Навального. Потому что мы хотим, чтобы в «прекрасной России будущего» уважали человека, со вниманием относились к его судьбе. Этого не делает Владимир Путин, но этого не делает и Алексей Навальный, и в этом – я не вижу, чем они отличаются один от другого. По итогам зимних протестов, реакция властей на которые была ожидаема, 14 человек уже получили реальные сроки (большие, чем у самого Навального), и еще сотня процессов идет по стране. Зная нашу систему, можно предполагать обилие обвинительных приговоров. А «люди Навального» признаются, что понимали, какова будет цена. Я не хочу, чтобы в моей стране людей «бросали в топку».

– Вы много занимались экологической тематикой, прочно связанной именно с «сохранением людей». Будет и дальше партия ею заниматься? На чем она хотела бы сосредоточиться?

– Это действительно является одним из важнейших вопросов. Даже не политических, а вообще, может быть, выживания человечества. Я руководил экологическим центром «Беллона» 8 лет и очень хорошо помню конец нулевых, начало десятых годов этого века, когда очень трудно было всем, включая чиновников, говорить о глобальном изменении климата. Они не верили! За десять лет ситуация изменилась кардинально, все меньше климатических скептиков и тех, кто убежден, что человек на изменение климата не влияет. А ведь 10 лет в масштабе истории человечества – это даже не песчинка, это ничто. Процессы так ускорились, что даже, казалось бы, недавно подписанное Парижское соглашение уже устаревает в своих параметрах. Посмотрите, что происходит с вечной мерзлотой. А ведь на ней у нас не только здания и коммуникации, но и могильники с опасными веществами. Надо понимать последствия, готовиться к ним, особенно в нашей стране с ее обширными арктическими территориями, где теплеет в два раза быстрее, чем по всей планете. А нынешние пожары в Якутии, откуда дым уже дошел до Байкала?

Если структурировать темы, которыми мы занимаемся... Это – отходы. Мы – за создание новой системы их сбора и переработку, в чем расходимся со всеми

четырьмя думскими фракциями, которые поддерживают курс на мусоросжигание. Мы – за создание особого кластера в экономике, считая, что предпринятая «мусорная реформа» была неверна и способствовала только развитию монополизма в этой сфере.

Еще одна тема – защита российских лесов. Наш лес – это наши «легкие», но и «легкие» всей планеты. Если мы их не будем защищать, у нас не будет конкурентного преимущества перед остальным миром. Чтобы сохранять лес, нужно, мы считаем, вернуться к 2006 году, когда Госдума фактически уничтожила лесную службу в нашей стране.

Затем – охрана животного мира, запрет охоты как развлечения. Борьба за чистоту атмосферного воздуха, особенно в городах с их обилием устаревшего транспорта. Охрана водных ресурсов, строительство очистных сооружений и выделение соответствующих средств муниципальным властям. Поэтому в «новой бюджетной политике», предлагаемой «Яблоком», связаны бюджетные и налоговые предложения таким образом, чтобы средства были разделены примерно поровну между федеральными, региональными и местными бюджетами, тогда как сегодня все местные бюджеты вместе – это примерно 6% федерального, тогда как местные проблемы – самые близкие и понятные людям.

– Наконец, вопрос, который давно ставится, и от него не уйти. Вам самому не кажется, что название партии все-таки устарело? Из всех букв в имени осталась одна «Я» – «Явлинский»...

– О, это правда любимый вопрос. Даже не среди избирателей...

– Больше журналисты его муссируют?

– Нет, бывает, что и на партийных съездах кто-то из делегатов... Но в стране, где «либеральной» и «демократической» называется партия Жириновского, а партией президента служит «Единая Россия», которая вообще не является партией как таковой, имя не имеет решающего значения. И я думаю, что его менять не стоит, тем более – в условиях, сильно напоминающих информационную блокаду, в которых на слово «Яблоко» реагируют сразу. Нет, переименования не будет.

Дата: 28.08.2021

Источник: «Аргументы и факты» (г. Нижний Новгород)

➤ **Лидер «Яблока» Николай Рыбаков: «Еще есть шанс спасти Волгу»**

Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков 26 августа 2021 года посетил Нижний Новгород.

В первую очередь глава партии взял пробы воды из Волги в границах города. В марте 2021 года Роспотребнадзор выявил нарушения, и Рыбаков решил проверить, как изменилась ситуация за полгода.

«Вода, конечно, мутная и сильно цветущая, — отметил председатель «Яблока». — Волга — одна из наиболее загрязненных рек страны. Влияют промышленные и сельскохозяйственные стоки, канализация и сливы с кораблей. Необходима реконструкция очистных сооружений, применение берегающих технологий в сельском хозяйстве, очистка ливневых стоков, блокировка канализационных стоков в реку — тогда есть шанс ее спасти».

Вместе с волонтерами Рыбаков очистил берег реки от мусора (в основном пластика), оставленного туристами и вынесенного прибоем. Руководитель партии считает, что нужно как можно скорее выводить пластик из оборота и заменять его биоразлагаемой тарой, а также вводить залоговую стоимость тары. По мнению Николая Рыбакова, государство должно поощрять сниженными налоговыми ставками и другими льготами компании, которые используют в своей работе экологичные технологии: производство, продажа биоразлагаемых товаров и товаров из вторсырья или регулярные экоакции, направленные на пропаганду осознанного потребления.

Также председатель «Яблока» встретился с куратором проекта «Том Соьер Фест» в Нижнем Новгороде Анной Давыдовой и оценил результаты работы сотен волонтеров, которые с 2018 года восстанавливают исторические деревянные дома при поддержке спонсоров. Команды добровольцев по всей стране реставрируют здания, облагораживают территории дворов и создают в них общественные пространства, которые пользуются у жителей большой популярностью.

Гордостью волонтеров в Нижнем стал усадебный комплекс, построенный ар-

хитектором Владимиром Лемке. В этих домах жили Владимир Короленко и Максим Горький, бывали Федор Шаляпин и Антон Чехов.

«Эти архитектурные сооружения – наша история, которую важно сохранить для города. Но не всегда, к сожалению, власть хочет заниматься сохранением архитектурного наследия. Обычно такие дома по "неизвестной" причине сгорают дотла, а на месте пепелища за считанные месяцы появляется посредственное здание для коммерческих целей. Поэтому очень важно поддерживать и популяризировать по всей стране такие проекты, как "Том Сойер Фест". Тогда у каждого города будет шанс защитить деревянную историческую застройку от напора стекла и бетона», – подчеркнул Николай Рыбаков.

Кроме того, лидер «Яблока» посетил мемориал нижегородской журналистки Ирины Славиной. Рыбаков возложил цветы и почтил ее память минутой молчания.

Также лидер партии вместе с волонтерами провел агитационные пикеты на центральных улицах Нижнего. Команда «яблочников» раздала жителям города листовки с программой партии и агитационные газеты.

«Многие нижегородцы открыто говорили, что собираются голосовать именно за "Яблоко", и агитируют своих друзей и знакомых поступить так же. Люди ждут перемен и понимают, что только с нашей партией они по-настоящему возможны», – сказал Николай Рыбаков.

Дата: 31.08.2021

Источник: «Правда Севера»

➤ Лидер «Яблока» Николай Рыбаков: Нужно ввести запрет на уничтожение властью зеленых зон в городах

Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков 28 августа во время визита в Архангельскую область вместе с кандидатами «Яблока» – одним из лидеров

коалиции «Стоп-Шиес» Олегом Мандрыкиным, инженером Максимом Пискуновым, юрисконсультom Оксаной Владыкой и волонтерами партии посетил хранилище радиоактивных отходов «Миринова гора» в Северодвинске.

Хранилище построили еще в 50-е годы. В бункер тогда свозили начиная от радиоактивного оборудования аварийных подлодок и до одежды групп дезактивации. Глиняная почва должна была стать естественным барьером для проникновения грунтовых вод. Хранилище заполнили еще в 1979 году и забыли про него. Но бетонные емкости стали терять герметичность и оказались заполнены водой. В 90-х забили тревогу экологи, и в начале 2000-х в федеральном и областном бюджетах нашли деньги на то, чтобы наконец сделать территорию недоступной для людей. Николай Рыбаков отметил, что эта мера – лишь кратковременное решение, и судьбой «Мириновой горы» еще предстоит заниматься. «Радиация опасна тем, что она не видна, а ее последствия в виде онкологических заболеваний проявляются через годы после поражения. Северодвинск – город, где проводится много потенциально опасных работ. Поэтому здесь должна быть налажена система достоверного информирования граждан в случае радиационных инцидентов, а также должен быть очень серьезный уровень медицины и служб МЧС для оказания помощи людям в случае инцидента. А лучше всего – вообще ликвидировать такие объекты накопленного экологического ущерба. "Яблоко" выступает за это», – отметил Рыбаков.

Вместе с местными активистами Николай Рыбаков обсудил проблему застройки зеленой зоны в центре Северодвинска. Вместо того, чтобы облагородить зеленый оазис на берегу Театрального озера (между драмтеатром и ЦУМом) и обеспечить горожан парком для отдыха, местные власти решили вырубить более 2 тысяч деревьев, а дорогу землю отдать застройщикам.

По мнению Олега Мандрыкина, территория была отдана для строительства 11 высотных домов. «Благодаря нашим активистам, эту зону еще можно отстоять. Уничтожить такой ландшафт руками власти – преступление против жителей города. Места для застройки домов в городе есть, а вот для того, чтобы разбить хороший парк для людей – нет», – отметил Мандрыкин.

«Для большинства городов нашей страны актуальная задача – создание зеленых зон, где люди могли бы отдыхать, восстанавливать свои силы и укреплять здоровье. Чтобы власти города не имели права распоряжаться такой землей, как своей, на законодательном уровне должен быть введен запрет на уничтожение зеленых зон в городах», – добавил Николай Рыбаков.

В Архангельске глава федерального списка «Яблока» накануне празднования в регионе 80-летнего юбилея с момента прихода в порт города по ленд-лизу

первого союзного конвоя с гуманитарной помощью в период Великой Отечественной войны отметил, что этот опыт для нашей страны должен стать уроком – в борьбе со злом нам всем нужно уметь объединяться, не рвать, а налаживать международные связи.

Также Николай Рыбаков встретился с местным активом партии, прошелся по набережной Двины, пообщался с архангелогородцами и вместе с командой волонтеров раздал им газеты и листовки.

Дата: 01.09.2021

Источник: «Комсомольская правда» (г. Воронеж)

➤ **Николай Рыбаков в Воронеже: «Жизнь без страха – это уверенность в завтрашнем дне»**

Председатель партии «Яблоко» посетил Воронежскую область и разобрал актуальные проблемы региона.

– В программе партии «Яблоко» один из основных пунктов обозначен как «Свобода, права человека, жизнь без страха». Если первые два тезиса говорят сами за себя, то третий вызывает вопросы. Что значит жизнь без страха в сегодняшней России, в сегодняшней Воронежской области?

– Для одного человека жизнь без страха значит, что если он заболел, государство не бросит его в коридоре больницы. Для другого – что его не будут бить дубинками по голове, когда он выйдет на мирную политическую демонстрацию. Для третьего – бизнесмена – что когда случится ситуация, аналогичная приходу коронавируса, власти не скажут ему: «Выпутывайся сам». Жизнь без страха – это уверенность в завтрашнем дне, – считает Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков.

30 августа глава объединенной демократической фракции прилетел в Воронеж, чтобы обсудить с местными активистами наиболее острые проблемы ре-

гиона и попросить жителей поддержать партию «Яблоко» на выборах в Госдуму, которые пройдут с 17 по 19 сентября.

Почему проблемы замалчиваются?

– Я почти каждый год бываю в Воронежской области. Здесь сложилась непростая экологическая обстановка с выбросами в атмосферу из-за огромного количества автомобилей, поэтому так важно отстоять местные парки – Северный лес и Яблоневый сад. И ведь мы постоянно сталкиваемся с тем, что информация об окружающей среде, о происшествиях, которые напрямую на нее влияют, замалчивается. И какие бы поправки ни принимали в Конституцию о том, что у граждан есть право знать, что происходит с природой, о критических ситуациях начинают говорить только тогда, когда они становятся очевидны всем, и уже нет никакой возможности их замолчать, – отмечает Николай Рыбаков.

В пример Председатель партии «Яблоко» привел происшествие в Россоши, когда из-за крупной аварии на магистральной канализации пришлось ввести режим ЧС. Более 300 многоэтажек, 19 социально значимых объектов, в том числе две больницы, остались без воды практически на пять дней. Канализационные стоки попали в реки Черная Калитва и Сухая Россошь.

– Особенностью Воронежской области со знаком «минус» можно считать изношенность коммунальных сетей. Трагедия в Россоши так широко стала известна из-за своих масштабов, но подобные прорывы в разных районах случаются регулярно. И проблема не только в том, что из-за этого гибнут рыба и растительность, ухудшается качество рек, но и в том, что в итоге эта загрязненная канализационными стоками вода попадает в организм человека и безусловно приводит к ухудшению его здоровья, – комментирует Николай Рыбаков. Нужно многое менять...

В Воронеже Председатель партии «Яблоко» встретился с представителями фонда помощи онкобольным детям «ДоброСвет», активистами, которые пытаются сохранить Дворец культуры имени 50-летия Октября, и другими общественниками.

– Часть проблем Воронежской области, к сожалению, типична для всей страны. Существует невероятный перекоп в сторону федерального бюджета. Предложение партии «Яблоко» заключается в том, чтобы бюджеты – федеральный, региональный и местный – имели равную пропорцию – по 33%. Сегодня же из-за нехватки бюджета на местном уровне невозможно решить те же проблемы с дорогами, с коммунальными системами, с образовательными учреждениями, с благоустройством. То есть с тем, что действительно волнует людей

в повседневной жизни. На силовые структуры и тот же государственный аппарат в то же время тратятся огромные деньги, – отмечает Николай Рыбаков.

Последние пять лет, по данным лидера партии «Яблоко», к тому же неуклонно сокращаются реальные доходы населения.

– В сфере образования Воронежской области зарплату меньше 15 тысяч рублей получают 36% работников. Соответственно эти люди не могут купить достаточное количество продуктов, хорошие лекарства и поддерживать свое состояние здоровья. Но если не решить проблему бедности, мы не будем справляться с современными вызовами. Что, например, произошло в России во время пандемии коронавируса? Начали переписывать Конституцию! Результат в итоге трагический, – подчеркивает Николай Рыбаков. – Сегодня нужно многое менять, и всем важно понимать, что Россия – наша страна и никто другой не будет заниматься ее обустройством, кроме нас самих!

Дата: 03.09.2021

Источник: «Московский комсомолец» (г. Архангельск)

➤ «Перемены произойдут!»: лидер «Яблока» Николай Рыбаков – о предстоящих выборах, экологии и альтернативных путях развития страны

Политик высоко оценивает шансы партии и кандидатов от Архангельской области.

В конце прошлой недели Архангельскую область посетил Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков. Он дал обширное интервью после увиденного в Архангельской области, а также рассказал о предложениях партии по развитию страны и региона.

– Николай Игоревич, здравствуйте!

– Добрый вечер!

– Мы познакомились в декабре 2018 года, когда вы приезжали в Архангельск и проводили здесь встречу экологических активистов по вопросу строительства полигона для московского мусора на станции Шиес. Хотелось бы поблагодарить вас и партию «Яблоко» за вклад в общую победу! Впереди, уверен, будут новые достижения.

– Спасибо!

– Сегодня мы часто сталкиваемся с таким мнением, что, занимаясь политикой и участвуя в выборах, невозможно изменить положение дел в стране. Что вы можете ответить людям, которые так думают?

– Архангельская область – это самый простой пример успеха. В победу на Шиесе можно тоже было не верить и сказать, что все проиграно и пусть везут мусор, но если бы никто не противостоял, то так бы и было. Политика – единственный самый простой и понятный способ глобально изменить все вокруг. Конечно, Шиес отстояли, но может появиться Шиес-2, 3, 4 и так далее. И если мы хотим изменить что-то глобально, то надо поменять всю систему принятия решений, а это можно сделать только через политику. Конечно, людям много лет объясняли, что все заранее известно и они ничего не решают, что все распределено, но это не так. Мы видим конкретные примеры, когда люди побеждают на выборах, становятся представителями «Яблока» во власти и влияют на принятие решений. В 1988 году никто же не верил, что через год в СССР пройдут конкурентные выборы, а чуть позже рухнет вся система. Поэтому важно заранее готовиться к переменам, которые в любом случае произойдут. Так не бывает, чтобы они никогда не возникали.

«Яблоко» в том числе и занимается тем, что мы заранее прорабатываем конкретные решения, какие будет нужно принять в будущем, когда перемены наступят. На нас иногда смотрят несколько странно, зачем столько готовим программ и законопроектов. Кажется, что сейчас их не провести, но приведу пример. В прошлом году мы разрабатывали предложения как альтернативу путинским поправкам к Конституции и вносили их во все региональные парламенты. В Думе Астраханской области, где у «Яблока» всего один депутат, треть депутатов проголосовала за наш проект закона по судебной реформе. От трети до половины недалеко, поэтому все возможно. Если люди придут на избирательные участки, то «Яблоко» одержит победу. Именно поэтому у власти есть большое желание, чтобы люди не шли голосовать.

– Что для вас значит слово «патриотизм»?

– Патриотизм – это когда люди хотят жить в своей стране и не хотят из нее уезжать, когда людям не нужно стоять в очереди в больницу, когда пенсионеры могут купить себе лекарства и продукты и достойно жить, когда государство помогает своим гражданам пережить такие трудные времена, такие как, например, были в прошлом году.

– Какое у вас сложилось впечатление от нашего региона?

– Мне нравится Архангельск, я много раз уже был здесь. Тут особенная атмосфера. Но при этом ярко видны проблемы и большой потенциал, который сейчас не раскрыт.

– Есть ощущение, что регион бедный?

– Да, есть. И удивительно, что заработная плата здесь выше, чем в среднем по стране, но при этом уровень благосостояния ниже, как и уровень социальной сферы. Состояние медицины не такое, какое хотелось бы. Государство не учитывает, что на Севере жить тяжело. Из-за этого молодежь предпочитает отсюда уезжать.

– Какой вы могли бы предложить вариант решения этой проблемы?

– У нас есть несколько направлений, по которым надо действовать. Некоторые из них абсолютно очевидные, но непонятно, почему власть до сих пор по ним не работает. Самое простое, например, нужно отменить подоходный налог для тех, кто зарабатывает ниже прожиточного минимума. Это абсолютный абсурд. Человек и так получает доход на уровне физического выживания человеческого организма, не может купить ни дорогостоящие лекарства, ни необходимые продукты, и еще из этого у него берут налог. Это первое, от чего надо отходить. Кроме того, нужно развивать малый и средний бизнес, потому что крупный бизнес не сможет прийти во все уголки страны. Для того, чтобы было больше занятых людей в сельской местности и малых городах, другого пути нет.

– Мы часто видим, что деньги из регионов уходят в федеральный центр, а обратно возвращаются по остаточному принципу. Как вернуть деньги в регионы?

– Хотя количество регионов-доноров сейчас становится меньше, проблема остается. Мы настаиваем на налоговой реформе, у нас есть своя программа, получившая название «Новая бюджетная политика». Мы считаем, что доля доходов и расходов между местными, региональными и федеральными бюджетами [должна быть] равная – 33 процента. Сейчас в регионах примерно так и есть, а вот между

муниципалитетом и федеральным гигантский перекоп. Самые близкие и понятные людям проблемы – образование, медицина, городская среда – должны решаться на уровне муниципалитетов, но никак не на уровне федерации.

– В Архангельской области, как и в других регионах, проходит так называемая реформа местного самоуправления. Как вы относитесь к этому процессу?

– Это совершенно неправильно. Я не поддерживаю объединение муниципалитетов. Часто встречаюсь с ситуацией, когда муниципалитеты объединяются вокруг одного более крупного. Люди, которые жили до этого в меньших муниципальных образованиях, страдают. Раньше они могли хотя бы дойти до местного руководства, достучаться и решить проблемы, а теперь это почти невозможно сделать, так как это территориально далеко. Также при укрупнении появляется больше проблем, но норма представительства уже меньше, не хватает кадров. Чем ниже уровень местного самоуправления, тем лучше с финансовым обеспечением, а на укрупненное территориальное образование денег не хватает. Для многих регионов страны, особенно для такой большой по площади Архангельской области, правильнее применять именно двухуровневое самоуправление – и в малых населенных пунктах, и в районах. Ликвидация самоуправления – это серьезная ошибка, сельские поселения оказываются попросту брошенными.

– В Псковской области с выборов сняли Льва Шлосберга, в Татарстане снимают ряд кандидатов «Яблока». Как партия их защищает и удастся ли кого-нибудь отстоять?

– К сожалению, по нам идет целенаправленная борьба. Мы оказываем юридическую помощь нашим кандидатам, мы используем политические методы и будем добиваться восстановления кандидатов через суд. По Льву Шлосбергу мы обратимся в Верховный Суд, который в течение пяти дней должен будет рассмотреть ситуацию, связанную с ним. Даже председатель Центризбиркома Элла Памфилова не верит в те обвинения, которые были предъявлены в Мосгорсуде. Безусловно, нужно менять само законодательство. У нас есть пакет из 52 законов, которые нужно отменить, поскольку они направлены исключительно на то, чтобы не допускать негодных кандидатов до выборов. «Яблоко» сейчас вынуждено маркировать все материалы большим указанием на то, что у нас есть кандидаты, аффилированные с иностранным агентом. Мы считаем эту норму неправильной, как и само законодательство об иноагентах, нежелательных и экстремистских организациях. Оно противоречит нормам демократического общества. Лидер списка «Единой России» министр иностранных дел Сергей Лавров встречается с представителями террористической организации «Талибан», но на это закрывают глаза. Очевидно, что применение законодатель-

ства носит избирательный характер и проводится именно против неугодных кандидатов.

– Если бы у вас появилась возможность задать вопрос Владимиру Путину, то что бы вы спросили?

– Ничего. К нему у меня вопросов нет.

– Может ли возникнуть в обществе широкий гражданский фронт против действующей власти?

– Может, но в этом должны участвовать сами граждане. Вот он может возникнуть 19 сентября, если много людей, которые хотят реальных перемен, придут на выборы, и если много людей не поддадутся уловкам различного рода. Сейчас сложилась ситуация, когда на выборах есть только одна партия, представляющая альтернативу Путину. Даже он сам в посланиях Федеральному Собранию и своем выступлении на окончании действующего созыва Госдумы заявлял, что в своей работе он опирается на все четыре парламентских партии. А они подтверждают ему свою преданность голосованиями по ключевым вопросам. Есть большое количество партий вне Думы, которые тоже поддерживают политику Путина, но есть «Яблоко», которое считает эту политику тупиковой и желает ее сменить.

При этом удивительно наблюдать перед выборами, когда, например, коммунисты выходят и говорят, что они против режима Путина, хотя, имея свою фракцию в Госдуме и депутатов почти во всех региональных парламентах, голосуют за подавляющее большинство антинародных законопроектов. У большого количества демократически мыслящих избирателей, к сожалению, есть тенденция голосовать за коммунистов, считая их серьезной оппозицией. Но невозможно строить будущее с теми, кто ходит возлагать цветы на могилу Сталина, человека, который виновен в миллионах смертей.

– Стала ли экологическая повестка более актуальной в обществе?

– Безусловно. Я стал руководителем экологического правового центра «Беллона» в 2008 году, и я помню, как было непросто объяснять людям, даже образованным, что действительно существуют глобальные изменения климата. Теперь ни у кого это сомнений не вызывает. Конечно, есть спор, является ли это антропогенным влиянием или нет, но наличие изменений никто не отрицает. Загрязнение городов, воздуха и воды, [плохое] состояние зеленых насаждений встречаются в нашей стране повсеместно, и людям это мешает нормально жить. Я был в Северодвинске и взял анализ воды на берегу Белого моря. Мы

вышли прямо к выходу коллектора. Как показал прибор, самые плохие показатели по качеству воды превышены в два раза. Эту воду не только нельзя пить, но и купаться там не стоит.

Молодежь все больше начинает понимать, что состояние окружающей среды влияет на качество жизни и ее продолжительность. Особенно это чувствуется там, где есть крупные промышленные предприятия, где много автотранспорта. Не менее актуально, в том числе и для Архангельской области, радиационное загрязнение. Особенность этого воздействия в том, что оно сильное и часто проявляется далеко не сразу, приводя к развитию тяжелых заболеваний. В нашей стране с учетом слабой системы здравоохранения, особенно в глубинке, все это отражается на здоровье людей, поэтому и внимание к этой проблеме становится больше.

– Партия «Яблоко» от Архангельской области выдвинуты известные экологические активисты. Как вы оцениваете их шансы?

– Все зависит от избирателей. Если люди хотят, чтобы начались перемены, надо поучаствовать в выборах. Изменения не могут свалиться с неба. Один раз в пять лет нужно уделить внимание выборам, иначе потом можно пожалеть. Мы не знаем, что будет дальше происходить, но если сейчас остаться дома, то лучше точно не будет, потому что для власти очень выгодно, чтобы люди не ходили на выборы. Ведь придут те, кто является близким властям или административно управляемым, а те, кто не согласен, в знак протеста на выборы не пойдут. Это сильнейший самообман, потому что власть устраивает, когда вы сидите дома. Поэтому если хотите менять, то участвуйте в выборах. Если хотите, чтобы экологическая повестка была в органах власти, идите на выборы, иначе ничего не поменяется.

– Что пожелаете северянам?

– Прийти на выборы и привести с собой друзей и знакомых. Если посмотрим на результаты выборов в 2016-м, когда были множественные нарушения, но у «Яблока» все равно было более миллиона голосов. Если каждый, кто за нас голосовал тогда, приведет сейчас еще хотя бы двух человек, то мы будем в Госдуме. Это не такая сложная работа. «Яблоко» – абсолютно гражданская партия, ей никогда никакой административный ресурс не помогает. Я много езжу по стране, я вижу запрос людей на перемены. Да, не всегда люди верят, что эти перемены наступят через выборы. У нас осталось 3 недели, чтобы убедить людей прийти на участки и сделать важный шаг. Даже в мировой истории не было, чтобы партия возвращалась в парламент почти через 20 лет после ухода, а у «Яблока» такие шансы сейчас есть.

Дата: 06.09.2021

Источник: «ТВ2» (г. Томск)

➤ Дума уже не бешеный принтер, но пока еще и не бешеная гильотина

Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков о мусорной реформе, лоббизме и успехах Томска.

Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков снова побывал в Томске. Посетил акцию по отдельному сбору мусора, побывал в компании «Чистый мир», а также в редакции ТВ2. Как должен быть устроен отдельный сбор мусора? Почему Томск может стать «островом свободы» и сколько репрессивных законов нужно отменить? Об этом и не только в интервью ТВ2.

«Хотелось бы, чтобы Томск стал островом свободы»

— Вы приезжали в Томск в прошлом году. Есть ли какие-то позитивные изменения?

— Состав Томской городской Думы изменился. К сожалению, остальные темы — экология, сохранение исторического центра города, там позитивных изменений не произошло. К сожалению, если у муниципалитета и дальше не будет финансирования, то даже при желании Думы не будет каких-то изменений. Поэтому мы выступаем за новую бюджетную политику, которая перераспределит доходы в сторону городов, районов, потому что сейчас примерно 60% находится в федеральном центре, и у муниципалитетов нет денег на то, что больше всего волнует людей.

— Действительно, на большинстве округов выиграли кандидаты от оппозиции, но люди ждали кардинальных изменений, и сейчас многие жалуются, что их не произошло.

— Хотелось бы, конечно, чтобы Томск был «островом свободы» или очагом счастья на карте России. Но очевидно, что Томск дал импульс к изменениям по всей стране. Когда меня спрашивают, можно ли что-то изменить на выборах, томичам не надо объяснять, что можно. Но понятно, что без изменений политики в стране в целом ситуацию в Томске изменить невозможно. Конечно, если эта политика изменится, вам теперь проще: у вас уже есть Дума, в которой есть

дискуссия, которая вынуждена учитывать интересы разных фракций и разных групп. Однако ни для кого не секрет, что несмотря на то, что «Единая Россия» потеряла большинство в Думе, она продолжает ею руководить. Поэтому и складывается такая ситуация, при которой большинство партий по ключевым вопросам голосуют так же, как и ЕР. Это надо признавать. Они по мелким вопросам, например, по цвету скамеек активно спорят с ЕР. Но по ключевым вопросам — противостояние всему миру, наращивание агрессии, крымский вопрос, удушение гражданских свобод — по ним они абсолютно солидарны и иногда бегут впереди «Единой России».

— Сейчас многих волнует: может ли Томск повторить подобный успех оппозиции на выборах в областную Думу?

— Такой успех надо повторить не только на выборах в областную Думу, но и на выборах в Государственную Думу. Если не изменится состав Государственной Думы, то будут приниматься абсолютно такие же законы. Давайте посмотрим, близкая мне тема, связанная с мусорной реформой. Что бы ни хотели сделать в регионах, концепция записана в федеральном законодательстве. Поэтому есть совершенно ненужные региональные операторы, нет возможности заниматься раздельным сбором мусора... и это в отдельном регионе, к сожалению, не изменить. И если в Думе появится фракция «Яблока», то появится шанс на эти перемены. Если не будет «Яблока», то такого шанса не будет. Потому что эти партии сидят там двадцать лет, там некоторые люди находятся двадцать, а то и тридцать лет. Они абсолютно встроены в эту систему и дальше будут ее поддерживать.

Вы же понимаете, что к выборам власть готовится. Она понимает, что Жириновский, Зюганов, Миронов народу надоели. Ругаются между собой, получается театр, на который невозможно смотреть. Люди хотят, чтобы в политике появлялись новые люди. Долго ходить не надо: давайте организуем такую партию. Раз есть запрос на это, то так и назовем. А если посмотреть внимательно биографию, то получается, что это представители «ЕР» или «Справедливой России», только третьего эшелона.

Или есть запрос на экологию, на зеленую повестку. Создаем аж две зеленых партии. Есть запрос на свободу и справедливость, что всегда было слоганом «Яблока». Ничего страшного, мы партию, которая называлась КПСС, переименуем в «Свободу и справедливость». Они будут ярко выступать на дебатах, агитировать против власти. Голосовать, правда, потом будут так же, как власть. И есть «Яблоко». Нас спрашивают: может быть, вы измените свою позицию? Ну, если мы так считаем, мы придерживаемся 30 лет одной позиции, то зачем мы ее должны менять.

«Сейчас мы создаем вокруг городов новые полигоны»

– Вы очень много говорите об экологии. В программе этому посвящен целый блок. И первым пунктом идет: реализация раздельного сбора мусора и переработка отходов. Насколько это реально вообще? В Томске, например, была отлажена некая система, но пришел регоператор и поломал ее.

– Это основная наша претензия к власти. Даже когда что-то развивается хорошо, они туда приходят, и все рушится. А в России система раздельного сбора мусора развивалась хорошо и правильно. Было много предпринимателей во многих регионах. Были регионы, где переработка мусора доходила до 40%. Это много, особенно с учетом сегодняшних 3-5%. Но потом государство пришло в эту систему, создало региональных операторов. Почти везде, я встречал регионы, где было исключение, но почти везде либо их создание было связано с коррупцией, либо они были какой-то аффилированной с властью структурой. И это не может работать.

Мы им предлагаем современную мусорную реформу, но нам говорят: «Нет». У нас будут мусоросжигательные заводы – то есть абсолютно устаревшая, вредная, загрязняющая атмосферу и уничтожающая ресурсы технология. У нас будут мусорные полигоны бытовых отходов, хотя мы и так одни из лидеров в мире по объему их накопления. И сейчас мы создаем вокруг городов новые полигоны открытых мусорных отходов. То есть в ближайшем будущем у нас снова будут горы, над которыми будут летать стаи ворон и чаек. Проблема заключается не только в том, что они летают, а и в том, что идет загрязнение воды, воздуха. В конечном итоге, это все попадает в организм человека. Чаще всего тех людей, которые живут рядом с полигонами мусора, но когда они горят, вредные вещества распространяются на весь город.

В итоге вместо системы раздельного сбора мусорных отходов мы получаем устаревшую систему, в которой люди платят просто за то, что их отходы вывозят на полигон. Притом что люди к этому абсолютно готовы. Они собирают мусор дома, сортируют его. Им не надо уже ничего объяснять.

Как же это организовать по стране? Во-первых, тариф должен исходить из того, какой объем мусора вы выбрасываете. Так как несправедливо, что если вы сортируете и ничего не выбрасываете, а все сдаете в переработку, то почему вы платите за вывоз мусора, если у вас нет мусора. Сейчас, собираете вы мусор в один пакет или собираете вы его в разные пакеты и уносите на переработку, вы платите одинаково. Понятно, что это не стимулирует.

Следующий шаг – введение залоговой стоимости тары. Мы говорим об этом

уже много лет. Это очень простое действие. Если вы будете покупать какую-то бутылку и будете знать, что за нее можно получить 40 или 50 рублей, то понятно, что вы принесете ее в пункт приема. Дальше эти пункты приема должны быть и в магазинах, пусть магазин тоже на этом зарабатывает. Почему во всех европейских странах это возможно, а у нас нет? Это же реальная практика, когда покупаешь напитки и сдаешь бутылки обратно.

И конечно, не должно быть никаких региональных операторов. Нужно признать, что реформа провалилась, закрыть эту систему и вернуть частный бизнес на этот рынок. Частный бизнес все решит. Договоры с ТСЖ, с УК, с торговыми центрами, как и было. И тогда система будет развиваться.

Мы проводили субботник в Байкальске. Когда я туда ехал, меня убеждали, что там все идеально и прекрасно убирают. Я был бы рад им поверить, если бы мы не собрали за полчаса шесть больших баулов мусора, которые потом повезли в Улан-Удэ на предприятие. Поверьте, если бы этот мусор стоил денег, то в лесу бы его давно не было.

— А была ли, в принципе, необходимость в мусорной реформе?

— Конечно, была. Вы представьте, сколько трудоустроено людей своих. Сколько собрано денег. Проблема с утилизацией отходов в стране есть, но ее можно решать двумя способами. Первый путь — поддержка частного бизнеса и тех, кто этим занимается. При раздельном сборе этим занимается малый бизнес, крупному неинтересны такие объемы. Крупному интересны мусоросжигательные заводы, вот это все.

Второй — государство возьмет эти полномочия себе. И знаете, это стратегическое отличие нас от нынешней власти. Мы выступаем за меньшее участие государства в экономике, а они за большее. И те действия, которые они предпринимали, полностью соответствовали модели большого участия государства в экономике. Поэтому реформа стала откровенной поддержкой действующей мусорной мафии. Тарифы ведь устанавливаются из тех объемов, что люди не выбрасывают. Люди платят за больший объем, чем есть на самом деле.

— В Томске регоператор уже несколько лет жалуется, что тарифы занижены.

— Все жалуется. Но начать надо с обоснования тарифа. Вообще, одна из наших позиций, что изменение тарифа должно происходить тогда, когда есть объяснение действующего тарифа и того, почему его нужно повышать. Тогда мы наконец-то поймем, как именно он рассчитывается. Потому что, когда отрываешь данные по региону, разница может быть в разы.

«В Госдуме сидят 450 одинаковых граждан»

– Один из пунктов вашей программы касается сокращения закрытых статей бюджета и принятия закона о лоббизме. Что такое закрытые статьи бюджета?

– Закрытые статьи – это статьи, которые не объясняются парламенту. То есть им говорится, что нужны деньги на нужды Министерства обороны. Потом выясняется, – чтобы строить детские сады, школы, жилые дома. Это все идет по закрытым статьям бюджета. Сейчас объем закрытых статей доходит до 20%. Какой-то объем статей может быть закрытым, но не в таких невозможных пропорциях.

Закон о лоббизме говорит о том, что все равно депутаты отстаивают интересы тех или иных компаний. Я приведу пример, правда, из деятельности правительства, но такой можно привести и из Думы. В прошлом году принимался национальный план спасения экономики. Если вы его откроете, то очевидно, что это план не спасения экономики, а того, кто быстрее добежал до «Белого дома» и успел вписаться туда. Например, раздел «Экология». И дальше большой перечень про то, какие экологические правила нужно отменить во имя спасения экономики – например, отменить экологическую экспертизу или разрешить рубить лес в байкальской зоне. То есть очевидно, что эти товарищи прибежали и оставили заявочки. Вы тогда говорите прямо, что отстаиваете чьи-то интересы.

– Первый пункт в вашей программе – это политическая свобода. Там и про отмену репрессивных законов... Не считали, сколько законов придется отменить?

– Считали. 52 закона. Есть крупные законы, есть поправки в какие-то законы. Дума очень активно работала. Готовились к выборам. Это они рассказывают, что все predetermined на выборах, на самом деле, далеко не все. И будь там фракция «Яблока», так просто у них принятие не пройдет. Они же принимают законы при полном одобрении всех.

Бывают очень смешные ситуации. Когда мы приходим на округ, а там наши оппоненты говорят: «Мы добьемся отмены закона об иностранных агентах». А наши кандидаты их спрашивают: «А зачем вы за эти законы голосовали, если собираетесь их сейчас отменять. Может быть, не надо было голосовать?» Дума – она ведь от слова «думать». Или вы только кнопки нажимать можете? Тогда извините. Лучше в сторону.

Можно по-разному считать, кто вредит стране. Мы, например, считаем, что

стране вредят те, кто закрывают больницы, кто не может решить проблему холодных туалетов в детских садах и школах. Ну мы же не призываем признать их иностранными агентами.

Ситуация с большим количеством бедных в стране просто ужасающая. 20% жителей Томской области получают зарплату меньше 14 тысяч рублей. То есть это [каждый] пятый человек, которого вы встречаете, когда идете по улице. Вообще, что можно купить на 14 тысяч рублей? Лекарства, нормальные продукты питания не можете купить.

Сейчас политических заключенных в стране больше, чем при Брежнев. Думаете, это нормально? А ведь без политической свободы не может быть свободы экономической. Без политической конкуренции не может быть конкуренции в экономике.

– Сейчас очень много обсуждается закон об иноагентах. Региональные издания написали обращение с просьбой его скорректировать. Дмитрий Песков даже пообещал, что Кремль подумает над этим. Думаете, изменят?

– Я считаю, что это – журналистская ошибка. Надо когда-то занять политическую позицию, хотя бы за неделю до выборов. Если вы хотите, чтобы был отменен закон об иноагентах, то скажите прямо, что писать челобитную. Вообще, в России этого закона не должно существовать. Но отреагируют на это исключительно в том случае, если люди придут на выборы. Власть реагирует только на это.

Пожалуйста, вы можете сколько хотите выходить на улицу, в Хабаровске, например, год ходили. Чего они добились? Ничего. Есть и второй вариант: ОМОН с дубинками, отделы полиции. А потом мы всем покажем, что вот вышла оппозиция, попротестовала. Но сколько из этих человек вышли на выборы? Три? Четыре процента? Поэтому власть считывает, есть ли у народа активный протест. Не протест на кухне, а активный протест в виде прихода на избирательные участки. Так сложилось, что сейчас есть одна партия. Для сомневающихся там даже написали: «выполняющая функции иностранного агента». Дальше, реально, все в руках людей. Томск показал, что оппозиция смогла выиграть. И происходит такое один раз в пять лет.

Вполне возможно, что это и вовсе последний шанс голосования. Представьте ситуацию: в нынешнюю Думу приходит Путин и говорит: «Смотрите, тут столько врагов: и внешних, и внутренних. Я предлагаю ввести чрезвычайный период и отменить выборы в Государственную Думу». Это ничему не будет противоречить. В Конституции написано, что Госдума формируется из 450 человек, и все.

Неужели кто-то будет против? В надежде, что тебя возьмут в следующий созыв, все скажут: «Какое мудрое решение, Владимир Владимирович. Как здорово вы придумали». В этом же и дело: сидят 450 одинаковых граждан. Поэтому и нужны эти выборы, чтобы вернуть народу Государственную Думу. Так как сейчас есть отдел оформления законов, которые присылает Администрация Президента.

История была. Когда объявили выплаты учителям, а потом выяснилось, что забыли преподавателей техникумов. И началось... Депутаты Госдумы стали рассказывать: «Как мудро нас поправил Владимир Владимирович». То есть вас сидит 450 человек, никто из них не вспомнил, только Владимир Владимирович вспомнил. Так пусть он один и нажимает на кнопки.

— После того как «Дождь» объявили иноагентом, наткнулась на комментарий в Фейсбуке. «Представьте, что нам готовит новый созыв Госдумы, если они так расчищают поле». На ваш взгляд, что нам еще могут приготовить?

— Точно ничего хорошего. Сейчас решается не вопрос того, что в Думе будет 15 человек от «Яблока». Вопрос в том, откроется ли окно в этой душной комнате, окно возможностей, или оно будет закрыто, пока все не задохнется. Будет шанс на перемены или нет? Потом это будет через пять лет... Но как выжить в этой обстановке следующие пять лет? Вы посмотрите, с какой скоростью несется эта машина. Это уже не бешеный принтер, но пока еще и не бешеная гильотина. Но если сейчас все замолчат, то станет ею.

Дата: 09.09.2021

Источник: «Daily Storm»

➤ Николай Рыбаков: С помощью Facebook

власть не поменяешь

Лидер «Яблока» — о предвыборной программе партии и либеральном повороте в России после победы его соратников.

Председатель «Яблока» Николай Рыбаков является единственным членом федерального списка партии. В беседе с корреспондентом Daily Storm Алексеем

Красовским политик рассказал об убийствах коллег в национальных республиках РФ, проекте Бюро по расследованию коррупции, люстрациях и шансах партии на выборах. Рыбаков также разъяснил, зачем нужно отменить поправки к Конституции, как именно Крым и Донбасс нужно передать Украине и почему либеральный поворот в стране возможен.

– Начнем с того, что совсем недавно, 3 июля, у вас был изменен устав. Теперь стать членом «Яблока» можно только по рекомендациям, а голосовать только через год после вступления. Это сделано для того, чтобы ограничить влияние сторонников Каца и Навального. И какая, по вашему мнению, основная причина изменений?

– Настоящая причина изменений, это в «Яблоке» все понимают, что сейчас в мире кризис политических партий. Не в России, а в мире. Реформа, которая была принята в партии, – она по двум направлениям. Первое – повышение роли членов партии в процессе выработки и принятия решений. Это и общепартийные референдумы, и избрание председателя партии через общепартийное голосование, и праймериз на выборах, и многие другие процедуры демократические в партии. Но при этом человек, чтобы принимать решения, должен понимать партийный организм, какие отношения складываются в партии, какая его ответственность перед партией за будущее и перед избирателями, которые голосуют за партию, за ее позицию в будущем.

Поэтому мы в этом вопросе вернулись к тем практикам, которые уже были в «Яблоке», с рекомендациями и с определенным кандидатским стажем, которым и является год, о котором вы говорите. Здесь и повышение роли членов партии, и повышение ответственности за принимаемые решения. И я хочу сказать, что пока никто в мире не нашел такого выхода. Мы много общаемся с нашими европейскими коллегами. Я думаю, что мы в значительной степени будем опережать их в том, что отвечаем на запрос людей на повышение участия в принятии решений.

– После съезда стало известно, что сподвижники Навального не будут баллотироваться от «Яблока». Вы дали нашему изданию такой комментарий: «Яблоко» вам не трамвай». То есть партия не только не хочет конфликта с властью, опекая, к слову, лояльных вам навалънистов, но и строит партнерские отношения, ставя свои интересы превыше всего. Для вас важнее не увеличить представительство демократических сил в Думе, а сохранить места для депутатов «Яблока»?

– Для нас важны прежде всего интересы наших избирателей, и мы должны им гарантировать, что избранные депутаты будут осуществлять именно ту про-

грамму, с которой мы идем на выборы. Фраза «Яблоко не трамвай» означает, что нечестно и несправедливо по отношению к «Яблоку» и нашим избирателям приходиться за неделю до выборов не из-за того, что ты разделяешь политику и ценности «Яблока», а из-за того, что не надо собирать подписи. Это какое-то утилитарное отношение к политике. Мы с этим не согласны. Для всех, кто заранее и давно участвует вместе с нами в политике, претерпел многие трудности вместе с нами, допустим, как Владимир Рыжков, наши двери открыты.

– В «Принципах коалиционной политики» «Яблока» написано, что вы считаете политически, этически и мировоззренчески неприемлемыми какие-либо союзы с левыми и правыми радикалами. Расскажите, каким образом вы собираетесь объединяться с крупными силами в стране? И более того, кто захочет с вами вступить в союз?

– Граждане. Зачем выискивать большевиков и сталинистов, зачем-то с ними объединяться, если это абсолютно противоречащие нам идеологии и ценности?! Мы будем объединяться с гражданами, которые хотят демократических перемен в стране, которые разделяют те же идеи и ценности, что и мы. Те, кто против Путина, но для которых важны средства, какими мы будем отстранять его от власти. И самое яркое и понятное объединение будет 19 сентября на выборах.

– Поскольку тут речь идет о коалиционной политике, тут, как я понимаю, речь идет о политических движениях. Может, вы можете назвать их?

– Партия должна объединиться с гражданами, я на этом настаиваю. Если все остальные демократы найдут друг друга и объединятся, мы к ним присоединимся. Мы никому не мешаем этим заниматься.

У нас по большому счету на выборах в бюллетене будет два квадратика, просто один квадратик состоит из 13 частей. Либо вы поддерживаете политику Путина, либо вы не поддерживаете политику Путина. Если поддерживаете – можете проголосовать за 13 разных партий. Если не поддерживаете – можете проголосовать за «Яблоко».

– Еще один момент: «Нашими партнерами... могут быть политики и гражданские активисты, разделяющие демократические ценности и поддерживающие европейский путь России». Что вы вкладываете в понятие «европейский путь»? На ваш взгляд, это применимо к регионам, расположенным в азиатской части страны? Ведь москвичи явно отличаются, к примеру, от хабаровчан.

– Москвич ничем не отличается от хабаровчанина. Я был в очередной раз в

Хабаровске — там тоже люди, у них две руки, две ноги. Владивосток и Хабаровск, в которых я недавно был, — абсолютно европейские города.

И по стилю, и по духу людей, и политически в любом регионе европейский путь России, а именно равенство перед законом и судом для всех, неприкосновенность частной собственности, независимость СМИ, честные выборы, суд, который не зависит от исполнительной власти, гражданские политические права — что в Москве, что в Хабаровске — все абсолютно одинаково. И хотелось бы, чтобы не только ментальность была европейская, но и уровень жизни был европейский в любом городе нашей страны.

— Какой политический подход нужен для национальных республик, где в целом люди более традиционных взглядов? Поддерживают ли «Яблоко» там сейчас?

— Да, поддерживают. Я был в регионах Северного Кавказа. Я считаю очень важным сохранение и развитие национальных культур и языков. Нашу позицию знают в национальных республиках и в регионах Дальнего Востока очень хорошо.

Вот, пожалуйста, мне сейчас звонит наш Ацамаз Хадиков из Владикавказа. Поддерживают ли нас — конечно, поддерживают! Вот Ацамаз — один из наших активистов во Владикавказе. Они добивались закрытия «Электроцинка» — предприятия, которое находится в середине Владикавказа и наносило гигантский ущерб здоровью людей. Поэтому людям понятно, за что «Яблоко» выступает. Когда партия боролась против войны в Чечне, люди там очень хорошо понимают, что это значит.

Да, действительно, в национальных республиках мы понесли самые тяжелые потери для партии, и там больше всего убивали наших товарищей. Это началось с Калмыкии, когда убили Ларису Юдину. Это убийство Фариды Бабаева в Дагестане в 2007 году, Тимура Куашева в Кабардино-Балкарии — человека, которого, как выяснилось в расследовании Bellingcat, возможно, отравили, как и других политиков и общественных деятелей. Сейчас в Якутии наш молодой председатель Анатолий Ноговицын постоянно подвергается прессингу со стороны властей, как и наше региональное отделение в Ингушетии. Поэтому да, мы чувствуем такое давление, но оно есть и в других регионах. Есть и проблема, не буду скрывать, с обеспечением там наблюдения на выборах и за подсчетом голосов. Но мы будем стараться и делать что-то с этим.

— В меморандуме «Яблока» написано, что большевизм и сталинизм — человеконенавистнические идеологии. И что государство должно дать правовую

оценку госперевороту 1917–1918 годов и последовавшим за ним преступлениям. А будет ли от вас призыв дать правовую оценку перевороту начала 90-х? И будете ли вы запрещать партии и движения, проповедующие большевистские и сталинистские взгляды?

— У нас страна находится в такой ситуации, когда над Кремлем звезды и двуглавый орел, когда развевается российский флаг, а под ним Ленин в Мавзолее и рядом еще бюст Сталина. Все это вместе говорит о том, что мы никакой оценки событиям, произошедшим еще в 1917 году, не дали. Именно поэтому так тихо и скромно прошел столетний юбилей революции в 2017 году, потому что власть, с одной стороны, понимает, что произошел государственный переворот, а с другой стороны — она очень гордится и хочет себя считать правопреемником этой власти. И вот, находясь в таком состоянии раздвоенном, без оценки событий 1917 года не может быть правильного движения вперед.

По поводу 90-х годов — когда «Яблоко» прошло в Госдуму в 1993 году, то сразу предложило создать Комиссию по расследованию событий октября 1993 года, и такая комиссия была создана. Но тогда коммунисты сговорились, как они часто это делают, со сторонниками Ельцина, и работа этой комиссии была парализована и в итоге прекращена. Всех выпустили из тюрьмы и сделали вид, что ничего не произошло.

Поэтому мы считаем, что это сделать будет правильно, потому что нельзя стрелять по парламенту! И кстати, надо сказать, что с теми поправками, которые были внесены в Конституцию в 2020 году, произошло не только обнуление сроков Путина. Под шум большого количества конфетти было внесено очень много опасных поправок, которые, к сожалению, в будущем могут спровоцировать опасные повороты в истории. Например, таким поворотом в истории может быть создание Государственного совета с полномочиями, схожими с полномочиями президента, которые неизвестно чем могут обернуться.

По поводу запрета партий — нет, запрещать никого не надо. Мы считаем, что не надо прославлять Сталина и сталинизм, это опасно. Еще в 2017 году через Законодательное собрание Санкт-Петербурга мы инициировали закон, тогда он не был принят фракцией. Его автором был ныне мой заместитель Борис Вишневский. Мы считаем, что прославлять человека, который лично виновен в гибели очень многих людей в нашей стране, нельзя. При этом коммунисты всегда будут нашими политическими оппонентами, но мы не боремся с коммунизмом. Мы боремся с тем, чтобы искоренить причины, которые способствуют развитию коммунизма: это бедность, несправие, нищета.

— Еще один пункт есть в меморандуме — о том, что необходимо гласное и пу-

бличное расследование всех фактов коррупции на всех уровнях. Расскажите, какому органу вы поручите расследовать коррупционные дела? Планируете ли вы масштабную смену кадров или вообще создание нового правоохранительного органа?

— Мы действительно считаем, что важно создать специальный уполномоченный орган по борьбе с коррупцией при президенте. У нас степень коррупции в России и в верхних эшелонах власти настолько велика, что ответственность за отбор людей должен нести лично президент. Причем, как вы понимаете, я говорю про смену власти, вряд ли это может произойти в действующей системе.

Это должны быть специально выделенные исследователи, которые будут расследовать дела в отношении высших должностных лиц в случае коррупционных претензий к ним. Возможно, это будет называться Бюро по расследованию коррупции. Там немного должно быть людей, но у них должна быть безупречная репутация. Им должны быть предоставлены серьезные социальные гарантии, серьезная безопасность.

Безусловно, при этом в целом вопрос коррупции может быть решен только в том случае, если будут действовать три фактора в России: сильный, не зависящий от исполнительной власти парламент с контрольными функциями, свободные СМИ и независимый суд. Без этих трех факторов проводить показательные антикоррупционные процессы будет возможно, а искоренить коррупцию — нет.

Да, у нас в «Яблоке» работает центр антикоррупционной политики, и мы проводим не только сами расследования по картельным сговорам, по коррупции в депутатском корпусе, по конфликтам интересов в депутатском корпусе. Мы добиваемся определенных успехов, но системные изменения могут быть, только если эти три фактора будут.

— В своей предвыборной программе вы говорите об освобождении всех политзаключенных. Это касается вообще всех политзаков, даже, к примеру, леворадикалов или осужденных по 282-й статье?

— Вообще всех. «Яблоко» принимает те критерии, которые использует «Мемориал» в составлении списка политзаключенных. Мы считаем, что все, кто находится в списке «Мемориала», должны быть освобождены. Если к людям есть какие-то другие претензии, то по ним и нужно расследовать.

— То есть по другим статьям уже?

— Если к ним есть какие-то реальные претензии. Мы же знаем, что людей са-

жают за другое на самом деле, и политические заключенные — те, кто сидит за политическую деятельность. Поэтому да, всех.

— В программе упоминалась законодательная отмена смертной казни и пыток. У нас и так действует мораторий, который, к слову, хотят отменить, по разным данным, от 41 до 54% россиян. А как можно отследить исполнение запрета о пытках?

— Давайте сначала про отмену. Вторая половина не хочет возрождения смертной казни. И наша программа — это программа будущего, современной цивилизованной России. И должен быть не просто мораторий, а должна быть полностью отменена смертная казнь. Потому что сейчас это такая мера, что «а можно и обратно мораторий-то и отменить». Поэтому нет, не должно быть смертной казни, по разным причинам, и прежде всего из-за очень высокой опасности судебной ошибки.

Второе — пытки. Если не гарантией, то снижением рисков, связанных с пытками, является общественный контроль. Я сам был два созыва членом Общественной наблюдательной комиссии Петербурга. Этот закон об общественном контроле разрабатывала еще фракция «Яблока», когда была в Госдуме. И он серьезно действует.

Да, сейчас проблема нынешнего состава наблюдательных комиссий заключается в том, что они практически полностью захвачены выходцами из пенитенциарной системы. Поэтому задача в том, чтобы ОНК формировались именно из людей, не зависящих от самой системы. И это будет гарантировать, что они будут приходить оперативно, быстро и сообщать правдивую информацию. Тогда не будет таких прецедентов, как с Мариной Литвинович, которую сама же наблюдательная комиссия исключила из своего состава. Она на то и называется общественная, потому что не должна из силовых структур состоять.

Вообще, конечно же, сама система появления этих ОНК уже способствовала большей открытости следственных изоляторов и колоний. Но увидев это, организм системы стал защищаться. Так как у них не хватает сил отменить этот закон, они просто стали внедрять в состав наблюдательных комиссий своих представителей. И довнедрялись до того, что практически полностью захватили эти комиссии. Такого быть не должно.

— Из вышесказанного можно сделать логический вывод, что, возможно, вы подразумеваете люстрации среди чиновников и силовых структур. Планируются ли от «Яблока» подобные инициативы и в каком виде?

— Тема люстраций настолько непроста... Прежде всего у меня вызывает сомнение, что в системе, которая действует сейчас, на любого человека, в том числе и на нас с вами, практически на любого прохожего можно составить досье в правоохранительных органах. Оно будет абсолютно не соответствовать действительности, но оно там будет лежать. И как от этого обезопасить — у меня пока ответа нет.

Поэтому честно говорю, что однозначного ответа у меня нет, несмотря на то, что много было об этом дискуссий. Обновление силовых структур и сокращение аппарата чиновников обязательно должны быть. Я не верю в то, что мы не можем найти честных людей для работы в силовых структурах на государственной службе. В России много людей, которые готовы за достойную заработную плату, которая будет при сокращении аппарата, честно работать для своей страны. И вопроса о том, куда трудоустроить тех, кто уйдет с государственной службы, тоже я не вижу. Потому что они же где-то раньше работали, эти люди. Сразу же всем надо знать, кто работает на государственной службе и может ее потерять, — не надо душить частный бизнес: возможно, вам там придется работать.

— Ваша партия не раз требовала от государства признать и допустить иностранные вакцины от ковида на отечественный рынок. Но станет ли «Яблоко», находясь в Госдуме, так же рьяно требовать у иностранного сообщества признать отечественные вакцины за рубежом?

— Для нас важным является, чтобы были комфортные условия для наших граждан. За то, чтобы у нас разрешили использование иностранных вакцин и люди в нашей стране имели возможность вакцинироваться той вакциной, которой они хотят. Что же будут делать иностранные правительства — это пусть их избиратели думают. Пока у нас не хватает вакцин для своих граждан. Поэтому этот вопрос пока не на повестке.

Идею о невозможности наложения санкций на лекарства, которую высказал Путин, я, между прочим, считаю правильной. Но тогда не надо ругаться со всем миром и использовать лекарства как инструмент пропаганды. Если бы «Спутник» не использовался как инструмент пропаганды, так же как газ и другое, то не было бы никаких проблем. Это еще один пример, как экономика, в данном случае медицина как отрасль, стала жертвой политики Российского государства. Поэтому нет, мы бороться за это не будем, хотя я думаю, что такой вопрос может стоять.

– В пункте «Сохранение уникальной природы России» вы предлагаете полностью запретить охоту. А как быть людям, которые всю жизнь на этом зарабатывали? Некоторые малые народы живут этим. Что им делать?

– Этот пункт говорит в первую очередь об охоте как о развлечении и хобби. Но надо понимать, что мир меняется и человечество меняется. Еще Леонардо да Винчи говорил: он верит, что придет то время, когда к убийству животных будут относиться так же, как к убийству человека. Много лет прошло с той поры, когда жил Леонардо да Винчи, и наконец мы приближаемся к тому времени.

Да, действительно, в некоторых случаях должен остаться санитарный отстрел, когда численность животных угрожает экосистеме. Но это уже не охота. Это регулирование численности. Поэтому – да, мы считаем, что это важно сделать.

И первыми шагами должны быть запрет на отстрел краснокнижных животных, запрет вольерной охоты, абсолютный контроль за ВИП-охотами в национальных парках и заповедниках. Потому что это какой-то чудовищный пещерный вампиризм – я не знаю, как еще это назвать и как за такое можно было на государственном уровне проголосовать. И надо понимать, что охота в какой-то момент в принципе должна быть в нашей стране искоренена.

– Вы также требуете запрета на разведывание нефтегазовых месторождений в Северном Ледовитом океане. Означает ли это, что нужно остановить и добычу нефти и газа на этой территории? Будете ли вы в будущем требовать этого и от других стран, имеющих доступ к этим залежам?

– Да, будем. Именно поэтому такие вопросы должны решаться на международном уровне. Потому что нынешние технологии не гарантируют стопроцентной безопасности и того, что нефть не разольется. Вспомним аварию в Мексиканском заливе – последствия разлива нефти будут ощущаться там десятилетиями. А в Арктике будут вообще непоправимые навсегда. И цена слишком велика для человечества и для будущего, нежели выгода для определенных добывающих компаний сейчас.

Кроме того, мы рискуем, уничтожив природу, оказаться в положении строителей завода по производству фотопленки году так в 2010-м. Потому что кому сейчас нужна фотопленка? Все, все люди фотографируют на цифровые фотоаппараты. Так же и с традиционными источниками энергии. Мир развивается с такой скоростью, что возобновляемая энергетика развивается уже не так, как в 90-е и нулевые. Уже в прошлом году в Европейском союзе возобновляемая энергетика занимала больший объем, чем из традиционных источников энергии, впервые за всю историю. Поэтому чем больше мы будем сажать нашу

страну на доходы от добычи энергоресурсов, тем тяжелее нам будет выйти из этой ситуации в будущем.

– Сейчас мы перейдем к самому интересному – пункту о мире с соседями. «Яблоко» предлагает организовать международную конференцию по решению проблемы Крыма и затем передать его Украине. А что делать с волей людей, проголосовавших на референдуме о присоединении?

– Прежде всего нужно признать, что в 2014 году Россия нарушила очень много норм международного права и соглашений, которые были подписаны до этого. После этого нужно прекратить бесконечную государственную агрессию в отношении Украины. И после этого нужно созывать конференцию, которая и определит дорожную карту по будущему Крыма. Потому что сейчас самое главное, что у нашего государства в результате действий 2014 года непризнанные границы. Это абсолютно невероятно для страны, являющейся крупнейшим в мире государством, членом Совбеза ООН.

Это создает огромные проблемы и для людей, живущих в Крыму. Об их правах вообще мало кто думает. У них не работают банки ключевые, там другие тарифы телефонной связи, у них проблемы с признанием дипломов и так далее.

Референдум в 2014 году проходил не на основе закона. Не может быть референдума, который проходит не на основе закона. Его результаты никто не признает, кроме России. Так не может строиться долговременное будущее страны.

Поэтому не признавать этого – значит зарывать голову в песок и обманывать себя и окружающих, делая вид, что такой проблемы нет. Референдум в Крыму должен пройти без автоматов, без силового воздействия, на правилах, которые будут признаны, на которых все договорятся на этой конференции. И Россия должна иметь признанные границы во всем мире. Потому что иметь непризнанные границы – это мина под будущим нашей страны. Да, граждане Крыма должны быть равноправными гражданами Европы, как и граждане России.

– Что делать с инфраструктурой, которую успели построить за эти годы? Вы считаете, что за восемь лет, сколько Крым существует в составе России, вопрос его изъятия еще возможно решить безболезненно?

– Мы ставим не вопрос изъятия, а вопрос того, что вообще сейчас делать. Это значит, что нужно наконец-то сесть за стол переговоров, ведь когда-то это все равно случится. Это может длиться десятилетиями, я понимаю, но когда-то этот процесс произойдет. Я не хочу для своей страны такого будущего, которое было у Советского Союза. Что вот коммунисты говорят: страны Прибалтики в

составе СССР тоже никто не признавал. Слушайте, Советский Союз со странами Балтии просуществовал 40 лет. Я не хочу, чтоб моя страна просуществовала 40 лет. Думать надо о столетиях вперед, как будет наша страна жить.

А инфраструктура — что, она должна действовать. Просто я хотел бы, чтоб по всей стране развивали инфраструктуру. Главная в стране проблема — это уже даже не дороги, которые тоже везде есть. У нас главная проблема, с которой ко мне все обращаются, что у нас канализацию прорывает, она выливается во все реки, из которых люди пьют воду. Вот давайте инфраструктурой займемся по всей стране.

— Явлинский предлагает международную опеку над Донбассом с применением опыта Дейтонских соглашений 1995 года. Насколько мне известно, на эти соглашения боснийские сербы пошли после авиаударов НАТО. И более того, миротворцы ООН постепенно были вытеснены из политического процесса силами США. Считаете ли вы, что Запад в Донбассе не захватит инициативу в свои руки ради навязывания собственных интересов?

— Это зависит от искусства нашей дипломатии. Сейчас любая страна может объявить санкции против РФ в результате выдающейся внешней политики нашего МИДа. Если они будут так дальше работать, то все можно проиграть. А если заниматься правильной дипломатией, которая основана на уважении и мире, а не на страхе, тогда все будет в порядке.

— Я правильно понимаю — нужно вывести всякий военный контингент России с территории Донбасса и для урегулирования ситуации ввести войска ООН и НАТО?

— Только миротворческие силы ООН. НАТО — нет, конечно.

— Вы можете предположить, какие будут последствия для мирного населения и для дипломатической репутации России?

— А Россия говорит, что там нет наших вооруженных формирований. Поэтому никаких последствий не может быть. Там нет обстановки межнациональной розни, тех опасностей, про которые все говорят. Силы ООН должны обеспечить общественную безопасность и общественный порядок, что никто ни по кому не стреляет.

Наконец, спустя семь лет уже (Вторая мировая война длилась меньше) главное, что нужно сделать, — чтобы люди перестали там бояться за свою жизнь. Чтобы там происходило разминирование территорий, потому что люди не могут

там перемещаться свободно. Чтобы начать восстанавливать экономику и люди перестали влачить там нищенское существование. А безопасность должны обеспечивать силы ООН.

– Объясните нашим читателям сложную часть в программе о создании особой экономической зоны, сочетания соглашений ЕС и СНГ. Как это вообще будет работать? И кто должен создать и финансировать фонды экономической помощи?

– Я думаю, что эта система должна быть введена международной конференцией, потому что они сами не справятся сейчас. Там разбомблена вся инфраструктура, нет экономики. Без международной помощи, в том числе и нашей страны, в значительной степени восстановление экономики будет невозможно. Если мы хотим мирного будущего, чтобы экономика развивалась, чтобы люди нормально жили, чтобы не было кровавого очага в центре Европы, то многим странам придется вложиться. В значительной степени при участии международных фондов. Обеспечить их прозрачность и некоррупционность можно таким образом, чтобы много стран могло участвовать и друг друга контролировать.

– А комбинация соглашений ЕС и СНГ – это как на практике будет выглядеть?

– Имеется в виду, что ЕС – это сильное межгосударственное формирование, а СНГ уж совсем слабое. И сейчас по степени что-то должно быть посередине. Если бы СНГ правильно развивалось и кто-то бы действительно хотел такого развития, то, как между странами ЕС, не было бы взаимных территориальных претензий. Люди после Второй мировой войны поняли, чем это вообще грозит. И Эльзас, и Лотарингия перестали быть точкой борьбы между Германией и Францией. Потому что они живут в объединенной Европе. Вы можете спокойно перемещаться, ездить, решать общие проблемы в одном доме. В эту сторону и надо развиваться.

– После признания всеми участниками соглашения о том, что все необходимые условия созданы, вся территория Донбасса будет передана под полный контроль Украины. То есть нет четкого обозначения, за какой период Донбасс должен вернуться в состав Украины?

– Никто не знает этого. Если говорить, что есть определенные сроки, значит, что мы заранее знаем, что будет решено на этой конференции. А мы не знаем.

– Что делать, если даже все стороны будут за, кроме большей части народа Донбасса и России? И куда деваться жителям Донбасса, получившим российские паспорта?

– Правила референдума должны быть общепризнанными. Не могу не отметить, что процедура, которая была выполнена с паспортами, – недобросовестная народная политика. Потому что тяжело стать гражданами РФ даже тем, кто имеет на это право, находится на территории России и прибыл из республик бывшего СССР, являясь реально беженцем. Поэтому выдача паспортов тем, кто живет на территории другого государства постоянно и не планирует переезжать на территорию России, это неправильно. Это состоялось, мы никого не лишаем гражданства. Ну что ж, бывает двойное гражданство. Так и будет, значит.

– Вы хотите отменить поправки к Конституции 2020 года и ввести свои поправки, так называемую Конституцию свободных людей. В случае полной победы вашей партии как скоро процесс по смене Конституции будет инициирован? Не бойтесь, что народ не одобрит не только ваши предложения, но и такую частую смену Основного закона страны?

– Стремительные изменения в Конституции, как показал опыт, ни к чему хорошему не приводят. Во-первых, значительная часть наших поправок уже разработана в виде отдельных пакетов федеральных законов. Например, о судебной системе, социальных правах граждан. И конечно, они будут внесены и имеют высокий шанс на прохождение. Даже в нынешних составах региональных парламентов, например в Астраханской областной думе, где у нас всего лишь один депутат, там пакет «Яблока» по судебной реформе набрал треть голосов.

Причем мы же проводили опрос «Левада-Центра» во время этой кампании, и наши поправки получали 28% поддержки. Это больше, чем у поправок Путина, которые имели 25%, при альтернативном голосовании между поправками «Яблока» и Путина. А в случае – вообще поддерживают ли люди поправки «Яблока», то все получали больше половины, а некоторые даже 90%, как поправка о полной оплате лечения детей с тяжелыми заболеваниями за счет средств бюджета.

Пакет наших поправок – это первый шаг к разработке новой Конституции. После этого необходим созыв нового Учредительного собрания с определением основ, а именно прав и свобод человека и гражданина, и только потом процесс разработки этой Конституции и референдум. И это не может произойти в течение нескольких месяцев, это длительный процесс. Но это необходимый процесс, потому что сейчас в результате того, что произошло с Конституцией, когда она была обнулена в июле 2020 года, имеется такое большое количество противоречий, с которыми не может работать Основной закон страны.

– Перейдем к самому актуальному – к выборам. В 2011 году, по данным ЦИК, за

«Яблоко» проголосовало 3,43% избирателей. На выборах 2016-го партия улучшила результат, но не прошла в Госдуму. На грядущих выборах вам дают очень неутешительные прогнозы, в частности из-за того, что Явлинский впервые в истории не стал кандидатом. Как вы сами расцениваете шансы «Яблока»?

— Мы расцениваем шансы партии от 6 до 10%. Это прохождение в Госдуму, и это близко с теми результатами, которые дают социологические агентства.

Недавно в Тушине ко мне подходит молодой человек и говорит: «Вы знаете, всю жизнь моя семья голосует за «Яблоко», и я хочу проголосовать за «Яблоко». Но ведь вы можете не пройти, может быть, я тогда за КПРФ лучше проголосую?» Если все люди, кто хочет проголосовать за «Яблоко», не будут настраиваться и думать, куда бы еще пристроить свой голос, и проголосуют за «Яблоко», то мы не 5-процентный барьер преодолеем, а 15-процентный барьер преодолеем.

Это будет фракция, больше всех представляющая регионы, потому что у нас федеральная часть состоит всего из одного человека и все остальные будут представителями регионов. И при этом и Григорий Явлинский, и Алексей Арбатов, и Сергей Иваненко, и другие наши коллеги, кто работал в Госдуме, утверждают, что они продолжают работать как помощники и эксперты фракции. Мы все вместе будем работать в будущем составе Думы.

— Есть мнение, что партии выгодно занимать позицию вялотекущего системного протеста, что позволяет набирать необходимые проценты от недовольного электората и жить на госфинансирование. Есть ли у вас какие-то опровержения этой теории?

— Часть людей абсолютно убеждена, что Россией управляет двойник Путина. Часть людей убеждена, что есть мировое правительство. Еще некоторые люди убеждены, что их похитили инопланетяне, после этого вернули обратно на Землю, и они теперь обладают какими-то способностями. Что-то доказывать этим людям невозможно. Они в это абсолютно искренне верят. Так же невозможно доказать что-то людям, которые говорят что-то подобное про «Яблоко». Это их право — находиться в таком состоянии.

«Яблоко» — единственная партия, которая идет на выборы 2021 года, в программе которой написано «освобождение политических заключенных», «расследование отравлений Навального и других политических убийств в стране». И мы такую линию отстаиваем в политике 30 лет — и будем продолжать это делать. Для сомневающихся власть решила отметить в бюллетене партию, которая представляет ей реальную угрозу, маркером «иностранный агент» — это «Яблоко», единственное во всем бюллетене.

– По поводу вас отдельный вопрос. Председателем партии вы стали в 2019 году, а решение о вашей кандидатуре на предстоящих выборах было оглашено и вовсе пару месяцев назад. Для избирателей ваша фигура не столь известна, как фигура Явлинского. Как вы расцениваете свои собственные шансы как единственный кандидат федерального списка? И поделитесь подробностями переговоров о формировании списка – тщательно ли взвешивались все риски?

– Да, конечно, тщательно. И мы не видим рисков. Мы видим шансы, которые появились, потому что мы выступаем за конкуренцию в экономике и политике в стране и за честную и равную конкуренцию внутри партии. Это и демонстрируется сейчас на выборах, когда мы создали 90 групп, большинство из которых имеют равные шансы на прохождение в Госдуму, в зависимости от того, как будет проведена избирательная кампания в каждом регионе. Это соответствует тем изменениям, которые мы собираемся в нашей стране проводить.

Про свою известность могу сказать, что, приезжая в регион, я на улице здороваюсь с очень многими избирателями, поэтому все в порядке и с известностью тоже.

– На недавней конференции вы объявили, что депутаты партии «Яблоко» в Госдуме откажутся от всех привилегий и будут перечислять более трех четвертей всей зарплаты детским домам и благотворительным фондам. Это будут делать только «яблочники» или вы обяжете это делать всех депутатов?

– Это будут делать депутаты от «Яблока», а остальным мы предложим это делать и будем добиваться того, чтобы были единые правила для всех депутатов. Наш договор с гражданами, который мы представили, состоит из двух частей. Первая – то, что мы можем сами сделать. Мы можем сами получать заработную плату среднюю по Москве, остальное перечислять на помощь больным детям. Второе – что мы сами можем не пользоваться служебными машинами, бизнес-классами самолетов и люкс-апартаментами в гостиницах. Это мы можем с вами гарантировать избирателям.

Но мы предложим и реформу всей Госдумы, потому что мы считаем, что невозможно, когда создан отдельный класс людей с отдельным пенсионным и медицинским обеспечением, отпусками, отдельными гарантиями и бизнес-классами. Ну я не понимаю, почему депутат должен лететь бизнес-классом в самолете, не понимаю! И зачем тратятся такие деньги бюджета. Люди не доверяют парламенту, который живет не так, как живут люди.

– А вы сами летаете бизнес-классом?

– Нет, конечно! Правда, за все мои перелеты за август меня пересаживали в бизнес-класс. Но извините, так авиакомпания сделала, такие бонусы случаются. (Смеется.)

– Что будут делать в партии, если кто-то будет уличен в том, что превысил в плане финансов свое служебное положение и пограл эту новую идею?

– Этого не должно быть, и мы все сделаем для того, чтобы такого не произошло. У нас сознательные кандидаты, именно поэтому мы выдвинули 400 человек, а не 1600, всех, кто шел от нас. Поэтому когда нас спрашивают: «А почему вы не всех выдвинули?» – вот потому, что мы должны нести ответственность за тех, кого мы выдвигаем. Быть уверенными в том, как они будут действовать.

– Вы верите в либеральный поворот в России в ближайшем будущем? Что в стране должно измениться, чтобы это произошло?

– Да, я в него верю, потому что либеральные ценности понятны абсолютному большинству граждан нашей страны. Когда ты приезжаешь и разговариваешь с людьми о том, что власть не должна обманывать граждан, что должны быть свободные СМИ, что суд должен быть независимым от власти и справедливым, что людей нельзя бить на улице, что у каждого человека должна быть свобода выражения своего мнения, что не должно быть политических заключенных, что политических оппонентов нельзя травить, – это совершенно очевидно для людей в любом регионе.

У нас есть около 10 дней на то, чтобы как можно большему количеству людей объяснить, что хватит сидеть дома и хватит ругать власть в Facebook. Потому что никакие перемены в Facebook наступить не могут.

Самое ужасное, что может произойти, – это если люди, которые выходили и протестовали, справедливо выражая свое несогласие с происходящим в стране, не придут на избирательные участки и не проголосуют за «Яблоко». Придут – и поворот к свободе наступит, это очевидно по тому, сколько людей хотят этого поворота. Поэтому власть так стремится, чтобы люди не участвовали в выборах.

Будут ли фальсификации – да, будут. Но если много людей приходит на участки, эти фальсификации становятся незначительными по результату. Можно прийти и изменить ситуацию в стране, а можно остаться дома и потом жалеть об упущенной возможности.



Дата: 10.09.2021

Источник: «Резонанс ТВ». «Политэфир» (г. Екатеринбург)

Ведущий: Здравствуйте! Вы смотрите «Политэфир». Сегодня у меня в гостях Николай Рыбаков, Председатель политической партии «Яблоко». Здравствуйте, Николай Игоревич!

Николай Рыбаков: Здравствуйте!

Ведущий: Все еще председатель?

Николай Рыбаков: Ну только год прошел с нашей с вами прошлой встречи.

Ведущий: Я не про то. Не забывайте, в какой стране мы живем и в какое время. Николай Кузьмин – тоже ваш депутат по Пскову. Но он уже не кандидат, скажем так, потому что сотрудничает, как выяснилось сейчас, с иноагентом – с организацией, запрещенной в России, потому что экстремисты – ФБК. Мы сейчас должны об этом говорить, указывать, что...

Николай Рыбаков: Сейчас много кандидатов, которых власти обвиняют в сотрудничестве с иностранными агентами. Специально придумано на этих выборах, чтобы не сомневались люди, за кого точно нельзя голосовать, кто точно против власти. В бюллетене будет написано напротив «Яблока». Там будет моя фамилия, потому что я единственный человек в федеральном списке. Дальше будет написано, что в составе списка «Яблока» выдвинуты кандидаты, выполняющие функции, связанные с юридическими лицами, выполняющими функцию «иностранного агента».

Ведущий: Так их же отстранили уже всех от выборов?

Николай Рыбаков: Нет. Это отстранили только тех, кого посчитали причастными к экстремизму.

Ведущий: А-а...

Николай Рыбаков: Экстремизм у нас что такое в стране? Это если ты высказываешься против власти. Это абсурдно. Но даже прокуратура в одном из судебных процессов выступила так, что «вы выступаете за смену власти, значит, это экстремизм». Люди идут на выборы, чтобы поменять власть, а прокуратура говорит: «Так это же экстремизм!»

Ведущий: Так мы все экстремисты. Я экстремист.

Николай Рыбаков: Вы – конечно! И вообще вот год назад, по-моему, я уже стал председателем партии, написал статью о том, что (к журналистам), что «Товарищи! Уже хватит делать вид независимых журналистов, потому что сейчас вас всех запишут и все пойдут иностранными агентами, нежелательными организациями и так далее, и так далее, и так далее».

И сейчас осталось вот несколько дней буквально, и в том числе с вашего эфира я призываю журналистов сказать, сделать свой выбор, потому что сейчас, в общем-то, есть в бюллетене две галочки всего лишь. Это так вот внешнее изображение, что много галочек. На самом деле – две: либо за политику Путина, там тринадцать вариантов: Единая, Коммунистическая, Справедливая, Либерально-Демократическая, Зеленая, Желтая, Сиреневая, Фиолетовая, Бирюзовая – любая Россия.

Это все поддержка Владимира Путина. Они все это откровенно на дебатах (кто смотрит вообще дебаты?) говорят. Они критикуют там каких-нибудь министров могут покритиковать, «Единую Россию» покритикуют, но они все поддерживают политику Владимира Путина.

И есть партия, у которой в самом заголовке программы написано, что «мы против политики, которую проводит в России Владимир Путин». Это – «Яблоко». Поэтому, в значительной степени, у людей сейчас выбор: либо вы поддерживаете все, что происходит в стране, либо вы экстремисты и хотите изменить эту власть.

Вот мы предлагаем вам вместе начать менять сейчас власть. Потому что, если это не сделать 19 сентября, потом пять лет не будет предоставлено такого шанса. А может быть, его вообще потом не будет предоставлено. Потому что вот представьте: в нынешнюю Государственную Думу приходит Путин и говорит: «Слушайте! Уважаемая Дума!». Вот сидит там 450 человек, открыли рты. «Уважаемая Дума!». Похлопали все. «Вокруг – враги! Вы согласны?» – «Д-а-а-а! Мы согласны!» – «Вокруг хотят погубить нашу страну! Внутри – враги! Вот вам список. Все знаете?» – «Знаем!» – «Отменяем выборы нафиг! Все согласны?» – «Все-е согласны!». Они впереди «Единой России» побегут. Потому что будут мечтать, что их дальше оставят в новой Думе, вот в этой вот, которая будет сформирована из уважаемых людей. Все.

Вот такая жизнь сейчас. И там не будет – если сейчас там не будет голоса «Яблока» – там не будет того, кто против этого будет возражать. А это как с хулиганами в метро. Очень часто надо просто встать и сказать: «Нет, мы не

позволим вам избивать там какого-нибудь человека, или хамить кому-то, или материться в этом вагоне метро». И хулиган перестает это делать. Просто потому, что кто-то, пусть не самый сильный качок в этом вагоне...

Ведущий: Кто-то щелкнул по носу...

Николай Рыбаков: Кто-то щелкнул по носу и хулигана останавливает. Сейчас там нет такого человека, который щелкнет по носу. Поэтому они так боятся, что там будет «Яблоко». И поэтому наша задача, чтобы «Яблоко» вернулось в Государственную Думу, и была бы там фракция. И я хочу сказать, что мы хотим изменить не только те решения, которые принимает Государственная Дума. Мы считаем важным изменить стиль работы Государственной Думы.

Потому что сейчас это 450 человек, которые живут в «бархате» и сидят в «сметане» все. Они получают заработную плату 460 000 рублей в месяц. Это абсолютно неадекватно. На содержание депутата в месяц (с помощниками) выходит 3,5 млн, на каждого депутата.

Ведущий: Это с зарплатой?

Николай Рыбаков: Это зарплата, зарплата помощников. Плюс к этому – машины, пенсионное обеспечение потом отдельно, социальное обслуживание, все эти бизнес-классы. Мы подписали обязательство перед избирателями, что в будущем составе Думы фракция «Яблоко» откажется от трех четвертей своей заработной платы и будет перечислять это в детские дома и на лечение детей, которые страдают тяжелыми заболеваниями.

Мы откажемся от служебных машин, от бизнес-классов в самолетах, от всех VIP-залов, люкс-гостиниц и всего прочего. Потому что невозможно, когда люди живут в стране, когда есть миллионы бедных, когда треть работников школ, в том числе в Свердловской области, получают заработную плату меньше 15 000 рублей! И вот такое пирование, когда на содержание одного депутата Государственной Думы приходится 267 пенсий пенсионеров в стране.

Конечно, им от этого становится неважно, что там дальше происходит. Я им объясняю и на дебатах, и на ток-шоу. Правда вот, часто говорят люди, что «Вы знаете, во время выборов все...»

Ведущий: Красиво говорят. Очень красиво...

Николай Рыбаков: Все говорят, все обещают, что вот завтра все наступит прекрасно...

Ведущий: А 20 сентября – мы ничего не говорили! ...

Николай Рыбаков: Ничего такого не было, да. Я объясняю нашим оппонентам, что «Товарищи, вы строите пушки, танки и ракеты, и вы из них не постройте школы и больницы в нашей стране, не постройте!»

И поэтому Свердловская область так и останется на последнем месте по обеспечению врачами в поликлиниках и больницах. И сто тысяч детей так и будут ходить в одном из промышленно развитых регионов в школу во вторую смену. А люди будут пить грязную воду. К сожалению, Свердловская область на первом месте в России. Это не иностранные агенты придумали. Это Счетная палата России придумала, что официальные данные, что в Свердловской области самая грязная в России питьевая вода.

Ну конечно, если вы занимаетесь тем, что прощаете долги всему миру, ну вам важнее же, что происходит на Кубе и в Корее, вам же это важней. Потому что вам важней купить режим диктатора Лукашенко, чем заняться водой в Свердловской области. И все. Иначе у вас ничего не получится.

Ведущий: Ну сейчас еще Зеленский будет ходить за деньгами к нам...

Николай Рыбаков: Ну сейчас, да, тут еще неизвестно, что с Зеленским будет. И мы им объясняем, а дальше выходят вот эти люди. Правда. Так как я давно занимаюсь политикой. Я пришел в «Яблоко» в 1995 году. И сейчас я прихожу на эти дебаты – я был волонтером от «Яблока», я пришел и раздавал газеты у метро – правда, я и сейчас хожу, вчера в Тагиле ходил, раздавал людям наши газеты и листовки – это очень приятно, честно говоря, и важно для меня – я горжусь тем, что я прихожу к людям от имени партии, которая никого не предавала, не изменяла, – я с уважением прихожу к людям, и это очень встречает ответную реакцию. А потом я прихожу на дебаты, я смотрю на этих людей, которые постановочно, демонстративно рассказывают, как они будут бороться с «Единой Россией», допустим, коммунисты, я им говорю: «Послушайте! Есть такая тенденция среди избирателей, которые хотят за свободу, за перемены проголосовать за коммунистов». И я честно скажу, что это не я придумал. Это мне вчера наши избиратели на встрече в Нижнем Тагиле сказали. Ну как можно желать свободы, хотеть свободы в стране и проголосовать за несвободу – за коммунистов. Или как можно проголосовать за «Новых людей», когда они говорят, что «мы новые, мы совершенно новая партия». Ну, партия-то, конечно, новая, а люди-то старые. Вы открываете списки, там с одной стороны представители «Единой России», с другой – «Справедливой России». Ну как? Ну вы понимаете, что вы не можете критиковать и победить «Единую Россию», если вы сами ее же представляете. И они все прекрасно это понимают, им ответить совершенно

на это нечего. Поэтому, правда, сейчас есть единственный шанс на то, что появятся перемены в стране, – это фракция «Яблока» в будущей Государственной Думе. И мы честно говорим: двадцатого сентября золотой мостик через прудик не появится, не построится. Но это будет шанс на то, что в России будут перемены. Потому что, если этого не сделать сейчас, потом неизвестно, что будет. Надо воспользоваться этим шансом мирным. Прийти на избирательный участок и поставить галочку в бюллетене. Это просто есть такой шанс сейчас. Им надо воспользоваться.

Ведущий: Я смотрю, у вас эмоции так и хлещут. Накипело...

Николай Рыбаков: Конечно, накипело. Я проехал сейчас за время это, и между выборами много езжу. Это очень важно – встречаться с людьми в стране, потому что потом, когда приходишь в «Останкино» на телевизионный эфир, тебе оппоненты рассказывают, как у нас все замечательно, как все прекрасно. А ты приезжаешь в регионы, ты честно потом можешь говорить, что ничего у нас не прекрасно, что у нас «какашки» льются в реки, из которых люди пьют воду. И проблема не в том, что вода там коричневая, а проблема в том, что потом люди болеют и заболеваниями кишечными, и пищеварительная система, и нервная система, онкология очень сильно растет оттого, что не хочет власть этим заниматься. А этим заниматься надо. Потому что свои люди важнее, свои люди дороже, чем постоянное противостояние миру и трата на это огромного количества денег.

Ведущий: А вы тем, кто так говорит, вы их попросите включить наш канал. У нас эти «какашки» показываются с самого утра и до самого вечера. Мы по всему региону ездим...

Николай Рыбаков: Им не надо ничего включать. Мы там уже выше сказали. Это реально «прекрасная» идея власти, которой хочется абсолютно лояльный парламент сделать (ну, «прекрасная» – в кавычках)...

Ведущий: Конечно.

Николай Рыбаков: Снабдить этих людей огромной зарплатой, отдельной совершенно пенсионной системой, потому что, ну зачем им поднимать пенсию, вот зачем им поднимать пенсию с нынешних 15 000 рублей – это еще средняя – то есть очень многие люди меньше получают пенсию – около 10 000 рублей, если у них будет пенсия 80 000 рублей. Ну зачем им поднимать пенсию? Они прекрасно будут себя чувствовать в будущем. И совершенно не нужно включать никакой канал. Люди абсолютно оторваны от нынешней жизни.

Ведущий: Как вообще сейчас проходит предвыборная [кампания]? Вы ездите по регионам, вы общаетесь с людьми? Кого-то снимают, кто-то сам отказывается. Вот недавний случай: Егор Мехонцев, чемпион мира, чемпион Европы по боксу, сказал, что политика – это грязное дело, до свидания, я ухожу!

До этого «Единая Россия» предлагала нашему соотечественнику из Свердловской области, пилоту самолета, который посадил полный самолет на кукурузное поле, – известная очень история была – он тогда сразу сказал, не вступая ни в какую партию: «Идите вы над кукурузным полем ровненько, я к вам не пойду, не хочу!»

Николай Рыбаков: Мы всегда говорим, что в списках «Яблока» – профессионалы, люди, которые занимаются своим делом, причем совершенно в разных областях...

Ведущий: Ну, все партии говорят...

Николай Рыбаков: Нет, ну почему, если у вас список состоит из гимнасток...

Ведущий: «Партия пенсионеров», генералы...

Николай Рыбаков: «Партия пенсионеров» – это вообще странное такое образование. Которые приходят, тарабанят там что-то, на дебаты, совершенно не понятное... Ну ладно, пусть избиратели в этом сами разберутся, я думаю.

А вот у нас тоже есть. Вот я вам пример одного кандидата расскажу.

Мы обычно говорим, что у нас нет никаких юмористов. У нас есть юмористы. У нас, допустим, есть капитан высшей лиги КВН Владимир Берадзе, команды КВН ЕВРАЗа. Он сам пришел баллотироваться от «Яблока». Он действительно был КВН-щиком, капитаном в Высшей лиге, а потом стал санитаром в ковидном госпитале, когда начался ковид. И работал в красной зоне...

Ведущий: А, он медик по образованию, да?

Николай Рыбаков: Да, он медицинский институт закончил. Пошел работать санитаром в самую тяжелую ковидную зону. И стал организовывать вокруг себя людей и волонтеров. Потому что государство сказало: «Так, разбирайтесь сами!»

Не хватало средств индивидуальной защиты, не хватало многих очень препаратов для того, чтобы врачи в том числе чувствовали себя безопасно. И, как и

многие люди, кто соображает, он понимает, что нельзя изменить систему ни в медицине, ни в образовании, ни в экологии, если не изменить в стране политику.

Поэтому он пошел кандидатом в депутаты. Он достаточно молодой человек, до тридцати. У нас, кстати, сейчас на выборах у «Яблока» один из самых молодых списков. У «Яблока» вообще самый молодой за всю историю список – около сорока лет средний возраст кандидата.

Поэтому многие очень люди понимают, что да, нас снимают с выборов. Да, с нами борются. Часто запрещенными совершенно приемами. Но мы не сдадимся. Мы 30 лет не сдавались. Мы знаем, что такое давление. наших кандидатов выбивали еще в 1990-е годы. Это была Лариса Юдина, редактор «Советской Калмыкии сегодня». Потом это был Юрий Щекочихин, один из самых известных советских, а потом российских журналистов-расследователей против коррупции.

Он был депутатом Государственной Думы от «Яблока» и был отравлен, убит в 2003 году. Потом это были и Фарид Бабаев в Дагестане, и Тимур Куашев в Ингушетии, который был отравлен, как теперь выяснилось, через расследование Bellingcat, кочующими отравителями по стране.

Мы знаем, что такое давление. И наша ответственность перед избирателями, чтобы список «Яблока» был в бюллетенях в Государственную Думу в выборах 19 сентября. И чтобы у избирателя была возможность проголосовать за альтернативу.

Часто спрашивают: «А вот что такого сделало «Яблоко»?»

«Яблоко» сделало то, что у людей в стране есть возможность проголосовать за альтернативу. Потому, что другие партии никакой альтернативы из себя не представляют.

Нас часто спрашивают: «Почему вы критикуете "Умное голосование"»? Потому что мы критикуем «Умное голосование», что нет смысла выбрать вместо «Единой России» ЛДПР или «Родину». Нет в этом никакого смысла. Они так же поддерживают все решения, которые принимает власть. Если вы хотите перемен – то это «Яблоко».

Да, наша задача потом, «Яблока», уже в будущей Государственной Думе добиться того, чтобы больше партий могло участвовать в выборах. Чтобы они могли бы свободно выставлять списки. Чтобы их регистрировали. Чтобы кандидатов

не снимали. Но сейчас такая сложилась ситуация на выборах, что есть только одна партия, которая выступает против системы, против курса Владимира Путина. – это «Яблоко».

Поэтому выгода самого избирателя в чем? Проголосовать за «Яблоко», для того чтобы наступил хотя бы этот воздух свободы в душевной комнате этой политики, открылся. Но это же невозможно, когда нечем, нечем дышать. Нечем дышать в прямом смысле в Нижнем Тагиле, и в политике нечем дышать. Поэтому да, если хотите, чтобы был свежий воздух, – надо его и в политике, чтобы он был. Потому что нужна политическая конкуренция. Иначе эти сидят и чувствуют себя совершенно прекрасными, развалились там, спят в этом зале и нажимают на кнопки.

Я им уже давно говорю: «Слушайте! Зачем вас там 450?»...

Ведущий: Ну, там 450-то ни разу не было одновременно...

Николай Рыбаков: Ну, там теперь военная система при Володине стала. Там почти 450. На самом деле теперь почти все сидят. Это только никакой вообще разницы нет. Ну там может сидеть один человек и нажимать...

Ведущий: ...сидят они там, большинство причем...

Николай Рыбаков: ...и нажимают себе. Ну что от вас изменится?

Они говорят: «Нет!..». Вот тоже любят часто оппонировать коммунисты: «Ну что? Мы выступали против пенсионной реформы!» Да неважно, что вы выступаете против пенсионной реформы, потому что важно, чтобы вы поддерживали в ключевых вопросах политику Путина. Чтобы вы сказали: «Да! Надо грозить кулаком всему миру! Да! Надо искать внутри России врагов! Да! Надо производить все больше пушек, танков и ракет!»

Вот в этом ему нужна ваша поддержка. А в остальных вопросах вы спокойно можете высказать свое мнение. Его запишут, потому что у «Единой России» все равно хватает голосов, для того чтобы провести все нужные законы. Ну а потом, дорогие как бы оппозиционные думские партии, ну мы же знаем, что, допустим, вот в прошлый раз выборы в Томске. Ну что, «Единая Россия» с треском их проигрывает. Получает 11 мест, по-моему, из 34 мест в Городской думе Томска. Ну что дальше происходит?

Ведущий: «Единая Россия» делает свои выводы, и на этих выборах такое не повторится, я полагаю...

Николай Рыбаков: Да еще проще все это. Это вы слишком глубоко так смотрите.

Зачем им делать какие-то выводы? Вот это хорошо, что вы сказали. Сначала вам скажу, а потом вывод. Все проще намного. Прошли выборы, «Единая Россия» потеряла большинство, их стало 11. Ну ничего страшного. Коммунисты, ЛДПР тут же вместе с ними объединяются и выбирают спикера от «Единой России». Мы говорим: «Вы нормальные люди? За вас люди голосуют как за оппозицию... А вы выбираете...»

Или у меня были дебаты с Сарданой Авксентьевой из «Новых людей». Я говорю: «Ну как так можно, Сардана Владимировна?!» Она вообще замечательная, очень обаятельная женщина. Но за нее голосуют как за мэра Якутска от оппозиции, она проходит туда как оппозиция «Единой России», тут же вступает в сторонники «Единой России», возглавляет штаб «Единой России» на выборах и советником себе берет, то есть первым заместителем берет себе представителя «Единой России» и потом, когда она уходит, поддерживает его на выборах после себя. Я говорю: «Ну как так можно? Вам люди доверяют мандат противостояния "Единой России" как альтернативы. А не чтобы вы прошли как бы против "Единой России" и тут же вступили в сторонники».

Но в этом и особое наше отношение, вот, к «Умному голосованию», ко всем этим идеям, что эти партии, они после тут же становятся союзниками власти. Пройдя на волне противостояния...

То же самое случилось в Московской городской Думе, когда избранные как противостоящие «Единой России» пришли в Московскую городскую Думу и тут же выдвинули единоросса председателем...

Ведущий: А потом еще вы спрашиваете избирателей: «Почему мы вам не доверяем?»...

Николай Рыбаков: Да, и почему же ничего не меняется? Ну странно, действительно. Почему же ничего не меняется? Потому что это правда. Вот у нас сейчас такая сложилась ситуация. Это очень тяжело. Но это надо понимать, что реально ну нет сейчас другой оппозиции. Не нравится вам «Яблоко»? Вполне возможно. Но другого варианта сейчас нет, если вы хотите перемен. Потому что все остальное – это будет продолжение нынешнего режима.

Ведущий: Дорогие друзья! Напоминаю, что сегодня в гостях у меня был Николай Рыбаков, Председатель политической партии «Яблоко». Николай Игоревич.

Николай Рыбаков: Спасибо большое, до встречи!

Ведущий: Вам спасибо!

А с вами, дорогие друзья, мы увидимся на следующей неделе, надеюсь!

Дата: 10.09.2021

Источник: «Комсомольская правда» (г. Пермь)

➤ Николай Рыбаков: «Люди хотят, чтобы в стране наступили перемены»

Лидер партии «Яблоко» ответил на вопросы радиослушателей.

В Пермский край с визитом прибыл Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков. В том числе он принял участие в прямом эфире Радио «Комсомольская правда» (96,6 FM). Николай Рыбаков ответил на вопросы ведущих и радиослушателей.

– У вас в программе есть такая фраза – жизнь без страха. А что это значит?

– Для каждого человека, наверное, свое представление о том, что это такое – безопасность. Для многих это означает, что если кто-то окажется в тяжелой ситуации, то государство не бросит, поможет ему. И если он, допустим, заболел, то не будет лежать в коридоре в больнице, а получит современную медицинскую помощь. И что лекарства в аптеках окажутся качественными, а не подделкой. И его дети будут ходить в хорошую школу. А беременной женщине не надо будет ехать за сотни километров в родильный дом, и она не будет бояться за то, как пройдут ее роды. Для кого-то это означает, что если он человек политически активный и будет участвовать в различных акциях, то его не будут преследовать за это. Для кого-то будет важным, чтобы вода из-под крана была чистой, и он не будет беспокоиться за то, что он пьет. Все это означает жизнь без страха.

– Чего нам сейчас всем не хватает, как нужно повернуть нашу реальность, чтобы жилось комфортно?

– Нам не хватает понимания, что нам нужно обустраивать собственную страну и заниматься проблемами людей, которые в ней живут. Мы слишком ушли во внешнюю политику. Мы занимаемся тем, что прощаем долги странам и подерживаем режимы, чтобы купить их лояльность. И завоевываем при этом, скорее, врагов, а не друзей. А мы выступаем за то, чтобы благоустраивать наши города, деревни и села, делать жизнь людей в нашей стране удобной, комфортной, безопасной. Вот это и есть альтернативный курс развития страны. Потому что сейчас в мире такая ситуация, что безопасность страны обеспе-

чивается не танками, не пушками и даже не ядерным оружием. Смотрите, что произошло в Афганистане, – помогло Америке ядерное оружие? Не помогло. Современное сильное государство – это то, в котором люди чувствуют себя защищенными, где они не боятся за свой завтрашний день и понимают, что они могут обеспечить себе комфортную жизнь. А если мы посмотрим на ситуацию, допустим, с доходами людей в Пермском крае, то, как и в других регионах, у каждого десятого доходы ниже прожиточного минимума. А треть из тех, кто работает в школах, получают зарплату ниже 15 тысяч рублей. Вы не можете при таких доходах покупать нормальные лекарства, продукты.

У нас есть программа, которая называется новая бюджетная политика, которая предлагает, чтобы было равное финансирование между местными бюджетами муниципалитетов, региональным и федеральным бюджетами. Потому что сейчас идет гигантский перекос в сторону федерального центра, а города и сельские поселения должны выпрашивать деньги либо у регионов, либо у центра для решения своих вопросов.

– Что нужно сделать в здравоохранении, чтобы в следующий раз, столкнувшись с проблемами, подобными нынешней пандемии, мы не ощутили такого удара?

– Мы предупреждали, что оптимизация – сокращение коек в больницах, медучреждений, медперсонала – недопустима. Она болезненно отразилась на нашей стране. Больниц в Пермском крае за время оптимизации сократили почти 40 процентов. А больничных коек – 10 процентов. Это значит, что сокращались медучреждения, прежде всего, в малых городах. Мы открываем и ремонтируем фельдшерско-акушерские пункты, а врачей там нет. В скорой помощи нехватка кадров составляет третью часть. Регион считается одним из благополучных, но людей не хватает. Прикамье занимает 10-е место по убыли населения и 63-е место по ожидаемой продолжительности жизни. Что это означает? То, что люди, достигнув успеха в своем профессиональном развитии, понимают, что они дальше не могут реализоваться, и уезжают. Они не просто хотят выживать, а стремятся получить комфортную жизнь, но добиться ее не могут. И из-за неблагоприятной экологической обстановки, и из-за того, что не могут получить качественную медицинскую помощь, и потому что в регионе очень много детей учится во вторую смену. Или еще один важный показатель, не дай бог с ним кому-то столкнуться, – это по времени прибытия скорой помощи. Это очевидная проблема в регионе – по этому показателю Пермь занимает 63-е место, а по доезду на место ДТП и вовсе 84-е место.

– Как можно помочь людям в период пандемии?

– У нас есть целый пакет мер, которые нужно было принять, – и мы продолжаем на нем настаивать – по помощи людям в период пандемии. Потому что сейчас она очень по многим ударила. Надо подумать, как люди, которые лишились дохода в это время, должны оплачивать коммунальные платежи, аренду квартир. Мы считаем, что государство должно помочь им в этом. Сейчас нужно отменить налоги на малый бизнес, чтобы предприниматели встали на ноги, и те предприятия, которые закрылись, могли бы открыться и снова развиваться и создавать рабочие места. Мы будем добиваться в Государственной Думе, чтобы эти предложения были приняты. Потому что у государства имеются сейчас для этого ресурсы – есть Фонд национального благосостояния. Мы считаем, что примерно 2,5 трлн из 14 трлн рублей должны быть потрачены на помощь людям, потому что они находятся в тяжелой ситуации, которая ухудшилась в ходе пандемии. Причем абсурдность ситуации заключается в том, что фонд благосостояния в тот год, когда нужно было помогать людям, увеличился в два раза.

– Надеетесь ли вы на преодоление 5-процентного барьера и прохождение в Госдуму?

– Я убежден, что мы преодолеем 5-процентный барьер и пройдем в Госдуму. Да, мы не будем составлять в ней большинство. Мы, как и раньше, будем небольшой, но боевой и очень профессиональной партией. Мы будем убеждать другие фракции нас поддержать, например, по социальным вопросам. Но есть вещи, которые мы можем сделать, не дожидаясь поддержки. Мы подписали с нашими кандидатами в Госдуму обязательства перед избирателями о том, что нужно изменить стиль работы депутатов. Мы откажемся от 75 процентов заработной платы и будем отчислять эти деньги в благотворительные фонды для помощи детям. Депутатская зарплата в Госдуме сейчас составляет больше 460 тысяч рублей, а в целом на содержание депутата тратится 3,5 млн в месяц. Этого хватило бы на пенсию для 267 пенсионеров. Мы откажемся от служебного транспорта, от билетов на самолеты в бизнес-классе, от проживания в люксах в гостиницах. Это невозможно, что депутаты сейчас настолько оторваны от жизни простых людей, словно небожители какие-то, которые решают, как всем лучше жить.

– Ваши кандидаты понимают, что им нужно будет работать для людей?

– У нас, как у оппозиционной партии, другого варианта нет. Если мы не будем работать с людьми, в следующий раз вы за нас никогда не проголосуете. Очень важно, чтобы была именно такая цепочка – «Яблоко» в муниципальных представительных органах, в Законодательном собрании и в Госдуме. Потому

что часть вопросов можно содержательно решать на законодательном уровне. Например, у нас есть в программе требование об абсолютном запрете застройки городских парков. И когда я приезжаю в Пермь, я знаю, что здесь постоянно предпринимаются попытки сокращения Черняевского леса, изменения его границ. А это один из городов, где необходимо развитие зеленых зон для улучшения качества воздуха. Например, есть такой проект – «Чистый воздух для голубого неба»: старшеклассники изучают на шоссе Космонавтов состояние воздуха и говорят, что там даже нельзя сидеть на остановках, потому что очень загрязнен воздух. Так что должен быть федеральный закон, который запретит застройку городских лесов.

– Что, на ваш взгляд, волнует сейчас больше всего жителей края? Какие вопросы вам задают люди?

– Очень много людей хотят, чтобы в стране наступили перемены. Чтобы было понятно, что мы не в политическом болоте, что у нашей страны есть политическое будущее, чтобы молодые люди перестали уезжать, что мы займемся благоустройством наших городов.

НАША СПРАВКА

Напомним, голосование по выборам депутатов в парламент страны, законодательные и представительные органы власти будет проходить 17, 18 и 19 сентября. Жители Пермского края выберут депутатов городской думы, Законодательного собрания и Государственной Думы.

Своих кандидатов выдвинули 14 избирательных объединений, всего на выборы в Прикамье заявилось более 2000 кандидатов, из них зарегистрировано 1839 кандидатов.



Дата: 13.09.2021

Источник: «31 ТВ.РУ». «Личное мнение». (г. Челябинск)

Николай Рыбаков: Здравствуйте, Лена, я постараюсь говорить так же быстро, как вы, так же четко, чтобы зрители успели услышать всю нашу программу.

Елена: Несколько дней до голосования. В текущий момент, насколько в курсе ситуации, шесть кандидатов в бюллетенях от партии «Яблоко».

Николай Рыбаков: Да.

Елена: Все-таки много это или мало, как вы оцениваете?

Николай Рыбаков: Это много, потому что это люди, которые готовы идти до конца, готовы сопротивляться тому прессингу, который на нас оказывается, он очень серьезно оказывается. наших кандидатов снимают, нашим кандидатам лепят клеймо «иностранный агент», как теперь принято в России тем, кто хочет изменений к лучшему и не согласен с тем, что делает власть. Это делают для НКО, это делают для СМИ. Теперь «Яблоко» идет прямо с таким специальным лейблом в бюллетене, чтобы точно избиратели знали, кого не хочет видеть власть в Государственной Думе. Дальше уже выбор за избирателями.

Елена: Ну поскольку мы встречаемся накануне выборов, логично обсудить предвыборную программу. Хотя лично я считаю, что редкий избиратель в нее заглядывает, ею интересуется. Выбор либо интуитивный, либо навязанный пропагандой.

Николай Рыбаков: В значительной степени вы правы. Избиратели редко читают программы. Хотя подскажу тем, кто интересуется: откройте программы, хотя бы на сайтах политических партий, и если вы прочитаете, вы увидите, что одни партии липовые, потому что там просто написан какой-то набор бессмысленных слов, другие партии откровенно говорят о том, что они поддерживают Путина. И в общем-то сейчас в бюллетене фактически сложилась такая ситуация, что это опрос, рейтинг, референдум доверия к президенту. Там две галочки будет: одна галочка в тринадцати вариантах – это поддержка политики Путина, и одна галочка – это «Яблоко» – за альтернативный путь развития. Вот сейчас действительно нужно выбрать. Все думские партии поддерживают политику Путина. Еще есть целый набор партий вне Думы, которые его поддерживают и наперебой бегут сказать, что «мы за вас». И есть «Яблоко», которое считает,

что надо не бояться и говорить о тех проблемах, которые есть в стране, для того чтобы страна наша становилась лучше.

Елена: Собственно, о проблемах. Яблоко традиционно позиционирует себя как партия с яркой экологической направленностью. Для Челябинской области экология – это боль. В общем-то что предлагаете?

Николай Рыбаков: Это правда. И действительно, Челябинск – один из наиболее напряженных с экологической точки зрения городов. И так как у меня получается практически каждый год приезжать, я вижу, что ситуация с состоянием атмосферного воздуха, к сожалению, не улучшается. Хотя сегодня я должен отметить позитивный, безусловно, сдвиг. Я с утра был с федеральным экологическим оператором, мне показывали результат рекультивации полигона бытовых отходов. То есть из свалки, которая превращена в полигон, все устройства по отводу ливневых стоков, по отводу газа.

И это, конечно, шаг вперед, потому что сегодня я стоял на зеленой траве, где три года назад я стоял на свалке и обозревал, как вокруг летают вороны и чайки, разносящие мусор. Проблема заключается только в том, что действительно эту свалку, крупнейшую свалку Европы в городской черте, рекультивировали (заканчиваются эти работы). А вокруг разрастаются новые несанкционированные свалки.

Елена: Альтернативы нет.

Николай Рыбаков: Да, потому что альтернативы нет. Поэтому «Яблоко», да, мы выступаем и политически за изменение власти, и по конкретным направлениям. Мы говорим нынешним партиям, которые с нами не согласны в этом: мы будем добиваться этого и точно все равно это победим, что если мы хотим решить в стране мусорную проблему, то надо наконец вводить отдельный сбор отходов, развивать предприятия по переработке отходов, иначе эти бесконечные свалки вокруг городов так и будут разрастаться.

Елена: Любопытно, что многие об этом говорят, но вы правы – ничего не происходит.

Николай Рыбаков: А знаете, что интересно, Лена, я вот тоже, у меня были недавно дебаты, я говорю: «Слушайте, я бы еще мог поверить, что вы тоже выступаете все за отдельный сбор, если бы я как руководитель непарламентской партии не пришел в Государственную Думу». У нас есть право один раз в год выступить на пленарном заседании. Я выступал именно по экологии и был лично свидетелем – не стенограмму даже читал, а лично свидетелем, – как все

думские партии рассказывали, что надо строить мусоросжигательные заводы). Я говорю: «Ну вы интересные люди. Вы, значит, на заседании Думы требуете от министра природных ресурсов, чтобы строили мусоросжигательные заводы, а теперь на дебатах вы все решили рассказать, что вы за развитие отдельного сбора и переработки отходов».

Это так же, как наши товарищи сейчас в округах сталкиваются с депутатами, которые идут и рассказывают: «Мы отменим репрессивные законы, которые приняла Дума», – и наши спрашивают: «Слушайте, товарищи, – это вот КПРФ очень любит так выступать сейчас, – а вы чего собрались отменять эти законы, если вы за них голосовали, может, не надо было просто голосовать за эти законы в думе, уже проще было бы?»

Поэтому да, сейчас такое время, когда действительно все приходят и рассказывают: «А мы за все хорошее». И уже ответственность избирателя, правда, 30 лет уже все-таки развивается Дума в нашей стране, и уже надо привыкнуть, что есть такие партии, которые выходят на выборы, критикуют, потом они приходят в Думу и голосуют точно так же, как партия власти. Вот сначала они Ельцина поддерживали, потом Путина, потом Медведева, потом опять Путина. И так они и будут. Если они так и будут там сидеть и точно так же будут всегда поддерживать.

Я вам хочу сказать одну инициативу, чем «Яблоко» отличается вообще от всех остальных 13 партий. И не только тем, что мы хотим изменить политику Владимира Путина и происходящую в стране ситуацию. Мы еще считаем, что надо изменить стиль работы Государственной Думы. Потому что это невозможно – то, что сейчас происходит, когда сидит 450 одинаковых граждан, нажимают на кнопки.

Я им говорю: «Слушайте, что вас там 450? Ну вы одну кнопку заведите. И какая экономия от бюджета будет!» А это, между прочим, 13 млрд рублей в год. И мы подписали соглашение, что мы отказываемся от 3/4 заработной платы депутатов (она сейчас составляет 460 000 рублей). Это то, что мы можем гарантировать, что сколько бы нас там ни было мало, и даже если у нас не получится убедить всех остальных 450 это сделать, то за себя мы точно можем гарантировать это сделать.

И когда я к вам приду после выборов, вы меня спросите: «Вы сделали это или не сделали?» Это будет очень просто проверить, что мы это сделали.

И эти средства будут перечисляться в благотворительные фонды, для того чтобы лечить больных детей и помогать детским домам, чтобы меньше хотя бы

детей, которым собирают деньги на лекарства, на питание лечебное специальное, на проезд родителей к месту лечения. И второе, что мы откажемся от служебных машин, потому что невозможно... Пожалуйста, на метро депутаты, чтоб также... В чем проблема заключается? Что, не проехать?

Почему весь мир так может? Почему мы сейчас так можем? Почему я могу прилететь...

Елена: Только Путин на велосипеде, как в какой-нибудь условной Норвегии.

Николай Рыбаков: Ну, слушайте. Сюда я, честно говоря, приехал на микроавтобусе из Екатеринбурга. Но отсюда я сейчас поеду в аэропорт после нашего с вами эфира, я полечу эконом-классом. А что такого случилось с депутатами? Они что, какие-то особенные люди? У них ноги 3 метра, что ли, что они не могут сидеть в эконом-классе? Могут сидеть спокойно в эконом-классе. Не надо бизнес-классом летать, который в 5 раз дороже. Поэкономьте деньги бюджета. Наша страна не в том состоянии.

Бизнес-классами в аэропортах зачем пользоваться? Не надо пользоваться. Если вы много летаете в командировки, у вас это все будет бесплатно. Не надо это за государственный счет. Не надо жить в VIP-апартаментах. А дальше то, что мы не можем сами гарантировать, мы будем добиваться, чтобы не было отдельной пенсионной системы депутатов и госслужащих. Потому что это абсолютно неправильно, когда люди получают пенсию 11, 12, 13, средняя пенсия 15 тысяч по стране, с учетом вот этих больших пенсий, а депутаты Государственной Думы 80 000 получают пенсию. Ну, конечно. Они потом не будут заинтересованы в том, чтобы у всех становилась хорошая пенсия, потому что они знают, что у них-то будет хорошая.

Поэтому мы считаем, что надо проводить не только содержательные реформы, о которых мы говорим, и в политических свободах, и в том, чтобы чище был воздух, чтобы предприятия устанавливали очистные сооружения, чтобы наконец люди перестали в 2021 году лежать в коридорах больниц, чтобы дети не учились во вторую смену в школе, чтобы у учителей была зарплата не так, что треть учителей в России получают, в том числе, к сожалению, и в Челябинской области, получают заработную плату ниже 15 000 рублей. Третью работников школ получают такую заработную плату.

И это не пособие по безработице. Это люди 8 часов в день ходят полностью на работу и получают такую заработную плату. То есть надо не только такие реформы проводить, но и реформы самого стиля управления, чтобы люди доверяли своим депутатам, кого они туда выбрали.

И в чем еще наше отличие от всех остальных партий? В том, что мы им объясняем: «Ваша политика, дорогие коллеги – строить танки, ракеты и пушки. И вы что хотите делайте, но вы из танков и пушек новые больницы и новые школы не постройте». Поэтому либо, либо.

Елена: Вот Сергей, видимо, пропустил. Спрашивает: «А сколько получает депутат?» Вопрос актуальный и этичный.

Николай Рыбаков: Это абсолютно актуальный вопрос. Потому что, Сергей, это ваши деньги. Около 460 000 получает депутат Государственной Думы. Мы считаем это абсолютно неоправданным.

Елена: Вот вы затронули тему медицины. Мне кажется, это такая любопытная сфера в нашей стране, где можно попасть к прекрасному врачу и оказаться в хорошей палате и ровно с такой же вероятностью можно, как вы сказали, лежать в коридоре и полностью лечиться за свой счет – от бинтов до жаропонижающего покупать самостоятельно. Вот с этим – то что делать?

Николай Рыбаков: У нас прошлый 2020 год был такой лакмусовой бумажкой, когда власти всего мира... Это же не только в России случилась пандемия. Во всем мире случилась. И власти во всем мире продемонстрировали, что они хотят делать для своих граждан. Наша власть сказала, что «мы будем обнулять Конституцию, проводить вот это псевдоголосование непонятно для чего». Надо было помогать гражданам. И у нас была программа, которая, к сожалению, не утратила актуальности, – «Спаси граждан и экономику», которая имеет в себе один очень важный раздел – здравоохранение.

Потому что то, насколько качественно живут люди в стране, насколько качественную медицинскую помощь они получают, это создает в будущем... Люди будут дольше жить, большее качество продолжительности жизни. И люди тогда будут чувствовать себя защищенными.

Поэтому приоритетами финансирования должны быть образование и здравоохранение. То есть формирование человеческого капитала. Ни силовые структуры, ни прощение долгов всем странам мира, чтоб покупать лояльность диктаторов, ни вооружение. Вот только что для тех, кто сильно думает, что танки, и ракеты, и пушки, и даже ядерное оружие сильно кому-то поможет, вот душ холодный был сейчас в Афганистане для США. Что, помогло им ядерное оружие? Помогли им танки и пушки? Не помогли. Потому что мир изменился.

А власти живут все еще 50 лет назад. Они все еще считают, что мир развивается прошлыми событиями. У нас в прошлом году избыточная смертность боль-

ше 600 000 человек, которые не должны были умереть, а они умерли, потому что не было надлежащей медицинской помощи, потому что они страдали болезнями, которые отягчали течение коронавируса. Это онкологические заболевания, аллергии, заболевания дыхательных путей, которые у людей сильно очень ухудшали их состояние здоровья и прохождение пандемии. Или люди не смогли получить помощь, потому что больницы были переведены на лечение больных коронавирусом. И многие врачи были переведены на это лечение. И просто люди перестали получать медицинскую помощь.

Я езжу по всей стране. У нас сейчас фельдшерско-акушерские пункты открываются. Да, очень много открывается. Только они закрыты. Они как открываются, так и закрываются, потому что там врачей нет. А сколько больниц сокращается! А сколько родильных отделений! Потому что это же известно, что в малых городах женщины уже больше не могут рожать. Они должны ехать в крупный город, потому что в малых городах закрываются родильные отделения.

Елена: Главное оружие (или, если хотите, ресурс) демократического государства – это, конечно же, думающие, не замученные бытовухой люди. Тут, опять же, вопрос к образованию. Вот сейчас...

Николай Рыбаков: Именно поэтому и не хотят развивать образование – чтобы думали меньше. А дальше уже все в руках людей. Результат у нас – Дума. У нас Дума не думает. Ну так что с людей взять? У нас осталось три дня на то, чтобы рассказывать людям о том, что предстоят выборы. И у людей осталось несколько дней, чтоб подумать и в воскресенье сделать свой выбор. Потому что если его не сделать сейчас, потом 5 лет будем переживать, почему же мы не воспользовались этим шансом на мирные перемены в стране.

Елена: У нас меньше минуты до конца эфира. Есть еще вопрос: «Как вы оцениваете деятельность партии в Челябинской области? Есть ли контакт с местными властями?»

Николай Рыбаков: Ситуация тяжелая. В Челябинской области наше отделение работает очень активно. Но, понимаете, когда в регионе уже 2 губернатора в бегах, то какой, я очень извиняюсь, специфический только может быть контакт. У партии «Яблоко» такого контакта не может быть. У нас контакт с тем, что мы разоблачаем их деятельность и говорим, что это невозможно.

Причем в случае с мусорной реформой и бегством последнего губернатора – ну мы предупреждали, что этим закончится, когда создавали потенциально коррупциогенную мусорную реформу. Понимаете, в чем выгода для всей страны наличия «Яблока» в Государственной Думе? Что это будет хотя бы голос

разума, который скажет: «Что вы делаете? Задумайтесь. Вы принимаете закон, который сейчас по всей стране создаст коррупционные мероприятия, связанные с мусорной реформой. Не надо этого делать». Все остальные не в состоянии этого сделать. Они не могут противиться правительству. Они устроены таким образом, что они должны правительство поддерживать. Да, там будет небольшая, но очень боевая, сильная, экспертная фракция «Яблока».

Елена: Ну что ж, наша 15-минутка подошла к концу. Спасибо.

Николай Рыбаков: Спасибо, Елена, большое. Я очень рад вас видеть.

Елена: Так было «Личное мнение».

Дата: 13.09.2021

Источник: «Комсомольская правда» (г. Екатеринбург)

➤ **Председатель партии «Яблоко»: «Голос правды должен звучать с трибуны Думы»**

Николай Рыбаков рассказал, что нужно сделать каждому избирателю, чтобы люди стали меньше болеть, а реки и воздух стали чище.

С 17 по 19 сентября мы будем выбирать новый состав Государственной Думы. О том, почему от волеизъявления граждан сейчас зависит, улучшится ли медицина и экология в Свердловской области, в эфире радио «КП-Екатеринбург» (92,3 FM) рассказал Председатель партии «Яблоко» Николай Рыбаков.

«20 ЛЕТ ЛЮДЯМ РАССКАЗЫВАЛИ, ЧТО ВСЕ ПРЕДРЕШЕНО»

— Николай Игоревич, какие вы можете сделать прогнозы на предстоящие выборы?

– Люди сейчас очень заинтересованы в переменах. Хотят, чтобы власть занималась проблемами собственной страны, а не рассказывала о том, что происходит на Украине, как все плохо в Европе и какой ужас творится в США. К этому и призывает «Яблоко». Один из наших слоганов: «Время вернуться домой». Это время точно наступило. Вопрос в том, придут ли граждане на избирательные участки?

– Могут не прийти?

– Примерно 20 лет людям рассказывали о том, что все предрешено, что не надо никуда ходить: сидите дома, тихо протестуйте на кухне. Но ведь на самом деле это не так! Если много граждан, самостоятельно принимающих решение, за кого голосовать, придут на избирательные участки, то даже административный ресурс уже не будет иметь значения.

– Он не сработает так, как запланировано?

– Административный ресурс – это 10%. При маленькой явке людей он действительно значим. Но если большое количество людей придут на избирательные участки и скажут: «Нам надоело!», тогда влияние административного ресурса будет уже несущественным.

«МЫ ОТЛИЧАЕМСЯ ОТ ПАРТИИ ВЛАСТИ»

– **Чем позиция партии «Яблоко» отличается от позиции партии власти и других парламентских партий? Все ведь высказываются «за все хорошее и против всего плохого».**

– Вот что я хочу сказать партии власти: вы 20 лет занимались тем, что устраивали противостояние со всем миром, наживали себе врагов, 10 лет вы занимались оптимизацией, вы сокращали больницы, больничные койки. Для чего вы это делали? Чтобы перенаправить бюджетные средства на решение ваших задач? Чтобы прощать долги всем странам? Чтобы покупать лояльность авторитарных, диктаторских режимов? И вы не изменитесь, так как вы уже 20 лет проводите такую политику. Ваша программа – это построить пушки и грозить всему миру. При таких приоритетах вы не сможете заниматься здравоохранением, и вы никак не решите проблему, из-за которой Свердловская область находится на восьмидесятом месте в России по количеству врачей на 100 тысяч жителей. Это катастрофически малое количество!

— А что бы вы сказали оппозиционным партиям?

— Сейчас есть такая тенденция у людей, которые хотят выступать за свободу и демократию. Они говорят: «А давайте мы проголосуем за коммунистов, потому что они будут сильной оппозицией в парламенте». Вы нормальные люди? Вы хотите свободы, при этом голосуете за несвободу. Или еще есть партия «Новые люди». Люди, конечно, «новые», но только старые – списки состоят из представителей «Единой России» и «Справедливой России», просто второго эшелона.

— Вы попадаете в парламент, берете определенное количество мест. Объясните, какой в этом практический смысл?

— Очень важно, чтобы в парламенте, в Госдуме был голос тех, кто не согласен с происходящим, кто хочет, чтобы принимались другие решения по медицине, по мусорной реформе, по противостоянию всему миру. Потому что сейчас там нет вообще ни одного голоса, который бы сказал: «Нет, мы не согласны с тем, что вы делаете в стране». Я прихожу в Госдуму и вижу, что там 450 человек из четырех якобы разных фракций. И там они рвут на себе рубашку, чтобы похвалить власть. А ведь должен быть и голос, выражающий другое мнение.

— Вас услышат?

— «Яблоко» всегда было, остается и будет самой профессиональной фракцией в Госдуме и региональных парламентах. Благодаря нашему профессионализму мы сможем убедить других депутатов поддержать наши решения. Приведу конкретный пример: мы представлены в семи законодательных собраниях субъектов РФ, в том числе в законодательном собрании Астраханской области. Там у нас всего один депутат, но мы вносим пакет поправок по судебной реформе, и треть депутатов поддерживает этот пакет.

ПРЕКРАТИТЬ ЗАГРЯЗНЕНИЕ РЕК, СОХРАНИТЬ ПАРКИ

— По экологическому состоянию и загрязнению окружающей среды Свердловская область находится на одном из последних мест. Я знаю, что у вас есть предложения и по экологии...

— Эта проблема острая для всей страны. Партия «Яблоко» выступает за то, чтобы был очень серьезный государственный и общественный контроль за загрязнителями. Нам нужно минимизировать сбросы и их воздействие на окружающую среду. Ведь люди постоянно подвергаются их воздействию, из-за чего

начинаются проблемы и с дыхательной системой, и с пищеварительной. Также по этой причине у нас очень высокий уровень онкологических заболеваний и смертности из-за них. Счетная палата РФ признала Свердловскую область регионом с самым низким уровнем качества воды. Я проверял и воду из-под крана, и бутилированную. Одинаково очень плохое качество. Еще одна очень серьезная проблема – это загрязнение рек и водоемов, в том числе водохранилищ. На Волчихинском, например, есть полный набор загрязнений по меди, марганцу, цинку, нитратам, микроорганизмам... Также надо ввести полный запрет на уничтожение городских лесов и городских парков. Наоборот – все наши города нуждаются в их расширении и развитии.

– Давайте подытожим. На выборах, которые будут у нас в конце этой недели, кому и почему стоит голосовать за партию «Яблоко»?

– Всем, кто хочет, чтобы в России наконец-то наступили перемены. Кто хочет, чтобы людей перестали считать пылью на дороге, чтобы к ним начали относиться с уважением, чтобы власть занялась проблемами собственной страны, чтобы государство не бросало людей, как это произошло в прошлом году во время пандемии коронавируса. У людей должен появиться свой голос в Государственной Думе, который всем остальным фракциям скажет: «Очнитесь! Хватит жировать! Надо заниматься проблемами собственной страны!». Партия «Яблоко» выступает за изменение системы – если не будет политических изменений, если дальше будет такое же «болото» в Государственной Думе, которое молча штампует законы, то не будет изменений и в социальной сфере, и в экологии, и в образовании.

Дата: 16.09.2021

Источник: «Реальное время»

➤ Николай Рыбаков: «Мы честно разговариваем с людьми о проблемах в стране»

Глава «Яблока» – старейшей партии – о необходимости альтернативного голоса в Госдуме, правах и свободах.

Лидер «Яблока» Николай Рыбаков поставил рекорд среди своих коллег по количеству регионов, которые он объездил во время предвыборной кампании в Госдуму восьмого созыва. Сегодня он побывал в Казани, где встречался с представителями ассоциации автотранспортных предприятий, потому что экологичный электротранспорт – один из программных постулатов партии о развитии «зеленой экономики». Почему строить мусоросжигательные заводы – это прошлый век, почему коронавирус «выкосил» население России, какие главные ошибки сделала власть в период пандемии, как Николай Рыбаков относится к «иностранным агентам» – в эксклюзивном интервью, которое № 1 списка «Яблока» дал «Реальному времени».

«В Госдуме нет альтернативного голоса»

– До сих пор фракция партии «Яблоко» не была представлена в Госдуме. Как вы оцениваете свои шансы во время этой избирательной кампании? Чем завоевываете голоса избирателей?

– Сейчас у «Яблока» – самый большой за последние годы шанс прохождения в Государственную Думу. По моим встречам в регионах видно, насколько люди хотят изменений и в российской политике, и в жизни. Многие понимают, что изменения в жизни будут связаны с изменением состава нижней палаты парламента. А чем привлекать голоса избирателей? Тем, что я никогда людей не обманывал, никогда не давал никаких несбыточных обещаний. Для меня, человека, который пришел в «Яблоко» в 1995 году, большая честь и ответственность – идти сейчас лидером списка партии на выборах и совершенно спокойно разговаривать с людьми взрослыми, голосовавшими за «Яблоко» еще в 90-е, и молодыми людьми, которые отмечают на встречах, что доверяют партии потому, что мы не обманываем и мы искренние.

Мы не завоевываем голоса избирателей, мы просто честно и спокойно разговариваем с людьми о происходящем, о проблемах в стране. Если вы не согласны с тем, что делает власть, – Россия должна развиваться по-другому, есть один самый простой, законный, безопасный вариант – это 19 сентября проголосовать на избирательном участке.

– В Татарстане давно и постоянно действует региональное отделение партии «Яблоко». Его руководитель Руслан Зинатуллин не раз выступал с протестными акциями, благодаря чему партия приобрела известность в политически закрытом регионе. Планирует ли «Яблоко» бороться за попадание в парламент республики?



— Действительно, «Яблоко» в Татарстане — одно из самых активных наших региональных отделений. Сейчас наша партия представлена в семи законодательных собраниях субъектов Российской Федерации. Более 400 депутатов-«яблочников» работают в местных парламентах и муниципалитетах. Но критически важно, чтобы была и фракция в Государственной Думе: тогда депутаты, работающие на самом понятном для людей нижнем уровне, смогут через эту связку доносить их нужды до самого верхнего уровня, а все проблемы, которые есть в регионах, — в области здравоохранения, образования, социального положения, экологии и т. д., могли бы подниматься на федеральном уровне, и предлагались бы решения именно с «яблочной», демократической точки зрения.

Сейчас в Госдуме — четыре фракции с примерно одинаковым подходом к тому, как решать проблемы. Это 450 человек, но нет альтернативного голоса. А он обязательно нужен. Должна появиться пусть небольшая, но сильная, активная, экспертная фракция. Надо привыкать к тому, что есть люди, которые видят по-другому, как должно развиваться государство и республика, учиться слышать другие точки зрения. Истина рождается в споре, а не в бесконечном единомыслии.

— Тем не менее в Татарстане идет накат на «Яблоко», например, кандидата от вашей партии Елену Изотову сняли с выборов из-за якобы ее связи с ФБК, признанным экстремистской организацией и иностранным агентом.

— Собственно, из-за этого я специально приехал в Казань в последний день избирательной кампании, чтобы продемонстрировать поддержку нашему региональному отделению, нашим молодым активистам. На этих выборах по всей стране на кандидатов от «Яблока» оказывается политическое и силовое давление: нас снимают с выборов, против нас выставляют кандидатов-двойников, используют различные грязные методы. Но в Татарстане это постоянная практика. Наших кандидатов снимали с выборов и в прошлом году, и сейчас это происходит. Подаются бесконечные судебные иски, абсолютно несправедливые, нечестные. Задача государства — привлекать таких активных молодых ребят, которые не хотят никуда уезжать из страны, из Казани и борются за то, чтобы улучшить жизнь здесь. А власти не нравится, что они ее критикуют.

— Готовы ли вы объединяться с теми партиями, которые, возможно, пройдут в Госдуму?

— Если другие партии поддержат предложения «Яблока» по защите окружающей среды, поддержке людей, которым не помогли в разгар пандемии в 2020 году, по отстаиванию политических прав и свобод граждан, освобождению политзаключенных, по созданию в России современной «зеленой экономики», то мы готовы — эти вопросы у нас с ними будут общими.

Мусоросжигание — это устаревшая технология

— До приезда в Казань вы побывали на Урале и в Сибири. Каковы настроения граждан в этих регионах? Какие вопросы они поднимают во время ваших встреч?

— За эту кампанию я поставил рекорд среди лидеров других партий — проехал более 50 тыс. км, побывал в 25 регионах, где обязательно встречаюсь с людьми. Это важно потому, что, когда ты приходишь на встречи с высшими чиновниками или телевизионные дебаты, никто мне не может рассказать, как хорошо обстоят дела в стране. Потому что в стране дела обстоят очень тяжело: плохо с зарплатами, пенсиями, жилищными условиями, невероятно загрязнена окружающая среда, нарушены политические права людей, преследуется инакомыслие.

Ко мне как к профессиональному экологу больше обращаются с экологическими вопросами. Это гигантская проблема в стране: люди пьют грязную воду, дышат отравленным воздухом, города окружены свалками. Беда не в том, что это некрасиво или невкусно, а в том, что это вызывает у людей тяжелые заболе-

вания, которые в итоге приводят к ранней смерти. У нас бесконечные прорывы очистных сооружений, канализаций, ливневок, все это попадает в водные источники, реки, озера, из которых люди пьют воду.

– В Татарстане, кстати, большие проблемы с водой.

– Я бы сказал, в республике критическое состояние с качеством воды. По данным Минэкологии и природных ресурсов Республики Татарстан, доля проб воды централизованного водоснабжения, которую нельзя употреблять, составляет 26%, а в Камско-Устьинском районе – 60%. Постоянное употребление такой некачественной воды вызывает тяжелые заболевания.

– «Яблоко» активно выступает против мусоросжигательных заводов. Почему?

– За что снимали наших кандидатов в Казани? За то, что они боролись против строительства мусоросжигательного завода. Мы по всей стране против этого боремся. Это бремя ложится на Московскую область и Татарстан. Это результат «мусорной» реформы, против которой мы выступаем, и нам говорят, что мы политически боремся с думскими партиями. Да, потому что все думские партии поддерживают мусоросжигание. А это отсталая технология, 70-летней давности.

И когда кивают на Европу, где работают мусоросжигательные заводы, я отвечаю: да, они есть, только они были построены 70 лет назад, на тот момент это была современная технология. Но прошло время, наука развивается, и теперь нужно не сжигать отходы, а сортировать и перерабатывать их.

А не строить рядом с городами-миллионниками заводы, которые будут отравлять воздух, еще и потому, что в Европе стоят очистные сооружения на МСЗ, а у нас есть очень высокая вероятность, что фильтров не будет и все полетит на город. Тем более что Казань находится в розе ветров от мусоросжигательного завода.

– Казанцы часто жалуются на неприятный запах, который идет с полигонов. Власти говорят, что глобально проблему с утилизацией мусора решит только запуск МСЗ...

– Еще раз повторю, мусоросжигание – это отсталая технология. Это все равно что в XXI веке развивать экономику XVIII века. Это сжигаются ресурсы, которые можно повторно пускать в переработку. А они улетают в воздух в виде отравляющих веществ, и еще образуется зола, которую неизвестно, как дальше использовать... Чем мы отличаемся от парламентских партий? Мы выступа-

ем за развитие раздельного сбора и переработки отходов и развитие малого бизнеса в этой сфере. Это реально новый сектор экономики. Раздельный сбор и переработка — это создание за год 250 тыс. рабочих мест в стране и развитие стартапов в сфере малого предпринимательства. Мусоросжигание — это многомиллиардные затраты, доступные только крупному бизнесу, которому, в свою очередь, неинтересен раздельный сбор в силу небольшой для него финансовой прибыли.

А что касается полигонов, то решение проблемы — в их рекультивации и создании современной системы переработки отходов. Я на этой неделе был в Челябинске и рад тому, что наши призывы и наша работа находят поддержку. В Челябинске гигантский полигон находился в черте города, в нескольких километрах от его центра. Сейчас он рекультивирован, и через некоторое время это будет зеленое поле вместо крупнейшей в Европе свалки. Это единственный вариант того, что должно происходить с полигонами. В будущем в стране должны быть полностью ликвидированы все открытые полигоны. Соответственно, не будет проблем с распространением неприятных запахов и вредных веществ.

Проблема полигонов не в том, что птицы разносят мусор по окружающей территории, а в том, что это влияет на состояние здоровья людей. У них развиваются онкология, заболевания дыхательной системы. Ведь почему эпидемия коронавируса нанесла такой тяжелый удар по населению России, когда умерли сотни тысяч людей, хотя этого не должно было произойти? Потому что у людей в нашей стране ослабленное здоровье, много аллергиков, страдающих тяжелыми заболеваниями, а это во многом зависит от состояния окружающей среды.

Я не могу не сказать о том, что Татарстан — это один из наиболее развитых регионов в стране, но по обеспеченности здравоохранения находится на одной из самых худших позиций. Одна из ключевых проблем в республике — нехватка врачей. И для меня удивительно, что в 2021 году расходы на здравоохранение еще были сокращены.

«В стране создана атмосфера преследования несогласных»

— Пандемия серьезно подкосила малый и средний бизнес. Какие инициативы вы поддерживаете для сохранения деловой активности в регионах?

– Наша программа подразумевает несколько важных вещей. Государство совершило серьезную ошибку, когда не поддержало малый бизнес, самозанятых и граждан, которые попали в тяжелую финансовую ситуацию, а пошло по проторенной дорожке, поддержав крупный бизнес, близкий к власти. Так нельзя поступать, когда людям нужна помощь.

Мы считаем, что нужно ввести в стране мораторий на повышение налогов сроком на 5 лет, оплачивать арендные платежи за предприятия МСП, которые попали в тяжелую экономическую ситуацию, отменить значительную часть налогов для малого бизнеса, чтобы он мог встать на ноги, платить людям заработную плату на своих предприятиях и развиваться, чтобы через 5 лет платить намного больше в бюджет, чем они это делали даже до пандемии.

Нужно выплачивать людям, попавшим в кризисную ситуацию, средства в размере 75–80% от заработной платы, арендные платежи за снимаемое жилье. Общая наша концепция: все ограничения должны идти вместе с финансовой помощью людям и предпринимателям. У государства есть на это средства – это Фонд национального благосостояния. За 2020 год он увеличился в 2 раза и достиг почти 14 трлн рублей. В то время когда средства нужно было тратить, чтобы помочь людям, наоборот, их откладывали для того, чтобы в какой-то момент опять начать помогать крупному бизнесу.

– Каковы ваши взгляды на экономические взаимоотношения регионов с центром: как приумножить количество регионов-доноров, чтобы часть сверхдоходов оставалась на местах для реализации социальных программ?

– Мы считаем принципиально важным больше средств оставлять в муниципалитетах и регионах, чтобы они могли самостоятельно решать те проблемы, которые ежедневно волнуют людей: благоустройство, образование, работа поликлиник и больниц.

При нынешней системе значительная часть финансов уходит в федеральный центр, и даже такие богатые регионы, как Татарстан, не имеют достаточно собственных средств в бюджете. Это неправильно. Сейчас идет гигантский перекос в сторону федерального центра, у которого остается 65% всех доходов, а у муниципалитетов – всего 4–5%. Должно же быть поровну у бюджетов всех уровней.

Мы критикуем местные власти за то, что они не выполняют свои обязательства, но понимаем, что при существующем финансировании нельзя построить очистные сооружения, дороги, отремонтировать школы и поликлиники. Но можно собирать пушки, танки и ракеты, потому что это – средства федераль-

ного бюджета. Современное государство — это не то, которое всему миру грозит пушками и ракетами, в этом государстве люди не лежат в больницах в коридорах, не стоят месяцами в очереди к специалисту и все равно не могут к нему попасть, потому что нет в поликлинике такого специалиста, дети не ходят в школу во вторую смену, не уезжают из своего региона в Москву, а из Москвы — за границу, потому что знают, что могут реализовать себя в своей стране. Вот это современное государство, за которое выступает «Яблоко».

— Какие политические решения, принятые за последний год, вы считаете ошибочными?

— Это создание в стране атмосферы преследования несогласных, тех, кто критикует власть. Придуман даже специальный термин — «иностранный агент» — для тех людей, которые хотят лучше делать свою страну и критикуют власть за неправильные решения. Когда я прихожу к казанскому Кремлю, то ловлю себя на мысли, что узнаю те места, где ОМОН клал ребят лицом в снег просто за то, что они вышли на акцию протеста отстаивать свое конституционное требование.

Казань — один из самых обустроенных и красивых городов нашей страны. Но нельзя, чтобы на красивых улицах людей били дубинками.

Ключевые вопросы, которые нужно решить, — чтобы у нас была современная экономика, современное правовое государство, независимый суд, уверенность людей в завтрашнем дне, политические права и свободы.

И в ближайшее воскресенье мы будем решать, какой выбор у страны: либо в пользу свободы — это «Яблоко», либо в пользу несвободы — здесь много вариантов, как можно проголосовать. Современное государство может развиваться только в условиях свободы: свободы творчества, свободы предпринимательства, политической свободы.



Дата: 19.09.2021

Источник: телеканал «Дождь»

Тихон Дзядко: Добрый вечер! Спасибо, что приехали к нам в студию, но...

Анна Монгайт: Согласны ли вы вообще с цифрами экзитпола ИНСОМАРа и насколько они реально передают ситуацию? Как вы думаете?

Николай Рыбаков: Смотря какую ситуацию вы имеете в виду. Ну все, вы знаете, сейчас такая особенная ситуация, все видели, что происходило эти три дня в России на избирательных участках.

Анна Монгайт: Что видели вы?

Николай Рыбаков: Я видел, что...

Тихон Дзядко: Слава Богу, что теперь мы можем говорить все.

Николай Рыбаков: Ну, мы всегда могли говорить все...

Тихон Дзядко: Но вы не могли называть цифры...

Николай Рыбаков: А-а-а, цифры называть не могли? А что тут цифры? Цифры такие, что три дня шло голосование и три дня видели беспрецедентные нарушения. Мы, конечно, видели все разные нарушения, но того, что происходило в этом году по масштабам и по географии распространения, такого, конечно, не было.

Отличилась Москва, которая уже многие годы считала голоса довольно честно, надо сказать, т. е. все решалось на этапе до выдвижения кандидатов, а сам подсчет голосов происходил достаточно честно.

Тихон Дзядко: Ну то, что называется: выборы были достаточно честными, но не были свободными.

Николай Рыбаков: Да, конечно. Они были... честный подсчет голосов был, но выборы не были честными.

Анна Монгайт: Вы так уверенно говорите про честный подсчет голосов в этот раз или раньше?

Николай Рыбаков: Нет, раньше, раньше. Прямо сейчас наших кандидатов задерживают на участках, т. е. сейчас в Москве происходит все то же самое, что происходило, допустим, в Московской области до этого, т. е. сейчас распространение, география нарушений, она огромна – это нельзя не признать.

Тихон Дзядко: А вот скажите, Николай, вот есть эти данные, понятно, что это экзитпол, но этот экзитпол показывает... А вот есть первые официальные данные ЦИК:

38% – «Единая Россия»

25% – КПРФ

9,59% – ЛДПР

7,89% – «Новые люди» (на четвертом месте)

6,66% – «Справедливая Россия» (красивая цифра)

0,83% – «Яблоко»

Но это подсчитано 9% протоколов УИК. Вот, собственно, на экране вы сейчас видите эти данные.

Анна Монгайт: То есть получается, из этих данных следует, что «Новые люди» проходят?

Тихон Дзядко: «Новые люди» проходят, потому что их больше всего в России.

Николай Рыбаков: Понимаете, особенность этих выборов заключается в том, что прохождение этих всех партий никак не изменит ситуацию власти. Но, как я на дебатах говорил, будет пятая партия «Новые люди», поддерживающие Путина, ну что, куда...

Тихон Дзядко: А скажите, Николай, вот сейчас мы эти цифры вам назвали: сперва экзитпол 1,5%, т. е. первые официальные данные 0,83%. А они для вас стали сюрпризом, или у вас были какие-то цифры на руках? Наверняка ваши сторонники, ваши сотрудники проводили свои экзитполы?

Николай Рыбаков: Вы знаете, мы не занимались экзитполами...

Тихон Дзядко: Вы не занимались...

Николай Рыбаков: ...мы не занимались социологическими опросами. Я много ездил очень по стране, и было понятно, что у людей есть желание к переменам и есть поддержка у «Яблока». Я проехал 25 регионов, и люди поддерживают те ценности, с которыми выступает «Яблоко». Дальше мы видели то, как проходило голосование. Какой результат, какое отношение результат будет иметь к реальному положению вещей, сказать невозможно.

Анна Монгайт: Ну хорошо, а вы ожидали?.. Как вы оценивали свои шансы на вход в действующую Думу? В будущую, которая сейчас начнет работать.

Николай Рыбаков: Так, что если много граждан пойдет на избирательные участки и опрокинет этот безумный административный ресурс – тогда шанс есть. Посмотрим сейчас... Вот мы получаем данные, допустим, Свердловской области: выборы в Государственную Думу – 7,5% «Яблоко»; в Законодательное собрание – 10% «Яблоко». Пока по тем данным, которые мы получаем, в одномандатных округах лидируют Борис Вишневский и Сергей Митрохин.

Поэтому давайте мы будем дожидаться результатов и посмотрим, какие они будут в итоге. Но я хотел бы сказать, что действительно, вот вы говорили об усилении КПРФ, и была, конечно, такая тенденция у многих граждан: куда бы лучше пристроить свой голос, вот давайте мы проголосуем за КПРФ. И, вы знаете, время, выборы приходят и уходят, а ваш голос – он останется в истории. И если вы хотите построить свободу в России и голосуете за несвободу; хотите, чтобы не было политических заключенных, и голосуете за ГУЛАГ, поэтому не надо удивляться, что строят ГУЛАГ, если вы за него голосуете.

Анна Монгайт: Угу... Это на самом деле важное замечание. Хорошо, как вы считаете, вот эти люди, которые отдали голоса за «Яблоко», они, получается, отдали голоса за «Единую Россию», в такой ситуации при таком раскладе?

Николай Рыбаков: Нет, это известный миф, просто я не знаю, кто первый придумал, но это известный миф, что голоса непрошедших партий распределяются между прошедшими, и это действительно так, но совершенно не «Единой России» достаются.

Анна Монгайт: А куда они деваются?

Николай Рыбаков: Кто придумал этот трансфер, конечно, совершенно неизвестно. Но еще скажу, что особенность действительно вот этого, то что видели уже сейчас на экране, эти бюллетени...

Тихон Дзядко: Давайте выведем еще раз...

Николай Рыбаков: ...давайте, если можно... Да вот, кто забыл, какие партии участвовали. Но это же правда, что там тринадцать партий, которые поддерживают политику Путина, и одна, которая ее не поддерживает. Я даже на дебатах политических спрашивал: «Ну вы хотя бы кто-то можете сказать, что вы против Путина? Ну, что вы «Единую Россию» критикуете? «Единая Россия» – это часть этой системы, точно такая же, как КПРФ, ЛДПР. Ну, вы все, вы все же поддерживаете Путина, вы все возьметесь потом за... вы все сейчас критикуете друг друга, потом вы пройдете в Думу, возьметесь за руки, поднимете их и скажете: «Мы едины!», как уже было не раз.

Анна Монгайт: Хорошо, ок. Один коротенький вопрос. Как вы считаете, насколько обрушило или подточило ваши шансы на этих выборах то, что Григорий Явлинский высказывался против действий и личной фигуры Алексея Навального?

Николай Рыбаков: Это был честный поступок. Это было откровенно, т. е. мы не можем проводить политику, когда в рамках «Умного голосования» призывают голосовать за список сталинистов и националистов. Мы сразу же сказали, что мы с этим не согласны.

Тихон Дзядко: Нет, а вот у нас в эфире несколько месяцев назад Григорий Явлинский сказал: «Сторонники Алексея Навального, можете не голосовать за партию "Яблоко"». Мне кажется это ...

Николай Рыбаков: То есть те люди, которые поддерживают, допустим, вот такой вот список и искренне не сторонники того, чтоб были политические свободы, чтобы не было коррупции в России, чтобы не было политических заключенных, – не про них вопрос, а вопрос про действительно сторонников, допустим, «Умного голосования», которое считает, что надо в Думу избрать Николая Старикова, Захара Прилепина...

Анна Монгайт: Ну и при этом Митрохина...

Николай Рыбаков: Послушайте, ну бывают же исключения... 95% там Старикова и Прилепина, и 1% – Митрохин и Вишневский...

Тихон Дзядко: Я прошу прощения просто, чтобы мысль закончить... Идея «Умного голосования», она не в Старикове и Прилепине, идея «Умного голосования» в поддержке сильного кандидата в округе, если мы говорим про одномандатников...

Николай Рыбаков: Я сейчас вам просто расскажу пример...

Тихон Дзядко: Сейчас, сейчас, прошу прощения, но просто получается, что лидер партии, ну, не лидер партии, а один из главных вообще людей в партии, основатель, один из основателей партии «Яблоко» говорит: «Не голосуйте за нас!» – и несомненно, несомненно, какое-то количество людей поэтому не голосуют за «Яблоко».

Николай Рыбаков: Тихон, скажите, вы считаете, что надо выдавать людям, ну, продавать огнестрельное оружие для свободного использования?

Тихон Дзядко: Нет, я не считаю...

Николай Рыбаков: Нет. Считаете ли вы, что из России надо выслать мигрантов?

Тихон Дзядко: Нет.

Николай Рыбаков: Нет. Считаете ли вы, что нужно ввести визы со странами Средней Азии и бывшими советскими республиками?

Тихон Дзядко: Не могу вам на это однозначно ответить.

Николай Рыбаков: Ну значит, вы не сторонник Алексея Навального, вопрос решен.

Тихон Дзядко: Нет...

Николай Рыбаков: Потому что он за это выступает...

Тихон Дзядко: Считаю ли я, что когда Алексей Навальный находится в тюрьме, это самое лучшее время обсуждать его ролики 15-летней давности, – нет, не считаю.

Николай Рыбаков: ...Ну вот мы опять уходим, он остается в политике... Это не 15-летняя давность, это сейчас! Посмотрите, откройте список «Умного голосования» – он на 95% состоит из националистов и сталинистов, и путинистов.

Тихон Дзядко: Ладно, мы сейчас... завязнем в обсуждении.

Николай Рыбаков: Поэтому это не дело 15-летней давности, конечно, это дело сегодняшнего дня. Вот я приведу вам пример один...

Тихон Дзядко: Давайте...

Николай Рыбаков: Мне кажется, что после этого даже обсуждать нечего. Зна-

чит, есть такой депутат Чепы. Не слышали?

Тихон Дзядко: Есть такой.

Анна Монгайт: Да, мы хорошо знаем, кто такой Чепы.

Тихон Дзядко: Был у нас в эфире, да.

Николай Рыбаков: О! Я думал, вообще таких людей нет, но я двоих нашел. И вы первые люди, которые знают, кто такой Чепы...

Анна Монгайт: Знают Чепу, видимо.

Николай Рыбаков: Но я нашел двух. Он не просто голосовал за закон «О запрете сторонников ФБК».

Тихон Дзядко: Иноагента, экстремистской организации, запрещенной в России... Я должен это сказать.

Николай Рыбаков: Он автор этого закона, автор! И он в списках «Умного голосования». Скажите, пожалуйста, для чего это нужно?

Тихон Дзядко: Так, Николай, я более того могу вам сказать, что человек, который в списках «Умного голосования», господин Обухов, член КПРФ, и в эфире с Анной Монгайт говорил о том, что он поддерживал так называемый закон Димы Яковлева и вообще считает, что нужно запретить полностью иностранные усыновления, однако...

Анна Монгайт: Да и закон об иноагентах, он ему тоже не чужой, надо сказать...

Тихон Дзядко: Да, и закон об иноагентах... Но! Но идея-то про «Умное голосование», опять же, это про механизм, это не про поддержку этих конкретных людей. И те же авторы этого «Умного голосования»: г-н Волков, Жданов и прочие неоднократно у нас в эфире, например, говорили: «Ребята, они, большинство из них – мерзавцы».

Николай Рыбаков: Может быть не надо делать мерзости и предлагать людям голосовать за мерзавцев?

Анна Монгайт: Я хочу напомнить, что ФБК в России считается иноагентами, экстремистами...

Тихон Дзядко: и запрещенной организацией... Хорошо, смотрите, вы сказали, что была надежда мобилизовать электорат и опрокинуть...

Николай Рыбаков: А почему была? Мы еще не видим результаты Москвы...

Тихон Дзядко: Ну вот по вашим впечатлениям, по вашей информации, это удалось?

Николай Рыбаков: Надо посмотреть...

Тихон Дзядко: Рано говорить?

Николай Рыбаков: Конечно, рано еще говорить, еще совершенно действительно рано говорить. Что точно можно сказать – что идея рассказов нам о том, что трехдневное голосование поможет противодействовать распространению коронавируса, ну полностью провалилась. Когда утром в пятницу выстроились гигантские очереди у избирательных участков, а потом этих людей не было уже в пятницу и в субботу, ну тут даже... И когда сама председатель Центральной избирательной комиссии призывала толпы разойтись от участков. Они не могут. Они как разойдутся? Они не разойдутся.

Анна Монгайт: А им сказали не расходиться при этом, да?

Николай Рыбаков: А им сказали не расходиться. Или, опять же, вот наверняка сейчас будет обсуждение, сколько кто сделал жалоб. Ну вот Балашиха. Я даже когда сейчас шел у вас по студии, видел, что вы обсуждали ситуацию Московской области, ну вот пример Балашихи. Вы Котельники обсуждали, а вчера был самый пик Балашихи, когда председатель Центральной избирательной комиссии обращается к Генеральному прокурору и говорит, что «мы не отступимся». Что там сегодня происходит?

Там сегодня продолжается все то же самое, там по решению суда удаляют нашего члена комиссии с участка, и соседний избирательный участок в этой же школе, посмотрев, что там все нормально прошло, даже несмотря на такую бучу, сегодня делает то же самое. Сегодня вброс фиксируется на соседнем участке.

Анна Монгайт: Скажите, а как вы считаете, «Яблоко» сделало максимум для того, чтобы пройти в Думу на этих выборах, или?..

Николай Рыбаков: Мы старались сделать максимум. Сделали ли мы максимум – сложно сказать. Во всяком случае, мы старались, и выкладывались ребята по

всей стране. Днем, ночью, молодые, пожилые, кто уже давно в «Яблоке», кто только сейчас пришел – мы очень старались.

Тихон Дзядко: Скажите, вот когда мы говорим про нарушения, как вы относитесь к электронному голосованию и тому, как оно проводилось? В частности, в Москве – это 2 миллиона человек... почти.

Николай Рыбаков: Да, электронное голосование, почему я выступаю против электронного голосования? Потому что невозможно проконтролировать, кто вводит данные электронного голосования в компьютер. Невозможно. И если мы не можем это проконтролировать, не нужно этим пользоваться, потому что это повышает недоверие к такой форме голосования. И к результату в целом.

Тихон Дзядко: Ну вот, уже если сейчас один из этих, кто это электронное голосование проводит... не в Москве, а в остальных регионах, он считает, что к 2024 году можно будет электронное голосование на все масштабы страны.

Анна Монгайт: Значит, все голосование сделают только электронным?

Тихон Дзядко: Ну не все, но в смысле, такой опыт.

Николай Рыбаков: Такую возможность по всей стране. Знаете, в чем особенность? Я считаю, что нельзя развивать какие-то электронные цифровые технологии, когда они нарушают права человека. И если это используется, а это сейчас и использовалось, для того чтобы заставить бюджетников, административно подчиненных лиц прийти и голосовать электронно, подконтрольно, то это не должно применяться, потому что развитие цифровых технологий не должно ущемлять права человека.

Анна Монгайт: Если цифры «Яблока» по итогам...

Тихон Дзядко: Нам через минуту надо...

Анна Монгайт: Да, поэтому очень быстро: если цифры «Яблока» по итогам этого голосования, когда будет уже все подсчитано, окажутся вокруг той цифры, которую мы сегодня начали с вами обсуждать, какие выводы вы должны будете сделать? Будет ли какая-то реорганизация, может быть, реконструкция, не знаю, какие изменения будут в «Яблоке»?

Николай Рыбаков: При любом выходе мы будем работать всегда более активно, потому что все равно нам нужно менять страну, потому что все люди хотят, чтобы страна жила по-другому. Чтобы строили больницы, школы, детские сады

и чтобы люди не уезжали из страны из-за того, что они видят сейчас на избирательных участках. Те люди, которые делают вот этот беспредел на избирательных участках, они не понимают, как они губят нашу страну.

Тихон Дзядко: Спасибо! Благодарим вас, Николай Рыбаков, Председатель партии «Яблоко», спасибо, что приехали к нам!

Анна Монгайт: Желаем вам удачи...

Николай Рыбаков: Спасибо студии.

Дата: 27.09.2021

➤ **Выступление Николая Рыбакова на заседании группы АЛДЕ – ПАСЕ по выборам в России**

Добрый день, г-н Мэр, добрый день, уважаемые участники!

Я благодарен за ваш интерес к российским выборам и за те вопросы, которые вы поставили. Для нас чрезвычайно важно обсуждать ситуацию с правами человека в России, ситуацию с выборами. К большому сожалению, вынужден констатировать, что за 30 лет проведения выборов в нашей стране института свободных и честных выборов не сформировалось. Безусловно, начиная участвовать в выборах 2021 года, «Яблоко» понимало, что выборы будут происходить нечестно, тем не менее для нас чрезвычайно важно дать гражданам России голосовать за альтернативу политике Владимира Путина.

Мы предоставили гражданам эту возможность. Выборы были нечестными в течение всех 5 лет после прошлых выборов. В России нет равного доступа к СМИ, нет политических свобод, нет возможности проводить публичные политические мероприятия. Мы понимаем, что альтернативой для смены власти в РФ

может быть революция, но это опасно для нашей страны, и мы не хотим такого будущего для России. Я думаю, что многие из вас читали доклад Европарламента по ситуации в России. В значительной степени он объективно отражает происходящее в России.

Но я бы не хотел, чтобы была ситуация, когда пишутся правильные слова, но потом дела расходятся с тем, что декларируется на бумаге. Безусловно, власть сделала все, чтобы не допускать на выборы независимых кандидатов, чтобы минимизировать возможность агитации со стороны независимых партий. Ситуация в России сложилась так, что из 14 партий в стране 13 поддерживают политику Путина и только «Яблоко» выступает против политики Путина и за мирные отношения с Европой и Украиной.

В парламент прошло 5 партий, они встречались с Путиным и на первой же встрече выразили поддержку его политике.

Власть делает все, чтобы снизить явку на выборы. Проводится пропаганда того, что все уже предreshено и нет смысла приходить на участки для голосования.

Сейчас, на выборах 2021 года – это был референдум между двумя политиками – политикой агрессии и политикой мира.

В России высока степень недоверия к выборам. К сожалению, в это вносят вклад те политики, которые называют себя оппозиционными.

Оппозиция в России разная – есть коммунисты, якобы представляющие оппозицию, но иногда выступают с более жесткими в отношении Европы заявлениями, чем сам Путин. Накануне выборов Зюганов предложил захватить Киев. Для нас является невозможным объединение с такой оппозицией. Для нас невозможно объединение с такой оппозицией, как Навальный, который выступал за войну с Грузией, выступал с националистическими заявлениями. Называл граждан узбекской национальности «тараканами», а граждан грузинской национальности «грызунами».

Я хотел бы обратить внимание на несколько позиций из доклада, который опубликовал Европарламент. В пункте “Е” говорится, что нужно остановить агрессию Кремля. Нужно взаимодействовать с народом России.

Невозможно остановить агрессию, если поддерживать тех людей, которые выступают за агрессию. Именно это сделало «Умное голосование» Алексея Навального. Оно призывало поддержать тех людей, которые выступают за войну и агрессию. Есть также пункт в докладе, который говорит об опасностях

одобрения политики Сталина, но «Умное голосование» поддерживало тех, кто выступает за прославление Иосифа Сталина. Я могу сказать, что опасность этих выборов в том, что через такие якобы оппозиционные проекты, как «Умное голосование», гражданам России внушается, что политика не имеет ценности. Им говорят, что вы должны проголосовать против одного коррупционера, но за другого коррупционера. В итоге формируется парламент, абсолютно поддерживающий Владимира Путина и борющийся со свободой в России. Мы против такой политики и не будем объединяться с представителями таких направлений. Я считаю, что важно для наших партнеров сохранять в политике важность ценности. Никогда ради сиюминутного интереса [не] предавать ценности, ради которых мы прошли в политику. Цель никогда не может оправдать средства. Я призываю вас всегда говорить правду о том, что происходит в России, поддерживать те политические силы, которые борются за лучшие отношения между Россией и ЕС. Важно, чтобы европейские страны демонстрировали успехи в области развития прав и свобод человека, экономики, чтобы гражданам России было на что ориентироваться.

Григорий Явлинский.

Статьи и выступления в СМИ

Дата: 22.08.2021

Источник: телеканал «Настоящее время»

➤ «Сейчас все очень просто: будет война или не будет»

Почему старейшая демократическая партия России «Яблоко» на предстоящих выборах в Госдуму ставит на молодых кандидатов, а ее основатель Григорий Явлинский остается в тени предвыборной гонки? Чем обернутся события в Афганистане для Кремля, и чего добивались члены ГКЧП в августе 1991 года? Об этом корреспондент «Настоящего времени» Андрей Королев беседует с политиком, бессменным лидером «Яблока» Григорием Явлинским.

— Первый вопрос, который звучит постоянно: почему не сам Явлинский идет на выборы?

— Потому что есть несколько объяснений этому. Одно из них, которым я бы сейчас хотел с вами поделиться, заключается в том, что пришло время, чтобы молодые люди занялись всерьез тем, что в России называется политикой.

В прошлом году после 1 июля, можно сказать, формально, наступила новая эпоха. Просто все, что было, 30-летняя постсоветская модернизация закончилась поражением, закончилась провалом. И теперь должны новые люди, не в смысле партии, а в смысле — реально новые люди, молодые люди должны входить в русскую политику. Кроме того, ну сколько можно? Зюганов, Жириновский, Путин — все одно и то же...

— Вы себя с ними ассоциируете?

— Да я даже вас с ними ассоциирую. Сколько я вас знаю, столько они и есть.

Вы мне хоть дали перерыв какой-нибудь? Не дали. Поэтому все себя с ними ассоциируют, к сожалению. Ну вот мы и решили, что надо сделать как-то все это иначе. У нас средний возраст около 40 лет. Мы считаем, что это очень важно. Независимо от того, как это все закончится и как это происходит. Просто люди должны набираться опыта. Им же здесь жить. Это просто закончился тридцатилетний период. А жизнь-то продолжается.

Во-вторых, это более серьезное даже соображение: а выборы эти не персональные совсем. Это выборы исключительно о смысле жизни, больше ни о чем.

— Давайте вы все-таки будете расшифровывать. Какая увязка, собственно говоря?

— Ну вот Путин написал статью, совсем недавно опубликовал ее. Это целая доктрина. Она говорит о том, что все нам вокруг должны, что нужно отбирать эти территории, что мы их можем отобрать, что «уходите с тем, с чем пришли». Как вы знаете, в последнюю неделю «оживилась» в этом смысле ситуация в Киргизии, в Казахстане. Знаете, если бы мы с вами прочитали 40 лет назад такую статью главы государства, то можно было бы считать, что это манифест об объявлении войны: что такого народа не существует, что не может быть у них никакой государственности. Ну как еще расшифровывать? Вот я вам расшифрую.

А еще список «Единой России» возглавляет Шойгу, министр обороны. А вторым идет Лавров. Ну разве вы не понимаете, что это референдум по этому вопросу. Никакие это не выборы. Это такой плебисцит.

— О войне?

— В частности, да. Ну а как он потом скажет: «Вот смотрите, я ведь все открыто заявил». Правильно? Список возглавили министр обороны и министр иностранных дел, да? И 98% (сколько вы скажете?) проголосовали за это. Потому что все, кто будут голосовать за «Единую Россию», за коммунистов, за так называемую «Справедливую Россию», за ЛДПР — это все за это. Все это за одно и то же — за войну. «Ну вот я же спросил у вас. А вы что? Вы сказали, что да, вперед».

— А как это коррелируется с возрастом ваших кандидатов?

— Это коррелируется с возрастом так, что все предыдущее поколение привело туда, куда привело. И пускай новые люди теперь строят новую Россию — как смогут. Но я вам про более жесткую корреляцию расскажу. Это коррелируется с Афганистаном, с тем, что там происходит вчера, сегодня, позавчера. Потому

что все. Один из важных факторов уходит. Теперь американцы будут очень долго собой заниматься. Это прямо примыкает к этой теме. Прямо.

– Давайте объяснять. «Прямо примыкает к этой теме». Расшифровывайте, пожалуйста. Потому что не совсем понятно.

– Объясняю. Можно предполагать, что происходящее сегодня в Афганистане (сейчас, в эти дни) приведет к тому, что Соединенные Штаты долгое время будут заниматься исключительно внутренними делами. Они не будут заниматься Украиной, Европой и всем остальным. А вы знаете, какая этому будет цена? Очень неслабая. Потому что эти-то люди на них рассчитывали. В Киеве на них рассчитывали. А теперь рассчитывать не приходится, я думаю.

– В этой логике есть все-таки какая-то натяжка. Ну, давайте сойдемся на том, что в Афганистане было явное присутствие Соединенных Штатов, да? И военное присутствие, и финансовое присутствие. \$2 трлн потрачены за почти 30 лет на обустройство афганской армии, которая провалилась за эти трое суток, просто куда-то исчезла, испарилась, да? В Украине такого присутствия нет.

– Послушайте, я говорю о роли, а вовсе не об армии, не о триллионах. Кстати, ничего похожего Украина не получила близко за последние 30 лет. Близко. Это все нужно рассматривать в совсем другом контексте. Я говорю о влиянии и роли, которая могла быть, а теперь ее не будет. К примеру. Я не говорю, что это уже известно. Но это очень вероятно. И говорю я об этом в связи с тем, что мы с вами обсуждаем: в связи с ситуацией в России как иллюстрацией, насколько важно то, что называется выборами... Россия получит почти то же самое в Сирии. Это вопрос времени. Мало того, она занялась Сирией в то время, когда ей надо было заниматься Средней Азией. Потому что угроза Афганистана существовала непрерывно и давно. И вообще, переход, назовем так, боевиков из Сирии в Афганистан – это огромная угроза, которая будет реализована. Потому что никто не забудет, как сказал министр обороны, «320 видов вооружений, испытанных в Сирии». Они не забудут этого. Это же женщины и дети, а не испытание вооружений. И они перешли в Афганистан. Вот если они с «Талибаном» найдут общий язык, не знаю, получится или не получится, мало не покажется.

Это серьезная история. ОДКБ никакого не существует на самом деле. Это миф. Присутствие российских военных в Центральной Азии символическое. Там все надо начинать сначала, потому что если «Талибан» в том или ином виде или вот эти боевики двинутся на север, ну там же границ нет. И угрозы будут идти оттуда. Поэтому происходящее в Афганистане в контексте России – это вообще очень большой вопрос.

– Ваши кандидаты в депутаты Государственной Думы, люди, которым в среднем 40 лет, через решение внутренних проблем будут решать внешние проблемы?

– Как они будут решать эти проблемы, мы с вами обсудим после 19 сентября. Потому что фракция в 20 человек в этой Думе – это вообще отдельная история, даже если она будет.

– Вы в Питере довольно маленькой фракцией довольно сильно на шумели там.

– Шумели. И все. Не влияли. На данном этапе главное значение имеет голосование. Ответ на вопрос – сколько людей выступает против войны, сколько людей выступает за свободу, сколько людей выступает против репрессивных законов, сколько людей понимает, что в стране 360 или сколько политических заключенных, сколько людей понимает, что если так дальше будет развиваться, то это будет жизнь на коленях, и сколько людей готовы, может быть, в последний раз пойти и проголосовать, чтобы эта политика не проводилась. Вот от этого пока будет все зависеть. Если это будет полпроцента, значит я вам могу просто гарантировать: все это будет разрастаться со страшной силой. Можете предупредить своих близких и детей. А если это будет, например, 10 процентов, тогда те, кто принимают решение, задумаются: «Да, все-таки многовато людей, несогласных с войной. Все-таки 10 млн – это много. Тогда надо как-то еще повременить, надо как-то затормозить».

А рисунок голосования... Так сложилось, что есть политика Путина и четыре партии, которые эту политику реализуют, и «Яблоко». И все, больше ничего нет в этом смысле. В политическом смысле просто нет ничего больше. Это не вопрос о налогах, это не вопрос о кредитах, это не вопрос о пенсиях. Это вопрос о смысле жизни в России в ближайшие годы. Вот в чем смысл этих выборов. И мы посчитали, что хорошо будет, если на выборах будут представлять молодые, хорошо образованные люди, что мы и сделали.

– Слушаю я вас и ловлю себя на том, что это все я уже слышал на прошлых выборах. Мы видели Явлинского с листочками в руках на черном фоне. Вот эти заклинания «Приведите с собой 10 человек или 20 человек». И так далее.

– Ну вы же не привели? И это привело туда, где мы сейчас находимся. Ну как? Ничего? Нравится? Значит, Явлинский не ошибся?

– Нет, Явлинский-то не ошибся. Но и, собственно говоря, никто и не ждал от вас ни тогда (предполагаю, не ждут и сегодня) никаких откровений в этом смысле, потому что все вот эти заклинания и заговоры, которые вы произно-

сите на протяжении многих лет, они, собственно говоря, никакого значения для Кремля не имеют.

— Это заклинания не для Кремля. Это заклинания, во-первых, для той (эпитет пропущу) части общества, которая называется активной частью общества, которая была когда-то очень влиятельная. Это попытки достичь мозгов и разума этой части. А кроме того, эти заклинания — они для людей. В чем долг политика? Сказать то, что он думает, и предложить решение. Так вот, я перед вами. Я говорю то, что я думаю, и предлагаю решение. А дальше как хотите, так живите. Не рассказывайте «ой-ой-ой», «ай-ай-ай». Не плачьте. Вы же сами это решаете. Вот сейчас есть возможность решить, как вы будете жить дальше. Не расстраивайтесь потом. Вам предложено, вам рассказано, вам объяснили. Ну а дальше это ваше право. Я вас уважаю. Это ваш выбор. Как хотите, так и живите.

— Вот в ваш адрес сейчас очень много упреков по разному поводу. Вот еще один. Вы сейчас только что дали повод для еще одного упрека. Результаты «Яблока» показывают, что у этой страны 1-2% мозгов.

— За 30 лет мы 10 раз подробно, обстоятельно, изо всех сил объясняли людям, куда надо двигаться. Семь раз на думских выборах и три раза на президентских. Если собрать все, что мы описали и опубликовали, получится гигантское поле... Мы делали в прошлом и обязаны делать. Кстати, в это вложено огромное количество денег, как вы догадываетесь, огромное количество средств. Это огромные силы — 10 раз выйти на федеральные выборы, по-настоящему. Из этих 10 раз мы 4 раза выигрывали выборы. Ну, а потом выборы превратились во что-то другое. Стало сложно выигрывать.

Я очень уважаю моих избирателей, вообще свой народ, очень люблю свою страну. Я выполняю, как я понимаю, свой долг: я объясняю, что сейчас происходит, что будет происходить. Но не просто объясняю как политолог. Я не политолог. Я вообще к этому не имею отношения. А предлагаю практические решения каждый раз. Именно практические. И говорю: «Это ваше право. Это наша страна, ваша страна. Ваше право решить так или иначе. Решайте». Мое дело — объяснить, но не только объяснить, но еще и практически предложить.

— Но вы же понимаете прекрасно, что мы живем в эпоху соцсетей. Люди не любят читать лонгриды, не любят большие тексты. Вы помните наверняка эту историю с Галиной Васильевной Старовойтовой, которая, по-моему, в 1994 году на одном из совещаний с Ельциным заявила, что «нам нужна пропаганда». Ей, конечно, ударили по рукам. Правда, под пропагандой она имела в виду не то, что мы сейчас имеем на федеральных каналах, разумеется, но имеется в виду, что мы должны стать доступнее.

– Мир или война. Какой длинный текст? Ну что морочить голову? Какой длинный текст? Уже все сбилось до точки. Это вам не 1990 год, когда «500 дней», программа, как что делать. Все. Сейчас уже этот вопрос стоит в стороне. Сейчас все очень просто: будет война, не будет войны, будет возможность говорить, что думаешь, или будешь сидеть 15 суток, а потом 2–3 года в лагере. Вот сейчас до этого дошло. Какой длинный текст? Ну какой? Все же получили по голове... Все все видят. Причем здесь длинные тексты? Все просто: туда или сюда. Какая пропаганда? Одно слово. Это же не я написал эту статью. Это же президент написал эту статью. Он объявил о своих планах вам.

– Ваши нынешние кандидаты – это тоже ведь представители той самой активной части.

– Это постсоветская интеллигенция – активная часть. Она все проиграла. А это уже люди другие.

– А вы их понимаете?

– Стараюсь. Учусь.

– Учитесь?

– Да. Это не так просто.

– Вы представляете сейчас на данный момент во всей этой политической ситуации, в которую попала страна, в которую, собственно, мы с вами и загнали, по вашему же признанию, какими заботами и какими чаяниями живут молодые избиратели, которым даже не до 40, а до 30?

– Их заботит работа, их заботит признание, их заботит досуг, их заботит любовь.

– Смотрите, как много слов прекрасных вы произнесли. Образование, карьера и прочее. Можно привести еще несколько каких-то эпитетов. Но ни разу не упомянули слово «война» или «антивойна».

– Это же процесс. Это же молодые люди. Они же учатся. Они же растут. Мы должны к ним относиться с большим уважением и почтением. Потому что мы-то свою работу как смогли, так сделали. Теперь это их жизнь, это их страна.

– Наша программа выходит 22 августа. Уже 3 дня с момента объявления путча прошло. Уже вернулся Горбачев из своего заточения в Форосе... На самом деле уже прошло ровно 30 лет. Вы помните этот день – 19 августа? Вы проснулись...

– Конечно. Я проснулся, услышал все это и понял, что надо ехать в Москву.

– Так.

– Сел в поезд и поехал.

– Сели в поезд и поехали. Что происходило в Москве? Ваши движения?

– Я сколько ехал в поезде, вокруг меня собиралось много людей... Я сутки ехал. Я писал листовки. Они эти листовки переписывали. И мы их раздавали на станциях, на полустанках. А потом я приехал в Москву и пошел в Белый дом, и там встретился с Борисом Николаевичем, который сидел у себя в кабинете. Первый вопрос, который он задал: «Так вы будете теперь со мной работать?» Из чего я понял, что у него есть сомнения, что все закончится благополучно. Это было 20-е число еще. Я говорю: «Борис Николаевич, а больше вас в такой момент ничего не интересует?» Он улыбнулся... Он же мне должность предлагал. А я сказал, что я не буду... Но это другая тема. После этого он ушел в бункер. Там бункер есть под Белым домом. А я остался среди тех, кто организовывал оборону Белого дома. Но вскоре я понял, что в нападение никто не верит особенно. Они поддерживают какие-то там свои телефонные разговоры, с Крючковым... На улицах вокруг Белого дома была другая атмосфера. Там люди пришли отдавать свою жизнь за будущее. И очень было трогательно с ними разговаривать. Внутри было вот так, а на улице было немножко иначе. Ну и действительно через день-другой все закончилось.

– А не было опасений даже после гибели вот этих трех молодых людей?

– Опасения-то были. Опасения вообще были все время. Ну как же? Тысяча танков вошла в город. Конечно, были опасения. Но было понимание, что то, что там случилось, это не умышленно, а трагедия. Многие из них пришли на последний бой. Это были просто герои. Я преклоняю голову перед ними. Мои товарищи, те, с кем я работал. Там было очень много моих знакомых, друзей близких. Я просто рассказываю, что немножко была разная атмосфера. Потому что опытные политики внутри Дома лучше понимали ситуацию. А люди на улице были готовы на все. Но именно благодаря тому, что они были готовы на все, это все не случилось.

— А собственно, что это было? Вся эта камарилья с трясущимися руками во время пресс-конференции? Вот это «Лебединое озеро» по центральному телевидению... Это вообще для чего было нужно? Кому это было нужно?

— Это было выпадение из времени. Эти все люди — Крючков, Бакланов, Язов, Павлов — во-первых, не понимали, чем живет страна, во-вторых, просто выпали из исторического процесса и хотели вернуть вспять историю. И это было просто перпендикулярно полностью всему, что происходило в стране. Поэтому это так быстро закончилось, к счастью, с небольшой кровью. Но это очень очевидная вещь. Такие вещи очень часто происходят, когда это не такая очевидность. Требовать, например, у Украины территории — это то же самое. Просто не все так это прекрасно понимают. А тогда это было совершенно очевидно. А знаете, почему? Потому что была свобода слова. Вот почему.

Главное достижение Горбачева, главное, ключевое, от которого впоследствии все, что происходило, было следствием этого, — это то, что люди получили возможность говорить то, что думают, их за это не арестовывали, не снимали с работы, не прогоняли с работы и даже не исключали из партии. И они могли делать это громко. И возникло общество. И возник диалог в обществе. А вот эти люди (ГКЧП) хотели все это прекратить. Это было невозможно. Они этого не понимали. Вот и все. Они просто дураки.

Наш с вами разговор происходит в такое время, что все символические вещи произошли: статья, 30-летие ГКЧП, афганские события. Это все нужно видеть и понимать. И, с другой стороны, так совпало, что есть возможность выразить свое отношение. Вот в этом работа «Яблока» — помочь людям, дать возможность выразить свое отношение ко всему этому. Будьте же взрослыми! Сейчас ответственность за будущее. Вот отвечайте, как вы... Вам нравится так? Голосуйте за эти 4 партии. Вам хочется иначе? Голосуйте за «Яблоко». Вот и все.

— Спасибо большое! Было интересно.

— Взаимно.

Дата: 04.09.2021

Источник: «ТВ2» (г. Томск)

➤ «Мы – агенты собственного народа»

Григорий Явлинский, доверенное лицо партии «Яблоко», Председатель Федерального Политкомитета партии стал гостем прямого инстаграм-эфира ТВ2, и мы приводим ниже расшифровку этого разговора. И хотя эфир был в социальной сети, мы на всякий случай предупредили, что он оплачен из избирательного фонда партии. Григорий Явлинский добавил, что он, наверное, на всякий случай, тоже должен сообщить, что партия «Яблоко» связана с иностранным агентом.

– Вопрос о связях с иностранными агентами я задам чуть позже, сначала хочу узнать, Григорий Алексеевич, почему вас нет в партийном списке? Мы видим, что Жириновский, Зюганов, Миронов на всех билбордах страны, а вашего лица нет. Почему?

– Вот именно поэтому! Вы сами ответили на свой вопрос. Больше невозможно одно и то же. Мало того, я еще добавлю, там еще Владимир Путин! Вместе с ними. Они 30 лет, он 20 лет. Надо же, чтобы пришли новые люди. Надо начинать, извините за банальность, с себя. И надо показать, что можно обновляться, что нужна новая жизнь, новая энергия, новое отношение к действительности. Посмотрите, какие сейчас технологии, как мир меняется. Я считаю, что нужно, чтобы люди молодые, новые начинали работу. Вот у нас партийный список – средний возраст около 40 лет. Кроме того, мы приняли решение, что у нас нет одного центрального списка, знаете, когда вся страна занимается выборами для того, чтобы 10 важных персон прошли в Государственную Думу. Мы попытались так разделить это, что все могут друг с другом конкурировать, и у кого лучше получится, тот и станет депутатом. Не важно, Москва или Псков, Питер или Томск, или еще какой-то округ. Примерно одинаковые возможности, и могут все пройти. Вот это первое соображение. Оно простое. Я уверен, что нашим людям это очень даже понятно, особенно в Томске. Я, кстати, отвлекусь на секунду и скажу, что Томск я очень люблю. И считаю его выдающимся городом Сибири. Хотя у вас не у всех в домах есть газ в регионе, о чем я без конца говорю. Вот в Китай могут проложить трубу, а в Томскую область завернуть, чтобы там перестали топить дровами и углем, – это, конечно, никак невозможно.

Есть более важные соображения, чем то, что молодежь надо продвигать в по-

литику. Сейчас страна находится на таком перекрестке, что дело не в личностях. Не так, как это было, скажем, в 90-х – кто вам больше нравится: Сидоров или Иванов? Петров или какой-нибудь еще человек? Сейчас дело в том, какую выберем политику, какое выберем направление страны – вот в чем смысл этих выборов. Я постараюсь объяснить. Так сложилось, и я вовсе этому не рад, что есть в стране целый букет партий, которые представляют направление, возглавляемое Владимиром Путиным. Это наша реальность, то, что сегодня существует. И есть одна партия-оппонент – это «Яблоко». Так получилось. Теперь, что означает направление, возглавляемое Владимиром Путиным? Это все, что мы имеем сегодня – политические репрессии, иностранные агенты, придумываем, кого и как обозвать. В общем, вот это все направление. Давление на средства массовой информации и так далее... Все все знают.

К этому направлению добавилась еще одна очень важная деталь. Очень! Президент опубликовал свою статью про Украину, в которой он написал, что Украина должна уйти с тем, с чем когда-то пришла. То есть, это разговор о территориях, о землях – это очень серьезный вопрос. Если бы такая статья была написана 40 лет назад, то было бы всем очевидно, что это объявление войны! Сейчас времена немножко другие, но все равно это тот же тренд. И список «Единой России» возглавляет министр обороны Сергей Шойгу. А второй номер – Лавров, который недавно сказал, что «нельзя обижать Сталина».

Итак, одно направление – то, что я все перечислил, плюс ситуация с Украиной, плюс цены, плюс экономика, плюс несвобода. И если говорить откровенно, то это – вектор жизни на коленях. Другой – это заявление о том, что мы с этим не согласны, что мы хотим другого направления. Мы хотим жить в мире, мы хотим жить во взаимопонимании с соседями, мы хотим жить в образованной стране. Мы хотим жить в своей стране без страха, заниматься творчеством. Там, где людей уважают. Вот, выбор такой.

– В одном из последних ваших интервью прочитала, что вы считаете: если, например, за несогласие с официальным курсом проголосуют 10–20 миллионов человек, то ситуация в стране изменится. А если проголосуют полпроцента, то будет еще хуже, чем сейчас. Откуда у вас уверенность, что 10 процентов протестных голосов могут все изменить? У нас есть пример Беларуси. Там было в прошлом году мощное протестное голосование, потом неудачная попытка защитить его результаты... Режим устоял – и сегодня он гораздо жестче.

– Сейчас скажу вам про Беларусь. Я, прежде всего, выражаю от всего сердца солидарность с гражданами Беларуси. Я считаю, что они подвергаются невиданным репрессиям, невиданным издевательствам и что ответственность за все это лично лежит на Лукашенко. Но особенность Беларуси заключается в

следующем: там все это происходит, потому что за спиной стоит Кремль. Вот только поэтому. Поэтому там мы видим, что сейчас, как мне рассказывают мои товарищи из Беларуси, люди даже на улицу не выходят. Вот до чего дело дошло. Это сейчас, в XXI веке в центре Европы. Там вообще не имеет значения, кто и как голосует. Политика, которая происходит в Беларуси, формируется в Москве, а точнее, в Кремле. Вот и все. Это просто надо понимать. К сожалению, это очень серьезно. Что касается 10%? Да, я думаю... представим себе, что... сколько там... 75 миллионов человек голосуют, да, к примеру. Или напишут, что голосует 75. Что такое 10% – семь с половиной миллионов, да – это очень много людей. Это обязательно Владимир Путин будет учитывать. Он же проводит не выборы...

– Лукашенко не стал учитывать, он...

– А Лукашенко... потому что у него за спиной Путин.

– А у Путина нет никого?

– А у Путина никого нет. Он решения сам принимает.

– Вы знаете, а я думаю, что Лукашенко как раз и развязал руки Путину – он посмотрел, что так можно, что силовые методы работают.

– Ему развязал руки не только Лукашенко. Еще раз говорю – Лукашенко потому Лукашенко, что у него за спиной Москва. И Москва будет принимать решение, безусловно, с учетом того, что семь с половиной миллионов человек прямо и открыто говорят: «Мы не согласны с этим политическим курсом». Вот это самое ценное! Не те 10 человек, которые будут в Думе, не те 20 даже независимых депутатов. Хоть 30 человек! А что 10 миллионов человек против. Это очень существенно. Наши власти популистские, они всегда слушают внимательно. Вот были «Русские марши» – появились Донбасс и Крым. Я могу эти примеры продолжать. Все связано просто напрямую. Сейчас самое главное, если так можно выразиться, объявлен референдум – вот решайте сами. Статью про Украину опубликовали заранее, министр обороны во главе списка. Лавров – второй. Пожалуйста, люди, вот вам... вы видите, какая политика и что будет дальше.

Поэтому так важно, чтобы во время выборов, когда люди могут спокойно, без страха, без полиции, без дубинок, без битья по голове, без вот этого всего, пойти и выразить свое отношение к происходящему... Дорогие мои, сограждане, поймите, я не знаю, какие и когда будут следующие выборы, и как это все будет устроено. Сейчас, все-таки, выбор есть...

Вы мне скажете, и будете правы: «А вот... фальсификации. Все равно напишут, что напишут». Я согласен. Так и будет. Но хочу всем сказать – все сложнее. Руководство страны будет знать реальный результат, оно его изменит или разрешит изменить, но обязательно спросит, а что там на самом деле? А «на самом деле» будет влиять на то, что происходит. Вот так все у нас извращено. Вместо ясности и понятности вот так все закручено. Что же, это такая жизнь.

– Допустим, «Яблоко» сейчас набирает много голосов, но рисуют мало. Что будете предпринимать?

– Мы будем оспаривать, мы будем жаловаться в Верховный Суд. Мы сейчас заключаем союзы со всеми, чтобы на всех участках наблюдатели были. Мы будем предъявлять свои результаты. Мы же видим сейчас опросы. Я не могу сказать про опросы со всей страны, но вот данные в Москве и в Петербурге, которые я знаю, они очень ничего так – около 20%.

– Это у кого 20%, у «Яблока»?

– Да, у нас, у «Яблока», да, да.

– Я знаю, что у «Единой России» что-то около 26%, что у них падает процент.

– Это я не знаю, я слежу за нашими делами. У нас от 12% до 20% – вот такие разные оценки, но, все-таки, с 12 до 20 – это неплохие проценты. Если бы мы получили такой процент, то поверьте, сразу, на следующий день был бы другой разговор в стране. Это значит, что те ценности, с которыми мы выходим на выборы, я их уже перечислял – уважение к человеку, жизнь свободная, свобода слова и так далее, что они имеют значение для большого числа людей.

– Про свободу слова. Сейчас полным ходом идет операция, которую некоторые аналитики в телеграм-каналах называют «Чистое поле». После этой операции, возможно, в России не останется независимой прессы совсем. Как вы думаете, наше общество это проглотит так же легко, как и обнуление президентских сроков, пенсионную реформу?

– Я не знаю. Я люблю свою страну, люблю свой народ, частью которого я себя считаю. Поэтому надеюсь, что не проглотят. Все положительные изменения, которые были в нашей стране, начались с того, что люди получили возможность говорить то, что они думают. Я даже специально не говорю слово «правду», я не знаю, это очень сложно, что правда, что нет... Но когда вы можете говорить то, что вы думаете... Вот вы со мной разговариваете и я с вами – мы говорим то, что мы думаем, – это же невероятно важно! Это совсем другая жизнь, поэтому

вы сейчас подняли вопрос сверхпринципиальный. В конце 80-х годов я однажды имел возможность разговаривать с Михаилом Сергеевичем Горбачевым на эту тему. Я у него спросил: «Я правильно понял, что главное, что вы сделали, – вы позволили людям говорить то, что они думают, и не сажать их в тюрьму за это?» И даже не выгонять с работы, если вы помните, даже из партии не исключали, говори то, что ты думаешь. И этого хватило, чтобы мирно произошло очень много изменений. Однако я не знаю, как люди к этому отнесутся. Но я знаю, что будет. Вы знаете, как горят торфяники?

– Приблизительно.

– Вы тушите сверху пожар, а он уходит туда, внутрь, в глубину. И как только чуть-чуть температура меняется, в любой момент, там все продолжает гореть, и в какой-то момент все опять выходит наружу. Вот это будет то же самое. Никто это отменить не может. Особенно в наш век, когда есть интернет. Это никогда не было возможно, а сейчас тем более. И все это настроение, все это невероятное отношение к несправедливости, оно уйдет туда, вглубь и при первом же удобном случае выйдет наружу. Только оно может выйти в очень страшных формах. Понимаете?

Что сейчас происходит – страна вакцинироваться не в состоянии – настолько люди не верят власти! Мы сделали, уверяю вас, неплохую вакцину, ну, я так вижу, и я так чувствую, и я сам проверял на себе и на своей семье. Хорошая вакцина. Может быть, одна из лучших в мире. А люди не верят власти, не верят и считают, что это авантюра. Понимаете?

– Да, это показатель какого-то общего недоверия ко всему.

– Ко всему, да. Да!

– Я хотела спросить, партию «Яблоко» обязали указывать связь с иностранным агентом в агитационных материалах. Мне интересно, как вы к этому относитесь, к этому словосочетанию «иностраный агент», напрягает вас это или нет?

– Мне это неприятно. Просто потому, что это чепуха и это неправда. Никакие мы не агенты. Мы – агенты собственного народа, мы ради него всем этим занимаемся. И я могу как угодно поклясться, что это так. И мы все это знаем. И наши избиратели, миллионы избирателей и десятки тысяч членов партии – все это знают. Поэтому мне это неприятно. Но так как это сделали... ну, вот, а я не знаю. Сейчас такое количество средств массовой информации, журналистов тоже обозвали иностранными агентами.

– Да, уже десятки СМИ и людей. Скоро за сотню зашкалит.

– Значит, иностранным агентом является Сахаровский центр, иностранным агентом является «Мемориал», иностранным агентом является Фонд борьбы с коррупцией... Бесконечность. Сейчас все пишут в наших рекламных документах, что из-за того, что один человек, один из четырехсот аффилирован, есть такое слово, аффилирован с иностранными агентами, поэтому мы являемся списком, в котором есть один человек, аффилированный с иностранными агентами.

Кто это такой? Это Андрей Пивоваров. Почему мы его включили в свой список? Объясню. Мы являемся с ним политическими союзниками. И есть принципиальный вопрос – он не сегодня-завтра, к сожалению великому, станет политическим заключенным, понимаете? Просто он сидит сейчас в СИЗО, в Краснодаре за то, что он перепостил какой-то там пост, я даже не знаю точно, какой. И в этом смысле считается, что он пособник каких-то «иностранцев». Это возмутительно! Это неприемлемо! Это политическое преследование, это преследование за политические взгляды, даже не за политические действия. И понятно, почему это с ним происходит, – потому что его хотят изолировать за то, что он занимался фондом «Открытая Россия». А прицепились к нему формально, за какой-то перепост. Теперь он политзаключенный. И сейчас политзаключенных больше, чем было в советское время. Понимаете? Вот вы представьте, в брежневское время было меньшее количество политзаключенных, признанных в мире, чем у нас сегодня. Вот поэтому в нашей программе одним из первых пунктов является «освободить политических заключенных», и чтобы не было даже законодательства, которое ведет к этому... Что такое политическое законодательство? Это когда вас судят не за то, что на самом деле есть. Это же обман суда, понимаете? Вообще отсутствие правосудия. Так вот, для того, чтобы показать, что для нас это важно, мы пошли на такой шаг, что пока еще есть возможность его включить в список кандидатов в депутаты, мы это сделали. В результате, вы знаете, нас заставили указывать, что в партийном списке есть «иностранец».

– Вас спрашивают люди, которые нас смотрят: «Навальный – политзаключенный?»

– Я не знаю. Наверное, возможно. Не знаю, потому что я не знаю суть его дела уголовного...

– Ну, неужели вы считаете...

– ...я не знаю содержания дела. Я знаю его дело «Кировлес» – это я знаю.

А дело, связанное с «Ив Роше», я не знаю. Вполне возможно. Сейчас очень много таких людей.

– Возвращаясь еще к иностранным агентам, смотрите, почему, как вы считаете, Центральная избирательная комиссия зарегистрировала директора «Открытой России» Андрея Пивоварова, из-за чего вы, собственно, и пишете эту строчку теперь, как вы объяснили, а вот вашего соратника по партии Льва Шлосберга – нет? Почему так получилось? Почему для них Шлосберг более опасен, чем Пивоваров?

– Они там идут по разным статьям. Для Шлосберга придумали статью «связь с экстремистами», которая, на наш взгляд, не соответствует действительности. Не было такой связи. А ему это дело просто, если можно так сказать, вменили или инкриминировали. Этим занимаются люди, которые действительно недовольны тем, что он во Пскове много лет является депутатом, и он – человек, который говорит то, что думает. В чем особенность Шлосберга? Он политик, который говорит то, что думает. Это большое, серьезное дело в нашей стране, и мы его очень уважаем. У нас большие дискуссии бывают, у нас бывают споры, но сейчас речь не об этом.

– Кстати, Шлосберг вас не поддержал в позиции по Навальному, я помню, у вас были...

– Да, он не поддержал, но это его личная позиция. Эта история очень большая, я ее уже столько раз обсуждал, что больше уже не хочу об этом говорить. Все, кто интересуется этой историей, могут почитать, все опубликовано. Я отвечал на этот вопрос Алексею Венедиктову, я отвечал многим другим... Это длинная, большая история, все могут почитать. Однако одну вещь еще хочу сказать – я считаю, и мы считаем, и партия считает, и это официальная вещь – если вы найдете «Российскую газету» за 24 августа, которая является официальным органом Администрации Президента и правительства, то там наша программа опубликована, и там записано вторым пунктом: «Мы считаем чрезвычайно важным расследование отравления Алексея Навального» – вот это является безусловным приоритетом для нас, мы будем настаивать на этом всегда, потому что это касается вообще всей страны. Это самый главный, принципиальный вопрос. А ему мы желаем здоровья и силы, потому что...

– Я как раз хотела процитировать вас: «Отравление Навального – это свидетельство существования в России санкционированных властями "эскадронов смерти", причастных к государственному террору в отношении политических оппонентов Кремля». И мне в связи с этим вашим заявлением интересно, как вы считаете, кто должен инициировать это расследование? Понятно, что люди,

которые давали санкции на убийство, не будут расследовать свое преступление. Кто тогда должен провести это независимое расследование?

– Вы же понимаете, что поскольку государство не будет вести расследование, значит, это ответ на этот вопрос. Понятно? Политики иногда так задают вопросы. Да и в жизни тоже. Когда вы говорите человеку: «Ты должен...», а он говорит: «Я не буду этим заниматься», – все, вот это и есть ответ. Потому что это невозможно не расследовать. У нас же есть люди, которые погибли прямо таким путем. Например, Юрий Щекочихин. Тоже отравление. А вы знаете, что он расследовал? Он расследовал конфликт между ФСБ и таможней по поводу мебельных магазинов в Москве, «Трех китов». Ну, и все! Понимаете? Он был депутатом Государственной Думы от «Яблока». Я могу другие примеры привести – Володя Кара-Мурза, тоже вы знаете этого человека, его дважды травили за последнее время. Как это можно не расследовать? Как? Вы мне объясните, как это может быть не расследовано? Поэтому мы так и записали это, и сказали про «эскадроны смерти», потому что это всех касается. Опять же, кто заказчик? Нет же ответа. И Анна Политковская, да это огромный список! Как же мы могли это не включить в свою программу?

– Многих удивило ваше интервью «Дождю», где вы призывали сторонников Алексея Навального не голосовать за «Яблоко». Вы сказали, «мы не будем проводить политику Навального, мы не приглашаем его сторонников в наши списки». Вот что у вас за странная форма предвыборной агитации – сразу какую-то часть людей отсекают...

– Это серьезный вопрос. Я могу повторить: мы считаем, что надо честно избирателям говорить, какую программу мы будем реализовывать. Я говорю, вот программу, которая декларировалась Алексеем Навальным, мы организовывать не будем. Не будем и все. Хотите – голосуйте за нас, не хотите – не голосуйте. Второе – это тоже существенный вопрос, причем самый существенный. Разрешите вам сказать откровенно и до конца – это голосование вообще не за нас, а за вас, за каждого из вас, вы все голосуете за себя или не голосуете за себя. Это нужно не нам, уж точно не мне. Мне это нужно как части огромного народа, как одному из людей, принадлежащих этому народу. Каждому из вас. Это ваш, каждого, выбор. Вам жить здесь, вашим детям, вашим взрослым, не очень взрослым... Это наше будущее. Понимаете? Я хочу, чтобы все поняли – это не за нас голосование. Вы за себя! Что может сделать политик? Вот послушайте, я всегда хочу вам рассказать: политик может своему народу только предложить, если он не президент. Оппозиционный политик, что может сделать? Он может предложить выбор. Обязан. Что он должен сделать? Разжевать подробно, написать программу, собрать деньги, построить списки, удержаться в легальном поле, предоставить возможность голосовать – это колоссаль-

ная работа. Мы это делали семь раз на думских выборах за 30 лет и трижды на президентских. Мы предлагали своему народу поворот. Один раз, если бы много людей проголосовало, один раз, не надо все время – все, страна бы пошла другим путем... Потому что правильный поворот делается один раз, а неправильных поворотов можно сделать бесконечное количество.

Да, деполитизация – это умышленно, да, заткнуть всем рот – это умышленно. Да, не дать молодежи выражать свое отношение к жизни, как это делают с «Доксой» Высшей школы экономики, с газетами студенческими и так далее, до бесконечности. Да, это все делается против этого, чтобы не дать осуществиться вот этот выбор. Но голосование – это за себя. Не дайте себя обмануть.

– Могли бы вы назвать три главные причины, почему не надо голосовать за «Единую Россию»?

– Пожалуйста, я могу. Во-первых, это партия, которая будет поддерживать и проводить в жизнь ту экономическую политику, которую мы имеем сегодня. Экономическая политика нашей страны – это государственно-монополистический капитализм в чистом виде. Это государственные корпорации, это отсутствие конкуренции, это непрозрачные затраты, это постоянный рост цен и налогов. И это снижение эффективности, падение эффективности постоянное. У нас очень неэффективная экономика. Наша экономика, при том, какая большая и какая серьезная у нас страна, составляет всего полтора-два процента мирового ВВП. О чем речь? Разве можно быть в таком положении?..

– Хорошо, это первая причина.

– Как вы догадываетесь, причина мне близкая. С 2013 года уровень жизни людей падает. То есть скоро 10 лет, и никакой перспективы. И один из официальных прогнозов Министерства экономики, что будет 20 лет стагнации. Вот и все. Поэтому вот вам эта первая причина. Вторая причина – это социальная политика. Она связана не только с тем, что низкие пенсии, и не только с тем, что думают, что дали 10 тысяч на ребенка, и это решение вопроса. Она гораздо глубже, она связана с тем, что предпринимаются специальные меры, чтоб в стране не было среднего класса, потому что средний класс – это люди, которые сами себя обеспечивают. Это не чиновники и зависимые бюджетники. Это предприниматели, это ученые, это люди, которые сами создают свою жизнь... Они хотят участвовать в политике, и это проявилось в 2011 году, в 2012, когда люди вышли на улицу, и с тех пор, посмотрите, какое количество предприятий уничтожено, сколько банкротств. Во время пандемии не было никакой помощи, почти никакой, 3% ВВП всего выделили на поддержку предпринимателей и свободных людей. Это серьезнейший вопрос. Вот в этом социальная политика.

Социальная политика – это не в том, кому, сколько дали каких-то там льгот, материнский капитал. Да, это важные вещи. Я это поддерживаю, считаю, что это это нужно. Социальная политика – это политика существования в стране независимого от государства среднего класса, который участвует в политике и отстаивает собственные интересы, имеет свои политические партии, имеет своих представителей в парламенте. Это чрезвычайно важно для будущего.

Сейчас в нашей стране самый высокий в мире прирост смертности. Чтобы вы знали, у нас прирост смертности такой, который был в 1947 году. Почему в 1947? Ну понятно, после войны, а там еще голод наступил и лэнд-лиз прекратился. С тех пор такого прироста смертности не было никогда. Мы на первом месте. У нас упал средний уровень жизни, упал уровень здоровья. Что это означает? Это означает, что наше здравоохранение не справилось с эпидемией. Оно не справилось, потому что оно все силы переправило на эпидемию, а сердечно-сосудистые заболевания, все остальные заболевания остались заброшенными... Это везде. Оно оказалось неспособным решать эти проблемы, наше здравоохранение. Вот это опять, чья политика? Это вторая причина, почему не надо голосовать за «Единую Россию». Значит, первая причина – это экономика. Вторая – социальная политика. Третья – это внешняя политика. Это уже даже смешно – списки хотят сделать недружественных стран. Ни одного союзника нет. Ни одного. Ну просто ни одного. Понимаете? Когда такое? Я такого не помню.

Вот я... родился в 1952 году, я никогда не слышал, чтобы у моей страны не было ни одного союзника. Было больше, было меньше, было так, было иначе, но чтобы вообще никого... Какую же это надо проводить политику? Это же удивительно. И придумывать себе, что у вас там друг есть – Китай. Да Китаю... совершенно все у него другое. Кстати говоря, у него очень много вопросов по итогам второй опиумной войны к нам. Территориальных вопросов и всяких других.

– Вас спрашивают, а Сербия? Не союзник?

– Сербия не сегодня-завтра станет членом Евросоюза, вот и все. Вот как вам такой союзник, который вступает в Евросоюз, с которым у нас разбиты все отношения. У нас нет с Европой никаких отношений, кроме газовой трубы. Это не значит совсем, что люди, живущие во всех других странах, не любят Россию или не любят русских. Это не значит. Но это значит, что в противовес русской культуре и, в самом лучшем смысле, русскому миру предлагается политика, которая совершенно неприемлема ни для кого. Я вчера прочитал, что в Словакии 10% людей хотели вакцинироваться «Спутником». Но только 10%, остальные отказались, потому что не доверяют русской вакцине. Для меня это очень обидно. Мне обидно, что моя страна на Олимпиаде выступает без флага и гим-

на. Мне обидно, что мы — страна с отрицательной репутацией. Мне это очень обидно. Мне за своего отца обидно, за свою семью обидно, за детей обидно. Я не согласен с такой внешней политикой, категорически не согласен.

— Давайте сменим тему, у меня есть вопрос, который нам накануне эфира при-
слали. Он касается скандала с обвинением в харассменте видного деятеля
партии «Яблоко», профессора Александра Кобринского. Есть несколько сви-
детелей, публикация на «Холоде», сейчас идут судебные разбирательства. Мне
интересна ваша позиция.

— Моя позиция простая. Вот будет решение суда, тогда поговорим. Могу толь-
ко заметить, что вопрос до сегодняшнего дня остается анонимным. Вот и все.
Никто из тех, кто как бы является жертвой насилия, не появился в суде, хотя идут
закрытые заседания. Мне это непонятно. Вообще, вопрос я считаю важным,
дело это серьезное, но, в данном конкретном случае, я хочу видеть, что решит
суд, а потом поговорим

— Хорошо. Давайте перейдем к региональной теме. Я не знаю, в курсе вы или
нет, но у нас в Томске уже на третьего мэра, Ивана Кляйна, заведено уголовное
дело, и сейчас идет судебное разбирательство. Мы выяснили, что за послед-
ние 15 лет более 200 мэров и сити-менеджеров были подвергнуты уголовному
преследованию. Как вы считаете, почему? Это силовикам дан какой-то карт-
бланш именно на муниципальных управленцев? С чем связана такая охота на
мэров в России?

— Значит, про всех 200 мэров я ничего сказать не могу.

— 216 даже.

— Ну вот, если бы было 215, я бы тогда мог сказать, а 216 — уже слишком. Если
говорить про Кляйна, про вашего мэра, то проблема его в том, что у него под-
держка в городе есть. Она есть? Есть ведь поддержка, да?

— Да, некоторая поддержка есть. Многие считают необидительными обвине-
ния, которые ему предъявлены.

— Так вот, власти добиваются того, чтобы не было в стране политиков, у которых
есть поддержка социальная. Власть боится самостоятельных политиков, у ко-
торых собственная поддержка. В свое время так убрали Лужкова. Лужков был
последний федеральный политик, у которого была существенная социальная
база. Там 25–30% людей в Москве готовы были за него голосовать, и это было
очень существенно. Поэтому стараются заменить на таких людей, которые не

имеют никакой личной поддержки. Которых можно заставить, приказать им что-то делать. Кляйн – предприниматель, он средний класс, у него собственные доходы, он независимый человек по доходам, у него есть собственная социальная поддержка. Все, это в России сейчас невозможно. Невозможно.

– Григорий Алексеевич, еще вопрос, который всех волнует. У нас плохо с местными бюджетами. Мы получаем, конечно, что-то от Москвы, но в рамках каких-то нацпроектов, программ. То есть могут дать денег и могут не дать. У нас в городе остается семь копеек с рубля собранных налогов. Как можно изменить эту несправедливую ситуацию? Какова позиция «Яблока»?

– Начнем с того, что мы предлагаем. Сделать бюджет 30%, 30% и 30%. Вот и все. 30% – местное самоуправление, это, кстати, очень важно. 30% – субъект Федерации, и 30% в центр. Вот и все. Это абстрактная схема, но я просто передаю суть дела. А сейчас как устроено? Все забирают, а потом выдают самым непрозрачным образом. Никто не может объяснить, почему в одних регионах так, а в других так. Например, в Мурманской области сократились как собственные доходы, так и трансферты. А трансферты для Дагестана, Ставропольского края, Московской, Нижегородской, Ростовской, Саратовской, Новосибирской областей многократно перекрыли их потери в собственных доходах. Например, Чечня, Воронежская область, Алтайский край и Якутия умудрились нарастить как собственные доходы, так и трансферты из федерального бюджета, причем разница между тем, что было, и тем, что есть... знаете, какая? В 7-10 раз. Кто может объяснить эти трансферты? Никто. Это какие-то личные договоренности. Личные какие-то дела. Вот и все, вот вам и объясняю... это так не должно быть. Так не может быть. Вот это вот ответ.

Дата: 07.09.2021

Источник: «Эхо Москвы»

➤ «Вы не за "Яблоко", вы за себя голосуете»

Светлана Сорокина:

– Григорий Алексеевич, мы с вами, вообще вчера я совершенно забыла, мне друзья напомнили, что вчера было 30 лет, как Ленинград переименовали в Санкт-Петербург. А несколько дней до того – в конце августа, наверняка к вам приставали с просьбой о комментариях – было 30 лет путча. ГКЧП. 1991 года. Вообще к вам действительно приставали, чтобы вы комментарии дали?

Григорий Явлинский:

– Не приставали. Я просто давал большое интервью...

– Какая главная мысль по истечении 30 лет?

– Ох, я считаю, что главная мысль заключается в том, что политика устроена таким образом, что в ней надо действовать в соответствии со временем. И с теми изменениями, которые происходят в связи с историей и временем. Особенность того момента заключалась в том, что ГКЧП были совершенно выпавшими из времени. Настроения были одни, люди думали об одном, надежды были направлены на совсем другое. И вдруг появилась какая-то группа граждан, как будто просто из другого времени, и объявили совсем другую программу, прямо перпендикулярную тому, о чем думали люди. Поэтому вопрос для меня тогда, да и сейчас был только в том, чтобы не было кровопролития. А то, что это абсолютно невозможно все, что они предлагают, и посмотрите, весь мир тогда, тогда появилась тема «мягкой силы». Весь мир переходил на совсем другие отношения с людьми. Глобализация была. Совсем другое все было. А у нас произошло ГКЧП.

– Они уже свои ошибки сделали, те, кто тогда путч устраивал. А мы-то какие ошибки за эти 30 лет сделали, почему мы действительно прошли по кругу, как вы справедливо сказали, и оказались в той же точке.

– На мой взгляд, две очень существенные особенности или ошибки, если хотите. Мы с большими провалами и преступлениями, самое главное – провалами провели реформы 90-х годов. Их можно перечислить и объяснить.

– Примерно представляем. Внимательные слушатели тоже понимают.

– Мы создали тогда, заложили фундамент корпоративной мафиозной системы, в которой мы сегодня живем.

– А вы считаете, можно было избежать?

– Да, просто нужно было действовать совершенно иначе.

– Может, мы как-то обречены к этому...

– Нет, ничего мы не обречены. Просто по целому ряду субъективных причин был избран такой путь и такая программа, реформа, которая в итоге привела к созданию корпоративного мафиозного государства. Была создана такая фундаментальная экономическая система, которая отвергала независимое правосудие, она отвергала правовое государство. Она отвергала свободу СМИ. Ну все потом, когда такой фундамент был создан, после этого уже не о чем было говорить. И пришел Владимир Путин. И создал ту систему, в которой мы сегодня живем. Раз уж мы заговорили, то два обстоятельства я назову. Первое – это была гиперинфляция в 2 тысячи 600 процентов, сделанная искусственно. Созданная искусственно. Потому что провести освобождение государственных монополий, а никаких других предприятий не было, от контроля – это значит обречь страну на колоссальную гиперинфляцию.

– Я помню. Мы тогда все миллионеры были.

– В 1992 году это было сделано. Инфляция была 2600%. Но я хочу сказать вам, что суть этой инфляции была конфискация. То есть все люди потеряли все сбережения, все на свете. И второй шаг тоже был на ваших глазах. Это была приватизация. Особенно приватизация, которая называлась таким мудреным выражением – залоговые аукционы. А какая она могла быть, кроме криминальной? Поскольку все сбережения и все, что было, – было уничтожено гиперинфляцией. Эти два шага и создали фундамент тот, который потребовал отказа от независимого правосудия, отказа от свободных СМИ. Ну, отказа даже от реально избранного парламента. И подбор такого наследника Бориса Николаевича Ельцина, который не изменит эту систему. Не тронет тех, кто стал миллиардерами в ходе этих двух шагов реформ. Это одна причина. Но была еще одна. А вторая причина заключается в том, что общество и государ-

ство не дали оценку советскому периоду, сталинскому периоду, большевикам. Большевистской революции. Или перевороту. Общественной государственной оценки не произошло.

– И уже, видимо, в ближайшее время не произойдет.

– И мало того, все это возвращается. Все эти призраки возвращаются. То есть не была дана оценка тому, что случилось в нашей стране.

– Как думаете, почему?

– И ту цену, которую заплатил наш народ за то, что случилось в нашей стране.

– А почему этого не было сделано? Меня тоже этот вопрос занимает многие годы. Побоялись, не хотели оттолкнуть большое количество людей.

– Я думаю, потому что не понимали значимость этого вопроса. Не понимали значение того, о чем вы меня сегодня спросили. Значение истории и времени. Отказались от понимания этого. Сказали: чего это трогать. Там же речь шла не о том, чтобы кого-то наказывать или судить, а о том, чтобы объяснить, что произошло. Дать этому оценку. И сделать такие выводы из этого общественно-государственные, я специально подчеркиваю, правовые, которые не позволили бы больше никогда возврата к этому. Этого тоже не было сделано. Но вот поэтому в последние 30 лет мы потерпели, я считаю, поражение.

– Но ведь есть еще одна сторона этой медали. Многогранной. То, что, оказывается, огромному количеству людей не так уж и нужны оказались все эти блага свободы, обдумывание исторического прошлого. Обдумывание нашего настоящего. Все как у поэта: к чему стадам блага свободы, их должно резать или стричь.

– Я хотел сказать, думаю, что это никогда не бывает иначе. Это всегда так. Просто тогда в 1989–90 год...

– Хотя бы столичное население было...

– Не в этом дело. Если вы завтра сделаете пустые магазины – вы опять всех увидите на улице. И все будут рады каким-то реформам.

– Ну, за отмену руководящей роли коммунистической партии выходило тоже немереное количество.

– Потому что были пустые магазины. Потому что это она, коммунистическая партия, привела к тому, что нечего было купить в магазинах, все было в дефиците. Что я вам рассказываю, вы что, это не знаете... И люди просто не понимали, а как дальше жить. Все было в дефиците. Было бесконечно постоянное распределение колбасы и так далее. Поездки, эти электрички. Людям это осточертело просто. Потом, они же видели другое качество жизни. У них появилась возможность что-то увидеть, прочитать, куда-то съездить, и оказалось, что это несопоставимо. Поэтому это было действительно совершенно массовое явление. Оно охватывало действительно всех людей. Как однажды меня спрашивали, там на улице можно было встретить и сторонников Солженицына, и сторонников Сахарова.

– А главное, что знали эти имена. А сейчас не знают.

– Потому что они были современниками.

– А сейчас не знают не только Сахарова или Солженицына, не знают и современных политиков.

– Это умышленное направление, связанное с тем, что с начала 2000-х годов было предпринято серьезное усилие для деполитизации российского всего населения. И деполитизации российской жизни. Просто изъятия политики.

– Ну почему? Одну партию всегда очень рекламировали, объясняли цели и задачи. Ее кандидатов и так далее. Нельзя сказать, что совсем...

– Это же не партия. Это власть. И КПСС точно так же.

– Властная политика.

– Ну какая же это партия.

– Мы не про состязательную политику.

– Политика – это все-таки политическая конкуренция некоторая. Соревнование идей.

– О, захотели...

– Я даже к вам, извините, и не приставал с этим вопросом. Вы меня спросили – я вам отвечаю. Это называется политика. Политика плодотворная, которая ведет страну к развитию, – это конкуренция идей. Это когда люди спорят, когда

можно поправить действующую власть, можно предложить альтернативу. Можно вести с ней диалог. У нас ничего этого нет.

— Особенно в последнее время. И в этих обстоятельствах мы сейчас... сколько осталось до выборов? 11 дней. Собственно говоря, это есть повод для нашей встречи. Мы в преддверии выборов с вами встретились.

— Вот видите, до чего мы дожили. Никакого другого повода для нашей встречи нет. Только именно такой.

— Григорий Алексеевич, ну правда мы старые знакомые.

— Очень старые.

— Да, не будем употреблять это ужасное слово. Ну ладно. Но я вот что хочу сказать. У меня ощущение, что скукоживается абсолютно поляна возможностей, в первую очередь для оппозиционных партий. Я внимательно посмотрела на то, что сейчас вы делаете. У вас нет даже федерального списка, вы решили делать просто региональные такие как бы, как называется у вас, комиссия...

— Это и есть федеральный список. Просто наш федеральный список состоит из территориальных округов. Для того чтобы они могли конкурировать. У нас есть много интересного.

— 11 дней до выборов, и мы заговорили уже непосредственно о делах предвыборных. Итак, у вас есть территориальные списки, и я вот на что обратила внимание. Во-первых, вспомнила, как вы в интервью говорили, как обновился, омолодился состав участников выборов. Потому что у вас очень много молодых, средний возраст там замечательный и так далее. И конечно же, я из интереса посмотрела на всю линейку предлагаемых кандидатов и их возраст. И была изумлена, потому что там действительно были и 24 года, и 27, и 29, и 31, и 32. Шлосберг, Вишневский да Слабунова, они как-то немножко оттеняют такой возрастной юный состав. Но вопрос. Я среди этих людей не увидела людей хоть чем-то известных. Потому что мало тех, чье имя может зацепить внимание избирателя. Чем может быть 24-летняя девушка интересна избирателю?

— Спасибо за правильный вопрос. Он мне очень важен. Да, у нас действительно список около 40 лет. А я считаю, что поражение есть поражение. И должен быть новый список. Другой. Поэтому все те, кто в «Яблоке» был в ГД 10 лет и больше — они все в этот раз не идут. Они будут поддерживать, они будут помощниками. Они будут мозговым центром. Но вперед должна идти молодежь. В этом надежда. Мы партия надежды. Мы хотим дать людям надежду. Поэтому

мы пригласили сегодня в наши списки, у нас было 1600 заявок, мы отобрали 400 человек. Людей, тех, которые от всей души хотят идти вперед и создавать, и строить новую страну и которые не имеют никакого хвоста, никаких упреков. Никаких воспоминаний. Все, та эпоха проиграна. Нужно идти вперед. И мы в это верим. И, кстати говоря, в этой связи я что хочу сказать... Я, например, абсолютно удовлетворен тем, что наши кандидаты в депутаты заявили, и сегодня это было объявлено, о том, что те, кто у нас станут депутатами ГД, они будут получать зарплату, среднюю по Москве. Остальную часть зарплаты будут перечислять в детдома и на другую благотворительную...

— Да, я обратила внимание на это.

— Это непросто, такого не было никогда в РФ. Никто никогда ничего подобного не делал. Сегодня зарплата в ГД почти 470 тысяч рублей средняя. А они будут получать среднюю по Москве. Это 105-110-120. Это серьезный шаг. Молодые люди хотят быть депутатами и жить так, как живут их избиратели. Это очень серьезное дело и очень серьезный поступок. И я хочу его поддерживать и приветствовать. Это не просто такая популистская штучка. Это если у нас будет 20 депутатов, то 85 миллионов рублей они обещают отправлять детям больным. А если 30 – то 120 миллионов, 130 почти миллионов рублей ежегодно будут отправлять больным детям. Которые нуждаются. Реклама этих детей каждый день во всех газетах, на всех сайтах. Ну так вот, первое, как говорится: начинайте с себя. Вот они начинают с себя. Вот они сами это делают.

— Большое собрание ГД могло бы фонд создать, отчислять туда какую-то часть своих...

— Не то слово. У нас содержание ГД больше 13 миллиардов рублей.

— Ужас.

— В год. Вполне могло было. Поскольку мы не можем пока изменить всю ГД, но мы можем сами с себя начинать. Вот они это делают.

— Но чем вы будете заинтересовывать своих избирателей? Но люди неизвестные...

— Этим. А что известные люди? Что для вас сделали известные люди? Вот они входили в думу, циркачи, актеры, певцы. Спортсмены, футболисты.

— Григорий Алексеевич. Конечно, понятно, что они ничего не сделали. Или почти ничего. Но людей цепляют известные имена. Что мне вам объяснять...

— Нет, не то время. Сейчас не время имен. Сейчас время развилки. Сейчас сформировалась ситуация совсем другая. Есть 4 партии, они голосуют за одно и то же. Никаких различий по принципиальным вопросам нет. И очень плохо, я сожалею, но так сложилось, что есть одно «Яблоко», которое другое. Нежели они. Просто другое, и все. Можно любить, можно не любить. Оно за другое. Оно за свободу, за жизнь без страха. За то, чтобы не убивали политических оппонентов, за то, чтобы не отравляли политических оппонентов. Вот за все это «Яблоко». Пускай люди выбирают. Или пускай оставляют все как есть, или пускай выбирают другую партию. Им это предложено. Именно поэтому так важно, что там молодые люди с надеждой, с открытым лицом, открытыми мыслями, за которыми нет хвоста ошибок, преступлений, всего прочего. Пожалуйста, мы считали, что это нужно предлагать нашей стране, чтобы было будущее, чтобы были возможности, что есть шанс, и мы этот шанс предлагаем. Это пока еще есть. Но им надо воспользоваться. Вот собственно об этом речь.

— Кстати, о лицах. Давайте быстренько пробежимся по вашим известным людям, у которых есть проблемы при этой кампании. Есть какие-то новости с Львом Шлосбергом?

— Будут новости послезавтра. Приглашаю всех послезавтра на пресс-конференцию, которая будет посвящена итогам Верховного Суда. Верховный Суд отложил результат принятия решения на четверг. Поэтому в четверг к середине дня у нас будет пресс-конференция в 4 часа, тогда и поговорим. Это будет касаться, безусловно, Льва Шлосберга. И десятков еще людей из «Яблока», которых сняли с выборов. Это все так оно и будет. В четверг мы на эту тему с вами поговорим.

— Поняла. Борис Вишневский.

— Это серьезная история.

— Дикая история.

— Вот, вы правильное слово, Света, сформулировали. Объясню. Это свидетельствует о качестве нашего избирательного процесса. О качестве нашей избирательной системы. Она позволяет устраивать вот ту трагикомедию, когда уважаемому серьезному, очень популярному человеку в Санкт-Петербурге, Борису Вишневскому, а он очень популярный человек, он кандидат технических наук. Он два созыва работает депутатом. Он человек известный. Честный, искренний. Его люди любят за то, что он им постоянно помогает. У него большой рейтинг, большая поддержка. Так вот сначала сказали, что его надо снять с выборов. Но он человек аккуратный, умный, он все так сделал, что его невоз-

можно снять с выборов. Тогда взяли и сделали двойников. И теперь даже бороду им отрастили, чтобы они похожи были на Бориса Вишневого. И избирательные комиссии все это терпят. Это же просто издевательство над здравым смыслом. Это говорит о качестве наших государственных структур, которые ведут выборы. Это такое качество у них. Такой уровень.

– Сегодня городская избирательная комиссия отказала, по-моему, в претензии Вишневого по поводу этой ситуации. Несмотря на то, что вроде вчера Памфилова возмущалась.

– Да, потому что это политический вопрос. Потому что они хотят сделать все, что угодно. Надо объяснить. Люди поменяли фамилию. По-моему, даже имя поменяли.

– Все поменяли

– По-моему, говорить просто не о чем. Это просто говорит о качестве... Я думаю, вы со мной согласитесь, что это очень говорит о том, как будут подводиться результаты. Тем не менее, еще раз говорю... Надо голосовать, потому что это даже не выборы относительно персон в ГД, это выбор направления развития страны. Да, вы сейчас мне скажете, таких людей недостаточно, вы с этого начали со мной разговор. Но если это будут миллионы людей, это будет фактором политики. Точно так же будет фактором политики, если будут голосовать, например, за коммунистов. Вот будут голосовать за коммунистов – получат сталинскую систему прямо в современном виде. Потом окажутся на нарах – пускай не переживают. Пускай знают, что они сами это сделали прямо собственными своими ручками.

– Не будем переживать. Проголосуют за «Единую Россию». Остановимся на этом. Ну, если мы закончим эту историю с выборной кампанией. По крайней мере, как-то продолжим ее. Скажите, пожалуйста, а какие сегодня еще есть колоссальные или не колоссальные проблемы в предвыборной кампании у «Яблока»?

– Таких проблем много. Вы затронули это, когда снимают, когда квалифицируют материалы «Яблока» как экстремистские. Как вести дискуссию, как что-то аргументировать. Все хотят, чтобы все было только с улыбочкой и комплиментарно. Но так же не может быть. Ну есть очень серьезные, но это серьезные вопросы не столько «Яблока», это ключевые серьезные вопросы страны. О том, какое дальше будет развитие. Вот что у нас на сегодняшний день. Давайте так скажем. У нас сегодня, как вы знаете, падение доходов уже 12 лет длится. Ну 10 лет точно. Идет падение доходов. Сейчас максимальная инфляция за по-

следние 5 лет. Сегодня стоимость широкой потребительской корзины самая высокая с 2012 года. Три четверти семей испытывают серьезные материальные затруднения. Россия вошла в первую пятерку, руководство страны все время хотело, чтобы Россия вошла в первую пятерку стран, экономически развитых. Мы вошли, только по поводу скорости падения уровня жизни. Мы в первой пятерке, среди 50 стран – 4-е место занимаем...

– А кто на первом?

– Бразилия, Индия. Такие страны. А это что означает? – означает, как расчет ведется, вот у нас, допустим, 111 миллионов взрослое население. Общие богатства страны на мировом уровне оцениваются в 3 триллиона долларов. Это примерно меньше 1% мирового богатства.

– Чего так мало-то?

– Вот так. То есть не имеется в виду поток нефти, а богатства страны. Как люди живут, активы все. Так вот, вдумайтесь.

– У нас есть нефть и газ.

– Да, вдумайтесь. По этому расчету уровень благосостояния наших людей в три раза, в 2,8 раза ниже, чем в Сербии, например, или в 7 раз ниже, чем в Эстонии. Или в 22 раза ниже, чем у японцев. В 14,5 раза у американцев. Конечно, это условные цифры, но они же о чем-то говорят. Они говорят о том, что на самом деле в нашей стране происходит.

– Они говорят о том, о чем всегда говорят. Так дальше жить нельзя и прочее.

– Вот. Если не голосовать или продолжать голосовать за эту четверку, будет «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия», ЛДПР – все останется как есть. Ничего не изменится. Ну вот сами решайте. Ну как еще сказать. Это другие выборы. Вы говорите, какие лица нужны. Я вам скажу. Пойдите в зеркало и посмотрите. Вот эти лица. Сейчас голосование идет за вас. За каждого. За вашу семью, за ваше будущее. За ваших соседей. Друзей. Вот в зеркало смотрите – это за вас голосование. Не за нас. Я вот вообще не участвую в выборах сейчас. Я говорю про совершенно молодых людей, которые должны быть избраны в ГД для того, чтобы дать новый толчок, дать веру, дать доверие, дать движение вперед. И мы это сделали. Мы смогли это сделать. И даже вы спросили, почему у нас нет федерального списка. А я вам скажу. Чтобы они конкурировали друг с другом. Чтобы мы не создавали этот президиум, аксакалов. Чтобы вся страна не работала на выборы десятки. А чтобы они между собой

соревновались и прошел тот, кто больше наберет голосов. Кому люди больше поверят. Мы сделали такую работу. Еще раз, не знаю, как еще лучше сказать. Это выборы за вас. За себя. Не за дядю Ваню и не даже за «Яблоко». Просто это форма такая. А вообще речь идет о вас, о вашей жизни. Дорогие друзья, вот собственно все. Выбирайте, если будет мало голосов за «Яблоко», значит, будете жить так, как живете сегодня. Выбирайте. Если вам нравится – пусть так и остается. Однако знайте, это еще не все. После выборов будет рост налогов. Сейчас объясню, почему. Я не пугаю, а просто рассказываю. 400 млрд, хочет правительство проекты запустить, глобальных проектов...

– Города в Сибири.

– Типа того. Таких нет в бюджете. Это надо собирать деньги. Значит, будут новые налоги. Обязательно. Дальше, что еще будет. Будут еще банкротства. Почему? – потому что их отсрочили, их не отменили. Это тоже будет сейчас происходить. Будут большие проблемы с банками. Потому что очень большие задолженности. Очень большое кредитование. Особенно сейчас сделали в период пандемии дешевую ипотеку, и поэтому очень много взяли. Это кризис типа 2007-08-09 года. Это все очень серьезные вещи. Еще есть одна вещь. Начиная с 2011 года, который вы хорошо помните, и 2012, началась деградация среднего класса. Потому что власти поняли, что средний класс хочет участвовать в политике. И начали его давить. Как? Исчезло огромное количество частных предприятий. Просто миллионы частных предприятий разорились и ушли со сцены. Чтобы средний класс не мог никуда вмешиваться. Чтобы ему не до этого было. Вот была пандемия. Во всех странах, которых мы имеем в виду развитых, – там 20-30% ВВП на поддержку. У нас было меньше 3%.

– Это да, все отмечают.

– Так это же к чему ведет? К тому ведет, что сократилось, вот у меня записи, что было 4,5 миллиона частных предприятий. Сократилось наполовину. Не только сейчас, а за весь последний период. Будет протест, люди будут протестовать.

– У нас есть партия «Опора».

– Что из этого будет, из протеста. Будет ужесточение репрессий.

– Куда уж больше-то.

– О, это безгранично, и вы это прекрасно знаете. Особенно если дать такой сигнал мощный. Все же хотят дать очень мощный сигнал. Проголосовав за коммунистов, если за них будет много людей голосовать, относительно – это будет

сигнал, что надо двигаться этим путем. Посмотрите программу. Вы же не смотрели программу коммунистов. Я смотрел специально, чтобы с вами поговорить. Ну и вообще надо знать. Национализация. Широкая.

– У нас по-моему она и так идет.

– Так этого мало. Масштабная национализация. И это тоже еще не все. Госплан, там прямо написано: создадим новый Госплан. Посмотрите. А что это такое? Это та политика экономическая, которая приведет к еще большему недовольству. А еще большее недовольство приведет к еще большим протестам. А еще большие протесты уличные приведут к еще большим репрессиям. Вот вся цепочка. Это совершенно просто прямая. А уровень сознания у этих людей ну какой. Они выступают прямо и косвенно против вакцинации. Это же говорит об уровне знаний, культуры. Это вообще-то подлость, потому что они людей обрекают едва ли не на смерть, потому что они их убеждают, что это какая-то афера. Точно так же они убеждают, что восстановят СССР, точно так же, как они говорят, что можно вернуть политику Сталина. И хотят поставить его памятник. Вот при них вранье будет еще круче, чем сегодня.

– А что вы так на коммунистическую партию напали. Они вряд ли будут первую скрипку играть в ГД.

– Объясняю. Они не будут играть первую скрипку. И вообще когда они в оппозиции, от них может быть даже какая-то...

– Иногда не согласны с чем-то.

– Они не будут, они будут другое. Они дадут сигнал властям, какую люди хотят политику проводить.

– Так власти уже и сами в эту сторону..

– Но если дать им еще дополнительный сигнал, они еще будут больше...

– Мы и так уже обсуждаем, где памятник звероящеру восстановить.

– Это у вас такое впечатление, что мы уже и так. А мы уже совсем даже не так. Например, они вносят закон, уже он есть на сайте думы. Уголовная ответственность за оспаривание результатов Октябрьской революции. Понятно? Вот какие люди вносят законы.

– Хорошо, что я не историк.

– Хорошо, что вы не историк. Потому что вам прямо туда. Поэтому, пожалуйста, если вы хотите это все иметь – вы можете сейчас за это проголосовать. Это же действительно интересно.

– Очень интересно.

– За смертную казнь, например, вносят. Национализацию. Там целый набор.

– Направление понятно. Но есть и какие-то позитивные новости. Которые время от времени появляются. Например, сегодня зацепилась глазом за такую новость, как: Путин и Шойгу вновь вместе отдохнули в сибирской тайге.

– Слава богу. Отдохнули.

– Как вы полагаете, Григорий Алексеевич...

– А я вот сейчас вам расскажу, как я полагаю...

– Шойгу, Лавров и иже с ними – действительно пойдут в ГД? И уйдут со своих суперважных постов. Или это опять паровозики...

– Это вот такая история. Это дело опять же очень серьезное. Была статья Владимира Путина об отношениях с Украиной. По существу это статья о чем говорит? О том, что возможно все что угодно, вплоть до войны. Если бы эта статья была опубликована 40 лет назад, это почти открытый призыв к войне.

– Мне так не показалось.

– Ну как? Там сказано: «Уходите с тем, с чем пришли. Это наша территория. Отдавайте эту землю». Это касается всех. И Казахстана, и Киргизии. Всех. Была опубликована эта статья. А теперь список возглавляет министр обороны и иностранных дел. Значит, что происходит перед вашими глазами? На ваших глазах происходит референдум в отношении такой политики. Это и есть референдум в отношении такой политики. Вам все говорят открыто. И даже довольно честно, если хотите. Последние дни идут публикации о создании резервистов. О призыве. Боевой армейский резерв. Сегодня ФСБ сообщила о том, что взорвали газопровод в Крыму. И сделала это украинская разведка и так далее. Это же нагнетание. Посмотрите федеральные каналы. Вам хорошо знакомо. Там же просто пропагандистская истерика.

– Это давно, уже несколько лет.

– Вот оно давно. Поэтому это голосование это и есть ответ. Если это поддерживается – значит, это и будет. Вот и выбирайте. Но есть только, извините, предвыборная ситуация, я бы, может, так постеснялся говорить. Но из всего этого набора есть одна партия, которая говорит о том, что это неприемлемо. Это невозможно. Это только «Яблоко». Оно говорит, что невозможно быть окруженными врагами. Невозможно все время твердить, что кто-то нас куда-то сдерживает. Это невозможно. Конечно, существует мировая конкуренция. Так всегда было и будет. Но это что такое – составлять списки вражеских, недружественных стран? Ну что это такое? И включать туда такую огромную страну, как США. И такую маленькую, как Чехия. Ну это просто глумление над здравым смыслом. Это серьезная вещь. Теперь, посмотрите на все особенности. Война продолжается в Сирии, участие в гражданской войне в Сирии, а опасность идет из Центральной Азии. Потому что выперли американцев из Афганистана. Мы очень старались их оттуда прогнать. Ну прогнали. Ну не мы, они сами там...

– Эвакуировались.

– Эвакуировались – это очень мягкое выражение. Они просто, не хочу такое слово, неудобно все-таки.

– Тяжелая ситуация.

– Там просто феерический развал произошёл. Кстати, у них сначала произошёл в Ираке, теперь в Афганистане.

– Но они из этого какие-то выводы пытаются сделать.

– Незаметно, мне незаметно.

– Было такое мнение, что кончается эпоха, когда навязывают что-то в других странах.

– Она уже давно закончилась, эта эпоха. Это началось еще во Вьетнаме. Это 76-й год. Так что она все время заканчивается, а они как раньше устраивали что-то такое... А мы-то чего в Сирии делаем? Это что такое еще? Эта эпоха не заканчивается? Говорят, что мы испытали там 300 видов вооружений. Это можно такое говорить? Теперь имеем, мало Талибана, еще имеем ИГИЛ. В Центральной Азии. За какие-то перспективы...

– То есть с внешней политикой тоже не удалось.

– И вот к внешней политике есть целый ряд вопросов. Я хочу просто подчеркнуть, что это голосование – это не столько выборы, сколько голосование за курс. Власти сделали все открыто. Вот есть Шойгу, есть Лавров. Нравится этот курс – пожалуйста. И мало того, еще Владимир Владимирович его расшифровал. Все, вот вы хотите это – вот вам 4 партии, голосуйте за любую из них, чтобы вам было не скучно. Еще можете поспорить, за какую лучше проголосовать. Но все это одно и то же. Ну и все. Есть «Яблоко», чтобы можно было задать вопрос. Если вы не хотите этой политики – вот есть другая. Но вы же хотите это. Значит, все. Иначе говоря, дорогие друзья, есть возможности, есть шансы, жизнь дает нам открытую позицию. От нас зависит, как дальше дело пойдет. Мы будем, мы не отойдем. Мы будем стараться сохранять свою линию при всех условиях. Даже не стараться, а мы будем действовать таким образом. Мы сильные. У нас очень много молодых людей. У нас у всех есть будущее. Мы можем его сейчас поддержать. И есть шанс. Это надо делать. Вот, собственно, вся позиция. Это выборы не о персонах.

– У меня еще есть небольшой вопрос, который забыла задать. Хотя это вопрос нашего слушателя на сайте. Он говорит, что с симпатией относится к вам, но его, это у многих такое мнение, что его расстроил ваш призыв не голосовать сторонников Навального за вас. А он говорит, что он сторонник Навального. Но почему ему отказывается в праве, если за Навального он голосовать не может. Нет его в списках. И его соратников.

– Я, во-первых, благодарен за добрые слова. Во-вторых, я что хочу сказать. Я хотел быть честным. Я честно сказал, что политику Навального мы проводить в жизнь не будем. Потому что мы не считаем ее правильной. Политику. Это речь не о нем. А о его политике. Вот и собственно все. Поэтому если вы отдаете себе в этом отчет – милости просим, мы будем рады. Но мы не хотим вас обманывать. Если вы сторонники именно такой политики, как у Навального, то за нас тогда можно не голосовать. Потому что мы не будем это выполнять. Мы просто это выполнять не будем.

– И еще вопрос, что называется, слово «старое» тут уже звучало. От старой «яблочницы». Я, как вы знаете давно, я про себя...

– Зачем вы так. Про себя.

– Я давно и верно всегда голосовала за «Яблоко». И действительно история давняя. Как у многих из вашего такого электората, как у многих, конечно, наступают моменты какой-то усталости, разочарования от неважных результатов очередных выборов и так далее. Вот в оставшиеся пару минут, Григорий

Алексеевич, что можно сказать таким, как я, почему мы сегодня должны голосовать.

— А я вам просто очень скажу. Во-первых, спасибо за откровенность. Я очень вас благодарю. Голосуйте за свободу, за жизнь без страха. Против жизни на коленях. Голосуйте за свободу творчества. За свободу. За свободу слова. За человеческое достоинство, за уважение человека. На сегодняшний день это олицетворяет «Яблоко». Дело не в «Яблоке», нет просто больше политической партии, которая пишет это во всех своих программах первым абзацем. Вот и все. Это же не вопрос любви. Даже в любви что-то надоедает. Вы, наверное, знаете. Ну вот. А это не вопрос любви. Это вопрос сути дела. Мы остались последними, это плохо, что мы только одни. Лучше было, как было раньше, когда можно было конкурировать, выбирать, — может, лучше эти. Нет между чем сейчас выбирать. Сейчас или свобода, или жизнь на коленях. Или свобода слова, или цензура. Или адвокаты убегают за границу, потому что боятся не только за своих подопечных, но просто за себя. Или у вас правовое государство. Вот что олицетворяет «Яблоко». Со своим молодым списком, со своими Вишневымским, Шлосбергом. Со своей историей и со своей жизнью. Может, мы не всегда справлялись, не всегда делали что-то правильно. Но мы ни разу не предали это. Мы ни разу от этого не отвернулись. Поэтому с нами делают то, что с нами делают. Это еще не конец. Мы не согласились с тем, что произошло в Крыму. Мы не согласились с тем, что произошло на Донбассе. Мы не согласились с тем, какова политика в отношении Украины и других наших соседей. Мы ни за что не поддержим то, что происходит в Белоруссии. Мы считаем преступлением то, что там произошло, эти приговоры в последние дни. Вот, собственно, все. И это выбор каждого из вас. Это же не персональное дело. Я же неслучайно не пошел больше. Это не личный мой вопрос. Это ваш вопрос. Смотрите в зеркало и голосуйте.

— Ну вот такие делегировал вам проблемы и обязанности Григорий Алексеевич Явлинский, Председатель Федерального Политического комитета партии «Яблоко», собственно, один из основателей партии «Яблоко». Сегодня, за 11 дней до выборов. Спасибо за внимание, до свидания.

— Спасибо, до свидания. Спасибо, Света, большое.

Дата: 14.09.2021

Источник: «БИЗНЕС-ONLINE» (г. Казань)

➤ Россияне беднее американцев в 14,5 раза, японцев – в 22 раза

«Помните, президент ставил задачу, чтобы Россия вошла в первую пятерку развитых стран? Она вошла, но в первую пятерку по скорости падения уровня жизни», – напомнил основатель партии «Яблоко» Григорий Явлинский в интервью газете «БИЗНЕС-ONLINE», которое проходило по Zoom из Москвы. Сам Григорий Алексеевич не идет на выборы в Государственную Думу, но активно помогает партии, которая выдвинула много молодых, талантливых, креативных кандидатов. Они сразу же доказали свою креативность, решительно отказавшись от весьма приличных (или весьма неприличных на фоне страны) зарплат депутатов в размере свыше 450 тысяч рублей, и будут получать среднюю по Москве зарплату – 105 тысяч. Явлинский возмущается – невозможно, когда у людей пенсия составляет 15 тысяч рублей. Невозможно, когда доходы в регионах – 35 тысяч рублей, и те далеко не у всех.

«МЫ ВИДИМ МНОГОЛЕТНЮЮ КАМПАНИЮ ПО ПОДАВЛЕНИЮ СРЕДНЕГО КЛАССА»

– Григорий Алексеевич, давайте начнем не с предвыборных проблем партий и кандидатов – кто против кого и зачем, – а с проблем, которые волнуют обычных россиян. Даже власти России вынуждены признать страшную проблему – массовую бедность. Вопрос вам, как автору знаменитой программы «500 дней» и как человеку, боровшемуся за пост президента России, – есть ли сегодня возможность решать проблему бедности? Почему в нашей богатейшей, нефтяной стране люди живут так бедно?

– Потому что экономика плохо работает. Экономическая система крайне неэффективна, поэтому у нас такая бедность. Вы знаете, что последние 10 лет доходы россиян падают, а цены растут. Сейчас просто рекорд по росту цен, потребительская корзина сегодня самая дорогая с 2012 года.

Помните, президент ставил задачу, чтобы Россия вошла в первую пятерку развитых стран? Она вошла, но в первую пятерку по скорости падения уровня

жизни. По расчетам международных банковских консорциумов, наши люди беднее, скажем, эстонцев в 7 раз. Представляете — беднее эстонцев! Наши люди беднее сербов почти в 3 раза.

— То есть с американцами даже и сравнивать не имеет смысла?

— Россияне беднее американцев в 14,5 раза. А японцев — в 22 раза. Россию называют самой богатой страной в мире с самым бедным населением. Так что разговор о бедности — это очень серьезная тема. И она связана с тем, что действующую власть люди не очень интересуют, она безразлична к людям. Это было заметно, например, в пандемию. Все страны поддержали своих людей, выделив на содействие до 30 процентов ВВП. А у нас только 3 процента ВВП потратили на поддержку своих граждан. В 2020 году в России прекратило свою деятельность более полумиллиона коммерческих организаций, то есть каждая 6-я компания в стране.

— Могу добавить, что в Татарстане в пандемию малый и средний бизнес очень пострадал, сократил реальные обороты примерно на 30–35 процентов.

— Вот я об этом и говорю. А почему такое произошло? По двум причинам. Первая причина — власти считают, что предприниматели, как трава, сами вырастут, никуда не денутся, прокормятся как-то. Вторая причина: власти понимают, что частный бизнес (малый, средний) — это люди, которые хотят отстаивать свои интересы, участвовать во власти, в политике. Но власти не хотят предпринимателей туда пускать. Мы видим многолетнюю кампанию по подавлению среднего класса.

А если хотите одной фразой — у нас существует такая бедность и три четверти семей испытывают финансовые трудности, потому что в России существует государственно-монополистический капитализм. Это особый вид капитализма, самый неэффективный, когда все принадлежит государству так или иначе, а это очень неэффективно. Потому что крупные государственные компании рассуждают так: потери у них государственные, а доходы — частные.

«СИСТЕМА СТОЛКНУЛАСЬ С ВРАГОМ В ВИДЕ ПАНДЕМИИ, КОТОРОГО НЕЛЬЗЯ ПОДКУПИТЬ, ОБМАНУТЬ, НАПУГАТЬ»

— Еще одна причина — слабость государственной системы в целом. Это проявилось больше всего в самое последнее время, во время пандемии. Смотрите — у нас сейчас самый высокий показатель прироста смертности в мире. У нас такой прирост смертности был только в 1947 году, после войны.

— В тяжелейшее для страны время!

— А сейчас опять. С мая 2020 года по май 2021 года, за год, прирост смертности в России был 509 тысяч человек! Это же характеристика системы, которая столкнулась с противником или с врагом в виде пандемии, которого нельзя подкупить, обмануть, напугать, нельзя дать ему взятку... Ничего с ним сделать нельзя, с ним надо бороться. По-настоящему. И врать нельзя. А если врете, то проиграете.

И если вернуться к той же теме — почему в России так много бедных, — то ответ очевиден. Потому что люди не верят собственному государству. Вообще ему не верят, ни в чем. Поэтому они и вакцинироваться не хотят. Ученые в России создали лучшую в мире вакцину, по крайней мере одну из лучших. Тем не менее вакцинироваться россияне не хотят.

— Боятся.

— Да. А почему боятся? Потому что не верят. Потому что доверия к власти нет. Потому что их все время обманывают — то в одном, то в другом. Вот и здесь не верят. И вы никогда не построите сильную экономику, не добьетесь, чтобы у людей был хороший уровень жизни, в условиях, когда система слабая, а люди не верят государству. Все это вместе и есть ошибки экономической политики. Грубые, серьезные ошибки. А когда люди возмущаются, к ним применяют репрессии, возбуждают в отношении них всякие уголовные дела, сажают за решетку. Вот круг и замкнулся. Ну кто будет в таких условиях работать? Никому это не интересно. Вот отсюда и такая бедность.

— И, получается, сегодня в нашей стране проблему бедности решить никак невозможно?

— Отвечаю: в этой политической системе — нет. Система должна быть другой. В этой системе возможно только раздать по 10 тысяч рублей пенсионерам и по 15 тысяч милиционерам. Ну что это такое?! Что о нас с вами думают те, кто применяет такие методы?

— С пренебрежением относятся...

— Вот в том-то и дело. Так вот — борьба с бедностью должна начинаться с уважения к человеку. Людей надо уважать, их считать гражданами, понимать, что от них зависит будущее. И необходимо знать и понимать, что люди сами имеют право определять, какой должна быть власть в стране. И имеют право желать ее поменять. А правоохранительные органы теперь говорят, что тот, кто хочет поменять власть, — экстремист.

Кстати, должен сказать, что скоро выборы в Государственную Думу. Может, слышали? Скоро выборы, и туда идет «Яблоко». Сам в Думу не иду, но молодые люди от «Яблока» идут. Так вот, эти наши кандидаты заявили, что отказываются от думской зарплаты, а она в среднем 469 тысяч рублей, и будут получать зарплату среднюю по Москве — 105 тысяч. А еще откажутся от всех депутатских льгот и привилегий.

— Ну Григорий Алексеевич... За ваших кандидатов, за «Яблоко» россияне, тем более Москва и Петербург, может, и проголосуют, но вы же знаете — главное, не как голосуют, главное, как считают...

— Знаю. Однако Путин будет знать, сколько людей за нас проголосовало на самом деле. И это повлияет на него. На президента точно влияет то, сколько людей проголосует за коммунистов, за сталинистов. И сколько людей проголосует за «Яблоко», за свободу и за уважение к человеку. И если этих людей окажется много, начнется другая жизнь. Так что не всегда надо просчитывать результаты — надо голосовать по совести. И если все проголосуют по совести, жизнь, может быть — может быть! — начнет меняться. Но если этого не сделать, то ничего не поменяется.

«БЕЗУСЛОВНЫЙ БАЗОВЫЙ ДОХОД НАДО ДАВАТЬ НЕ РАБОТНИКАМ КРЕМЛЯ, А ЛЮДЯМ В САМЫХ БЕДНЫХ РЕГИОНАХ»

— Интересно, а как вы относитесь к предложениям ввести в нашей стране безусловный базовый доход?

— Я поддерживаю это, считаю правильным. Только главный вопрос — как давать безусловный базовый доход и кому? Я бы предложил начать с самых бедных регионов, чтобы там поднять спрос.

Откуда брать безусловный базовый доход? Из отчислений от экспорта природных ресурсов. Брать и перечислять на счета людей. Надо создать систему, определить, кому сколько, и перечислять прямо на счета людей. Вот я как рассуждаю: появятся у них деньги — и тогда появится спрос. А возникнет спрос — появятся частные предприятия, предприниматели, которые будут что-то производить, появятся производства. И уровень жизни немножко подрастет.

Я считаю, что безусловный базовый доход надо давать не членам правительства или работникам Кремля, а людям в самых бедных регионах. И постепенно надо двигаться дальше по стране. Но этого надо хотеть!

– Властям... Люди-то не против!

– У нас голосование на выборах в Государственную Думу будет за то, чего хотят люди. Так что выбирайте, чего вы хотите. Как проголосуете, так и будет.

ФОРМУЛА МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДОЛЖНА БЫТЬ 30–30–30

– Вы о регионах говорили. Как вы оцениваете сегодняшние межбюджетные отношения федерального центра и субъектов Федерации? Какой процент налогов справедливо отдавать Москве? Это очень большой вопрос для Татарстана, который перечисляет в федеральный центр большую часть налогов, 70 процентов.

– Вы упомянули программу «500 дней». Эта программа и моя президентская программа как кандидата на выборах президента Российской Федерации в 2018 году предполагают межбюджетные отношения по формуле 30–30–30. То есть 30 процентов федеральному центру, 30 – региону и 30 – его муниципалитетам. Вы живете в муниципальном районе. Детскую площадку построить, дорожку заасфальтировать, подъезд привести в порядок – кто это должен делать, президент Татарстана, что ли?

– Пока получается, что да.

– Вот именно! Но президент все не может успеть. Поэтому оставьте 30 процентов налогов муниципалам, пусть люди сами обихаживают территорию, на которой живут. А 30 – субъекту Федерации. И 30 – Москве.

– Вопрос в тему – время от времени всплывает идея объединения российских регионов. Вы за или против? Какую видите в этом пользу или вред?

– Объединение регионов – это очень деликатный вопрос, связанный с культурой. И я бы не рубил с плеча, не торопился бы. Сначала надо сделать эффективной систему, которая есть, – чтобы были независимый суд, свободная пресса, независимый парламент, правительство, которое контролируется гражданами, а потом уже предлагать вот такие перестройки. Иначе ничего хорошего не получится.

Вообще, я сторонник сохранения культуры, сохранения языков разных народов, разнообразия. Я сторонник того, чтобы во всех школах Татарстана преподавали татарский язык и было обучение на нем для желающих. Считаю, что, если мы хотим сохранить Федерацию, мы обязаны идти по этому пути, а не наоборот.

КАК МОЖНО ДОБИТЬСЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ ЗАПРЕТА МУСОРОСЖИГАТЕЛЬНЫХ ЗАВОДОВ?

– Многие татарстанцы наверняка поддержат «Яблоко» за вашу экологическую программу, поскольку в разделе «Экология» первым пунктом стоит «Раздельный сбор и переработка отходов». Но возможно ли этого сегодня добиться? Противников мусоросжигательных заводов в России, в Татарстане в том числе, власти, мягко говоря, не любят...

– Как можно этого добиться? А вот есть партия, которая предлагает такие решения. Так давайте голосовать за ее кандидатов. Если эти люди будут в Думе, тогда они смогут повлиять на такие решения.

Но экологический вопрос еще более серьезный, более глубокий. Изменение климата к чему ведет в России? Если действительно произойдет потепление на 1,5 градуса, специалисты думают, что тогда все, что у нас стоит на вечной мерзлоте, поплывет. Вы представляете масштаб проблемы? Вся вечная мерзлота превратится в болото! А никто ничего не хочет сообщать...

Дальше. Вы знаете, что Евросоюз намерен ввести углеродный налог?

– Наша газета рассказывала, что в «прекрасном новом мире» углеродной энергетике места не будет. Углеродный налог потребуют с поставок в Европу электроэнергии, удобрений, цемента, стали, железа, алюминия...

– Введение углеродного налога приведет к очень серьезному падению валового внутреннего продукта России и, должен сказать вам, к очень серьезному падению доходов населения. А как иначе, если начнут брать за каждую тонну выбросов 200 долларов? Сначала будут брать 45 долларов, а потом, поскольку страна ничего не делает для сокращения выбросов, – 200. Это точно так же, как с мусором – там тоже надо же что-то делать, надо хорошие технологии закупать, самим придумывать новые технологии. А у нас ракеты вместо этого делают. Да нас задушат безо всяких ракет!

НАВАЛЬНЫЙ ПРОГОЛОСОВАЛ БЫ ЗА «ЯБЛОКО»?

– Наверное, надо вспомнить о том, как вы призвали сторонников Алексея Навального не голосовать за «Яблоко». Очень громкое тогда было обсуждение и осуждение. Но открываем вашу партийную программу – и в первой же главе требование освободить всех политических заключенных и расследовать отрав-

ление Навального! Если бы он не был за решеткой, то сам, наверное, эти требования поддержал бы. И проголосовал бы за «Яблоко», верно?

— За кого бы Навальный проголосовал, я не знаю. Я желаю ему здоровья, сил, выйти из заключения. Политику его я не разделяю, его подходы — тоже. Свою статью «Без путинизма и популизма» я поддерживаю, написал бы ее еще раз. Я вижу последствия того, что случилось, сколько людей получили тюремные сроки, как разгромили целое оппозиционное направление. Я очень сожалею об этом. Поэтому что могу сказать? Дай бог Алексею Навальному выжить и быть здоровым, насколько это получится.

А я являюсь представителем другого политического направления. Поэтому я сказал его сторонникам — не голосуйте за «Яблоко», потому что мы не будем выполнять программу Навального. Мы не поддержим «Умное голосование». Потому что это голосование за тех же коммунистов, за тех же справедливороссов, за ту же ЛДПР. Сегодня партия власти в России — это не только «Единая Россия». Это еще и ее «крылья» — те три парламентские партии, которые сидят в Думе. Все эти партии, якобы оппозиционные, на самом деле претворяли, претворяют и будут претворять в жизнь только политику Владимира Путина. Стержень этой политики — объединение сторонников милитаризма, аннексий, ненависти и борьбы с европейскими ценностями. И все парламентские партии сегодня — это один букет, одно и то же, это все та же «Единая Россия».

«Верю в свою страну. Я ее люблю, для нее на все готов — ради нее, ради людей, живущих во всех ее регионах — в Татарстане, в Башкортостане, в Ингушетии... везде. Это моя страна, и я в нее верю»

«Я ОПТИМИСТ, НО У МЕНЯ ДЛЯ ЭТОГО НЕТ НИКАКИХ ОСНОВАНИЙ»

— Так ждет ли Россию хоть что-нибудь хорошее в ближайшие 10 лет?

— Я человек оптимистический. Меня однажды ваши коллеги-журналисты спросили: «Вы оптимист или пессимист?» Я сказал: «Я оптимист, но у меня для этого нет никаких оснований». Вот все, что могу сказать. Верю в свою страну. Я люблю ее, я для нее на все готов — ради нее, ради людей, живущих во всех ее регионах — в Татарстане, в Башкортостане, в Ингушетии... везде. Это моя страна, и я в нее верю. Есть такое выражение — «пессимизм мысли и оптимизм воли». Я все понимаю. Но я хочу сделать Россию счастливой. И буду этого добиваться до конца, сколько надо, сколько смогу. А прогнозы делать в России — вещь очень неблагоприятная. Я говорю вам, чего я желаю России и ради чего я работаю.

«Как проголосуете, так и будете жить. Потом не жалуйтесь!»

Дата: 15.09.2021

Источник: радио «Комсомольская правда»

➤ «Депутат Госдумы будет жить, как избиратель»

– Перед выборами все партии выглядят одинаково. Агитируют за все хорошее, против всего плохого. Как бедному избирателю разобраться? Его каждый раз обманывают.

– Мы ничего не украли и ни разу не обманули. Проверьте все, что мы говорили за эти 30 лет. Но я больше скажу. Мы приняли решение: кандидаты от «Яблока» в случае избрания будут получать зарплату на уровне средней по Москве.

– Что это значит?

– Вы знаете, сколько сейчас зарплата депутата Государственной Думы? 470 тысяч. А средняя по Москве – от 105 до 120 тысяч.

– Сейчас хрустнули зубы у многих наших читателей...

– Мы знаем, как плохо живут в регионах. Знаем, что там средняя зарплата 56 тысяч. Пенсии – 15 тысяч. И именно поэтому те, кто станет депутатом от нашей партии, три четверти своей зарплаты будут отправлять в детские дома. Жить депутат будет на сумму, которая нужна для проживания в Москве, – на 22% от 470 тысяч. Это твердое наше обещание.

– У нас память, Григорий Алексеевич, хорошая, мы запомним.

– Договорились, проверьте. Я десять лет был депутатом Госдумы и (никогда об этом не говорил) половину своей зарплаты отправлял в два детских дома для больных ДЦП – в Москве и Нижнем Новгороде...

И кстати, наши депутаты заранее отказываются (они подписали договор) от персональных автомобилей, от поездок бизнес-классом в самолетах, от СВ, от ВИП-залов, от люксовых гостиниц.

– В плацкарте ваши депутаты поедут?

— Не надо крайностей — есть купейные вагоны. В списках «Яблока» молодые люди, они любят свою страну. И хотят показать: в России впервые появляются депутаты, которые будут жить, как их избиратели. Давайте посчитаем — если в Госдуме у «Яблока» будет 20 депутатов, то 85 миллионов рублей в год будут отправляться в детские дома, благотворительные организации. Если 30 — то 128 миллионов. 20 яблочников сэкономят на личном транспорте 40 миллионов в год. На билетах — 70 миллионов.

— Но почему даже в вашей программе нет ничего об ответственности за невыполнение обещаний?

— Если человек обманет, его никогда в жизни больше не выберут. Он будет исключен из партии и из фракции «Яблоко».

И если будет принят закон об императивном мандате, он лишится депутатского звания.

«НЕУЖЕЛИ ВЫ ОПЯТЬ ПРОГОЛОСУЕТЕ ЗА ЭТУ ЖИЗНЬ?!»

— Что делать с нищенскими зарплатами в глубинке? Все партии обещают, что при их победе все будет хорошо...

— Нет, я так не скажу. Я скажу по-другому. Обращаюсь к избирателям: неужели вы опять будете голосовать за существующий порядок вещей? Неужели потому, что вам раздали по 10 тысяч? Вам так нравится жить? А я предлагаю — нужны новые лица. У нас в списке молодые политики до 40 лет. Это ваши дети, поверьте им, они будут для вас работать. Причем в ситуации тяжелой, даже отчаянной. Десять лет экономика в стагнации. Максимальная инфляция за последние пять лет, мощный рост цен. Три четверти семей живут в бедности. Полмиллиона бизнесов исчезло только в 2020 году! И знаете, что будет сразу после выборов? Правительство хочет запустить целый ряд проектов на 400 миллиардов рублей. А денег нет. Значит, готовьтесь, уважаемые, к повышению налогов.

— Диагноз все знают, интересно лечение.

— Лечение в неприкосновенности частной собственности, прекращении присвоения бюрократическим государством всего на свете. В отказе от системы государственно-монополистического капитализма.

У нас уже почти 80% — доля государственной собственности в экономике. Логика вора-чиновника проста — это государственная собственность, а значит, ничья. Убытки государственные, а доходы частные.

– Так что делать?

– Срочно нужна другая экономическая политика. Почти всем не нравится, что происходит, но вот что удивительно – избиратели снова выберут тех же самых! Я когда-то читал лекции в Бразилии и участвовал в дискуссии – в какой стране образование лучше. И один из бразильских коллег сказал: «Вы просто не понимаете, как плохо у нас с образованием. У нас 65% женщин в возрасте от 16 до 25 лет не понимают связи между «карнавалом» и рождением ребенка». Боюсь, что наши избиратели часто не понимают связи между тем, как они голосуют и как они живут.

– Но ваши оппоненты собираются строить новые города в Сибири. Предлагают избирателям экономический рай.

– Это один в один повторяет правление коммунистов, которые закончили развалом страны. Посмотрите программу коммунистов. Там написано – национализация всего, создание Госплана. Плюс эти безумные стройки «пятилетки» от «Единой России»... Будет нищета...

– То есть власть копирует коммунистическую идеологию?

– Абсолютно верно. У людей 35 тысяч в месяц средний доход, а власти собираются строить новые города. Они ориентируются на коммунистов с национализацией, Госпланом. Хотя все это привело к пустым полкам в магазинах. Не из-за интриг рухнул СССР, из-за пустых полок страна развалилась!

– Петр Первый тоже строил города. Санкт-Петербург заложил...

– Да, точно! Но до тех пор пока наше руководство будет жить с повернутой назад головой, до тех пор пока мозги будут работать в режиме XVII–XVIII веков, до тех пор пока приоритетом будут не люди, а какие-то новые территории или надуманные стройки, ничего хорошего в нашей стране не будет. Но тут еще одна тяжелая проблема – активная кампания КПРФ против вакцинации. Это же подлость! У нас прирост смертности за последний год самый большой в мире. Такого не было с 1947 года. Со стороны КПРФ это не просто вранье о происках и интригах – это дремучесть. Понимаю, что это рассчитано на избирателей с низким уровнем образования. Но надо же иметь совесть – ведь людям же это приносит ужасный вред!

«ОКАЖЕТЕСЬ НА НАРАХ, ИЗВИНИТЕ ЗА ПРЯМОТУ»

– Но даже либеральные избиратели, похоже, готовы голосовать хоть за черта лысого, хоть за Зюганова...

– И будете на нарах, извините за прямоту. Потому что коммунисты к власти никогда не придут. Но власти услышат сигнал: Ворсобину нравится сталинизм...

– Но если считать их не коммунистами, а социал-демократами...

– Как голосуем, так и живем. Запомните эту фразу. Коммунисты ни от чего не отказались. Ничего не пересмотрели. В их прошлом слишком много трагедий, вперед с этим невозможно идти.

– Но стоит ли идти на выборы, если нет веры, что результаты не сфальсифицируют?

– Надо идти и голосовать. Объясняю почему. Лидеры, которые руководят страной, могут быть хорошими и плохими, честными и лживыми, но они не глупые. В нашей стране не бывает лидеров-дураков. И они внимательно следят за голосованием. Они, конечно, могут изменить результаты. Но они точно узнают правду – как на самом деле проголосовал народ. И если они будут знать, что 10 миллионов людей проголосовали против войны – войны не будет. Если 10 миллионов людей проголосуют за другую экономическую политику – они внесут изменения в свою. Это не столько выборы, сколько референдум. Вот вам четыре партии – ЕР, КПРФ, СР, ЛДПР, которые все оставят как есть, и вот «Яблоко», которое предлагает перемены. Выбирайте сами. Потом не жалуйтесь.

Дата: 19.10.2021

Источник: сайт Григория Явлинского

➤ Отрицательный отбор. Осень 2021 года: итоги и перспективы

Ровно месяц назад завершились выборы в Госдуму. К этим выборам мы подошли в ситуации, когда система консолидировалась, окончательно и осознанно стала двигаться к агрессивно-репрессивной модели отношений с обществом. После 1 июля 2020 года возникла уже новая, следующая за авторитарной модификация путинской вертикали. Постсоветская модернизация России, с точки зрения ценностной основы и государственного строительства, завершилась провалом.

ВЫБОРЫ?

В условиях политического режима без разделения властей и независимого суда открытых, честных и просто нормальных выборов быть не может. Невозможно бесконечно удивляться нечестному подсчету голосов. В сентябре 2021 года в России другого подсчета и других выборов и не могло быть. Разговоры о фальсификациях как о чем-то новом — от наивности или от бессилия: многим не хочется принимать реальность такой, какая она есть, и думать о долгом пути к свободе — легче обсуждать, как «нас обманули». Такие разговоры, пожалуй, парадоксальным образом бросают на нынешнюю Государственную Думу тень легитимности: раз вопрос о честности выборов вообще обсуждается, значит, это уже не марионеточный парламент, формируемый в Администрации Президента, а результат «немного сомнительного», но все же всенародного волеизъявления.

Почему я не баллотировался в этот раз? Потому что не считаю такие «выборы» выборами и уверен, что Дума будет принимать совершенно неприемлемые для меня, возможно, даже преступные, с моей точки зрения, решения. Эти решения будут поддержаны абсолютным большинством «избранников», воспрепятствовать этому будет невозможно. И мое голосование «против» будет лишь создавать иллюзию обсуждения, дискуссии вокруг принимаемых решений: вот, смотрите, есть же в Думе и те, кто против.

А что, предыдущие думские выборы были лучше? Нет, по существу, с 1999 года

не были. Однако не предполагалось принятия заведомо преступных законов. Была надежда. После изменения прошлым летом Конституции надежды не осталось. Госдума уже давно ничего толком не обсуждает и не решает, а только штампует спущенные из АП проекты законов. Расчет на то, что с трибуны такого парламента удастся донести до людей правду, тоже иллюзия. В условиях оккупации Путиным нынешнего информационного поля ни одно политически значимое СМИ ничего об этом не скажет, не покажет. Соответственно, никто ничего не услышит. Да и, скорее всего, выступить теперь тоже не дадут.

Единственная реальная цель участия в мероприятиях формата «якобы выборы» — рассказать правду о происходящем в стране и ее возможном будущем громко и почти без обиняков по всем доступным каналам. И мы, партия «Яблоко» и наши единомышленники, это сделали. Мы с самого начала планировали «избирательную» кампанию как знаковую. Кампания «Яблока» — это не столько борьба за проценты, сколько манифест, обращенный к обществу. В июне на заседании политкомитета перед партийным съездом обсуждался как отказ от участия в выборах вообще, так и выдвижение списка, полностью состоящего из политзаключенных. Однако политкомитет, а затем и съезд приняли решение выдвинуть список в основном из молодых политиков, которым надо было предоставить возможность учиться разговаривать с избирателями в условиях авторитарного режима. В наш список также был включен арестованный по политическим мотивам Андрей Пивоваров.

Смысл работы «Яблока» в эти месяцы заключался в том, чтобы прямо сказать всему российскому народу о самом главном для нашей страны на сегодняшний день:

политика Путина ведет в тупик: бедность, растущая смертность, провал системы здравоохранения, деградирующая и неспособная развиваться экономика — последствия именно этой политики;

нет войне с Украиной;

свободу политзаключенным;

требуем расследования отравления и убийства оппозиционеров;

для России жизненно необходима смена власти.

И главное, на этих выборах «Яблоко» было единственной партией, которая выступила против политики войны. Политика войны — это не только агрессия в отношении соседей и не только милитаристская риторика, адресованная всему

миру. Это еще и опасное и болезненное состояние общества. Ради того, чтобы это объяснить и донести до максимально широких кругов, мы и участвовали в этом действе. На наших кандидатов, на доверенных лиц партии, на организаторов нашей кампании, помощников и агитаторов оказывалось постоянное давление. Кандидатов от «Яблока» снимали с выборов. Наш список получил клеймо «иностранный агент». Несмотря на все это, мы продолжали кампанию, чтобы предоставить людям возможность отдать свой голос, заявить о своей позиции — в бюллетене, в соцсетях, в разговорах с соседями, коллегами, знакомыми. Это было серьезное полноценное политическое предложение обществу альтернативы — и призыв бороться за нее.

РЕАЛЬНОСТЬ

Официальные результаты основных партий на «выборах»-2021 по партийным спискам почти такие же, как в 2011 году: цифры десятилетней давности у «Единой России» и КПРФ почти полностью совпадают с сегодняшними. Тогда такому результату поспособствовали «Голосуй за кого угодно, кроме...» и «НаХ-НаХ», теперь — «Умное голосование» (УГ). За десять лет думского союза ЕР и КПРФ появилось «Болотное дело», произошла аннексия Крыма, была развязана война в Донбассе, убит критик режима политик и государственный деятель Борис Немцов, совершено вмешательство в гражданскую войну в Сирии, приняты десятки крайне репрессивных законов.

Тем, кто в сентябре 2021 года, руководствуясь указаниями УГ, проголосовал за коммуниста-одномандатника или по списку за КПРФ, теперь придется посмотреть в глаза реальности и увидеть, в чем они приняли участие: с их помощью КПРФ увеличила свое представительство в Госдуме, а власть сохранила конституционное большинство. Коммунисты укрепились как идеологическая опора власти и будут еще больше толкать государственную политику в сторону войны, репрессий, поиска врагов, огосударствления экономики, наплеательства на интересы людей — «винтиков в большом механизме».

Что касается самого «Умного голосования» как электоральной стратегии, то эта технология всегда была глубоко порочной и политически безнравственной, ориентированной на то, чтобы создать иллюзию успеха с помощью реально «перспективных и ресурсных» кандидатов независимо от их взглядов и идеологии. Заявленная задача УГ — снижение результата ЕР и таким образом как бы достижение победы над системой Путина — рассчитана на людей, совершенно лишенных малейших представлений о смыслах российской политики.

Сентябрьские выборы не только не отменили полупарламентарную систему, а наоборот, существенно укрепили ее. Теперь стержень российской красно-

коричневой политики — это консолидация вокруг борьбы с Западом, реальность войны с соседями и ничем не ограниченные репрессии внутри страны. За три недели до выборов Путин на съезде «Единой России» прямо поблагодарил все представленные в Госдуме партии за «патриотическую позицию» и уточнил, что ЕР «играет здесь консолидирующую, объединяющую роль». Однако президентской благодарности заслуживают и те, кто поддержал наваловские «электоральные технологии» и таким образом активно поучаствовал в обеспечении результата, при котором абсолютно все депутаты Госдумы без исключения поддерживают Путина, а ЕР имеет конституционное большинство.

С этой точки зрения послевыборные заявления организаторов УГ настолько расходятся с реальностью и противоречат здравому смыслу, что скорее похожи на неудачную попытку оправдаться за провал: «Главный политический результат заключается в том, что выборы в Госдуму 2021 года свелись к масштабному противостоянию Путина и УГ» или «Наша консолидация, наше УГ поставили Путина перед очень тяжелым выбором: либо признать поражение, либо пойти на фальсификации беспрецедентного масштаба». А утверждения о том, что «Кремль всех расчехлил, всех агентов раскрыл, все возможности использовал...» и что «мы показали, что выборы фальсифицируются», — это попытка выдать за сенсацию секрет Полишинеля. И электронное голосование в Москве — часть этого «секрета».

Эти выборы также показали беспочвенность надежд на то, что новые технологии, социальные сети и горизонтальные структуры придут на помощь в борьбе с авторитарными режимами. Все как раз наоборот. Вот и Алексей Навальный, сетуя на то, что Apple и Google удалили приложения с рекомендациями УГ, удивляется тому, «как покорно всемогущий Big Tech превратился в его [Путина] помощников». Но удивляться нечему. Неужели кто-то сомневается, что собранными в интернете «протестными» базами данных уже давно пользуются силовики? А в условиях нынешней российской власти иначе быть не может.

Через неделю после выборов в Госдуму в отношении учредителей и бывших сотрудников ФБК было возбуждено масштабное уголовное дело о создании экстремистского сообщества. Вряд ли для кого-то это стало неожиданностью (но почему-то это не произошло раньше — ни в 2012-м, ни в 2014-м, ни даже в 2020-м). Более того, очевидно, что новое дело в отношении Навального и его соратников — это сигнал о том, что в Кремле вполне удовлетворены результатами выборов и переходят к новому этапу репрессий.

К большому сожалению, последние десять лет были потрачены активистами на игры по правилам власти на как бы специально выделенной для этого площадке. И февральская статья «Без путинизма и популизма» была именно про

это: про кардинально изменившиеся условия, про наступление репрессивного государства, про неэффективность активизма и опасность закономерно приходящего ему на смену национал-большевистского популизма. Кроме того, эта статья была предупреждением о грядущих арестах и сотнях уголовных дел, о разочаровании людей в бессмысленных протестах, которые только ухудшают ситуацию в стране. И все попытки заболтать эти ключевые темы, перевести разговор на личности свидетельствовали лишь о нежелании воспринимать реальность, которая теперь дает о себе знать уже буквально каждый день.

НЕРУШИМЫЙ БЛОК

Расставленные еще в феврале акценты и сделанные тогда оценки оказались правильными. Навальный и его сторонники открыто и прямо поддержали на выборах коммунистов-сталинистов. Результат такого голосования – союз ЕР и КПРФ при безусловном сотрудничестве «Справедливой России» и ЛДПР – не случайность, а закономерность. И в основе этой закономерности, во-первых, популистская сущность такой политики, а во-вторых – логика безыдейного голосования.

Уровень жизни в стране падает, недовольство, усиленное страхом перед неизвестностью в будущем, растет, публичная политика примитивизируется. На этом фоне поднимает голову сталинистский реваншизм, союзниками которого оказываются именно сторонники «Умного голосования», ошибочно принимая реваншистов за противников Путина.

И здесь сотрудничество с реваншистами не просто тактический союз. Российский политический популизм – это направление, сознательно опирающееся на примитивные страхи и предрассудки, психологию толпы. Если изначально ставка делалась на национализм, то после того, как власть перехватила эту повестку аннексией Крыма и агрессией в отношении Украины, акцент был смещен в сторону левого популизма, социальной, классовой ненависти.

Впрочем, и национализм по-прежнему остается одной из характерных черт этой политической линии. Да и поддержанная в рамках «Умного голосования» КПРФ есть не что иное, как национал-большевизм, сочетающий имперский национализм с неприятием частной собственности и вульгарным марксизмом. Это репрессивный авторитаризм, стремящийся к тоталитаризму.

И реваншистов система Путина прекрасно устраивает. Только сталинисты хотят, чтобы Путин стал еще больше Сталиным, чем сейчас. Тем временем беспартийные попутчики коммунистов (помните нерушимый «блок коммунистов и беспартийных», который выдвигал единственный список на выборах в Вер-

ховный Совет СССР?) продолжают сдавать позиции, боясь обидеть сталинистов.

Чего только не придумывают, чтобы способствовать росту влияния коммунистов. Например, предлагают вывести из актуальной повестки вопросы внешней политики, что станет фактически поддержкой большой войны, угроза которой с середины прошлого века не была более реальной, чем сейчас. И учитывая, что прошедшие выборы были в том числе плебисцитом об отношении к войне, голосование за коммунистов стало голосованием за войну. В Кремле это заметили, оценили и учли. Теперь этот «красный кирпич» укрепит основание имперской политики, суть которой ясно изложена в провокационной статье Медведева, опубликованной уже после выборов.

И еще. После того как в сентябре национал-большевистская идеология заручилась дополнительной поддержкой, борьба с коррупцией и олигархией наполнится совсем иным смыслом. Вместо создания в России рыночной конкурентной экономики и прочного, стабильного института частной собственности власть будет ориентироваться на национализацию, что-то вроде государственного планирования, укрепление госмонополий, уравниловку, усиление давления на средний и малый бизнес.

Поддержка сталинистов не единственное, хотя и очень серьезное следствие политической линии популизма. Уже много лет российская власть убивает институт выборов, уничтожая доверие общества к самой процедуре и идее парламентской демократии. Это многолетнее разрушение государственности. И ровно тем же занимаются так называемые властители дум, те, кто внушает людям, что ради того, чтобы что-то «показать» власти, «можно голосовать и за сталиниста, и за педофила, за кого угодно», кто убеждает, что УГ – «самый эффективный удар по российской власти», даже если это будет голосование за людей, «которые поддерживают Сталина или являются открытыми гомофобами и расистами».

Выхолащивание содержания, сведение политики к технологиям, к какому-то алгоритму – это аналог кремлевской концепции «винтика в большом механизме». История нашей страны убедительно показала, что там, где к человеку относятся как к винтику, очень быстро возникает другой образ: лес рубят – щепки летят. Именно щепкой становится голос, отданный по алгоритму.

Абсолютно вредно и этически неприемлемо внедрение в общественное сознание идеи о том, что ради достижения каких-то якобы политических целей допустима и даже оправданна поддержка не просто идейно неблизкой фигуры, а носителя человеконенавистнических взглядов. Так происходит обесценивание ценностей, отказ от собственной личности и свободы воли. Бесследно для человека такое пройти не может.

Путин приучает общество к оруэлловскому абсурду, а «мыслящая оппозиция» уже прекрасно обжилась в этом абсурде и уверяет свою аудиторию, что голосование за сталинистов — это «поддержка политзаключенных».

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Неоднократно говорил и писал, но повторю снова: национал-популистская политическая линия совершенно чужда нашей партии. «Яблоко» — партия демократическая, европейская, партия центристского социально-либерального направления, партия идеологическая.

Направление Навального принципиально иное. Это такой большевизм эпохи постмодерна. Основные «ценности» этого направления: вождь, единство стаи, принципы «кто не с нами, тот против нас» и «цель оправдывает средства», бесконечное натравливание бедных на богатых, империализм, национализм, моральная амбивалентность, ненависть к оппонентам.

Кроме того, нельзя не согласиться с мнением, что Навальный в течение почти десяти лет препятствовал созданию в России консолидированной на основе демократических ценностей оппозиции и в этом качестве полностью устраивал Кремль. Соратники Навального в любых обстоятельствах защищали и защищают своего вождя и с дикой злобой отстаивают его непогрешимость. Это его «политические менеджеры» в феврале этого года бросали людей «в топку», организовывали травлю осмелившихся критиковать Навального, а затем сознательно и целенаправленно агитировали голосовать за сталинистов. Эти люди преследуют свои цели, ищут свои выгоды. Эти люди несут всю полноту ответственности за свои призывы и подстрекательства.

Капитан футбольной сборной Англии Гарри Кейн этим летом обратился к болельщикам-расистам: «Вы нам не нужны». По сути, то же самое перед выборами я сказал сторонникам политики Навального: можете за нас не голосовать, мы вашу программу знаем и выполнять никогда не будем. Так называемые навальнисты нам чужды, как и все подобного рода вождистские группы, будь то националисты, сталинисты или путинисты. Их отличительная черта — органическая неспособность к диалогу, их удел — хейтерство, то есть ненависть и травля несогласных с ними: они ведут себя как большевики-ленинцы, как «революционные матросы», которые в январе 1918 года с балконов Таврического дворца освистывали и запугивали депутатов Учредительного собрания в первый и последний день его заседания.

Но есть еще одна важная и влиятельная группа, также принимающая участие в обесценивании общественного мнения и способствующая деградации сво-

ей аудитории. Это некоторые представители интеллигенции и увлеченные активизмом журналисты, которые считают Навального единственной фигурой, «способной консолидировать протест». На прошедших выборах была очевидная альтернатива глуповатой и безнравственной идее «Умного голосования». Для тех, кому это было недостаточно очевидно, партию «Яблоко» даже отметили в бюллетене для голосования как сотрудничающую с «иностранными агентами». Однако те же люди, которые говорили о невозможности критики сидящего в тюрьме Навального, призывали голосовать за коммунистов, призывавших закон об иноагентах. И уже неважно, поддерживали ли они конкретного коммуниста-одномандатника или весь список КПРФ. Теперь это уже не имеет значения. Все те, кто прямо или косвенно агитировал за коммунистов, будь то правозащитник из «Мемориала», профессор Высшей школы экономики, известный писатель, популярный блогер или просто яркие представители медийной интеллигенции, — все эти «лучшие люди» теперь несут личную ответственность за последствия этого безнравственного действия. И хорошо еще, если в ближайшие годы не случится какой-нибудь необратимой для страны катастрофы.

«Лучшие люди», конечно, не являются для нас политическими противниками. Но и воспринимать их в качестве моральных авторитетов в политике тоже более невозможно. Эти люди, как правило, высокопрофессиональны в своем деле, но при этом абсолютно некомпетентны в политической сфере и к тому же безгранично самоуверенны, хотя в большинстве своем страдают комплексом неполноценности.

«Лучшие люди» и «путинские элиты», как ни странно, один слой, все они вышли из 1990-х. И те, и другие не поддерживали реформы для большинства, и те, и другие по-большевистски относились к людям как к материалу. Но «лучшие люди» своей болтовней еще и прикрывали губительные для населения «реформы» 1990-х, криминальную передачу собственности через залоговые аукционы, создание олигархической экономики и государства, разрушение института выборов начиная с 1996 года. «Лучшие люди» поддерживали Вторую чеченскую войну и утверждение Путина в качестве «лидера нации». Будучи близорукими и лишенными стратегического мышления, они не разглядели вовремя опасность (даже для самих себя) той модификации олигархической системы, которая формировалась вокруг Путина. Однако, перейдя в оппозицию Путину, «лучшие люди» не смогли критически взглянуть на свой собственный печальный опыт и не признали ошибок. Но рано или поздно стране придется дать честные и исчерпывающие оценки эпохе 1990-х годов. И это не «старые споры», это, как и оценка большевистско-сталинского периода истории, то, без чего невозможно двигаться в будущее.

Наконец, есть те, кто либо поддался массовой агитации и после «промывания мозгов» проголосовал за коммунистов, либо, разочаровавшись в активизме и увидев неприемлемые призывы авторитетных для себя фигур, решил вообще в политике не участвовать. Людей можно понять. Их просто утопили в бесконечных подсчетах и разговорах о «рациональности» при голосовании, в алогичных, многословных и навязчивых рассуждениях о том, что если голосовать за КПРФ, то это «против власти и Путина», а если голосовать по совести, то «голоса, отданные за непрошедшие партии, перейдут к ЕР». На самом деле это не более чем «размышлительный блуд». Рассуждения о «необходимости» поддержать как бы меньшее зло, исходя из какого-то расчета, не новы, такое было и раньше. Это просто наукообразный обман. Что же касается брезгливого призыва к бойкоту, то в нынешних условиях это просто подарок властям, это самоустранение из информационного поля, ведь тот, кто отсутствует, всегда неправ.

Наивно полагать, что в России последние 30 лет можно находиться «вне политики» или «над схваткой». Массовое распространение такой позиции привело к тому, что профессиональной влиятельной журналистики в нашей стране почти не осталось. В большинстве российских СМИ нет ничего, кроме госпропаганды. Но даже отважные расследования, которые появляются иногда в пока встречающейся честной и независимой прессе, только еще больше озлобляют людей, поскольку не говорят при этом об альтернативе – не указывают на тех, кто может вести страну в правильном направлении и решать накопившиеся серьезнейшие проблемы. Такая журналистика, систематически разжигая справедливое недовольство, толкает людей к бунту, после которого, как известно, жить становится еще хуже.

И наконец, надо понять, что пресловутое «Умное голосование» за «любого проходного кандидата, кроме...» не просто крайне неблагородный поступок, а популизм в чистом виде, который на практике работает как механизм отрицательного отбора, обеспечивающий в наших условиях выбор худших. Такой подход направлен на достижение мнимого или краткосрочного успеха и в итоге приводит к ощутимому ухудшению исходной ситуации.

Агитаторы и сторонники «Умного голосования» теперь в полной мере несут ответственность за действия КПРФ, «Справедливой России» с прилепінцями и ЛДПР в нынешней Думе.

АЛЬТЕРНАТИВА

Люди устали от бедности и ждут положительных изменений в экономике. Ассортимент товаров огромный, благодаря интернету можно совершать покупки, даже не выходя из дома. Но денег нет. В таких условиях беднеющему населению можно подсунуть что угодно: и новый госплан, и национализацию, и закрытие границ — в общем, недавнее прошлое. Обнищание — подходящая почва для реванша.

Ответа на вопрос «что делать?» теперь долго в обществе не будет. Тандем коммунистов и путинских силовиков не избавит страну от бедности, преступности, государственной лжи, не вернет доверие к власти. Граждане России об этом догадываются и от государства ничего хорошего давно не ждут, но при этом считают, что сами не несут ответственности за действия власти и за происходящее в стране. В то же время люди готовы к репрессивной модели действий со стороны властей, ожидают ее и в некотором смысле даже как бы под нее «заточены». Общество просто не представляет себе иного государства, кроме репрессивного, и ждет от него только насилия, принуждения, грабежа. В этой ситуации появляется стремление отбросить моральные соображения, мстить и грабить награбленное, реализуя единственный доступный способ не быть больше «тварью дрожащей». И если это стремление примет массовый характер, если жизнь пойдет в этом направлении, то Россия утратит не просто перспективу, а вообще будущее: нашей страны с ее нынешней территорией, единым историческим и культурным пространством просто не станет.

Угроза такого развития делает приоритетной задачу разъяснения людям возможности и необходимости построения другого государства, других институтов, работающих на совершенно иных основах. Для решения этой задачи следует уже сейчас культивировать желание созидать, что отнюдь не равноценно призыву из «Интернационала» — «до основанья, а затем».

Среди неотложных взаимосвязанных задач также необходимость противостоять нарастающему мракобесию, защищать демократические ценности, постоянно помнить и говорить о политзаключенных, требовать расследования политических убийств и отравлений, искать точки опоры внутри российского общества, создавать и развивать элементы альтернативы «системе Путина» — идеологической (европейские ценности), содержательной (законопроекты и программы, такие как «Земля, дома, дороги»), кадровой (высокопрофессиональные специалисты с незапятнанной репутацией).

Не нужно ждать, когда наступит некий момент «после Путина», чтобы начать все с чистого листа. Уже сейчас необходимо определять приоритеты оппо-

зиции с учетом будущего. Мы оказались правы в оценке ситуации в стране — происходит именно то, о чем мы предупреждали. Но мы верим в будущее, в Россию, в наш народ, в жизнь без страха, в правовое государство и в свободу. Именно ради этого мы будем продолжать убеждать людей, что в политике, как и в жизни, можно и нужно поступать по совести — и голосовать в том числе. Это и есть то самое единственно возможное в условиях реакции, репрессий и фальсификаций моральное и интеллектуальное сопротивление. С ложью нельзя мириться, нельзя закрывать на нее глаза, иначе становишься соучастником обмана. Надо голосовать каждый раз за себя, а не ставить на лошадь, которая первой придет к финишу. Это не скачки, это ваш выбор того, где и как вы будете жить. Голосование всегда дело совести, а не расчета.

Сегодня в России установлена власть абсолютного меньшинства. Большинству же объективно необходимы модернизация и реформы. Но только мирным путем. Бунт — не в интересах народа, не в интересах страны. Европейский путь для России — объективно единственный. При всех наших проблемах и слабостях никакое другое политическое направление не может сформулировать смысл движения вперед. Все другие направления — «пути, которых нет», воспроизводство в той или иной форме путинской системы, того же курса. Одиннадцать раз за 28 лет партия «Яблоко» и я лично предлагали обществу содержательную альтернативу, ни разу не обманули, не отказались от своих принципов и убеждений. У нас и сейчас есть программа, которую мы готовы реализовывать. Поддержка платформы и программы «Яблока» соответствует истории и времени, и это возможность в будущем победить.

2021

Итоги Выборов

 Яблоко

Выборы депутатов
Государственной Думы
VIII созыва

Брифинг после выборов 20 сентября 2021 года



Выступления Григория Явлинского, Николая Рыбакова, Ивана Большакова, Григория Гришина, Игоря Николаева, Максима Круглова на брифинге после выборов 20 сентября 2021 года

НИКОЛАЙ РЫБАКОВ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРТИИ, ЛИДЕР СПИСКА НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ

Дорогие друзья, прежде всего я хотел бы поблагодарить всех избирателей «Яблока», которые по всей стране проголосовали за нашу партию, поддержали альтернативу, которую представило «Яблоко» на будущее развитие нашей страны – на свободную современную страну, в которой уважают права человека, уважают человека, его свободы, дают возможность ему развиваться в своей собственной стране, никуда не уезжая, чувствуя себя защищенным, уверенным в будущем.

Даже по официальным данным избирательной комиссии, которые сейчас публикуются, этих людей сотни тысяч. На самом деле, безусловно, их миллионы, таких граждан. Я хочу еще раз поблагодарить всех, кто пришел на выборы поддержать нас. Я хочу поблагодарить наших кандидатов, которые при гигантском давлении на них выстояли, выдержали. наших кандидатов не допускали

сначала до выборов, их снимали с выборов, в том числе и таких известных кандидатов, как Лев Шлосберг. Его сняли с выборов в Пскове и в Москве. Десятки кандидатов были сняты с выборов. И тем не менее, мы дошли и дали возможность нашей стране, нашим гражданам проголосовать за альтернативу. Я хотел бы поблагодарить тысячи волонтеров, которые в эту избирательную кампанию работали, встречались с людьми, общались, разговаривали, убеждали. Это огромная работа.

И я, встречаясь с нашими штабами, с нашими командами в регионах, видел тысячи людей, которые горят желанием изменить нашу страну к лучшему.

Я хочу поблагодарить тех журналистов, которые объективно освещали избирательную кампанию и то, как шла к ней подготовка, потому что это наше общее дело, наша общая страна.

Да, конечно, мы отдавали себе отчет в том, что выборы в современной России не являются честными и свободными. Тем не менее, мы участвовали в этой избирательной кампании, для того чтобы заложить основу на будущее, заложить команду на будущее и дать возможность нашим гражданам видеть это будущее вместе с «Яблоком».

Да, конечно, эти выборы (мне кажется, это очевидно) имеют беспрецедентное по географии распространение нарушений и по объему, по виду тех нарушений, которые происходили.

Ну что можно сказать еще, если во втором городе страны, Санкт-Петербурге, подсчет голосов происходит до сих пор на голосовании в Законодательное собрание Санкт-Петербурга, и спустя уже много часов (скоро 20 часов) после закрытия избирательных участков введено только 30% протоколов, где наших членов комиссии удаляют с участков, заместителя председателя партии, лидера списка в Законодательное собрание, удаляют с участка (Бориса Вишневого), на него совершенно нападение. Вы все это видите и знаете.

И сегодня я, выступая в эфире Первого канала, моим оппонентам из «Единой России» задал вопрос, на который у них нет ответа. Что если у вас так все хорошо и такая большая народная поддержка, зачем же столько нарушений? Что случилось, что вам нужно столько нарушений для победы? Если бы была такая поддержка, не нужно было бы делать таких нарушений, не нужно было бы делать трехдневного голосования с видом, что якобы оно делается для того, чтобы не распространять коронавирус, и тут же утром в пятницу выстроились на сотни метров очереди на избирательных участках, которые потом пропали. И не было такого голосования в следующие дни на этих избирательных участках.

Потому что люди хотят перемен. Сейчас действительно эти перемены не случились. Это очевидно. Мы будем работать дальше. Мы будем бороться сейчас за те голоса, которые поданы за нас на избирательных участках, и будем отстаивать наше право на современную, справедливую, свободную страну. Спасибо всем большое. Передаю слово дальше.

ГРИГОРИЙ ЯВЛИНСКИЙ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ

Конечно, мне хочется самыми первыми словами поблагодарить миллионы людей, которые за нас голосовали. Я уверен, что это миллионы. Я знаю точно, что это миллионы. Спасибо за доверие. Мы вам очень обязаны. Это было очень непросто – в этих условиях голосовать за такую партию, как «Яблоко». Что сделало «Яблоко» на этих выборах? Оно предложило позицию и программу по всем ключевым вопросам развития страны. Это действительно единственная партия, которая предложила альтернативу. Наши одномандатники предложили альтернативу, и наша партия в целом предложила альтернативу.

В результате того, как (нам сегодня рассказывают) закончились выборы, «Единая Россия» имеет 72% голосов в парламенте. То есть она опять имеет конституционное большинство. А сторонников Путина в парламенте 100%. Ну тогда о чем нам с вами говорить? Значит, тогда понятно, что с нами произошло. Нам приклеили название, что мы список с иностранным агентом. Ну а разве можно «иностранного агента» пускать в Думу? Ну, конечно, нельзя. Вот и весь результат. Тут нечего думать. Они написали такой результат, который нужен для «иностранного агента». Все понятно.

Более того, у них 100% сторонников политики Владимира Путина, а «Яблоко» – партия, которая не поддерживает политику Владимира Путина и считает ее бесперспективной для страны.

Поэтому, поскольку такая позиция естественна и такая программа не подходит для тех, кто определяет результаты выборов, это дело не в народе, а дело в тех, кто определяет результаты выборов. До сих пор не могут даже подвести, посчитать не могут. Вся техника работает на это: компьютеры, электронное голосование. А посчитать не могут. Как вы думаете, почему?

Нашим избирателям, если кто-нибудь это покажет в большом эфире, я хочу сказать еще раз спасибо. Хочу сказать: нас с вами, по нашим представлениям, которые мы делаем уже много лет, а мы 30 лет уже участвуем скоро в выборах,

мы получили около 6-7% в этот раз. Чуть даже больше, чем обычно мы получали. Поэтому вы не одиноки. Вы не одиноки.

Но теперь о политической сути. Есть несколько содержательных вещей.

Сегодня Государственная Дума – это союз «Единой России» и КПРФ. Этим будет определяться политика. Это значит, что все то, что происходит сегодня, все эти истории с иностранными агентами, нежелательными организациями, арестами, угрозами, репрессиями, отказами в публичных мероприятиях, преследование журналистов – все это сохранится и усилится.

В экономике это означает госкапитализм. Госкапитализм – это очень высокий уровень государственной собственности в экономике. Такая экономика неэффективна. Главный союзник «Единой России» (коммунисты) будут еще рассказывать, что нужно вообще создать Госплан. Ну, при госкапитализме несложно создать Госплан. Он для этого приспособлен. Там только его создай – да и все. Так еще Ленин говорил, что это простая вещь.

А это значит рост цен. А это значит падение доходов. Они уже почти 10 лет падают. С 2013 года. А это значит снижение уровня жизни. А еще у них есть гигантские проекты на сотни миллиардов рублей. Это означает рост налогов. По крайней мере точно понятно, что им надо добрать 400 млрд. Сейчас будут осенью принимать решение о росте налогов. В общем, знаете, друзья, теперь мало не покажется.

Есть еще одна тема – это подавление среднего класса. Средний класс в России – это еще один неофициально нежелательный элемент. А мы партия, во многом представляющая интересы среднего класса. Но не того среднего класса, который только врачи, учителя (потому что это бюджетники). А мы хотим, чтобы средний класс в России – это были люди (помимо учителей, врачей, которых мы любим, уважаем и готовы представлять их интересы, и это очень важно), которые сами себе зарабатывают на хлеб, в том смысле, что создают собственное дело, собственный бизнес. Потому что в этом развитие экономики. Здесь находятся все так называемые стартапы. Здесь появляются самые инициативные люди. Эти люди хотят участвовать в политике. И не в виде придуманных, неизвестно откуда взявшихся партий вроде «Новых людей», а в тех партиях, которые выражают их интересы. Вот поэтому то, что случилось с «Партией Роста», и поэтому это случилось и с нашей партией. Потому что мы защищаем... Это для нас принципиальный вопрос. А они, начиная с Болотной площади, все хотят участвовать в политике. И это неприемлемо.

Вот подавление среднего класса – это еще один тренд, который сейчас будет очень активен. Потому что это направление совсем не дружит с тем, чем обычно заняты коммунисты.

И есть еще одна тема – это тема внешней политики. Все эти партии – абсолютные союзники в части внешней политики. А смысл внешней политики последних лет – это изоляция, как вы знаете, война в Сирии (причем гражданская, участие в гражданской войне в Сирии), и мало того – постоянная эскалация жестокого столкновения с Украиной и подавление протеста в Беларуси. Вот такая у нас внешняя политика, то есть отгораживание от всего мира. Мы полагаем, что вот этот тренд на возможную войну с Украиной – это очень опасное направление. И теперь, я думаю, в Государственной Думе не будет ни одного депутата, который выступит против этого.

Вот суммарно такая нас с вами ожидает политика. Мы будем в ней работать. Мы не откажемся от своей позиции. Потому что мы любим наш народ и любим нашу страну. И никогда его не оставим. Мы надеемся, что справедливость и свобода восторжествуют. Россия раньше или позже (лучше – раньше) станет свободной и процветающей страной. Еще раз повторю: всем большое спасибо за поддержку. Мы ее очень ценим и бережем.

ИВАН БОЛЬШАКОВ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПАРТИИ, ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Выборы закончились. Теперь мы видим, что это не было выборами. Окончательно в этом убедились. На этих выборах были беспрецедентные нарушения. Таких не было очень давно. Это были многодневные карусели. Да, на этот раз не на пеньках. Но они были по электронному голосованию, они были в этих очередях бесконечных бюджетников. Мы столкнулись с таким количеством нарушений, которые просто не позволяют признать эти выборы хоть минимально честными, свободными или конкурентными.

Именно для этого власти отказались от видеотрансляций. Мы видели эти бесконечные вбросы, видели, как удаляют наблюдателей с участков, как мешают кандидатам, как подделывают протоколы, выдают по несколько лишних бюллетеней. Именно поэтому власти отказались от общедоступной видеотрансляции. У нас было очень мало возможностей это пресекать, потому что было несколько компьютеров, на которых это можно было видеть. Но даже эти несколько компьютеров показывают просто огромный масштаб фальсификаций, нарушений, каруселей и так далее.

На мой взгляд, это самые нечестные выборы, которые были в современной России, и это будет самая нелегитимная Государственная Дума. К сожалению, людей обманули: запугали, ими манипулировали, их обманули. Обманывали власти. Они все время придумывают какие-то искусственные проекты. Это делается давно. Сначала был Лебедь, потом был Прохоров, была Собчак. Сейчас придумали «Новых людей». Это фейковые партии, фейковые дебаты, фейковые СМИ. У нас такая сейчас эпоха даже уже не постправды, а эпоха фейков в России.

И, к сожалению, в этом участвовали не только власти, но и те, кто называет себя оппозицией. Когда предложили так называемое «Глупое голосование», для того чтобы поддержать коммунистов, националистов и псевдооппозиционеров, которые первыми бегут, для того чтобы вносить репрессивные законы против самих инициаторов этого «Глупого голосования».

И теперь не надо удивляться, что если вы голосуете за ГУЛАГ, этот ГУЛАГ наступает. Мало никому не покажется. Тем не менее, мы вели эту кампанию честно. Да, она была тяжелой. Многих наших кандидатов снимали с выборов. Нам мешали вести кампанию. Нам запрещали публикации. Такого тоже раньше не было никогда. Мы столкнулись с тем, что просто региональные СМИ наперебой отказывали в размещении наших материалов. Нас называли иностранными агентами. Но тем не менее, честно рассказывали о том, что мы думаем, мы хотели перемен. Мы боролись за эти перемены. Мы старались донести до людей правду, альтернативную точку зрения. Мы говорили о том, что в стране не должно быть политических заключенных. Мы боролись против войны. Мы старались изменить экономическую политику. Да, у нас не все получилось, к сожалению.

Но это происходит не первый раз. Мы живем вне стен парламента уже 17 лет. Мы научились так жить, и мы никуда не исчезнем. Мы несем флаг свободы, флаг прав человека, европейского будущего России. Да, иногда мы падаем, как это произошло на вчерашних выборах, но мы поднимаемся, идем вперед и будем это делать, пока у нас есть возможность. И рано или поздно мы победим, потому что побеждает тот, кто идет до конца. Спасибо.

МАКСИМ КРУГЛОВ, РУКОВОДИТЕЛЬ ФРАКЦИИ ПАРТИИ В МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЕ

Добрый день, уважаемые друзья. Я в своем выступлении хотел отметить историю с нашей столицей. Потому что казалось, что с 2014 года Москва все-таки

с точки зрения фальсификаций немного отличается от остальной России. Все-таки с 2014 года в Москве был определенный избирательный стандарт: мы видели, что совсем уголовных преступлений на участках не происходит. Но, видимо, голосование по Конституции в 2020 году не прошло даром для московской избирательной системы.

Мы сейчас живем в совершенно новом, ином правовом поле, в котором закон имеет обратную силу. И то же самое мы увидели в Москве на выборах: здесь были карусели, здесь были и масштабные фальсификации при надомном голосовании, когда около 50% от проголосовавших на участке проголосовали дома. Когда комиссия тратила 2,5 минуты на одного надомника. Когда мы не смогли ни до одного из этих людей дозвониться, чтобы они подтвердили, что они голосовали. Несмотря на все вот эти общественные штабы по наблюдению. Один из них возглавлял Венедиктов. Это оказалось симулякром. Ничему это не поспособствовало, ничему это не помогло. И ничего это не исправило. Москва, к сожалению, теперь ничем не отличается в смысле приличий во время избирательного процесса от Санкт-Петербурга, а чем-то даже от Чеченской Республики.

Кроме того, я хотел бы подвести очень важные для меня итоги этой кампании.

Мы оказались единственной партией, которая с телеэкранов на всю страну говорила о том, что да, в списке нашей партии есть лицо, аффилированное с иностранным агентом, по тем законам, которые приняла уходящая Дума и, видимо, примет уже новая Дума в развитие всех этих законов. Это молодой человек, который сидит в тюрьме Краснодарского края уже в течение 3 месяцев без приговора суда всего лишь за репост записи в фейсбуке. Мы говорили россиянам о том, что такое может случиться просто с каждым.

О том, что молодые люди арестовываются, их приговаривают к серьезным тюремным срокам. Они находятся дома под домашним арестом. Их лишают будущего, их лишают творчества, их лишают свободы. На мой взгляд, крайне важно это было произнести с экранов телевидения на всю страну. Мы не оставляем свою работу в том числе в этой части. Мы будем через Московскую городскую Думу вносить проект амнистии для таких людей, потому что, на наш взгляд, Россия должна быть милосердной, безопасной, в которой свобода творчества и возможность планировать, не боясь за свое будущее, – это ключевые ценности для страны.

Мы никуда не уезжаем. Мы никуда не уходим. Мы продолжаем бороться за такую Россию, за такое будущее для страны. Спасибо.

Григорий Явлинский: В данный момент предполагается, что встреча Памфиловой с президентом Путиным, на которой они будут обсуждать, что им делать с электронным голосованием, потому что победил Митрохин, а написали, что победил какой-то странный другой человек – Леонов.

СЕРГЕЙ МИТРОХИН, КАНДИДАТ В ДЕПУТАТЫ ГОСДУМЫ ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ОКРУГУ, ДЕПУТАТ МОСГОРДУМЫ

Да. Ну я вообще очень спокойно отнесся к этим результатам выборов, потому что у меня хорошая память. И я участвовал во многих выборах. И у меня уже какие-то острые эмоции в таких ситуациях не работают. История российских выборов уже, наверное, за последние 100 лет и больше – это история борьбы власти с избирателями, с населением и с его волеизъявлением. И в этой борьбе к каждым очередным выборам изобретаются все новые и новые виды оружия.

Ну и к этим выборам изобрели какое-то оружие массового поражения вообще, на уровне ядерной бомбы. Называется «электронное голосование». Вот конкретно пример по моему... Да, все, о чем говорил Иван Большаков и Максим Круглов, все эти карусели, выносные урны, вносные урны, урны вбросов и так далее – все это было у меня в округе. Я вчера ездил по участкам, и все это фиксировалось. Но, несмотря на все это, мой отрыв от ближайшего конкурента от Администрации Президента (Олега Леонова) был колоссальный, пока считали вручную. Он составлял примерно 10 000 голосов. Потом опубликовали электронное голосование – и отрыв сохранился: 10 000 голосов, но только он теперь был впереди, а не я. Небольшая разница такая.

Ну а в 2003-м не так было. В 2003-м мне чуть-чуть, пару процентов накидали вручную. Тогда не было электронного голосования. Я тогда тоже победил вечером, а утром у меня оказался на 1% меньше. О чем здесь можно говорить? Это прямой плевок, я считаю, в москвичей. Он произошел не только в моем округе, как известно, а во всех остальных округах Москвы. Просто у меня это каким-то наиболее чудовищным способом получилось.

Естественно, я не признаю результаты выборов по своему 208 округу. Я, конечно же, буду их обжаловать всеми способами, которые существуют.

Кстати, между прочим, украли именно в Москве (и в том числе в моем округе) голоса не только у меня, но и у партии «Яблоко», потому что в Москве был именно очень большой прирост. У меня около 20% было в округе за «Яблоко». В результате это все тоже ликвидировано. Поэтому будем бороться.

Я считаю, что я действительно победил. Я хочу поблагодарить партию «Яблоко», мою партию, в том, что она меня выдвинула, лично Григория Алексеевича, который меня поддерживал, во всем помогал мне с избирательной кампанией. Николая Рыбакова за общее руководство. И, конечно, в первую очередь я благодарю своих избирателей. Они победили сегодня. Моральная победа, конечно, за ними.

Ну а как себя будут чувствовать эти люди, которые так позорно присвоили себе «победу» – это уже будут какие-то другие судьбы, явно не те, к которым мы сейчас будем апеллировать. А мы продолжаем борьбу. Я себя считаю депутатом Центрального округа Москвы федерального уровня. И я не отказываюсь ни от каких обязательств, которые взял на себя во время этой кампании. Я буду работать так, как должен работать Пятница [персонаж из романа «Робинзон Крузо»] в Государственной Думе. А вот этого товарища, которому такой подарок сделали позорно, я буду звать на все те встречи, которые я буду проводить с избирателями, чтобы он им посмотрел в глаза. Спасибо.

Григорий Явлинский: Еще один победитель. Это профессор Николаев, он победил в Черемушкинском округе. Это нам абсолютно точно известно. И в последнюю минуту с помощью электронного голосования ему поменяли результат. Он сначала победил, потом ввели данные электронного голосования и поменяли результат. Наверное, с этим электронным голосованием, как и со всем остальным голосованием, какая-то очень большая проблема. Потому что только что мне сообщили, что, оказывается, итоги выборов (сказала Элла Памфилова) будут подведены только в пятницу. Только в пятницу. Сегодня понедельник. Ну это что такое? Когда такое было? Когда? И всего 2 млн голосов из 50 млн, которые проголосовали.

Почему мы еще говорим о наших результатах? Потому что не бывает так, чтобы в Москве на участках было 20–25% за «Яблоко», а в стране за «Яблоко» был 1%. Так просто не может быть. Может быть 5, может не быть 5. Может быть 6, может быть 7, может быть 3, но не может быть около 1%, если в Москве. А в Петербурге (у меня точные данные) на всех участках, где были наши кандидаты, «Яблоко» и в Законодательное собрание, и в федеральную Государственную Думу до 30%...

Николай Рыбаков: В центре обходит «Единую Россию», первое место.

Григорий Явлинский: Просто поэтому не может быть 2%, 1%. Это просто так не бывает. Статистика так не работает реально. Мы же 30 лет участвуем в выборах. Мы же знаем эти связи. Вам слово, пожалуйста.

ИГОРЬ НИКОЛАЕВ, КАНДИДАТ В ДЕПУТАТЫ ГОСДУМЫ ПО ЧЕРЕМУШКИНСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ОКРУГУ

Это очень хороший округ – Черемушкинский. Он всегда голосовал хорошо. И я благодарен партии «Яблоко», что она предоставила возможность идти по этому округу. И я обещал своим избирателям, что я буду бороться за их голоса. Вы сами можете посмотреть, в интернете достаточно выложено протоколов участковых избирательных комиссий, по которым в подавляющем большинстве и с хорошим отрывом побеждаю я. Появляются результаты электронного голосования – мой соперник обходит меня в 3 раза.

Знаете, не надо вообще быть человеком науки, доктором наук или академиком, как мой соперник, представляющий «Единую Россию», чтобы понять, что такое невозможно. Ну невозможно, когда вы побеждаете по бюллетеням практически везде, и в 3 раза (у него насчитали 48 000, а у меня 16 000) проигрываете электронное голосование.

Меня спрашивали: «Что вы будете делать?» И вчера спрашивали. Бороться за голоса. Я понимаю, что это очень сложно. Но ладно я. Но люди. Они поверили. Они пришли и отдали свой голос. Они надеялись. И мы постарались сделать все, чтобы оправдать их надежды. И когда такое происходит, нельзя просто это принимать.

Понимаете, это то, что называется «беспредел». Вот соврали бы как-нибудь по-другому. Но ведь нет. В 3 раза результаты электронного голосования... В 3 раза я проигрываю, когда по бюллетеням выигрываю.

Кстати, мне интересно. И здесь я, наверное, с вашей помощью обращусь к своему сопернику – Румянцеву Александру Григорьевичу. Вот каково оно на самом деле? Он признает такие выборы? Он тоже прекрасно знает результаты выборов, что практически по бюллетеням он проиграл везде, и достаточно сильно на самом деле. Вот это будет интересная реакция, что называется.

Я понимал, что есть риски того, что все-таки будет противодействие такое явное. Но, честно говоря, мне все это напомнило 2011 год. Вот тогда было по беспределу. И то, что сейчас происходит с этим электронным голосованием, складывается такое впечатление.

Поэтому могу только сказать одно. И я застал то, что говорил Сергей Митрохин. Уверен, то, что говорили и другие коллеги по партии. Здесь надо бороться. Мы будем бороться. И еще скажу. Я с этого начал. С благодарности партии «Яблоко». Я беспартийный. И в том числе поэтому считаю, что несу ответственность

за результаты партии, которые тоже, естественно, были значительно лучше (десять процентов). Вы понимаете, какой это округ? Черемушкинский, в который входят районы Гагаринский, Академический, Ломоносовский и другие. И как они традиционно голосовали и как они проголосовали.

И вот ради избирателей я считаю, что нельзя принимать это вот так. Совершенно очевидно, что то, что сейчас происходит: зависли с обнародованием результатов, мучительно размышляют и думают, что делать в такой ситуации. Ну так натворили, что называется. Но никто не будет принимать это просто так. Мы будем бороться. Спасибо.

ГРИГОРИЙ ГРИШИН, НАЧАЛЬНИК ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ШТАБА НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ

Я бы хотел сказать только одну вещь. Что в ходе этой кампании (действительно, очень сложной, очень болезненной в каких-то вещах) нам крайне не хватало поддержки, поддержки большой группы наших избирателей, просто широких кругов, которые нас поддерживают, тех людей, которые за нас традиционно голосуют, тех людей, которые готовы бороться за нас в социальных сетях, на кухнях, на улицах, в транспорте, отстаивая в первую очередь свое право на существование, на свою точку зрения.

Я хотел бы обратиться к ним с просьбой помочь нам. Вот сейчас, в этот тяжелый период. Помочь нам выстоять, помочь нам сохраниться, помочь нам продолжить бороться за вас. Мы будем сейчас организационно меняться, организационно усиливаться. Мы поменяем многие направления нашей работы. И я очень рассчитываю, что вы окажете в этом нам помощь. Дорогие друзья, приходите помогать нам. Мы будем вам всегда рады. Спасибо.

Избранные депутаты

Параллельно с избирательной кампанией в Госдуму единый штаб координировал муниципальную избирательную кампанию, по итогам которой были избраны депутатами кандидаты «Яблока»:

✓ **Рыжков Владимир Александрович**

Дополнительные выборы депутатов Московской городской Думы седьмого созыва (Москва). **Округ № 37**

✓✓ **Вишневский Борис Лазаревич, Шишлов Александр Владимирович**

Выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва (Санкт-Петербург)

✓ **Гайдук Артур Маркович**

Выборы депутатов Псковского областного Собрания депутатов седьмого созыва (Псковская область)

✓✓ **Слабунова Эмилия Эдгардовна, Болучевская Инна Константиновна**

Выборы депутатов Законодательного Собрания Республики Карелия седьмого созыва (Республика Карелия)

✔✔ Рыбаков Дмитрий Сергеевич, Тужикова Ольга Геннадьевна

Выборы депутатов Петрозаводского городского Совета двадцать девятого созыва (Республика Карелия)

✔ Верёвкин Анатолий Анатольевич

Выборы депутатов Окружного Совета депутатов муниципального образования «Краснознаменский городской округ» седьмого созыва (Калининградская область). **Округ № 15**

✔ Бурдин Андрей Михайлович

Выборы депутатов Думы Большесосновского муниципального округа Пермского края (Пермский край). **Округ № 1**

✔ Порядин Степан Анатольевич

Выборы депутатов Собрания депутатов Каменоломненского городского поселения Октябрьского района Ростовской области пятого созыва (Ростовская область). **Округ № 3**

✔ Смирнов Константин Михайлович

Выборы депутатов Совета депутатов муниципального образования – Дубровическое сельское поселение Рязанского муниципального района Рязанской области пятого созыва (Рязанская область). **Округ № 1**

✔ Ракчеева Мария Олеговна

Выборы депутатов Совета депутатов муниципального образования – Криушинское сельское поселение Клепиковского муниципального района пятого созыва (Рязанская область). **Округ № 1**

Состояние и перспективы политической борьбы в России 2021 года



Решение Федерального Политического комитета № 147 об итогах кампании, принято 14 октября 2021 года

Политический комитет РОДП «Яблоко» считает, что оценки, прогнозы и опасения, высказанные в статье «Без путинизма и популизма» и решении Политкомитета «О системных угрозах жизни, здоровью и правам граждан России» от 24 февраля 2021 года, подтвердились.

Фокусировка «Умного голосования» на поддержке коммунистов, прокоммунистическая агитация нишевых СМИ, ориентированных на фрондирующую интеллигенцию и поддерживающих Навального, – это движение вниз, свидетельство осложнения ситуации, в которой находится наша страна. Это также очевидное доказательство политической несостоятельности активистского протеста, оперирующего популистскими лозунгами.

Для нас неприемлемы как режим Путина, так и попытки бороться с ним по принципу «цель оправдывает средства», реализация которого в данный момент привела к призывам поддержать коммунистов и стала одним из факторов формирования Думы, которая, без сомнений, будет использована как инструмент репрессий, причем не только и не столько против отдельных персон, сколько против большинства населения страны, которое рассматривается властью как один из ресурсов.

Нашим оппонентом является не только власть, но и то, что можно обозначить как современный большевизм. Большевизм в современных условиях — это реакция на разращенную несменяемую власть, отгородившуюся от общества силовым щитом, популистская апелляция ко всем слабым и обиженным, призыв объединиться вокруг вождя-харизматика, соединяющего в своих призывах национализм с примитивным уравнительством.

Такой «протест» на данном этапе не меньшая проблема, чем власть. При этом мы сталкиваемся не просто с дилетантизмом, недопониманием, неопытностью, а с концепцией, претендующей на аксиоматичность и моральную исключительность.

Крайне негативный эффект производят призывы едва ли не в форме приказа голосовать по списку, присланному вождем или его инструктором. В итоге это оборачивается все более полным недоверием к выборам. Те, кто призывают голосовать по алгоритму, действуют в том же направлении, что и власти, и обесценивают саму идею выборов. При этом совершенно очевидно, что любое голосование за КПРФ, ЛДПР, «Справедливую Россию» — это участие в игре на одной стороне с властью.

Надежды сторонников Навального на смену власти с улицы не только лишены оснований, но и опасны. Эта линия выгодна властям, поскольку в столкновении на улице репрессивный аппарат всегда возьмет вверх, и затем последует очередное резкое ужесточение режима.

В итоге расчет на улицу ничем, кроме лишения свободы множества людей, поломанных судеб и даже крови, не закончится. События в Белоруссии показали, что бесстыдный циничный режим не смущают массовые акции, что для защиты власти готовы на применение любых силовых средств вплоть до армии.

Розовые иллюзии «бархатной революции» — в нынешних условиях режима Путина — это либо заблуждение, которое может обернуться большой кровью, либо сознательный обман «человеческого материала», предназначенного (как говорит Волков — ближайший сторонник Навального) для вбрасывания «в топку».

Мы категорически против насилия со стороны власти и считаем призывы к насилию со стороны протестных сил также принципиально неприемлемыми. Попытки перекалывания всей ответственности за возможные жертвы на власть, которая «довела до кровавого бунта», — мошенничество. Логика «война все спишет» была и будет нам чужда. Мы считаем нашей первейшей задачей — в ходе политического противостояния делать все возможное, чтобы не допустить жертв. Это один из наших важнейших принципов, который должен быть вмонтирован во все наши действия.

Федеральный Политический комитет партии «Яблоко» считает любую форму поддержки фактических союзников партии «Единая Россия» — КПРФ, СР, ЛДПР в форме так называемого «Умного голосования» и политики Алексея Навального, несовместимым с членством в партии, имея в виду, что это принципиально иное политическое направление. Члены партии, не разделяющие идеологию, этические принципы «ЯБЛОКА», создающие конфликтные ситуации и помехи в работе партии, игнорирующие поручения партии, а также утратившие связь с партией, подлежат снятию с регистрации.

Мы считаем, что один из главных ресурсов системы Путина, на который она опирается наряду с репрессиями и манипулированием, — навязывание своей повестки дня, основа которой — имперский национализм, противостояние с Западом, нейтрализация внутренних агентов Запада и т. д.

Чтобы противостоять реакционной повестке режима, партии необходимо сохранять и продвигать свою повестку дня:

- антивоенную: прекращение поддержки войны в Донбассе, отказ от аннексии Крыма и инициирование международной конференции о будущем полуострова, вывод российских войск из Сирии;
- связанную с необходимыми стране реформами, в частности, с созданием института частной собственности и конкурентной эффективной экономики вместо застойного нынешнего госкапитализма;
- представляющую политику европейского пути и интеграции с Европой с перспективой формирования третьего мирового центра глобальной экономической силы;

- требующую международного расследования политических убийств и покушений на политических деятелей в России, цель которого – выяснение истин во всех подробностях и недопущение подобного в дальнейшем;
- освобождения всех политических заключенных;
- относящуюся к переоснованию российского государства путем созыва Учредительного собрания и принятия новой Конституции.

Для реализации повестки необходим поиск новых форм широкого и активного социального действия, позволяющего выражать протест и оказывать гражданское давление в условиях усиливающихся репрессий.

Только стремление к таким целям может качественно обновить российскую политику, общество и государство и обеспечить достойное будущее нашей стране. Мы подтверждаем все решения Политического комитета «ЯБЛОКА», принятые в 2020–2021 годы, и считаем их реализацию основой дальнейшей работы «ЯБЛОКА».

Наша цель – общенациональный политический диалог. Это не значит просить о чем-то власть или договариваться по тактическим вопросам. Основа диалога – наличие у гражданского общества своей позиции относительно фундаментальных вопросов – будущего страны, направления ее движения. При всех проблемах и слабостях демократов никакое другое направление смысла движения вперед сформулировать не может. Европейский путь объективно единственный. Все другие – это «пути, которых нет», воспроизводство в той или иной форме путинской системы и ее курса. Путь в тупик.

Наши главные союзники – наш народ, время и история.

Председатель Федерального Политического комитета
Г.А. Явлинский

Итоги и уроки первых парламентских выборов Первоиюльской (2020 года) системы



Решение Федерального Политического комитета № 144, принято 14 октября 2021 года

Прошедшие парламентские выборы – первые после циничного, оскорбительного для граждан и лицемерного навязывания стране «поправок» в Конституцию.

Мы участвовали в этих выборах, хорошо понимая, что в изменившихся условиях абсолютно невозможно сохранять прежние цели, задачи и методы работы «ЯБЛОКА» как центристской социально-либеральной демократической партии парламентского типа в условиях кампании, которую ни по каким стандартам нельзя назвать избирательной.

Для нас был важен не столько формальный результат – мы прекрасно понимали, как в нынешней авторитарной системе он будет определен для партии, списку которой власти присвоили ярлык иностранного агента, сколько возможность обратиться к обществу, дать исчерпывающую политическую оценку режима Путина и представить европейскую демократическую альтернативу тому тупиковому пути, по которому ведет Россию диктатура.

Мы считали своим приоритетом сохранить в повестке дня темы противостояния милитаризации общества, агрессивной внешней политике, предотвращения войны с Украиной. «ЯБЛОКО» было единственным участником выборов, занимавшим такую позицию и в целом представлявшим современную европейскую альтернативу системе Путина – все остальные участники были «партиями Путина в разных костюмах».

Программа «ЯБЛОКА» на выборах 2021 года не только содержит все наиболее принципиальные оценки, характеризующие положение дел в современной России, но и представляет альтернативу по всем ключевым направлениям развития нашей страны.

Именно поэтому в ходе кампании наша партия стала объектом беспрецедентного давления и репрессий со стороны власти, столкнулась со снятием кандидатов, получила печать иноагента, стала объектом шельмования в государственных и окологосударственных СМИ.

В дни голосования было зафиксировано огромное число нарушений, очевидных и легко доказываемых фальсификаций, в частности, связанных с неконтролируемым так называемым электронным голосованием.

После выборов продолжились репрессии и подавление протестов, заводятся новые уголовные дела, расширяются списки иноагентов.

Для нас это не является неожиданностью. Мы, как и раньше, будем использовать все доступные механизмы для того, чтобы оспаривать фальсифицированные результаты. Мы, как и всегда, будем в самой резкой форме выступать против политических репрессий.

Однако надо понимать, что после 1 июля 2020 года мы находимся в принципиально новой ситуации: авторитарный режим перерастает в тоталитарный. Фальсификация выборов превращается в управление выборами, то есть назначение властями заранее запрограммированного результата.

Подчеркнем, что в условиях многолетнего подавления в стране свободы слова, отсутствия разделения властей, независимой судебной системы мало-мальски нормальные выборы невозможны. Их результаты предопределяет режим, который сам участвует в выборах в виде Единой России и, соответственно, через полностью подчиненные себе избирательные комиссии всех уровней сам назначает себе желаемые результаты, которые не имеют отношения к реальности. Таково положение дел в России уже в течение почти трех десятилетий, и в прошедших в этом году выборах оно является очевидным.

На региональном уровне в Санкт-Петербурге, Республике Карелии и в Псковской области ценой огромных усилий и благодаря работе лидеров партии Бориса Вишневого, Эмилии Слабуновой и Льва Шлосберга, несмотря на жесткое сопротивление официальных властей, репрессии и прямое мошенничество, удалось сохранить представительство в законодательных собраниях Санкт-Петербурга, Республики Карелия и Псковской области. Избрание Владимира Рыжкова укрепило позиции «ЯБЛОКА» в Московской городской Думе.

У нас есть все основания считать кандидатов партии Сергея Митрохина, Игоря Николаева и Бориса Вишневого победителями в одномандатных округах на выборах Государственной Думы. Одержанная нашими товарищами, но украденная у них и всей страны победа – лучший результат среди непарламентских партий и лучший результат «ЯБЛОКА» с 2003 года. Все это – доказательство значительной поддержки со стороны граждан, которую на самом деле имеет «ЯБЛОКО».

Федеральный Политический комитет РОДП «ЯБЛОКО»

- считает, что в сложившихся условиях для продолжения сознательного и ответственного противостояния репрессивной системе в интересах нашей страны и ее граждан главным для партии становится сохранение в общественно-политическом пространстве повестки дня, основанной на гуманистических ценностях. При этом партия должна сделать акцент на экспертном и профессиональном содержании своей работы, показывая обществу необходимость и пути достижения демократических перемен;
- отмечает, что избирательная кампания показала – партия должна иметь достаточное число собственных кандидатов, которых необходимо постоянно готовить. Партия может и должна выдвигать кандидатов, не являющихся ее членами, но они должны разделять ее идеологию и быть нашими сознательными единомышленниками, а не использовать ее как «политическое такси». Не должно быть кандидатов, которые используют «ЯБЛОКО» только как техниче-

скую платформу для выдвижения, но практически не упоминают партию в своей избирательной кампании;

- подчеркивает принципиальную ошибочность так называемого умного голосования, активно продвигаемого Алексеем Навальным и его группой идеологической поддержки и основанного на ложном предположении о том, что все, что не «Единая Россия», – заведомо лучше, чем она. Именно при помощи «умного голосования» КПРФ, поддерживающая подавляющее большинство инициатив режима и голосующая практически за все репрессивные законы (в том числе за законы об «иноагентах»), не только осталась второй по численности партией в Думе, но и увеличила свое присутствие. Это усиливает авторитарную систему и ускоряет ее движение к тоталитаризму, репрессиям, имперскости, конфронтации с соседями, со всем миром, в конечном счете – к войне. Поддержка коммунистов, как и якобы «умная» поддержка кандидатов от других «партий Путина» – «Справедливой России», ЛДПР, «Новых людей» и других – это не что иное, как укрепление системы Путина и продвижение российского политического режима к тоталитарной модели в современных условиях. Это опасно и вредно для страны, и те, кто это продвигает, являются такими же оппонентами «ЯБЛОКА», как и нынешняя власть, и не могут быть в «ЯБЛОКЕ», как и те, кто не разделяет нашу идеологию;
- считает, что невозможно объявлять всех, кто конфликтует с властью, союзниками «ЯБЛОКА». Принцип «враг моего врага – мой друг» в политике неприемлем. Для «ЯБЛОКА» неприемлемы и авторитарный режим Путина, и политические структуры националистической, шовинистической, имперской, коммунистической и вождистской направленности. Нашими настоящими и долговременными политическими союзниками могут быть только те, для кого на первый план выходит общая с нами идеология и ценности, а не те, кто призывает забыть о разнице в идеологии во имя борьбы с властью как с общим противником;
- отмечает, что на выборах «ЯБЛОКО» поддержала Партия народной свободы – ПАРНАС, один из ведущих лидеров которой Андрей Зубов громко и четко заявил о принципиальной неприемлемости голосования за коммунистов и поддержки «умного голосования». Мы ценим поддержку партии ПАРНАС и готовы к обсуждению сотрудничества и совместной работы;
- подчеркивает: партия «ЯБЛОКО» благодарна каждому, кто в сложной ситуации сделал ценностный выбор, поверил нам и поддержал.

Выборы еще раз подтвердили, что наша приоритетная задача – укреплять ценностную, идеологическую, содержательную и экспертно-профессиональную основу партии, заниматься просвещением граждан, защищать и

продвигать свою содержательную позицию. Не существует таких тактических соображений, которые позволили бы отодвинуть на второй план наши ценности и принципы.

Мы знаем о серьезных недостатках в нашей работе, в том числе и в ходе избирательной кампании, и знаем, что далеко не все в Партии удовлетворены тем, как прошла эта кампания. Мы не намерены ничего скрывать и замалчивать, и мы непременно будем делать соответствующие выводы и извлекать уроки. Однако в сложившихся условиях суть дела не в наших технических промахах и ошибках.

Результат прошедших выборов для нас – не поражение и не победа. Прошедшая кампания – это наша работа, направленная на осуществление реальных перемен в стране. Она часто бывает тяжелой и неблагодарной. Перемены не будут скорыми, но наш долг перед страной и нашим народом неуклонно идти к ним.

И мы сделали в этом направлении важный шаг.

Председатель Федерального Политического комитета

Г.А. Явлинский

О призывах голосовать за КПРФ



Решение Федерального Политического комитета № 148, принято 14 октября 2021 года

Политический комитет «ЯБЛОКА» считает крайне вредным для российской политики и страны в целом использование голосования за коммунистов как тактического приема борьбы с репрессивной диктатурой. Большевизм и сталинизм, которые представляет в современной России КПРФ, – чуждая нам идеология. Более того, позиция «ЯБЛОКА» в том, что без преодоления большевизма и сталинизма невозможно создание в России современного государства и движения страны вперед. Непонимание этого и недостаточное внимание к преодолению большевизма в первое постсоветское десятилетие – одна из ключевых причин провала реформ.

Коммунисты в современной России – не оппоненты, а ближайшие союзники агрессивно-репрессивной власти. Основа их союза с властью – идейная, стратегическая, ценностная. Они полностью поддерживают имперскую, рваншистскую внешнеполитическую линию Путина, да и неосталинскую внутриполитическую линию – тоже.

Кроме того, главный принцип УГ о поддержке «любого проходного кандидата, кроме...» – это популизм в чистом виде, пример отрицательного отбора. Как акт политического популизма, такой подход направлен на достижение мнимого краткосрочного успеха и в итоге приводит к ощутимому ухудшению исходной ситуации.

Перед голосованием 17–19 сентября поддержать КПРФ и ее кандидатов активно и даже с надрывом призывали не только авторы и идеологи «умного голосования», но и ряд представителей общественности, имеющие доступ к эфиру ряда популярных СМИ, а также в соцсетях.

Их позиция важна, поскольку традиционно у интеллигенции, «креативного класса», интеллектуалов есть функция хранителей важных констант. Когда, к огромному сожалению, эта функция разменивается на сиюминутные популистские «достижения», все общество делает шаг вниз.

Оправдание прагматическими соображениями действий власти в 1992–1996 годах и в ходе выборов 1996 года в результате привело к власти систему Путина. Оправдание национализма, левого популизма, национал-большевизма в попытке борьбы с путинским авторитаризмом открыло дверь национал-имперской трансформации внешней политики Путина, аннексии Крыма, войне в Донбассе.

Нынешняя поддержка КПРФ – это следующий шаг вниз.

Сторонники и агитаторы УГ в полной мере несут ответственность за действия КПРФ и прилепинцев в нынешней Думе.

В приложении к этому решению ФПК содержатся цитаты известных людей, поддержавших КПРФ и другие партии В.В. Путина, активно агитируя за так называемое Умное голосование на выборах в Государственную Думу в сентябре 2021 года.

Мы с сожалением отмечаем, что, помимо агитаторов, были люди, которые просто следовали рекомендациям. За этих людей мы будем бороться, объяснять им, например, что невозможно поддерживать политзаключенных путем голосования за сталинистов.

Председатель Федерального Политического комитета
Г.А. Явлинский

Цитаты и реплики сторонников и агитаторов за «Умное голосование»

СЕРГЕЙ МЕДВЕДЕВ

Мораль сейчас не в том, чтобы не поступиться принципами, как незабвенная Нина Андреева. Мораль сейчас в совершенно библейском, эсхатологическом противостоянии Кремля и Навального, в попытке убить, заглушить и уничтожить любой его след – а он из тюрьмы прорастает сквозь бетон репрессий, и становится главным действующим лицом российской политики, и переформатирует под себя повестку выборов, которые становятся борьбой с его проектом. И я считаю своим моральным долгом поддержать его и проголосовать по его рекомендациям – хотя в моем случае я и без сторонних советов голосовал бы за Михаила Лобанова, нисколько при том не разделяя принципов КПРФ и риторического сталинизма ее вождей. Для меня эта этика важнее, чем моральное отвращение к «путинским выборам» или к «наследникам ГУЛАГа» – про них я уже написал и сказал достаточно, чтобы вдобавок еще и брезгливо топнуть ножкой у ворот избирательного участка. Потому что для меня мораль действия (и непростого выбора) всегда будет предпочтительнее морали бездействия – а именно ее-то чаще всего и выбирает российская «чистая публика». Которая, по сути, является одной из опор режима.

Источник: <https://www.facebook.com/sergei.medvedev3/posts/10226572866856201>

ИВАН ДАВЫДОВ

Опять парад людей в белых пальто. Невозможно просто.

1) Нет, вас не заставляют «отдать голос за сталиниста». Ваш голос – только ваш, и вам решать, как им распорядиться. Вам просто предлагают вполне рациональный вариант решения.

2) Рассуждая об «убеждениях», «принципах» и прочих замечательных вещах, вы делаете вид, будто в стране происходят выборы. Нет, это не выборы.

Проект Навального исходит как раз из предпосылки, что это не выборы. И пытается взломать систему, используя ее же средства. Превращая мерзкого сталиниста в орудие борьбы с ныне действующим режимом.

Выборы можно попытаться превратить в процедуру по вынесению вотума недоверия Путину.

Источник: <https://www.facebook.com/ivanfdavydov/posts/4576530482410731>

МИХАИЛ ФИШМАН

Ну 20 лет назад ладно — даже если бы год-два назад мне сказали, за кого я сегодня проголосую, я бы, наверное, не поверил. Но, проголосовав, понимаю, что это был верный выбор. Хотя это слово тут не подходит.

Источник: <https://www.facebook.com/mikhail.fishman/posts/4701680119852299%20>

КИРИЛЛ РОГОВ

Это не выборы. В настоящих выборах должна была бы участвовать партия Навального и какие-то другие политические силы. Все, что может человек сделать сегодня по поводу этого вот события, которое у нас скоро произойдет, это выразить свой протест в отношении того, что нет выборов. И для многих это будет естественным, и мне кажется это совершенно естественным выразить этот протест этим способом скоординированным.

Протест, он значим, когда он скоординированный, и вот это одна из форм скоординированного протеста. От того, что мы проголосуем за коммунистов, коммунисты не выиграют выборы. Эти выборы выиграть невозможно, потому что их нет, их не проводят, их сфальсифицируют все равно и ничего не будет. Мы на этих выборах вообще не можем голосовать, но мы можем протестовать в форме того голосования, которое неудобно властям.

Источник: https://tvrain.ru/teleshov/vechernee_shou/aktivnaja_podgotovka_k_falsifikatsijam-537471/%C2%A0%C2%A0/

Поэтому если Навальному и его коллегам, соратникам удастся продвинуть эту технологию, то они останутся политической партией, несмотря ни на что. Потому что они могут влиять на итоги голосования. Дальше. Мы видим тренд, мы видим, что можно то, о чем я сейчас говорил. Уже сегодня можно. И дальше встает вопрос об обучаемости. «Умное голосование» может не сработать на этих выборах. Я уверен, что оно не окажет очень большого влияния на их исход по тем причинам, о которых Сергей уже говорил. Но чем больше граждане будут учиться этой технологии, тем большую опасность она будет представлять в будущем. И в будущем может сложиться именно та история, про которую Навальный давно говорил. Когда они будут обладать такой силой электоральной, что они смогут диктовать властям. Будет легче допустить кандидата на выборы, чем сталкиваться с ситуацией «умного голосования». Представьте себе фантастическую историю. В 24-м году Владимир Путин или его преемник собирается стать президентом России. Всенародные выборы. И против него выставляется кандидат какой-то совершенно Замухрышкин. И вдруг люди, овладевшие технологиями этого голосования, говорят: так, мы протестуем. Как это было, кстати, на губернаторских выборах. Мы протестуем, мы будем голосовать за Замухрышкина, и Замухрышкин завтра будет президентом России. Если вы не поменяете правила и не пустите нормальных кандидатов. И это при условии развития этой технологии и включения в нее все большего количества людей, вполне реалистичный сценарий.

Источник: <https://echo.msk.ru/programs/albac/2902156-echo/>

СЕРГЕЙ ПАРХОМЕНКО

Мне близка и самая простая мысль относительно «Умного голосования», та, которая была высказана здесь, в эфире «Эха Москвы» замечательным адвокатом российским, а теперь и украинским Ильей Новиковым, который говорил о том, что «для меня возможность участвовать в «Умном голосовании» — это возможность выразить свою солидарность с Алексеем Навальным, с человеком, который сидит в тюрьме, который осознанно сел в эту тюрьму, приехал в Россию, чтобы подвергнуться этим жестоким репрессиям, потому что он считает, что его позиция лидера оппозиции, лидера общественного мнения требует, чтобы он оказался в таком положении. Он не может бегать, он не может скрываться, он не может обменять на комфорт и спокойствие то, что он делал в предыдущие годы. Вот теперь с ним нужно проявить солидарность. Я проявляю эту солидарность, — сказал Илья Новиков, — тем, что буду участвовать в «Умном голосовании».

Эта позиция очень простая. Она вообще выводит логику так называемых выборов из разряда аргументов при принятии этого решения. Но вообще это звучит

убедительно. И я думаю, что многие поступят именно так. Я думаю, что этого маленького решения, этого маленького мотива окажется достаточным для того, чтобы принять в «Умном голосовании» участие.

...Потому что имеется большое количество голосов тех, которые не принимали участия в выборах, и более того, большое количество голосов, которые принимали участие в выборах, но которые размазались по мелочи по другим кандидатам и создали ситуацию, в которой это очень небольшое преимущество позволило этому факиру в чалме или факиру без чалмы, представителю про-талкиваемой политической группировки оказаться наверху списка.

Это довольно легко исправить. Достаточно вот эти голоса, которые уже есть в избирательной урне, которые люди несут к избирательным урнам, достаточно их сконцентрировать в каком-то одном месте. В этом простая и ясная идея этого «Умного голосования». Давайте просто эти голоса, которые все равно бросовые, они все равно не приведут ни к чьей победе, они все равно не выведут вперед никакого кандидата, который вам нравится, — давайте эти голоса просто соберем в кучку и используем их на какую-нибудь пользу.

Источник: <https://echo.msk.ru/programs/sut/2901304-echo/>

ЕВГЕНИЙ РОЙЗМАН

«Единая Россия» каждую неделю теряет по 2-3 пункта. У них очень сложная ситуация. КПРФ каждую неделю набирает. И у них на прошлой неделе был разрыв 5%. Я полагаю, что сейчас он может оказаться меньше. С КПРФ такая ситуация, которая называется опрокидывающим голосованием.

То есть уже многие люди, которых тошнит от Сталина, которые ненавидят коммунистов, презирают коммунистов, говорят: «Ну давайте попробуем за коммунистов. Хотя бы не дадим этим большинства в Думе». Им в ответ говорят: «Ну вот коммунисты же за Сталина». Им говорят: «Слушайте, все, кто были в Коммунистической партии Советского Союза, в КПСС, они сейчас на первых позициях в управлении государством. Ну, для начала. Они все партийные. А второй момент – там-то и есть настоящие сталинисты. Эти-то что? Эти клоуны: ленточки носить да гвоздики раскладывать, которые выдадут. А те-то сидят – они настоящие сталинисты. Они и выстраивают». Но в этом тоже есть свое рациональное зерно.

И, на самом деле, «Умное голосование» действительно умное. Там задача-то такая – не блевануть. А так-то все понятно.

ты когда имеешь дело с карточными шулерами, «Умное голосование» – это как канделябр в руках, это можно переломить ситуацию реально.

Источник: <https://echo.msk.ru/programs/priem/2902588-echo/>

СЕРГЕЙ ГУРИЕВ

«...Тем не менее, голосование в соответствии с рекомендациями «Умного голосования» – это самый эффективный удар по российской власти – будь то люди, которые поддерживают Сталина или даже являются открытыми гомофобами и расистами».

Источник: <https://echo.msk.ru/programs/personalno/2814648-echo/>

КОНСТАНТИН СОНИН

– Я знаю, кто кандидат от «умного голосования». По счастью, в моем конкретном случае, в моем конкретном округе нет какой-то сложной дилеммы. Не приходится по «умному голосованию» голосовать за человека, который, например, имеет какие-то людоедские взгляды. Поклонник Сталина. Но я знаю, что есть люди, которые живут в более сложных округах. Надо понимать, что «умное голосование» – это не голосование, это умная стратегия по, хочется сказать – по созданию истерического выкрика – «Верните выборы!»

А. Осин – Вы в прошлом эфире сказали, что готовы были за сталиниста или...

К. Сонин – Я же говорю, поскольку я считаю, что следовать «умному голосованию» – это делать истерический громкий выкрик о том, что «Верните выборы!», неважно, какое имя кричать. Сталина или Махатмы Ганди. Весь смысл – это, грубо говоря, в силе крика. Неважно, какое слово.

Источник: <https://echo.msk.ru/programs/personalno/2903670-echo/>

«Я считаю, что можно голосовать и за сталиниста, и за педофила, за кого угодно. Потому что я же говорю – это способ закричать. Какая разница, если все, что имеет значение, – это громкость вашего голоса, какая разница, какое вы слово кричите. Ну сталинисты.

«Умное голосование» – это умная вещь. Но это, конечно, не голосование. Это способ в очень тяжелых для оппозиции условиях подать голос протеста...

есть надежда и исторический опыт, что это услышат и во власти... возможно, что в какой-то момент они услышат сигналы, что нет, так жить нельзя. Это неправильно, это может действительно привести к каким-то плохим последствиям».

Источник: <https://echo.msk.ru/programs/personalno/2895012-echo/>

ДМИТРИЙ ОРЕШКИН

Д. Орешкин – Смысл в том, удастся ли сохранить абсолютно монопольную модель, когда все в одном месте решают и когда главный избиратель у нас Владимир Владимирович Путин и ему избиратели что-то обещают, перед ним они заискивают, заглядывают в глаза. А не перед 110 миллионами российских избирателей. Или появляется другой альтернативный центр, который может вмешаться и нарушить эту монополию. Это первый резон.

А второй резон – это опять же понятие легитимности. Все-таки до сих пор у нас большинство, а большинство поддерживает Путина, из этого надо исходить. Около 60% скорее склонны поддерживать Владимира Владимировича Путина. Вдвое меньше склонны поддерживать «Единую Россию». Или даже почти уже скоро втрое меньше будет. Но я говорю о том, что если эти выборы будут некрасивыми, а они скорее всего такими будут, то для Кремля это опять же...

Е. Альбац – В смысле фальсификации будут?

Д. Орешкин – И фальсификации, и недоверие, и вообще отношение ко всей этой процедуре. То кремлевские политтехнологи будут иметь бледный вид. Мы участвуем в споре, или конкуренции, или электоральных играх элит. Мы являемся здесь ресурсом с очень небольшим объемом. Но если этим ресурсом не пользоваться, то элиты будут прекрасно себя чувствовать и воспроизводить себя столько, сколько надо. Поэтому, мне кажется, надо прийти проголосовать согласно стратегии «умного голосования» или наконец испортить бюллетень.

Источник: <https://echo.msk.ru/programs/albac/2898824-echo/>

ЮЛИЯ ГАЛЯМИНА

...Смотрите и пользуйтесь стратегией и «Умного голосования», и не умного, и просто то, что вы считаете важным. Я лично поддерживаю «Умное голосование», и я меньше поддерживала в 19-м году, например, но сейчас меня переубедила вся ситуация, что это хороший инструмент, особенно в регионах.

Источник: <https://echo.msk.ru/programs/albac/2898824-echo/>

АЛЕКСАНДР КЫНЕВ

А. Кынев – «Умное голосование» это не партия. Это всего лишь техническое средство, каким образом договориться, в копилку какого конкретно оппозиционного кандидата скинуть свои голоса. Потому что если их дробить – то точно шансов нет. Единственный шанс, поскольку система относительного большинства побеждает, пускай с перевесом в один голос, поэтому нужно кого-то одного найти, и пускай кривой, лысый, конопатый...

Е. Альбац – А потом он перейдет в партию «Единая Россия».

А. Кынев – А это не имеет никакого значения.

Е. Альбац – Почему?

А. Кынев – Потому что выборы – это символическая процедура. И власть тоже рассматривает ее как символ. И чем больше будет поражений, тем больше будет публичной демонстрации людьми того, а вот нам не нравится, что вы делаете. Как вы себя ведете. Поэтому личная судьба Иванова, Петрова, Сидорова не имеет никакого значения. Это символический жест, которым общество показывает власти свое к ней отношение.

Источник: <https://echo.msk.ru/programs/albac/2898824-echo/>

КСЕНИЯ ЛАРИНА

Доверять ли рекомендациям УГ? Я доверяю. На прошлых выборах они пару раз ошиблись, и думаю, что выводы сделали. Но точно знаю – эта технология работает. Она работает против планов, утвержденных в недрах АП, в мутных болах кремлевских кабинетов. Это раз. А два – наблюдая эту истерику с вбросами, фейками, двойниками и прочими дешевыми спектаклями, можно сделать только один вывод – они панически боятся, что технология УГ сработает. И еще. Для Алексея Навального это важнейший проект, он придумал уникальное орудие политической борьбы, простое и убойное.

Источник: <https://www.facebook.com/xenialarina/posts/6148922031816230>

Проголосовали мы и умом, и сердцем) Редкое везение. Хотя с партиями еще сложнее, чем с личностями. Но что делать – если уж ввязались, то долой чистоплюйство.

Это не выборы, это еще один способ протеста, безопасного, к счастью. Мы, в отличие от Алексея Навального и его команды, ничем не рискуем.

Источник: <https://www.facebook.com/xenialarina/posts/6171431946231905>

АББАС ГАЛЛЯМОВ

В некоторых округах выбор «Умного голосования» кажется мне неправильным. Думаю, что у многих есть сейчас такое же ощущение. При этом худшее, что могут сейчас сделать оппозиционеры, – это начать вываливать свои претензии в паблик. В этом смысле им надо поучиться у американцев. Там однопартийцы до праймериз друг друга только что матом не кроют, но после того, как съезд выдвинет единого кандидата, они переключаются в другой регистр: жмут тому, кого еще вчера полоскали, руку и начинают за него агитировать.

Источник: <https://www.facebook.com/abbas.gallyamov/posts/10219647661172638>

ЕВГЕНИЯ АЛЬБАЦ

Еще раз: включите голову! Это – не выборы, выборов нет. Это – протест. Это голосование за партию Навального под названием «Умное голосование». КПРФ ничего не решает, как в принципе Дума, парламент ничего больше не решают – это машинка для штамповки решений Кремля. Решает только протест.

Источник: <https://www.facebook.com/yevgenia.albats/posts/10165572886055574>

ДМИТРИЙ КОЛЕЗЕВ

У меня простое отношение к «Умному голосованию». Это вещь, которая родилась не от хорошей жизни. Те, кто критикует «Умное голосование», критикуют его так, как будто выборы в России – это по-прежнему выборы. Но ведь нет. Выборы превратились в способ удержания власти узкой элитной группой. Это политический спектакль, который проводится в режиме спецоперации, чтобы легитимировать власть (другого способа легитимации у нее нет). «Умное голосование» придумано, чтобы сломать сценарий этого спектакля.

«Умное голосование» критикуют за то, что оно предлагает неэтичный и «неосмысленный» выбор. Но на этих выборах нет выбора, «Умное голосование» его дать не может. Это просто лом, который засовывается в шестеренки сконструированной Кремлем политической машины. Никто точно не знает, что бу-

дет, если этот лом засунуть в шестеренки достаточно глубоко и сильно. Может, машину заклинит и она задымится, может, лом выскочит обратно и ударит по лбу, а может, вообще ничего не произойдет – окажется, что шестеренки могут пережевать этот лом и машина поедет дальше.

Но есть эта машина и есть этот лом. Ничего другого под рукой не находится. Участвовать ли в засовывании лома в машину – каждый решает сам.

Источник: <https://www.facebook.com/kolezev/posts/10227454819540882>

НИКОЛАЙ ЭППЛЕ

Сейчас в связи с предстоящими выборами много дискутируют о моральности и аморальности в политике, ругают цинизм тех, кто призывает голосовать за кого угодно, только бы не ЕР. Я вижу способ сообщить в этой ситуации политике моральное измерение. Для меня «Умное голосование» – это форма присутствия в выжженном и заасфальтированном публичном поле Алексея Навального, ставшего после его героического возвращения и вопиюще незаконного заключения безусловным моральным актором. Присутствия удивительного, из тюрьмы, из пут, вопреки усилиям огромной репрессивной машины. Голосование за кандидатов, предложенных «Умным голосованием», как форма солидарности с Навальным и его сторонниками – по-моему, отличный способ борьбы с цинизмом и имморализмом.

Источник: <https://www.facebook.com/nikolay.epplee/posts/4769964463015122>

НИКОЛАЙ ПОДОСОКОРСКИЙ

Пока что склоняюсь поддержать «Новых людей», до этого думал не ходить на выборы совсем. Политолог–регионалист Александр Кынев, к экспертному мнению которого я прислушиваюсь, говорил, что у них есть реальный шанс преодолеть 5%-ный барьер. Голосование за ЕР, ЛДПР, неофашистов–прилепінцев и «Яблоко» (тем более после того как с выборов сняли Льва Шлосберга, а Явлинский провозгласил курс на очернение Навального) лично для меня исключено. С точки зрения УГ правильнее всего поддержать КПРФ – они абсолютно точно пройдут. Да, в КПРФ «сталинисты», ну так и в ЕР, СР и даже в партии Шевченко «сталинисты». Имя Сталина просто используют разные силы в своих политических интересах как узнаваемый бренд, не более того. Остальные партии имеют меньше шансов, чем КПРФ, пройти, значит, риск увеличивается.

Источник: <https://www.facebook.com/podosokorskiy/posts/6600027853348163>

МИХАИЛ ХОДОРКОВСКИЙ

...для меня поддержка «Умного голосования» – это символический шаг, показывающий, что человек – в данном случае Алексей Навальный, – которого заключают в тюрьму в надежде, что то дело, которое он для себя считал важным, этим самым прекратится, в результате обретает больше сторонников. И его дело поддерживают даже те люди, которые раньше по отношению к этому делу выражали скептицизм...

Источник: <https://echo.msk.ru/programs/year2021/2882652-echo/>

ЛЕОНИД ГОЗМАН

...Но если вы собираетесь прийти на участок, «своего» кандидата у вас нет, а Навальный для вас, несмотря на его, на мой взгляд, героическую борьбу, все же не ваш лидер, то все равно, по-моему, стоит следовать рекомендациям «Умного голосования». Это единственная на сегодня стратегия, рациональное поведение, а не просто эмоции.

Это удар по системе. Надо понимать, что успешный результат УГ ни в коем случае не означает формирования приемлемой Думы или даже попадания туда приличных людей. Скорее всего, вместо одного негодяя – от ЕР – вы поможете пройти другому негодяю – от КПРФ или ЛДПР, который будет столь же послушен Кремлю и так же будет голосовать за их людоедские законы. Поэтому, если вы будете следовать рекомендациям УГ, не думайте, что прошедший с вашей помощью Пупкин будет представлять ваши интересы. Вы не достойных людей выбираете, а с властью боретесь. Если значимое число кандидатов от ЕР провалится на выборах, это будет очень серьезным ударом по Кремлю. Дума-то останется столь же управляемой, а вот ситуация внутри верхних десяти тысяч резко осложнится. Станет понятно, что начальство не может сдерживать свои обещания – они же договаривались со своими кандидатами, те что-то делали, чтобы попасть в списки, а их, получается, кинули.

Станет понятно, что общество что-то может, а значит, с ним нужно считаться. Это, кстати, поймет не только власть, но и само общество, что, вообще, самое важное! Ущерб власти будет не столько сиюминутным, сколько пролонгированным – последствия будут ощущаться вплоть до следующих «выборов» (если их не отменят, конечно). Кто-то говорит, что не доверяет выбору УГ – неизвестно, мол, как они там считают, а может, там и вовсе коррупция – кандидат платит, чтобы его включили в список. Лично мне коррупция в данном случае представляется предельно маловероятной. Даже совсем невероятной. Хотя ошибки, ко-

нечно, могут быть. Но много их не будет — в большинстве округов близко к человеку от ЕР подходит лишь один кандидат, понять кто это, не сложно. Доводилось слышать еще один, этический аргумент против УГ. Я, мол, свободный человек. Мало того, что власть отнимает выбор, а тут еще и эти прибегают и говорят, как я должен голосовать, — сам решу! Сами и решите. Но когда вы включаете навигатор в машине, вы же можете и проигнорировать его рекомендации. В любом случае навигатор говорит вам, что вся ответственность на вас. Правильно говорит! Здесь ровно то же самое — это ваше действие, свободное и осознанное. Последовали вы рекомендациям — Кремля, Навального, соседа — это, все равно, ваш выбор и ваша ответственность.

А если отойти от проблематики 17–19 сентября, то мне кажется, что мы присутствуем при агонии этой системы — будущего у нее нет. Консолидированное голосование против ЕР приближает конец.

Источник: https://echo.msk.ru/blog/leonid_gozman/2903726-echo/

ЮЛИЯ ЛАТЫНИНА

...Администрация президента <...> — категорически против «Умного голосования». Они сносят его изо всех приложений и поисковиков, они пишут ноты, кому только они не пишут, куча троллей пишет «бесполезно, никуда не пойду», они уже даже тик-токеров наняли <...>, они сняли почти всех приличных кандидатов, <...> сушат явку. То есть они очень хотят, чтоб вы не пришли. Ну, если те, кто сделал все это, против «Умного голосования», значит, сапоги хорошие, надо брать.

В-третьих, «Умное голосование» очень много добилось самим фактом своего появления. Потому что ну вы посмотрите, каких уродов эти ребята толкали раньше. А теперь у них фронтменами идут главврач Коммунарки и координатор «Лизы Алерт». Уже тот факт, что администрация вынуждена кооптировать, или точнее, замазать, или точнее, опоганить для этих выборов Дениса Проценко или Олега Леонова — тоже заслуга «Умного голосования».

В-четвертых, «Умное голосование» делегитимизировало эти выборы самим фактом своего появления. <...>

В-пятых, «Умное голосование» вернуло разговор о выборах в повестку дня. <...>

В-шестых, «Умное голосование» использовало это предвыборное время для окончательной дискредитации Единой России. <...>

Пойти и проголосовать по УГ – это самая безобидная и даже ненаказуемая форма борьбы за будущую демократию. И что-то мне подсказывает, что все, кто ходил на митинги, пойдут и проголосуют, как подсказывает «Умное голосование». <...>

УГ вам и не обещало, что оно поможет вам проголосовать за приличных людей. Приличных людей вы сами выберете. А УГ вам подсказывает, не как голосовать за приличных людей, а как помочь наиболее эффективно выразить недоверие этой власти.

И да, в созданных властью условиях это можно сделать иногда, проголосовав именно за упыря. <...>

Всякий человек, кто не придет или отдаст свой голос за непроходную партию или непроходного кандидата, – он прибавляет мандатов ЕР <...>»

Источник: <https://echo.msk.ru/blog/latinina/2904298-echo/>

ГРИГОРИЙ ГОЛОСОВ

Предложенная Алексеем Навальным и его сторонниками стратегия предполагает использование оппозиционно настроенными избирателями рекомендаций, разработанных путем анализа данных по округам и доступных в электронном виде по запросу. Подчеркну, что хотя такие рекомендации могут принести значительную пользу, многие избиратели могут провести анализ ситуации в округе самостоятельно и прийти к вполне правдоподобным заключениям о том, кто именно из кандидатов представляет наибольшую угрозу для кандидата ЕР. Главное в этой стратегии – не метод, а цель. Она состоит в том, чтобы сократить представительство ЕР в Думе.

В большинстве случаев потенциально сильные оппоненты ЕР в округах – коммунисты, а иногда – выдвиженцы ЛДПР и СР. Так что эта стратегия определенно не подходит тем избирателям, кто полагает, что между ЕР и этими тремя партиями нет никакой разницы. Не вдаваясь в детальную критику такого подхода применительно к России, хочу отметить, что он не согласуется со сделанными в литературе выводами о динамике процессов демократизации в сравнительной перспективе. Снижение уровня представительства доминирующей партии не только служит для нее символическим поражением, поскольку подрывает претензии власти на выражение воли подавляющего большинства граждан, но – и это важнее – создает возможность более широкой автономии для других партий, представленных в парламенте. Такая возможность, даже если она возникает, может остаться невостребованной. Но мировая практика демокра-

тизаций показывает, что относительная автономия лояльной оппозиции может внести значительный вклад в процесс и направление преобразований, если они начинаются в силу каких-то серьезных политических стимулов.

Источник: <https://ridl.io/chem-otlichajutsja-predstojashhie-dumskie-vybory-ot-vyborov-2016-goda/>

АНДРЕЙ ЛОШАК

Нам всячески пытаются внушить мысль, что выборы в такой стране, как Россия – занятие бессмысленное и рискованное. Тем не менее, это по-прежнему наш единственный шанс как-то повлиять на положение вещей. Можно, конечно, ржать над неудачами авторов «Умного голосования» или над идиотской аббревиатурой УГ, но надо понимать, что эти люди изо всех пытаются помочь нам воспользоваться этим, пусть и призрачным, шансом – вернуть власть себе. Дико не уважаю всех, кто по-прежнему «вне политики». Из-за этих... наша жизнь все больше похожа на сюжет корреспондента Кондрашова с канала Россия. Подумайте серьезно – это та реальность, в которой вы хотели бы, чтобы жили ваши дети?

Источник: https://www.facebook.com/andrey.loshak/posts/10159488571097094?_rdc=1&_rdr

СВЕТЛАНА ПРОКОПЬЕВА

...я вот сколько себя помню, тема войны и мира – главная предвыборная тема «Яблока». В 2017-м было ровно то же, а вообще тему поднял в 2015-м Л.М. Шлосберг в своей знаменитой колонке про народ войны и народ мира. Ну да, «Яблоко» никогда не проголосует за войну – да кто бы сомневался, у него и шанса-то такого не будет), и даже если будет шанс проголосовать против – увы, это не повлияет ровным счетом ни на что.

А потому что у «Яблока» не будет большинства и даже более-менее крупной фракции. И вообще, походу, не будет фракции, стараниями ГАЯ. Согласитесь, трудно спорить с мыслью, что партия, желающая всерьез бороться за власть и нуждающаяся в голосах избирателей, чуток иначе выстраивает свою избирательную кампанию.

Тут же проблема в том, что нам продают «Яблоко» как «единственный приемлемый вариант для демократа» без каких-либо тому доказательств. точнее, у нас есть примеры достойного «яблочного» поведения депутатов в регионах, но увы, их нет в списке в Госдуму. А как будут вести себя те, кто есть, – мы не знаем. Точнее, про Рыбакова примерно знаем – слышали его интервью после статьи Явлинского, и спасибо, не надо.

Трудно предъявлять претензии к партии, которая давным-давно устранена от реального влияния на принимаемые решения в стране. Но в таких случаях выбор в пользу такой партии совершается только на основании ее заявлений, слов и поступков ее лидеров. И вот тут – печаль, печаль. «Яблоко» сделало все, чтобы оттолкнуть от себя непредставленный, отодвинутый от легальной политики протестный электорат. Агитировать за мир против войны – это прекрасно и беспроегрышно, но нет, я лично не куплюсь на такую разводку.

Источник: https://www.facebook.com/tvorozh/posts/2961098720831600?_rdc=1&_rdi

АЛЕКСАНДР ПЛЮЩЕВ

Отличную формулировку «Умного голосования» предложили зрители: это вмешательство населения в выборы.

Источник: <https://t.me/PlushevChannel/13379>

МИХАИЛ СВЕТОВ

«Умное голосование» самое близкое к протестному голосованию, что нам доступно. Вы не выбираете коммунистов (никто из депутатов, даже прошедших по УГ, не будет вас представлять), вы доступными средствами дестабилизируете путинскую стабильность.

Источник: <https://twitter.com/msvetov/status/1438097581490454533>

ИЛЬЯ ЯШИН

На этих выборах большинству из нас придется голосовать по принципу «кто угодно, только не едрос». Но жителям запада Москвы повезло: у них есть достойный кандидат. Хочу рассказать вам про доцента МГУ Михаила Лобанова и попросить поддержать его 19 сентября.

Источник: <https://twitter.com/IlyaYashin/status/1437475814237421569>

ОЛЕГ ЛЕКМАНОВ

Проголосовал в соответствии с рекомендациями УГ. И всем, кто еще не, – советую сделать так же. Человек за нас за всех в тюрьме сидит, имеет, я считаю, моральное право надеяться на нашу поддержку.

Источник: https://www.facebook.com/lekmanov/posts/4172652436187674?_rdc=1&_rd

ГРИГОРИЙ ЮДИН

Очередное мощное заявление Григория Явлинского показывает, что интрига в этой избирательной кампании действительно есть. Она ровно одна и очень простая: удастся организовать консолидированное голосование против «Единой России» или нет? Дела «Единой России» сейчас таковы, что если это удастся, то ей придется плохо, и в этом реальное отличие выборов-2021: к июлю рейтинги этой партии опустились на рекордно низкий уровень (данные ВЦИОМ). Если не удастся, то у «Единой России» все будет хорошо, она получит три четверти мест в парламенте и сделает это спокойно и без нервов.

Реакция публики на приглашение Явлинского показывает, что люди хорошо понимают, что такое «Умное голосование» и как оно работает, – и это отличная новость.

Что же касается голосования, то голосовать за «Яблоко» по партийным спискам, разумеется, не нужно. Вовсе не по той причине, которую озвучивает Явлинский, а потому, что голосование за «Яблоко» – это голосование за «Единую Россию». Эта партия не претендует на прохождение пятипроцентного барьера, и поданные за нее голоса перераспределяются в пользу прошедших, главным образом – в пользу «Единой России». То есть если вы лично уважаете Григория Алексеевича Явлинского за его уникальную моральную и нравственную высоту и считаете необходимым это продемонстрировать своим голосом, то ваш выбор, конечно, очевиден (точно так же, как если вы лично уважаете, например, Максима Леонардовича Шевченко). Но это в том случае, если результат выборов вас совершенно не интересует...

Поэтому если вы видите свою задачу в том, чтобы врезать по «Единой России», вам вообще нет дела до того, что говорит Явлинский. Вам важна единственная интрига этих выборов: будет ли консолидированное голосование против «Единой России» – или не будет. А значит, вам важно проголосовать за консолидированного кандидата, от какой бы партии он ни был. Единственным способом выбрать консолидированного кандидата остается «Умное голосование».

Источник: https://www.facebook.com/lekmanov/posts/4172652436187674?_rdc=1&_rd

МАРИНА ЛИТВИНОВИЧ

...я предлагаю Анастасии Брюхановой, а также кандидату от КПРФ Петру Звягинцеву следующее: чтобы предотвратить победу провластного кандидата, мы должны опираться на выбор «Умного голосования».

Предлагаю следующий механизм: тот, кого «Умное голосование» не поддержит, снимет свою кандидатуру с выборов в последний день, когда это еще можно будет сделать (по закону это 9 сентября, не позднее 10 дней до даты выборов). Я уверена, что организаторы «Умного голосования» смогут нам троим сообщить имя поддержанного УГ кандидата чуть заранее.

Я предлагаю Анастасии Брюхановой и Петру Звягинцеву поддержать мое предложение и прошу их ответить на него не позднее, чем через 5 дней в своих соцсетях.

В свою очередь я обещаю, что если УГ поддержит Анастасию Брюханову или Петра Звягинцева, я сниму свою кандидатуру с выборов.

Я уверена, что УГ – это хороший механизм консолидации людей, которые хотят позитивных изменений в нашей стране и сменяемости власти. В Ленинградском округе на этих выборах есть шанс победить поддерживаемого властью кандидата!

Источник: <https://t.me/litvinovichm/776>

РОМАН КИСЕЛЕВ

...Я сделал все, чтобы у «Яблока» был шанс, поэтому я надеюсь на понимание моего шага. Мы должны быть прагматичными и кооперативными там, где это возможно, и сейчас мне кажется правильным шагом в моем конкретном случае поддержать кандидатуру Елены Гуличевой по 199 округу.

Если вы видите ценность в том, чтобы Пётр Толстой перестал быть представителем этого округа и чтобы у Единой России было на 1 мандат меньше в Парламенте, то проголосуйте за Елену. У меня шанса достичь этой цели нет у нее, малый, но есть. Но по списку обязательно голосуйте за «Яблоко», чтобы у нас был шанс получить в Парламенте не одного Рому, но 14 замечательных демократов, впервые за много-много лет.

Я понимаю, что для многих голосование за коммунистов – это идеологически неприемлемое действие. Я не поддерживаю КПРФ, я не разделяю их политическую программу, и я ни за что не могу допустить возвращение Советского Со-

юза. Однако мы не находимся в условиях свободной демократии, где конкурируют идеи. У нас установлен режим единоличной власти, где есть узурпаторы и те, кто с ними борется. Прагматизм в такой системе необходим. Это не значит, что нужно бросить все свои труды на благо КПРФ, нет, но есть ситуации однозначные. Настоящая ситуация – именно такая. Кроме того, добавлю, что мне приходилось общаться с Еленой, и мне она кажется вполне приятным и разумным человеком, как говорит Екатерина Шульман, «антропоморфным кандидатом». КПРФ не монолит, и там состоят очень разные люди. Mikhail Lobanov – прекрасное тому подтверждение. Если же вдруг наши впечатления окажутся ошибочными, то у нас будет возможность сделать поправки уже на следующих выборах, более конкурентных и свободных...

Источник: <https://www.facebook.com/Johnnyromashka/posts/4536905819662874>

АЛЕКСАНДР ЧЕРКАСОВ

Друзья! Вот «по-человечески, исходя из жизненного опыта»: в Думу выдвигается человек, за которого сам бы голосовал, – Михаил Лобанов, универовский преподаватель математики и профсоюзный активист @mlobanov84.

Я давно и очень внимательно за ним слежу: это нездешнее сочетание ученого, учителя, левого и разумного. Кто бы сказал мне, что я, «мемориалец», буду «топить» за кандидата, поддержанного КПРФ? Ну значит, повезло коммунистам... Михаил – независимый кандидат, не состоит в партии, не делает там карьерочку.

Против него Едро бросило орков (зачеркнуто) и пропагандиста Попова. Но живой и с корнями в почве человек Лобанов поддержан районными активистами и низовыми инициативами. Его команда организовала большую и яркую кампанию. На западных рубежах Москвы идет настоящая борьба. И без нас силы добра не справятся. Так что я призываю каждого из вас перевести на избирательный счет эльфийского хлеба (зачеркнуто) небольшую сумму. Ссылка в первом комментарии.

Участвуйте в кампании Михаила Лобанова рублем, приходите к нему агитатором на кубы, расскажите всем, кто живет в районах Раменки, Проспект Вернадского, Дорогомилово, Крылатское, Можайский, Кунцево, Филевский парк, Фили-Давыдково, что у них есть кандидат, из-за которого точно надо прийти на избирательные участки 19 сентября.

Источник: <https://www.facebook.com/cherkasov.alexander/posts/3874101452690033>

ЛЮДМИЛА ПЕТРАНОВСКАЯ

Что-то многие вокруг пригорюнившись.

Да ладно вам. Проиграть можно выборы, имитацию проиграть нельзя.

Это же просто покер. Цель УГ не выиграть, а заставить шулера нервничать и блефовать более явно. Эта цель достигнута.

Если бы эти чудесные люди, симпатичные нам кандидаты, вдруг выиграли, их жизнь и свобода были бы в серьезной опасности. А так им надо выпасться, потом опротестовать результаты, потом в отпуск.

«Не садиться играть с шулером» – да почему бы и нет, если цель – не выиграть, а заставить дергаться шулера? Просто не надо много ставить и надо ясно осознавать реалистичные цели. Каждое неловкое движение шулера немного приближает день, когда он получит канделябром. Вот и все.

Источник: <https://www.facebook.com/lv.petranovskaya/posts/530798458218788>

НИКОЛАЙ БОБРИНСКИЙ

Для принятия решения о голосовании на выборах депутатов по одномандатным округам полезно представить, что эти выборы у нас проходят в два тура, и мы сразу оказались во втором. Там есть только два кандидата: Кремля и оппозиции («Умное голосование»). Проголосовать за любого другого – это то же самое, что испортить бюллетень.

Этот образ очень близок к реальности: только голосование за этих двоих имеет практический смысл.

И да, вопреки ложному стереотипу, «УГ» не тождественно неголосованию за коммунистов. В его списке есть и политики либеральных взглядов, которым удалось просочиться через многочисленные фильтры АП. Я особенно рад за Сергея Митрохина (ЦАО), Игоря Николаева (ЮЗАО), Анастасии Брюхановой (САО), Бориса Вишневого (центр Петербурга), Эмилии Слабуновой (Карелия), Олега Мандрыкина (Архангельская область), Александра Коровайного (Кубань), Артура Гайдуга (Псковская область).

В ЗАО в списке «Умного голосования» Михаил Лобанов. Желаю ему победы над телепропагандистом Поповым.

Источник: <https://www.facebook.com/nikolai.bobrinsky/posts/4405092866244066>

СЕРГЕЙ БУНТМАН

С. Бунтман – А вот здесь возникает вопрос о божьем даре и яичнице. В «Умном голосовании» нет ни грамма вранья. Есть предложение. С которым ты можешь согласиться или не согласиться.

А. Нарышкин – Это же деструктивное предложение.

С. Бунтман – Чем?

А. Нарышкин – Об этом как раз... комментаторы говорили.

С. Бунтман – Вот ты мне объясни тогда: чем?

А. Нарышкин – Давайте разрушим то, что есть сейчас. А что будет дальше, потом посмотрим.

С. Бунтман – Что разрушительного в предложении голосовать за тех или иных кандидатов, причем, когда это возможно.

А. Нарышкин – Не делайте из меня адвоката «Единой России». Они хотят поломать монополию «Единой России». А что будет дальше, какая программа, кто с чем в Думу идет, – неважно. Войдут ли в ГД в более широком составе коммунисты...

С. Бунтман – Бывший депутат Слиска мне сказала: да какая программа. Когда спрашивали ее про юную еще «Единую Россию». Да какая программа, какая нужна программа–то. Вот дело надо делать. Разрушить монополию любой партии, будь то партия всего хорошего против всего плохого и партия светлого будущего и чего угодно, ни одна партия не должна иметь монополии.

Источник: <https://echo.msk.ru/programs/observation/2905352-echo/>

ЕКАТЕРИНА ШУЛЬМАН

«Умное голосование» – эффективная политическая тактика. Это давно доказано, в том числе научными исследованиями. Я ссылаюсь на Григория Голосова. Еще раз сошлюсь на него, и он не один такой. Это просто высчитывается. Действительно голосование за второго, самого перспективного кандидата позволяет снизить результат партии власти либо даже прогнать инкубента, если он пытается переизбираться, или не пустить на какую–то должность провластного

кандидата. Какие будут у этого последствия в дальнейшем, это вопрос другой. Что касается выборов в Государственную Думу, тут обращайтесь особое внимание на одномандатников. Там и выбор больше, и худо-бедно адекватных людей тоже все-таки встречается. Хотя бы несколько «человекообразных» депутатов очень нам помогут в ближайшие 5 лет работы этой Государственной Думы, которой предстоит увидеть: чему, чему свидетели мы были; чему, чему свидетели они будут. 24-й год придется на их легислатуру. В общем, много всего интересного. Так что нам с вами, дорогие граждане, очень бы пригодились хоть какие-то единичные там свои представители.

Кроме того, чем полезно наличие фракций разного толка «людоедов» в Думе? Тем, что они будут вынуждены торговаться между собой, и людоеды у людоедов-штрих будут просить за свои голосовательные услуги каких-то бонусов, плюшек и преференций. Это, по крайней мере, делает законотворческий процесс чуть медленнее, чем он бывает в ситуации монолитного большинства, как это было в 7-м созыве. Поэтому раздробленность полезна для избирателя даже если никого соответствующего вашим убеждениям особенно в Думе не появится.

Источник: <https://echo.msk.ru/programs/status/2866068-echo/>

