

МИР КAVKAZY

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

МОСКВА РОСТОВ-НА-ДОНУ КРАСНОДАР МАЙКОП ЧЕРКЕССК СТАВРОПОЛЬ НАЛЬЧИК ВЛАДИКАВКАЗ МАГАС ГРОЗНЫЙ МАХАЧКАЛА БАКУ ТБИЛИСИ ЕРЕВАН

ИНТЕРВЬЮ С А. СИДАКОВЫМ О СОЗДАНИИ «СОВЕТА СТАРЕЙШИН КАВКАЗА»

Корр.: Анатолий Казбекович, проведение давно уже анонсированного осетино-ингушского форума вновь отложено...

А.К.: Действительно, в ходе подготовки к нему имеют место определенные затруднения, связанные, прежде всего, с непониманием в среде государственного чиновничества необходимости прямого диалога между двумя соседствующими и во многом схожими народами. Между которыми, к тому же, существуют достаточно широкие родственные связи, напрямую связывающие многие семьи. Проведение подобного форума является давно уже назревшей необходимостью в силу того, что объективно существующие проблемы между нашими республиками остаются нерешенными на протяжении многих десятилетий. Что крайне негативно отражается на жизни простых людей, которые, кстати говоря, все это время продолжают взаимодействовать между собой на своем, бытовом уровне.

Я не стану углубляться в тему так называемого осетино-ингушского конфликта. Говорю «так называемого» потому, что не считаю его конфликтом между осетинами и ингушами. Это конфликт между двумя республиками, причем искусственно созданный еще в годы Советской власти. Как результат – отношения между Осетией и Ингушетией пребывают замороженными уже не одно десятилетие. Согласитесь, это не нормальная ситуация, чреватая систематическими обострениями по любому, даже самому незначительному поводу.

Это то, что мы имеем на сегодня. И будем реалистами – в одностороннем порядке не исправить. Но это не означает, что нужно просто сидеть и ждать. Ожидание в условиях замороженного конфликта – вещь очень опасная, что со всей наглядностью продемонстрировали последние кровавые события вокруг Нагорного Карабаха.

Теперь главный вопрос – что мы, представители общественных организаций, можем сделать, чтобы изменить ситуацию к лучшему?

Здесь, на мой взгляд, будет уместно обратить внимание на одну из особенностей карабахского конфликта, который сопровождался практически полным разрывом отношений не только между двумя государствами (Азербайджаном и Арменией), но и между двумя народами, среди которых широко распространение получило убеждение в невозможности совместного проживания. И это стало одним из факторов, обусловивших неизбежность нового вооруженного противостояния.

К счастью, у нас другая ситуация, и мы не наблюдаем взаимного отторжения между осетинами и ингушами. Но мы не можем довольствоваться только этим – нужны последовательные шаги по восстановлению доверия между нашими на-

родами и налаживанию нормальной комфортной жизни в условиях совместного проживания. Кстати, это станет одним из серьезных факторов, облегчающих разрешение противоречий между двумя республиками.

Именно на это изначально и была направлена наша инициатива по проведению межнационального осетино-ингушского общественного форума.

И не нужно подозревать нас в каких-то скрытых политических амбициях.

Корр.: Я так понимаю, что новая инициатива «Единого Кавказского Форума» по созданию «Совета Старейшин Кавказа» имеет ту же направленность?

А.К.: Совершенно верно. К сожалению, проблемы в отношениях между Северной Осетией и Ингушетией – это не единственная «горячая точка» Северного Кавказа. На мой взгляд, никогда еще не имелось столько конфликтных ситуаций, как в национальных республиках, так и в отношениях между ними. Как правило, потенциально конфликтные ситуации создаются негативными социально-экономическими условиями в республиках Северного Кавказа. Определенную роль играют и неконтролируемые миграционные потоки, способные в короткие сроки кардинально изменить этнический баланс в некоторых районах, что мы наблюдаем, например, в Дагестане или Кабардино-Балкарии. Именно последнее обстоятельство придает возникающей в этой связи социальной напряженности оттенок межнационального или даже межконфессионального конфликта.

Почему национальные автономии Северного Кавказа, располагающие изрядными природными ресурсами и инициативным населением, оказались неспособными успешно решать социально-экономические проблемы? Причин много, но я хочу обратить внимание только на одну из них, на мой взгляд, очень важную. Традиционная экономика северокавказских народов зиждилась на общинном владении землей. Основная масса сельскохозяйственных земель находилась в коллективном владении сельской общины и использовалась для обеспечения приемлемого уровня жизни всех семей, входящих в нее. С вхождением в состав России общинные земли коренных народов были объявлены государственной собственностью, переданной в бессрочное владение сельским общинам. При этом часть земель у них была сразу же отторгнута. Это очень быстро привело к «земельному голоду» в подавляющем большинстве национальных округов. Советская власть закрепила полное отторжение земли у крестьян, силой загнав их в колхозы и совхозы. Но при этом семьи колхозников формально продолжали считаться владельцами земельных паев и другой собственности, обоб-

Окончание на стр.2

ПО ЗАКОНАМ ПРАВЯЩЕЙ ГРУППИРОВКИ

Математик Азат Мифтахов приговорен к 6 годам колонии за разбитое окно в офисе «Единой России». Преступление не доказано, а один из двух анонимных свидетелей умер.

Историк Юрий Дмитриев осужден на 13 лет колонии. Дело в отношении историка было полностью сфабриковано в отместку за деятельность по увековечиванию памяти жертв сталинизма.

Журналист Иван Сафронов обвиняется в госизмене и уже полгода содержится в СИЗО «Лефортово». ФСБ засекретила дело, никаких доказательств вины журналиста до сих пор не представлено.

Независимый эксперт Антонина Зимина и юрист Константин Антоненко приговорены к 13 и 12,5 годам колонии за госизмену. Супружескую пару из Калининграда обвинили среди прочего в раскрытии личности сотрудника ФСБ, который был гостем на их свадьбе и попал на опубликованные впоследствии

фотографии.

В июле 2019 года тысячи людей вышли на улицы Москвы. Граждане выступили против фальсификаций на выборах – против признания недействительными подписей тысяч москвичей и последовавшего за этим недопуска независимых



кандидатов к выборам в Мосгордуму. В результате арестов, которые продолжались несколько месяцев, был осужден 21 человек, двое находятся в международном розыске. Из числа осужденных до сих пор в колониях:

- Максим Мартинцов, 2,5 года;
- Кирилл Жуков, 2,5 года;
- Сергей Суровцев, 2,5 года;
- Эдуард Малышевский, 2 года и 9 месяцев;
- Егор Лесных, 3 года;
- Евгений Коваленко, 3,5 года.

В России неуклонно растет число политических заключенных: по сравнению с началом 2018 года количество политзаключенных увеличилось почти в 2,5 раза. Такие данные следуют из доклада «Политические репрессии и политзаключенные в России в 2018-2019 годах», который подготовил и опубликовал летом минувшего года правозащитный центр «Мемориал». Если в начале 2018 года в списке политзаключенных «Мемориала» числились 130 человек, то к июню 2020 года в нем было уже 314 фамилий.

Россия – неправовое государство. В стране установлен режим неограниченной личной власти. Законы применяются так, как того желает правящая группировка. События вокруг Навального – тому подтверждение. Наше дело – добиваться освобождения всех политических узников режима и строить новое государство.

Григорий Явлинский
delo212.ru/

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, КТО ОНИ?

Тема эта, может быть, и не самая интересная, но важная. Что из себя представляют общественные организации на сегодняшний день? Вначале скажем о том, что их чрезвычайно много. Разных и всяких, нужных и не очень. Чем они все занимаются, вот в чем вопрос. Как нам представляется, они должны активно работать, формировать в публичном пространстве мнение относительно многих вопросов, в том числе наиболее резонансных, влияющих на обстановку и положение дел в регионе, в обществе. Присутствовать на публичных мероприятиях, свободно участвуя в дискуссиях, отстаивая собственные взгляды на важные вопросы и проблемы, выражать волю определенной части нашего общества, одним словом – должны иметь свое «лицо» и свой «голос». И это лишь то немногое, чем они могут и должны заниматься.

Условно их можно разделить на несколько основных групп:

- 1) зарегистрированные в Министерстве юстиции с получением юридического статуса;
- 2) не прошедшие регистрацию (не пожелавшие), но имеющие почти все возможности и законные полномочия для участия в общественной жизни;
- 3) организации, имеющие профессиональную принадлежность;
- 4) национальные организации и сообщества.

Немного поговорим о тех общественных организациях, которые имеют юридический статус. Сразу хочется сказать, что нелегко быть независимой партией или движением, ведь в со-

временных реалиях привязанность к чьим-либо интересам становится одним из способов выживания. Отношение официальных и прайвильных структур к общественным организациям, успешно и последовательно работающим и продвигающим своё мнение, скорее, как к «надоедливой мухе», от которой легче просто отмахнуться, что и происходит довольно часто, а порой это отношение бывает открыто враждебным. На многочисленные обращения и письма чиновники разного уровня часто предпочитают просто не отвечать. Или присылают позорные и нелепые отписки, совершенно забывая о том, что за этими официальными обращениями стоят люди, немалая и активная часть общества. Становится нормой не допускать представителей независимых общественных организаций к участию в настоящей практической работе в различных советах, где в основном присутствуют «ручные» общественники, а также к республиканским, средствам массовой информации, которые стараются просто не замечать независимые структуры. Ибо полученные команды надо исполнять.

Вместе с тем мы видим в публичном пространстве совершенно нелепые обращения под названием «Общественные организации/Движения». Никому не известные, никак и нигде себя не проявившие, не зарекомендовавшие и не имеющие никакого авторитета, они сразу получают помещения, становятся героями и участниками телепередач, счастливыми обладателями грантов, в том числе и Пре-

зидентских... да, да, вы не ослышались. При ближайшем рассмотрении становится совершенно понятно, что все эти «организации» – проправительственные, аффилированные с руководством региона (республики) или с отдельными заинтересованными чиновниками и обрабатывающие очень важные «задания» по формированию у людей ложного понимания многих принципиально важных вопросов (а порой занимающиеся и открытой дискредитацией активно работающих организаций и даже противодействием той активности, которая ещё имеет место быть). Кстати, что касается получения грантов, то эта (очень интересная) тема требует отдельного разговора. И весьма детального изучения...

Теперь о главном – общественные организации нужны, и этот факт неоспорим! Это – признак здорового общества. Самые настоящие, не придуманные, не «картонные», а выражающие волю и мнение людей, которым очень трудно бывает достучаться до должностных лиц, до руководства региона. Иногда это единственная возможность заставить нерадивых чиновников работать, исполнять свои обязанности. Общественные организации не должны быть «воинами», воюющими с пустотой. Почему отсутствует понимание со стороны ответственных структур, почему нет желания взаимодействовать? На регулярные официальные приглашения представителей министерств и различных ведомств принять участие в том или ином публичном мероприятии сле-



дует одна реакция – полный игнор. Что за спесь, что за напускная важность?! Почему так происходит, отчего такое противопоставление обществу? Может быть, это ответственные лица бояться встречи с народом, страшатся общения с ним? Тогда возникает вполне справедливый вопрос о профессиональном соответствии таких работников требованиям сегодняшнего дня, когда необходим постоянный диалог, конструктивная и корректная совместная работа. Безусловно, нужно повседневное и результативное сотрудничество с органами власти, исключающее формальный подход к людям и к вопросам, которые они озвучивают, искренняя заинтересованность и взаимная ответственность. Альтернативы открытому диалогу и сотрудничеству нет! Ведь только тогда можно ждать позитивных и реальных изменений в общественном пространстве во благо народа и региона (республики).

Председатель правления Северо-Осетинской региональной культурно-просветительской общественной организации «Нудзина»
Кучиев Б.В.

ПОЛИТИКА



ПУТИН УЖЕСТОЧИЛ ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ МИТИНГОВ

Президент России Владимир Путин ужесточил правила проведения митингов, подписав соответствующий закон. Документ опубликован на официальном портале правовой информации.

В частности, законом запрещается проведение митингов и пикетов у зданий экстренных служб и дается возможность перенести публичные акции из-за угрозы ЧС или терроризма.

Документом также ужесточаются правила работы СМИ на публичных акциях: журналист не вправе принимать непосредственное участие в его проведении, в том числе не имеет права на ряд действий, которые могут осуществлять организаторы и участники публичного мероприятия. На публичном мероприятии сотрудник СМИ должен иметь «знак (признак)» представителя редакции. Его описание разработает Роскомнадзор по согласованию с МВД, Росгвардией, ФСО и журналистским сообществом.

Помимо этого, законом предусмотрено продление трехдневного срока рассмотрения уведомления о проведении публичного мероприятия, если третий день выпадает на нерабочий (праздничный) день. Согласно нормам закона, теперь митингом суд может признать несколько одиночных пикетов, которые объединены одним замыслом. 30 декабря Путин подписал ряд законов. В частности, глава государства одобрил повышение возраста молодежи, поддержал закон о минимальной цене на табак, подписал закон о регулировании цен на продукты.

Кроме того, глава государства подписал федеральный закон о санкциях за цензуру в отношении российских СМИ. Закон коснется и крупных зарубежных компаний, в том числе YouTube, Facebook и Twitter. Если они допустят цензуру российских СМИ, к ним могут применяться санкции в виде блокировки, замедления трафика или штрафов. Максимальная сумма штрафа составит три миллиона рублей. При этом разные санкции могут применяться одновременно.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПАРТИИ «ЯБЛОКО»

ЗАЯВЛЕНИЯ ПАРТИИ Об уличных протестах 23 января 2021 года

В России сформировано неправовое репрессивное государство с неограниченной личной несменяемой властью Владимира Путина. Законы применяются так, как того желает Путин и его правящая группировка.

Режим будет применять неограниченную жестокость и силу против участников акций протеста. Протестующие должны в полной мере отдавать себе отчет о серьезной опасности, которой они подвергают себя и тех, кого они призывают выходить на улицы. Категорически неприемлемы призывы к участию в несогласованных акциях несовершеннолетних, такие призывы безответственно преступны – от кого бы они ни исходили.

Мы требуем от федеральных и региональных властей

предельной сдержанности и неприменения насилия к участникам мирных политических акций.

Мы требуем гласного и профессионального расследования преступного посягательства на жизнь гражданина Российской Федерации Алексея Навального, создания международной следственной группы.

Мы требуем освобождения всех политических заключенных в нашей стране, которых сейчас более трёхсот.

Мы никогда не откажемся от своих требований.

Мы знаем, что предстоит долгая политическая борьба за строительство правового российского государства – без диктаторов и вождей, без кровопролития и революций.

Председатель партии Николай Рыбаков

ДОКУМЕНТ

ПРАВИТЕЛЬСТВО УСТАНОВИЛО ВЕЛИЧИНУ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА НА 2021 ГОД

Постановление от 31 декабря 2020 года №2406

Председатель Правительства Михаил Мишустин подписал постановление об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам на 2021 год.

Так, прожиточный минимум на душу населения составит 11 653 рубля, для трудоспособного населения – 12 702 рубля, для детей – 11 303 рубля, для пенсионеров – 10 022 рубля.



С 2021 года прожиточный минимум устанавливается сразу на год, а не на квартал, как это было прежде. Кроме того, если раньше его величина определялась на основе расчёта стоимости продуктов, включённых в потребительскую корзину, то теперь зависит от медианного среднедушевого дохода по стране. Прожиточный минимум используется для оценки нуждаемости граждан при предоставлении таких мер государственной поддержки, как, например, социальных контрактов, ежемесячного пособия на ребёнка в возрасте до трёх лет, выплаты на детей от трёх до семи лет из малообеспеченных семей.

ИНТЕРВЬЮ С А. СИДАКОВЫМ О СОЗДАНИИ «СОВЕТА СТАРЕЙШИН КАВКАЗА»

(Окончание. Начало на стр.1) шественной в колхозе.

Эта формальность в северокавказских республиках была полностью ликвидирована в ходе псевдолиберальных реформ в начале 1990-х годов, когда села превратились в сельские поселения, границы которых заканчивались сразу же за крайними домами. При этом подавляющее большинство бывших колхозных семей так и не получили обратно свои земельные паи. Причем эта беда в равной мере затронула также русское и русскоязычное население нашего региона.

Напомню, что вплоть до последних лет Советской власти подавляющее большинство представителей коренных народов постоянно проживало в сельской местности. В односторонне лишившись средств к существованию, обездоленные жители сел (как кавказцы, так и русскоязычные) массово начали переселяться в города, пополняя число безработных. Как следствие возникла и проблема миграции в другие регионы страны или вообще за рубеж. Те, что остались на своей исторической родине, по большей части пополнили ряды граждан, живущих ниже официально установленной черты бедности. И в этом я вижу одну из главных причин постоянной социальной напряженности, царящей в национальных республиках.

В этой непростой ситуации северокавказское сообщество сталкивается с двумя угрозами. Первая – неспособность республиканских властей разрешать возникающие проблемы; вторая – искусственно раздуваемая, прежде всего через социальные сети, пропаганда межнациональной вражды.

Сразу же оговорюсь, что я далек от мысли винить во всем власти республик Северного Кавказа. Чаще всего они просто не располагают необходимыми ресурсами и властью – как известно, в нашей стране государственные финансовые и материальные ресурсы концентрируются на федеральном уровне. И там же принимаются все сколько-нибудь значимые решения. Как следствие, необходимые на местах меры и выделение средств на их реализацию – далеко не всегда получают одобрение в Москве. Необходимо принимать во внимание и коррупционную составляющую, пронизывающую государственный аппарат от федерального центра до администрации сельского поселения.

В этой ситуации население республики Северного Кавказа оказывается вынужденным действовать по принципу «спасение утопающих – дело рук самих утопающих». Но далеко не все способны самостоятельно «выплыть», и существует реальная угроза, что накапливающаяся в обществе напряженность будет искусственно направлена в русло межэтнического противостояния. Чтобы понять реальность этой угрозы, достаточно посетить в социальном пространстве сайты и анонимные блогеры, навязывающие образ врага в лице соседствующих народов. И хотя интернет-площадки, сеющих межнациональную рознь, не так уж и много, они, к сожалению, порой

оказывают значительное влияние на общественное мнение.

Для избегания грозящей нам опасности необходимы коллективные действия, а для этого необходима самоорганизация. Проект «Совет Старейшин Кавказа» как раз и направлен на возрождение традиционной для северокавказских народов формы самоорганизации, которая на опыте прошедших столетий доказала свою способность находить жизнеспособные решения самых сложных социальных и общественных проблем, что немаловажно – в тесной координации с существующими органами власти. Сегодня нам меньше всего нужны конфликты, не только межнациональные, но и социальные. К лучшей жизни мы можем прийти только все вместе, находя наиболее оптимальные решения для всех существующих проблем, но не путем насилия и «экспроприации экспроприаторов». Последнее приведет только к переделу собственности в пользу новых олигархов, а те, кто сегодня ничего не имеет – так ни с чем и останутся.

Проще говоря, в «Совете Старейшин Кавказа» мы видим один из тех мостиков, которые должны связать различные социальные слои нашего общества, а также само общество и власть.

Корр.: Безусловно, идея сама по себе конструктивная. Но как она будет реализовываться?

А.К.: Начал уже положено. Разработан проект «Положения о Совете Старейшин Кавказа», который прошел все необходимые стадии согласования и уже в ближайшие дни будет направлен во властные органы всех уровней для озонирования и возможного согласования. Кое-где уже прошли общественные собрания по созданию в отдельных субъектах РФ общин старейшин, которые являются первичным звеном организационной структуры «Совета Старейшин Кавказа». Само собой разумеется, что мы пытаемся организовать диалог с властями на местах – мы не нацелены на конфронтацию с кем бы то ни было.

Создана и функционирует рабочая группа, занимающаяся подготовкой съезда общин старейшин, на котором и будет завершено создание «Совета Старейшин Кавказа». Предусматривается, что основной формой его деятельности станет проведение заседаний, встреч, круглых столов и других мероприятий, направленных на решение общих для наших народов проблем, вопросов восстановления и укрепления связей народов Кавказа, противодействия фальсификации истории, совместного решения социально-экономических задач, в том числе путем широкого использования института народной дипломатии, поддержки традиционных общекавказских обычаев и традиций.

Особо хочу отметить, что деятельностью «Совета Старейшин Кавказа» мы хотим охватить все национальные сообщества Северного Кавказа, проживающие в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах. Включая, разумеется, кавказское казачество.

Сейчас было бы преждевременно говорить о сроках создания «Совета Старейшин Кавказа». Мы

составили примерную «дорожную карту» подготовки к съезду общин старейшин, предусматривающую комплекс мер по различным направлениям, и надеемся, что сможем уложиться в намеченные сроки. Многие будут зависеть от того, в какой мере мы сумеем донести наш замысел не только до населения нашего региона, но и до внешней аудитории.

Не могу не сказать и о том, что для коренного перелома к лучшему ситуации на Северном Кавказе нужны не только инициативы со стороны общественности, но и наличие грамотных управленцев, хороших организаторов, готовых служить стране, а не своему карману. У нас есть героическое прошлое, есть решаемые важные задачи в настоящем и должно быть будущее. Вот почему так важно подготовить достойные кадры.

В связи с намерением создать «Совет Старейшин Кавказа» меня часто спрашивают: «Зачем вы занимаетесь возвращением пережитков прошлого?» Я отвечаю, что нельзя называть пережитком прошлого то, что востребовано сегодня, в том числе и кавказскую культуру. И мы должны ее возрождать.

Уверен также, что «Совет Старейшин Кавказа» будет обладать огромным потенциалом, который может и должен быть использован с пользой не только для нашего региона, но и всей страны. Повторюсь, чтобы стать успешным и послужить на всеобщее благо, проект «Совет Старейшин Кавказа» должен получить поддержку не только в гражданском обществе, но и со стороны властей всех уровней.

Наша цель состоит в том, чтобы, опираясь на все здоровые силы в национальных сообществах, включая гражданское общество и властные структуры, придать позитивный импульс развитию социально-экономических и общественных процессов на Северном Кавказе. Чистота и искренность наших намерений придает нам уверенность, что и это начинание будет успешно осуществлено.

ПАРТИЯ «ЯБЛОКО»: УМЕНИЕ ПОБЕЖДАТЬ, УМЕНИЕ БОРОТЬСЯ

В Единый день голосования 19 сентября 2021 года в России пройдут выборы депутатов Государственной Думы VIII созыва, глав субъектов РФ, а также депутатов законодательных органов 39 регионов России. Политические партии в Северной Осетии готовятся к борьбе за депутатские кресла в муниципальных образованиях республики.

Избирателям предстоит сделать свой выбор и избрать депутата Госдумы Федерального Собрания РФ 8-го созыва. Также жителям районов республики предстоит проголосовать за кандидатов в депутаты районных Собраний представителей муниципальных образований. Алагирам необходимо избрать 22 депутата Собрания представителей МО Алагирского района 7-го созыва, жителям Мишура и Унала - проголосовать за представителей сельского поселения 3-го созыва, а уналым надо будет еще выбрать главу Унала. В Ардонском, Дигорском, Правобережном и Пригородном районах пройдут выборы депутатов Собрания представителей МО 7-го созыва. Депутаты избирают сроком на 5 лет. В Ирафском районе в Чиколинском сельском поселении состоятся дополнительные выборы депутата Собрания представителей Чиколинского сельского поселения 6-го созыва по ОИО № 10. В Галигском сельском поселении Ирафского района пройдут выборы депутатов Собрания представителей Галигского сельского поселения 2-го созыва.

Выборы в Госдуму 2021 года пройдут с участием принятых в Конституцию поправок. Между тем Президент России считает, что Думские выборы 19 сентября 2021 года будут отличаться от предыдущих выборов.

«Что касается выборов в Парламент страны в 2021 году, то, конечно, отличия будут. Они заключаются, прежде всего, в том, что у нас приняты поправки в Конституцию. Первое. Это означает, что Парламент получил больше полномочий по целому ряду направлений, в том числе и по формированию Правительства Российской Федерации», — сказал Пу-

тин. Окончательное решение по назначению министров и вице-премьеров теперь за Госдумой, а Президент обязан подписать кадровые решения, принятые Парламентом.

Учитывая опыт борьбы за власть в республике в рамках предыдущих избирательных кампаний, ожидать честных и конкурентоспособных выборов не стоит. В России они давно стали профанацией и зачастую не отражают реальных итогов голосования. Госаппарат старается не допускать к выборам сильных конкурентов. Участие партии «Яблоко» в избирательных кампаниях в Северной Осетии всегда блокировалось властью - для воспрепятствования нашей политической силе бросали в ход все репрессивные рычаги давления. Постановлением ЦИК РСО-Алания от 2 августа 2017 г. было отказано в регистрации списка кандидатов в депутаты Парламента РСО-Алания 6-го созыва, выдвинутых по единственному избирательному округу Северо-Осетинским региональным отделением политической партии «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко».

Лишь в 2019 году партия участвовала в голосовании на выборах в Собрание представителей МО Владикавказа 7-го созыва. Партия «Яблоко» не признала итоги выборов из-за масштабных фальсификаций голосования и оспорила их результаты в суде, подав иск против ЦИК РСО-Алания. «Яблоко» пыталось через суд отменить итоги голосования 8 сентября 2019 г. и признать результаты выборов в Собрание представителей г. Владикавказа 7-го созыва недействительными из-за подложности протоколов (официальные протоколы ТИК Левобережной части г. Владикавказа не соответствуют протоколам, полученным по итогам выборов и имеющимся у оппозиции).

«Яблоко» подало иск против ТИК в декабре 2019 года. Судебный процесс между оппозицией и властью длился недолго, всего три заседания, и завершился неожиданно. Суд вновь оказался неоригинальным в своем

решении. В этом конфликте судья Советского суда г. Владикавказа принял сторону ответчика, прекратив судебное производство. 26 февраля 2020 г. административный ответчик (ТИК Левобережной части г. Владикавказа) заявил ходатайство о прекращении в порядке ст. 194 КАС РФ производства по делу 2а-1217/20. Федеральный судья Атамас Гагиев в стадии предварительного судебного заседания оставил без рассмотрения иск политической партии «Яблоко».

Судья Гагиев рассмотрел дело без проведения обязательной подготовки материалов к разбирательству, где суду и истцу ответчик представляет доказательства, то есть оспоренные подлинники протоколов по итогам голосования.

«Незаконность своих действий Гагиев был вынужден признать его определением, которым удовлетворил ходатайство истца и назначил ранее не проведенную им подготовку дела к разбирательству. Но, осознав, что адвокат истца способен законными способами принуждать к соблюдению закона, судья вступил в сговор с ответчиком и сфабриковал основания для оставления иска Северо-Осетинского регионального отделения «Яблоко» без рассмотрения», - считает адвокат партии Алексей Сюзюмов.

«Судья Гагиев превысил его полномочия до полномочий ответчика, совершил подлог и 26 февраля изготовил и подписал незаконное определение о прекращении производства по иску, тем самым совершив должностное преступление», - уверен председатель СОРО РОДП «Яблоко» Анатолий Сидakov.

28 февраля адвокат партии «Яблоко» Алексей Сюзюмов подал частную жалобу на определение Атамаса Гагиева в Верховный суд РСО-Алания и в Следственное управление Следственного комитета РФ по РСО-Алания. Этой жалобой адвокат просит судей апелляционной инстанции принять его сообщение о должностном преступлении судьи Гагиева и направить его в Следственный комитет. СК полномочен по статьям

140-141, 144, 145 ч. 1 п. 1 УПК РФ (с соблюдением правил статей 447-448 УПК РФ) назначить последующую проверку. На судей Верховного суда Северной Осетии пунктами 2, 4, 7, 11 Приказа всех силовых органов и Судебного департамента Верховного Суда РФ «Об едином учете преступлений» возложена обязанность во время судебных заседаний принимать сообщения о преступлениях и в порядке ст. 200 ч. 1 КАС РФ вносить Частное определение о направлении принятого сообщения о преступлении в СК РФ. Алексей Сюзюмов добивался возбуждения уголовного дела в отношении судьи Гагиева по признакам статей 292 чч. 1, 2; 286 ч. 2; 294 чч. 1, 3 УК РФ в связи с его преступными действиями-бездействием, которые судья совершил до подписания и до оглашения в зале суда его определения от 26 февраля об оставлении иска партии «Яблоко» без рассмотрения.

4 марта судья Гагиев оставляет частную жалобу адвоката оппозиционной партии без движения на том подложном основании, что «судья не вправе рассматривать сообщения о преступлениях», о чем адвокат Сюзюмов не просил в его частной жалобе от 28 февраля и не имел права просить судей апелляционной инстанции. 10 марта Региональное отделение партии «Яблоко» подал в Верховный суд Северной Осетии частную жалобу на определение Гагиева от 4 марта об оставлении без движения частной жалобы от 28 февраля.

Отказы ЦИК в регистрации потенциальных конкурентов власти, использование маховика административного ресурса, фальсификация итогов голосования, завешение показателей явки избирателей – вот неполный арсенал инструментов устранения из предвыборной гонки, который госаппарат использует против истинных борцов за права человека и социальную справедливость в России.

Происходит и реформирование политического пространства. Партии, представленные в Государствен-

ной Думе, могут потеснить новые политические объединения. Появились новые молодёжные партии, некоторые из них уже объявляют об объединении, например, «Справедливая Россия», «Патриоты России» и партия «За Правду».

Партия «Яблоко» идет на выборы в 2021 году во главе с новым лидером Николаем Рыбаковым. Он будет баллотироваться в Госдуму по партийному списку. 15 декабря 2019 года Рыбаков был избран председателем партии «Яблоко», набрав 69 голосов делегатов съезда и победив в первом туре.

Николай Рыбаков уверен, что партии необходимо продемонстрировать людям умение побеждать на выборах. «Мы будем участвовать в выборах в сентябре 2020 года как подготовительных к 2021 году. Мы должны развивать кадровый потенциал «Яблока», должны создавать, должны учить людей быть профессиональными политиками на муниципальном, региональном и федеральном уровнях для того, чтобы они, живя в маленьком городе или крупном мегаполисе, знали, что в их городе есть «Яблоко», - сказал Рыбаков.

В Северной Осетии партия «Яблоко» - единственная политическая сила в республике, которую не допускают к работе в ЦИК. Центризбирком Северной Осетии отказывается включать членов партии «Яблоко» в состав избирательных комиссий в качестве членов УИК с правом решающего и совещательного голоса. Давайте напомним ЦИК РСО-Алания о том, что в соответствии с действующей Конституцией России - современное демократическое, правовое, социальное государство, однако вопреки основному закону единственная в республике демократическая партия не представлена в Центризбиркоме Северной Осетии.

Учитывая опыт предыдущих предвыборных кампаний и оказываемое давление на деятельность «Яблока» посредством административного ресурса, прогнозирую, что и выборы в Госдуму этой осенью дадутся нашей партии нелегко.

Повторное обращение к прокурору Республики Северная Осетия-Алания Александру Морозову

Партия «Яблоко» повторно обращается к Вам с просьбой разобраться по факту изъятия и последующего, на наш взгляд, незаконного присвоения двухэтажного административного здания, которое находилось в собственности колхоза СПК им. К. Хетагурова.

По нашему мнению, государственные и муниципальные органы власти нерационально подошли к решению данного имущественного вопроса.

Жители селения Тарское, ранее работавшие в колхозе СПК им. К. Хетагурова, обратились в Региональное отделение партии «Яблоко» с просьбой разобраться в ситуации по вопросу купли-продажи двухэтажного здания, расположенного в селении Тарское по ул. Ленина, 17. Жители села были собственниками данного хозяйства, и, по их утверждениям, указанное здание ранее находилось в собственности колхоза СПК им. К. Хетагурова, однако поз-

же, по словам местных жителей, «произошел грабеж граждан РФ».

В письме, адресованном лидеру «Яблока» Анатолию Сидakovу сообщается: «Ни прокуратура, ни суды не хотят решать вопрос по возврату нашей собственности и привлечению нарушителей к уголовной ответственности по закону».

По словам жителей сел. Тарское, в результате коммерческой сделки официальные органы власти (Тарское сельское поселение Пригородного района РСО-Алания и отделение УМВД России по РСО-Алания в с. Тарское) оказались на улице и вынуждены располагаться в обочине, находясь в частном владении.

СОРО РОДП «Яблоко» обратилось в АМСУ Пригородного района РСО-Алания и прокуратуру РСО-Алания с просьбой разобраться в ситуации и объяснить, каким образом был осуществлен переход права на недвижимое имущество (здание) колхоза им. К. Хетагурова.

Глава администрации Пригородного района РСО-Алания Руслан Есиев официально уведомил «Яблоко» и предоставил юридические подробности сделки перехода права собственности на недвижимое имущество (здание) колхоза СПК им. К. Хетагурова. По утверждению Руслана Есиева, «...вышеуказанное здание было приобретено в собственность через аукцион, проводимый конкурсным управляющим колхоза СПК им. К. Хетагурова. Право собственности в мае 2011 года на данный объект возникло у Кочиева А.И.».

Руслан Есиев сообщает: «Здание колхоза СПК им. К. Хетагурова в собственности администрации Пригородного района не находилось».

В январе 2021 года последовал ответ прокуратуры Пригородного района Северной Осетии: «Прокуратура установила на основании решения Арбитражного суда РСО-А от 01.10.2009 г., решения общего собрания конкурсных

кредиторов от 28.09.2010 г., заседания комиссии по проведению торгов посредством публичного предложения от 29.04.2011 г., что конкурсный управляющий колхоза СПК им. К. Хетагурова Пригородного района РСО-Алания К. Хетагуров и Кочиев А.И. заключили договор купли-продажи от 03.05.2011 г. нежилого одноэтажного здания с кадастровым номером: 15-15-08/097/2011-355, расположенного по адресу: ул. Ленина, д. 17, сел. Тарское, Пригородный район РСО-Алания. Данный договор прошёл государственную регистрацию, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 03.08.2011 г. №15 АЕ962826. По информации врио Главы Тарского сельского поселения от 10.12.2020, АМС Тарского сельского поселения безвозмездно занимает 7 кабинетов в вышеуказанном здании. Согласно договору безвозмездного пользова-

ния нежилым помещением от 01.02.2020 г., заключенного между Кочиевым А.И. и начальником УМВД РФ по Пригородному району Гутиевым А.Р., часть жилых помещений в указанном здании также находится в пользовании УМВД РФ по Пригородному району безвозмездно. При изложенных обстоятельствах оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется». Таков ответ прокурора Пригородного района РСО-Алания А. Каболова на запрос партии «Яблоко».

Таким образом, прокурор предпочел формально отнестись к проблеме. Проверка должным образом не проведена. Выводы о том, что якобы отсутствуют основания для прокурорского реагирования, не обоснованы. Отметим и еще одну неточность в ответе прокурора Пригородного района: здание, о котором идет речь и которое расположено по адресу: Республика Северная Осетия-Алания, Пригородный рай-

он, с. Тарское, ул. Ленина, 17, является двухэтажным строением, а не одноэтажным зданием, как это следует из ответа прокурора.

Остаются также открытыми и другие вопросы: какая была необходимость в принятии явно неправомерного решения - продажи административного здания частному лицу? Если собственник не взимает плату за аренду помещения, то какие тогда он интересы преследует? Прокурор, будучи обязанным выяснить все обстоятельства данной коммерческой сделки, не установил вопрос исчезновения другого имущества колхоза, в частности инвентаря, сельскохозяйственной техники.

В связи с изложенным партия «Яблоко» просит провести основательную проверку решения прокуратуры относительно колхоза СПК им. К. Хетагурова в сел. Тарское, а также установить законность передачи земель сельскохозяйственного назначения в аренду на длительные сроки.

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИИ ТЕРЕКА

В последнем номере газеты «Мир Кавказу» поставлен вопрос о судьбе реки Терек (Река жизни или смерти // Мир Кавказу. 30.11.2020. №9 (88), С. 3), являющейся главной водной артерией Северо-Восточного Кавказа. Ее бассейн включает пять национальных республик (Республика Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкария, Ингушетия, Чеченская Республика и Дагестан), а также частично южную часть Ставропольского края. В статье констатируется тяжелое экологическое состояние Терек и отчасти определен «вклад» отдельных республик в грядущую экологическую катастрофу. Так, упоминаются нефтепромысловые предприятия Чеченской Республики как один из факторов, способствующих загрязнению Терек.

Ни для кого не секрет, что на протяжении всего 20 века именно нефтегазовая и химическая промышленность Чечни являлась главным фактором, подрывающим экологию не только Терек, но и его крупнейшего притока — реки Сунжа, на берегах которой стоит Грозный. О масштабах нанесенного природе ущерба можно судить по тому факту, что к 1990-м годам в юго-восточной части Грозного на незначительной глубине скопилось по приблизительным оценкам 1,5–2,0 млн. кубометров углеводородов и нефтеводных смесей. В случае их попадания в Сунжу нефтепродукты в короткий срок достигли бы Терек, а затем Каспийского моря, нанеся его экологии невосполнимый урон. Как ни странно, угроза прорыва техногенных углеводородов в речную систему ЧР во многом была снижена благодаря незаконной добыче бензинового конденсата через колоды, открытые в некоторых районах Грозного.

Общественная анархия, воцарившаяся в Чечне осенью 1991 года, и две разрушительные войны серьезно ухудшили экологическую ситуацию. Отсутствие финансирования привело к прекращению правильной эксплуатации и поддержания существовавших очистных и гидротехнических сооружений, а в результате военных действий многие из них оказались полностью или частично разрушенными, в том числе водооградительные, берегозащитные, водозаборные сооружения.

Появились и новые, отсутствовавшие ранее негативные факторы загрязнения природы. Например, установка по кустарной переработке нефти, количество которых никогда не поддавалось точному учету. До конца 2001 года еще одним источником загрязнения атмосферы были горящие нефтяные скважины — с конца 1999 и по 2001 год одновременно горело от 28 до 40 скважин, в том числе 14 — вокруг Грозного.

Угроза исходила также от территории бывших предприятий нефтяной, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности — помимо загрязнения продуктами нефтепереработки, опасность представляли сохранившиеся запасы различных химических веществ (например, серной кислоты), использовавшихся в производственных циклах. При этом степень износа систем защиты на химически опасных предприятиях доходила до 90%.

Нельзя не упомянуть и о бытовых отходах, годами накапливавшихся на стихийно возникавших свалках. В

довершение всего вышли из строя очистные сооружения и канализационные системы Грозного и других городов, а в подавляющем большинстве сельских населенных пунктов их просто не было.

В начале «нулевых» (согласно опубликованным данным) затраты на ликвидацию ущерба, нанесенного экологии Чеченской Республики, оценивались не менее чем в 13–14 млрд. рублей.

Надо отдать должное властям возрожденной Чеченской Республики — они с самого начала своей деятельности многое сделали для спасения природы. Но жизнь всегда сложнее, и уменьшение одних факторов загрязнения часто происходило параллельно с увеличением других. Например, в 2003 году выбросы вредных веществ в атмосферу от пожаров на нефтескважинах снизились на 16,76%, но выброс вредных веществ от автотранспорта возрос на 33,45%.

Как известно, нефтеперерабатывающая и нефтехимическая промышленность Чеченской Республики так и не была восстановлена, а объем нефтедобычи неуклонно сокращается. Это, безусловно, плохо для республиканской экономики, но уже само по себе положительно влияет на ее экологию. Но главное — восстановление промышленного потенциала Чечни происходит с соблюдением жестких природоохранных мер, благодаря чему полностью прекратился сброс сточных вод от предприятий промышленности.

При этом власти изначально демонстрируют комплексный подход к решению экологических проблем, что наглядно проявилось в разработке и принятии Республиканской целевой программы «Экология и природные ресурсы Чеченской Республики на 2012–2020 годы» с общим объемом финансирования 5 млрд. 799,851 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета — 5 млрд. 221,907 млн. рублей. По сути, это был план действий по реализации республиканской экологической политики, нацеленной на оздоровление экологической обстановки, снижение ее неблагоприятного воздействия на здоровье населения, сохранение и рациональное использование имеющихся природных ресурсов.

В числе приоритетных стояла и задача по защите экологии бассейна реки Терек. Чеченская Республика обладает значительными водными ресурсами и имеет разветвленную речную сеть, что позволяет обеспечивать питьевой водой население, а также удовлетворять потребности промышленности и сельского хозяйства. Но при этом в республике долгое время отсутствовала система оборотного и повторно-последовательного водоснабжения, а при транспортировке терялось свыше 2/3 воды (убыток в денежном выражении — более 3 млрд. рублей в год). И это не считая ущерба от подтопления территории грунтовыми водами.

На состояние рек Терекского бассейна влияли поверхностные смывы и диффузное загрязнение — общий объем сбрасываемых сточных, транзитных вод в 2012 году составлял 33,68 млн. м³, в том числе только в г. Грозном из-за отсутствия очистных сооружений сбрасывалось более 30,0 млн. м³ коммунально-бытовых сточных вод. На многих реках вблизи сельских поселений

в водоохраных зонах существовали свалки бытового мусора, животноводческие стоки от частных хозяйств и т.д. В период половодья и при паводках в водотоки вносились большие количества осетровых в Терек и его притоках. Теперь красная рыба на нерест идет в Иран, а дагестанские браконьеры, чтобы ее перехватить, вынуждены удаляться от берега чуть ли не на 100 километров с лишним.

Интересно, что «рыбная монополия» всегда вредила популяции осетровых в Терек. Например, изданная в 1893 году книга «Живописная Россия» констатировала: «...право рыболовства в устьях Старого и Нового Терек стано в аренду частному лицу, а арендатор не пропускает с моря в Терек красной рыбы» [Живописная Россия. Т.9. СПб. — М., 1893. С. 156].

Через более чем сто лет тем же самым занялась «рыбная мафия», деятельность которой в отношении одного из ценнейших биоресурсов бассейна реки Терек по оценкам экспертов сопоставима с экологической катастрофой.

Как бы то ни было, но восстановление естественного воспроизводства биоресурсов Терек возможно только в результате объединения усилий всех республик, расположенных по его берегам. Потребуется разработка специальной федеральной программы, помимо всего прочего предусматривающей строительство заводов по производству малых ценных рыб с последующим высевам в бассейне Терек; модернизацию имеющихся гидротехнических сооружений с целью обеспечения беспрепятственного передвижения рыбы из Каспийского моря по всему бассейну р. Терек и обратно; создание структуры по охране биоресурсов (экологической полиции) для пресечения браконьерства; создание научного центра для мониторинга состояния водного бассейна Терек и реализации новейших технологий в данной области.

Это означает, что экологическая ситуация в Чечне стабилизировалась, многое сделано и делается для восстановления дикой природы. В частности, поставлена задача не только восстановить утерянное разнообразие видов диких животных, но и значительно расширить его. С этой целью созданы заказники, в которых проходит акклиматизация молодня животных, завезенных из других регионов. Например, за последние годы в горные леса выпущено более тысячи пятнистых оленей и еще столько же планируется выпустить в равнинные леса. Но для кардинального улучшения экологического состояния ЧР предстоит еще многое сделать. Актуальной остается задача воспроизводства аборигенных видов рыб (прежде всего, осетровых пород), восстановления лесных массивов и обеспечения устойчивости экосистем.

Как известно, на территории Чеченской Республики в реках Терек и Сунжа даже в советский период имелись нерестилища красной рыбы. Они исчезли уже в годы становления «новой» России в результате незаконного вылова в промышленных масштабах, а также зарегулирования русла Терек гидротехническими сооружениями, препятствующими проходу осетровых в места основных нерестилищ. Речь идет, прежде всего, о деятельности т.н. «рыбной мафии» на территории Дагестана, которая фактически монополизировала вылов и продажу рыбы осетровых пород. Очень кстати для нее оказался и выход из строя рыбохозяйственного канала Каргалинского гидроузла на стыке Кизлярского и Бабаюртовского районов, благодаря чему красная рыба вынуж-

денно оставалась на территории Республики Дагестан. Результатом хищнического лова и искусственного уничтожения естественных нерестилищ стало почти полное исчезновение популяции осетровых в Терек и его притоках. Теперь красная рыба на нерест идет в Иран, а дагестанские браконьеры, чтобы ее перехватить, вынуждены удаляться от берега чуть ли не на 100 километров с лишним.

Интересно, что «рыбная монополия» всегда вредила популяции осетровых в Терек. Например, изданная в 1893 году книга «Живописная Россия» констатировала: «...право рыболовства в устьях Старого и Нового Терек стано в аренду частному лицу, а арендатор не пропускает с моря в Терек красной рыбы» [Живописная Россия. Т.9. СПб. — М., 1893. С. 156].

Через более чем сто лет тем же самым занялась «рыбная мафия», деятельность которой в отношении одного из ценнейших биоресурсов бассейна реки Терек по оценкам экспертов сопоставима с экологической катастрофой.

Как бы то ни было, но восстановление естественного воспроизводства биоресурсов Терек возможно только в результате объединения усилий всех республик, расположенных по его берегам. Потребуется разработка специальной федеральной программы, помимо всего прочего предусматривающей строительство заводов по производству малых ценных рыб с последующим высевам в бассейне Терек; модернизацию имеющихся гидротехнических сооружений с целью обеспечения беспрепятственного передвижения рыбы из Каспийского моря по всему бассейну р. Терек и обратно; создание структуры по охране биоресурсов (экологической полиции) для пресечения браконьерства; создание научного центра для мониторинга состояния водного бассейна Терек и реализации новейших технологий в данной области.

Л. Вахнеев

ЧИСЛО СМЕРТЕЙ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ ПО ИТОГАМ 11 МЕСЯЦЕВ ВЫРОСЛО НА 17,4%



В Северо-Кавказском федеральном округе за январь–ноябрь на 17,4% больше, чем за такой же период в прошлом году, сообщает РБК со ссылкой на Росстат. Всего умерло 77,7 тыс. человек. При этом по данным стопкоронавирус.ру. от коронавируса на 29 декабря в СКФО скончались 2448 жителей округа.

В СКФО в июле умерло в полтора раза больше людей, чем в июне этого года. Больше всего в регионе умерло жителей Ставрополя — 31 866.

В Дагестане скончались 17 023 человек, в Чечне умерли 7 949,

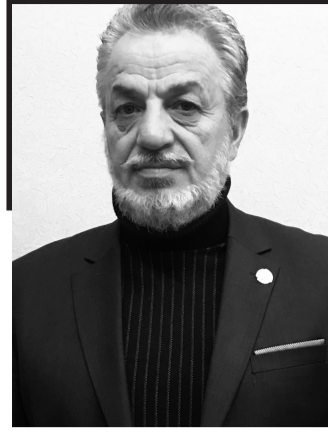
в Кабардино-Балкарии — 7 588,

в Северной Осетии — 7 364,

в Карачаево-Черкесии 4 326,

в Ингушетии — 1 666 человек.

При этом в республиках рост смертности по сравнению с прошлым годом значительно больше, чем на Ставрополье. В крае умерло лишь на 9,8% больше людей, чем за такой же период 2019 года.



Судьбу отдельного человека нельзя оторвать от судьбы его народа. Когда фашисты задумали уничтожить целые народы или значительную их часть — славян (русских, украинцев, белорусов, поляков и др.), евреев, цыган и др., — эти преступные действия поломали судьбы миллионов семей, принесли несчастье бесчисленному множеству людей. Поэтому человек не может быть безразличным к успехам или бедам своего народа. Людям любой нации присуще чувство национальной гордости. Но понимают ее все по-разному. Например, лучшие представители народов нашей страны всегда гордились творениями рук народных мастеров, выдающимися достижениями культуры, подвигами своих воинов на полях сражений.

Национальная гордость мудрых людей включает в себя уважение к национальным чувствам других народов, признание того факта, что они тоже имеют право гордиться своими героями.

Этой позиции противостоят друг: «Все свое — хорошо, все чужое (т.е. свойственное другой нации) — плохо». Люди, разделяющие такую позицию, готовы, не задумываясь, оправдывать все, что было в их истории, хорошее и плохое, и очернять то, что было в прошлом других. Такая ограниченность ведет к национальной розни, а значит, и к новым бедам не только для другого, но и для своего народа.

В историческом прошлом разных народов были славные страницы. Достижения материальной и духовной культуры вызывают восхищение не только у людей, принадлежащих к данной нации, но и у представителей других наций. Но если в истории есть мрачные страницы, то воспринимать их надо соответственно, с болью или негодованием. Не скрывать «неудобные» факты исторического прошлого,

ОТНОШЕНИЕ К ИСТОРИИ И ТРАДИЦИЯМ НАРОДА

а оценивать их так, как они того заслуживают.

Исторический путь каждого народа объясняет возникновение национальных традиций и обычаев. У многих народов, в частности у жителей Северного Кавказа, есть традиции гостеприимства, помощи попавшим в беду. Но бывают и другие обычаи. Например, кровавая месть.

Молодое поколение не может слепо воспринимать любые национальные традиции. Оно должно самостоятельно определить, что в историческом опыте достойно поклонения, а что — осуждения.

Фашисты, напад в 1941 г. на Советский Союз, считывали на возникновение в СССР национальных столкновений. Они просчитались. Все народы страны мужественно защищали свою общую Родину, плечом к плечу сражались на фронте, помогали друг другу в тылу. Среди 11 тысяч Героев Советского Союза — тысячи русских и украинцев, сотни белорусов, татар, евреев, десятки казахов, грузин, армян, узбеков, мордвин, чувашей, азербайджанцев, башкир, ингушей, чеченцев, осетин, марийцев, туркмен, таджиков, латышей, киргизов, воинов многих других национальностей.

Сотрудничество и взаимопонимание между нациями, достигнутое в любой многонациональной стране, — великое завоевание народов, которое нужно всячески беречь и укреплять.

В 1980–90-х гг. в некоторых районах нашей страны произошло обострение межэтнических отношений: возникли нетерпимость, трения, конфликты на межэтнической основе. Они выбивали людей из нормальной жизненной колеи, а в ряде случаев обернулись многочисленными человеческими жертвами. Пострадали в том числе и старики, женщины, дети. Появились подстрекатели, которые старались использовать подобные трения в преступных целях. Такие действия могут привести к всеобщей беде.

От проблем межэтнических отношений в значительной мере зависят обострение отношений между людьми разных национальностей для общества, для каждой семьи, для каждого человека. Необходимо осуществлять меры по нормализации межэтнических связей, решению накопившихся в этой области проблем.

Многое зависит от каждого человека. Никто не должен мириться с проявлениями национальной розни в любой форме, с искусственным противопоставлением наций, с установкой на вытеснение одних наций другими. Эти проявления унизили с точки зрения человеческого достоинства.

Надо руководствоваться основополагающим критерием: каждый человек, к какой бы нации он ни относился, должен чувствовать себя в любой части нашей страны равноправным гражданином, иметь возможность пользоваться всеми правами, гарантированными законом. Равенство наций и народов неразрывно связано с равенством людей независимо от их национальности. Это — высший принцип гуманизма.

Опыт человеческой цивилизации показывает, что национальные конфликты можно исключить или смягчить, соединяя принципы территориальной, национально-территориальной и персональной автономии.

Последнее означает гарантию прав человека: права национального самоопределения, культурную автономию, свободу перемещения, экономическую и политическую защиту независимо от места проживания. Эти права нашли отражение в законодательстве Российской Федерации. В нем прежде всего записано, что каждый вправе свободно определить свою национальную принадлежность. Никто не должен быть принужден к определению и указанию его национальной принадлежности.

Национальное самоопределение означает, что сам человек определяет свою национальность не по национальности родителей, а по самосознанию, по языку, на котором он всегда говорит и думает и который поэтому является для него родным, по традициям и обычаям, которые он соблюдает, по культуре, которая ему наиболее близка.

Законы России провозглашают, что каждый имеет право на пользование родным языком, включая воспитание и обучение на нем. С этой целью для детей из числа национальных меньшинств создаются школы с преподаванием на родном языке.

Люди, причисляющие себя к одной нации и проживающие среди людей других национальностей, могут объединиться для сохранения и развития своей культуры, общения на родном языке, создания школ, клубов, театров, издания книг и журналов. Международное право содержит такую норму: в тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к этим меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять обряды, а также пользоваться родным языком.

И еще одна важная норма международного права: всякое выступление, направленное на разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом.

Законы нашей страны предусматривают уголовную ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства. Уголовное наказание влечет за собой и всякая пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности.

Какие жизненные причины межнациональной напряженности считаются актуальными сегодня? Ныне все субъекты Федерации, согласно Конституции РФ, равны, тенденция к росту самоуправления нарастает. Исправляются просчеты в культурной и языковой политике — намечается рост культурной автономии и пр. Можно сделать вывод о том, что процесс реформирования, демократизации общественной жизни, построения правового государства в нашей стране положительно сказывается на характере межнациональных отношений. И наоборот: когда национальная политика не хватает мудрости, когда отступают от демократических принципов, попирают права человека, возникает напряженность и даже конфликты.

Всегда и везде есть люди, заинтересованные в разжи-

гании межнациональной розни. Кто они? Возможно, это политиканы-карьеристы, которые на волне национализма хотели бы взобраться на ключевые административные посты, или некомпетентные руководители, которые любят списывать свои промахи за счет «инородцев», постоянно «подбрасывающих» что-то «очень плохое и вредное для народа»; это те писатели, журналисты, которые стремятся снижать дешевую популярность за счет нагнетания шовинистских идей в своих сочинениях. Это, конечно, мафиозные группы, алчущие легкой наживы в условиях нестабильности и слабости правоохранительных органов; это, наконец, комплекс неполноценности, которые пытаются самоутвердиться, оскорбляя и преследуя людей другой национальности.

Можно ли жить без межнациональных конфликтов? Есть ли такие страны, где национальный вопрос успешно разрешен? Каковы пути гармонизации межнациональных отношений?

Анализируя относительно успешный опыт гармонизации межнациональных отношений ряда стран мира (Швейцария, Швеция, Финляндия, Бельгия, США), специалисты полагают, что последовательная демократизация, соблюдение принципов гуманизма в решении этнических проблем и (как главное условие свободы всего народа) защита прав человека проявляют себя в ряде конкретных условий, в том числе:

- в предоставлении всем народам, живущим в данной стране, максимально широкого самоуправления — автономии (во всех ее видах);

- в отказе национальных меньшинств от сепаратизма, т.е. обособления, отделения с целью создания нового самостоятельного государства, что нарушает суверенитет страны, несет угрозу ее целостности, создает массу сложных проблем;

- наконец, в настойчивой борьбе с труднопреодолимым пороком — бытовым национализмом и шовинизмом, противопоставляя ему последовательное проведение принципа уважения к людям иной национальности. Это долг каждого мыслящего гражданина, просто порядочного человека.

Иначе говоря, построение гармоничных межнациональных отношений — задача не безнадёжная. Сдержанный же оптимизм ученых имеет основания. Мир полон противоречий и конфликтов — это реальность, которую нельзя приукрашивать. И пока существуют социальные и даже межличностные конфликты (а они, видимо, будут существовать всегда), в любом многонациональном обществе сохраняется опасность перевода конфликта в межнациональную плоскость, то есть возможность взвалить вину за все беды на «инородцев». Помимо мудрой национальной политики вообще, этому можно противопоставить только одно — личную культуру межнациональных и шире — межличностных отношений, которую каждый должен вырабатывать в себе.

Такая культура, говорил русский ученый Л.Н. Гумилев, считавший дружбу народов бесценным даром, строится на простой формуле: «Уважай национальное своеобразие другого, будь терпим, отзывчив и искренне доброжелателен, короче, проявляй такое отношение, какое ты ждешь от них».

Исприил Ибрагимович Дударов

КТО ЧУВСТВОВАЛ СЕБЯ ПОЛНОПРАВНЫМ ХОЗЯИНОМ ДАРЬЯЛЬСКОЙ ДОРОГИ?

Как говорилось в предыдущей статье, Дарьяльская перевальная дорога, которая проходила по территории Тагаурского общества, с древних времён являлась главным транскавказским путём. (В чём различия между осетинскими



узданами и тагаурскими («потомками Тага»)? А контроль над этим путём считался основным в широких политических взаимоотношениях. Исходя из этого, тагаурская верхушка, контролирующая перевальную дорогу, пользовалась высоким международным авторитетом. (Кто такие тагаурцы?)

Право на сбор пошлины традиционно было в руках «потомков Тага» (тагиатов). Они чувствовали себя полноправными хозяевами на Дарьяльской дороге. В их полномочия входило установление нормы сбора с проезжающих через этот путь, а также тагаурские узданы распоряжались порядком дежурства на ней.

Фамилии уздазов поочередно ставили таможенные посты. Чаще всего купеческие караваны оплачивали свой путь товаром. Всё то, что было собрано, то есть «сумма» или «оплата за проезд» (деньги, скот, товары) разделялась на фамильные доли, после чего шло распределение такой «суммы» сре-

ди семей уздазов. Кроме пошлины, проезжающие платили за строительство мостов, наём проводников и носильщиков, охрану в дороге.

Мосты следовало строить постоянно, так как Терек зачастую менял русло. Хотя тагаурцы не дожидались смены течения русла реки, а самостоятельно ломали мосты для того, чтобы получать плату с каждого каравана за восстановление пологости.

Совместно с узданами в дежурствах на таможне принимали участие и их подвластные. Причём кавдасарды также получали часть с собранной пошлины.

К тому же у крестьян на этом перевальном пути был и свой промысел. Они возили грузы по Дарьяльской дороге, устраивались работать носильщиками, торговали продуктами, которые сами вырастили. (Кто такой «уздан» у осетин?)

Но всё же узданы-тагаурцы не были сказочно богаты, так как в горах было недостаточно пригодных земель для хозяйственной деятельности. У каждой узданской семьи во владениях находилось не более десяти подвластных крестьянских дворов. Соответственно, такая прибыль (дарьяльская пошлина) являлась важным источником благополучия тагаурской аристократии.

17 ТЫС РУБЛЕЙ В МЕСЯЦ ЭТО СРЕДНИЙ КЛАСС ИЛИ НИЩЕ ЯНДЕКС

Мы постоянно слышим слова — нищий, бедный, богатый, средний класс и не слышим четкой, профессиональной характеристики этих понятий, не можем объективно определить, к какому классу мы относимся. Подняли МРОТ до ПМ (прожиточный минимум) и чиновник от правительства сразу сказал, что теперь у нас бедных нет. Но ниже ПМ — это нищета, а не бедные. В СМИ и на ТВ так же сплошная путаница. А на это есть научно обоснованные определения.

Такие научно обоснованные, с учетом мирового опыта, определения даны Всероссийским центром уровня жизни (ВЦУЖ), возглавляемым ген. директором, доктором экономических наук, профессором Вячеславом Бобковым. Данные на 2015 — 2016 годы («Аргументы недели» № 6 от 16 февраля 2017г.).

1. Нищие — душевой доход до 1 ПМ/чел. (13,3% населения).
2. Бедные — душевой доход от 1 до 3 ПМ/чел. (49,7% населения).
3. Выше бедности — доход от 3 до 7 ПМ/чел. (30 — 70 тыс.руб.), 29,6%.
4. Средний класс — доход от 7 до 11 ПМ/чел. (70 — 110 тыс.руб.), (5,4%).
5. Высший класс (богатые и сверхбогатые) — доход более 11 ПМ/чел., 2% населения.

Итого мы имеем нищих и бедных — 63%, выше бедности — 29,6%, среднего класса — 5,4%, богатых и сверхбогатых — 2%.

В мировой практике и развитых странах, если судить упрощенно, то все что ниже среднедушевого дохода — это бедность. Все что выше среднедушевого дохода — это средний класс, который делится на три подкласса — низший, средний и

высший средние классы.

По данным Росстата среднедушевой доход в 2017 г. составил 31475 руб. Вот и судите сами, в каком классе вы находитесь.

Госстатистика разделяет уровень жизни россиян по доходам на такие категории:

Крайняя нищета — доходы ниже 7-8 тыс. в месяц
Нищета — доходы от 8 до 12 тысяч рублей в месяц
Бедность — доходы от 12 до 20 тысяч рублей в месяц
Выше бедности — доходы от 20 до 30 тысяч рублей в месяц. Средний достаток —



доходы от 30 до 60 тысяч рублей в мес. Богатые — доходы свыше 90 тысяч рублей в месяц. Сверхбогатые — доходы свыше 150 тысяч в месяц

Государство, власть, Росстат сознательно понизили границы значения дохода среднего класса, в отличие от мировых критериев. Поэтому средний класс в России по данным Росстата составляет 35%, в него включены все, чьи доходы выше уровня бедности. А вот по опросам НАФИ (Национальное агентство финансового мониторинга) средний класс в 2017 г. составляет 19%, по опросам РАНХиГС (Институт социального анализа и прогнозирования) — 15%, в 2016г. — 20%. Экономисты оценивают реальный средний класс в России — 7%, что соответствует данным ВЦУЖ.

Общепринятые критерии бедности и среднего класса: — бедные тратят на питание более 30% своего семейного бюджета;

— бедные в России могут иметь обычную квартиру, семейную б/у машину, маленький садово-огородный участок, но они экономят на питании, одежде, не могут системно делать дорогие хозяйственные покупки (мебель, холодильники и т.п.), не могут ежегодно отдыхать за границей, не могут туда отправить учиться детей и т.д.;

Средний класс в развитых странах составляет 40-55% населения и разделяется на три подкласса:
1. «Низший» средний класс. Сюда относят менеджеров начального уровня и представителей других специальностей, которые имеют доход на уровне среднего. Для России по данным Росстата среднедушевой доход за 2017 год составил 31475 рублей в месяц.

2. «Средний» средний класс. Граждане, которые имеют доход выше среднего, могут позволить себе дорогие покупки и заграничный отдых. Имущественное и финансовое состояние семьи от 1 до 10 млн. долларов. Это чиновники, средний бизнес, шоу-бизнес и т.п.

3. «Высший» средний класс. По российским меркам — богатые люди. Речь идет о тех, для кого 100000 долларов в год (6,5 млн. руб.) — нижняя планка зарплаты. Обычно сюда относят менеджеров высшего звена, высокооплачиваемых руководителей компаний, имущественное и финансовое состояние которых более 10 млн. долларов. Российская власть любит сравнивать показатели с развивающимися странами, только вот нигде там нет таких запасов природных ресурсов, в т.ч. В России 48% мировых черноземов и неисчерпаемые водные ресурсы. Доля доходов, по данным Росстата, 10% наиболее обеспеченного населения составляет — 30,3% от общих доходов страны, а доля 10% наименее обеспеченного — 1,9%. Вот это справедливость по меркам российской власти.

Власть говорит, что у нас такая же доля доходов приходится на 20% наиболее обеспеченного населения: США — 46,4%, Германия — 39,8%, Китай — 47,9%, Индия — 44%, Россия — 45,3%. Только там налоги на доход 45-58%, а в России — 13%, соответственно и другое наполнение бюджета, и другая социальная обеспеченность населения.

Обидно, что даже королли и шейхи стран Ближнего Востока используют природные ресурсы во благо своего населения, а Россия — только во благо элиты. Пока рабская психология населения позволяет власти так себя вести. Власть научилась манипулировать населением, и оно упорно голосует против своих интересов. Оппозиционные партии превратились в обычных чиновников, разобещав и неэффективно защищая интересы населения и мы имеем, что имеем.

В 2020 году в 94,5% случаев инициировали процесс признания банкротом сами граждане (в остальных случаях инициаторами выступили кредиторы, ФНС). В подавляющем большинстве случаев (70-75%) в последние годы судами принималось решение о реализации имущества банкрота, в остальных случаях (25-30%) предусматривалась реструктуризация долгов. Возможно еще мировое соглашение, но на это стороны в российской практике почти не идут.

Кстати, с сентября 2020 года статус банкрота можно получить по упрощенной процедуре во внесудебном порядке — через МФЦ. И здесь уже достаточно, чтобы просроченный долг был в пределах 50-500 тысяч рублей.

КРЕДИТ В ОДИН КОНЕЦ

Больше миллиона россиян — потенциальные банкроты, пораженные в правах

По итогам 2020 года 119 049 российских граждан, по данным Федресурса, были признаны банкротами. Это на 72,6% больше по сравнению с 2019 годом.

Для многих и сегодня банкротство граждан представляется чем-то не очень понятным: как это, чтобы человек обанкротился? Когда говорят так про бизнес, все более или менее понятно, а по отношению к человеку... На самом деле суть примерно одинакова: если человек имеет какие-то обязательства (набрал кредитов, к примеру) и не способен их выполнять, то у него есть шанс стать банкротом.

Основной закон о банкротстве — Федеральный закон № 127-ФЗ от 26.10.2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» — был принят уже достаточно давно. Однако только с 1 октября 2015 года вступили в действие законодательные нормы о банкротстве физических лиц. Стало возможным признать банкротами тех, кто имеет просроченный долг более 500 000 рублей сроком свыше трех месяцев по всем видам кредитов и займов.

Почему сегодня так ускорился процесс банкротства граждан? Может, это даже выгодное дело — банкротиться?

Ну, как выгодное... Долги обанкротившемуся гражданину, конечно, спишут. Но не стоит сильно радоваться, это ж все-таки банкротство. Если не удалось получить решение суда о реструктуризации долгов или договориться через мировое соглашение, то имущество банкрота будет реализовано. То есть в любом случае — болезненно.

В 2020 году в 94,5% случаев инициировали процесс признания банкротом сами граждане (в остальных случаях инициаторами выступили кредиторы, ФНС). В подавляющем большинстве случаев (70-75%) в последние годы судами принималось решение о реализации имущества банкрота, в остальных случаях (25-30%) предусматривалась реструктуризация долгов. Возможно еще мировое соглашение, но на это стороны в российской практике почти не идут.

Кстати, с сентября 2020 года статус банкрота можно получить по упрощенной процедуре во внесудебном порядке — через МФЦ. И здесь уже достаточно, чтобы просроченный долг был в пределах 50-500 тысяч рублей.

Но вернемся к динамике процесса. Почему так резко увеличилось число банкротств?

С одной стороны, есть довод к этому относиться спокойно. Становление института банкротства граждан еще только идет. Все это вообще началось недавно, значит, есть «эффект базы».

С другой стороны, очевидно, что на динамику личных банкротств влияет то, что происходит с реальными доходами населения в стране. В 2014-2019 годах реальные располагаемые доходы людей снизились на

7,4%. По 2020 году официальных данных пока нет, но судя по тому, как развивалась ситуация, по его итогам будет зафиксировано дополнительное падение доходов не менее чем на 4%.

А вообще в октябре 2020 года количество граждан, которые формально попадали под критерии банкротства, перевалило за 1,12 млн человек. Так что, база для стремительного роста личных банкротств сформировалась уже приличная.

В последнее время есть ощущение, что в структуре долгов граждан особое беспокойство должны вызывать долги по ипотеке. Но здесь ведь какая особенность: у таких кредитов есть залог — та же квартира. И зачем тогда банкротить гражданина? Поэтому не приходится удивляться, что долги по ипотеке стали критичными только для 2,2% граждан-банкротов. А потребительские кредиты, для сравнения, для 65,7%, долги по кредитным картам — для 5,2%, автокредиты — для 7,2%. Это данные Национального бюро кредитных историй (НКБИ) по потенциальным гражданам-банкротам на конец 2019 года.

Это не значит, что никаких проблем с пузырем на ипотечном рынке нет. Они, безусловно, есть. Достаточно обратить внимание на то, что заметный рост просроченной задолженности по ипотечным кредитам, по данным Банка России, начался с августа 2020 года: с 1 августа по 1 декабря просроченная задолженность выросла на 8,1%. Но сильного влияния именно на количество личных банкротств этот процесс все-таки не оказывает.

В набирающем скорость процессе личных банкротств в России, конечно, хорошего мало. Самого гражданина-банкрота совсем уж по миру не пустят. Единственное жилье не отнимут. Оставят ему и личные вещи, и минимум имущества, и минимальный доход. Но он больше не сможет получать кредиты без указания факта личного банкротства, ему будет запрещен выезд из страны до полной реализации имущества, которое было включено в конкурсную массу, то есть должно быть реализовано для расплаты с кредиторами. Есть и другие ограничения. Чем больше будет таких людей, тем хуже для экономики, потому что ограничения граждан-банкротов — это ведь и ограничения для экономической активности в целом.

Получается «порочный круг». Плохие дела в экономике увеличивают количество банкротств, что, в свою очередь, ухудшает положение в экономике. Ускоряющийся процесс банкротства граждан является дополнительным индикатором того, что не все ладно в российской экономике. Как бы в конечном итоге вся экономика не обанкротилась. Кстати, такое уже было в августе 1998 года — да, да, тот самый дефолт. Но до этого пока еще далеко.

Игорь Николаев
доктор экономических наук

ЦЕНЫ, СТОЯТЬ!

Иногда г. Путин каким-то случайным образом попадает из своей действительности в нашу, и тогда получается очень смешно. По его словам, выходит, что мы 20 лет догоняли Португалию, но потом закончилась еда. А бегать за португальцами на голодный желудок не очень то и хочется. Народ начал бегать в поисках чего-нибудь пожрать, и эта картина поразила нашего гаранта в самое



сердце. И он тут же потребовал заморозить цены. Правительство в лице г. Мишустина сразу взяло под козырек и потребовало от ритейла не повышать цены на подсолнечное масло и сахар. Видимо в реальности, в которой живет правительство, россияне питаются исключительно этими продуктами. Пошли сахарку, запили подсолнечным маслом — и на работу.

Вскоре президент снова ушел в свою действительность, все вздохнули спокойно и занялись каждый своим делом. Народ выживанием, правительство надуманием шек. Португалия, убедившись, что за ней больше никто не гонится, выдохнула

и принялась увеличивать разрыв с нами, справедливо полагая, что ну их к лешему.

Тем временем народу показали, что у нас целых два Путина, которые находятся одновременно и в Сочи, и в Москве. Народ воспринял это стоически, потому что нас чем-то удивить уже очень трудно. Два так два. Больше — не меньше. Прокормим и этого. И все принялись считать дни до Нового года, пред-

полагая, что с боем курантов все плохое закончится. Коронавирус пропадет, еда снова появится не только на прилавках, но и на столах, а президент станет молодым и красивым, как раньше. И мы опять примемся кого-нибудь догонять. Кого поближе только. Например, Болгарию. Ведь нам никогда не нужен результат. Нам важен сам процесс. Как сказал классик: «Умом Россию не понять». Но чем нас надо понимать, классик не уточнил. А напрасно. Теперь вот сидим, гадаем, маякая подешевевший сахар в подешевевшее же подсолнечное масло. Бон аппетит, граждане.

Дмитрий Зотиков,
предприниматель

КТО И ЗА ЧТО УБИЛ ЧЛЕНА «ЯБЛОКА» ТИМУРА КУАШЕВА?

Расследовательская группа Bellingcat и издание The Insider опубликовали расследование об убийстве журналиста Тимура Куашева, активиста Руслана Магомедрагимова и политика Никиты Исаева. Авторы публикации подозревают, что к этим преступлениям причастны офицеры ФСБ, которые, предположительно, использовали химоружие для отравления Алексея Навального.

Тимур Хамбиевич Куашев был членом партии «Яблоко» с 2012 года, а до этого три года возглавлял республиканское Молодежное «Яблоко». 14 сентября 2014 года в Кабардино-Балкарии проходили выборы в региональный парламент. Тимур Куашев собирался принять в них участие. Однако за полтора месяца до выборов, 1 августа 2014 года, тело Тимура с гематомами и следом от шприца под мышкой было обнаружено в лесу на окраине Нальчика.

Официальной причиной смерти 26-летнего молодого человека была названа острая коронарная недостаточность. В «Яблоке» никогда не сомневались, что это было политическое убийство. Расследование Bellingcat и The Insider убедительно подтверждает эту версию.

По данным расследователей, в команде убийц работали не только сотрудники НИИ-2, о которых рассказывал Навальный, но и Служба по защите конституционного строя ФСБ, известная среди прочего преследованием политических активистов. Расследование также показало,

что бригада ФСБшников действовала цинично и самоуверенно: перед убийством Куашева они отключили видеокмеры на целой улице, а сразу после этого убийства сами же стали проводить официальную экспертизу крови своей жертвы.

Приводим полностью часть расследования, посвященную Тимуре Куашеву. Мы признатели Bellingcat и The Insider за их работу и будем добиваться от правоохранительных органов повторного возбуждения уголовного дела по факту убийства нашего товарища.

Вечером 31 июля 2014 года журналист и правозащитник из Нальчика Тимур Куашев собирался пойти в театр на спектакль, где его мать играла одну из ролей. В 18:30, за полчаса до спектакля, он созвонился с мамой, пообещав ей, что прилично оденется и не опоздает. Вскоре после этого звонка свидетели видели, как он в шортах вышел из дома и встретился с двумя людьми, явно ему знакомыми (он обнялся при встрече), после чего кула-то ушел с ними и, судя по всему, сел к ним в машину (хотя этого уже никто не видел). Не похоже, что он планировал уходить надолго, — он оставил дома документы и мобильный телефон (хотя всегда брал его с собой). В театр он не пришел. Мать, вернувшись домой около 22:00, обнаружила его мобильный телефон, билеты в театр, деньги и перстень, который он снимал, только когда принимал душ. На следующий день его тело было

обнаружено у дороги в лесу в поселке Хасанья (окраина Нальчика). Он лежал на животе, лицом вниз. На лице и коленях были ссадины и гематомы. Судмедэксперт обнаружил под мышкой след от шприца.

Ссадины у Тимура были лишь на верхней части лица и были похожи на следы от руки, как если бы в машине один из убийц сзади обхватил его рот и нос тряпкой, смоченной хлороформом или подобным веществом, чтобы лишить его сознания. Несмотря на все очевидные следы насилия, официальная причина смерти 26-летнего активиста — острая коронарная недостаточность.

Незадолго до убийства, 13 июля 2014 года, в Нальчик прибыл Константин Кудрявцев (тог самый, который затем прославился подробным отчетом об отравлении «помощнику Патрушева Максиму Устинову», роль которого играл Навальный). Через неделю, 22 июля, в Минеральные воды (полтора часа на машине от Нальчика) прилетел еще один из будущих отравителей Навального из НИИ-2 ФСБ — врач Иван Осипов. Несколькими днями позже, 29 июля, во Владикавказ прибыли другие два участника группы — Денис Мачикин и Роман Матюшин. Оба они имели обратные билеты на 30 июля, у Осипова был обратный билет на 31-е. Но, видимо, что-то пошло не по плану — и все сдвинулось на один день. Похищение и убийство были совершены 31-го числа, и все они перенесли билеты на день позже:

Мачикин и Матюшин вылетели в итоге в день убийства, 31 июля, Осипов — на следующий день.

Когда отец журналиста Хамби Куашев (который еще в советские годы стал заслуженным следователем) попытался выяснить, что произошло с его сыном, он обнаружил много странностей. Так, например, все камеры по месту следования от дома Куашева до места обнаружения его тела (а там было не менее 4 камер) оказались отключены по причине «выхода из строя коммутатора».

Отец Куашева также рассказал The Insider, что у Тимура пропали ключи (на месте убийства их не нашли, сколько ни искали). Отец полагает, что убийцы потом заходили в дом, потому что у Тимура была флешка, обычно воткнутая в компьютер, но на этот раз ее не было. Отец также настоял на проведении экспертизы, чтобы проверить версию об отравлении. Образцы крови Куашева отправили в Москву, где ее проверили... сами же убийцы из НИИ-2 ФСБ. Разумеется, ничего подозрительного они не обнаружили. Экспертизу подписал тот самый Василий Калашников, которого Кудрявцев упоминал в разговоре с Навальным (Калашников — единственный из известных членов группы отравителей, который был в Омске, и как эксперт в области газовой хроматографии/масс-спектрометрии именно он, скорее всего, должен был делать вывод о том, можно ли еще обнаружить в крови «Новичок»).

Учредитель и главный редактор А.К. Сидяков
Редакционная коллегия:
Хасмагомедов Э.Х.,
Черкесов М.Х., Яковлев И.А.
Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Регистрационный ПИ №ФС 7744-798 от 25.04.2011 г.
Мнение редакции не может совпадать с мнением авторов.
Тираж: 3000 экз.
Заказ №96
Подписано в печать: 30.01.2021 г.
По графику: 14:00
Фактически: 31.01.2021 г. в 14:00
Цена свободная