

МИР КАВКАЗУ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

МОСКВА РОСТОВ-НА-ДОНУ КРАСНОДАР МАЙКОП ЧЕРКЕССК СТАВРОПОЛЬ НАЛЬЧИК ВЛАДИКАВКАЗ МАГАС ГРОЗНЫЙ МАХАЧКАЛА БАКУ ТБИЛИСИ ЕРЕВАН

АНАТОЛИЙ СИДАКОВ: СУДЫ В РОССИИ ЗАЩИЩАЮТ ВЛАСТЬ ОТ ОППОЗИЦИИ

Северо-Осетинское «Яблоко» борется с фальсификациями в суде



Партия «Яблоко» оспаривает в Верховном суде Северной Осетии определение Советского районного суда Владикавказа, которым было прекращено судебное производство по иску партии к ответчику ТИК Левобережной части Владикавказа о признании результатов выборов 8 сентября 2019 года в Собрание представителей Владикавказа седьмого созыва недействительными из-за подложных протоколов.

«Яблоко», участвовавшее в выборах 8 сентября 2019 года, не признало итоги выборов в Собрание представителей Владикавказа седьмого созыва законными в связи с несоответствием официальных протоколов ТИК Левобережной части Владикавказа протоколам, полученным по итогам выборов.

В декабре прошлого года «Яблоко» подало иск против ТИК. Судебный процесс между оппозицией и властью длился недолго – всего три заседания и завершился неожиданно. 26 февраля административный ответчик (ТИК Левобережной части г. Владикавказа) заявил ходатайство о прекращении в порядке ст. 194 КАС РФ производства по делу «2а-1217/20. Федеральным судьей Ацамаз Гагиев в стадии предварительного судебного заседания оставил без рассмотрения иск политической партии «Яблоко».

Федеральный судья Ацамаз Гагиев обвиняется истцами в служебном подлоге и в умышленном воспрепятствовании в доступе к апелляционному правосудию. По их мнению, судья Гагиев умышленно препятствует партии «Яблоко» в доступе к апелляционному правосудию, двумя подложными определениями оставляет две частные жалобы без движения. Адвокат «Яблоко» подал жалобу на действия судьи в Верховный суд и в Следственный комитет о возбуждении уголовного дела в отношении судьи за его действия при изготовлении определения – подлог и превышение полномочий судьи до полномочий ответчика.

ходатайство истца и назначил ранее не проведенную им подготовку дела к разбирательству. Но, осознав, что адвокат истца способен законными способами принуждать к соблюдению законности, судья вступил в сговор с ответчиком и сфальсифицировал основания для оставления иска Североосетинского регионального отделения «Яблоко» без рассмотрения», – подчеркивает адвокат партии «Яблоко» Алексей Сюзумов.

«Судья Советского районного суда Ацамаз Гагиев превысил полномочия до полномочий ответчика, совершил подлог и 26 февраля изготовил, и подписал незаконное определение о прекращении производства по иску, тем самым совершив должностное преступление», – считает председатель СОРО РОДП «Яблоко» Анатолий Сидakov.

28 февраля адвокат «Яблоко» Алексей Сюзумов подал частную жалобу на определение Ацамаза Гагиева в Верховный суд Северной Осетии и в Следственное управление Следственного комитета России по Северной Осетии. Этой жалобой адвокат просит судей апелляционной инстанции принять его сообщение о должностном преступлении судьи Гагиева и направить его в Следственный комитет. СК полномочен по статьям 140-141, 144, 145 ч. 1 п. 1 УПК РФ (с соблюдением правил ст.ст. 447-448 УПК РФ) назначить доследственную проверку. На судей Верховного Суда Северной Осетии пунктами 2, 4, 7, 11 Приказа всех силовых органов и Судебного департамента Верховного суда РФ «Об едином учете преступлений» возложена обязанность во время судебных заседаний принимать сообщения о преступлениях и в порядке ст. 200 ч. 1 КАС РФ выносить частное определение о направлении принятого сообщения о преступлении судьи Гагиева в СК РФ.

Алексей Сюзумов добивается возбуждения уголовного дела в отношении судьи Гагиева по признакам ст.ст. 292 ч. 1, 2; 286 ч. 2; 294 ч. 1, 3 УК РФ в связи с его преступными действиями-бездействием, которые судья совершил до подписания и до оглашения в зале суда его определения от 26 февраля об оставлении иска «Яблока» без рассмотрения.

4 марта судья Гагиев оставляет частную жалобу адвоката оппозиционной партии без движения на том подложном основании, что «судья не вправе рассматривать сообщения о преступлениях», о чем адвокат Сюзумов не просил в его частной жалобе от 28 февраля и не имел права просить судей апелляционной инстанции.

10 марта региональное отделение партии «Яблоко» подало в Верховный суд Северной Осетии частную жалобу на определение Гагиева от 4 марта об оставлении без движения частной жалобы от

28 февраля. Адвокат истца требует от СК Северной Осетии возбудить уголовное дело в отношении судьи Гагиева, который сфальсифицировал, по мнению Сюзумова, материалы дела: «Из личной корыстной заинтересованности в интересах ответчика Гагиев внес в мотивировочную часть оспариваемого определения заведомо ложные сведения, что повлекло существенное нарушение права партии-истца на доступ к законному, обоснованному правосудию. То есть судья внес в определение заведомо ложные сведения о том, что партия «Яблоко», как истец, заведомо не обладающая публичными полномочиями, а потому и не обязанная направлять копию иска ответчику ТИК – обладает, оказывается, публичными полномочиями, а потому обязан был направить копию иска ответчику и прокурору», – считает Сюзумов.

Гагиев в его определении от 26 февраля сослался на правило ст. 125 ч. 5 п. 7 КАС РФ, по которому суд обязан в предварительном судебном заседании оставить иск без рассмотрения в случае, если установлено, что производство дела возбуждено с нарушениями требований ст. 125 КАС РФ и эти нарушения не были устранены в установленный судом срок, поясняет адвокат.

18 марта региональное отделение «Яблоко» получило определение об оставлении жалобы от 10 марта без движения. Судья Гагиев снова пошел на должностное преступление, отмечает адвокат: «Определение будет обжаловано сегодня, 23 марта».

«Сегодня российская власть в ответ на жалобы о фальсификации результатов выборов отсылает недобровольных в суды. Но судьи не рассматривают претензии по существу. Под копирку пишут издательские отказы или штампуют отрицательные решения. Именно борьба за честные выборы позволила многим понять важность судебной реформы для будущей страны. Справедливый суд нужен нам, но не нужен нынешней власти! Ей нужен такой суд, который будет защищать ее от оппозиции. Суд, который стоит на страже интересов тех, для кого строгость закона смягчается его толкованием и чьи личные связи выше закона», – отмечает Анатолий Сидakov.

По мнению лидера Северо-Осетинского отделения «Яблоко» «если суд несправедлив, то под угрозой оказываются сами устои государства».

«Напротив, честный и независимый суд мог бы вполне сыграть роль воспитателя, который приучил бы и власть, и граждан жить по закону без взятки и откатов. Наш суд по-прежнему похож на советский, коммунистический, да еще поражен коррупцией», – отмечает Анатолий Сидakov.

Автор: Жанна Тарханова

ГДЕ В РОССИИ ПРОХОДИТ ГРАНИЦА, ЗА КОТОРОЙ УЖЕ НЕ ПРОСТО БЕДНОСТЬ, А НИЩЕТА?

Все говорят, что у нас сейчас 15% людей – бедные. По данным Росстата, у нас в стране более 20 млн. человек бедных, а на самом деле намного больше – по данным экспертов, более 35 миллионов человек.

А где проходит граница, за которой уже не просто бедность, а нищета? Черту бедности определяет прожиточный минимум. Когда бедность становится нищетой? Точное определение, что такое нищета не существует. Официальные структуры считают, что только бедность, а крайнюю бедность, иначе говоря, нищету, учитывают лишь исследователи. Есть официально утвержденное понятие маломощности или бедности: это когда доходы семьи ниже ее совокупного прожиточного минимума, являющегося суммой минимумов всех членов этой семьи. Если доходы семьи вдвое ниже, – это уже крайняя бедность, то есть нищета. Прожиточные минимумы в каждом регионе разные, – это можно проиллюстрировать на таком примере: в России прожиточный минимум на 2020 год составляет 11 855 рублей для всего населения.

В Северной Осетии прожиточный минимум составляет 9 414 рублей для всего населения. Для трудоспособного населения 9 926 7, для пенсионеров это сумма равна 7 618, для детей 9 742 рублей в месяц.

Допустим, в семье двое детей, родители работают, то к какой категории относится эта семья, если по данным президента России Владимира Путина, которые он привел в интервью агентству ТАСС, средним классом считается граждане, чей месячный доход превышает 17 тысяч рублей?

Получается, что если об-

щий доход среднестатистических родителей в Северной Осетии составляет меньше 34 тысяч рублей в месяц, то семья считается бедной. А если в семье работает только один человек, то тогда уже эта семья существует на грани нищеты. Крайне бедной она будет, если совокупный доход на четверых членов семьи составит 8, 5 тысяч рублей, таким образом, это сумма, ниже прожиточного минимума, предназначенного для детей – 9 742 рублей в месяц.

Однако есть такое понятие как субъективная бедность: это когда люди говорят, что денег хватает только на питание или, находясь в крайней бедности, т.е. денег не хватает даже на еду.

По опросам социологов мы видим, что субъективный и депривационный уровень бедности практически в два раза выше официального. В некоторых регионах он доходит до 40%. Президент России Владимир Путин пересчитал к среднему классу свыше 73% населения страны – всех, чей месячный доход превышает 17 тысяч рублей. Об этом глава государства сказала в интервью ТАСС.

Российская власть живет в параллельной реальности и старается всех убедить, что проведенная антиналоговая пенсионная реформа, якобы принятая для благосостояния населения. Я считаю, что пенсионную реформу необходимо будет отменить.

Приведу еще и другие цифры. Для проведения всенародного голосования по поправкам в Конституцию правительство выделит из бюджета 17, 5 млрд. рублей. Президент России 25 марта перенес дату референдума на неопределенный срок, а так-

же предложил «для тех, кто выводит свои доходы в виде дивидендов на зарубежные счета, предусмотреть ставку налога на такие дивиденды в 15%».

Путин сказал: «Естественно, это потребует корректировки наших соглашений об избежании двойного налогообложения с некоторыми странами. Попрошу правительство организовать такую работу. Если иностранные партнеры не примут наши предложения, то Россия выйдет из этих соглашений в одностороннем порядке».

По мнению президента, уходящая за границу выплаты доходов в виде процентов должны облагаться адекватным налогом. Путин заявил, что сейчас 2/3 таких средств, так как речь идет о доходах конкретных физических лиц, благодаря схемат так называемой оптимизации облагаются реальной ставкой налога лишь в 2%, в то время как люди со скромными зарплатами платят подоходный налог в 13%.

Исходя из создавшейся внутривнутриполитической ситуации в стране, и громких заявлений главы государства, я считаю, что голосование по поправкам в Конституцию России следует вообще отменить, а не переносить.

Считаю, что внесенные Владимиром Путиным поправки в Конституцию до истечения его президентского срока ведут к нарушению присяги и узурпации власти. Добавлю, что выделенные миллиарды рублей, необходимо направить на поддержку незащищенных слоев населения и малоимущих семей, использовать для улучшения социальной ситуации и борьбы с коронавирусом в нашей стране.

Путин потребовал вернуть миллиарды из офшоров в Россию

Президент России Владимир Путин обратился к нации с невиданными стабилизирующими мерами в условиях пандемии коронавируса.

Главный итог обращения, на первый взгляд, прост – режим чрезвычайной ситуации и, тем более, чрезвычайного положения ни в России, ни даже отменяя Москву не введен. На будущее использование в России такой меры, конечно, не исключено, но пока есть надежда обойтись без нее. По крайней мере, неделя с 28 марта по 5 апреля включительно объявлена нерабочей, и то же самое, в случае необходимости, почти наверняка может произойти и с неделей 6–12 апреля.

То есть «автоматом» из отечественной экономики только за ближайшую неделю уйдет не меньше 2% ВВП, а это около 3 трлн рублей.

Понятно, что многие отрасли продолжают работу, поэтому реальные потери будут меньше указанной цифры. Но стоит напомнить, что прошлогодний прирост ВВП России официально составил всего 1,4%. Это значит, что позитивная эконо-

мическая динамика в текущем году, в представлении Кремля, отходит на второй план – не до нее сейчас. Переключаются ли эти затраты заявленным повышением налога на доходы от банковских вкладов размером более 1 млн рублей с 2% до 15% и 15%-ным же обложением офшорных транзакций?

Напомню, что на вклады размером более 1 млн рублей приходится около 50% всей суммы внутрисотских банковских вкладов населения, то есть приблизительно 15 трлн рублей. Средняя ставка по депозитам – около 7%, а значит ежегодные доходы по ним – чуть больше 1 трлн рублей. Таким образом, планируемый плюс бюджету – не больше 130–150 млрд рублей.



Рядом государство идет на беспрецедентные меры поддержки даже в условиях падения ключевых экономических показателей – от уровня ВВП до цен на нефть.

С офшорными выплатами все гораздо веселее, хотя их «нетто» сильно меняется от года к году. В 2019 году, по данным ЦБ, чистый вывод капитала из России составил 27,9 млрд долларов, в 2018 году он равнялся 60 млрд долл., а в 2017 году – 31,3 млрд долл. «Брутто»-вывоз примерно в 2–3 раза выше, то есть это суммы порядка 100–120

ПОЛИТИКА



ТРЕБУЕМ ОТМЕНИТЬ «ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ГОЛОСОВАНИЕ»

Заявление Общественного конституционного совета

Так называемое общероссийское голосование не придает законности документу, который в обход установленной в Конституции РФ процедуры сочинили и единодушно утвердили президент, палаты Федерального Собрания, все субъекты Федерации и Конституционный суд. Главная из поправок – о фактическом обнулении сроков президентства Владимира Путина, как и ряд других, в корне противоречат нормам и принципам, закрепленным в основополагающих главах 1 и 2 Конституции РФ, приняты в обход требований главы 9, следовательно, речь идет об «обнулении» Основного закона страны, о конституционном беззаконии.

«Поправки» («вступили в силу»), будучи силой и обманом навязаны обществу. Теперь мы живем уже в другом, более авторитарном государстве, а маневр с приданием ему видимой легитимности («общероссийским голосованием») – всего лишь лукавая попытка власти скрыть факт конституционного переворота.

В эту лживую и незаконную затею власть хочет вовлечь и граждан, замарав не только себя, но и каждого из нас.

Намерение провести голосование в условиях опасной эпидемии лишний раз демонстрирует наплевательское отношение узурпировавших власть чиновничьих и олигархических групп к своему народу – единственному законному носителю государственного суверенитета. Граждане должны сказать этой попытке «нет», но «электронное», «надомное» и «досрочное» голосование, проводимое в отсутствие независимых наблюдателей, тем более превращает всю затею в фарс, который никоим образом не легитимизирует ничтожные «поправки».

Мы не знаем сроков, но знаем, что эта позорная страница в истории российского государства будет повернута. Эксперты Общественного конституционного совета в ходе обсуждения так называемых поправок подготовили цельный пакет документов, направленных на обновление Конституции РФ на демократической, правовой европейской основе.

Мы уверены, что эти предложения скоро будут востребованы народом России.

Учредители Общественного конституционного совета:
Евгений Гонтмахер
Леонид Никитинский
Владимир Рыжков
Григорий Явлинский

Владимир Путин допустил «обнуление» президентских сроков после обновления Конституции

Россия сможет достойно пройти период нестабильности, связанный с турбулентностью на нефтяных рынках и угрозой коронавируса.

Об этом сегодня заявил Владимир Путин, выступая в Государственной Думе.

Основной темой выступления стали поправки в Конституцию. Глава Государства выступил против продления полномочий президента страны по итогам голосования по поправкам в Основной закон. Он отметил, что сильная президентская власть необходима России, хотя со временем она станет менее персонализированной.

Также Путин заявил, что в России нецелесообразно отменять лимит на число президентских сроков, так как сменяемость власти нужна для динамики развития страны. При этом Владимир Путин отметил, что считает допустимым внесение в Конституцию поправки, которую предложил депутат Валентина Терешкова. Она предполагает «обнуление» сроков после обновления Конституции.

Владимир Путин выразил мнение, что этот пункт должен оценить Конституционный суд страны.

Ранее Путин высказался против досрочных выборов в Госдуму.

млрд долларов ежегодно. 15% от них – это 15–20 млрд долл. или, по текущему обменному курсу, 1,2–1,6 трлн рублей.

Приведем для понимания одну из ключевых фраз в обращении: «Естественно, это (новая ставка налога на дивиденды на зарубежные счета. – Прим. ФАН) потребует корректировки наших соглашений об избежании двойного налогообложения с некоторыми странами. Попрошу правительство организовать такую работу. Если же иностранные партнеры не примут наше предложение,

то Россия выйдет из этих соглашений в одностороннем порядке. И начнем с тех стран, через которые проходит значительные ресурсы российского происхождения, что является наиболее чувствительным для нашей страны».

...На фронте «либералов» не бывает. Или, вернее, они там бывают, но недолго: не приживаются. На войне как на войне. А то, что в мире сейчас началась глобальная война, сомнений практически не вызывает.

Александр Маслов

ЕСЛИ ВЫ ЗА ПУТИНА – КИВНИТЕ ТЕЛЕВИЗОРУ

Борис Вишневский о том, как будет устроено «голосование за Конституцию»

За месяц до проведения так называемого «общероссийского голосования» 22 апреля по путинским поправкам к Конституции российские власти предпринимают все новые и новые усилия для получения нужного им результата.

Не важно, что это голосование не только незаконно, поскольку сама Конституция для своего изменения его не предусматривает, но и бессмысленно – поправки уже вступили в силу, что бы ни писал в своем решении Конституционный суд. Не важно, что в России разгорается эпидемия коронавируса, которая может превратить участки для голосования (в большинстве своем находящиеся в школах) в точки массового заражения. Не важно, что переноса (а то и полной отмены) этого голосования все громче требуют оппозиционные политики и независимые эксперты, юристы и журналисты, врачи и музыканты.

Налицо маниакальное стремление Кремля во что бы то ни стало получить вотум доверия на «общероссийском голосовании», превращенном в плебисцит.

Этой цели сейчас подчинены все действия властей – начиная с традиционной мобилизации для «нужного голосования» подпольного электората (бюджетники, жилищники, военные, пенсионеры, студенты, которым велено поддерживать «добрым» и заканчивая изменением процедуры голосования.

Мы видим, что ЦИК сейчас «на колесках» меняет правила игры, делая голосование все более и более упрощенным и уязвимым для фальсификаций.

Разрешает проводить досрочное (в том числе надомное) голосование в течение недели, а не трех дней, как раньше. Разрешает заграничным участковым комиссиям самим печатать бюллетени (сказали бы уж сразу – и заполнять тоже).



Определяет число участников голосования по числу найденных в урнах бюллетеней, но при этом никак не учитывает число выданных бюллетеней (создавая условия для вбросов). Организует точки для голосования на предприятиях и в учреждениях (разве что не в торговых центрах или прямо на улице, но это, возможно, впереди).

Еще немного – и избирателям предлагают самим печатать бюллетени и приносить их в голосовательные пункты в любом количестве.

Ну а дальше, видимо, для выражения своей поддержки Путину достаточно будет кивнуть телевизору...

Все это – свидетельство нарастающего страха властей перед стремительно меняющимся общественным настроением.

На фоне «шторма», в который срывается российская экономика, а вместе с ней и уровень жизни подавляющего большинства граждан, на фоне эпидемии коронавируса и усиливающихся карантинных мер они еще и понимают, что с «обнулением» сроков Путина их наддули почище, чем в 2011–2012 годах с пресловутой «крошечкой». Абсурдность «обнуления» очевидна – бывшего предлагается считать не бывшим, прошлые сроки правления одного и того же президента – как бы несуществующими, и все можно начать с нуля. С таким же успехом можно объявить невинными девушками тех, кто

уже дважды был замужем, но после изменения Конституции решит вступить в третий брак...

В этой ситуации угроза массового прихода на улицы 22 апреля большого числа рассерженных граждан, категорически не согласных с третьим десятилетием правления Путина, становится более чем реальной.

Парировать эту угрозу власть пытается привычными контрмерами – не только облегчением массовых фальсификаций (все «упрощения» при голосовании, как уже сказано, очевидно, направлены именно на это), но и мобилизацией «своего» электората. Который предлагается заманивать на участки при помощи «волонтеров Конституции», привлечения к агитации «мастеров культуры по вызову» и распространения комиксов, выполненных на грани ксенофобии.

Можно ли этому противостоять? Да, можно – если отказаться от многолетней выученной беспомощности: «а все равно ничего не изменишь». Известно, что на политические митинги, которые собирают, чтобы выразить свой протест против действий власти и нарушения прав граждан, далеко не всегда приходит много людей. И эти митинги, казалось бы, не меняют ситуацию.

Но люди выходят снова и снова. Потому что не хотят, чтобы потом было стыдно перед детьми и внуками. Поэтому что считают невозмож-

ным молчать и не сопротивляться. И потому, что, если не выйдешь, – ситуация точно не изменится.

Им часто говорят: «Вот когда миллионы людей выйдут на улицы – власти придется отступить!» Но и в случае с голосованием 22 апреля ровно то же самое: если миллионы людей придут и проголосуют «против» «вечного и несменяемого» Путина – власти придется отступить.

Потому что в этом случае им не помогут никакие фальсификации и никакое надомное и досрочное голосование. И потому что, увидев это, неминуемо дрогнут многие, казалось бы, послушные исполнители фальсификаций – члены избирательных комиссий. Кстати, сейчас ЦИК, – и это, безусловно, плюс, – выражает готовность допустить на голосование наблюдателей от политических партий (хотя в принятых поправках к Конституции говорится только о наблюдателях от сервильной Общественной палаты). Неизвестно, состоится ли именно 22 апреля «общероссийское голосование». Его могут перенести на осень – по разным причинам. Это может быть эпидемия, а может быть и расчет: если власть заранее увидит критически низкий уровень своей поддержки в условиях кризиса и побоится рисковать.

Но когда бы ни проходило это голосование – его результат не предсрещен. Он зависит от граждан – тех, кто придет, не поддаваясь нытью о якобы бессмысленности сопротивления. Неужели более осмысленным занятием является сидеть дома, никакого сопротивления Путину не оказывая и ждать «падения режима»? Вероятность поражения власти – за счет массового протестного голосования, – с каждым днем увеличивается.

Этот шанс необходимо использовать. Неизвестно, когда представится следующая «Новая газета»

ГОТОВИМСЯ К НАЛОГУ «НА БОГАТЫХ»?

Неужели все-таки власть решила перейти к прогрессивному налогу? Богатые поставили условия «отделить море от реки»? Неужто нам достанется «кусочек пирога с барского стола»?

Уже никто не сомневается, что государством управляют те, у кого больше денег. И, наверное, власть приходит к олигархической кучке и советуется «Ну, как? Можно мы чуть чуть у вас денег заберем налогами, а то народ волнуется? Конечно, мы обещаем базу снизить как только возможно, а прогрессивную шкалу облегчить максимально! Времена тяжелые настали народ обнищал брат с ним совсем нечего».

А подадут нам это, как заботу об обществе! Типа «смотрите, люди! Мы вам налоговую базу снизили, чтобы у вас денег оставалось побольше!»

До чего мерзкое чувство, когда тебя держат за идио-

та... Но, как бы там ни было с паршивой овцы хоть шерсти клок». Думаю, власть думает точно так же.



OMG! А, вдруг, и правда – введут прогрессивную шкалу налогообложения!?

А вообще, похоже – единственный способ не иметь проблем в нашей стране – это БЫТЬ БОГАТЫМ! Только в этом случае с тобой будут считаться. А пока...

На мой взгляд, среднее общество (между олигарха-

ми и бомжами) разделено на 2 категории

1. Люди, имеющие потенциальную возможность и

желание стать богатыми на сегодняшний день;

2. Люди, не имеющие на сегодняшний день простого способа увеличить свой доход. Это неработающие пенсионеры, инвалиды и дети-сироты.

Предлагаю всем людям из первой категории приложить максимум усилий для

создания капитала, позволяющего оказывать финансовую помощь людям второй категории. Погодите меня ругать и смеяться! Это реально! Просто создание капитала – это незнакомое большинству мероприятие и требует знаний и ДИСЦИПЛИНЫ, а помощь следует оказывать точно и адресно по собственному усмотрению, а не рассылкой СМС на счета больших денег.

Всё своё свободное время я посвящаю изучению вопроса создания защищенных накоплений и провожу финансовый «ликбез» в группах граждан, заинтересованных в своём будущем. А таких людей не мало, что очень радует! Поэтому всё не так плохо.

Я желаю всем быть заинтересованными в своём будущем и не полагаться на мнение большинства. Всякую проблему можно решить, если хорошо ее обдумать!

РАБЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: КАКИЕ НАРОДЫ НИКОГДА НЕ БЫЛИ КРЕПОСТНЫМИ

С середины XVI и до 1861 года на территории Российской Империи аристократы и помещики имели «законных рабов» – крепостных крестьян. Причём, преимущественно это были коренные россияне. А вот жители присоединённых территорий в большинстве своём избежали такой участи.

Быть Императором: практически искусство

Начиная с эпохи царствования Ивана Грозного, Московское царство начало активную завоевательную политику. Россия присоединила к своей территории, покорённые Астраханское и Казанское ханства, а также земли Поволжья, населённые финно-угорскими народами. К началу XVII века территория царства была равна всему европейскому матерку, а после реорганизации Петром I Московии в Российскую Империю, к середине 1700-х годов, Россия стала самой большой страной мира.

Управление такими территориями требовало большого количества чиновничьего аппарата. Содержать «в смиренности и полном доверии» некоторых правителей на местах за счёт государственной казны было весьма накладно.

Так как Россия всегда была страной аграрной, то нашёлся простой выход – «одарить» помещиков-землевладельцев «легальными рабами». В их роли выступили простые русские крестьяне, которых «прикрепили» к земельным участкам, а, следовательно, к хозяевам оных.

Все, да не все

Крепостное право не всегда распространялось на абсолютное всех «верноподанных» Российской Империи. Сельские жители восточных областей Беларуси (Белой Руси) и Украины (Малороссии), которые после падения Речи Посполитой отошли во владения



Москвы, крайне враждебно воспринимали сам факт «закрепощения». В первое время люди, проживающие на этих территориях, были «условно-свободными».

Закон Империи предусматривал только уплату крестьянами с этих земель «подушного налога». Однако позже, во времена царствования Екатерины II, и белорусы, и украинцы «справедливо сравнялись» с жителями Центральной России.

В 1773 году императрица Екатерина II издала свой указ «Об теримости всяких вероисповеданий». Согласно этому документу, к некоторым народностям (мусульманам и буддистам) на присоединённых землях не только не применялась

политика «закрепощения», но даже, более того, такие общины официально получали финансовую поддержку на государственном уровне.

Плати златом и не будешь солдатом

Общая 25-летняя воинская повинность для молодых людей в Российской Империи была нормой. Солдат набирали, в основном, из молодых крестьян. И если в Центральной России «в ружье» ставили всех здоровых молодых людей, то на «периферии» часто применялся закон «откупного» – сельская община могла за определённую сумму откупить своего гражданина от воинской повинности.

Уникальная политика

Уникальность такой политики Российских монархов заключается в том, что ни одно другое европейское государство не предпочитало жертвовать своим народом и «оберегать» нации, завоеванные извне. Для большинства правителей той эпохи такая политика Российской Империи была, как минимум, непонятна.

Автор: Виталий Мороз

ГУЦЕРИЕВ ПРЕДЛОЖИЛ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СВОИ ГОСТИНИЦЫ ДЛЯ БОРЬБЫ С ВИРУСОМ



Основатель и основной владелец группы «Сафмар» Михаил Гуцериев обратился к мэру Москвы Сергею Собянину с предложением использовать принадлежащие группе отели в рамках борьбы с эпидемией коронавируса. Соответствующее письмо есть у РБК, в пресс-службе «Сафмара» подтвердили РБК, что оно отправлено в стличную мэрию.

В случае необходимости город может использовать все имеющиеся у компании ресурсы, «в том числе гостиницы, под размещение временных госпиталей или другие нужды правительства на приемлемых для вас условиях», говорится в письме.

В первоначальной версии письма (также есть у РБК) назывался конкретный отель, «Holiday Inn Сузевский», но в итоговом варианте обращения предлагается использовать любые гостиницы.

Среди гостиничных активов «Сафмара» – «Marrriott Тверская», «Hilton Ленинградская», «Holiday Inn Сузевский вал», «Radisson

Blue Олимпийский», «InterContinental Тверская», «Националь» и другие отели в Москве. Гостиничным бизнесом группы управляют компании «Сафмар Плаза» и «Корпорация А.Н.Д.»

«Что касается целей, то здесь все зависит от потребностей города. Мы знаем, что в разных странах во время борьбы с эпидемией для различных целей, в том числе и для карантина людей из зоны риска, используется гостиничный фонд. И решили предложить городу в случае необходимости использовать наш ресурс», – сообщили в пресс-службе группы «Сафмар». Кроме того, речь идет и о возможной необходимости размещения штатных сотрудников, которые в сложившейся ситуации «вынуждены работать 24/7», добавили в ней.

«Михаил Сафарбекович считает, что в трудные времена бизнес должен не только просить помощи у государства, но еще эту помощь предлагать», – заключили в пресс-службе.

По последним данным, всего в России известно о 495 заразившихся коронавирусом, 290 из которых находятся в Москве. С начала эпидемии в столице вылечились 14 человек, за прошедшие сутки пять из них выписали из больницы в Коммунарке.

Подробнее на РБК

ВЛАДИМИР ПУТИН, ПРЕЗИДЕНТ РФ: «ЧТО КАСАЕТСЯ ФИГУРЫ ЛЕНИНА В ИСТОРИИ, ОН БЫЛ, НА МОЙ ВЗГЛЯД, СНОРЕЕ, НЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ А РЕВОЛЮЦИОНЕР»

Журналисты задавали и вопросы связанные с российской историей. Например, президента попросили объяснить его слова о том, что он недавно назвал Ленина виновником развала 1000-летнего государства. Считает ли он необходимым вывести тело Ленина из мавзолея?

Президент напомнил, что



когда-то Ленин предложил даже не федерацию, а конфедерацию, в которой этносы были привязаны к территориям. Но даже территории тогда были нарезаны так, что они не всегда соответствовали традиционным местам проживания народов. И сразу возникли болевые точки. И даже внутри Российской Федерации – 2000 таких точек.

Владимир Путин: «Исключительно русские территории были переданы Украине для повышения процентного соотношения пролетариата на Украине. Но это странная-

ное решение. Тем не менее, оно состоялось. Это все наследие Ленина. Они связали будущее страны со своей партией. Как только партия затрещала, за ней начала осыпаться и страна, вот что я имел в виду. И я придерживаюсь этой точки зрения и сейчас».

Путин напомнил, что

кроме политической составляющей была еще и геополитическая составляющая, которая не учитывалась при создании СССР. Нельзя было такого допускать. Президент назвал это фундаментальной ошибкой. Владимир Путин: «Тело Ленина не нужно трогать. У нас есть люди, которые связывают с этим свою жизнь, свою судьбу. С определенными советскими достижениями. И символом этого, безусловно, является вожь мирового пролетариата. Не нужно это все трогать, нужно просто идти вперед».

Это будет очень тяжелый кризис, очень. Он начался, и не надо питать никаких иллюзий, что пронесёт...

Обвал цен на нефть, рубль в пике...

Самое простое, я бы даже сказал банальное объяснение – это Россия не договорилась с ОПЕК, а Саудовская Аравия развязала нефтяную ценовую войну.

Безусловно, отказ России от подписания очередного соглашения с ОПЕК об ограничении добычи нефти оказал непосредственное влияние на то, что цены на нефть обвалились. Однако мы эти «обвалы» уровни все равно увидели бы в обозримом будущем, потому что сегодня существует фундаментальная причина для снижения цен на нефть – резкое падение спроса на нефть и нефтепродукты. И причина этого – коронавирус. Известны цифры по Китаю: спрос на нефть в первые месяцы распространения коронавируса упал там на 20%. А ведь Китай в последние годы обесценивал две трети мирового прироста спроса на нефть. То же самое сегодня происходит во всех странах (а таких все

ПОЛНЫЙ ОБВАЛ



больше), в которых сильно растёт число заражённых коронавирусом.

И главное: мировая экономика сегодня входит в глобальный кризис, «спусковым крючком» которого явился коронавирус. В такой ситуации ответственная политика состоит в том, чтобы сделать все возможное для недопущения, по крайней мере, резких обвалов, чтобы растянуть период для адаптации. Что делает Россия? – Россия не подписывает соглашение с ОПЕК катализатор резкий обвал цен на нефть.

Но такое снижение цен для нефтяной экономики – это удар по национальной ва-

луте, это инфляция, это очередное обнищание народа. На что рассчитывали? – Цены упадут и скорректируются обратно? Ну, и как? Сильно скорректировались? Экономика России после десятилетия заклинаний о необходимости слезания с нефтяной иглы осталась сырьевой. Более того, как недавно признал Росстат, сырьевая зависимость российской экономики в последние годы даже усилилась. И вот в такой ситуации мы получаем обвал цен на нефть...

Сегодня мы слышим заверения от властей, как много у нас денег в Фонде национального благососто-

яния и что денег там хватит на многие годы. Но это не так, потому что в кризис денег должно хватать не только на выполнение текущих бюджетных обязательств, но и на антикризисные мероприятия. А вот последнее как раз и не учтывают, пытаются внушить нам мысль о достаточности средств у государства.

Напомним, что после 2014 года в гораздо более комфортных условиях мы успели быстренько (к началу 2018 года) полностью израсходовать один из наших «загашников» – Резервный фонд. Так что не успеем оглянуться, и от ФНБ ничего не останется, тем более, что акурат перед кризисом, чтобы залобить электорат накануне голосования по поправкам в Конституцию, власти авансировали, как много денег они готовы потратить. Это будет очень тяжелый кризис, очень. Он начался, и не надо питать никаких иллюзий, что пронесёт. Не стоит усугублять последствия такого кризиса непрофессиональными и недальновидными решениями.

Игорь Николаев

АБХАЗИЯ ЗАЯВИЛА О ГОТОВНОСТИ К ДИАЛОГУ С ГРУЗИЕЙ

Абхазия и Грузия, помимо женеvского формата, нуждаются в двусторонней переговорной площадке для решения трансграничных вопросов. Об этом заявил лидирующий на выборах президента Абхазии Аслан Бжания, пишет РИА Новости.



В Абхазии снова штурмуют президентский дворец. Власти меняются, но не решают проблемы страны

«Грузины и грузинское государство – это наши соседи. Мы хотим того или не хотим, но имеем большое количество контактов на уровне граждан и Грузии, и Абхазии. Это люди, которые живут, пересекают границу, бывают там», – сказал он, подчеркнув, что граждане сталкиваются с множеством проблем, которые необходимо решать.

По мнению Бжания, для их обсуждения формат двустороннего диалога должен измениться. «Это могла бы быть не такая отдаленная от территории площадка, как женеvская. Здесь, на границе или где-то – для решения таких вот вопросов. Они возникают каждый день», – выразил политик готовность вести переговоры с грузинскими властями.

Ранее 23 марта экс-министр экономики Абхазии Адгур Ардзинба поздравил Бжанию с победой на повторных президентских выборах, состоявшихся накануне. По результатам обработки более 70 тысяч бюллетеней Бжания лидирует с 56 процентами голосов, отметили в штабе лидера оппозиции.

Аслан Бжания

ЧТО ОЗНАЧАЕТ ТЕРМИН «НАЦИОНАЛЬНЫЕ БОГАТСТВА»?

На территории России сосредоточены огромные запасы природных ресурсов и полезных ископаемых. Все они относятся к общенациональному достоянию или же национальным богатствам. Почему не все граждане РФ владеют «сокровищами нации» и кто является настоящим хозяином богатств страны, объяснили эксперты.

Все полезные ископаемые и природные ресурсы, которыми обладает РФ, подпадают под общепринятую формулировку «национальные богатства». Исходя из этого, логично напрашивается объяснение этого термина: данные достояния принадлежат всей нации, а значит, каждому гражданину России. Однако согласно статистике, около 90% всех национальных богатств страны сосредоточены в собственности всего 10% граждан РФ. Вместе с этим, почти четверть россиян эксперты относят к числу наиболее бедных жителей Земли, которых на планете примерно 20% от общей численности человечества.

Экономисты и политологи выделили 3 основных фактора, влияющих на такую нынешнюю реальную ситуацию с распределением национального благосостояния в России. Конституция не гарантирует.

Согласно Конституции РФ, природные ресурсы могут быть в государственной, муниципальной, частной или иных формах собственности. Также Основной закон резюмирует, что владеть, пользоваться или распоряжаться ресурсами имеют право их собственники. Из всего этого следует, что Конституция не гарантирует права владения национальными богатствами для всех граждан страны. Опосредствованное владе-

ние Государственный налог на доход полезных ископаемых (НДПИ) предусмотрен для компаний, которые занимаются добычей на территории РФ природных ресурсов, и составляет 1/3 годовых доходов госбюджета России. Средства из него тратятся на бюджетные выплаты, образование, медицину, и т.д. Теоретически каждый россиянин является опосредствованным владельцем национальных богатств. Однако практически такое «владение» большинством граждан почти не ощущается.

По подсчетам статистики, примерно 20 млн граждан России живут за чертой бедности. В некоторых странах, чья экономика тоже зависит от добычи полезных ископаемых, дела обстоят абсолютно иначе. Кувейт за счет добычи и продажи нефти полностью финансирует обучение своих граждан за границей. Пенсия в этой стране в пересчете на рубли, составляет примерно 170 тыс. В честь 50-летия Кувейта, в 2011 году, каждый гражданин получил «денежный подарок», эквивалентный 196 тыс. рублей. В ОАЭ кроме финансирования учебы в иностранных вузах, государством для молодежи предусмотрен свадебный подарок – более 1 млн руб. После рождения 3 ребенка, семье прощаются все кредиты и долги. Норвегия ежемесячно платит своим пенсионерам стабильное «нефтяное пособие» – примерно 153 тыс. рублей. Итоговая реальность России имеет на своей территории свыше 20 тыс. месторождений природных ископаемых. По добыче нефти РФ занимает 6-ое, а по добыче газа – 1 место в мире. При этом называть природные ресурсы России «национальными богатствами» можно только метафорически.

НА СЕВЕРНОМ КAVKAZE ЗАДЕРЖАЛИ ЕЩЕ ПЯТЬ ТЕРРОРИСТОВ ИЗ ТЮРЕМНОЙ БАНДЫ

В Дагестане, КБР и на Ставрополье задержали еще пять террористов из банды, созданной дагестанцем в калмыцкой колонии ИК-2, сообщает пресс-служба Следственного комитета России.

Банду еще в 2013 году сколотил заключенный Шабхан Гасанов, сидевший в колонии за незаконный оборот оружия. В нее вошли более ста человек. После освобождения Гасанов стал для них «амиром Кизлярского сектора». 31 марта 2015 года он напал на полицейских и был ликвидирован.

Расследовать громкое дело следком помогают подразделения ФСБ и МВД России.

В Дагестане, Кабардино-Балкарии и на Ставрополье прошли обыски по местам жительства подозреваемых и их родственников. Бандиты задержаны. Следствие будет просить оставить их до суда под арестом.

Всего теперь в деле фигурируют 27 человек. Ранее во время обыска в колонии были найдены экстремистская литература и символика запрещенной террористической организации «Исламское государство».

КОГДА ПУТИН ГОВОРИТ, ЧТО В РОССИИ ЕСТЬ СРЕДНИЙ КЛАСС – ЭТО НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬ ИЛИ БЕССОВЕСТНОСТЬ

До сих пор считалось, что Владимир Путин принимал за российский средний класс тех, кто выходил на улицы городов с обидными плакатами против него в 2011-13 годах, а он презрительно они назвал этих людей «бандерлогами». Но нет, оказывается средний класс это практически все население страны.

– Вы думаете, что средний класс – это так, как живут во Франции, в Германии либо в США, то это не соответствует действительности. Средний класс в каждой стране разный. Есть соответствующая методика Мирового банка, она заключается в том, что средний класс считается по количеству домохозяйств, людей, доходы которых в полтора раза больше, чем минимальный размер оплаты труда, – заявил Путин tass.ru.

– У нас МРОТ 11 280, по-моему, в этом году, а средняя зарплата гораздо выше. У нас таких достаточно много, уверенно выше 70 процентов.

Иначе говоря, у кого доходы выше 17 тысяч рублей в месяц – те и средний класс. Политик Дмитрий Гудков объяснил, почему Путин считает такие заработки высокими: – Тут важно понимать, что он говорит это

всерьез, потому что последние 20 лет не ходит в магазины. Вот и ориентируется на слух. 17 тысяч! Это ж представьте, какая гора рублей. А если в копейках – то еще больше. Тем временем доллар уже 77, евро 85. Средний

бэнк. Депутат Борис Вишневский напоминает, что 17 тысяч – это не средний уровень, а уровень нищеты.

– Попробовали бы чиновники правительства, утверждающего этот «минимум», и думские депута-



ты прожить месяц на этот «минимум». Думаю, сразу бы оказалось и в правительстве, и в Госдуме много свободных мест. Почему «минимум» так бесстыдно низок? А вот почему. Система получения социальных пособий в России построена так, что малоимущим, – имеющим право на получение помощи от государства, – признается тот, у кого доходы ниже прожиточного минимума. И государству выгодно этот «минимум»

класс, гуляй на все 200 евро, ни в чем себе не отказывая!

Россияне в недоумении – как это так, до сих пор считалось, что средний класс – это граждане, которые решают покупать ли вторую машину или нет, где второй отпуск в году провести, в Альпах или Пиренеях. А оказывается настоящий средний класс решает, покупать ли манную или гречневую кашу, купить полкило сосисок или копить на новую пару обуви для ре-

него любое решение, которое теперь будет объявлено приоритетным по отношению ко всем другим законам.

Что же касается сохранения у власти одного человека, то подтверждение полномочий «отца нации», как это уже было на выборах-плебисците 2018 года, может продолжаться, судя по заключению КС, не только до 2036 года, а бесконечно.

«Конституционный принцип народовластия подразумевает возможность реализации народом права избирать на свободных выборах до лица,

которое он считает наиболее достойным должности главы государства», – написали судьи КС.

Эти положения в 52-страничном документе Конституционного суда являются ключевыми и ярко демонстрируют направление мышления и уровень понимания проблем. Вообще, логика судей КС абсолютно оруэлловская: «Война – это мир. Свобода – это рабство. Незнание – сила».

В итоге то, что произошло в Конституционном суде, стало знакомым: к незаконным путинским поправкам и «обнулению» добавилось еще и неправомерное решение главного судебного органа по конституционному контролю. Подтверждается тезис о том, что путинская переделка Конституции сопровождается окончательной дискредитацией всей государственной системы, сознательно вовлеченной в этот процесс (см. Путинские поправки и «обнуление» – вне закона, март 2020). По существу, на наших глазах происходит самоликвидация российской государственно-

сти.

Вот почему решение Конституционного суда при-

ОБНУЛЕНИЕ ПРАВА. ОБНУЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ. ОБНУЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

«Власть исходит от народа, Но куда она приходит, И откуда происходит, До чего же она доходит?» Бертольд Брехт

Ситуация с коронавирусом, конечно, серьезная. Но нет сомнений, что с пандемией человечество справится, и мы вместе с ним. Однако нельзя не замечать, что именно сейчас у нас в стране происходит события, которые в решающей степени будут определять наше будущее.

По поводу того, каким будет заключение Конституционного суда по поправкам Путина и «обнулению» президентских сроков, иллюзий не было (11 из 15 судей, включая председателя КС, назначены на эти должности по представлению Путина). Однако вряд ли кто-то мог себе представить, что конституционность отказа от сменяемости власти в России будет обоснована тем, что в нашей стране сегодня «развитый парламентаризм, реальная многопартийность, наличие политической конкуренции, эффективная модель разделения властей, снабженная системой сдержек и противовесов, а также обеспечение прав и свобод независимым правосудием, включая деятельность Конституционного суда Российской Федерации». Такая оценка Конституционного суда является либо демонстрацией крайнего цинизма, либо правовым абсурдом в сочетании с глубочайшим непониманием реальности.

Кроме этого, оказалось, что Конституционный суд исходит из приоритета политической целесообразности над правом и принимает решения на основе принципа «цель оправдывает средства»: «законодатель может учитывать и конкретно-исторические факторы принятия соответствующего решения, в том числе степень угрозы для государства и общества, состояние политической и экономической систем и т. п.». То есть КС, по сути, постановляет, что глава государства может находиться у власти сколь угодно долго, если «внутри страны... еще очень много у нас уязвимо-

го», как сказал президент в своем выступлении в Госдуме. «Это касается и внутриполитической стабильности, межнационального и межрелигиозного согласия, экологического и социального развития», – заявил тогда Путин. И это после 20 лет его непрерывного правления!

Получается, что неудовлетворительное руководство страной, приведшее к плачевному «состоянию политической и экономической систем», «нарастающий угрозу для государства и общества» и «т. п.» (буквально цитата



из заключения), является «конкретно-историческим фактором принятия соответствующего решения» об отказе от сменяемости власти в России. То есть, по мнению судей КС, чем хуже результаты правления, тем дальше горе-правитель вправе находиться у власти.

Кроме того, именно в обосновании Конституционным судом этой поправки всплывает «всенародное голосование», которое, оказывается, «придает дополнительную конституционную легитимность соответствующему решению». «Дополнительная конституционная легитимность» – это как «осетрина второй свежести». Но, главное, КС наделяет неконституционный плебисцит («Яблоко» осерпило в Верховном суде распоряжение Путина о голосовании по поправкам к Конституции) функцией установления конституционной легитимности. Это при том, что организаторы «обнуления» сознательно проигнорировали необходимость проведения конституционного референдума. Таким образом, власти могут организовать плебисцит по своему усмотрению и когда угодно и оформить через

маломощным, путешествовать по миру, получать высшее образование по мировым стандартам, имеют свободные средства, которые могут куда-то вкладывать... Таких в России не 70 процентов, а хорошо, если 7. И это еще очень оптимистическая оценка. Налицо или полная некомпетентность, или полная бессовестность заявлений. Ну что тут скажешь?

Скромно, спешно, скрытно: никто не слышал обсуждения, не было обнаружено соотношение голосов судей. Ничего не известно об их позициях (если они вообще были высказаны). При этом член КС Константин Арановский, который незадолго до этого высказал особое мнение о правомерности России и СССР, в процедуре не участвовал (председатель КС Зорькин сообщил, что Арановский «на больничном»). Соответственно, его особое мнение в этот раз уже не будет.

Скромно и причастным к этому позору, не знаю. Очевидно, эти люди руководствуются безразличным рабским пониманием того, что в обозримом будущем, невзирая на правовые, моральные и любые другие препятствия, главенствовать в России будет Путин и его представления о государстве. Что без согласия Путина им не быть в составе Конституционного суда, что при таком «независимом правосудии» им даже статусную пенсию не получить. Этим людям страшно. Именно страх (не за страну, конечно, а за себя и свои привилегии) заставил их подписать это позорное заключение.

Итак, марафон по развалу государственности, права и законности почти завершен. Заключение КС обнулило Конституцию и российскую правовую систему в целом. Подписан указ о плебисците, который должен этот развал закрепить. После того как «обнуление» Конституции и права будет подтверждено на «всенародном» голосовании, в России можно будет абсолютно все, но далеко не всем.

PS.: Конституционный суд полностью проигнорировал Федеральный закон от 4 марта 1998 года № 33-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок в Конституцию Российской Федерации», который является основным (специальным) законодательным актом, принятым в развитие ст. 136 Конституции РФ. Соответственно, КС закрыл глаза на неконституционность самой процедуры принятия поправки.

О СТАЛИНЕ, РЕПРЕССИЯХ И СМЕНЯЕМОСТИ ВЛАСТИ

Леонид Парфенов представил в Екатеринбурге на площадке Ельцин Центра первую часть своего нового двухсерийного документального фильма «Русские грузины», он об исторической роли грузин в российской и советской политике. После показа кино Парфенов ответил на несколько вопросов Znak.com про Иосифа Сталина, которого в фильме уделено много внимания, репрессии, акции протеста, а также объяснил, почему его задевает предложение властей внести поправки в Конституцию и зачем, по его мнению, нужна сменяемость власти.

– Сейчас много обсуждений и спекуляций вокруг имени Сталина. В том числе уже стало обыденным делом сравнивать современную Россию с периодом репрессий, в частности, 1937 года. Как вы считаете, такое сравнение оправданное?

– Нет. Тоталитаризм и авторитаризм – это все-таки разные вещи. Сейчас, например, государство не является монополистом на работу. При Сталине государство было единственным работодателем, единственным владельцем жилья. Все-таки сейчас ситуация другая. Мой прадед был расстрелян в 37-м году, у меня есть дело, в протоколе написано: «вынашивал террористические намерения в отношении вождя советской власти». Представляете, в деревне Йорга Череповецкого района он «вынашивал террористические намерения в отношении вождя советской власти»? Не надо рассказывать про 37-й год чуть что.

– Прощлым летом на митинге в Москве вы цитировали рэпера Face, заменив в его треке юмориста на журналиста: «Gold on my wrist, я журналист. Пощупай не так – и ты попал в blacklist. Государева немилость, хоть я вроде бы и чистый. Небо – самолетам, а цензура журналистам». Вы в своей работе сейчас чувствуете цензуру?

– Нет, я сам по себе, я сам себе СМИ. На том митинге я говорил не столько про цензуру, сколько про другие вещи. Мне представляется ситуация, когда молодежь выходит и говорит, что она не хочет жить так, как живет сейчас, и она не согласна с теми правилами жизни, которые есть. Я считаю, что позитивные правители страны заедают чужой век. Этот век уже должен принадлежать новым поколениям, исповедующим другие ценности. А люди, которые возглавляли комитет комсомола Ленгосинверситета, когда я там учился 40 лет назад, они мне-то надоели в качестве вождей. Не долго ли Александр Бастрыкин и Валентина Матвиенко сопровождают меня по жизни с тогдашней комсомольской организацией?

– Вопрос сменяемости и ротации власти – это вопрос не о том, что надоело это лицо, и даже не вопрос новой политической программы. Это прежде всего вопрос времени времени и вызовов времени, на которые должны отвечать новые поколения с другими подходами, а не люди, которые так и не научились толком пользоваться интернетом. Впрочем, пользование интернетом не помешало [Дмитрию] Медведеву быть таким же бесцветным, застойным правителем.

– В Москве 29 февраля будет марш Бориса Немцова, один из главных лозунгов которого как раз требование сменяемости власти. Вы поддерживаете эту акцию?

– Меня не будет в Москве, но я ходил на марш, когда бывал в Москве [во время его проведения]. Я знал Бориса, мы были на «ты», общались. Как можно не быть против того, что у стен Кремля убивают общественного деятеля? Не говоря уже о том, что это бывший вице-премьер, бывший губернатор, бывший

лидер фракции в Госдуме. Это нонсенс, ЧП, позор и шок для любого общества в любой стране должен быть.

– В этом году участники марша также планируют высказывать свое мнение по поправкам в Конституцию. По этому вопросу есть много разных мнений. Алексей Навальный, например, вообще говорил, что ее не надо защищать. Вас задевает намерение менять Конституцию?

– Задевает, потому что это какая-то манипуляция. Никто же не понимает смысла, причину никто не объяснил. Говорят, таково требование жизни. Кто бы мне указал на какое-то требование жизни, которое заставляет записывать Госсовет в Конституцию. Как были у него невыездные функции, так и остаются невыездные функции. В стране есть единственный политик, и вот предлагают расписываться, как он что-то согласовывает или консультируется с Советом федерации. Что это?

В этом смысле это все, конечно, ничего не меняет. Понятно, что мы останемся в том же персоналистском правлении и это какое-то квазизаконное оформление некой властной конфигурации, которая, очевидно, будет в 2024 году, но которую никто все равно не понимает. К чему клонит-то? То есть клонится. Потому что я уверен, что и господа [сенатор Совета Федерации Андрей] Клишас, [депутат Госдумы Павел] Крашенинников, и прочие, которые с умным видом эти поправки юридически формулируют, не понимают целеполагания всей этой истории.

– Но само это манипулирование все равно вызывает у меня чувство протеста, потому что затеяна кампания, смысл которой неясен. Но при этом делают вид, что она легитимизирована участием всех, кто вносит какие-то изменения, будет как-то голосовать и так далее. Это все равно не безвредно. Это часть какого-то цинизма: «Мы им чего-то такое расскажем, и мы точно знаем, что мы соберем и явку, и голоса „за“». Мне это не может нравиться. Я вижу в этом часть имитационной демократии. Как будто бы тут что-то рассматривается, как будто принимается какое-то решение и как будто бы это действительно одобрено избирателями.

– Со стороны кажется, что по сравнению с 2011 годом вы снизили политическую активность. Это действительно так?

– В 2011 году была одна ситуация, сейчас – другая. Например, тогда у меня YouTube не было, я не высказывал в «Парфеноне» (канал Леонида Парфенова на YouTube – прим. Znak.com) свою точку зрения, а теперь я это делаю почти каждую неделю.

У меня нет никаких задач: сейчас я здесь усилию свою политическую гражданскую активность, а сейчас – ослаблю. Я не общественный деятель, я не могу призывать никого ни к чему. Но если у людей есть настроение, которое я разделяю, я готов высказываться, потому что комментировать – это часть моей профессии. Я участвую в акции «Сядь за текст» с Oxxhymtop, в других акциях. Но ничего специально устраивать сам я не могу и не хочу. Это не моя работа, и мне это не свойственно. Это вопрос в том числе личного гражданского общественного темперамента.

– Во время общения со зрителями после показа первой серии «Русских грузин», помимо русских евреев и грузин, вы упомянули русских немцев в качестве нации, которая сыграла большую роль для истории России. Следует ждать кино «Русские немцы»?

– Следует ждать второй серии «Русских грузин». Я не живу госпланом, у меня ничего не расписано по 2024 год и далее.

АРХЕОЛОГИ ОБНАРУЖИЛИ СЛЕДЫ ДРЕВНЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Археологи обнаружили на Северном Кавказе ряд поселений, относящихся к самой древней на территории современной России цивилизации. Самое старое из обнаруженных поселений учёные датируют 1700 годом до нашей эры.

Найденные руины каменной кладки и ряд других артефактов, о которых подробно не сообщается,



позволили археологам отнести поселение к «бронзовому веку». Все обнаруженные постройки располагаются на высотах от полутора до двух с половиной километров над уровнем моря. Этот факт заставил целый ряд светил мировой археологии отказаться от перекура и зарыться в справочники. Ранее считалось, что в те времена такие высоты людьми не заселялись.

В центре поселения располагается крепость, представляющая собой прямоу-

гольники или правильный овал. По периметру возводились каменные жилые строения, толщина наружных стен которых достигала двух метров. Средняя площадь каждого такого дома составляла примерно двести квадратных метров. Ученые предполагают, что тщательное изучение прилегающей местности позволит восстановить даже сеть дорог меж-

ду различными населёнными пунктами. Главной находкой археологов стало древнее святилище, обнаруженное в центре одного из посёлков. По словам учёных, это свидетельствует о высоком уровне развития древней цивилизации. Предположительно, обнаруженные руины относятся к Кобанской культуре, пик расцвета которой на Северном Кавказе пришёлся на конец бронзового – начало железного века.

В центре поселения располагается крепость, представляющая собой прямоу-



В СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ ОТКРОЮТ ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ

Центр выявления, поддержки и развития талантливых детей и молодежи планируется создать в Северной Осетии, сообщили в пресс-службе главы республики.

Михаил Шербатюк старается пробудить в детях интерес к науке: «Сам от себя был в шоке». Как бизнесмен в 40 лет пошёл работать в школу. Идею обсудили на заседании проектного офиса с руководителем региона Вячеславом Битаровым. Министр образования и науки РСФСР Людмила Башарина рассказала, что был изучен опыт работы образовательного центра «Сириус» в Сочи.

Ожидается, что в североосетинском центре пономно будут заниматься культурой и наукой ученики 5-11 классов по направлениям. Воспитанников будущего центра

выберут по итогам олимпиад в муниципалитетах. Работать с ребятами будут как местные, так и приглашённые преподаватели.

«Мы намерены приглашать лучших специалистов, которые помогут нам внедрить современные методики обучения, поделятся передовым опытом. Для тех педагогов, которые будут работать в центре на постоянной основе, необходимо организовать обучение. Подготовку кадров следует начать уже сейчас», – сказал Вячеслав Битаров.

Образовательный центр рассчитан на 50 мест. Его обустроят в рекреационной зоне Владикавказа в районе Водной станции. На территории оборудуют футбольное поле, площадки для баскетбола и волейбола, ботанический сад и амфитеатр.

В ДЕВЯТИ РЕГИОНАХ РОССИИ СРОК ОЖИДАНИЯ КВАРТИРЫ СИРОТАМИ ПРЕВЫСИЛ 20 ЛЕТ

Главные причины – недостаточное финансирование и медленное строительство, заключила Счетная палата

Счетная палата сочла неэффективной сложившуюся практику обеспечения жильем детей-сирот. В отдельных регионах срок ожидания ими собственной квартиры может превышать 20 лет. И ситуация ухудшается с каждым годом

Количество детей-сирот, которые имеют право на получение жилья, но не получили его, в России ежегодно растет, следует из отчета Счетной палаты, посвященного положению детей-си-

рот и детей, оставшихся без попечения родителей (есть у РБК).

За 2019 год число де-



тей-сирот, у которых право на получение жилья возник-

ло, но не реализовано, увеличилось. Если на 1 января 2019 года таких было около 175 тыс. человек, то на нача-

ло 2020 года – уже 191 тыс.

Общая численность стоящих

на учете на получение квартиры за последние пять лет выросла почти на 50 тыс. человек, из них 68% – старше 18 лет.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, с 14 лет попадают в очередь на жилье, а с момента наступления совершеннолетия имеют право на получение постоянного жилья. Список детей-сирот, которым необходима жилищная помощь, формируется с 2013 года. На момент начала 2020 года на учете стоит 279 тыс. детей-сирот, которые нуждаются в квартирах.

Подробнее на РБК:

ВЕРХОВНЫЙ СУД СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ ОСТАВИЛ ЭКС-ПРОКУРОРА ШВЕЦОВУ В СИЗО

Верховный суд Северной Осетии оставил без изменения меру пресечения экс-прокурору Ленинского и Затеречного районов Владикавказа Ольге Швецову, которая подозревается в убийстве следователя московского управления на транспорте СКР Александра Леонова. Ее защита просила отменить решение Ленинского райсуда

Александра Леонова.

Сестер не устраивало то, как происходило разделение имущества после развода одной из них. Гагиев принял «заказ» и решил убить Леонова бесплатно, из уважения к прокурору.

Долгое время следователи СКР не могли раскрыть это резонансное дело. Однако после того, как Гречия



Владикавказа, которая ранее пролила ей арест до 12 мая, и избрала меру пресечения, не связанную с содержанием под стражей.

Как ранее сообщали «Кавказ.Реалии», в 2012 году Швецова, еще будучи прокурором Иристонского района Владикавказа, вылетела в Москву на встречу с главредом крупнейшей в России группировки киллеров Асланом Гагиевым (Джако), которого, по версии следствия, попросила устранить бывшего супруга своей сестры

экстрадировала ближайшего подельника Джако Артура Джоева («Сынок»), он рассказал об обстоятельствах еще одного убийства, совершенного членами одной из крупнейших ОПС России.

Летом прошлого года Швецова была допрошена в качестве свидетеля и, почувствовав перспективу уголовного преследования, уволилась из органов прокуратуры и планировала покинуть Россию. Однако была задержана оперативниками ФСБ в аэропорту «Владикавказ».

Перенос Олимпиады-2020. Насколько это реально и сколько стоит

Член исполнительного совета оргкомитета Токио-2020 Харуюки Такахаши наделал много шума, допустив в разговоре с японскими СМИ возможность переноса Игр на год или на два из-за эпидемии коронавируса. Существующие планы уже успешно опровергнуты и в МОК, и в оргкомитете соревнований, а министр Японии по делам Олимпийских игр Паралимпийских игр Сэйко Хасимото заявила, что идея проведения соревнований в другие сроки «просто немыслима». Но на фоне десятков стартующих, которые в настоящий момент переносятся или проводятся без зрителей, удар карантинном по Олимпиаде в общем-то уже не кажется чем-то невероятным. Другой вопрос, что убытки от такого решения будут исчисляться миллиардами.

Олимпиада – одно из самых дорогих мероприятий нашей цивилизации. На подготовку к Токио-2020 Япония уже потратила 12 миллиардов долларов. Построены стадионы, трассы и фан-зоны, заключены коммерческие и рекламные контракты, проданы миллионы билетов, забронированы миллионы номеров

в отелях. Считается, что в случае безвозвратной отмены Олимпиады Япония потеряет около 75 миллиардов долларов, а ее ВВП сократится на 1,4 процента. Это настоящая катастрофа, и очевидно, что на такое пойдут только, если коронавирусу начнет представлять реальную угрозу для жизни на всей планете Земля.

У МОК и так большие проблемы с желающими провести Игры. А после подобного проворса организаторов, пусть и из-за форс-мажора, кризис может превратиться в коллапс. Так что полной отмены Игр-2020 гарантировано не будет. Но это не значит, что их не сместят на другие сроки, предусмотрев вариант с минимальными убытками для оргкомитета и, возможно, покрыв потерю за счет резервов МОК. Вроде бы кажется, что Олимпиада еще далеко – ее открытие намечено на 24 июля, и эпидемиологическая обстановка в мире за это время может десять раз поменяться. Однако событие такого масштаба – это сложная логистика, выход спортсменов на пик формы, приуроченные к соревнованиям рекламные кампании спонсоров и еще бог знает что.

Вайнахская этика: особенности чеченского воспитания

Чеченцы придают большое значение родственным связям. Их сохранению способствует то, что положительные поступки человека оцениваются не только как личные качества данного человека, но и рассматриваются как следствие принадлежности его к данной семье, родственной группе.

Традиции чеченского народа

Если человек совершил какой-то поступок, заслуживающий с точки зрения вайнахской этики поощрения или порицания, то это ставит в заслугу или в вину не только ему, но и относит на счет его ближайших родственников. Поэтому человек старается не осрамить родичей, не совершить такого, что бы заставило последних по его вине, как выражаются чеченцы, «почернить лицом», «опустить голову».

Когда же мужчина или

женщина совершают благовидный поступок, то говорят: «Другого от людей этой семьи нельзя было ожидать». Или: «Было бы стыдно сыну (дочери) поступить иначе». В связи с этим нельзя не сказать о таком социальном-психологическом явлении, до сих пор довольно широко распространенном среди чеченцев, как «яхь». На русский язык это слово можно перевести как «здоровое соперничество».

Если о человеке говорят «у него нет «яхь», то это верный признак того, что он потерял авторитет среди людей своего круга. И наоборот, сказать о чеченце, что у него сильно развит «яхь», значит высказать ему высокую похвалу.

Родители, старшие в семьях чеченцев, самыми различными способами стараются воспитать в человеке

«яхь».

Гостеприимство

В систему этики межличностных отношений органически вписывается и такой обычай, как гостеприимство. Главнейшим ритуалом гостеприимства у чеченцев, безусловно, является хлеб-соль (сискал), поэтому каждая семья припасает что-нибудь для гостя. Когда гость накормлен и напоен, ему готовят постель в кунакной. Одним из законов хозяина, принявшего гостя, является защита его жизни, чести, имущества, иногда с риском для собственной жизни. Если даже гость проявляет относительную вольность, то хозяин должен относиться к нему снисходительно и терпеливо.

Древнему обычаю гостеприимства следовали всегда. И проявляли его к любому доброму человеку независимо от его национальной при-

надлежности. В 30-е годы, когда на Украине разразился голод, люди в поисках хлеба разехались по всей стране. Немало украинцев оказалось в этот период и в Чечне. Тогда многие чеченские семьи дали приют голодным, раздетым людям. Украинские дети росли вместе с чеченскими сверстниками, делили скудный кусок хлеба, теплый очаг. И по сей день в Грозном, в окрестных селах живут семьи тогдашних переселенцев. Многие из них стали чеченцами. Они сроднились с этой землей, ее народом, обычаями, традициями, национальной культурой. Стали считать все это своим и не захотели покинуть ставшие родными места. Чеченцы говорят, что гость и гостеприимство – это беркал, то есть благополучие. «Дом без гостей – тоска, оставший очаг – могила».

Магомед Джантмиров

Какие народы Кавказа говорят на тюркских языках

Наверное, нет региона в мире, где проживает столько народов, как на Кавказе. Только в Дагестане их насчитывают не менее трех десятков и все говорят на своих родных языках. Они не входят ни в индоевропейскую ни в алтайскую группу языковых семей. Есть на Кавказе и народы, говорящие на тюркских языках и имеющих тюркское происхождение. Их не так много для перечисления.

Азербайджанцы

Это самый многочисленный тюркоязычный народ Кавказа, составляющий основное население Азербайджана. Правда, там проживает чуть больше 8 млн. человек из общей численности народа в 30 миллионов. Значительная часть азербайджанцев (около 20 млн.) проживает в северо-западной части Ирана. Исповедуют ислам шиитского толка.

Турки-месхетинцы До депортации компак-

тно проживали на юго-западе Грузии. Месхетия – их историческая родина. Общая численность этого народа составляет 550 тыс. человек. Родным языком является анатолийский диалект турецкого языка. Родственные народы – азербайджанцы и турки.

В 1944 году турки-месхетинцы были депортированы в Узбекистан, Киргизию и Казахстан под предлогом в пособничестве с Турцией, готовившей напасть на Советский Союз. В 1956 году с них сняли ограничения на передвижения, но возвратиться в Месхетию не разрешили. Большая их часть осталась в Средней Азии, значительная переехала в юго-западные районы Краснодарского края. В программах переселения турок-месхетинцев приняли участие США и Турция.

Кумыки

Проживают в Дагестане, Северной Осетии и Чечне. Общая численность насе-

ления составляет более 500 тыс. человек. Говорят на кумыкском языке. Родственными народами являются балкарцы, карачаевцы и крымские татары. Исповедуют ислам суннитского толка. В Турции насчитывается несколько десятков селений, где компактно проживают кумыки.

Карачаевцы

Коренное население Карачаево-Черкессии. Проживает в её предгорных районах и по долинам таких рек как Теберда, Кубань и пр. Общая численность этого кавказского народа составляет 218 тыс. человек. Он говорит на карачаевско-балкарском языке, который входит в тюркскую семью. Исповедует ислам суннитского толка.

В 1943 году карачаевцы подверглись депортации в Казахстан и Киргизию в связи с тем, что «активно сотрудничали с немцами в период оккупации»

Балкарцы

Проживают в предгорных и горных районах центральной части Северного Кавказа. Родным языком является карачаевско-балкарский. Общая численность составляет 125 тыс. человек. Родственными народами являются крымские татары, карачаевцы и кумыки. Исповедуют ислам суннитского толка.

Также как карачаевцы, балкарцы по той же причине были принудительно переселены в Казахстан и республику Средней Азии.

Ногайцы

Этот тюркский народ Дагестана проживает также на Нижнем Поволжье и в Крыму. Общая численность порядка 100 тыс. человек. Говорят на ногайском языке. Родственными народами являются крымские татары, баширы, каракалпаки. Часть ногайцев проживает в Турции, образуя компактные поселения.

Исповедуют ислам суннитского толка.

КАК ЦАРИЦА ТАМАРА СУМЕЛА ПРОНЕСТИ СВОЮ ЛЮБОВЬ ЧЕРЕЗ ВСЮ ЖИЗНЬ

Я пишу о людях, чей образ отражен в искусстве Эта статья – про грузинскую царицу Тамару, вернее, про ее личную жизнь. Ее называли красавицей, но прижизненных портретов нет. Но это неважно. Образ этой женщины, созданный в литературе и искусстве, рисует ее как мудрую, гордую правительницу и при этом страстную, эмоциональную красавицу. Тон был задан Шотой Руставели в его поэме «Витязь в тигровой шкуре».

В изобразительном искусстве Тамара предстает в традиционном грузинском платье, всегда с великолепной осянкой, царственная, серьезная, иногда верхом, как, например, на картине В.В. Сидамона-Эристави. Канонические изображения подчеркивают ее небожительство.

Причисление Тамары к лику святых было связано с тем, что она активно продвигала христианство в Грузии, продолжая тем самым дело своего отца, царя Давида IV.

В личной жизни Тамара пережила драматические события. Судя по всему, она с детства была влюблена в Давида Сослана, осетинского принца, воспитывавшегося при дворе ее отца. Однако политические цели требовали другого брака, а именно с каким-нибудь русским князем. Таковой нашлся в лице Юрия Боголюбского (сына Андрея Боголюбского).

Девушка была тогда очень юна и пыталась препятствовать этому браку, ссылаясь на то, что надо сперва получить согласие жениха. Но ее девичий голосок не был услышан, и ее выдали замуж.

Хотя Юрия пиарили как юного доблестного и красивого, на деле он оказался банальным алкоголиком, да к тому же любил погулять на стороне. О взаимной любви супругов не было и речи (впрочем, как и детей, что говорит о том, что Тамара его неохотно допускала до себя). Пока она была юна – терпела, но, став царицей, немедленно развелась с мужем.

Сделана она это достойно, щедро одарив его и отпустив восвояси. После чего открыто приблизил к себе Давида, через год после развода вышла за него замуж. Юрий же обосновался в Византии, копил там обиду, наконец, собрал войско и двинул на Грузию, чтобы захватить там власть. Давид Сослан руководил обороной.

Заняв Кутаиси, Юрий короновался, но этот локальный успех носил временный характер, так как потом Тамара одержала (с Давидом) окончательную победу. Странники экс-супруга были казнены, а он сам изгнан второй раз. После этого Тамара, наконец, могла забыть о нем.

Союз Тамары и Давида оказался со всех сторон счастливым, он был основан на давней глубокой любви и взаимопонимании. Тамара правила своей страной мудро. Во время ее царствования Грузия достигла расцвета в разных областях жизни, особенно в культуре. Это был своего рода золотой век грузинского государства.

Давид умер раньше Тамары на 6 лет. Возможно, он был убит. После смерти Тамары трон перешел к их сыну, а когда умер и он (в 31 год) – к дочери.

Учредитель и главный редактор А.К. Сиданов
 Редакционная коллегия:
 Хасмагомедов Э.Х.,
 Черкесов М.Х., Яковлев И.А.
 Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
 Регистрационный ПИ №ФС 7744-798 от 25.04.2011 г.
 Мнение редакции не может совпадать с мнением авторов.
 Газета отпечатана в АО «Осетия-Полграфсервис», г.Владикавказ, пр. Коста, 11
 e-mail: mir-kavkazy@yandex.ru
 Адрес учредителя, издателя, редакции:
 362040, г.Владикавказ, ул. Горького, 9. тел.: 54-08-94
 e-mail: narotov@yabloko.ru
 Тираж: 3000 экз.
 Заказ №414
 Подписано в печать: 27.03.2020 г.
 По графику: 14:00
 Фактически: 28.03.2020 г. в 14:00
 Цена свободная