



2790 / 15-4  
2791 / 15-4  
30.09.2022

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное бюджетное учреждение**  
**Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы**

190000, Санкт-Петербург, ул. Некрасова, 8-10, телефон 273-25-39, факс 579-32-77, e-mail: info@forensic-experts.ru

Петроградский районный суд  
города Санкт-Петербурга

Судье  
А.А. Бродскому

Направляем Вам заключение эксперта № 2790/15-4, 2791/15-4 от 30 сентября 2022 года по материалам дела об административном правонарушении № 5-959/22.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

- заключение эксперта на 7 (семи) листах;
- подписка эксперта — 2 (две) штуки на 1 (одном) листе каждая.

**Начальник**

**Н.А. Замараева**



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное бюджетное учреждение  
Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы

190000, Санкт-Петербург, ул. Некрасова, 8-10, телефон 273-25-39, факс 579-32-77, e-mail: info@forensic-experts.ru

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Мне, ведущему государственному судебному эксперту ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России Пикалевой Наталье Александровне, в связи с поручением провести экспертизу № 2790/15-4 по материалам дела об административном правонарушении № 5-959/22, начальником ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России в соответствии со ст. 14 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.ст. 16 и 17 указанного закона и ст. 25.9 КоАП РФ.

Об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 17.9 КоАП РФ предупреждена.

«23» августа 2022 года  
Эксперт Пикалева Н.А.



ФЕРТИЗЫ

info@forensic-experts.ru

бу Северо-Западный  
в связи с поручением  
административном  
РЦСЭ Минюста  
судебно-  
обязанности  
25.9 КоАП РФ.

ложного заключения

бу Северо-Западный

в связи с поручением

административном

РЦСЭ Минюста

судебно-

обязанности

25.9 КоАП РФ.

ложного заключения

бу Северо-Западный

в связи с поручением

административном

РЦСЭ Минюста

судебно-

обязанности

25.9 КоАП РФ.

ложного заключения



# МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное бюджетное учреждение  
Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы

190000, Санкт-Петербург, ул. Некрасова, 8-10, телефон 273-25-39, факс 579-32-77, e-mail: info@forensic-experts.ru

## ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Мне, старшему государственному судебному эксперту ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России Медведевой Анне Сергеевне, в связи с поручением провести экспертизу № 2791/15-4 по материалам дела об административном правонарушении № 5-959/22, начальником ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России в соответствии со ст. 14 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.ст. 16 и 17 указанного закона и ст. 25.9 КоАП РФ.

Об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 17.9 КоАП РФ предупреждена.

«23» августа 2022 года

Эксперт Медведева А.С.



(подпись)



# МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное бюджетное учреждение  
Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы

190000, Санкт-Петербург, ул. Некрасова, 8-10, телефон 273-25-39, факс 579-32-77, e-mail: info@forensic-experts.ru

## Заключение эксперта

(по материалам дела об административном правонарушении № 5-959/22)

30 сентября 2022 года

№ 2790/15-4, 2791/15-4

23 августа 2022 года в ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России при определении судьи Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга Бродского А.А. от 19 августа 2022 года для производства комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы поступили:

— копия протокола об административном правонарушении от 29.07.2022 г.;

— копия акта осмотра интернет-ресурса от 14.07.2022 г.;

— копия протокола осмотра от 22.07.2022 г.

Подлежащие исследованию материалы были доставлены в ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России курьером.

Подробное описание поступивших объектов приведено в исследовательской части заключения.

### Производство экспертизы поручено:

— ведущему государственному судебному эксперту отдела исследований экстремистских материалов, видео- и звукозаписей (ОИЭМВиЗ) ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России Пикалевой Наталье Александровне, имеющей высшее лингвистическое образование по специальности «Филология», степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. «Русский язык», аттестацию на право самостоятельного производства экспертиз по экспертной специальности 26.1 «Исследование продуктов речевой деятельности», стаж экспертной работы по данной специальности – с 2012 года;

— старшему государственному судебному эксперту отдела исследований экстремистских материалов, видео- и звукозаписей (ОИЭМВиЗ) ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России Медведевой Анне Сергеевне, имеющей высшее профессиональное образование по специальности «Психология», диплом о профессиональной переподготовке по специальности «Медицинская (клиническая) психология», диплом магистра юриспруденции, аттестацию на право самостоятельного производства экспертиз по экспертной специальности 20.2 «Психологическое исследование информационных материалов», стаж работы по экспертной специальности – с 2014 года.

Эксперты предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 17.9 КоАП РФ 23 августа 2022 года.

На разрешение экспертов поставлен следующий вопрос (приведен в редакции определения о назначении экспертизы):

**Содержится ли в представленных материалах, размещённых Шишловым А.В. на принадлежащей ему странице «ВКонтакте», совокупность лингвистических и психологических признаков убеждения адресата в негативном характере целей использования Вооружённых сил Российской Федерации? Если содержится, то в каких именно?**

В соответствии со специальными знаниями экспертов вопрос решался экспертами Медведевой А.С. и Пикалевой Н.А. комплексно.

Обстоятельства дела известны экспертам в достаточном объеме из определения о назначении экспертизы и предоставленных материалов.

Производство экспертизы начато в 16:00 23 августа 2022 года. Завершено в 13:00 30 сентября 2022 года.

Место проведения экспертизы — ОИЭМВиЗ ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России.

При производстве экспертизы использовалась следующая специальная литература:

1. Большой фразеологический словарь русского языка / под ред. В. Н. Телия. М., 2006 [Фразеологический словарь].
2. Зализняк А. А. Семантика кавычек // Труды Международного семинара Диалог 2007 по компьютерной лингвистике и её приложениям. — М., 2007.
3. Захаренко Е.Н., Комарова Л.Н., Нечаева И.В. Новый словарь иностранных слов: 25 000 слов и словосочетаний. — М.: «Азбуковник», 2003 [НСИС].
4. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму / Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. — М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014.
5. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму. — М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2011.
6. Методическое письмо «Об особенностях комплексных психолого-лингвистических судебных экспертиз информационных материалов, связанных с публичной дискредитацией использования Вооружённых Сил Российской Федерации» // Утверждено Научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (Протокол № 2 от «17» июня 2022 года).
7. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. М., 1997 [ТСОШ].

8. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / Российская академия наук. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова; Под общей ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: «Азбуковник», 1998 [Сем].

9. Секераж Т.Н. Методический подход к исследованию информационных материалов, связанных с публичной дискредитацией применения Вооруженных Сил Российской Федерации // Теория и практика судебной экспертизы. 2022. Т. 17. № 2. С. 41–48. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-2-41-48>

10. Семантические исследования в судебной лингвистической экспертизе: Методическое пособие / А.М. Плотникова, В.О. Кузнецов, И.И. Саженин и [др.]; Под ред. профессора С.А. Смирновой; М-во юстиции Рос. Федерации, Федер. бюджет. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертизы. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018. – 136 с.

11. Словарь русского языка: В 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981–1984 [МАС].

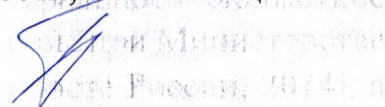
## ИССЛЕДОВАНИЕ

В ходе проведения исследования были изучены представленные материалы. Психолого-лингвистическое исследование направлено на выявление наличия/отсутствия в представленных текстах совокупности лингвистических и психологических признаков **убеждения** адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации. При комплексном исследовании выраженность того или иного значения определяется наличием совокупности лингвистических и психологических признаков, соответствующих диагностическому комплексу искомого значения.

Психолого-лингвистическое исследование проводилось в соответствии с утверждённой методикой проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму [Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму / Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014], а также с методическим письмом «Об особенностях комплексных психолого-лингвистических судебных экспертиз информационных материалов, связанных с публичной дискредитацией использования Вооруженных Сил Российской Федерации», утверждённым Научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (Протокол № 2 от «17» июня 2022 года).

Экспертом-лингвистом осуществлялось лингвистическое исследование материалов (в том числе предметно-содержательный анализ и анализ речевых целей, семантический анализ и коммуникативный анализ; с использованием методов семантической декомпозиции и синонимического перефразирования), экспертом-психологом – психологическое исследование (в том числе мотивационно-целевой анализ, психологический анализ коммуникативной деятельности, анализ социально-психологической направленности материала).





## 1. Внешний осмотр и конкретизация объектов исследования

(эксперты Пикалева Н.А., Медведева А.С.)<sup>1</sup>

Экспертам предоставлены скриншоты сообщений, размещенных Шишловым А.В. на принадлежащей ему странице социальной сети «ВКонтакте» 13 апреля 2022 года, 06 июня 2022 года и 22 июня 2022 года, зафиксированные в предоставленной копии Акта осмотра Интернет-ресурса от 14 июля 2022 года.

Согласно определению о назначении экспертизы комплексному психолого-лингвистическому исследованию подлежат следующие тексты (представлены согласно хронологии размещения)<sup>2</sup>:

– «В Законодательном собрании Санкт-Петербурга сегодня устроили минуту молчания в связи с кончиной лидера ЛДПР Владимира Жириновского. Не стал в этом участвовать. Только вчера в Петербурге похоронили еще двоих погибших в Украине военнослужащих. В ходе так называемой "специальной военной операции" каждый день гибнут люди, в том числе – петербуржцы. Полагаю, что инициатива почтить память политика, который на протяжении многих лет разжигал ненависть и агрессию, подталкивал к войне, является лицемерной и неуместной в петербургском парламенте.» (текст № 1),

– «Георгиевскую ленту предлагают объявить "символом воинской славы", использовать ее при проведении "мероприятий, посвященных памятным датам России" (в т.ч. дня российского студенчества, дня космонавтики, дня российского парламентаризма, дня крещения Руси и др.) и ввести уголовную ответственность (до 5 лет лишения свободы) за ее "осквернение".

Сегодня в комиссии по образованию и культуре Законодательного Собрания обсуждался вопрос о поддержке этой законодательной инициативы, поступившей к нам на отзыв из Государственной Думы. Мы с Борис Вишневский выступили против этой инициативы.

Был период, когда георгиевская лента стала народным символом, знаком благодарности и памяти о тех, кто защищал нашу жизнь и свободу в Великой Отечественной войне. Подобно тому, как во многих странах таким знаком памяти является красный мак. Но сейчас, когда идет "спецоперация", смысл георгиевской ленты изменился. Когда ее складывают в виде буквы Z – разве это не оскверняет народного символа и не дискредитирует его?

Полагаю, что сегодня придание государственного статуса георгиевской ленте неуместно. Это может привести к новым конфликтам в обществе и к новым уголовным делам против инакомыслящих» (текст № 2),

– «В день восемьдесят первой годовщины со дня начала Великой Отечественной войны мы вновь вспоминаем о страшной цене, заплаченной за мир и свободу. Сейчас, когда во время так называемой «спецоперации» каждый день погибают люди, эта память особенно горькая...» (текст № 3).

Во время проведения экспертного исследования присланные на экспертизу материалы хранились в специальном сейфе, предназначенном для хранения

<sup>1</sup> Здесь и далее, если не указано иное, исследование в разделе проводилось двумя экспертами.

<sup>2</sup> Цитирование объектов приведено в соответствии с текстами, зафиксированными на скриншотах.

вещественных доказательств.

## 2. Анализ особенностей коммуникативной ситуации

Исследуемые тексты были размещены на персональной странице социальной сети «ВКонтакте» 13 апреля 2022 года, 06 июня 2022 года и 22 июня 2022 года. Автором (публикатором) текстов выступает лицо, разместившее их – Шишлов А.В.

Согласно информации, содержащейся в предоставленной копии Акта осмотра Интернет-ресурса от 14 июля 2022 года, Александр Шишлов на момент публикации материалов являлся депутатом, руководителем фракции «Яблоко», место работы – законодательное собрание города Санкт-Петербурга. В исследуемых текстах также содержатся указания на его профессиональную деятельность: «*В Законодательном собрании Санкт-Петербурга сегодня устроили...*» (текст № 1), «*Сегодня в комиссии по образованию и культуре Законодательного Собрания обсуждался вопрос о поддержке этой законодательной инициативы, поступившей к нам на отзыв из Государственной Думы. Мы с Борис Вишневский выступили против этой инициативы*» (текст № 2). Также в копии Акта осмотра Интернет-ресурса от 14 июля 2022 года указано, что в период с 2012 по 2021 год Александр Шишлов являлся уполномоченным по правам человека в городе Санкт-Петербурге, в 1977 закончил СПбГУ, математико-механический факультет по специальности «Теоретическая кибернетика». Таким образом, согласно размещенной информации, автор является лицом, профессионально занимающимся политической деятельностью, что позволяет сделать предположение о его высоком профессиональном уровне владения языковыми средствами.

Размещенные в публичном информационном пространстве материалы доступны широкому кругу читателей, увидеть их может любой человек, пользующийся сетью Интернет. Таким образом, адресат исследуемых текстов – «широкий».

Условия коммуникации: размещение текста в публичном пространстве в письменной форме предполагает его подготовленность и осознанность, поскольку отличается значительно большей возможностью для автора произвольно или сознательно выбирать и организовывать любые языковые элементы. Таким образом, представленные тексты являются результатом сознательной, целенаправленной речевой деятельности человека.

## 3. Психолого-лингвистическое исследование текста № 1

В исследуемом тексте «*В Законодательном собрании Санкт-Петербурга сегодня устроили минуту молчания в связи с кончиной лидера ЛДПР Владимира Жириновского. Не стал в этом участвовать. Только вчера в Петербурге похоронили еще двоих погибших в Украине военнослужащих. В ходе так называемой "специальной военной операции"<sup>3</sup> каждый день гибнут люди, в том числе –*

<sup>3</sup> СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ. 1) Из обращения Президента РФ В.В. Путина от 24 февраля 2022 года: «Её цель – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843> (дата обращения: 23.09.2022).



петербуржцы. Полагаю, что инициатива почтить память политика, который на протяжении многих лет разжигал ненависть и агрессию<sup>4</sup>, подталкивал<sup>5</sup> к войне<sup>6</sup>, является лицемерной<sup>7</sup> и неуместной в петербургском парламенте.» содержится следующая информация:

- на заседании Законодательного собрания Санкт-Петербурга была организована «минута молчания» в знак траура о лидере ЛДПР В. Жириновском,
- автор текста не стал принимать участие в данном мероприятии,
- на территории Украины осуществляется специальная военная операция (СВО) с использованием Вооруженных Сил РФ,
- в день, предшествующий мероприятию, были похоронены двое военнослужащих, погибших в ходе СВО,
- в ходе СВО ежедневно гибнут люди, в том числе жители Санкт-Петербурга,
- В. Жириновский как политический деятель на протяжении многих лет побуждал к войне.

Автор рассуждает о недопустимости с морально-этической точки зрения чтить память В. Жириновского в ходе заседания Законодательного собрания Санкт-Петербурга, так как он в течение многих лет способствовал началу войны («многих лет разжигал ненависть и агрессию, подталкивал к войне»).

Автор в контексте сообщения использует понятия «специальная военная операция» и «война» как синонимичные. В качестве причины, приведшей к СВО, называет негативно оцениваемый процесс – длительное разжигание ненависти и агрессии внутри России (в частности, со стороны В. Жириновского). При этом автор не согласен с терминологией, озвученной Президентом РФ В.В. Путиным 24 февраля 2022 года в обращении «О проведении специальной военной операции». О его негативном отношении и несогласии свидетельствует местоименное выражение «так называемый»<sup>8</sup> и использование «полемических»<sup>9</sup> кавычек для выделения СВО в особом значении. С точки зрения носителя языка номинации «война» и «специальная военная операция» не являются тождественными: в восприятии человека война – более масштабный и разрушительный процесс, в результате которого поражаются не только военные объекты (как при военной операции), но и присутствуют угроза жизни и здоровью всех граждан конфликтующих стран и необратимые последствия

<sup>4</sup> АГРЕССИЯ [лат. aggressio] -- 1) в международном праве — незаконное применение вооруженной силы одним государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или народа [НСИС].

<sup>5</sup> ПОДТОЛКНУТЬ, -ну', -нёшь; -о'лкну́тый (редко); сов. 3. перен., кого (что). Побудить к каким-н. действиям (разг.). П. к решению. П. на необдуманный поступок. ||=несов. подта'лкивать, -аю, -аешь. ||=суц. подта'лкивание, -я, ср. (0026; 0245; 1); 4. Поторопить, ускорить наступление чего-н. П. отступающих. События подтолкнули с решением уехать. ||=несов. подта'лкивать, -аю, -аешь. (0026; 0247; 1) [Сем].

<sup>6</sup> ВОЙНА — 1. Вооружённая борьба между государствами, народами или какими-н. группами внутри государства. Страны находятся в состоянии войны. Объявить войну. Вести, развязать войну. [Сем].

<sup>7</sup> ЛИЦЕМЕРИЕ, -я, ср. Поведение, прикрывающее неискренность, злонамеренность притворным чистосердечием, добродетелью [ТСОШ].

<sup>8</sup> ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ — 2. Пренебр. Употребляется для выражения иронического или презрительного отношения к кому-либо или к чему-либо, имеющему какое-нибудь название [Фразеологический словарь].

<sup>9</sup> «Полемические» кавычки указывают на то, что заключенное в них утверждение является, по мнению говорящего, ложным. Употребляя некоторое слово и при этом заключая его в кавычки, человек одновременно выражает свое несогласие с утверждением, заключенным в цитируемом выражении, имплицитно, что на самом деле это не так [Зализняк].

военных действий. Автор сообщает, что в результате СВО ежедневно погибают граждане – представители Вооруженных Сил РФ. Таким образом, автор оценивает использование Вооруженных Сил РФ на территории Украины как вооруженную борьбу с другим государством вопреки необходимости поддержания мира, требующую осуждения и связанную с угрозой безопасности граждан.

Точка зрения автора излагается им с опорой на его авторитетный статус, о чем свидетельствует размещенная на персональной странице социальной сети «ВКонтакте» информация (место работы – уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге (2012-2021), законодательное собрание Санкт-Петербурга, депутат, руководитель фракции «Яблоко» (с 2021 года)). Кроме того, номинация «война» является навязчивым понятием с резко негативным эмоционально окрашенным значением, способным вызвать соответствующее восприятие и отношение адресата к СВО.

Как было указано выше, установление совокупности лингвистических и психологических признаков **убеждения** адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации требует выявления определённых компонентов данного значения (см. табл. 1).

Таблица 1. Искомые компоненты значения

<b>Компонент значения</b>	<b>Лингвистические признаки</b>	<b>Психологические признаки</b>
Тематика	<p><i>Предмет речи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– политическая деятельность В. Жириновского, служащая контекстной рамкой для другого предмета речи;</li> <li>– специальная военная операция с использованием Вооруженных Сил РФ.</li> </ul> <p><i>Сообщаемая информация:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– сообщается, что политическая деятельность В. Жириновского способствовала развязыванию войны, по этой причине он недостоин того, чтобы его память почтили минутой молчания в ходе заседания Законодательного собрания Санкт-Петербурга;</li> <li>– сообщается, что государственная власть Российской Федерации организовала специальную военную операцию с</li> </ul>	<p>Внимание адресата привлекается к проблеме специальной военной операции с использованием Вооруженных Сил РФ и к тому, как нужно относиться к этому. Отраженная в материале ситуация связана с угрозой безопасности России и ее граждан («война»).</p>

	использованием Вооруженных Сил. <i>Сообщаемый тип информации:</i> аргументирующий	
Отношение	Цели использования Вооруженных Сил России оцениваются как не соответствующие целям защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, что выражено номинацией «война».	Выражено негативное отношение к СВО с использованием Вооруженных Сил РФ – как к войне, то есть опасному, направленному против интересов РФ и ее граждан, против международного мира и безопасности, явлению, что не соответствует потребностям адресата.
Цель	Выражена речевая цель: «убеждение», то есть побуждение к изменению мнения в том, что цели СВО с использованием Вооруженных Сил РФ не соответствуют обозначенным.	Автор стремится сделать адресата своим единомышленником. Коммуникативные действия направлены на формирование у адресата: - представления о несоответствии совершаемых действий целям защиты интересов государства и его граждан, поддержания международного мира и безопасности, - готовности к принятию предлагаемой точки зрения. Информация сообщается для изменения установок адресата (используется рациональная и эмоциональная аргументация, рассчитанная на активацию определенных реакций, переживаний, отношений – тревоги, страха, сопереживания).
Вывод	В тексте <u>содержатся</u> лингвистические признаки убеждения адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации.	В тексте <u>содержатся</u> психологические признаки убеждения адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации.

Таким образом, выявленные компоненты значений при сопоставлении с диагностическим комплексом такого «экстремистского» значения, как «убеждение», позволяют сделать вывод о наличии в представленном тексте совокупности

лингвистических и психологических признаков **убеждения** адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации.

#### 4. Психолого-лингвистическое исследование текста № 2

Предметом речи в исследуемом тексте выступает «георгиевская лента». Автор сообщает, что в Законодательное собрание поступила инициатива из Государственной Думы объявить георгиевскую ленту «символом воинской славы», а также установить уголовную ответственность за её осквернение:

*«Георгиевскую ленту предлагают объявить "символом воинской славы", использовать ее при проведении "мероприятий, посвященных памятным датам России" (в т.ч. дня российского студенчества, дня космонавтики, дня российского парламентаризма, дня крещения Руси и др.) и ввести уголовную ответственность (до 5 лет лишения свободы) за ее "осквернение".*

*Сегодня в комиссии по образованию и культуре Законодательного Собрания обсуждался вопрос о поддержке этой законодательной инициативы, поступившей к нам на отзыв из Государственной Думы».*

Автор сообщает о негативном отношении к данному предложению: *«Мы с Борис Вишневский выступили против этой инициативы»,* так как георгиевская лента была символом памяти защитников времен Великой Отечественной войны: *«Был период, когда георгиевская лента стала народным символом, знаком благодарности и памяти о тех, кто защищал нашу жизнь и свободу в Великой Отечественной войне. Подобно тому, как во многих странах таким знаком памяти является красный мак.»* В то время как сейчас использование георгиевской ленты в качестве символа СВО осквернило его и изменило значение: *«Но сейчас, когда идет "спецоперация", смысл георгиевской ленты изменился. Когда ее складывают в виде буквы Z – разве это не оскверняет народного символа и не дискредитирует его?»*. В таком контексте, по мнению автора, *«придание государственного статуса георгиевской ленте неуместно.»*, поскольку может стать причиной конфликтов в обществе и возбуждения уголовных дел в отношении лиц с иными взглядами (*«Это может привести к новым конфликтам в обществе и к новым уголовным делам против инакомыслящих<sup>10</sup>»*).

Таким образом, по мнению автора, непозволительно употреблять традиционный символ воинской доблести в контексте проведения СВО, поскольку его смысл искажается – деятельность Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины по защите людей от геноцида киевского режима не может быть приравнена к подвигу участников Великой Отечественной войны, подобное официальное уравнивание обесценивает подвиг участников Великой Отечественной войны. Следовательно, автор полагает, что происходящие в настоящее время события на территории Украины не соответствуют заявленным целям<sup>11</sup> СВО – защите прав и

<sup>10</sup> ИНАКОМЫСЛЯЩИЙ, -а я , -е е . Имеющий иной, не сходный с кем-л. образ мыслей, иные убеждения, взгляды. || в знач. суц. инакомы'слящий, -е го , м. Понятно, какими полемическими перлами украшают такие авторы свои статьи по адресу инакомыслящих. Короленко, Честь мундира. [МАС].

<sup>11</sup> СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ. 1) Из обращения Президента РФ В.В. Путина от 24 февраля 2022 года: «Её цель – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан

свобод мирных граждан, – а участвующие в ней военнослужащие не являются защитниками, какими в свое время были участники Великой Отечественной войны.

Точка зрения автора излагается им с опорой на его авторитетный статус, о чем свидетельствует размещенная на персональной странице социальной сети «ВКонтакте» информация (место работы – уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге (2012-2021), законодательное собрание Санкт-Петербурга, депутат, руководитель фракции «Яблоко» (с 2021 года)). Кроме того, автором формируется определенный психологический эффект – вводится представление о СВО как незначительной, не заслуживающей тех уважения и славы, которых удостоились подвиги участников Великой Отечественной войны.

Как было указано выше, установление совокупности лингвистических и психологических признаков **убеждения** адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации требует выявления определённых компонентов данного значения (см. табл. 2).

Таблица 2. Искомые компоненты значения

<b>Компонент значения</b>	<b>Лингвистические признаки</b>	<b>Психологические признаки</b>
Тематика	<p><i>Предмет речи:</i> – цели проводимой в настоящее время специальной военной операции с использованием Вооруженных Сил РФ не соответствуют заявленным.</p> <p><i>Сообщаемая информация:</i> – противопоставляются действия защитников времён Великой Отечественной войны действиям совершаемым ВС России в ходе СВО.</p> <p><i>Сообщаемый тип информации:</i> аргументирующий</p>	<p>Внимание адресата привлекается к проблеме специальной военной операции с использованием Вооруженных Сил РФ и к тому, как нужно относиться к этому. Отраженная в материале ситуация связана с противопоставлением действий ВС России в ходе СВО действиям защитников Отечества в ходе Великой Отечественной войны, в результате которого сообщается о невозможности оценки действий ВС России в ходе СВО как заслуживающих воинской славы.</p>
Отношение	<p>Цели использования Вооруженных Сил России оцениваются как не соответствующие целям защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, что выражено с помощью противопоставления и</p>	<p>Выражено негативное отношение к СВО с использованием Вооруженных Сил РФ – как к недостойной воинской славы, не попадающей под критерии подвига, как следствие, направленной против интересов РФ и ее граждан, против международного мира и</p>

	отрицания использования георгиевской ленты как символа совершаемых действий.	безопасности, что не соответствует потребностям адресата.
Цель	Выражена речевая цель: «убеждение», то есть побуждение к изменению мнения в том, что цели СВО с использованием Вооруженных Сил РФ не соответствуют обозначенным.	Автор стремится сделать адресата своим единомышленником. Коммуникативные действия направлены на формирование у адресата: - представления о несоответствии совершаемых действий целям защиты интересов государства и его граждан, поддержания международного мира и безопасности, - негативного образа ВС России и негативного эмоционально-смыслового отношения к их действиям, - готовности к принятию предлагаемой точки зрения. Информация сообщается для изменения установок адресата (используется рациональная и эмоциональная аргументация, рассчитанная на активацию определенных реакций, переживаний, отношений – тревоги, стыда).
Цель <b>ВЫВОД</b>	В тексте <u>содержатся</u> лингвистические признаки убеждения адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации.	В тексте <u>содержатся</u> психологические признаки убеждения адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации.

Таким образом, выявленные компоненты значения при сопоставлении с диагностическим комплексом такого «экстремистского» значения, как «убеждение», позволяют сделать вывод о наличии в представленном тексте совокупности лингвистических и психологических признаков **убеждения** адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации.

### 5. Психолого-лингвистическое исследование текста № 3

В представленном на исследование тексте «*В день восемьдесят первой годовщины со дня начала Великой Отечественной войны мы вновь вспоминаем о страшной цене, заплаченной за мир и свободу. Сейчас, когда во время так*

называемой «специальной военной операции» каждый день погибают люди, эта память особенно горькая...» содержится следующая информация:

— 22 июля в День памяти и скорби автор вспоминает о жертвах («страшной цене») в годы Великой Отечественной войны,

— автор проводит аналогию с современными событиями, а именно с ведущейся на территории Украины специальной военной операцией, в ходе которой ежедневно гибнут люди.

Таким образом, автор акцентирует внимание адресата на большом количестве жертв – военнослужащих, погибших в ходе проведения СВО на территории Украины. По его мнению, данное обстоятельство в момент годовщины делает неприятными, мучительными воспоминания о погибших в период Великой Отечественной войны, о чем свидетельствует высказывание «горькая память» (в противовес, например, светлой памяти). Автором проводится параллель между войной и военной операцией, которые не являются тождественными по своей сути, их целям и особенностям течения, что создает психологический эффект нависшей угрозы. Негативные чувства автора наряду с неприятием наименования СВО (о чем свидетельствует местоименное выражение «так называемый»<sup>12</sup> и использование «полемических»<sup>13</sup> кавычек для выделения СВО в особом значении) свидетельствуют о его негативном отношении к проведению специальной военной операции на территории Украины и ее последствиям.

Точка зрения автора излагается им с опорой на его авторитетный статус, о чем свидетельствует размещенная на персональной странице социальной сети «ВКонтакте» информация (место работы – уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге (2012-2021), законодательное собрание Санкт-Петербурга, депутат, руководитель фракции «Яблоко» (с 2021 года)).

Как было указано выше, установление совокупности лингвистических и психологических признаков убеждения адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации требует выявления определённых компонентов данного значения (см. табл. 3).

Таблица 3. Искомые компоненты значения

Компонент значения	Лингвистические признаки	Психологические признаки
Тематика	Предмет речи: – использование ВС России. Сообщаемая информация: – сообщается, что в ходе СВО, в которой участвуют	Внимание адресата привлекается к проблеме специальной военной операции с использованием Вооруженных Сил РФ и к тому, как нужно относиться к этому. Отраженная в материале ситуация

<sup>12</sup> ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ — 2. Пренебр. Употребляется для выражения иронического или презрительного отношения к кому-либо или к чему-либо, имеющему какое-нибудь название [Фразеологический словарь].

<sup>13</sup> «Полемические» кавычки указывают на то, что заключенное в них утверждение является, по мнению говорящего, ложным. Употребляя некоторое слово и при этом заключая его в кавычки, человек одновременно выражает свое несогласие с утверждением, заключенным в цитируемом выражении, имплицитно, что на самом деле это не так [Зализняк].

	Вооруженные Силы России, гибнут люди. <i>Сообщаемый тип информации:</i> аргументирующий	по аналогии связывается/сравнивается с Великой Отечественной войной, как следствие, с угрозой безопасности граждан.
Отношение	Цели использования Вооруженных Сил России оцениваются как не соответствующие целям защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, что выражено языковыми способами (местоименным выражением и кавычками при номинации СВО).	Выражено негативное отношение к СВО с использованием Вооруженных Сил РФ – как к войне, направленной против интересов РФ и ее граждан, против международного мира и безопасности, явлению, что не соответствует потребностям адресата.
Отношение  Цель	Выражена речевая цель: «убеждение», то есть побуждение к изменению мнения в том, что цели СВО с использованием Вооруженных Сил РФ не соответствуют обозначенным.	Автор стремится сделать адресата своим единомышленником. Коммуникативные действия направлены на формирование у адресата: - представления о несоответствии совершаемых действий целям защиты интересов государства и его граждан, поддержания международного мира и безопасности, - готовности к принятию предлагаемой точки зрения. Информация сообщается для изменения установок адресата (используется рациональная и эмоциональная аргументация, рассчитанная на активацию определенных реакций, переживаний, отношений – тревоги, страха).
ВЫВОД	В тексте <u>содержатся</u> лингвистические признаки убеждения адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации.	В тексте <u>содержатся</u> психологические признаки убеждения адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации.



Таким образом, выявленные компоненты значения при сопоставлении с диагностическим комплексом такого «экстремистского» значения, как «убеждение», позволяют сделать вывод о наличии в представленном тексте совокупности лингвистических и психологических признаков **убеждения** адресата в негативном характере целей использования Вооруженных Сил Российской Федерации.

### ВЫВОД:

В представленных материалах — текстах сообщений, размещённых Шишловым А.В. на принадлежащей ему странице «ВКонтакте» 13 апреля 2022 года, 06 июня 2022 года, 22 июня 2022 года, — содержится совокупность лингвистических и психологических признаков убеждения адресата в негативном характере целей использования Вооруженных сил Российской Федерации.

Эксперт:



А.С. Медведева

Эксперт:

Н.А. Пикалева