



## Вестник

Социал-демократической фракции  
№ 7

*Материалы к дискуссии  
«Нужен ли нам Этический кодекс?»  
(внесение поправок в Устав)*



**«Свобода.  
Справедливость.  
Солидарность»**

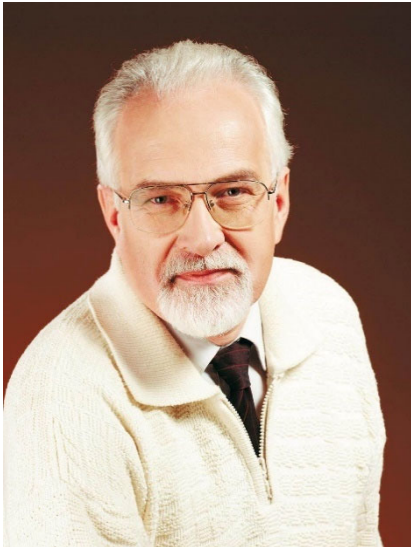
**2020**



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>От редактора .....</b>	<b>3</b>
<b>Обращение к членам партии .....</b>	<b>4</b>
<b>Продолжаем дискуссию</b>	
<b>«Баланс прав и ответственности члена партии» .....</b>	<b>5</b>
<b>Александр Гнездилов .....</b>	<b>5</b>
<b>В. Шмидт. Партия и секта .....</b>	<b>6</b>
<b>Анонс онлайн-дискуссии</b>	
<b>«Нужен ли нам Этический кодекс?» .....</b>	<b>16</b>
<b>Правила проведения онлайн-дискуссии .....</b>	<b>16</b>
<b>Материалы к дискуссии</b>	
<b>«Нужен ли нам Этический кодекс?» .....</b>	<b>17</b>
<i><b>Ильдар Фасеев</b></i>	
<i><b>Об этическом кодексе члена партии. ....</b></i>	<i><b>17</b></i>
<i><b>Этический кодекс члена партии «ЯБЛОКО»</b></i>	
<i><b>Проект И.Фасеева. ....</b></i>	<i><b>19</b></i>
<i><b>Регламент «Новой газеты»</b></i>	
<i><b>против сексуальных домогательств</b></i>	
<i><b>и психологического насилия .....</b></i>	<i><b>23</b></i>

## К читателю



Анатолий Голов, сопредседатель Социал-демократической фракции РОДП «Яблоко», [golovspb@mail.ru](mailto:golovspb@mail.ru)

Этот номер подготовлен к дискуссии «Нужен ли нам Этический кодекс?», которой мы продолжаем цикл дискуссий, посвященных реформе партии.

Следующая дискуссия намечена на 24 декабря на тему «Как быть с тем, что многие члены партии перестали принимать участие в ее работе, а некоторые полностью потеряли связь с партией?».

Прошу всех обратить внимание на правила проведения наших дискуссий, которые опубликованы ниже. Особенно на то, что мы убедительно просим всех входить в зум под своим именем и фамилией, чтобы все понимали, с кем разговаривают.

Если вы не можете принять участие в дискуссии, но хотите довести до членов партии свое мнение, вы можете прислать его на почту [sdfraktsiia@yabloko.ru](mailto:sdfraktsiia@yabloko.ru) и оно будет опубликовано.

О работе нашей фракции мы информируем в хронике, эти материалы можно также посмотреть на странице фракции (<https://www.yabloko.ru/Faction/Social-demokrat/index.html>).

В ближайшее время нам необходимо продолжить обсуждение реформы, поэтому приглашаю всех членов партии активно участвовать в обсуждении, высказывать свои предложения по изменению Устава партии и направлять их по адресу [reform@yabloko.ru](mailto:reform@yabloko.ru).

Мы надеемся, что Вестник Социал-демократической фракции будет выходить как в электронном, так и в печатном виде. Его можно скачать, распечатать и распространять.



## **ОБРАЩЕНИЕ к членам Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО»**

### **Уважаемые коллеги!**

В этом году Социал-демократическая фракция партии «ЯБЛОКО» активизировала свою работу. Мы обращаемся ко всем членам партии, разделяющим наши принципы, включиться и создать отделения фракции в своих регионах. Считаю этот процесс очень важным для будущего партии «ЯБЛОКО» и России в целом.

Современные социал-демократы строят свою политику и идеологию на трёх основных принципах:

### **СВОБОДА, СПРАВЕДЛИВОСТЬ, СОЛИДАРНОСТЬ**

Свобода в понимании современных социал-демократов – это не столько возможность самоопределения и самовыражения, хотя это безусловно очень важно в жизни любого человека. Это прежде всего экономическая свобода индивида – отсутствие жёсткой экономической детерминированности жизни человека, когда он вынужден работать по 10-12 часов в сутки что бы обеспечить своё существование.

Отсюда ключевое требование – достойная оплата труда! Для этого необходимо установления минимального размера оплаты труда не менее двукратного размера прожиточного минимума, введение достойного уровня минимального размера почасовой оплаты труда.

Справедливость, в трактовке современных социал-демократов – не означает, что у всех будут равные зарплаты. Справедливость понимается, прежде всего, как равные возможности самореализации для каждого индивида и равный доступ к социальным благам цивилизации для всех граждан.

Отсюда главные требования социал-демократов о всеобщем бесплатном образовании – от детского до высшего, и о равном бесплатном доступе к качественной современной медицине.

Для реализации этих целей социал-демократы выступают за перераспределение доходов и прогрессивную шкалу налогообложения.

Солидарность, или взаимопомощь, взаимная поддержка – это ключевой принцип социал-демократического движения во всём мире, именно солидарность даёт возможность гражданам эффективно отстаивать свои права.

Совершенно разные люди помогают друг другу в самых разных ситуациях – от требований повышения заработной платы до спасения



сквера или жизни больного ребёнка. И очень часто у них получается, потому что они делают это вместе.

На уровне государства солидарность – когда государственные институты проявляют заботу о тех, кто в ней нуждается.

В современном мире есть масса примеров, когда разные люди проявляют солидарность и добиваются своих целей. Этого так не хватает сегодня России.

Многое из наших предложений является частью программы партии Яблоко. Мы ставим своей целью усиление социальной направленности программных документов партии и включение принципов современного социал-демократического движения в программу партии «ЯБЛОКО», и призываем присоединиться к нам. Связаться с нами – [sdfraktsiia@yabloko.ru](mailto:sdfraktsiia@yabloko.ru).

Рабочая группа по подготовке конференции Социал-демократической фракция партии «ЯБЛОКО»:

Анатолий Голов (Санкт-Петербург)

Максим Петлин (Екатеринбург)

Вадим Монин (Астрахань)

Ольга Радаева (Москва)

Николай Кавказский (Москва)

Юрий Иоффе (Санкт-Петербург)

Михаил Петров (Москва).

### **Продолжаем дискуссию**

#### **«Баланс прав и ответственности члена партии»**

**Александр Гнездилов**

Накануне онлайн-дискуссии о правах и обязанностях членов партии вспомним, какие дискуссии на сей счет шли в исторической предшественнице "Яблока" – Конституционно-демократической партии.

Несколько лет назад наш коллега Егор Решетов обнаружил, что в 1906 году в кадетском журнале "Свобода и культура" вышла под псевдонимом "В. Шмидт" статья "Партия и секта". Мы её ре-публиковали в SPJ.

Статья полемическая, тем интереснее взглянуть на внутреннюю дискуссию о партстроительстве левых либералов более века назад. Например, тезис как раз к завтрашнему обсуждению:

"Элементом партийного единения всегда служит – фактически – приблизительное совпадение интересов, а формально – частное соглашение, изображенное в форме программы. Обязательство членов партии по отношению к последней не идут дальше этого соглашения, и отнюдь не касаются личных убеждений, манеры жить, взглядов на будущее человечества, личной морали и т. п."



В. Шмидт. Партия и секта

[http://smartpowerjournal.ru/frank/?fbclid=IwAR3XNP2HMmDdukQ9JtPN7bZjDc2le5zozfIT8-WIbCRH\\_0gMrhhIddWCuo](http://smartpowerjournal.ru/frank/?fbclid=IwAR3XNP2HMmDdukQ9JtPN7bZjDc2le5zozfIT8-WIbCRH_0gMrhhIddWCuo)

*Статья «Партия и секта» опубликована в 1906 году в журнале «Свобода и культура», который редактировали известные русские мыслители и члены Конституционно-демократической партии Семен Франк и Петр Струве. Вероятно, статью под псевдонимом В. Шмидт опубликовал один из известных членов кадетской партии, чтобы избежать упреков со стороны однопартийцев.*

С тех пор в России прошел целый ряд исторических эпох, не раз менялся государственный строй. Петр Струве стал активным участником Белого движения, в 1941 году был арестован нацистами и умер в Париже за несколько месяцев до освобождения города войсками антигитлеровской коалиции. Семен Франк был в 1922 году выслан из России большевиками на легендарном «Философском пароходе» и скончался в эмиграции в Лондоне.

Но, как и 112 лет назад, один из ключевых вопросов Шмидта остро актуален и для современной российской политики. Может ли существовать и остаться собой европейская парламентская партия в государстве, где парламентаризм, выборы и другие важнейшие институты сведены исключительно к декорации?

Может ли такая европейская, умеренная, центристская, либеральная партия, действующая не силой, а идеей, существовать на платформе убеждений и взглядов, общей идеологии и программы, а не личной преданности тому или иному вождю? Может ли она избежать сектантского начала, стараясь выжить и сохранить свои ценности в глубоко чуждой себе политической среде?

В каждой стране крайние эксцессы партийной страстности имеют свой особый характер в зависимости от уклада жизни. В Германии, в пылу партийного раздражения, ругают своего противника идиотом и невеждой; в Англии стараются узнать, не соблазнили ли они чужой жены; во Франции ищут доказательств его подкупности и казнокрадства. У нас в России делают и то, и другое, и третье, но прежде всего исследуют всех и каждого с точки зрения той или иной «политической благонадежности». Одни исследуют и испытывают, не состоит ли такой-то в сношениях с «революционерами», другие – не состоят ли они в сношениях с правительством. Каждый из нас в любой день может быть ославлен либо предателем отечества, либо изменником партии, – либо и тем и другим вместе, – и это ведь бывает у нас. И ужаснее всего то, что заподозривание касается не только отдельных личностей, но и целых партий, иногда



огромных партий, объединяющих десятки тысяч людей. Тут нечему удивляться. Века шпионского режима до того развратили нас, что потребность сыска стала второй натурой русского человека. С детства окруженные стихией всяческих гласных и негласных надзоров, мы привыкли к ней, как рыба к воде, и выработали особые жабры для восприятия окружающей атмосферы; свободным воздухом дышать мы не умеем. Нас окружали шпионами и провокаторами; мы приучились в каждом нашем ближнем заподозривать шпиона и провокатора.

Нельзя было писать и говорить открыто, мы научились скрывать мысли и угадывать скрытые мысли. Мы взяли привычку читать и писать «между строк». В каждом из нас сидит прилежный соглядатай.

Нынче в положении обнюхиваемой очутилась к.-д. партия, нюхают справа – не пахнет ли эсером; нюхают слева, – не пахнет ли правовым порядком... Недавно читал я народный листок, где стараются растолковать мужику, что такое политическая партия, и по чему следует судить о достоинствах той или иной партии. Право, подобные буквари политической грамоты следовало бы распространить не только среди мужиков, сколько среди нашей интеллигенции. Мужик, если он начал что вообще понимать, сразу переходит к делу: «сколько земли и на каких условиях ты мне дашь?» А князь Трубецкой допытывается: «не намерены ли вы лет через двести устроить в России демократическую республику? Всей ли душой вы преданы Царю и Отечеству или только отчасти?» Кому, спрашивается, нужнее букварь? Все эти разговоры об «неискренности», о «тайных намерениях» партии также характерны для русской обывательщины, как знаменитая сказка об английском флоте, который будто бы прятался за какими-то островами, чтобы в случае чего напасть на нашу армаду.

Итак, всякое чтение между строк программы к.-д. партии и чтение в душах ея членов мы должны раз навсегда, безусловно, оставить. Но, окончив политическое дознание по отношению к партии народной свободы, мы, тем не менее, можем и должны заняться свободной критикой, хотя бы даже это была с нашей стороны самокритика. Критика убивает только то, что само по себе носит зародыши неизменной гибели.

Поэтому, приступая к критике к.-д. партии, я нисколько не боюсь повредить ей. Если моя критика будет справедлива, она послужит партии на пользу; если она окажется несправедливой, то она будет безвредна.

С детства окруженные стихией всяческих гласных и негласных надзоров, мы привыкли к ней, как рыба к воде, и выработали особые жабры для восприятия окружающей атмосферы; свободным воздухом дышать мы не умеем. Нас окружали шпионами и провокаторами; мы приучились в каждом нашем ближнем заподозривать шпиона и провокатора.



Есть действительно в к.-д. партии одна особенность, которая создает как бы двойственность, кажущуюся неискренность партии, и которая долго будет еще отталкивать о нея людей известного пошиба. Этой особенностью я считаю отношение к гекатологии (учению о том, что будет через сто лет). Да простит мне читатель этот, быть может, неудачный неологизм; но я нахожу себя положительно вынужденным изобрести особый термин для обозначения известного явления нашей общественной жизни. Гекатологию я считаю основной чертой того явления, которое П.Б. Струве называет сектантством. Вместе с тем я не боюсь ошибиться, говоря, что почти все наши политические партии носят в большей или меньшей степени сектантский характер. Но что же такое сектантство? В чем его существенное отличие от партийности?

Сектой я называю сообщество людей, объединенных общей доктриной, и верой в наступающую катастрофу. Я настаиваю на существенной важности именно второго признака сектантства: веры в грядущий переворот. В учении каждой секты непременно есть элемент пророчества; непременно звучат в нем, как лейтмотив, ноты великого ожидания, ожидания чего-то, что «наступит и вот уже наступает», и что изменит лицо всего мира:

«Но дважды ангел вострубит,  
Внезапно гром небесный грянет,  
И брат от брата побежит,  
И сын от матери отпрянет...»

В душе каждого сектанта эти пламенные слова пророка пустыни найдут тот или иной отклик. Исторически проследить это нетрудно. Ведь и христианство при своем возникновении было нечто иное, как эсхатологическая секта, и эсхатологические чаяния не умирали в нем вплоть до наших дней. А чем иным как не эсхатологией, как не верой в неизбежность грядущего «конца» одушевлены и объединены современные сектанты, исповедующие доктрину Маркса и чающие пришествия «сына человеческого» – всемирного пролетария. «Да придет царство твое», – и вот оно уже не за горами, вот оно уже среди нас, внутри нас... «Наступает, наступает! Бодрствуйте же, верные, ибо не знаете ни дня, ни часа, когда приедет господин ваш!»

Да иначе и быть не могло бы. Секта по существу есть союз революционный, стремящийся к ниспровержению существующего порядка жизни. Но одна голая доктрина, одно утверждение, что все существующее плохо и что должно его изменить, – не может стать девизом могущественного движения народных масс. Тут нужны другие motto, нужна пламенная уверенность, что существующее обречено на неизбежную





гибель, и что момент этой гибели близок. Разные формы принимает эта уверенность, но сущность остается одна. «Начало конца», – вот истинный взгляд всякого сектанта на современность; и это не отвлеченная формула для него, а живое, непосредственное ощущение, иногда болезненное до ужаса. Напрасно было бы думать, что есть какая-нибудь принципиальная разница между научной эсхатологией марксистов и религиозной эсхатологией христианских и иных сект. Пророк Исайя, предсказывая будущие судьбы еврейского народа, был также научен, как и любой современный предсказатель. У него под рукой свой исторический материал и своя философия истории, он ставил известные предпосылки и делал известные выводы. И при этом он был вполне последователен. Много говорили о «железной логике» Маркса. Я и не думаю спорить против этого. Но попробуйте-ка «принять основные положения» Исайи и вырваться из железных тисков его логики. Вряд ли это вам удастся. Если же не все его предсказания сбылись, то виноваты, конечно, основные положения, т. е. виновато несовершенство материала, над которым работала его мысль. Но разве современная научная мысль знает абсолютно непреложные основные положения. Здесь ведь все дело в абсолютности; если в предпосылке мы ошибемся хоть на одну йоту, то в нашем пророчестве окажутся перевернутыми целые главы; а между тем каждый сектант верит, что он знает абсолютно непреложную истину. Увы! основные положения Маркса давно уже сильно подмочены, а вера его последователей «в грядущее» несколько от этого не пострадала. Очевидно, что здесь дело не в научности, не в ненаучности, и даже не в самом Марксе. Именно, я уверен, что Маркс всего менее повинен в марксизме, что не будь его системы, мы притянули бы за волосы к эсхатологическим вождедениям какую-нибудь доктрину. В основе всякой эсхатологической веры лежит нечто иррациональное, не логическое, а, так сказать, биологическая уверенность: «конец всего необходим, следовательно, он неизбежен». И затем уже, *post factum*, является и доктрина.

Но на этом человеческая мысль не останавливается. Представление конца всего – невыносимо для живого организма. В силу той же потребности, которая родила представление о новой жизни по ту сторону смерти, – человечество всегда понимало конец старого мира не иначе, как начало нового и лучшего. В этом тоже согласны решительно все секты. «Сгинут наша земля и наше небо, но на место их станут иные небеса и иная земля, и мы сами оживаем в новом лучшем мире», говорят нам одни. «Рухнет старое подгнившее здание современного буржуазного строя, и на месте его мы выстроим другое лучшее», – говорят другие. И еще одна особенность: грядущая катастрофа непременно будет последней, окончательной, и то, что наступит за ней, будет царством совершенства, и пребудет это царство в веки веков. Вот тут-то и открывается особенно широкое поле пророческой фантазии. Каково будет грядущее царство? Каковы новые небеса? Какова новая земля? Требуется точный,



определенный, детальный ответ. Распланировываются тщательно будущие райские сады, и каждый спешит насадить дерево. В храмы будущего несет мечта измученного народа все, что знает хорошего и приятного в юдоли настоящего. Недаром Апокалипсис так щедр на золото, порфиру, виссон и драгоценные камни; недаром и будущая «социалистическая республика» так откровенно попахивает «запахом благополучия», – самого обыденного, самого современного буржуазного благополучия.

Вот это-то планирование райских дорожек я и называю гекатологией, – учением о том, что будет через сто лет, или двести, или триста, – но непременно, непременно будет, и будет полностью, и раз навсегда, *in saecula saeculorum*. Хуже всего то, что каждый сектант знает «спасенью узкий путь и тесные врата»; его душе всегда близка притча о верблюде и ушке игольном. Собственно говоря, последовательный эсхатолог обречен на неделание, непротивление, невмешательство. Христианство провозгласило совершенно определено принцип непротивления злу, и марксизм повторил его в новой, по смыслу совершенно тождественной формуле: «чем хуже, тем лучше». И оно логично. Ведь если близится доподлинно катастрофа, и близится не нашими усилиями, а делами злых, – то чем можем мы ускорить ее приход?

Одни исследуют и испытывают, не состоит ли такой-то в сношениях с «революционерами», другие – не состоит ли они в сношениях с правительством. Каждый из нас в любой день может быть ославлен либо предателем отечества, либо изменником партии, – либо и тем и другим вместе.

И если, пришедши, изменит она все лицо мира, так что камня на камне не останется, – то, что же можем мы приуготовить для будущего? Что останется верующему, как не облачиться в белые одежды, лечь во гроб и ждать гласа трубного? Но тут-то и сказывается иррациональность человеческой природы. Оказывается, какая-то возможность протянуть сквозь ушко игольное не только что верблюда и самого себя, но и всех, кого любишь, и всю свою родную страну, и даже человечество. Это здоровый инстинкт, несомненно, отталкивающий живую душу от всяческого положения во гроб, но вырастая в больной атмосфере сектантства, он приобретает уродливые извращенные формы. Оказывается, говоря, возможным планомерно закладывать фундамент будущего здания, оказывается возможность сажать такие деревья, что будут давать яблочки через сто лет. И на поливку этих райских деревьев идет вся живая вода верующих душ. И спорят ведь, до истощения спорят: что сажать, где сажать, как сажать? И до большего даже додумываются: к старым-то, к обреченным на гибель дичкам побеги райских яблочек прививают.

От непротивления злу, от неделания переходят к действенному



учению о том, как загнать людское стадо сквозь тесные ворота в будущую обитель спасения. И, конечно, разделить стадо на овец и козлищ. Овец-то мы всех введем, а козлищ – побоку, в геену огненную.

Таким образом, каждая секта вырождается – теоретически – в учение о козлищах и овцах, а практически – в деятельное предприятие по постройке будущих казарм благополучия. Гекатология и есть учение о том, как строить эти казармы за сто лет вперед, по заранее утвержденному плану.

Совсем другое дело партия. Правда, это понятие еще более широкое и менее определенное, чем секта, но все же можно достаточно ясной чертой ограничить партию от секты. Как ячейку партии можно рассматривать случайный временный союз, возникший при разрешении какого-либо вопроса большинством голосов и распадающийся тотчас после решения этого вопроса в том, или ином смысле. В чистом виде мы наблюдаем такие партии, например, на выборах; раз выборы произведены, роль партии окончена и она прекращает существование. Но если вопрос касается не выборов лица, а проведения какого-нибудь мероприятия, то партия обязательно оканчивает свою роль в том случае, если вопрос решен в желательном для нее смысле; если, же нет, то она может продолжать свое существование и вновь возобновлять свою борьбу.

Много примеров таких партий знает английская парламентская история. Наконец, партия может группироваться не вокруг одного только вопроса, а вокруг целого ряда таковых, вместе образующих так называемую «программу партии». Но раз вся программа осуществлена полностью, роль партии опять-таки окончена и все партийные обязательства теряют свою силу на дальнейшее время. Такова схема. Но жизнь исконный враг всяких схем и каждый день создает новые комбинации, никак не укладывающиеся в определенные рамки. От проведения в жизнь любой политической программы непременно выигрывает одна часть населения и проигрывает другая, хотя, конечно, не всегда в равной степени и не всегда количественно равные части. И вот, сплошь да рядом от защиты одной программы партия переходит вообще к защите интересов известной части населения. В таком случае она сама приобретает до некоторой степени характер перманентный и, сообразно с изменившимися обстоятельствами, изменяется и дополняет свою программу. История знает множество подобных и иных группировок, и всех их зарегистрировать невозможно. Во всяком случае, несомненно, одно: понятие о партии, как таковой, дала нам парламентская жизнь, и этим определяется ее характер. Партия в существе своем не имеет ничего постоянного, абсолютного и, как таковая отнюдь, не может выступать *sub specie aeternitatis*. Все в ней подвижно, произвольно, – и состав, и программа, и сама тактика. Партия есть одна из самых свободных форм



общественной группировки. Она отнюдь не притязает на разрешение мировых задач и не требует единения на почве общего миропонимания и общей веры. Платформа каждой партии есть удовлетворение той или иной части населения.

Элементом партийного единения всегда служит – фактически – приблизительное совпадение интересов, а формально – частное соглашение, изображенное в форме программы. Обязательство членов партии по отношению к последней не идут дальше этого соглашения, и отнюдь не касаются личных убеждений, манеры жить, взглядов на будущность человечества, личной морали и т. п.

Из сказанного достаточно выясняется коренное различие между сектой и партией. Употреблять слово партия в более широком смысле, так, чтобы оно покрывало собою чуть не все виды общественных группировок, – значит сознательно избегать точной формулировки вопроса и маломальского разграничения понятий. Если разговорная речь и придает иногда слову партия самое произвольное значение, то это еще не может быть основанием для того, чтобы проделывать то же самое в печати.

Итак, партия есть временное, условное и частичное соглашение на почве столкновения реальных интересов отдельных частей населения. А секта есть тесный союз людей, объединенных *in saecula saeculorum* общей верой и общим ожиданием. Но жизнь, повторяю, не знает никаких схем. И вот сплошь и рядом мы наблюдаем, как партия приобретает характер сектантский, и, наоборот, секта образует вокруг себя «с тактической целью» партию, и сама постепенно перестает быть сектой, и становится партией.

Для примера укажем на германскую социал-демократическую партию. Что зерном ее была известная марксистская секта, не подлежит никакому сомнению; но зато очень сомнительно, чтобы каждый, кто ныне голосует в Германии в пользу социал-демократических кандидатов, сам был социалистом и демократом по убеждению или даже только на словах. Сила этой партии состоит в том, что осуществление ее сектантского *taxitum* относится к времена весьма отдаленным, а пока что, занимаясь своим партийным *taxitum*, она является наиболее прогрессивной и наиболее демократической партией германского рейхстага. В известном смысле можно сказать, что рост социал-демократической партии означает умирание социал-демократической секты. Если бы исполнились когда-либо сроки и настал час пришествия марксистских идеалов, – кто знает, много ли осталось бы правоверных социал-демократов в рядах партии. Раз, вступив на почву парламентской борьбы, германская социал-демократия постепенно теряет свой сектантский характер и приобретает характер партийный; и в будущем ей предстоит окончательно



превратиться в партию, если только не помешают этому какие-либо события из сферы внепарламентской. Уже и теперь она почти утратила свою сектантскую исключительность и нетерпимость. И если в ее программе и стоят еще прежние жупелы, то никого они больше не пугают, ибо все знают прекрасно, что пока дойдет очередь до жупелов, Бебель будет аккуратно отзываться на все запросы текущей жизни, и притом в духе наиболее желательном для насущных интересов широких масс.

Вернемся на русскую почву. Я уже говорил выше, что почти все наши политические партии носят характер более или менее сектантский. Было бы точнее сказать, что у нас и вовсе нет еще политических партий, и по весьма понятной причине, — потому, что у нас нет парламента. Поскольку дело касается так называемых крайних, — наших социал-демократов и социал-революционеров, — это положение почти и не требует доказательств. Социал-революционеры, как парламентская партия, вещь вовсе немыслимая; а насчет русской социал-демократии очень трудно сказать, в формы какой партии выльется она по установлению парламентского строя, даже больше: нельзя с уверенностью сказать займет ли она вообще в будущем положение отдельной жизнеспособной партии, наподобие германской социал-демократической партии. Несколько лучше, по-видимому, обстоит дело с различными партиями «бей жидов», и партиями «как прикажете?»; несомненно, по крайней мере, что лица, пополняющие их кадры, образуют со временем наши «правые» парламентские партии. Но это пока еще будет, а теперь эти группы гораздо более смахивают на организационные свыше общества спасения погибающего отечества, чем на подлинные политические партии. Но вот к.-д., «Народная Свобода», — что это такое — партия или секта? На первый взгляд, я знаю, этот вопрос покажется странным и парадоксальным. Ведь конституционалисты-демократы на каждом шагу заявляют, что они образуют партию строго парламентскую, что орудие их борьбы — слово и убеждение, что они враги всякого насилия и всякой сектантской нетерпимости. Да, все это так. Но стоит, не читая даже, взглянуть только на знаменитые 57 пунктов к.-д. программы, чтобы в душу закралось некоторое сомнение.

Ведь существовали же подолгу могущественные и прочные партии с вовсе не писанными программами; а тут еще и не начав существовать, как следует — партия уже имеет напечатанными 57 пунктов! Да еще как имеет! Ведь эти 57 пунктов — это гордость и слава каждого конституционалиста-демократа, это его *raison d'etre*. На своих собраниях конституционалисты-демократы только и делают, что обсуждают, разъясняют, толкуют, комментируют свою программу. Вокруг этой кадетской библии вырос уже целый Талмуд комментариев, — знаменательное явление! При ближайшем знакомстве с к.-д. программой окончательно убеждаешься, что имеешь дело с гекатологическим планированием райских дорожек. Чтобы недолго



искать, – взять хоть бы «примирительные камеры». «Установление в России строго парламентского образа правления», и рядом «примирительные камеры»! Бесспорно, эти камеры вещь хорошая. Но дело вот в чем: вместо парламента вряд ли что-нибудь другое выдумаешь, а вместо примирительных камер можно выдумать очень и очень много хорошего. А отсюда как будто бы вытекают две вещи: во-первых, что на парламент согласится гораздо большее число лиц, чем на камеры; а во-вторых, что, говоря о парламенте, можно бы и позабыть о всяких камерах. Все это так с точки зрения реальной политики; но с точки зрения гекатологии все обстоит совсем иначе. Во-первых, в райских садах все деревья абсолютно равноценны: самые большие и самые малые; и даже больше того: каждая веточка каждого дерева равноценна всему лесу. И, во-вторых, всякий гекатолог твердо убежден, что ни единая йота из откровения не придет, дондеже не совершится все предначертанное. Поэтому никак нельзя поступиться ни одной камерой, хотя бы даже для целого парламента. И сколько же таких камер и каморок в к.-д. программе!

Элементом партийного единения всегда служит приблизительное совпадение интересов, а формально – частное соглашение, изображенное в форме программы. Обязательство членов партии по отношению к последней не идет дальше этого соглашения, и отнюдь не касаются личных убеждений, манеры жить, взглядов на будущность человечества, личной морали.

Из всего мною выше говоренного, достаточно ясно, что я считаю необходимым условием существования обширной партии – компромисс, соглашение. «Из десяти пунктов этой программы один идет в разрез со многими интересами. Но ради осуществления остальных девяти, я поступаюсь десятым и вхожу в партию». С другой стороны, партия рассуждает так: «одиннадцатый пункт моей программы оттолкнет большую часть моих адептов. ради проведения в жизнь остальных десяти, существенно важных, я поступаюсь ими и остаюсь при десяти». При этом нужно заметить, что больше всего разногласия вызывают всегда детали, т. е. именно наименее существенная часть программы. Зачем же, спрашивается, громоздить в к.-д. программе целых 57 одиночных камер, когда, пожалуй, достаточно было бы на сегодня только одного, одного: «*ceterum censeo Carthaginem delendam esse*» – и все, что отсюда непосредственно вытекает? А вот зачем.

С точки зрения практической партии, – довлеет дневи злоба его; для нее достаточно знать, что нам нужно сегодня и эту нужду удовлетворить как можно скорее и полнее. Но гекатолог всегда претендует знать, что будет и что понадобится через сто лет. Поэтому он страшно боится всегда: как бы, возводя стены настоящего, не нарушить план будущего устройства. Как наши «допотопники» вечно оглядываются, чтобы не дать промаху, за



сто лет назад, так наши апокалиптики все вытягивают шеи, чтобы заглянуть за сто лет вперед. И смешно и грустно иной раз слушать, как серьезные люди ведут серьезные речи о том, не повредит ли введению будущей социальной республики раздача мужикам земли на правах собственности. «Это разовьет в нашем мужике чувство собственности». Не правда ли, как ужасно, – весь стройный план райской обители будет перепакошен этим сорным растением! А вот насчет того, что пресловутая «национализация» или «муниципализация» отчужденной земли может в ближайшем же будущем оказаться новой формой закрепощения мужиков, способную сделать фикцией все наши завтрашние политические реформы, – об этом, кажется, никто не беспокоится, по крайней мере, мне не доводилось еще слушать беседы на эту тему... Но мужик и сам знает отлично, чего хотеть. И вот изобретается нечто совсем уже курьезное и в высшей степени характерное: аренда на 99 лет (не долее, однако же, ибо на сотом году исполнятся сроки...). Это как мы Манчжурию на 99 лет арендовали. И волки сыты и овцы целы, и хвостик национализации спасен. И китаец спокоен: на сотом-то году я отберу. И русский мужик, – себе на уме, рад. Вот только бы снова коварная Япония не вмешалась и не расстроила все русско-китайские планы.

Та же история и с «образом правления». За конституцию-то кадеты всей душой. Но все это они в своих речах – с оглядкой – как бы не нагадить нашему праправнуку, который через сто лет будет вводить в России республику. Тут нет никакой неискренности, скорей, чтобы выразиться парадоксально, – слишком уж большая искренность. «Сегодня-то я всенепременно за конституцию, а вот через сто лет я буду за республику – должен предупредить». Чудак! Да ведь через сто лет тебя черви успеют съесть!

Вот эта-то излишняя заботливость о том, что не в нашей власти, эта – на каждом шагу – оглядка за сто лет вперед и создает особую специфическую двойственность к.-д. партии. И отношение к ней двойственное. Одни, сами гекатологи в душе, пугаются этой конституционно-демократической гекатологии, потому что она противоречит их собственной – и бегут. Другие, люди практической политики, ни во что не ставят эту гекатологию, а, облюбовав из всех 57 пунктов два-три наиболее важных, – остальных и читать не хотят и смело примыкают к партии. Я беру на себя смелость утверждать, что 90% из кадетов именно люди такого порядка, и именно на них зиждется, как-никак все же значительное, могущество этой партии. Если когда-нибудь партия оттолкнет от себя эти «непрочные» элементы, она сразу потеряет всякое значение в стране.

Было бы в высшей степени несправедливо винить в этой двойственности одних учредителей к.-д. партии. Во многом, виноваты



условия и обстановка теперешней русской жизни. И остается еще широко открытым вопрос: можно ли создать чисто парламентскую партию в эпоху, насквозь революционную, когда даже «парламент общественного мнения» почти заглушен громом пушек, трескотней пулеметов и ревом озверелой толпы.

Но, как бы то ни было, – опять и опять повторяю: жизнь не любит и в особенности не требует никаких схем. Если нельзя собрать партию, то отсюда отнюдь не следует, что нужно создать секту, как это усиленно рекомендуют нам наши новейшие апокалиптики и эсхатологи. Долой всякое сектантство! Будем чутки к голосу жизни, и она сама подскажет нам форму общественной организации, наиболее выгодную для настоящего момента.

Источник: В. Шмидт. Журнал «Свобода и культура». № 3. 1906 год.

### **Анонс онлайн-дискуссии «Нужен ли нам Этический кодекс?»**

17 декабря в 19.00 пройдет онлайн-дискуссия, организованная Социал-демократической Гендерной фракциями РОДП «Яблоко», на тему «Нужен ли нам Этический кодекс». Предлагается обсудить следующие вопросы:

1. Нужен ли нам Этический кодекс?
2. Если Этический кодекс нужен, какие вопросы он должен регулировать?
3. Надо ли включать в Этический кодекс харассмент?
4. Какие меры ответственности могут быть за нарушение его норм?
5. Какие органы в партии могут принимать решение об ответственности члена партии за нарушение его норм?

В дискуссии примут участие Николай Рыбаков, Иван Большаков, Борис Мисник, Валерий Горячев, Максим Петлин, Анатолий Голов, Галина Михалева и члены партии. Заявки на участие и регистрация по электронной почте [sdfraktsiia@yabloko.ru](mailto:sdfraktsiia@yabloko.ru). Материалы к дискуссии будут выложены на сайте партии и в чатах в ближайшее время.

Следующая дискуссия намечена на 24 декабря на тему «Как быть с тем, что многие члены партии перестали принимать участие в ее работе, а некоторые полностью потеряли связь с партией?».

### **Правила проведения онлайн-дискуссии**

Цель онлайн-дискуссии – рассмотреть основные позиции по теме. Участие в онлайн-дискуссии – дело добровольное, присоединяясь вы соглашаетесь с правилами дискуссии.





На онлайн-дискуссии проводится предварительная регистрация. Онлайн-дискуссии по вопросам Устава партии проводятся для членов партии, вход в под своим именем и фамилией, чтобы все понимали, с кем разговаривают.

Приглашенные выступающие имеют до 7 минут на изложение своей позиции по теме дискуссии.

После этого начинается свободная дискуссия с выступлениями до 5 минут, повторные выступления – до 3 минут, реплики – минута один раз.

В случае превышения времени ведущий выключает микрофон выступающему.

В случае отклонения от темы или перехода на личности ведущий делает предупреждение выступающему, при повторном нарушении отключает микрофон.

Выступающий, которому был отключен микрофон, лишается права участия в следующей дискуссии.

Если выступающему отключался микрофон на двух дискуссиях, с ним все ясно!

Если вы не можете принять участие в дискуссии, но хотите довести до членов партии свое мнение, вы можете прислать его на почту [sdfraktsiia@yabloko.ru](mailto:sdfraktsiia@yabloko.ru).

## **Материалы к дискуссии «Нужен ли нам Этический кодекс?»**

### **Об этическом кодексе члена партии**

**Ильдар Фасеев**, член партийного арбитража в 2015–2019 гг

Меня, также как, наверное, Вас и других членов партии, беспокоит обилие внутрипартийных конфликтов.

На мой взгляд, многие из них могли бы быть предотвращены еще на начальном этапе развития, если бы в партии существовали определенные механизмы по предотвращению конфликтов.

Зачастую конфликты создаются (провоцируются) одной стороной намеренно с целью достижения целей (зачастую скрытых), противоречащих интересам другой стороны.

Сами по себе противоречия интересов, различия в политических или иных позициях, различные мнения по вопросам стратегии и тактики партийной деятельности являются неизбежными и позитивными явлениями, необходимыми элементами для развития, внутренней позитивной конкуренции, без которых командная деятельность, которая должна быть основана на сотрудничестве, ведет к стагнации. В нормально работающей команде такие противоречия должны разрешаться путем демократических процедур, на основе



компромиссов, учета различных интересов, но при этом, не отступая от ценностей, сформулированных в уставных и программных документах.

При этом следует учитывать, что обычной практикой (часто осуществляемой на интуитивном уровне) для достижения скрытых целей является инициирование межгрупповых и межличностных конфликтов посредством подрыва репутации оппонентов путем диффамации, распространения ложной, недостоверной, клеветнической информации.

Вместе с тем на настоящее время в партии не сформулированы этические нормы и правила, которых должны придерживаться члены партии в своей деятельности.

Конечно, кодекс партийной этики не панацея, которая может решить все проблемы. Если люди не в силах справляться со своими влечениями (которые присущи природе человека), то ничто не поможет. Но ясно сформулированные этические нормы и правила кому-то помогут справляться с такими влечениями, а в тех случаях, когда конкретный член партии не в состоянии с этим справиться, послужат основанием для определения несовместимости его действий и поступков с членством в партии «ЯБЛОКО».

Уверен, что практика применения поможет достаточно быстро сформировать позитивную внутрипартийную культуру предотвращения конфликтов в партии.

Кроме того, полагаю, что гражданин, рассматривающий вопрос о вступлении в партию должен будет ознакомиться с «Этическим кодексом члена партии «ЯБЛОКО» и принять обязательство его соблюдать.

На мой взгляд, проблема внутрипартийных конфликтов может еще более обостриться в связи с набором новых членов партии по инициативе «Громче голос».

Полагаю, что кодекс должен утверждаться решением Бюро партии (чтобы можно было оперативно совершенствовать исходя из практики).

Комиссии по этике также должны создаваться решениями Бюро партии, а в региональных отделениях Бюро РС.

Комиссии должны состоять не более чем из 3-5 человек и решать возникающие вопросы оперативно.

Порядок формирования и деятельности комиссий по этике определяется «Положением о комиссиях по этике», утверждаемым Бюро партии.

Если Вы считаете целесообразным рассмотрение вопроса об «Этическом кодексе члена партии «ЯБЛОКО» готов представить проект соответствующих поправок в Устав партии и проект «Положения о комиссиях по этике».



## Этический кодекс члена партии «ЯБЛОКО»

Проект И.Фасеева

Этический кодекс члена партии «ЯБЛОКО» определяет этические принципы, нормы и правила, в соответствии с которыми член партии:

- осуществляет политическую деятельность:
  - принимает участие в деятельности партии и ее структурных подразделений, в которых он состоит на учете и зарегистрирован;
  - взаимодействует с членами партии, участвует в партийных дискуссиях, высказывает мнения о тех или иных инициативах и предложениях членов партии, дает оценки действиям членов партии и решениям партийных органов;
  - выступает на публичных мероприятиях, публикуется в СМИ, на сайтах и в социальных сетях, ведет собственные сайты, блоги и страницы в социальных сетях;
  - взаимодействует с гражданами, с членами других политических партий и объединений граждан;
  - и, которые, вступая в партию «ЯБЛОКО», обязуется соблюдать.
- Примечание. Настоящий кодекс не ограничивает права членов партии, определенные Уставом партии.

### Этические ценности партии «ЯБЛОКО»

1. В соответствии с Уставом партии этические принципы и правила определяются этическими ценностями партии «ЯБЛОКО», на основании которых принимаются программы партии и формулируются ее цели и задачи.

- Этическими ценностями партии «Яблоко» являются:
- гуманизм и уважение к человеку;
  - равенство прав и свобод человека и гражданина;
  - равное и толерантное отношение к людям разного пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям;
  - неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайны,
  - свободный доступ к информации;
  - право граждан и членов партии свободно высказывать свои убеждения и мнения;
  - свободное предпринимательство и свободная хозяйственная деятельности в соответствии с законодательными нормами;
  - неприкосновенность частной собственности и ее гарантированная защита государством;
  - соблюдение общепринятых норм морали и нравственности, а также установленных нормами права ограничений;



- пользование своими правами в формах, не наносящих ущерб правам других граждан и членов партии.

## 2. Этические принципы члена партии «ЯБЛОКО»

2.1. Поддержка и повышение репутации партии «ЯБЛОКО» в общественном мнении является обязанностью каждого члена партии.

2.2. Соблюдение обязательств, принятых при вступлении в партию, является основой политической деятельности члена партии.

2.3. Гражданин, ставший членом партии «ЯБЛОКО», признает, что его действия, нарушающие этические принципы, нормы и правила, определенные настоящим Кодексом, его действия, нарушающие общепринятые нормы морали и нравственности, а также его действия, нарушающие установленные нормами права ограничения, могут наносить вред репутации партии «ЯБЛОКО».

2.4. Гражданин, ставший членом партии «ЯБЛОКО», признает, что за его действия, нарушающие этические принципы, нормы и правила, определенные настоящим Кодексом, наносящие вред репутации партии «ЯБЛОКО», он несет ответственность перед партией «ЯБЛОКО» в порядке, определенном Уставом партии «ЯБЛОКО», настоящим Кодексом, а также другими нормативными актами РОДП «ЯБЛОКО».

2.5. Гражданин, ставший членом партии «ЯБЛОКО», признает, что действиями и поступками, несовместимыми с членством в партии «ЯБЛОКО», являются совершение умышленных преступлений, коррупция и мошенничество, насилие и хулиганство, распространение лживой и клеветнической информации о членах партии и партийных органах, распространение информации, порочащей честь и достоинство членов партии и партийных органов.

## 3. Этические нормы и правила

### 3.1. Этические нормы и правила члена партии «ЯБЛОКО»

#### 3.1.1. Член партии «ЯБЛОКО» обязуется:

- соблюдать права членов партии;
- уважительно относиться к коллегам по партии, не допускать высказываний, унижающих честь и достоинство коллег по партии;
- толерантно относиться к мнениям и высказываниям коллег по партии;
- соблюдать порядок проведения партийных мероприятий;
- участвовать в обязательных партийных мероприятиях (собраниях, конференциях и др. организационных мероприятиях);
- исполнять решения партийных органов, принятые непосредственно в его отношении, а также принятые в отношении партийных органов, членом которых он является;



- в случае несогласия с принятыми партийными органами решениями, не предпринимать действий, препятствующих исполнению этих решений, не предпринимать действий, затрудняющих или блокирующих деятельность партийных органов;

- в случае несогласия с принятыми партийными органами решениями, в том числе принятыми в его отношении, обжаловать их в порядке, определенном Уставом партии.

**3.1.2. Член партии «ЯБЛОКО» вправе:**

- обращаться в уполномоченные органы партии для защиты своей чести и достоинства в случае их нарушения со стороны других членов партии;

- обращаться в уполномоченные органы партии с жалобами на нарушения положений настоящего Кодекса, допущенные членами партии;

- обжаловать в уполномоченных органах партии решения органов партии, принятые непосредственно в его отношении.

**3.2. Этические нормы и правила участия члена партии в партийных мероприятиях и в деятельности выборных партийных органов, членом которых он избран**

**3.2.1. Член партии «ЯБЛОКО» обязуется:**

- соблюдать порядок и правила проведения партийных мероприятий, определенные партийными документами и решениями партийных органов;

- выполнять обязанности члена выборных партийных органов, в которые он избран, принимать участие в деятельности указанных органов, исполнять решения указанных органов, не предпринимать действий, препятствующих осуществлению деятельности указанных органов;

- в случае невозможности участия в обязательных партийных мероприятиях по уважительным причинам заблаговременно извещать об этом уполномоченный орган партии;

- в случае невозможности по уважительным причинам выполнять обязанности члена выборного партийного органа, в который он избран, заблаговременно извещать об этом соответствующий орган партии.

**3.2.2. Член партии «ЯБЛОКО» обязуется разрешать противоречия и разногласия при подготовке и рассмотрении решений партийных органов на основании и в соответствии с демократическими процедурами, предусмотренными Уставом партии и партийными документами, и не предпринимать действий, направленных против своих оппонентов, выходящих за пределы указанных процедур.**

**3.2.3. Член партии «ЯБЛОКО» вправе:**

- принимать участие в заседаниях партийных органов с правом решающего или совещательного голоса в соответствии с правилами,



определенными партийными документами и решениями партийных органов;

- высказывать свое мнение по рассматриваемым в заседаниях партийных органов вопросам в порядке, определенном партийными документами и решениями партийных органов;

- принимать участие в партийных мероприятиях, проводящихся по решениям партийных органов.

3.3. Этические нормы и правила члена партии в частной жизни и участии в общественных мероприятиях

3.3.1. Гражданин, ставший членом партии «ЯБЛОКО», признает, что его действия вне партийных мероприятий, нарушающие общепринятые этические нормы и правила, а также его действия, нарушающие установленные нормами права ограничения, могут рассматриваться и оцениваться в общественном мнении не только в отношении его личной репутации, но также в отношении его репутации в качестве члена партии «ЯБЛОКО» и репутации партии «ЯБЛОКО».

3.3.1. Член партии «ЯБЛОКО» обязуется в частной жизни и при участии в общественных мероприятиях не совершать действий, которые могут нанести ущерб его репутации в качестве члена партии «ЯБЛОКО».

3.4. Этические нормы и правила члена партии при выступлениях на публичных мероприятиях; при публикациях в СМИ, на сайтах и в социальных сетях; ведении собственных сайтов, блогов и страниц в социальных сетях

3.4.1. Гражданин, ставший членом партии «ЯБЛОКО», признает, что его выступления на публичных мероприятиях, публикации в СМИ, на сайтах и социальных сетях; блогах, страницах и группах в социальных сетях могут рассматриваться и оцениваться в общественном мнении не только в отношении его личной репутации, но также в отношении его репутации в качестве члена партии «ЯБЛОКО» и репутации партии «ЯБЛОКО».

3.4.2. Гражданин, ставший членом партии «ЯБЛОКО», обязуется соблюдать нормы и правила, определенные решениями партийных органов, а также этические нормы и правила, определенные настоящим кодексом при участии в официальных и неофициальных партийных и непартийных дискуссиях, в своих публикациях в СМИ, на сайтах, блогах, страницах и группах в социальных сетях.

3.4.3. Гражданин, ставший членом партии «ЯБЛОКО», обязуется не разглашать ставшую ему известной конфиденциальную информацию о деятельности партии, ее структурных подразделений или членов партии.

3.4.4. Гражданин, ставший членом партии «ЯБЛОКО», обязуется



не разглашать ставшую ему известной конфиденциальную информацию или информацию, охраняемую законом, о частной жизни членов партии.

#### 4. Ответственность за нарушение этических норм и правил

4.1. Нарушения этических норм и правил рассматриваются комиссиями по этике, создаваемыми решением Бюро партии и Бюро регионального совета регионального отделения партии.

4.2. За нарушение этических норм и правил комиссией по этике в отношении члена партии может быть вынесено:

- предупреждение о недопустимости таких действий;
- предупреждение с рекомендацией выполнить определенные действия;

- в случае совершения членом партии действий и поступков, несовместимых с членством в партии «ЯБЛОКО», невыполнения рекомендаций комиссии по этике, неоднократного нарушения этических норм и правил комиссия по этике вправе направить в уполномоченный орган партии представление о его исключении из партии.

4.3. Решение комиссии по этике регионального отделения может быть обжаловано в комиссию по этике при Бюро партии.

Решение комиссии по этике при Бюро партии является окончательным и обжалованию не подлежит.

4.5. Порядок формирования и деятельности комиссий по этике определяется «Положением о комиссиях по этике», утверждаемым Бюро партии.

**Регламент «Новой газеты»  
против сексуальных домогательств  
и психологического насилия  
(<https://novayagazeta.ru/regulation>)**

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Трудовой кодекс Российской Федерации (ст. 3) запрещает дискриминацию в сфере труда и гарантирует каждому равные возможности для реализации своих трудовых прав. Сексуальные домогательства и психологическое насилие на работе умаляют достоинство личности и нарушают ее права, препятствуют выполнению работниками своих трудовых обязанностей и наносят ущерб репутации АНО «РИД «Новая газета». Все работники АНО «РИД «Новая газета» имеют право на безопасную рабочую атмосферу. Редакция придерживается принципа нулевой толерантности к сексуальным домогательствам и психологическому насилию. Настоящий Регламент принимается в целях исключения сексуальных



домогательств и психологического насилия в отношении между работниками АНО «РИД «Новая газета» на территории работодателя.

## 2. ТЕРМИНЫ

Сексуальные домогательства –

нежелательное внимание сексуального характера, включающее не только принуждение к сексу, но и прикосновения, совершенные без согласия, похотливые жесты, комментарии по поводу внешнего вида с сексуальным подтекстом, которые ставят человека в неловкое или унижительное положение.

Психологическое насилие –

оскорбительные, унижительные комментарии и замечания, в том числе касающиеся пола человека, его национальности, расы, сексуальной ориентации, внешнего вида, особенностей поведения и здоровья; угрозы, шантаж, распространение среди работников АНО «РИД «Новая газета» слухов, унижительных или оскорбительных фотографий, видео.

Этическая комиссия –

независимый орган, созданный для проведения служебного расследования по факту нарушения работником норм морали в части сексуальных домогательств и/или психологического насилия на рабочем месте. На решения комиссии не может оказывать влияние ни руководство АНО «РИД «Новая газета», ни рядовые работники. Задача этической комиссии – рассматривать жалобы на сексуальные домогательства и психологическое насилие, поступающие от сотрудников АНО «РИД «Новая газета» в любой форме, проводить служебные расследования в соответствии с действующим трудовым законодательством РФ и рекомендовать руководству АНО «РИД «Новая газета» применение мер дисциплинарного взыскания на нарушителей настоящего Регламента.

## 3. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ЭТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ

3.1. Комиссия состоит из пяти человек.

3.2. Одним из членов комиссии является консультант из организации, профессионально работающей с проблемами сексуальных домогательств и психологического насилия. Кандидатуру консультанта комиссия согласовывает с работодателем в начале срока своих полномочий. Остальные четыре места в комиссии являются выборными.

3.3. Выборы в комиссию проводятся каждые два года в один день с выборами главного редактора и омбудсмена.

3.4. Каждый работник АНО «РИД «Новая газета» может выдвинуть свою кандидатуру или быть выдвинутым в члены комиссии, кроме:





работников, которые ранее были привлечены к дисциплинарной ответственности за нарушение настоящего Регламента;

главного редактора;  
директора АНО «РИД «Новая газета».

3.5. Комиссия должна состоять из мужчин и женщин разного возраста из расчета: два места должны распределиться между женщинами до 34 лет включительно и старше 34 лет, другие два места – между мужчинами до 34 лет включительно и старше 34 лет.

3.6. Выборы в комиссию проводятся в соответствии с п. 3 Устава редакции «Новой газеты» от 27.10.2017 и положениями настоящего Регламента.

3.7. Председателя комиссии выбирают члены комиссии прямым и открытым голосованием.

3.8. Комиссия вправе в любое время переизбрать своего председателя простым большинством голосов от общего числа членов комиссии.

3.9. Председатель комиссии:

отвечает за подготовку заседаний комиссии, рассылку извещений о месте и сроках проведения заседаний комиссии;

ведет заседание комиссии;

направляет выработанные решения главному редактору и директору АНО «РИД «Новая газета», а также извещает о них стороны конфликта;

конфиденциально хранит документы и записи по каждой жалобе в течение двух лет с момента ее подачи, уничтожает их по истечении этого срока и несет дисциплинарную ответственность за распространение конфиденциальной информации. Если председатель текущего состава комиссии после окончания срока ее полномочий не переизбирается в следующий состав, а срок хранения документов и записей по жалобе еще не истек, обязанность хранить их переходит к председателю нового состава.

3.10. Каждый член комиссии имеет право покинуть комиссию по собственному желанию.

3.11. Если один из членов комиссии выбывает из ее состава, то проводятся дополнительные выборы на место выбывшего члена комиссии.

#### 4. ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ И РАБОТОДАТЕЛЯ

4.1. Проводить честное и независимое расследование по каждому обращению.

4.2. При вынесении решения принимать во внимание показания сторон конфликта, показания свидетелей и иные подтверждающие либо не подтверждающие проступок факты.

4.3. Голосовать честно и непредвзято.



4.4. Заявлять о возникшем конфликте интересов.

4.5. Соблюдать конфиденциальность заявителя, бессрочно хранить в тайне все детали дела.

4.6. Во время расследования соблюдать конфиденциальность человека, в отношении которого рассматривается жалоба. Если факт проступка не подтвердился, конфиденциальность этого человека сохраняется бессрочно.

4.7. Разъяснять необходимость сохранять конфиденциальность всем сторонам дела и опрашиваемым свидетелям.

4.8. Работодатель имеет право знать имена заявителя и свидетелей для официального оформления дисциплинарного наказания лицу, которое нарушило Регламент, и обязуется сохранять конфиденциальность заявителя.

4.9. Рассматривать каждый случай уважительно по отношению к заявителю и лицу, в отношении которого рассматривается жалоба.

4.10. Не реже одного раза в год оценивать эффективность Регламента, его соответствие принципу нулевой толерантности к сексуальным домогательствам и психологическому насилию и при необходимости вносить изменения.

4.11. Соблюдать действующее законодательство Российской Федерации, в том числе, но не ограничиваясь: Трудовой кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

4.12. Член комиссии, который не соблюдает настоящие обязанности, может быть исключен из комиссии прямым и открытым голосованием остальных ее членов.

## 5. ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ В ЭТИЧЕСКУЮ КОМИССИЮ

5.1. Каждый работник АНО «РИД «Новая газета» имеет право подать в комиссию или одному из членов комиссии жалобу на сексуальные домогательства или психологическое насилие со стороны другого работника письменно (в том числе электронным письмом) или лично.

5.2. Если членам комиссии стало известно о случаях сексуальных домогательств и/или психологического насилия не от предполагаемого потерпевшего, комиссия может инициировать разбирательство, только предварительно получив его или ее согласие.

5.3. Жалоба может подаваться как сразу после происшествия, так и в любое время после него. При этом заявитель должен иметь в виду, что в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка (не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске) и не позднее шести месяцев со дня



совершения проступка.

5.4. В жалобе заявитель должен указать, в какой форме он хочет получить информацию о решении комиссии.

5.5. Обращаться в комиссию можно только по тем случаям, которые произошли после утверждения данного Регламента.

## 6. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБЫ

6.1. При наличии у члена комиссии на момент рассмотрения жалобы близких (дружеских, родственных) отношений с заявителем и/или лицом, в отношении которого рассматривается жалоба, и/или он является непосредственным подчиненным или непосредственным руководителем одной из сторон конфликта, он должен заявить об этом председателю комиссии и не участвовать в рассмотрении жалобы и принятии решения.

6.2. Проведение расследования поручается одному из членов комиссии по очереди. Порядок очереди определяется председателем комиссии. Если наступает очередь члена комиссии, у которого есть конфликт интересов, он не может заниматься расследованием.

6.3. Член комиссии, уполномоченный рассматривать жалобу, опрашивает и берет объяснения с:

заявителя;

свидетелей, если о них сообщил заявитель;

лица, в отношении которого подана жалоба, а в случае отказа в даче письменного объяснения с его стороны составляет соответствующий акт (объяснительная или акт должны быть составлены в течение трех рабочих дней со дня получения жалобы от заявителя);

а также собирает иные свидетельства сексуальных домогательств или психологического насилия и готовит отчет о проделанной работе для комиссии.

6.4. Комиссия имеет право запросить у заявителя дополнительную информацию, если недостаточно данных для вынесения решения. Если заявитель не представляет этих данных, комиссия имеет право прекратить разбирательство без вынесения решения.

6.5. Заседание комиссии правомочно, если все члены комиссии извещены о времени и месте его проведения и присутствуют не менее трех членов комиссии. Кворум для принятия решений составляет не менее трех членов комиссии.

6.6. Если комиссия не приходит к решению, она откладывает дело до выяснения новых обстоятельств.

6.7. Не позднее чем через 21 день с момента подачи заявления комиссия должна вынести решение в виде акта рассмотрения жалобы по факту изложенной в ней ситуации и сообщить о решении заявителю



(в той форме, которую указал заявитель) и лицу, в отношении которого подана жалоба, или прекратить разбирательство без вынесения решения в предусмотренных Регламентом случаях.

6.8. Не позднее чем через 21 день с момента подачи заявления (жалобы), если комиссия решила рекомендовать работодателю применить к нарушителю Регламента дисциплинарное взыскание, она должна передать акт рассмотрения жалобы главному редактору и директору АНО «РИД «Новая газета».

## 7. ПОРЯДОК ГОЛОСОВАНИЯ В ЭТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ

7.1. Голосованием члены этической комиссии должны ответить на вопрос: нарушил ли человек, в отношении которого подана жалоба, настоящий Регламент.

7.2. При утвердительном ответе на поставленный в п. 7.1 Регламента вопрос комиссия проводит голосование: рекомендовать ли руководству АНО «РИД «Новая газета» применить к виновному лицу дисциплинарное взыскание.

7.3. Решение принимается большинством голосов.

7.4. Если по какой-то причине в комиссии четное количество голосующих и голоса разделились поровну, то применяется положение п. 6.6 настоящего Регламента.

7.5. Если жалоба отклоняется, документы и записи по ней уничтожаются.

7.6. Решение комиссии оформляется актом. Акт, подписанный всеми членами комиссии, передается для рассмотрения и принятия мер дисциплинарного характера главному редактору и директору АНО «РИД «Новая газета».

## 8. ДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦА, НАРУШИВШЕГО РЕГЛАМЕНТ

8.1. Комиссия может ограничиться проведением профилактической беседы.

8.2. Комиссия может рекомендовать работодателю применить к нарушителю одно из следующих дисциплинарных взысканий:

замечание, при котором процент премии может быть уменьшен;  
выговор с депремированием;

увольнение после двух и/или более дисциплинарных взысканий.

8.3. Если человек, в отношении которого рассматривается жалоба, признал нарушение Регламента, раскаивается и примирился с заявителем, комиссия может счесть это смягчающим обстоятельством при вынесении решения.

8.4. Комиссия при рассмотрении жалобы и выборе наказания должна принять во внимание, что более высокая должность работника, против которого подана жалоба, по отношению к заявителю является отягчающим обстоятельством.



## 9. ДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ЗАЯВИТЕЛЯ

9.1. Если комиссия признает, что Регламент был нарушен, она может рекомендовать работодателю:

- принести извинения заявителю;
- оплатить заявителю медицинскую помощь, в том числе психотерапевтическую;
- компенсировать заявителю моральный вред.

Регламент принят на собрании трудового коллектива  
«11» марта 2020 года