

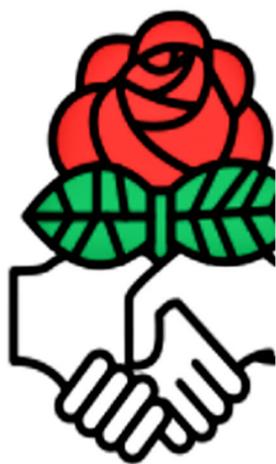


Вестник

Социал-демократической фракции

№ 1

***Материалы к дискуссии
о прогрессивной шкале подоходного налога***



***«Свобода.
Справедливость.
Солидарность»***

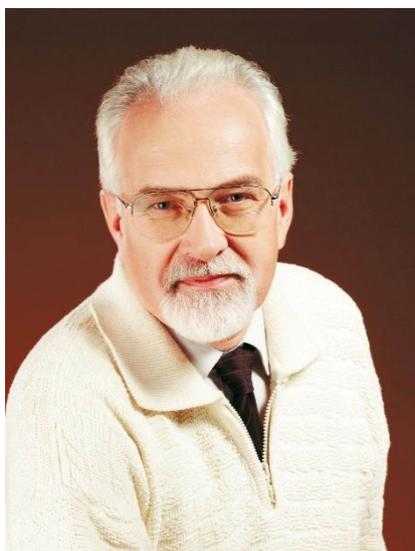
2020



СОДЕРЖАНИЕ

Несколько слов о нас	3
Хроника	3
Заявления	6
Материалы к дискуссии	
о прогрессивной шкале подоходного налога	7
<i>Евгений Гонтмахер</i>	
<i>Плоская шкала НДФЛ, которая применяется в России, пока эффективна и ее трогать не надо.</i>	<i>7</i>
<i>Анатолий Голов</i>	
<i>Россия: социальное государство или богатая страна бедных людей?</i>	<i>9</i>
<i>Галина Михалева</i>	
<i>Нужно ли сохранять плоскую шкалу подоходного налога.....</i>	<i>10</i>
<i>Игорь Николаев</i>	
<i>Прогрессивная шкала НДФЛ: пандемия как начало реализации.....</i>	<i>12</i>
<i>Юрий Иоффе</i>	
<i>Пример возможной шкалы НДФЛ для России</i>	<i>13</i>
Справочные материалы по теме.....	18
<i>Некоторые страны, использующие прогрессивное и налогообложение доходов физических лиц.....</i>	<i>18</i>
<i>Федеральный налог на доходы физических лиц в США, 2014 (подробно)</i>	<i>20</i>
<i>29 стран сегодня используют плоскую шкалу налогообложения личных доходов.....</i>	<i>20</i>
<i>Общественное мнение о прогрессивном налогообложении доходов физических лиц</i>	<i>22</i>

К читателю



Анатолий Голов, сопредседатель Социал-демократической фракции РОДП «Яблоко», golovspb@mail.ru

Этот номер подготовлен к дискуссии о включении в программу партии положений о необходимости внедрения прогрессивной шкалы налогообложения. Это результат работы редколлегии, в которую вместе со мной вошли Александр Ефимов (Волгоград), Юрий Иоффе (Санкт-Петербург), Николай Кавказский (Москва) и Максим Петлин (Екатеринбург).

О работе нашей фракции мы информируем в хронике, эти материалы можно также посмотреть на странице фракции (<https://www.yabloko.ru/Faction/Social-demokrat/index.html>).

Мы надеемся, что Вестник Социал-демократической фракции будет выходить как в электронном, так и в печатном виде. Его можно скачать, распечатать и распространять.

Несколько слов о нас

Социал-демократическая фракция партии создана 10 ноября 2007 г. Среди членов фракции – академик РАН Алексей Арбатов, сопредседатель Союза потребителей России Анатолий Голов (председатель Российской социал-демократической партии в 1993–1995 гг.), координатор Федерального политического комитета партии Борис Мисник (председатель Комитета Государственной Думы по делам Севера и Дальнего Востока в 1998–1999 гг.) и другие.

Хроника

24 января 2020 года в Петербурге прошло собрание отделения Социал-демократической фракции партии «Яблоко», на котором члены фракции обсудили ситуацию с внесением поправок в Конституцию РФ.



Основное сообщение с обзором ситуации и поправок, внесенных президентом, сделала Ольга Покровская, член Горизбиркома. После бурного обсуждения на рейтинговое голосование было поставлено пять вариантов действий в этой ситуации. Рейтинговое голосование было предложено потому, что голосуемые предложения не всегда альтернативны и могут использоваться в сочетании. Первая – «соблюдайте вашу Конституцию», направленная на защиту нынешнего текста, набрала 4 голоса. Вторая – разработка наших поправок и активная агитация за них была поддержана 9 голосами. Третья – активная борьба против поправок, предложенных президентом, получила такую же поддержку – 9 голосов. Четвертая – не участвовать в этом конституционном перевороте получила 2 голоса, а пятая – выборочно поддержать часть поправок президента, в частности исключение слова «подряд» про сроки президентства, набрала 4 голоса.

Было решено продолжить работу по поправкам в Конституцию как в рабочей группе Регионального отделения, так и на федеральном уровне.

В связи со сложением полномочий председателем отделения Юрием Иоффе, который в течении длительного времени руководил отделением фракции, участники собрания выразили Иоффе благодарность за его работу и избрали (в ходе альтернативных выборов из трех кандидатов) председателем отделения Тимура Гедеванишвили, его заместителем Ларису Смолку и еще пять человек в совет. Почему так много людей в руководстве отделения – столько вызвалось взять на себя дополнительную работу, заняться активно разработкой и продвижением социал-демократических идей, и усилением социальных аспектов программной и практической деятельности «Яблока». И первое поручение. Которое собрание дало новому руководству в дополнение к работе по поправкам в Конституцию – участие в дополнительных выборах в ЗАКС Петербурга (у нас есть двое желающих выдвинуться на дополнительных выборах) и подготовка к выборам 2021 года и в ЗАКС, и в ГосДуму.

6 мая 2020 года прошла онлайн-конференция на тему: «Защита прав работников в условиях пандемии коронавируса», организованная Социал-демократической и Гендерной фракциями партии «Яблоко».

Видеозапись конференции можно посмотреть по ссылке <https://www.yabloko.ru/news/2020/05/12-0>

Программа конференции

Ведущая – Михалева Галина Михайловна, председательница Гендерной фракция партии «Яблоко».



Приветственное слово: Рыбаков Николай Игоревич, председатель партии «Яблоко»

Выступающие:

1. Нурик Александр Яковлевич, директор Центр Социально-Трудовых Прав.
2. Бунимович Евгений Абрамович, депутат Московской городской Думы.
3. Голов Анатолий Григорьевич, сопредседатель Социал-демократической фракции партии «Яблоко».
4. Букетов Кирилл Александрович, эксперт Глобального института труда (GII, Женева).
5. Коновал Андрей Петрович, член Совета КТР, председатель Общероссийского профсоюза работников здравоохранения «Действие».
6. Гальперин Семен Николаевич, президент Лиги защиты врачей.
7. Варламов Юрий Евгеньевич, эксперт ЦСТП, юрист Межрегионального профсоюза работников образования «Учитель».
8. Кудюкин Павел Михайлович, сопредседатель профсоюза Университетская солидарность.
9. Михалева Галина Михайловна, председательница Гендерной фракция партии «Яблоко».
10. Горшкова Ирина Дмитриевна, ответственный секретарь по гендерному равенству КТР.
11. Островская Юлия, программный директор АНО «Центр социально-трудовых прав».
12. Шнырова Ольга Вадимовна, директор Ивановского Центра Гендерных исследований.

Заключительное слово: Голов Анатолий Григорьевич, сопредседатель Социал-демократической фракции партии «Яблоко».

19 мая 2020 года прошла онлайн-конференция на тему: «Положение мигрантов в условиях пандемии», организованная Социал-демократической и Гендерной фракциями партии «Яблоко».

Видеозапись конференции можно посмотреть по ссылке <https://www.yabloko.ru/news/2020/05/20>

Вот программа конференции:

Ведущие: Михалева Галина Михайловна, председательница Гендерной фракция партии «Яблоко», Комитет противодействия ксенофобии
Голов Анатолий Григорьевич, сопредседатель Социал-демократической фракции партии «Яблоко»

Приветственное слово и вводное выступление – Рыбаков Николай Игоревич, председатель партии «Яблоко»

Выступления:

1. Усман Баратов, Межрегиональное узбекское землячество «Ватандош», Комитет противодействия ксенофобии
2. Иван Милых, Новопроф
3. Вячеслав Поставнин, Миграция XXI век
4. Сергей Митрохин, депутат Мосгордумы, партия «Яблоко»
5. Валентина Чупик, Международная негосударственная некоммерческая организация «TONG JAHONI»
6. Светлана Ганнушкина, Гражданское содействие, партия



«Яблоко»

7. Дмитрий Полетаев, Центр миграционных исследований
8. Наталия Власова, эксперт в области трудовой миграции
9. Андрей Бабушкин, Комитет за гражданские права, партия

«Яблоко»

10. Гаяр Искандяров, Фонд мусульман, Татарская община Москвы
11. Станислав Белянский, общественный деятель, партия

«Яблоко»

Заключительное слово: Анатолий Голов, сопредседатель Социал-демократической фракции партии «Яблоко»

Заявления

Мы поддерживаем кампанию солидарности с работниками Республики Беларусь

Объявленные результаты голосования 9 августа на президентских выборах в Республике Беларусь вызвали недоверие у граждан этой страны. На улицы вышли сотни тысяч людей, протестующих против фальсификаций на выборах. Против протестующих были предприняты жестокие насильственные меры со стороны правоохранительных органов. Эти действия сопровождались совершенно неоправданным применением специальных средств, многочисленными задержаниями, избиениями и применением пыток.

В ответ на очевидно незаконные действия силовых структур работники предприятий и организаций Республики Беларусь прибегли к протестным коллективным действиям в разных формах. Ряд важных для экономики страны предприятий остановил свою работу. Бастующие немедленно столкнулись с серьезным административным и силовым давлением со стороны властей и администрации предприятий. Идут задержания членов забастовочных комитетов предприятий, набирает силу волна незаконных увольнений, психологического и силового воздействия на работников.

Мы солидарны с требованиями бастующих и протестующих работников об организации национального гражданского диалога, восстановления института честных выборов, освобождении политических заключенных и также граждан, задержанных во время акций протеста.

Мы поддерживаем требования Белорусского конгресса демократических профсоюзов о необходимости демократического реформирования трудовой сферы страны, отмены системы срочных контрактов, полного восстановления трудовых, гражданских и социальных прав трудящихся Республики Беларусь.



Мы возмущены объявлением национального локаута для бастующих предприятий, объявленного Александром Лукашенко 22 августа 2020 года. Мы требуем прекратить незаконные увольнения и освободить всех задержанных в связи с производственными коллективными действиями.

Мы поддерживаем кампанию солидарности с работниками Республики Беларусь, начатую Конфедерацией труда России и крупнейшими международными объединениями профсоюзов.

Анатолий Голов, сопредседатель Социал-демократической фракции партии «Яблоко»,

Борис Мисник, координатор Федерального политического комитета партии «Яблоко».

Материалы к дискуссии о прогрессивной шкале подоходного налога

Плоская шкала НДФЛ, которая применяется в России, пока эффективна и ее трогать не надо.

Евгений Гонтмахер, доктор экономических наук

А теперь аргументы:

1. Несмотря на продвинутость налоговой службы, переход на прогрессивную шкалу обложения НДФЛ сколько-нибудь значимого числа людей приведет к коллапсу в ее работе. В офисы ФНС хлынет масса посетителей, что создаст огромные очереди, умножит ошибки в начислении налогов. Переход на on-line налоговые декларации создаст проблемы с автоматической обработкой больших баз данных, к чему налоговая служба сейчас не готова ни технологически, ни кадрово.

2. А теперь посмотрим, как изменится жизнь простого налогоплательщика НДФЛ. Ему теперь зачастую придется самому внимательно отслеживать поступление его доходов из разных источников, составлять многостраничную декларацию (бумажную или электронную). А затем еще и общаться с налоговой службой (см. п. 1).

3. Вся эта суэта и отсутствие массовой культуры вести строгий учет своим доходам и тем более рассчитывать с них налоги, приведет к еще более широкому уходу от налогообложения физлицами, прежде всего теми из них, кто имеет несколько источников дохода и/или более ни менее прилично зарабатывает. Особо следует отметить, что наиболее богатые люди, которые сейчас привыкли исправно платить 13%, в случае повышения этого налога найдут очень много юридически безупречных способов, чтобы вполне легально НДФЛ вообще не



платить. Например, закамуфлируют свои личные доходы в финансах принадлежащим им юридических лиц – по сути переложив эти дополнительные расходы на покупателей товаров и услуг их компаний. Этот фокус мы уже многократно проходили.

4. Возникает феномен т.н. пограничных цифр. Допустим, вы получаете доход, который практически подпирает минимальную ставку НДФЛ (к примеру, те же 13%). И тут вам решили заплатить чуть побольше и вы попадаете в зону, в которой надо платить с этого повышения уже больше, к примеру, 20%. Естественно, что в большинстве случаев человек придумает массу схем, как платить по минимальной ставке. Например, как это практиковалось еще в советское время, часть зарплаты будет записана на другого человека, который вам возвращает ее наличными.

В результате, если все-таки вводить в нынешней России прогрессивную шкалу НДФЛ, то искомого результата – повышения массы собранных налогов – получить скорее всего не удастся. При этом увеличится и так немаленький теневой сектор доходов, появится дополнительный повод для порчи настроения из-за необходимости часто контактировать с налоговой службой.

Это не значит, что с НДФЛ ничего делать не надо. Что можно сделать в нынешней ситуации?

1. Перевести платежи НДФЛ из бюджетов регионов, где человек работает, в бюджеты мест, где он проживает (зарегистрирован). Это позволит существенно пополнить бюджеты слабых регионов, которые поставляют более сильным регионами рабочую силу.

2. Рассмотреть вопрос об освобождении от НДФЛ людей с небольшими доходами, например, ниже прожиточного минимума. Хотя и здесь возникает проблема упомянутых выше «пограничных значений». Тем не менее этот шаг перспективен, но его внедрение потребует большой подготовительной работы.

Если же говорить о главной цели, которую ставят сторонники введения прогрессивной шкалы НДФЛ – увеличение поступлений налогов в казну – то генеральным путем являются известные всем вещи, связанные с оживлением экономики. А это, в свою очередь, требует глубоких реформ всего российского государства. Поэтому давайте, не отвлекаясь на частности, готовиться именно к таким всеобъемлющим реформам, успешное проведение которых и обеспечит, наконец, в России «социальное государство».

**Россия: социальное государство или богатая страна бедных людей?**

Анатолий Голов, сопредседатель Социал-демократической фракции РОДП «Яблоко»

В Конституции РФ декларировано, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (п.1 статьи 7). Однако 10% самого бедного населения РФ имеет среднемесячный душевой доход около 8 тыс. руб., что значительно меньше прожиточного минимума, то есть живут в нищете. А 10% самого богатого населения России, а это меньше 15 млн человек, имеют среднедушевой доход в месяц более 120 тыс. руб. и владеют половиной сбережений и частной недвижимости, то есть 50% всех богатств страны. Для сравнения: в США, Германии и других евро-пейских странах 10% богатого населения владеют вдвое меньшей долей богатств, а в Китае – втрое меньшей. В ЕС эта разница составляет 8–10 раз, в Скандинавских странах – 5–6 раз, в Японии – меньше 4,5 раза.

К чему приводит огромная разница в накоплении богатства на одном полюсе и бедности – на другом? Богатые, концентрируя у себя рекордную часть доходов, в основном покупают импортные товары и автомобили, многие имеют зарубежную собственность, часть их семей проживает за границей и тратит деньги там же. А спрос на отечественную продукцию внутри страны формирует огромный слой бедного населения и средний класс. Как результат – за 30 лет ВВП ЕС вырос в 2 раза, США – в 2,5 раза, Китая – в 3,5 раза, а России – на 10%.

У большинства граждан России основной доход – зарплата. В России дифференциация зарплат крайне высока: у 10% высокооплачиваемых заработков в 12,5 раза выше, чем у 10% низко-оплачиваемых. Те, кто регулярно трудится, не должен быть бедным.

Чтобы Россия стала богатой страной с гражданами, большинство которых имеет достойную жизнь, необходим комплекс радикальных мер.

Часть из них есть в программных документах партии Яблоко. Это и значительное повышение минимальной зарплаты (на мой взгляд, до 20 тыс. руб. в 2021 году), повышение пособий по безработице, и значительное увеличение среднего размера пенсий.

Поэтому я убежден, что в наших программных документах должна быть такая важная мера, направленная на обеспечение



достойной жизни для большинства граждан России, как введение прогрессивной шкалы подоходного налога.

Но есть два вопроса, на которые надо ответить, предлагая такую меру: какие принципы должны быть заложены в основу такой шкалы и когда ее вводить.

Первый принцип – освобождение от подоходного налога тех, кто получает зарплату ниже предлагаемой нами минимальной зарплаты. Государство не имеет морального права облагать налогами нищету.

Второй принцип – плоская шкала для большинства граждан, имеющих достойный уровень жизни. Пора перестать делать упор на минимальные стандарты и переходить к понятию нормы. Достойная жизнь должна стать нормой для нашей страны, и такая норма должна быть официально признана.

Для граждан, чьи доходы превышают суммы, достаточные для достойной жизни в 3-4 раза, подоходный налог надо поднять до 20 процентов.

А для граждан, чьи доходы превышают суммы, достаточные для достойной жизни в 10-12 раз, подоходный налог может быть 30 процентов.

В связи с значительным (примерно на 10 %) падением реальных доходов граждан, что ударило в первую очередь по самым бедным гражданам нашей страны, освобождение от подоходного налога тех, кто получает зарплату ниже предлагаемой нами минимальной зарплаты, надо вводить немедленно. Одновременно можно на 3-4 процента поднять подоходный налог для тех, кто имеет доходы выше 1 миллиона рублей в месяц. Дальнейшее повышение налога и выход на предлагаемую шкалу должно проходить в течении 7-10 лет в зависимости от социально-экономического роста.

Надо поставить задачу в обозримом будущем создать в России социальное государство!

Нужно ли сохранять плоскую шкалу подоходного налога?

Галина Михалева, председательница Гендерной фракции партии ЯБЛОКО

Сейчас в России существует пять ставок подоходного налога – от 9% до 35%. Высокие ставки предусмотрены для нерезидентов или тех, кто получил призы, выигрыши, дивиденды. 9%-ая ставка связана с ситуациями, когда есть проценты по ипотечному покрытию. Тем самым подавляющее большинство граждан платит налог в 13% вне зависимости от доходов. Т.е. действует преимущественно т.н. «плоская» шкала в соответствии с Налоговым кодексом, принятым в



2001 году. Целью введения такого правила было выведение высоких доходов физических лиц из теневого оборота, т.е. их легализация. Для достижения этой цели была введена единая ставка подоходного налога, дополнительные имущественные и социальные вычеты, которые со временем корректируются, а также особый порядок их предоставления. В качестве налоговой базы стали учитываться только официальные части активных доходов за вычетом выплат социального характера. При этом мнения экономистов и политиков разделились. Одни считают, что такая шкала позволила вывести высокие доходы физических лиц из теневого оборота, т.е. легализовать их. Другие доказывают, что это отрицательно повлияло не только на собираемость налога в бюджет, но и нарушило принцип справедливости в налогообложении.

Партия ЯБЛОКО принадлежала и продолжает относиться, в соответствии с последними программными документами, к первому лагерю. Однако почти за двадцать лет ситуация существенно изменилась. Увеличился разрыв между небольшой группой сверхбогатых и бедными гражданами. По последним данным Credit Suisse 10% граждан России владеют 83% совокупного состояния. За последний год число миллиардеров возросло с 74 до 110. Это – с одной стороны. С другой – 14,3% населения страны имеют доходы ниже прожиточного минимума, который сейчас составляет 10750 руб. в месяц. По разным данным в России примерно 30% населения можно отнести к бедным. Кто это? Семьи с детьми, особенно – неполные (как правило, мама с одним или двумя детьми), инвалиды, пожилые одинокие люди. Бедных больше в провинции, малых городах и на селе, в ряде регионов. Расходы бюджета на душу населения различаются: 249,7 в Москве и 132,5 в Санкт-Петербурге при среднем по России в 132,9 и 41,2 в Кабардино-Балкарии и 43,3 в Волгоградской области.

Такое распределение доходов очевидно несправедливо и имеет как экономические и социальные, так и политические последствия. Это не только бедность и уменьшение возможностей на получение образования, здравоохранение и достойный образ жизни для бедных, но и появление нового слоя богатых, новых помещиков, обладающих властью и собственностью и передающих их по наследству. И, следовательно, рост социальной напряженности в стране.

Альтернативой плоской шкале является прогрессивная шкала налогообложения. Прогрессивная шкала основана на простом принципе: чем больше доход, тем больше ты платишь в бюджет. Часто лица с минимальным доходом вообще не облагаются налогом. Само налогообложение может быть разным: одноступенчатым, поразрядным и многоступенчатым. Приведем в пример самую



богатую страну в Европе – Германию. Здесь совокупный годовой доход делится на 5 зон и налогообложение выглядит следующим образом:

- зона 1 (нулевая зона): доход в этой зоне не облагается налогом;
- зона 2 (линейная): начальная ставка налога составляет 14 % и увеличивается линейно до 24 %;
- зона 3 (линейная): ставка налога в данной зоне растёт так же линейно, как в предыдущей зоне, но не так круто, с 24 % до 42 %;
- зона 4 (фиксированная): ставка налога в этой зоне постоянна и зафиксирована на уровне 42 %;
- зона 5 (фиксированная): ставка налога в этой зоне тоже постоянна и равна 45 %.

Существуют налоговые льготы для семей с детьми. Пополнения бюджета за счет налогов позволяют финансировать бесплатное образование, в т.ч. высшее, большие детские пособия и пособия по безработице.

В Швеции размер налогов также зависит от дохода.

Более 662300 крон	Муниципальный налог 29–35% + 20% государственный налог + 5% государственный налог на доходы, превышающие эту границу
От 455300 до 662300 крон	Муниципальный налог 29–35% + 20% государственный налог на доходы, превышающие эту границу
До 455300 крон	Муниципальный налог 29–35%
До 19247 крон	Налоги не взимаются

Представляется, что пришло время и нашей партии пересмотреть свои позиции и начать выступать за переход на прогрессивную шкалу налога, каким он конкретно будет – это уже следующий вопрос. Главное – принять принципиальное решение.

Прогрессивная шкала НДФЛ: пандемия как начало реализации

Игорь Николаев, доктор экономических наук

Прогрессивная шкала НДФЛ в России начала вводиться в весьма «интересный» период – во время пандемии COVID-19. Соответствующая инициатива была озвучена президентом в качестве одной из антикризисных мер. В соответствии с



поручением Президента Российской Федерации от 23 июня 2020 года с 1 января 2021 года должна быть повышена ставка налога на доходы физических лиц на 2 процентных пункта (с 13% до 15%) для доходов свыше 5 миллионов рублей в год.

Отношение к этой инициативе двоякое. С одной стороны, начался переход к прогрессивному налогообложению, что хорошо. Это должно было произойти в России, как минимум, лет на десять раньше, но начинается только с 2021 года. Таким образом, появилась надежда, что, в том числе, с помощью этого механизма можно будет решать в стране проблемы бедности, большого расслоения между бедными и богатыми по доходам, социальной справедливости в целом.

С другой стороны, прогрессивное налогообложение – это все-таки повышение налоговой нагрузки, которое происходит в самое неподходящее для этого время – в период экономического кризиса. В кризис налоги не повышают. Нет, конечно, такое случается, но по-хорошему так не делается. И не следует думать, что как раз в кризис это и надо делать, потому что богатые должны раскошелиться, и социальная справедливость должна восторжествовать.

Богатые не очень-то хотят раскошелиться в кризис. Расхожее выражение о том, что в кризис «бедные – беднеют, а богатые – богатеют» зачастую далеко не всегда соответствует действительности. Трудно назвать богатеющими владельцев бизнеса, которые вынуждены прекратить свою деятельность в период кризиса. Поэтому любое повышение ставки НДФЛ в период кризиса стимулирует активизацию поиска решения по тому, чтобы не платить повышенные налоги. Среди таких решений может быть все что угодно: смена налогового президентства, продажа бизнеса, использование разного рода серых схем для минимизации последствий повышения подоходного налогообложения и прочее.

Другое дело, когда такое небольшое повышение налогов происходит в период экономического подъема, когда личные доходы заметно растут. В такой ситуации мало кто будет что-либо придумывать для избежания уплаты подоходного налога по ставке, превышающей основную ставку на 1-2 процентных пункта.

Пример возможной прогрессивная шкала НДФЛ для России

Юрий Иоффе, член Социал-демократической фракции партии «Яблоко»



Минимальный необлагаемый доход

Прежде всего, безусловно, необходимо убрать НДФЛ с доходов ниже реального прожиточного минимума. Это же логично: если людям едва хватает на жизнь, то какие еще налоги они должны платить?

По данным Левада Центра минимально-необходимый уровень доходов для жизни на одного человека в России составляет в регионах 20 т.р., а в крупных городах, таких как Мск и СПб – 30 т.р. на человека.

<https://www.levada.ru/2019/09/20/otsenka-neobhodimogo-prozhitochnogo-minimuma-sredi-rossiyan/>

МРОТ должен быть увеличен в 2 раза минимум, тогда и доходы самых малообеспеченных категорий наемных работников увеличатся и отчисления во внебюджетные фонды вырастут в 2 раза с минимальных зарплат.

Таблица 1. Прирост доходов государства и работников при увеличении МРОТ в 2 раза с одновременным снятием НДФЛ с мин. ЗП.

Варианты	Сейчас			Предлагается			Увеличение
МРОТ	11200			22400			Прирост %
НДФЛ + Взносы	НДФЛ 13%	Взносы 30%	Итого	НДФЛ 0%	Взносы 30%	Итого	Всего
Государство получает	1456	3360	4816	0	6720	6720	39,5%
Работодатель отдает		3360	3360		6720	6720	100,0%
Работник получает на руки	9744		9744	22400		22400	129,9%

Как видим из таблицы – всем хорошо, кроме работодателей. И государство, и работники получают больше доходов. Происходит перераспределение доходов в пользу малообеспеченных слоев населения.

Для справки, в среднем в развитых странах в пересчете на рубли необлагаемая сумма минимального дохода составляет около 60000 руб. в месяц (около 1000\$). Что в 3 раза больше, чем предлагается в данной статье, в качестве мягкого варианта.

В общем, если убрать НДФЛ с реального прожиточного минимума, то налоговая нагрузка на основную часть населения составит $(0+0,3)/(1+0,3) = 23\%$. Т.е. в целом фискальная нагрузка на бедных уменьшается на 10%.

НДФЛ для трудящихся

По официальной статистике распределение ЗП выглядит следующим образом:



Таблица 2. Распределение зарплат в РФ по официальной статистике (источник Росстат).

Средняя заработная плата по 10-процентным группам работников организаций (2019 г)											
В среднем	первая (с мин ЗП)	вторая	третья	четвертая	пятая	шестая	седьмая	восьмая	девятая	десятая (с макс с ЗП)	Макс ЗП / Мин ЗП
47 658	12 088	17 660	22 312	26 835	31 639	37 396	44 653	54 670	72 116	157 206	13,0

Мы видим, что более половины работников получают меньше 32 т. р. в месяц (медианная ЗП). Насколько можно верить данной статистике? С одной стороны, работодатели стремятся занижить реальный уровень зарплат, используя разные серые схемы, но с другой сам Росстат стремиться показать президенту рост благосостояния граждан.

Насколько я могу наблюдать по СПб, зарплат, если это не в сфере It, углеводородов и нескольких других специфических отраслей, не поднимаются выше 100 т.р. в месяц. Будем считать, что потолок большинства зарплат – это 150 – т.р. в месяц.

Фискальная нагрузка на зарплату в 33%, которая есть сейчас в России, вполне соответствует европейским стандартам. Напомню, что средняя ставка колеблется от 32% до 36%. Поэтому трогать основную массу зарплат считаю не целесообразным

НДФЛ для обеспеченных и богатых

Итак, что в среднем максимальная ставка прогрессивного НДФЛ в развитых странах равна примерно 40%, и применяется она при доходах около 1 млн. руб. в мес. Теперь нам надо рассчитать возможную ставку НДФЛ для upper-middle класса с учетом того, что социальные взносы они должны были бы платить так же, как и все остальные, т.е. 30%, а максимальная фискальная нагрузка составляет 40% (см. таб. 1)

Напомню формулу расчета: $(\text{НДФЛ} + \text{Соцстрах}) / (1 + \text{Соцстрах}) = \text{Фискальная нагрузка в \%}$. Отсюда, $\text{НДФЛ} = 0,4 * 1,3 - 0,3 = 22\%$. Что касается самых богатых, то надо учесть, что общая фискальная нагрузка на доходы по [кривой Лаффера](#) не должна превышать 50%. Поэтому НДФЛ для богачей будет $= 0,5 * 1,3 - 0,3 = 35\%$.

Итак, у нас получилась красивая теоретическая модель прогрессивного ИНДФЛ для России:

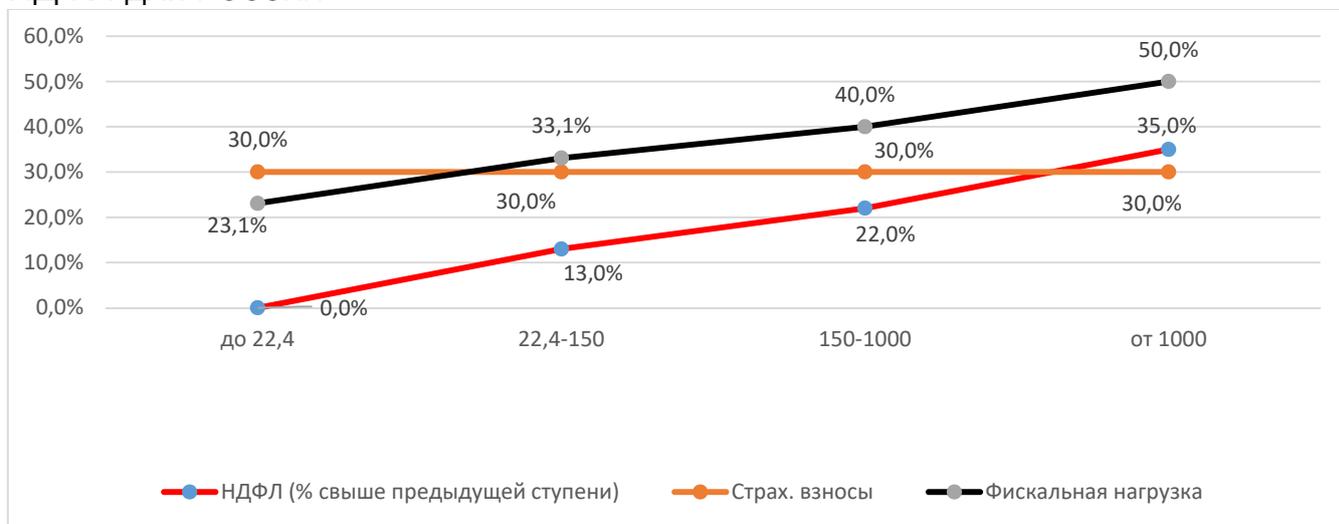
Таблица 3. Теоретически возможная модель прогрессивного НДФЛ для России

Доход в мес, т.р.	до 22,4	22,4-150	150-1000	от 1000
НДФЛ (% свыше предыдущей ступени)	0,0%	13,0%	22,0%	35,0%
Страх. взносы	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
Фискальная нагрузка	23,1%	33,1%	40,0%	50,0%

Здесь важно понимать, что % НДФЛ взимается не со всей суммы дохода, а каждая ступень дохода облагается своим процентом. Для понимания, давайте посчитаем какой НДФЛ заплатит человек, зарабатывающий в месяц 2 млн. руб. Он заплатит не $2\ 000\ \text{т.р.} \cdot 35\% = 700\ \text{т.р.}$ А сначала вычитаем из 150 т.р. необлагаемый минимум 22,4. и берем $13\% = (150 - 22,4) \cdot 0,13 = 16,6\ \text{т.р.}$ Далее, считаем следующую ступень: $(1000 - 150) \cdot 0,22 = 187\ \text{т.р.}$ и уже затем считаем последнюю ступень: $(2000 - 1000) \cdot 0,35 = 350\ \text{т.р.}$ Итого, миллионер заплатит НДФЛ 554 т.р. Что составляет всего 27% от 2 млн. руб. Соотношение: НДФЛ/Доход - называется «эффективная ставка НДФЛ».

Для большей наглядности.

Диаграмма 3. Теоретически возможная модель прогрессивного НДФЛ для России



Прогрессивный налог на элитную недвижимость, автотранспорт и роскошь

Для уменьшения возможности ухода от прогрессивного налога на доходы можно ввести систему прогрессивного налогообложения на имущество и капиталы свыше определенной суммы.

Предположим, что индивидуальный предприниматель решил схитрить и купил Гелендваген миллионов за 10 не себе лично, а оформил на свое ИП. Тем самым, он не только скрыл свой личный



доход, но и прибыль предприятия уменьшил, снизив тем самым еще и налог на прибыль. Т.е. одним ударом двух зайцев убил.

Но! А что мешает взимать доходы с богатых не в момент их получения, а в момент, когда они расходуются? Что мешает ввести прогрессивный налог на элитную недвижимость, автомобили, ювелирные украшения и прочую роскошь?! Ведь, даже если олигарх купит виллу не на Рублевке, а в Ницце, это все равно станет известно. И не важно приобретет ли он ее на свою фирму или оформит на жену, с самой фазенды он должен будет заплатить налог государству!

Конечно, вместо одной яхты предприниматель мог бы купить сотню катамаранов, чтобы не попадать под прогрессивное налогообложение, но зачем они ему вместо белоснежного корабля?

Разумеется, при этом необходимо избегать двойное налогообложение и уменьшать НДФЛ пропорционально увеличению налога на имущество.



Справочные материалы по теме

Некоторые страны, использующие прогрессивное налогообложение доходов физических лиц

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5

Страна	Прогрессия (модель налогообложения)	Необлагаемый годовой минимум	Налоговые ставки	Годовой доход, когда начинает дейст. макс. ставка
Австралия (2014) ^[18]	4-ступенчатая	18.200 AUD	19; 32,5; 37; 45 %	180.000 AUD
Австрия (2018) ^[19]	5-ступенчатая	11.000 €	25; 35; 42; 48; 50 %	90.000 €
Бельгия (2014) ^[20]	5-ступенчатая	8.680 €	25; 30; 40; 45; 50 %	37.750 €
Великобритания ^[21]	3-ступенчатая	10.600 £	20, 40, 45 %	150.000 £
Германия (2014) ^[22]	комбинированная 5 зон	8.354 €	14÷24; 24÷42; 42; 45 % + 5,5 % налог солидарности	250.730 €
Греция (2014) ^[23]	8-ступенчатая	12.000 €	18; 24; 26; 32; 36; 38; 40; 45 %	100.000 €
Израиль (2014) ^[24]	7-ступенчатая	0 NIS	10; 14; 21; 31; 34; 48; 52 %	811.560 NIS
Испания (2014) ^[25]	7-ступенчатая	0 €	Федеральные + региональные ≈ 24; 29; 39; 47; 49; 51; 52 %	300.000 €
Италия (2014) ^[26]	5-ступенчатая	0 €	23; 27; 38; 41; 43 %	75.000 €
Канада (2014) ^[27]	4-ступенчатая	0 \$	Федерал.: 15; 22; 26; 29 % + региональные от 5 до 21 %	136.270 \$



Китай (2014) ^[28]	7-ступенч. (на зарплату) 5-ступенч. (на ИПД)	0 ¥ 0 ¥	3; 10; 20; 25; 30; 35; 45 % 5; 10; 20; 30; 35 %	960.000 ¥ 1.200.000 ¥
Люксембург (2014) ^[29]	18-ступенчатая	11.265 €	8 % ÷ 40 %	100.000 €
Нидерланды (2014) ^[30]	4-ступенчатая	0 €	5,1; 10,85; 42; 52 %	56.532 €
Новая Зеландия(2013) ^[31]	5-ступенчатая	0 \$	10,5; 17,5; 30; 33; 45 %	70.000 \$
Польша (2020) ^[32]	2-ступенчатая	0 €	17; 32 %	85.528 PLN (19.906 €)
Словакия (2013) ^[33]	2-ступенчатая	0 €	19; 25 %	34.402 €
Кипр (2014) ^[34]	4-ступенчатая	19.500 €	20; 25; 30; 35 %	60.000 €
Финляндия	4-ступенчатая	13.099 €	25,6, ?, ?, 49,1 %	64.500 €
Франция (2014) ^[35]	7-ступенчатая	6.011 €	5,5; 14; 30; 41; 45; 48; 49 %	500.000 €
США (2014) ^[17]	7-ступенчатая	0 \$	федеральные: 10; 15; 25; 28; 33; 35; 39,6 % + региональные до 11 %	для одного — 406.751 \$ для суп. пары — 457.601 \$ родителя-од. — 432.201 \$
Швейцария (2014) ^[36]	10-ступенч. (для одного) 14-ступенч. (для суп. пары)	14.500 CHF 28.300 CHF	0,77 0,88 2,64 2,97...11,50 % 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8 ...11,50 %	755.200 CHF 895.900 CHF
ЮАР (2013) ^[37]	6-ступенчатая	0 ZAR	18; 25; 30; 35; 38; 40 %	617.000 ZAR

**Федеральный налог на доходы физических лиц в США,
2014 (подробно)**

Налоговая ставка	Налогооблагаемый годовой доход в долларах США		
	для одного субъекта	для супружеской пары	для родителя-одиночки
10 %	0—9075	0—18 150	0—12 950
15 %	9076—36 900	18 151—73 800	12 951—49 400
25 %	36 901—89 350	73 801—148 850	49 401—127 550
28 %	89 351—186 350	148 851—226 850	127 551—206 600
33 %	186 351—405 100	226 851—405 100	206 601—405 100
35 %	405 101—406 750	405 101—457 600	405 101—432 200
39,6 %	от 406 751	от 457 601	от 432 201

**29 стран сегодня используют плоскую шкалу
налогообложения личных доходов**

https://expert.ru/ratings/table_586195/

Год введения	Страна (территория)	Ставка подоходного налога (%)
До 1990	Джерси	20
	Гонконг	16
	Гернси	20
	Ямайка	25
1994–1995	Эстония	26
	Латвия	25
	Литва	33



Год введения	Страна (территория)	Ставка подоходного налога (%)
2001	Россия	13
2003–2004	Сербия	14
	Ирак	15
	Словакия	19
	Украина	15
2005–2006	Грузия	12
	Киргизия	10
	2005–2006 Румыния	16
	Туркменистан	10
	Тринидад и Тобаго	25
2007	Албания	10
	Казахстан	10
	Монголия	10
	Черногория	15 (9 в 2010 г.)
	Македония	12 (10 в 2008 г.)
	Исландия	35,7*
2008–2009	Мавритания	15
	Босния и Герцеговина	10
	Болгария	10
	Белоруссия	12
	Чехия	15
	Белиз	25

*Прогрессивная шкала восстановлена в 2010 г.

Общественное мнение о прогрессивном налогообложении доходов физических лиц

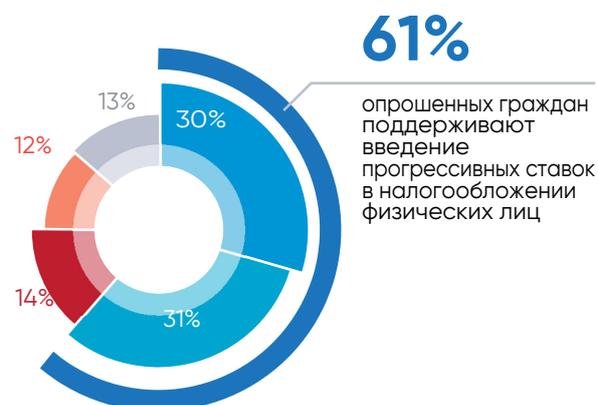
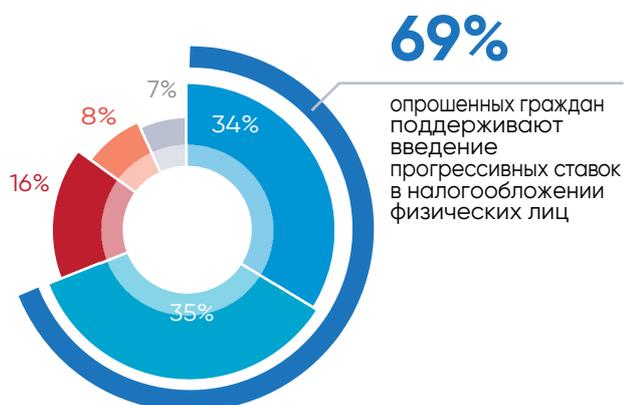
Скажите, пожалуйста, каково Ваше отношение к прогрессивной ставке налогообложения в налогах, установленных для физических лиц?**

<https://www.csr.ru/upload/iblock/029/029a94c47e0e9a7c374683d0169beaad.pdf>

Фонд «Центр стратегических разработок» (ЦСР) провел исследование налоговой культуры российских граждан и их отношения к налоговой системе

Данные опроса на конец декабря 2019 года

Данные опроса на начало мая 2020 года



- Полностью поддерживаю
- Поддерживаю, но не уверен, что данное введение будет внедрено корректно
- В целом не поддерживаю, но возможно правительство сможет выработать оптимальное для всех решение
- Абсолютно не поддерживаю
- Затрудняюсь ответить