

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по информационным материалам запроса прокуратуры Санкт-Петербурга от
27.06.2022 № 27-17-2022

Санкт-Петербург

05 июля 2022 г.

Адресат: Заместитель прокурора Санкт-Петербурга Юрасов А.Г.

Экспертная учреждение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Место нахождения: Россия, 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д.48. Тел: +7 (812) 312-44-92 Эл. почта: mail@herzen.spb.ru Web: <http://www.herzen.spb.ru>

Информационные материалы, представленные для проведения исследования

Копия акта осмотра интернет-страниц и размещенной на них информации, находящейся в свободном неопределенному кругу лиц доступе в сети «Интернет» от 22.06.2022 на бумажном носителе - 3 л.

Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от 27.06.2022 № 27-17-2022.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее - исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации. Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в РГПУ им. А. И. Герцена. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных

материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; в) оценку общего представления об исходных материалах. Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.

ВОПРОСЫ, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на проведение оценки целевой направленности представленной текстовой информации и выражение суждения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Направлена ли вышеуказанная информация в ее совокупности на негативную оценку деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации?
2. Создает ли вышеуказанная информация в ее совокупности негативный образ Вооруженных Сил Российской Федерации?
3. Направлена ли вышеуказанная информация в ее совокупности на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, при условии распространения данной информации среди широкой общественности?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

1. Бычков В.В. Объективные признаки дискредитации Вооруженных Сил Российской Федерации при их использовании для защиты интересов Российской Федерации и ее граждан в Украине (ст. 20.3.3 КОАП РФ и ст. 280.3 УК РФ)// В сборнике: Военно-правовые инструменты обеспечения национальной безопасности. Сборник статей научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 44-48.
2. Достовалов С.А. Уголовно-правовая характеристика публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных

Сил Российской Федерации// Вестник Владимирского юридического института. 2022. № 2 (63). С. 15-20.

3. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2022)

4. Морозова Н.А. Новеллы уголовного закона о противодействии распространению недостоверной информации// В сборнике: Противодействие экстремизму на современном этапе. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 132-136.

5. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М.: Оникс 2009. с. 907.

6. Пошелов П.В. Административная ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации// Военно-юридический журнал. 2022. № 6. С. 2-5.

7. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022).

8. Федеральный закон от 6 марта 2022 г. N 38-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 280 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

9. Федеральный закон от 4 марта 2022 г. № 31-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

10. Шамаев А.М., Болобан М.Л. вопросы правоприменительной практики при квалификации деяний подпадающих под ст. 280.3. УК РФ «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации»// Образование и право. 2022. № 4. С. 187-190.

11. Шеншин В.М. Правовое регулирование установления административной ответственности за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности// Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2022. № 4 (297). С. 52-59.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования

Дестабилизация – процесс лишения чего-н. стабильности, устойчивости.

Дискредитировать – (от фр. *Discrediter* подрывать доверие). Подорвать (подрывать) доверие к кому-чему-н., умалить (лгать) чей-н. авторитет.

Негативная оценка – отрицательное мнение о ценности, уровне или значении кого-чего-н.

Негативный образ – отрицательный, отрицающий. Образ (психология) — формируемый в сознании человека мысленный (ментальный) отрицательный образ воспринимаемого им в окружающей среде объекта.

Публичные действия – выраженная в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть «Интернет») деятельность человека.

Риторический вопрос – вопрос, который ставится не с целью получения ответа, а для того, чтобы привлечь внимание к тому или иному явлению. Вопрос, на который не требуется ответа.

Содержание исследования

Основными методами исследования явились: формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования, метод толкования правовых норм.

Информационный материал представляет собой копию текстовой информации со страницы сайта vk.com/id7128040 (страница пользователя Александр Шишлов в социальной сети «ВКонтакте»). В размещенной для свободного просмотра неопределенной группой лиц текстовой информации автор высказывает свое суждение о том, что «... сейчас смысл георгиевской ленты изменился. Когда ее складывают буквой Z – разве это не оскверняет народного символа и не дискредитирует его? Полагаю, что сегодня придание государственного статуса георгиевской ленте неуместно. Это может привести к новым конфликтам в обществе и к новым уголовным делам против инокомыслящих».

На основании анализа данной информации она может быть идентифицирована как дискредитирующая использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

Очевидно, что значение слова «дискредитация» напрямую влияет на проведение оценки целевой направленности представленной на исследование текстовой информации.

Дискредитация согласно общепринятому толкованию означает подрыв доверия к кому-нибудь или чему-нибудь, умаление авторитета.

Произвольная трактовка автором значения георгиевской ленты дискредитирует использования Вооруженных Сил Российской Федерации в военной спецоперации.

Автор, в целом не исключая значение георгиевской ленты в качестве символа «народной благодарности и памяти о тех, кто защищал нашу жизнь и свободу в Великой Отечественной войне», ставит вопрос, который не предполагает ответа в силу его очевидности для автора, а представляет собой утверждение, высказанное в вопросительной форме: «Когда ее (георгиевскую ленту) складывают буквой Z – разве это не оскверняет народного символа и не дискредитирует его?» Таким образом, автор высказывает суждение о том, что специальная военная операция оскверняет и дискредитирует народный символ - георгиевскую ленту. Данное высказывание подрывает доверие к использованию Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности

Также автором в контексте использованы словосочетания «в ходе так называемой военной операции каждый день гибнут люди, в том числе петербуржцы» и «во время так называемой «спецоперации» каждый день погибают люди».

Таким образом, понятие «спецоперация» употребляется автором со словосочетанием «так называемая», что явно свидетельствует о выражении иронии и пренебрежительного отношения к действиям Вооруженных Сил РФ по защите интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности на территории Украины, а следовательно негативно оценивает действия Вооруженных Сил РФ.

В размещенной информации автором также отмечается следующее: «... сегодня устроили минуту молчания в связи с кончиной лидера ЛДПР Владимира Жириновского....Только вчера похоронили еще двоих погибших в Украине военнослужащих... Полагаю, что инициативы почтить память полтика, который на протяжении многих лет разжигал ненависть и агрессию, подталкивая к войне, является лицемерной и неуместной в петербургском парламенте.»

Умышленное противопоставление автором факта почитания памяти лидера ЛДПР В.В.Жириновского и погибших военнослужащих в ходе военной

специальные операции неподходяще и надуманно и явно направлено на то, чтобы вызвать у аудитории негативный образ и негативную оценку использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

Учитывая популярность сети Интернет «ВКонтакте» среди населения, а также размещение вышеназванной информации в свободном доступе, прослеживается направленность умысла автора на публичную дискредитацию действий Вооруженных Сил РФ и дестабилизацию обстановки в стране.

Выводы

Информация, размещенная на странице сайта vk.com/id7128040 (страница пользователя Александр Шишлов в социальной сети «ВКонтакте»), в её совокупности направлена на негативную оценку деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, создает негативный образ Вооруженных Сил Российской Федерации, а также представленная на исследование текстовая информация направлена на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что умысел автора направлен на публичную дискредитацию действий Вооруженных Сил РФ и, учитывая популярность сети Интернет «ВКонтакте» среди населения, дестабилизацию обстановки в стране.

Заключение

Вопрос 1: Направлена ли вышеуказанная информация в ее совокупности на негативную оценку деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации?

Ответ на вопрос 1: Информация, размещенная на странице сайта vk.com/id7128040 (страница пользователя Александр Шишлов в социальной сети «ВКонтакте»), влияет на негативную оценку деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации.

Вопрос 2: Создает ли вышеуказанная информация в ее совокупности негативный образ Вооруженных Сил Российской Федерации?

1

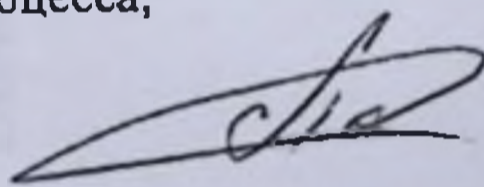
Ответ на вопрос 2: Вышеуказанная информация в ее совокупности создает негативный образ Вооруженных Сил Российской Федерации?

Вопрос 3: Направлена ли вышеуказанная информация в ее совокупности на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, при условии распространения данной информации среди широкой общественности?

Ответ на вопрос 3: Указанная информация в ее совокупности направлена на дискредитацию использования Вооруженных Сил российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

Исследование в объеме 7 страниц.

Доцент кафедры уголовного процесса,
доцент, кандидат юрид. наук



В. А. Абаканова