

Ваша честь, уважаемый суд! Уважаемые слушатели!

Благодарю журналистов и всех, кто проявил интерес к сегодняшнему заседанию.

Я надеюсь, что Вы, Ваша честь, знакомясь с материалами дела, уже ознакомились с моей правовой позицией, высказанной в Петроградском районном суде, текст которой приобщен к делу.

Поэтому я не буду занимать время повторением аргументов.

Не вступившее в силу постановление судьи Бродского, не услышавшего эти аргументы и - что имеет особое процессуальное значение - отказавшегося удовлетворить законные и обоснованные ходатайства защиты, расцениваю как юридически необоснованное, неправомерное и политически мотивированное. Фактически это не вступившее в силу постановление направлено не на торжество права, а на давление и запугивание инакомыслящих и политических оппонентов власти.

В этом постановлении проявились фундаментальные проблемы нарушения прав и свобод человека, гарантированных как Конституцией Российской Федерации, так и продолжающими действовать в России международными правовыми актами. Эти нарушения связаны как с принятием законов, называемых в СМИ законами о «фейках» и «дискредитации Вооруженных Сил», так и с правоприменительной практикой, в том числе и в Санкт-Петербурге.

За месяц, прошедший со дня принятия этого постановления, такая наша позиция получила новые подтверждения.

В частности, в докладе Совета по правам человека ООН на завершившейся 7 октября 2022 года 51-й сессии (п. 25), и в опубликованных 3 ноября 2022 года Заключительных замечаниях Комитета ООН по правам человека к очередному (восьмому) периодическому докладу России о соблюдении Международного пакта о гражданских и политических правах 2022 года.

Речь идет об ограничении свободы слова и свободы выражения мнения без опасения преследования за это с чьей-либо стороны, и в первую очередь – со стороны государства.

Партия «Яблоко», действуя строго в рамках Конституции и действующего законодательства, выступает с критикой нынешней государственной политики, в том числе в отношении происходящего на территории Украины. Позиция «Яблока» и предложения о необходимых первоочередных шагах, направленных на прекращение гибели людей в российско-украинском конфликте, сформулированы в опубликованных и широко известных решениях Съезда и Федерального Политического комитета партии, координатором которого я являюсь.

Занимая такую позицию, партия «Яблоко» является оппозицией по отношению ко всем пяти партиям, представленным в Государственной Думе.

Как же может действовать политическая оппозиция в стране, которая, согласно Конституции, является демократическим правовым государством, в которой признаются идеологическое и политическое многообразие, многопартийность? Как же может действовать оппозиционная партия, если не выражать свои оценки и аргументы публично?

В заключение я вновь вернусь к содержанию постановления, которое мы обжалуем. Оно базируется на двух документах.

Первый – это протокол, составленный сотрудниками полиции на основе – цитирую судью Бродского - «документа, именуемого заключением эксперта», который сам судья Бродский не принял в качестве допустимого доказательства. Таким образом, исходный полицейский протокол оказывается лишенным законного основания.

Второй – это заключение экспертов Минюста, в котором фактически в качестве «дискредитации Вооруженных Сил РФ» рассматривается употребление термина «специальная военная операция» в кавычках и сопровождение его словами «так называемая». Однако в федеральном законодательстве нет определения понятия «специальная военная операция» или понятия «режим специальной военной операции». В законодательстве есть определения понятий режима повышенной готовности, контртеррористической операции, чрезвычайного и военного положения и т.д. А определения понятия «специальная военная операция» российские законы не содержат, и поэтому, полагаю, именно так – в кавычках или с дополнением «так называемая» и следует ее называть, если следовать логике права.

Защита дополнит мое выступление рядом конкретных процессуальных и содержательных аргументов, каждый из которых, надеюсь, поможет принять правовое, а не политическое решение и вынести постановление о прекращении производства по данному делу.

Благодарю за внимание и прошу приобщить к делу мою правовую позицию.