

**Председателю Комиссии
по организации работы Думы**

А.В. ШАПОШНИКОВУ

Уважаемый Алексей Валерьевич!

Направляю Вам список вопросов от фракции Партии «**ЯБЛОКО**» к Начальнику ГУ МВД России по городу Москве О.А.Баранову к отчету о деятельности подчиненных органов внутренних дел за 2022 год:

Уважаемый Олег Анатольевич!

Фракция Партии «**ЯБЛОКО**» в Московской городской Думе просит Вас ответить на следующие вопросы:

Вопрос 1

В 2022 году по системе распознавания лиц «Сфера» участились безосновательные задержания политически активных граждан в московском метро. 6 марта 2022 года на станции метро Площадь Революции была задержана член Московского «Яблока» Галина Михалева, тогда же на станции метро Саларьево задержали члена Московского «Яблока» Илью Гуревича. 9 мая на станции метро Преображенская площадь задержали члена Московского «Яблока» Николая Кавказского. 12 июня на станции метро Белорусская был задержан сотрудник пресс-службы фракции «Яблоко» в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Пётр Иванов, тогда же на станции метро Фили и 30 сентября на станции метро Пионерская задерживалась научная журналистка Ася Казанцева.

Только 9 мая и 12 июня 2022 года были задержаны более 80 человек, ранее вызывавших внимание полиции в связи с участием в публичных мероприятиях. Всех их несколько часов держали в отделениях полиции, а затем отпускали без протокола и без какого-либо законного обоснования причин задержания. В частности, Асю Казанцеву заставили дать письменные объяснения, что с ней проведена беседа о том, что «людям, имеющим административные задержания в прошлом, не следует заходить в метро в День России».

Прошу Вас разъяснить, планируете ли вы принять действенные меры к прекращению незаконных и бессмысленных задержаний, которые тратят впустую как время граждан, так и время сотрудников полиции?

Вопрос 2

Почему ваши подчиненные так формально и равнодушно относятся к вопросам незаконного изъятия квартир у москвичей, в том числе наиболее незащищенных слоев населения (пенсионеры, инвалиды)?

Речь идет о ситуациях, когда имеются все основания для возбуждения уголовных дел по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако сотрудники правоохранительных органов не только не возбуждают уголовные дела, но и не проводят даже надлежащих проверок. Вместо этого заявители получают отказ в возбуждении уголовного дела по факту отсутствия признаков состава преступления в действиях подозреваемых лиц. Мы не говорим уже о возврате потерпевшим их квартир.

Вышестоящее руководство, прокуратура и суды часто отменяют незаконные отказы в возбуждении уголовных дел, но сотрудники полиции игнорируют данные решения и снова начинают отказывать, вызывая подозрения в коррупционной составляющей своих действий. В связи с подобной практикой расследование данного вида преступлений затягивается на годы.

Кроме того, сотрудники полиции часто не реагируют на заявления собственников жилья, обращающихся за защитой от насильственных и хулиганских действий лиц, пытающихся такими способами лишить их собственности.

Вот конкретные примеры.

1) Поступило обращение Большаковой-Шапиро Е.И. о незаконных действиях в отношении наследственного имущества и личного жилья.

Заявитель указывает, что ранее она получила в качестве наследства 1/2 доли в жилом помещении по адресу Малыгина, 9. При этом собственник другой 1/2 доли в указанном жилом помещении без согласия Большаковой-Шапиро Е.И. вывез личное имущество заявителя и запрещает допуск заявителя в жилое помещение. При обращении Большаковой-Шапиро Е.И. к

участковому он не принял необходимых мер по пресечению нарушений в отношении имущественных прав заявителя.

В отношении жилого помещения по адресу Б. Грузинская, 16, по мнению заявителя, имели место спланированные заранее незаконные действия в целях приобретения указанной квартиры у ее сестры Большаковой Н.В.

Кроме того, Большакова-Шапиро Е.И. указывает на возможные незаконные действия в отношении продажи и приобретения долей в праве собственности на квартиру, в которой она проживает, по адресу Спиридоновка, 21.

В связи с незаконными действиями в отношении всех квартир Большакова-Шапиро Е.И. обращалась в полицию, однако до настоящего времени уголовные дела не были возбуждены, ответа на свои обращения заявитель не получила.

Просим провести проверку и принять соответствующие меры процессуального реагирования в связи с бездействием участкового и в отношении обращений Большакова-Шапиро Е.И.

2) В ходе личного приема к депутату Сергею Митрохину обратилась Тришкина А.В. по вопросу бездействия сотрудника полиции. Согласно представленной информации, Тришкина А.В. и члены ее семьи проживают в трехкомнатной коммунальной квартире по адресу Б. Конюшковский пер., 27А. В одной из комнат квартиры проживает семья Бондаревых. Тришкина А.В. указывает, что из-за постоянных конфликтов с соседями проживание в коммунальной квартире становится невозможным. Во время одного из конфликтов была избита мать Тришкиной А.В. При обращении к участковому Дубкову А.С. каких-либо мер для пресечения противоправных действий принято не было.

Просим Вас провести проверку указанных обстоятельств и принять необходимые меры в связи с бездействием участкового Дубкова А.С.

3) Ранее к Сергею Митрохину обратилась Эльдарова З.А., обеспокоенная судьбой одинокого пенсионера Лифановой Оксаны Борисовны, зарегистрированной по адресу Фрунзенская наб., 40. Заявитель указывала, что по факту незаконного лишения квартиры Лифановой О.Б. ОМВД по району Хамовники еще в апреле возбудил уголовное дело, однако в настоящее время признаки производства по данному делу отсутствуют. О

факте подделки подписи Лифановой под договором дарения Эльдаровой в августе 2022 года сообщил сотрудник ОМВД Хамовники Светашов. По его словам, 15 февраля 2022 года группой неизвестных лиц был зарегистрирован поддельный договор дарения квартиры Лифановой О.Б., после чего 17 февраля (через два дня) «даритель» был госпитализирован в психиатрическую клинику.

Просим вас взять под личный контроль рассмотрение дела по фактам незаконного лишения квартиры Лифановой О.Б. и госпитализации, в том числе законность помещения и удержания Лифановой О.Б. в психиатрической больнице, и сообщить о принятых решениях.

4) Также к Митрохину С.С. поступило обращение от Колосовой Е.В. по вопросу деятельности сотрудников Отдела МВД России по району Арбат города Москвы. Согласно представленной информации 16 июня 2021 года в ОМВД по району Арбат был передан материал проверки для проведения дальнейших проверочных действий по факту возможного совершенного преступления. Речь идет о хищении прав собственности на жилое помещение (Карманицкий пер., 3). Есть предписание прокуратуры о проведении необходимых проверочных мероприятий. За полтора года не выполнен ни один из пунктов предписания прокуратуры (вынесено 8 отказов и все 8 отменены прокуратурой). Проверочные мероприятия, указанные в предписании, не проведены, запросы не направлены. Предписания прокуратуры сотрудниками полиции ОМВД России по району Арбат игнорируются.

Прошу Вас взять под личный контроль рассмотрение материала проверки и принять необходимые меры в связи с бездействием сотрудников полиции ОМВД России по району Арбат города Москвы при исполнении предписания прокуратуры по указанному материалу.

5) По поступившему к Сергею Митрохину обращению о хищении квартиры у Арбузовой Любови Васильевны, проживавшей по адресу Кривоарбатский переулок, 19, имущества из квартиры и денежных средств, незаконного помещения ее в психиатрическую больницу, незаконных действий нотариуса, который, якобы заверил договор пожизненного содержания с иждивением, вся эта информация получила подтверждение.

Материалы по факту мошенничества с квартирой и похищением денег с банковской карты находятся в ОМВД России по району Арбат, который

бездействует, ни разу никого не опросил, не затребовал документов, при этом отказывая в возбуждении уголовного дела.

По данному делу известны все лица, совершившие противоправные действия в отношении Арбузовой Л.В.

При этом от данных лиц в целях придания законности своим действиям поступали заявления в полицию о похищении Арбузовой Л.В. и иного клеветнического характера в отношении помогавших ей лиц. Проведенные проверки полностью опровергли их доводы, но к ответственности за заведомо ложный донос никто из них не привлечен.

Решением Пресненского районного суда 14 декабря 2021 года исковые требования Арбузовой Л.В. к Александр А.А. удовлетворены в полном объеме. Договор пожизненного содержания с иждивением, заключенный между Арбузовой Л.В. и Александр А.А. и зарегистрированный в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, был расторгнут. Право собственности Александр А.А. на квартиру, расположенную по адресу пер. Кривоарбатский, 19, было прекращено.

Апелляционным определением Московского городского суда от 10 ноября 2022 года решение Пресненского районного суда от 14 декабря 2021 года оставлено в силе, что в очередной раз подтверждает незаконность действий в отношении Арбузовой Л.В. и ее имущества.

15 февраля 2015 года Арбузова Любовь Васильевна скончалась. Смерть потерпевшего не есть основание для прекращения расследования, возбуждения уголовного дела и привлечения к ответственности.

Вопрос 3

21 июля 2022 года фракция «Яблоко» в Московской городской Думе направила в Ваш адрес обращение в защиту избирательных прав главы муниципального образования Якиманка Андрея Морева. Исходя из обстоятельств дела, есть основания предполагать провокацию против Морева как кандидата от оппозиционной политической партии, а также возможную причастность к этой провокации сотрудников ОВД Якиманка. Протокол об административной ответственности, составленный сотрудниками ОВД Якиманка, лег в основу решения суда, о привлечении Андрея Морева к административной ответственности по ст. 20.3 КоАП РФ, что в свою очередь

послужило основанием для лишения Морева пассивного избирательного права.

Из ответа, полученного из ГУВД Москвы за подписью заместителя начальника – начальника полиции И.В.Зиновьева следует, что обращение фракции рассматривалось в ОВД Якиманка, правомерность действий сотрудников которого поставлены под сомнения. Оснований для возбуждения уголовного дела не выявлено.

Вопрос: как вы считаете, почему ваши подчиненные столь эффективны, когда речь идет о привлечении к административной ответственности неугодных власти лиц, когда нужно задерживать жителей Москвы и России, чтобы они не могли публично выразить свою политическую позицию? Когда же речь идет о защите простых москвичей от квартирных мошенников, когда нужно найти провокаторов, чьими силами был лишен пассивного избирательного права Андрей Морев в 2022 году, найти тех, кто распространил неустановленное химическое вещество в здании редакции «Новой газеты» 15 марта 2021 года, ваши подчиненные бессильны, и даже система видеонаблюдения не может им помочь. **Чем мы, депутаты Мосгордумы, можем вам помочь, чтобы вы и ваши подчиненные начали защищать всех без исключения москвичей, вне зависимости от их статуса и политических взглядов?**